Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 02.10.2024 10:23:30
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2f42fc36a12

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ /Дудникова Е.Б./
«12» июня 2021 г.

# ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| | |
|---|---|
| Дисциплина | **ФИЛОСОФИЯ** |
| Специальность | **23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства** |
| Специализация | **Автомобили и тракторы** |
| Квалификация выпускника | **Инженер** |
| Нормативный срок обучения | **5 лет** |
| Форма обучения | **Заочная** |
| Кафедра-разработчик | **«Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки»** |
| Ведущий преподаватель | **Шалаева Н.В., профессор** |

***Разработчик(и): профессор Шалаева Н.В.*** _____ (подпись)

***доцент, Крайнов А.Л.*** _____ (подпись)

**Саратов 2021**

## Содержание

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП. 3

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания. 4

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. 7

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования. 12

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 11 августа 2020 г. № 935, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

**Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»**

| Компетенция | | Индикаторы достижения компетенций | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс) | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|---|---|---|---|---|---|
| Код | Наименование | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| *УК-1* | *Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий* | УК-1.2 Интерпретирует проблемные ситуации современности с позиций этики и философских знаний. | 2 | лекции, практические занятие | Доклад, собеседование (устный ответ). |
| *УК-5* | *Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия* | УК-5.3 Интерпретирует разнообразие культур с позиций этики и философских знаний | 2 | лекции, практические занятие | Доклад, собеседование (устный ответ). |

Компетенция УК-1 формируется в ходе изучения дисциплин: «Менеджмент», «Социология», а также в ходе выполнения, подготовки к

процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы;

Компетенция УК-5 формируется в ходе изучения дисциплин: «История», «Всеобщая история», «История России», а также выполнения, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Перечень оценочных материалов

Таблица 2

| № п/п | Наименование оценочного материала | Краткая характеристика оценочного материала | Представление оценочного средства в ОМ |
|---|---|---|---|
| 1 | Доклад | продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | темы докладов |
| 2 | Собеседование (устный ответ) | средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | вопросы по темам дисциплины для устного собеседования. |

### Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Этапы развития философии | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 2 | Становление и развитие европейской и русской философской мысли | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 3 | Фундаментальные свойства и формы бытия | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 4 | Развитие и универсальные связи бытия | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ), доклад |
| 5 | Познавательное отношение человека к миру | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 6 | Познание как предмет философского анализа | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ), доклад |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | Человек и общество: основы философского анализа | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |

## Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

| Код компетенции, этапы освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | пороговый уровень (удовлетворительно) | продвинутый уровень (хорошо) | высокий уровень (отлично) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-1, 2 курс<br><br>*Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий* | УК-1.2 Интерпретирует проблемные ситуации современности с позиций этики и философских знаний. | обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, картины мира*), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;<br>не умеет (*выделять этапы развития философского знания*);<br>не владеет навыками (*применения понятийно-* | обучающийся демонстрирует знания только основного материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, научные картины мира*), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного | обучающийся демонстрирует знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, научные картины мира*), не допускает существенных неточностей; в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение пользоваться материалом (*выделять этапы развития* | обучающийся демонстрирует знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, научные картины мира*), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | *категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов*). | материала; в целом успешное, но не системное умение (*выделять этапы развития философского знания*); в целом успешное, но не системное владение навыками (*применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов*). | *философского знания*); в целом успешное, но не системное владение навыками (*применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов*). | материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; сформированное умение (*выделять этапы развития философского знания*); сформированное владение навыками (*применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов*). |
| УК-5, 2 курс<br><br>*Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия* | УК-5.3 Интерпретирует разнообразие культур с позиций этики и философских знаний | обучающийся не знает (*закономерности развития природы, общества и мышления*), не умеет (*формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*), не владеет навыками (*взаимодействия с другими* | обучающийся демонстрирует знания только основного материала (*закономерности развития природы, общества и мышления*), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении | обучающийся демонстрирует знание материала (*закономерности развития природы, общества и мышления*), не допускает существенных неточностей; в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение пользоваться материалом (*формулировать и аргументиров* | обучающийся демонстрирует знание материала (*закономерности развития природы, общества и мышления*); сформированное умение (*формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | *людьми, учитывая их культурные и социальные особенности*). | программного материала; в целом успешное, но не системное умение (*формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*); в целом успешное, но не системное владение навыками (*взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности*). | *ано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*); в целом успешное, но не системное владение навыками (*взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности*). | *мировоззренческих проблем*); сформированное владение навыками (*взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности*). |

## 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 3.1 Доклад

**Рекомендации к подготовке доклада**

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

## Требования к выступлению

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

## Темы докладов по дисциплине «Философия»

Таблица 5

| п/п № | Тема доклада |
|---|---|
| 1 | Особенности мифологического мировоззрения |
| 2 | Религиозное мировоззрение |
| 3 | Становление древневосточной философии и ее особенности |
| 4 | Философские школы Индии |
| 5 | Буддизм как религиозно-философское учение |
| 6 | Течения и школы философской мысли Китая |
| 7 | Особенности философии конфуцианства |
| 8 | Формирование натурфилософии в Древней Греции |
| 9 | Проблема космоцентризма в древнегреческой философии |
| 10 | Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме |
| 11 | Роль христианской догматики в развитии средневековой философии |
| 12 | Номинализм и реализм в средневековой философии |
| 13 | Философия Фомы Аквинского |
| 14 | Бог и природа в концепции пантеизма |
| 15 | Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы |
| 16 | Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения |
| 17 | Сущность агностицизма в философии И. Канта |
| 18 | Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля |
| 19 | Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» |
| 20 | Проблема истины в философии постмодернизма |
| 21 | Соотношение веры и науки в философии неотомизма |
| 22 | Сущность неомарксизма |
| 23 | Философия Московского централизованного в XV-XVI вв. |
| 24 | Западничество и славянофильство. |
| 25 | Русский космизм. |
| 26 | «Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции |
| 27 | Категория бытия в античной философии |
| 28 | Божественный смысл бытия в средневековой философии |
| 29 | Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля |

| | |
|---|---|
| 30 | Проблема единства мира в современной науке и философии |
| 31 | Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера |
| 32 | Проблема бытия в русской религиозной философии |
| 33 | Основные исторические формы диалектики |
| 34 | Противоречия в развитии общества |
| 35 | Специфика качественных скачков в науке |
| 36 | Основные категории диалектики |
| 37 | Преемственность и новаторство в искусстве |
| 38 | Саморазвитие как личностная проблема |
| 39 | Проблема познаваемости мира в философии |
| 40 | Субъективный характер процесса познания |
| 41 | Понятие истины в философии прагматизма |
| 42 | Рациональное и иррациональное в познании |
| 43 | Познание и творчество |
| 44 | Проблема сознания и бессознательного в истории философии |
| 45 | Самосознание и его роль в развитии личности |
| 46 | Творческая активность сознания |
| 47 | Естественные и искусственные языки |
| 48 | Комплексный характер антропосоциогенеза |
| 49 | Единство природного (биологического) и общественного (социального) в человеке |
| 50 | Сущность теории «социобиологии» |
| 51 | Проблема единства рода человеческого в истории философии |
| 52 | Понятие свободы личности в философии Э.Форма |
| 53 | Понятие общества в истории философии |
| 54 | Формационный и цивилизационный подходы к обществу |
| 55 | Индустриальное и постиндустриальное общество |
| 56 | Личность и общество. Типы и социальные роли личности |
| 57 | Концепции общественного прогресса в истории философии |
| 58 | Диалектическое единство материальной и духовной культуры |
| 59 | Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры |
| 60 | Проблема ценностей в жизни человека и общества |

## 3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

**Темы собеседования**

| п/п | Тема |
|---|---|
| 1 | Становление и развитие европейской и русской философской мысли |
| 2 | Развитие и универсальные связи бытия |

| | |
|---|---|
| 3 | Познание как предмет философского анализа |
| 4 | Человек и общество: основы философского анализа |

### 3.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена в соответствии с учебным планом по специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства.

Цель проведения промежуточной аттестации (экзамена):

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведение промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

### Перечень вопросов, выносимых на экзамен

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Основные вопросы философии.
2. Этапы развития философского знания.
3. Структура и функции философского научного знания.
4. Мировоззрение, его возникновение. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древней Индии. Философия Вед Буддизм.
7. Особенности философии Древнего Китая. Конфуцианство.
8. Философия досократиков: школы, представители, основные идеи.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.
11. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
12. Спор об универсалиях в средневековой философии.
13. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Философия XVII-XVIII вв. и формирование основ современной науки.
15. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
16. Философские идеи Просвещения XVIII века.
17. Немецкая классическая философия (Фихте, Кант)
18. Философия Г.Гегеля
19. Философия Л. Фейербаха и критика Г. Гегеля.
20. Особенности и основные идеи философии марксизма.
21. Основные течения современной западной философии.
22. Этапы и особенности развития русской философской мысли.
23. Особенности и основные идеи русской философии XVIII-XIX вв.
24. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX вв.
25. Онтология как раздел философии. Бытие и его формы.

26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Диалектика: понятие, категории и законы.
29. Философское понимание природы, жизни и живого.
30. Естественная и искусственная среда. Понятие ноосферы.
31. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
32. Общество как объект изучения социальной философии.
33. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
34. Сферы жизни общества и их основные институты.
35. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
36. Человек как объект исследования философии. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
37. Теории происхождения человека.
38. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
39. Проблема свободы в философии
40. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
41. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
42. Философское осмысление жизни и смерти.
43. Смысл жизни в философии.
44. Происхождение и сущность сознания. Сознание и самосознание.
45. Бессознательное и его осмысление в философии XIX-XX вв.
46. Познание, его структура. Проблема познаваемости мира в философии.
47. Чувственное и рациональное познание, их особенности.
48. Истина, ложь и заблуждение. Виды истины и ее критерии.
49. Философия науки и техники и особенности научного познания.
50. Уровни и методы научного познания.
51. Научная картина мира и научная революция.
52. Философия культуры и её основные проблемы.
53. Культура и цивилизация.
54. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
55. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
56. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

## Пример экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Саратовский государственный аграрный университет**
**имени Н.И. Вавилова**

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

**Экзаменационный билет № 1**
по дисциплине «Философия»

1. Этапы развития философского знания.
2. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX веков.

Дата.

Зав. кафедрой Дудникова Е.Б.

## 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

### 4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

### 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (экзамен) | | | Описание |
|---|---|---|---|---|
| ***высокий*** | «отлично» | «зачтено | «зачтено (отлично | Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | » | )» | глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала |
| ***базовый*** | «хорошо» | «зачтено» | «зачтено (хорошо)» | Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе |
| ***пороговый*** | «удовлетворительно» | «зачтено» | «зачтено (удовлетворительно)» | Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |
| – | «неудов-летвори-тельно» | «не зачтено» | «не зачтено (неудовлет-ворительно)» | Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий |

### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; научные картины мира; закономерности развития природы, общества и мышления;

**умения:** выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

**владение навыками:** применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, навыками взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности.

**Критерии оценки**

| | |
|---|---|
| **Отлично** | обучающийся демонстрирует:<br><br>- знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; научные картины мира; закономерности развития природы, общества и мышления*), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;<br>- умение (*выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*), используя современные методы и показатели такой оценки;<br>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации *(применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, навыками взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности)* |
| **Хорошо** | обучающийся демонстрирует:<br><br>- знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; научные картины мира; закономерности развития природы, общества и мышления*), не допускает существенных неточностей;<br>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение *(выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)*, используя современные методы и показатели такой оценки;<br>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками |

| | |
|---|---|
| | оценки документов и научной информации *(применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, навыками взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности).* |
| **удовлетворительно** | обучающийся демонстрирует:<br><br>- знания только основного материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; научные картины мира; закономерности развития природы, общества и мышления*), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;<br>- в целом успешное, но не системное умение *(выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)*, используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);<br>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации *(применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, навыками взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности).* |
| **неудовлетворительно** | обучающийся:<br><br>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале *(исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; научные картины мира; закономерности развития природы, общества и мышления)*, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;<br>- не умеет использовать методы и приемы *(выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)*, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;<br>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации *(применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, навыками взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности)*, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, |

| | |
|---|---|
| | большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено. |

### 4.2.2 Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

**знания:** материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

**умения:** формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

**владение навыками:** подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

**Критерии оценки доклада**

| | |
|---|---|
| **отлично** | обучающийся демонстрирует:<br><br>- знание материала (*материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов*), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;<br>- умение (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), используя современные методы и показатели такой оценки;<br>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации *(подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления)* |
| **хорошо** | обучающийся демонстрирует:<br><br>- знание материала, не допускает существенных неточностей (*материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов*);<br>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), используя современные методы и показатели такой оценки;<br>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации *(подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления).* |
| **удовлетворительно** | обучающийся демонстрирует:<br><br>- знания только основного материала (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую |

| | |
|---|---|
| | последовательность в изложении программного материала;<br>- в целом успешное, но не системное умение (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);<br>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации *(подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления)* |
| **неудовлетворительно** | обучающийся:<br><br>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;<br>- не умеет использовать методы и приемы (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;<br>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено |

***Разработчик(и): профессор Шалаева Н.В.*** _____

(подпись)

***доцент, Крайнов А.Л.*** _____

(подпись)