Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 17.09.2024 12:30:25
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
/Дудникова Е.Б./
«24» августа 2019 г.

# ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| | |
|---|---|
| Дисциплина | **ИСТОРИЯ РОССИИ** |
| Направление подготовки | **35.03.01 Лесное дело** |
| Направленность (профиль) | **Лесоуправление, охотничий сервис и туризм** |
| Квалификация выпускника | **Бакалавр** |
| Нормативный срок обучения | **4 года** |
| Форма обучения | **Заочная** |
| Кафедра - разработчик | **Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки** |

Ведущий преподаватель **Федорова- Кузнецова И.В., доцент**

***Разработчик (и): доцент Федорова- Кузнецова И.В.***

САРАТОВ 2019

**Содержание**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП……3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкал оценивая…….4
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы……8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы и формирования……15

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «История России» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.01 Лесное дело, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26 июля 2017 года № 706, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

**Формирование компетенции в процессе изучения дисциплины «История России»**

| Компетенция | | Индикаторы достижения компетенций | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)* | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|---|---|---|---|---|---|
| Код | Наименование | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-5 | «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» | УК-5.2 Осознаёт важность всей предыдущей истории России (включая основные события, основных исторических деятелей) для формирования межкультурного разнообразия общества и достижения им современного уровня жизни и мышления | 1 | лекции, практические занятия | доклад, устный опрос, ситуационные задачи |

Компетенция УК-5 – также формируется в ходе освоения дисциплин «Всеобщая история», «Философия», «Социология»; защиты ВКР, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

**Перечень оценочных материалов**

Таблица 2

| № п/п | Наименование оценочного материала | Краткая характеристика оценочного материала | Представление оценочного средства в ОМ |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | доклад | продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в устном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее | темы докладов |
| 2 | устный опрос | оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргуметировать собственную точку зрения | перечень тем лекционных и практических занятий |
| 3 | ситуационные задачи | оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося и его умение применять их для решения конкретной проблемы (ситуации) | перечень ситуационных задач |

**Программа оценивания контролируемой дисциплины**

Таблица 3

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | **Восточные славяне в древности. Раннефеодальное государство восточных славян. Русские земли в XII–XV вв.** | УК-5 | Устный опрос |
| 2 | **Становление и развитие централизованного государства в XV-XVI вв. Россия в XVII в.** | УК-5 | устный опрос<br>доклад |
| 3 | **Модернизационные процессы в России XVIII в.**<br>. | УК-5 | Устный опрос |
| 4 | **Политические и социально-экономические преобразования в России в XIX- начале XX вв.** | УК-5 | Устный опрос<br>Доклад |
| 5 | **Советская Россия – СССР в 1917-1930-е г.г.** | УК-5 | Устный опрос |

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **СССР в Великой Отечественной войне** | | |
| 6 | **Послевоенный СССР. СССР в 1960-80-е гг** | УК-5 | Устный опрос<br>Доклад<br>Ситуационные задачи |
| 7 | **СССР-Российская Федерация: основные тенденции и направления развития.** | УК-5 | Устный опрос<br>Доклад |

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «История России» на различных этапах их формирования,**
**описание шкал оценивания**

Таблица 4

| Код компетенции и этапы освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | пороговый уровень (удовлетворительно) | продвинутый уровень (хорошо) | высокий уровень (отлично) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-5, *«Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом* | *УК-5.2 Осознаёт важность всей предыдущей истории России (включая основные события, основных исторических деятелей) для формирования межкультурного разнообразия общества и достижения им современного уровня жизни и мышления* | обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (не знает периодизацию российской истории, не знает понятий: сословно –представительная монархия, абсолютная монархия, империя, советская власть, тоталитарный режим, развитой социализм, перестройка, не знает основных социально – экономических, политических и культурных реформ | обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировка, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала | обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей | обучающийся демонстрирует знание материала (знает периодизацию российской истории, знает понятия: сословно – представительная монархия, абсолютная монархия, империя, советская власть, тоталитарный режим, развитой социализм, перестройка, знает |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *и философском контекстах»*<br><br>1 курс | | в различные исторические эпохи, не может назвать первых русских князей, российских царей, российских императоров, глав Советского государства, Российской Федерации), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки | | | основные социально – экономическ и, политические и культурные реформы в различные исторические эпохи, может назвать первых русских князей, российских царей, российских императоров, глав Советского государства, Российской Федерации и исторические периоды их правления), практики применения материала, исчерпываю ще и последовател ьно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируетс я в материале, не затрудняется с ответом при видоизменен ии заданий |
| | | не умеет использовать методы и приемы, направленные на формирование умения выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому своей страны, ее вклада в | в целом успешное, но не системное умение анализировать конкретные исторические эпохи, используя современные методы и показатели оценки (не умеет проанализиро вать причинно – следственные | в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение анализировать конкретные исторические эпохи, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к | сформирован ное умение анализиро вать конкретные исторические эпохи, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | достижения мировой цивилизации, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено | связи социально-экономических и политических реформ и их последствия) | историческому прошлому своей страны, ее вклада в достижения мировой цивилизации, используя современные методы и показатели такой оценки (проанализировать причинно – следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия) | историческому прошлому своей страны, ее вклада в достижения мировой цивилизации, проанализировать причинно – следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия), используя современные методы и показатели такой оценки |
| УК-5,<br><br>1 курс | | обучающийся не владеет навыками чтения и оценки исторических документов, информации (исторических источников, монографий, трудов зарубежных и отечественных историков, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено | в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки исторических документов, информации (исторических источников, монографий, трудов зарубежных и отечественных историков. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки исторических документов, исторической информацией (исторических источников, монографий, трудов зарубежных и отечественных историков. | Успешное и системное владение навыками чтения и оценки исторических документов, исторической информацией (исторических источников, монографий, трудов зарубежных и отечественных историков. |

## 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 3.1.Доклады

Выполнение устного доклада в полной мере раскрывает творческий подход обучающихся к самостоятельной проработке нового материала, позволяет оценить степень готовности учащихся к самостоятельному выбору актуальных проблем дисциплины. Данный вид творческой работы позволяет обучающимся овладеть навыками систематизации материала, развивает умение конкретизировать и обобщать проблемы истории и перспективы развития исторической науки на основе анализа массива научной и периодической литературы по выбранной теме.

Рекомендуемые темы докладов по дисциплине приведены в таблице 5.

Таблица 5

**Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «История России»**

| № п/п | Темы докладов |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 1 | «Откуда есть пошла земля Русская?» Проблема происхождения славян в современной исторической науке. |
| 2 | Языческие верования восточных славян. |
| 3 | Первые русские князья – герои древнерусских былин. |
| 4 | Норманнская и антинорманнская теория образования Древнерусского государства. |
| 5 | «Крещение Руси»: современная научная оценка события. |
| 6 | Русь и Золотая Орда: Иго? Владычество? Союз? |
| 7 | Александр Невский: исторический портрет. |
| 8 | Дмитрий Донской: исторический портрет. |
| 9 | Образование единого Российского государства: политические и духовные лидеры XIV–XV в.в. |
| 10 | Иван Грозный: политический портрет. |
| 11 | Опричнина и ее историческое значение. |
| 12 | Феномен самозванства в отечественной истории в начале XVII в. |
| 13 | Освободительная борьба против польско-шведских интервентов в начале XVII в. Народное ополчение К. Минина и Д. Пожарского. |
| 14 | «Бунташный век»: причины, характер, предводители социальных движений. |
| 15 | Никон и Аввакум: противостояние духа и веры. |
| 16 | Петр Великий – царь реформатор: цена преобразований. |
| 17 | Сподвижники Петра I: «птенцы гнезда Петрова». |
| 18 | Внешняя политика Российской империи в XVIII в. (направления, задачи, результаты). |
| 19 | Образ эпохи Екатерины II в литературе и искусстве. |
| 20 | Екатерина II и Павел I: конфликты семейные и государственные. |
| 21 | А.С. Пушкин – историк пугачёвского бунта. |
| 22 | Дворянство Российской империи XVIII–XIX вв. (нравы, служба, быт). |
| 23 | От конституционных проектов Александра I к «апогею самодержавия» Николая I. |
| 24 | Западники и славянофилы: два взгляда на историческое развитие России. |
| 25 | Великие реформы1860–1870-х годов. Россия на пути перехода от традиционного общества к индустриальному. |
| 26 | Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина – шаг в преобразовании страны «сверху». |
| 27 | Интеллигенция в трех русских революциях. |
| 28 | П.А. Столыпин и программа реформ в России. |
| 29 | Николай II: человек и политик. |

| | |
|---|---|
| 30 | Россия в первой мировой войне. Война и российское общество. |
| 31 | Альтернативы общественного развития страны 1917 г. |
| 32 | Октябрьская революция 1917 г.: историческая закономерность или историческая случайность? |
| 33 | «Красный» и «белый» террор в годы гражданской войны в России: современная оценка. |
| 34 | Взаимоотношения русской православной церкви и государства в 1917–1925 гг. |
| 35 | НЭП: цели введения, дискуссии, противоречия, причины свертывания. |
| 36 | Создание однопартийной системы и общественно-политическая жизнь СССР в 1930-е. годы. |
| 37 | Внешняя политика СССР накануне Великой Отечественной войны. |
| 38 | Великий подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. |
| 39 | Советское искусство в годы Великой отечественной войны. |
| 40 | Н.С. Хрущев: исторический портрет. |
| 41 | Культура страны в годы хрущёвской «оттепели». |
| 42 | СССР – космическая держава . |
| 43 | Диссидентское движение: современный взгляд. |
| 44 | Л.И. Брежнев: исторический портрет. |
| 45 | М.С. Горбачёв и его роль в истории страны. |
| 46 | Б.Н. Ельцин: исторический портрет. |
| 47 | Август 1991 года: современный взгляд на событие. |
| 48 | «Перестройка»: задачи, надежды и реалии. |
| 49 | Становление и развитие Российского государства в 1990-е гг. Конституция РФ 1993 г. |
| 50 | Внешняя политика Российской Федерации в 1990-е–2010-е гг. |

## 4.2 Промежуточная аттестация

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.03.01 Лесное дело – экзамен (1 курс).

Цель промежуточной аттестации – оценить степень и глубину усвоения компетенций.

### Вопросы, выносимые на экзамен

1. Восточные славяне и их соседи в древности. Природно-климатические условия, их влияние на становление российской цивилизации.
2. Предпосылки государственности у восточных славян. Теории (норманнская, антинорманнская, центристская) образования государства у восточных славян.
3. Этапы становления и развития древнерусского государства в IX-XII вв.
4. Христианизация Руси в X в. Проблема выбора и исторические условия принятия.
5. Политическая система и социально-экономические отношения в Древнерусском государстве (по Русской Правде).
6. Древнерусское государство в средневековой европейской цивилизации. Расцвет древнерусского государства при Ярославе Мудром.

7. Русские земли в период феодальной раздробленности, характер экономических, политических и культурных процессов.

8. Борьба народов Руси за независимость (XIII в.). Столкновение со шведскими и немецкими рыцарями. Александр Невский.

9. Походы Батыя на Русь. Влияние монголо-татарского владычества на русскую цивилизацию.

10. Предпосылки и факторы складывания государства Московская Русь. Иван Калита – собиратель русских земель.

11. Образование единого Российского государства и особенности его развития на рубеже XIV- XVI вв. Правление Ивана III и Василия III.

12. Московская Русь времен Ивана IV: основные проблемы внутренней политики. Реформы Избранной Рады и опричнина.

13. Основные направления внешней политики Ивана IV и ее итоги.

14. Генезис феодальных отношений. Этапы складывания крепостного права в России (XV-XVII вв.).

15. Россия в Смутное время. Гражданская война и польско-шведская интервенция (конец XVI – начало XVII в.).

16. Политическое и социально-экономическое развитие Европы и России во второй половине XVII в. Правление Алексея Михайловича.

17. Россия в конце XVII в. – первой четверти XVIII в. Реформы Петра I, их оценка в историографии и исторические значение.

18. «Эпоха дворцовых переворотов»: причины, характер и итоги.

19. Российская империя во второй половине XVIII в. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.

20. Внутренняя политика Александра I: между либерализмом и консерватизмом. Проекты М.М. Сперанского.

21. Внешняя политика самодержавия в первой четверти XIX в. Отечественная война 1812 г.

22. Основные тенденции общественно-политической мысли в первой половине XIX в. Восстание декабристов.

23. Правление Николая I.

24. Предпосылки буржуазных реформ второй половины XIX в. Кризис феодально-крепостнической системы Росси.

25. Отмена крепостного права: содержание и значение реформы Александра II.

26. Либеральные реформы 1860–1870-х гг. XIX в. Александра II. Их значение.

27. Общественно-политическое движение во второй половине XIX в. Народничество и зарождение марксизма в России.

28. Внешняя политика Российской империи в середине и второй половине XIX в. Крымская война.

29. Особенности развития российского капитализма на рубеже XIX–XX вв.

30. Политические партии России в начале XX в.: особенности становления и развития.

31. Социальные противоречия в России в начале XX в. Причины, характер, итоги революции 1905–1907 гг.

32. Программа модернизации страны П.А. Столыпина: цели, направления, результаты. Причины незавершенности реформ.

33. Россия в Первой мировой войне (1914–1918 гг.). Ее влияние на общественно – политическое развитие страны.

34. Россия в условия назревания и развития революционных процессов 1917 г. Февральская революция и падение монархии.

35. Политическая борьба за власть весной-осенью1917 г. Три кризиса Временного правительства.

36. Складывание общенационального кризиса. Октябрьский переворот 1917г.

37. Первые мероприятия Советской власти. Утверждение «диктатуры пролетариата» в 1917–1918 гг.

38. Причины, характер, особенности и последствия гражданской войны (1918–1920 гг.).

39. Политика и режим «военного коммунизма»: сущность и последствия.

40. Национальная политика Советской власти. Образование СССР.

41. Новая экономическая политика: сущность, результаты, причины свертывания (1921–1928 гг.).

42. Сталинская индустриализация 1930-х гг. предпосылки, проблема темпов развития, противоречия.

43. Российская деревня в 1920–1930-е гг. Коллективизация и раскулачивание в судьбах российского крестьянства.

44. Истоки, сущность и последствия тоталитарного режима в СССР (20-30-е гг. XX в.).

45. Международные отношения во второй половине 1930-х гг. и накануне Великой Отечественной войны.

46. Этапы Великой Отечественной войны: основные события и их значение.

47. Итоги, уроки и цена победы советского народа в Великой Отечественной войне. Последствия Великой Отечественной войны

48. Изменение международной обстановки после мировой войны. Начало «холодной войны».

49. Послевоенный СССР в 1946–1953гг.: проблемы экономического восстановления

50. Особенности внутриполитического развития в 1946-1953 гг. Послевоенный консерватизм.

51. Попытки либерализации политической системы и демократизация советского общества (вторая половина 1950-х– начало 1960-х гг.). Деятельность Н.С.Хрущева.

52. Общая характеристика внешней политики СССР в середине 1950–начале 1960-х гг.

53. Особенности социально- экономического развития СССР в середине 1960-х – начало 1980-х гг. Эпоха «застоя».

54. СССР на международной арене. От «разрядки» к «конфронтации» (середина 1960-х – начало 1980-х гг.)

55. Перестройка: основные направления и результаты. М.С. Горбачев.

56. Кризис внутренней политики во второй половине 1980-х гг. Причины распада СССР.

57. Основные проблемы социально-экономического развития России 1990-х гг.

58. Российская Федерация на современном этапе: проблемы социально-экономического развития.

59. Политическая система и общественно-политические отношения в современной России

60. Геополитическое положение РФ, основные проблемы и перспективы развития.

**Образец экзаменационного билета:**

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**
**«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»**

Кафедра «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки»

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7**

по дисциплине «История России»

**4.** Этапы становления и развития древнерусского государства в IX-XII вв.

2. Особенности социально-экономического развития СССР в середине 1960-х – начале 1980-х годов. Эпоха «застоя».
3. В 70-е г.г. была сформулирована идея о том, что в СССР построен «развитой социализм». Почему советское руководство выдвинуло эту теорию, ведь в действительности это было не так?

27.08.2019г

**Зав. Кафедрой** **Е. Б. Дудникова**

### 3.3 Ситуационные задачи

В экзаменационных билетах присутствуют ситуационные задачи, которые предназначены для выявления способности обучающихся решать жизненные проблемы с помощью предметных знаний, которые относятся к понятию методических ресурсов. Специфика ситуационных задач состоит в том, что они носит ярко выраженный практико – ориентированный и интегративный характер. Они позволяют представить предметные и метапредметные результаты образования в комплексе умений и навыков, основанных на знаниях за счёт

усвоения разных способов деятельности, методов работы с информацией. Решение ситуационной задачи предполагает мобилизацию имеющиеся у обучающихся знаний и опыта, полученных в ходе обучения, а также настроения и воли для решения заданной проблемы — то есть быть компетентным, что отражает идеологию введения новых образовательных стандартов (ФГОС).

1. Согласно летописи, новгородцы пригласили княжить на Руси трех братьев варягов – Рюрика, Синеуса и Трувора. Это заложило основу так называемой «норманнской теории». Ваше отношение к спорам между «норманнистами» и «антинорманистами»? Какую роль сыграли скандинавы в становлении Древнерусского государства?
2. На рубеже XI – XII в.в. на Руси начался период феодальной раздробленности. Считается, что это был закономерный этап развития феодального общества. Почему закономерный? Разве нельзя было избежать этой раздробленности и сразу образовать централизованное государство?
3. Усобицы – это феодальные войны. Они велись повсюду – во Франции, Германии, Японии и т.д. Почему же только на Руси в XIII веке они имели столь трагические последствия?
4. Какую роковую ошибку совершили русские князья в 1223 году перед битвой на Калке, что привело к открытому столкновению с монголами?
5. Русь в течение длительного времени находилась между двух огней: католики на Западе и монголы на Востоке. Почему же тогда князь Александр Невский свои основные усилия направил на отражение угрозы с Запада, ас монголами старался поддерживать союзнические отношения?
6. После монгольского завоевания на русские земли была наложена дань. Льготы получила только церковь. Чем это объясняется?
7. В 1327 году большая часть русских земель была опустошена монголами. Уцелела лишь Москва. Почему?
8. Протопоп Аввакум был самым значительным оппонентом церковной реформы Никона. Царь Алексей Михайлович, желая преодолеть церковный конфликт, предложил в 1664 году Аввакуму занять место его духовника. Но Аввакум отказался. Почему? Ведь, будучи духовником царя, он мог более активно проводить свои идеи?
9. В.О.Ключевский писал, что Россия в XVII веке «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI века». Почему?
10. В результате социально – экономических реформ Петра произошло полное огосударствление всех сторон жизни общества. В чем же тогда было их прогрессивное значение?
11. Почему после смерти Петра в 1725 году в России началась «эпоха дворцовых переворотов и не было четкого порядка в занятии престола?
12. В 1762 году Петр III издал «Манифест о вольности дворянской». Однако в том же году дворяне – гвардейцы свергли его с престола. И это вместо благодарности? Почему?
13. Считается, что в 1812 году Москву сожгли французы. Почему же

тогда Наполеон приказывал расстреливать русских, которых заставали за поджогами?
14. Почему Наполеон не решился отменить крепостное право на захваченных им русских землях, ведь часть крестьян именно этого от него и ожидала; это также обеспечило бы ему политическое и стратегическое преимущество?
15. Отмена крепостного права в России в 1861 году и рабства негров в США произошло примерно в одно и то же время. Почему тогда развитие капитализма в сельском хозяйстве в США оказалось более быстрым?
16. К концу XIX века купечество оставалось единственным сословием, для вступления в которое необходимо было уплатить денежный взнос. Почему?
17. В ходе аграрной реформы П.А. Столыпина многие крестьяне сопротивлялись ее проведению и даже зажиточные крестьяне не торопились выходить из общины. Почему?
18. Накануне первой мировой войны на Германию приходилась половина всего российского импорта. Кроме того, династия Романовых была связана с родственными узами с германскими императорами. Почему же тогда Россия в первой мировой войне оказалась в союзе с Англией и Францией, а не с Германией?
19. Как известно, для победы революции необходима революционная ситуация. В России она возникала неоднократно: в 1859 – 61г.г., 1879 – 1880г.г., 1905 – 1907г.г., 1917г. Однако только в последнем случае она привела к победе революции. Почему?
20. Почему большевики, захватив власть, все – таки разрешили созыв Учредительного Собрания, в выборах в которое они принимали участие? Однако после первого его заседания было принято решение разогнать его. Почему?
21. В.И.Ленин вел длительную борьбу с Л.Д.Троцким. Почему тогда после Октябрьской революции Л.Д.Троцкий занимал высокие государственные посты и даже рассматривался как возможный преемник В.И.Ленина?
22. Миллионы русских людей были вынуждены покинуть большевистскую Россию. Казалось бы, что они должны были объединиться в борьбе против советской власти. Однако этого не произошло. Почему?
23. Почему проведение индустриализации в СССР вскоре вызвало потребность преобразований и в сельском хозяйстве, что и было реализовано через создание системы колхозов?
24. В 1936 году в СССР была принята самая демократическая (по форме) Конституция в мире. Но в 1937 году в стране массовые репрессии достигли своей кульминации. Почему такое произошло?
25. Специалисты утверждают, что никогда ни одно государство перед войной не знало, благодаря своей разведке, столько о планах врага, сколько СССР о Германии накануне войны. Почему тогда руководство страны так мало сделало для защиты от потенциальной агрессии?

26. В 1954 году было принято решение об освоении целинных земель с целью увеличения объема сельскохозяйственного производства. И сначала эта мера себя оправдала. Но в 1965 году было принято решение о сокращении размеров посевов на целине. Почему?
27. В 70-е г.г. была сформулирована идея о том, что в СССР построен «развитой социализм». Почему советское руководство выдвинуло эту теорию, ведь в действительности это было не так?
28. В 1985-86 г.г. М.Горбачев, начиная перестройку, постоянно говорил о «совершенствовании социализма». Однако через несколько лет перестройка привела к ликвидации социализма. Почему?
29. Советская Россия в 1917-20-е г.г., несмотря на гражданскую войну и интервенцию, сумела сохраниться как единое государство. Почему же тогда Советский Союз при отсутствии войн и крупных потрясений не сумел удержаться от распада в 1991 году?
30. История свидетельствует, что в России все крупные реформы чаще всего оказывались незавершенными. Почему же тогда российское руководство прибегает к новым попыткам? Ведь, если учитывать исторический опыт, то и нынешние реформы может постигнуть та же участь. Что Вы думаете по этому поводу?

## 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

### 4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «История России» осуществляется через проведение текущего, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой, исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

### 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)* | Описание |
|---|---|---|
| ***высокий*** | «отлично» | Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала |
| ***базовый*** | «хорошо» | Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе |
| ***пороговый*** | «удовлетворительно» | Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |
| - | «неудоволетворительно» | Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий |

### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей; имеет научное представлении об основных эпохах в истории России и её хронологии;

**умения:** выражать и обосновать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому своей страны,ее вклада в достижения мировой цивилизации; повышения культурного уровня;

**владение навыками:** понятийно – категориальным аппаратом, обосновывать свою точку зрения, владеть основами анализа исторического материала.

**Критерии оценки**

| | |
|---|---|
| **отлично** | обучающийся демонстрирует:<br>- знание материала: основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей; имеет научное представлении об основных эпохах в истории России и её хронологии, знает практику применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;<br>-умение : выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому своей страны, ее вклада в достижения мировой цивилизации; повышения культурного уровня;<br>- успешное и системное владение навыками: понятийно – категориальным аппаратом, обосновывать свою точку зрения, владеть основами анализа исторического материала. |
| **хорошо** | обучающийся демонстрирует:<br>- знание материала : основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей; имеет научное представлении об основных эпохах в истории России и её хронологии, не допускает существенных неточностей;<br>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому своей страны, ее вклада в достижения мировой цивилизации; повышения культурного уровня;<br>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровожда ющееся отдельными ошибками владение навыками: понятийно – категориальным аппаратом, обосновывать свою точку зрения, владеть основами анализа исторического материала. |
| **удовлетворительно** | обучающийся демонстрирует:<br>– знания только основного материала: основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей; но не знает деталей, имеет слабое научное представлении об основных эпохах в истории России и её хронологии, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;<br>– в целом успешное, но не системное умение выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому своей страны, ее вклада в достижения |

| | |
|---|---|
| | мировой цивилизации; повышения культурного уровня;<br>в целом успешное, но не системное владение навыками: понятийно – категориальным аппаратом, обоснования своей точки зрения, владения основами анализа исторического материала.<br>– |
| **неудовлетворительно** | обучающийся:<br>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале, не знает основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей; но не знает деталей, не имеет научного представления об основных эпохах в истории России и её хронологии, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки<br>– не умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому своей страны, ее вклада в достижения мировой цивилизации; повышения культурного уровня, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;<br>- обучающийся не владеет навыками: понятийно – категориальным аппаратом, не умеет обосновать свою точку зрения, не владеет основами анализа исторического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий из предусмотренных программой дисциплины не выполнено |

### 4.2.2. Критерии оценки доклада

При подготовке устного доклада обучающийся демонстрирует:

**знания:** основных понятий проблемы доклада;

**умения:** систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

**владение навыками:** анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

**Критерии оценки устного доклада**

| | |
|---|---|
| **отлично** | обучающийся демонстрирует:<br>- знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко)<br>- грамотность и культура изложения;<br>- дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада |
| **хорошо** | обучающийся демонстрирует:<br>- знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы)<br>- дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада |
| **удовлетворительно** | обучающийся демонстрирует:<br>- неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений)<br>- не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада |
| **неудовлетворительно** | обучающийся: |

| | |
|---|---|
| | не выполнил доклад |

### 4.2.3 Критерии оценки решения ситуационной задачи при промежуточной аттестации

При решении ситуационной задачи обучающийся демонстрирует:

**знания:** теоретические положения предполагаемого решения ситуационной задачи, взаимосвязь исходных данных с получаемым результатом, методологию принятия решений в конкретной ситуации;

**умения:** отбирать информацию, сортировать ее для решения ситуационной задачи, выявлять ключевые проблемы, выбирать оптимальное решение;

**владение навыками:** применения теоретических знаний для решения конкретной ситуационной задачи.

**Критерии оценки эффективности решения ситуационной задачи**

| | |
|---|---|
| **Отлично** | обучающийся демонстрирует:<br>– правильный ответ на вопрос задачи;<br>– подробно, последовательно, грамотно объяснен ход ее решения;<br>– решение подкреплено схематическими изображениями и демонстрациями;<br>– правильное и свободное владение профессиональной терминологией;<br>– правильные, четкие и краткие ответы на дополнительные вопросы. |
| **Хорошо** | обучающийся демонстрирует:<br>– правильный ответ на вопрос задачи;<br>– ход решения подробен, но недостаточно логичен, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании;<br>– схематических изображениях и демонстрациях присутствуют незначительные ошибки и неточности;<br>– ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие и краткие. |
| **Удовлетворительно** | обучающийся демонстрирует:<br>– ответ на вопрос задачи дан правильно;<br>– объяснение хода решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием;<br>– схематические изображения и демонстрации либо отсутствуют вовсе, либо содержат принципиальные ошибки;<br>– ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие и содержат ошибки в деталях. |
| **Неудовлетворительно** | обучающийся:<br>– ответ на вопрос ситуационной задачи дан неправильно. |

***Разработчик: доцент Федорова- Кузнецова И.В.*** _____