Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 30.09.2024 11:04:33
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f03fe4ba2172f735a12

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ /Дудникова Е.Б./
«27» августа 2019 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	**ФИЛОСОФИЯ**
Направление подготовки	**19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания**
Направленность (профиль)	**Технология и организация предприятий общественного питания**
Квалификация выпускника	**Бакалавр**
Нормативный срок обучения	**4 года**
Форма обучения	**Заочная**
Кафедра - разработчик	**Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки**

Ведущий преподаватель **доц. Поздникин А.А.**

Разработчик (и): доц. Поздникин А.А. _____

САРАТОВ 2019

Содержание

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП. 3

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания. 4

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. 8

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования. 22

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 12.11.2015 г. № 1332, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

Компетенция		Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающий должен знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
ОК-1	*Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции*	**знает:** *исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира*	2	лекции, практические занятие	Доклад/кейс-задание/ собеседование (устный ответ).
		умеет: *выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*			
		владеет: *навыками использования понятийно-*			

		категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой			

Компетенция ОК-1 также формируется в ходе защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	доклад	продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов
2	кейс-задание	случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию	комплект кейсовых заданий
3	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для собеседования (устный ответ).

Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Этапы развития философии	ОК-1	Собеседование (устный ответ)

2	Становление и развитие европейской и русской философской мысли	ОК-1	Кейс-задания / Собеседование (устный ответ)
3	Фундаментальные свойства и формы бытия.	ОК-1	Собеседование (устный ответ)
4	Развитие и универсальные связи бытия	ОК-1	Собеседование (устный ответ) / Доклад
5	Познавательное отношение человека к миру	ОК-1	Собеседование (устный ответ)
6	Познание как предмет философского анализа	ОК-1	Собеседование (устный ответ) / Доклад
7	Человек и общество: основы философского анализа	ОК-1	Собеседование (устный ответ)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
ОК-1, 2 курс	**знает:** *исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины*	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и*	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерно*	обучающийся демонстрирует знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития*

	мира	*категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира)*, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки	программного материала *(исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира).*	*ти развития природы, общества и мышления, научные картины мира).*	*природы, общества и мышления, научные картины мира*), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
	умеет: *выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*	не умеет использовать методы и приемы (*выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*), допускает существенные ошибки, неуверенно, с	в целом успешное, но не системное умение (*выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*),	в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (*выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем.*),	сформированное умение (*выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*),

		большими затруднениями и выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено			
	владеет навыками: *навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой*	обучающийся не владеет навыками оценки документов и научно-философской информации (*навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)*, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями и выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научно-философской информации (*навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)*	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научно-философской информации (*навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой*)	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научно-философской информации (*навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)*

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Доклад

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада–научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Рекомендации к подготовке доклада

Требования к выступлению:

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов по дисциплине «Философия»

Таблица 4

п/п №	Тема доклада
1	Особенности мифологического мировоззрения
2	Религиозное мировоззрение
3	Становление древневосточной философии и ее особенности
4	Философские школы Индии
5	Буддизм как религиозно-философское учение
6	Течения и школы философской мысли Китая
7	Особенности философии конфуцианства
8	Формирование натурфилософии в Древней Греции
9	Проблема космоцентризма в древнегреческой философии

10	Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме
11	Роль христианской догматики в развитии средневековой философии
12	Номинализм и реализм в средневековой философии
13	Философия Фомы Аквинского
14	Бог и природа в концепции пантеизма
15	Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы
16	Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения
17	Сущность агностицизма в философии И. Канта
18	Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля
19	Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»
20	Проблема истины в философии постмодернизма
21	Соотношение веры и науки в философии неотомизма
22	Сущность неомарксизма
23	Философия Московского централизованного в XV-XVI вв.
24	Западничество и славянофильство.
25	Русский космизм.
26	«Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции
27	Категория бытия в античной философии
28	Божественный смысл бытия в средневековой философии
29	Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля
30	Проблема единства мира в современной науке и философии
31	Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера
32	Проблема бытия в русской религиозной философии
33	Основные исторические формы диалектики
34	Противоречия в развитии общества
35	Специфика качественных скачков в науке
36	Основные категории диалектики
37	Преемственность и новаторство в искусстве
38	Саморазвитие как личностная проблема
39	Проблема познаваемости мира в философии
40	Субъективный характер процесса познания
41	Понятие истины в философии прагматизма
42	Рациональное и иррациональное в познании
43	Познание и творчество
44	Проблема сознания и бессознательного в истории философии
45	Самосознание и его роль в развитии личности
46	Творческая активность сознания
47	Естественные и искусственные языки
48	Комплексный характер антропосоциогенеза
49	Единство природного (биологического) и общественного (социального) в человеке
50	Сущность теории «социобиологии»
51	Проблема единства рода человеческого в истории философии
52	Понятие свободы личности в философии Э.Форма
53	Понятие общества в истории философии
54	Формационный и цивилизационный подходы к обществу
55	Индустриальное и постиндустриальное общество
56	Личность и общество. Типы и социальные роли личности
57	Концепции общественного прогресса в истории философии
58	Диалектическое единство материальной и духовной культуры

59	Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры
60	Проблема ценностей в жизни человека и общества

3.2 Кейс-задания

Кейс – комплекс документов (текстов), которые анализируют обучающиеся и предлагают собственные решения.

Целью кейс-заданий является формирование у обучающихся нестандартного мышления и навыков анализа философских текстов, аргументации и формирования собственной мировоззренческой позиции.

Пример кейс-задания по дисциплине «Философия»

Задание 1.

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, единородным, бездрожным и совершенным.
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из несущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему…
Как может «быть потом» то, что есть,
Как могло бы «быть в прошлом»?
«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет…
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше…»

а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду. Подтвердите свою мысль на основе текста.
б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»? Аргументируйте свою позицию.
в) Что такое бытие в понимании Праменида? В понимании современной философии? Что такое небытие? Как оно соотносится с бытием? Какие формы бытия выделяют античные авторы?

Задание 2.

В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» один из главных героев Воланд. названный «надзирателем за злом», в одном из разговоров упоминает о том, что немецкий философ Иммануил Кант разрушил пять доказательств Бытия Бога, а потом, «словно в насмешку над самим собой», создал собственное – шестое.

а) Какие пять доказательств имеет в виду булгаковский персонаж?

б) В какой период развития философского знания были сформулированы и получили признание эти пять теологических доказательств?

в) Что подразумевается под шестым – кантовским – доказательством Бытия Божия?

Задание 3.

Прочтите фрагмент произведения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего»

Уже триста лет Россия стремится слиться с Западной Европой, заимствует оттуда все наиболее серьезные свои идеи, наиболее плодотворные свои познания и свои живейшие наслаждения. Но вот уже век и более, как она не ограничивается и этим. Величайший из наших царей, тот, который, по общепринятому мнению, начал для нас новую эру, которому, как все говорят, мы обязаны нашим величием, нашей славой и всеми благами, какими мы теперь обладаем, полтораста лет назад пред лицом всего мира отрекся от старой России. Своим могучим дуновением он смёл все наши учреждения; он вырыл пропасть между нашим прошлым и нашим настоящим и грудой бросил туда все наши предания. Он сам пошел в страны Запада и стал там самым малым, а к нам вернулся самым великим; он преклонился пред Западом и встал нашим господином и законодателем. Он ввел в наш язык западные речения; свою новую столицу он назвал западным именем; он отбросил свой наследственный титул и принял титул западный; наконец, он почти отказался от своего собственного имени и не раз подписывал свои державные решения западным именем. С этого времени мы только и делали, что, не сводя глаз с Запада, так сказать, вбирали в себя веяния, приходившие к нам оттуда, и питались ими. …Нашей собственной истории научила нас одна из западных стран; мы целиком перевели западную литературу, выучили ее наизусть, нарядились в ее лоскутья и наконец стали счастливы, что походим на Запад, и гордились, когда он снисходительно соглашался причислять нас к своим.

а) О каком императоре пишет Чаадаев?

б) Как относится философ к его деятельности?

в) Согласны ли с утверждением автора о том, что просвещение в Россию монарх привнес с Запада? Какие еще идеи высказывал автор?

3.3 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

Темы собеседования

п/п	Тема
1	Предмет и структура философского знания
2	Философия и мировоззрение
3	Философия Древнего Востока
4	Философия античного мира
5	Философия средневековья
6	Философия и этика эпохи Возрождения
7	От философии Гегеля к диалектическому материализму
8	Западная философия в конце XIX– начале XXI вв.
9	Становление и развитие русской философской мысли
10	Философия русского зарубежья
11	Основы философского понимания мира
12	Развитие и универсальные связи бытия.
13	Познание как предмет философского анализа
14	Философское учение о сознании
15	Философская антропология и круг ее проблем
16	Смысл и цель жизни человека в обществе
17	Общество: основы философского анализа
18	Аксиология – философское учение о ценностях

3.4 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания.

Цель проведения промежуточной аттестации (экзамена):

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведение промежуточной аттестации отсутствуют практические (расчетные) задания.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Основные вопросы философии.
2. Этапы развития философского знания.
3. Структура и функции философского научного знания.
4. Мировоззрение, его возникновение. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древней Индии. Философия Вед Буддизм.
7. Особенности философии Древнего Китая. Конфуцианство.
8. Философия досократиков: школы, представители, основные идеи.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.
11. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
12. Спор об универсалиях в средневековой философии.
13. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Философия XVII-XVIII вв. и формирование основ современной науки.
15. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
16. Философские идеи Просвещения XVIII века.
17. Немецкая классическая философия (Фихте, Кант)
18. Философия Г.Гегеля
19. Философия Л. Фейербаха и критика Г. Гегеля.
20. Особенности и основные идеи философии марксизма.
21. Основные течения современной западной философии.
22. Этапы и особенности развития русской философской мысли.
23. Особенности и основные идеи русской философии XVIII-XIX вв.
24. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX вв.
25. Онтология как раздел философии. Бытие и его формы.
26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Диалектика: понятие, категории и законы.
29. Философское понимание природы, жизни и живого.
30. Естественная и искусственная среда. Понятие ноосферы.
31. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
32. Общество как объект изучения социальной философии.
33. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
34. Сферы жизни общества и их основные институты.
35. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
36. Человек как объект исследования философии. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
37. Теории происхождения человека.
38. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
39. Проблема свободы в философии

40. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
41. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
42. Философское осмысление жизни и смерти.
43. Смысл жизни в философии.
44. Происхождение и сущность сознания. Сознание и самосознание.
45. Бессознательное и его осмысление в философии XIX-XX вв.
46. Познание, его структура. Проблема познаваемости мира в философии.
47. Чувственное и рациональное познание, их особенности.
48. Истина, ложь и заблуждение. Виды истины и ее критерии.
49. Философия науки и техники и особенности научного познания.
50. Уровни и методы научного познания.
51. Научная картина мира и научная революция.
52. Философия культуры и её основные проблемы.
53. Культура и цивилизация.
54. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
55. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
56. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

Пример экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

Экзаменационный билет № 1
по дисциплине «Философия»

1. Этапы развития философского знания.
2. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX веков.

Дата

Зав. кафедрой Дудникова Е.Б.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков

и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение текущего, промежуточного и итогового контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
базовый	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
пороговый	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
				с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
–	«неудов-летвори-тельно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлет-ворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира;

умения: выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой.

Критерии оценки

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир*), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не

	затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (*выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем*), используя современные методы и показатели такой оценки; – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации *(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)*
хорошо	обучающийся демонстрирует: - знание материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир*), не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение *(выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)*, используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации *(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)*.
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: - знания только основного материала (*исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир*), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение *(выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)*, используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации *(навыками использования понятийно-категориального*

	аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)
неудовлетворительно	обучающийся: - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале *(исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир)*, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы *(выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)*, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации *(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой)*, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.2 Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

знания: материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

умения: формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

владение навыками: подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

Критерии оценки доклада

отлично	обучающийся демонстрирует: - знание материала (*материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов*), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), используя современные методы и показатели такой оценки;

	– успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации *(подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления)*
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей (*материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов*); – в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации *(подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления).*
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); – в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации *(подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления)*
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада*), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (*формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблемы доклада,*

	отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.3 Критерии оценки выполнения кейс-заданий

При выполнении кейс-заданий обучающийся демонстрирует:

знания: исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

умения: выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решение социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

Критерии оценки выполнения кейс-заданий

Отлично	обучающийся демонстрирует: - знание материала *(исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов)*, практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (*выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решение социальных и мировоззренческих проблем*), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации *(применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой)*
хорошо	обучающийся демонстрирует: - знание материала, не допускает существенных неточностей *(исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов)*; - в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (*выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решение социальных и мировоззренческих проблем*), используя современные методы и

	показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации *(применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой)*.
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала *(исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов)*, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (*выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решение социальных и мировоззренческих проблем*), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); – в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации *(применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой)*
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале *(исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов)*, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (*выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решение социальных и мировоззренческих проблем*), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации *(применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой)*, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

Разработчик: *доцент Поздникин А.А.*