

Приложение к приказу
№ 90-ОД от 31.01.2025 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова

ПОРЯДОК
прохождения итоговой аттестации по программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
для всех научных специальностей
ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Саратов 2025

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок прохождения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре для всех научных специальностей ФГБОУ ВО Вавиловский университет (далее соответственно - Порядок, итоговая аттестация, программы аспирантуры, Университет) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации аспирантов как этапа освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в рамках Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (далее - ФГТ).

1.2. Настоящий Порядок разработан на основе нормативных актов:

- Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021 № 351-ФЗ);

- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025);

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 (в ред. от 27.07.2023) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.08.2021 № 712 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в сфере высшего образования и науки и признании утратившими силу приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 апреля 2013 г. № 296 и от 22 июня 2015 г. № 607»;

- Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 20 октября 2021 г. № 951;

- Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122;

- Локальные нормативные акты Университета:
- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» (далее - ФГБОУ ВО Вавиловский университет, университет), утвержденный Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 ноября 2024 г. № 746 (в последней редакции);

- Иные локальные нормативные акты Университета.

1.3. Итоговая аттестация аспиранта является обязательной.

1.4. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее - диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно - технической политике" (далее - установленные критерии).

1.5. Итоговая аттестация проводится на заседании итоговой аттестационной комиссии как предварительное рассмотрение диссертации (далее - предзащита) с привлечением не менее 3 докторов и кандидатов наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации. Если аспирант подготовил диссертацию на основе междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры в сетевой форме, то на заседании итоговой аттестационной комиссии привлекаются доктора наук, являющиеся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

1.6. На заседание диссертация представляется на русском языке.

II. Допуск к итоговой аттестации

2.1. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе подготовивший диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите.

2.2. Допуск аспирантов к итоговой аттестации оформляется приказом ректора Университета.

2.3. График проведения заседания итоговой аттестационной комиссии назначается приказом ректора согласно календарному учебному графику программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей научной специальности.

2.4. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном локальным нормативным актом Университета, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

III. Перечень документов для прохождения итоговой аттестации

3.1. Аспирант в срок, не позднее чем за 2 недели до прохождения итоговой аттестации представляет пакет документов, включающий:

- в отдел подготовки научно-педагогических кадров:

1. Индивидуальный план работы с отметками о его выполнении;
2. Выписку из протокола заседания выпускающей кафедры о допуске аспиранта к процедуре итоговой аттестации;
3. Автореферат диссертации;
4. Копии отзыва научного руководителя, рецензий, справки о результате проверки текста диссертации на объем заимствований в программе АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ, списка научных трудов;

- заведующему выпускающей кафедрой:

1. Диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи;
2. Автореферат на бумажном носителе на правах рукописи;
3. Результат проверки текста диссертации на объем заимствований в программе АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ;
4. Отзыв научного руководителя;
5. Рецензии на диссертацию (не менее 2 ед.).

3.2. Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, установленными существующим ГОСТом.

3.3. Критерии, которым должна соответствовать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, включают:

3.3.1. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

3.3.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

3.3.3. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

3.3.4. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.3.5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

3.3.6. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные до-

стижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

3.3.7. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

- по остальным отраслям науки - не менее 2.

3.3.8. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

3.3.9. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3.4. Автореферат диссертации включает информацию:

3.4.1. В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об Университете как организации, где выполнялась диссертация, о научном (-ых) руководителе (-ях) и научном консультанте аспиранта (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

3.4.2. Автореферат должен быть напечатан на правах рукописи объемом до 1 авторского листа с помощью периферийного устройства компьютера, предназначенного для вывода текстовой или графической информации (принтер, МФУ и пр.).

3.4.3. По диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по историческим, экономическим отраслям науки объем автореферата может составлять до 1,5 авторского листа.

3.5. Отзыв научного руководителя характеризует деятельность аспиранта во время его обучения по программе аспирантуры и охватывает вопросы (примерный перечень):

- сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал аспиранта;

- уровень самостоятельности аспиранта в проведении научных исследований;

- методический уровень проведения исследований;

- полнота использования фактического материала и источников;

- основные преимущества раскрытых аспектов темы;

- обоснованность и ценность теоретических и практических рекомендаций;

- соответствие критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ.

3.6. Диссертация аспиранта подлежит рецензированию с привлечением докторов наук либо докторов и кандидатов наук (не менее 2 рецензентов), являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации. Допустимо привлечение как внешних, так и внутренних специалистов по соответствующей научной специальности.

Если аспирант подготовил диссертацию на основе междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры в сетевой форме, то в качестве рецензентов диссертации приглашаются доктора наук либо доктора и кандидаты наук, являющиеся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

3.7. Рецензенты оценивают диссертацию по критериям, указанным в пп. 3.3.1 - 3.3.9. В рецензии отражаются вопросы:

- актуальность избранной темы,
- научная новизна результатов,
- степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- их достоверность и новизна,
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ.

3.8. Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае трудоустройства рецензента в сторонней организации).

3.9. Рецензия в обязательном порядке доводится до сведения аспиранта. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для проведения процедуры итоговой аттестации. В случае отрицательной рецензии участие рецензента на заседании итоговой аттестационной комиссии обязательно.

3.10. Законченная и оформленная диссертация подписывается аспирантом и вместе с авторефератом, письменными отзывом и рецензиями представляется заведующему кафедрой.

IV. Процедура оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям

4.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится согласно пп. 1.4 - 1.6 в форме предварительного рассмотрения диссертации (далее - предзащита).

4.1.1. Диссертация представляется рецензентам для предварительного ознакомления и подготовки рецензий не позднее, чем за 2 недели до даты проведения итоговой аттестации в форме предзащиты диссертации.

4.1.2. Автореферат представляется членам итоговой аттестационной комиссии и приглашенным членам диссертационного совета для предварительного ознакомления не позднее, чем за 2 недели до даты проведения итоговой аттестации в форме предзащиты.

4.2. В состав итоговой аттестационной комиссии входят не менее 5 человек, среди которых: председатель итоговой аттестационной комиссии, и члены итоговой аттестационной комиссии. На заседании присутствуют секретарь, аспирант, представивший диссертацию к предзащите, научный руководитель аспиранта, рецензенты диссертационной работы, приглашенные участники итоговой аттестации.

4.2.1. На предзащите диссертации аспирант обязан присутствовать лично.

4.2.2. Отсутствие на предзащите или участие в удаленном интерактивном режиме научного руководителя допустимо по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка, иные причины, подтвержденные документально).

4.2.3. Допускается участие рецензентов в удаленном интерактивном режиме.

4.2.4. Заседание итоговой аттестационной комиссии считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 3 докторов и кандидатов наук по соответствующей научной(-ым) специальности(-ям).

4.2.5. Научный руководитель или научный консультант аспиранта не может председательствовать на заседании итоговой аттестационной комиссии.

4.3. На заседании итоговой аттестационной комиссии в рамках предзащиты аспирант в течение 15-20 минут представляет доклад, в котором излагает основные идеи и выводы диссертации, демонстрирует личный вклад в проведенное исследование, характеризует степень новизны и практической значимости приведенных результатов исследований. Доклад сопровождается демонстрационными материалами (презентацией).

4.4. Участники заседания итоговой аттестационной комиссии заслушивают отзыв научного (-ых) руководителя (-лей) и научного консультанта (при наличии), выступления рецензентов, задают вопросы аспиранту, делают замечания и дают рекомендации по доработке диссертации.

4.5. Аспирант представляет развернутые научно обоснованные ответы на вопросы, соглашается или оспаривает замечания, аргументируя свою точку зрения логичными доводами.

4.6. Предзащита диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу и оценке подвергаются достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

4.7. После окончания обсуждения диссертации председатель итоговой аттестационной комиссии проводит процедуру открытого голосования. Простым большинством голосов принимается решение о подготовке положительного или отрицательного заключения о соответствии диссертации установленным критериям.

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию.

5.2. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами итоговой аттестации (Приложение 1).

В состав апелляционной комиссии включаются председатель (ректор университета), заместитель председателя (проректор по научной и инновационной деятельности) и не менее 3 членов из числа научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Университета, которые не входят в состав итоговых экзаменационных комиссий.

5.3. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.4. Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой аттестационной комиссии, диссертацию аспиранта (для рассмотрения апелляции по проведению итоговой аттестации).

5.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Университетом.

5.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итоговой аттестации апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации; об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой аттестации.

Решение апелляционной комиссии оформляется в виде протокола заседания апелляционной комиссии по результатам итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – протокол заседания апелляционной комиссии) (Приложение 2). Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается председателем и членами комиссий. Протокол заседания апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итоговой аттестации и выставления нового.

5.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

VI. Подготовка заключения о соответствии диссертации установленным критериям

6.1. Председатель итоговой аттестационной комиссии готовит заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", которое утверждается ректором Университета или по его поручению проректором по научной и инновационной работе.

6.2. Заключение выдается на основании Постановления Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. N 2122 "Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)" не позднее 30 календарных дней от даты проведения итоговой аттестации (Приложение 3) При необходимости заключение на основании Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (с изменениями и дополнениями) выдается по заявлению соискателя ученой степени кандидата наук на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация не позднее 2 месяцев со дня его подачи (Приложение 4) Оно оформляется на основании ранее выданного заключения и протокола заседания итоговой аттестационной комиссии (Приложение 5) и утверждается ректором Университета или по его поручению проректором по научной и инновационной работе.

6.3. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным пп. 3.3.1 - 3.3.9 настоящего Порядка, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом и (или) принятых к публикации.

6.4. Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

6.5. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры (далее - выпускнику), не позднее 30 календарных дней от даты проведения итоговой аттестации выдается:

- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно - технической политике"

- свидетельство об окончании аспирантуры.

6.6. Заключение Университета по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения ректором Университета или по его поручению проректором по научной и инновационной работе.

6.7. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается:

- справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно установленному Университетом (Приложение 7)

- заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

VII. Досрочная итоговая аттестация

7.1. Возможность проведения досрочной итоговой аттестации может быть предоставлена аспиранту на основании его личного заявления по установленной форме (Приложение 8), согласованному с научным руководителем и отделом аспирантуры.

7.2. На основании заявления приказом ректора Вавиловского университета назначается дата заседания Комиссии по соответствующей научной специальности.

7.3. Дальнейшую процедуру прохождения аспирантом досрочной итоговой аттестации организует отдел подготовки научно-педагогических кадров в соответствии с порядком, установленным данным Положением.

Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета ФГБОУ ВО Вавиловский университет от 29.01.2025 г. (протокол № 4)

Председателю апелляционной комиссии
ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Д.А. Соловьеву
аспиранта ____ курса
очной формы обучения
научной специальности _____
кафедры _____
института _____

(ФИО полностью)

обучающегося на бюджетной
основе/договорной основе
с оплатой стоимости обучения,
тел. _____

Заявление

Прошу назначить для меня повторно итоговую аттестацию «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в связи с несоблюдением процедуры ее проведения, выразившимся в следующем:

Отмеченное выше привело к необъективной оценке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Дата _____

Подпись _____

Заявление принято «__» _____ 20__ г.

Секретарь итоговой аттестационной комиссии _____ / _____

ПРОТОКОЛ

заседания апелляционной комиссии № ____

«____» _____ 20__ г.

о рассмотрении заявления обучающегося _____.

Предмет апелляции _____

Присутствовали: председатель _____

заместитель председателя _____

члены _____

Заседание комиссии проводилось в присутствии: председатель итоговой аттестационной комиссии по научной специальности _____

аспирант _____

На заседание комиссии представлены документы (нужное подчеркнуть): - заявление об апелляции; - диссертация на соискание ученой степени кандидата наук; - отзыв научного руководителя; - рецензии; - протокол итоговой аттестационной комиссии.

Комиссия установила, что:

1. _____

2. _____

3. _____

Комиссия решила:

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел., «воздержался» - _____ чел.

Председатель _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Заместитель председателя _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь _____
(Ф.И.О.) (подпись)

С протоколом ознакомлен(а) _____ / _____
(подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

Дата _____ 20__ г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Вавиловского университета
доктор технических наук, профессор
_____ Д. А. Соловьев

« ____ » _____ 202 ____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____
(название структурного подразделения)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова».

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))
обучался в _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения, полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации:

_____ сведения о личном участии автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость: _____

_____ сведения о степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизне и практической значимости

Ценность научных работ соискателя: _____

_____ сведения о ценности научных работ соискателя

Научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация:

сведения о специальности, которой соответствует диссертация

Полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных соискателем:

сведения о полноте изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных соискателем

В диссертации соискателя ученой степени отсутствуют заимствования материалов или отдельных результатов без ссылок на их автора и источник.

Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____

(отрасль науки)

наук по специальности(ям) _____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

и может быть представлена в диссертационный совет с учетом отдельных рекомендаций и замечаний рецензентов и членов аттестационной комиссии.

Заключение принято на заседании итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» от « ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты открытого голосования: за – _____, против – _____, воздержавшихся – _____, протокол № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

(Фамилия, имя, отчество – при наличии)

Председатель итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Вавиловского университета
доктор технических наук, профессор
_____ Д. А. Соловьев

« ____ » _____ 202 ____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____
(название структурного подразделения)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова».

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))
обучался в _____

_____ (наименование учебного или научного структурного подразделения, полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

_____ основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____ наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение: Не выполнены следующие критерии пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842:

Диссертация _____
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество – при наличии)

не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____
(отрасль науки)
наук по специальности(ям) _____
(цифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» от « ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты открытого голосования: за – _____, против – _____, воздержавшихся – _____,

протокол № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

_____,
(Фамилия, имя, отчество – при наличии)

Председатель итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Вавиловского университета
доктор технических наук, профессор
_____ Д. А. Соловьев

« ____ » _____ 202 ____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____
(название структурного подразделения)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова».

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))
обучался в _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения, полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации:

_____ сведения о личном участии автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость: _____

_____ сведения о степени достоверности результатов проведенных исследований их новизне и практической значимости

Ценность научных работ соискателя: _____

_____ сведения о ценности научных работ соискателя

Научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация:

сведения о специальности, которой соответствует диссертация

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем:

сведения о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

В диссертации соискателя ученой степени отсутствуют заимствования материалов или отдельных результатов без ссылок на их автора и источник.

Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____

(отрасль науки)

наук по специальности(ям) _____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

и может быть представлена в диссертационный совет с учетом отдельных рекомендаций и замечаний рецензентов и членов аттестационной комиссии.

Заключение принято на заседании итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» от «___» _____ 20__ г.

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты открытого голосования: за – _____, против – _____, воздержавшихся – _____, протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.

(подпись)

(Фамилия, имя, отчество – при наличии)

Председатель итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии
имени Н.И. Вавилова»**

ПРОТОКОЛ № _____

г. Саратов

«___» _____ 20__ г.

заседания итоговой аттестационной комиссии по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности _____

Председатель _____

(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

Секретарь _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены:

(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

Состав комиссии утвержден приказом № _____ от «___» _____ 20__ г.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук выполнена:

Аспирантом _____

(Ф.И.О.)

на тему _____

под научным руководством _____
(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

Представлены следующие материалы:

1. Отзыв научного руководителя _____
_____ о научной деятельности
(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

аспиранта, представившего к защите диссертацию, от «__» _____ 20__ г.

2. Рецензия _____
_____ от «__» _____ 20__ г.
(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

3. Рецензия _____
_____ от «__» _____ 20__ г.
(уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

4. Текст диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

5. Справка о результатах проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» от
«__» _____ 20__ г.

(Иные документы – при наличии)

После доклада (в течение _____ мин.) аспиранту _____
заданы следующие вопросы:

Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии)

Постановили:

1. Признать, что представленная аспирантом _____
(Ф.И.О.)
диссертация на соискание ученой степени кандидата наук _____
соответствует/ не соответствует
критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

(В случае несоответствия приводится перечень критериев, которым не соответствует диссертация)

Диссертация _____ к защите на соискание ученой степени
рекомендуется /не рекомендуется
кандидата _____ наук по научной специальности _____
(отрасль науки) (шифр и наименование научной специальности)

и может быть представлена в диссертационный совет с учетом отдельных рекомендаций и замечаний рецензентов и членов аттестационной комиссии.

2. Признать, что аспирант _____
(Ф.И.О.)
_____ программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
освоил(а)/ не освоил(а)
по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

и прошел(а) итоговую аттестацию с оценкой _____.
зачтено/ не зачтено

3. Выдать _____
(Ф.И.О.)
заключение _____ диссертации критериям, установленным в соответствии
о соответствии/ о несоответствии
с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и

свидетельство об окончании аспирантуры/ справку об освоении программ аспирантуры.

Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - ___ чел., «воздержался» - ___ чел.

Председатель _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Члены комиссии:

1 _____
(Ф.И.О.) (подпись)

2 _____
(Ф.И.О.) (подпись)

3 _____
(Ф.И.О.) (подпись)

4 _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь _____
(Ф.И.О.) (подпись)

<p>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»</p> <p>г Саратов</p> <p>СПРАВКА О ПЕРИОДЕ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ</p> <p>Регистрационный номер 00-0000</p> <p>Дата выдачи 00 _____ 20 _ года</p>	<p>1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ СПРАВКИ</p> <p>Фамилия _____</p> <p>Имя _____</p> <p>Отчество _____</p> <p>Дата рождения _____</p> <p>Предыдущий документ об образовании или об образовании и квалификации: _____</p> <p>Поступил (а) в _____ 20 _ году в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»</p> <p>Завершил (а) обучение в _____ 20 _ году в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»</p> <p>Осваивал (а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности: _____</p> <p>Срок освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в очной форме обучения 3(4) года</p>
--	---

Ректору
ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Д.А. Соловьеву
аспиранта ____ курса
очной формы обучения
научной специальности _____
кафедры _____
института _____

(ФИО полностью)

обучающегося на бюджетной
основе/договорной основе
с оплатой стоимости обучения,
тел. _____

Заявление

Прошу предоставить мне возможность прохождения досрочной итоговой аттестации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата (отрасль) наук по научной (ым) специальности (ям) (код, наименование) подготовлена мною полностью. Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мне понятны.

Дата
Подпись

«Согласовано»

Научный руководитель _ _____

И.О. Фамилия

Ходатайствую о прохождении досрочной итоговой аттестации аспирантом (ФИО полностью). Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по научной (ым) специальности (ям) (код, наименование) подготовлена им полностью. Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мною ему разъяснены.

«Согласовано»

Начальник ОПНПК _____

И.О. Фамилия