

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Родионовой Ирины Анатольевны на тему: «Системная трансформация сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Наиболее проблемными для решения в экономике страны были и остаются вопросы устойчивого развития аграрной сферы. Сельское хозяйство за длительный трансформационный период столкнулось с массой проблем, большинство из которых не решены до настоящего времени: проявление непродуманных решений при реформировании производственных отношений, долгое отсутствие государственного вмешательства в устранение диспаритета ценовых, отраслевых диспропорций между сельским хозяйством и средствами производства. Несмотря на ряд положительных тенденций, в целом трансформационные процессы протекают медленно, фрагментарно, что обуславливает остроту и сложность становления эффективных, устойчиво развивающихся институтов рыночной аграрной экономики.

В связи с вышеизложенным, изучение процесса системной трансформации, ориентированного на решение проблемы сбалансированного и стабильного роста сельскохозяйственного производства путем формирования эффективных институтов, адаптированных к рыночным условиям хозяйствования, является актуальной задачей.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

При проведении исследования автором изучен и обобщен широкий круг научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по проблеме системной трансформации сельского хозяйства в условиях институционализации рыночных отношений, который позволил обосновать позицию автора на необходимости формирования эффективных институтов, адаптированных к рыночным условиям хозяйствования.

Ключевой проблемой работы, успешно решаемой диссертантом, является теоретико-методологическое обоснование адаптации хозяйственного механизма к условиям институционализации рыночных отношений. Это представляется достоинством диссертации, позволившим автору подготовить аргументированную основу для разработки

методических положений и практических рекомендаций по исследуемой проблеме.

Представляет научный интерес и практическую ценность, разработанная автором методика оценки эффективности институциональных преобразований с учетом уровня трансакционных издержек.

Диссертационную работу отличает аргументированность излагаемого материала. Полученные результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной автором цели исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну и практическую значимость.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и аргументированность выводов и полученных результатов обусловлена содержательным анализом трудов отечественных авторов по рассматриваемой проблеме; широким использованием материалов аналогичных исследований других авторов по выбранной проблеме; обоснованным использованием данных официальной статистики.

Достоверность положений диссертационного исследования определяется: во-первых, грамотно выбранным и тщательно разработанным инструментарием исследования; во-вторых, корректным применением методов экономического и статистического анализа; в-третьих, согласованностью полученных теоретических результатов с богатым эмпирическим материалом. Кроме того, достоверность результатов подтверждена широкой апробацией работы, а именно участием автора на научных конференциях различного уровня, проходивших в г. Москва, г. Пенза, г. Орел, г. Оренбург, в том числе в Саратовском государственном аграрном университете имени Н.И. Вавилова, Институте аграрных проблем РАН.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

предложена авторская концепция системной трансформации сельского хозяйства, новизна которой состоит в теоретическом развитии положений, раскрывающих сущность и содержание этого процесса, выявлении его закономерностей; расширении и обосновании системы параметров оценки трансформационного процесса по критериальным группам;

сформирован авторский подход к методологии исследования процесса системной трансформации сельского хозяйства, основанный на различных аспектах институциональной, информационной, синергической теорий, что позволило конкретизировать методологические принципы и условия повышения эффективности системных преобразований;

уточнена структура механизма трансформации сельского хозяйства, включающая в себя два органически взаимосвязанных блока: рыночно-конкурентную систему самоорганизации и самоуправления воспроизводства предпринимательского типа на уровнях макро- и микроэкономики и систему государственного регулирования, адекватную требованиям экономических законов, в том числе законов рынка и предпринимательства; раскрыты системообразующие элементы механизма с выделением подсистем общего воздействия, каждая из которых содержит совокупность рыночно-конкурентных факторов, обуславливающих эффективное функционирование сельского хозяйства и органическое развитие отдельных ее составных элементов;

определены и обоснованы этапы трансформации сельского хозяйства с отражением их позитивных и негативных результатов; выявлены тенденции и особенности развития многоукладной аграрной экономики Саратовской области;

предложена методика сравнительной рейтинговой оценки эффективности сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм на основе четырех групп оценочных показателей, которая, в отличие от других, позволяет определить влияние транзакционных издержек на конечные финансовые результаты деятельности предприятий;

разработана и реализована линейно-динамичная модель трансформации структуры производства АПК Саратовской области с расчетным обоснованием инерционного и инновационного вариантов, отличающаяся авторским методическим подходом к подготовке исходных данных;

предложены варианты моделей преобразования хозяйств населения, а также выявлены преимущества горизонтальной и вертикальной интеграций хозяйственных процессов за счет операционной и финансовой синергий;

обоснована необходимость создания низкозатратной системы управления земельными ресурсами на базе инструментов государственно-частного партнерства и рационального распределения функций между государственными и частными институтами в соответствии с выполняемыми задачами, что позволит минимизировать риски, обеспечит ускорение осуществления социально значимых программ в сельском хозяйстве за счет дополнительного пополнения бюджета, повысит качество услуг и расширит доступ к информации через активное вовлечение в процесс управления частных партнеров.

4. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий.

Диссертация представляет собой законченную научную работу, выполненную на актуальную тему. Цель диссертации и ее задачи соответствуют полученным результатам. Выводы и предложения достоверны и обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

В работе приведены результаты, позволяющие квалифицировать их как решение научной проблемы, которые имеют важное экономическое значение. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержит научную новизну, имеет практическую значимость, что соответствует критериям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий».

5. Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.

Теоретические выводы, предложенные методические подходы, научные обобщения и вытекающие из них рекомендации прикладного значения, состоят в раскрытии концептуальных и методических положений, позволяющих обосновать и развить существующие научные подходы к процессу системной трансформации сельского хозяйства в условиях институционализации рынка. Представленные в диссертации результаты формируют теоретико-методологическую основу решения задач наиболее эффективного выбора форм и методов хозяйствования, средств реализации этапных целей аграрной реформы, совершенствования институциональных преобразований АПК на различных уровнях. Практическая значимость позволяет широко использовать методические положения диссертационного исследования при разработке концептуальных и программно-плановых документов, законодательных нормативных актов, а также предложений, рекомендаций и мероприятий мониторинга и корректировки механизма системной трансформации сельского хозяйства. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями в преподавании курсов «Организация предпринимательской деятельности», «Экономика отраслей АПК».

Основные практические результаты проведенного исследования, базирующиеся на реализации цели и задач диссертационного исследования и соответствующих теоретико-методологических положениях и методических

подходах, имеют общее значение в развитии системной трансформации сельского хозяйства и могут быть использованы в других регионах России.

Эмпирической базой послужили официальные законодательные и нормативные акты, определяющие аграрную политику РФ на федеральном и региональном уровнях. В процессе выполнения работы использованы данные официальных статистических изданий Росстата и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, отчеты ведущих научно-исследовательских институтов РАН и РАСХН, годовые отчеты сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, агропромышленных объединений, научные публикации по материалам конференций и научно-практических семинаров, информация сети *Internet*, личные научные разработки автора.

При обработке аналитического материала применялись пакет прикладных программ Microsoft Excel.

Автором определены структура трансформационного процесса в сельском хозяйстве (С. 29) и основные элементы инфраструктуры продовольственного рынка (С. 51-53), предложена классификация методологических принципов в рамках системного подхода к исследованию процесса трансформации (С. 102-110); обобщены основные подходы к анализу собственности и выделены критерии их сравнения (С. 112-117); определены этапы и результаты трансформации сельского хозяйства (С. 128-143), выявлены отличительные черты и раскрыта структура социально-рыночного механизма трансформации сельского хозяйства (С. 151-153), предложена и апробирована методика оценки уровня конкурентоспособности сельского хозяйства региона (муниципального образования)(С. 206-214), определено проблемное поле агропродовольственного рынка (С. 219-220), разработана оптимизационная модель структурного развития отраслей АПК (С. 251-257, 284-289), предложена модель регионального управления земельными ресурсами на основе государственно-частного партнерства (С. 374-377).

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, приложений.

При обосновании выбора темы исследования автор подчеркивает ее актуальность, формулирует цель и задачи исследования, предмет и объект, показывает научную новизну и практическую значимость работы, ее теоретико-методологическую основу и информационно-эмпирическую базу.

Рассматривая развитие теории системной трансформации автор раскрыл концептуальные основы исследования процесса системной трансформации сельского хозяйства, формирование системы социально-рыночных параметров трансформации и международный опыт аграрных преобразований в странах с переходной экономикой. В работе дано уточненное определение трансформации сельского хозяйства (С. 28), определил закономерности трансформационного процесса (С. 32-39), определена и расширена система показателей оценки ресурсного потенциала агроэкономики (С. 46-48) и индикаторы и показатели конъюнктуры агропродовольственного рынка (С. 50-51), обобщен зарубежный опыт аграрных преобразований (С. 60-78).

При раскрытии формирования системы социально-рыночных параметров трансформации автором рассмотрены социальные параметры трансформации сельского хозяйства (С. 58-60). Большой интерес представляют концептуальные основы исследования процесса системной трансформации сельского хозяйства (С.18-40).

При проведении анализа состояния и тенденций институциональных преобразований в сельском хозяйстве дана оценка трансформации отношений собственности на землю (С. 158-173), направлениям развития многоукладной экономики (С.174-190), тенденциям развития агропродовольственного рынка (С. 200-220), влиянию либерализации цен и торговли на уровень экономического развития сельского хозяйства (С. 220-232) и институциональному развитию социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве (С. 233-245). Большой интерес представляет методика оценки эффективности институциональных преобразований с учетом уровня издержек (С. 191-199).

Большой интерес представляет глава, в которой автор разрабатывает оптимизационную модель структурного развития отраслей АПК на основе рыночной трансформации экономики. Определенный интерес представляют выявленные особенности построения и содержания оптимизационной модели структурного развития отраслей АПК (С. 246-257). Заслуживают внимания предложенные: методика подготовки исходных данных и разработка матричного содержания экономико-математической задачи (С. 258-288). Автором проведена экономическая оценка оптимальных параметров перспективного развития отраслей АПК региона механизмы реализации интеграционных отношений в агрохолдинге (С. 289-310).

В пятой главе «Направления совершенствования процесса системной трансформации сельского хозяйства» разработаны концептуальные аспекты

стратегии трансформации сельского хозяйства региона (С. 311-329), предложения по адаптации мер государственной поддержки к требованиям ВТО (330-349). Заслуживают внимания направления совершенствования взаимодействия форм хозяйствования в условиях многоукладной экономики (С. 350-368) и институциональных основ отношений земельной собственности на базе инструментов государственно-частного партнерства (С. 369-378).

Заключение диссертационной работы соответствуют поставленным задачам и основываются на результатах, полученных автором исследования.

Автор достаточно подробно и полно изложил основные положения диссертации в 52 работах общим объемом 59,2 п. л., в том числе 3 монографиях и 49 научных статей, из них 18 – в изданиях, рекомендуемых ВАК России. Содержание диссертации, автореферата, опубликованных работ позволяют заключить, что Родионова И.А. выполнила самостоятельное, завершённое исследование.

Диссертационная работа, оцениваемая в целом положительно, имеет определенные недостатки:

1. Не в полной мере прослеживается логическая связь между названиями глав диссертации, их разделами и названием работы. Изложение материала внутри глав имеет различную степень детализации (в первой главе диссертации 3 раздела, во второй – 5, в третьей – 6 и т.д.).
2. Автору следовало бы дать определение категории «трансформация» в разделе 1.1, а определение понятия «трансформация сельского хозяйства» следовало бы конкретизировать.
3. В работе автор обобщает исследования ученых-экономистов, при этом их труды не приводятся в списке литературы (С. 21, 22, 26, 149 и др.), а также в диссертации приводятся ссылки на высказывания авторов, работы которых отсутствуют в списке литературы (С. 36 (Ф.З. Гумаров), С. 55(В.И. Ленин), С. 121 (Н.Г. Чернышевский) и др.).
4. Автору следовало бы в диссертации охарактеризовать, приведенные на рисунке 1.6 противоположные тенденции трансформации сельского хозяйства.
5. Требуют уточнения авторские показатели таблицы 1.1 «доля сельскохозяйственных угодий в общей ... пашни» и «структура образования», а также приведенные на рисунке 1.9 «уровень безработицы», «нефиксируемая безработица».
6. В работе автор делает вывод о сокращении единиц техники и объема внесенных удобрений, при этом не приводит данные об изменении

площади пашни и посевов. А также не говорит, что сокращение техники связано с повышением ее энергонасыщенности.

7. В таблице 1.2. приводятся показатели степени деловой активности, при этом не совсем ясно как будет измеряться «объем хозяйственного портфеля сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций».
8. Автором определены отличительные черты «социально-рыночного механизма трансформации сельского хозяйства» (С. 151). При этом не раскрыта сущность понятия «социально-рыночного механизма трансформации сельского хозяйства». Оно рассматривается как тождественное «механизму трансформации сельского хозяйства». Почему?
9. Выводы к таблице 3.9 и рисунку 3.15 не соответствуют приведенным данным.
10. Некорректна запись формул расчета в таблице 3.10 (K_7 , K_8 и др.).
11. Автором в работе не оговорена совокупность предприятий, по которым проводилось ранжирование и группировка, а также насколько выборка является репрезентативной.
12. Нельзя согласиться с автором, что по формам бухгалтерской отчетности «Бухгалтерский баланс» и «Отчет о финансовых результатах» можно определить величину транзакционных издержек и коэффициент затрат управления на единицу выпускаемой продукции.
13. Не совсем ясно, почему соотношение среднедушевого производства каждого вида сельскохозяйственной продукции и среднедушевого производства в стране автор определяет как коэффициент специализации, который имеет другую методику расчета.
14. Нет названия и не описаны 5-7 группы ограничений экономико-математической модели.
15. Автором неправомерно используется функция полинома 3-ей степени для прогноза урожайности зерновых (рис. 4.3), динамика которых приведена лишь за 9 лет.
16. Вызывает сомнение, приведенная производственная функция на с. 266 и включенные в нее переменные.
17. Результаты решения экономико-математической модели вызывают сомнение, так как в работе не представлены результаты решения, а именно, отсутствуют отчеты по результатам, устойчивости и пределам
18. Автору следовало бы уточнить, почему для сценарного прогноза используются два варианта, хотя их должно быть три – оптимистический, наиболее вероятный и пессимистический.

19. Автору в работе следовало бы привести форму анкеты по опросу выпускников университета и работников сельского хозяйства, объем выборки и ее репрезентативность.
20. Неясно, как в публикации за 2000 г. могут быть фактические данные за 2011 г. (С. 237).
21. В таблице 1.5 приведен устаревший статистический материал, который заканчивается 1997 г. В таблицах и на графиках приведены несопоставимые периоды исследования (динамические ряды различны 1992-2012 гг., 2000-2011 гг., 1990-2012 гг., 1998-2011 гг. и т.д.), а в таблицах 3.2, 3.3, 3.8 и т.д. и на рис. 3.17 и других - не определен период исследования.
22. В работе имеются редакционные погрешности и опiski (с. 19, 30, 31, 33, 35, 47 и т.д.). В легенде рисунка 1.4 дается описание лишь двух составляющих, необходимо уточнить остальные составляющие структуры конечного продукта АПК.

В целом диссертационная работа отвечает требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям. Выносимые на защиту положения разработаны соискателем лично, имеют научную и практическую значимость, а ее автор – Родионова Ирина Анатольевна – заслуживает присуждения ей степени доктора наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Зав. кафедрой организации
и информатизации производства ФГБОУ ВПО
«Пензенская ГСХА», д.э.н., профессор
(440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, д. 30)
8-841-262-85-63, l_vinnichек@mail.ru



Л.Б. Винничек

10.09.2014 г.

Личную подпись Винничек Л.Б. удостоверяю.

Начальник УК ФГБОУ ВПО
«Пензенская ГСХА»

Л.Е. Бычкова