

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»

НОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ РАЗВИТИЯ АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сборник статей Международной
научно-практической конференции

САРАТОВ
2017

УДК 338.246.025.2 (045)
ББК 65.012.2

Н-76 Новые регуляторы развития АПК Российской Федерации: Сборник статей Международной научно-практической конференции. / Под ред. И.П. Глебова. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2017. – 176 с.

ISBN 978-5-7011-0788-3

УДК 338.246.025.2 (045)
ББК 65.012.2

Материалы изданы в авторской редакции

ISBN 978-5-7011-0788-3

© Коллектив авторов, 2017
© ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2017

Абдешова А.Ш.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аграрный сектор является одним из важных отраслей для развития экономики стран. Являясь одним из приоритетных направлений развития экономики республики, сельское хозяйство располагает огромным потенциалом и большими резервами. Разнообразные климатические условия Казахстана позволяют выращивать почти все культуры умеренного теплого пояса и развивать животноводство. В этом заключается актуальность данной статьи.

Как признают сами работники кредитно-финансовых учреждений, банковская система – весьма консервативна, но худо-бедно она начала разворачиваться к малым предприятиям. Иначе и быть не может: малый бизнес в регионе, несмотря ни на что, стремительно развивается [1]. Увеличение кредитования сельского хозяйства коммерческими банками увеличит роль сельского хозяйства в казахстанской экономике, и его роль потенциально может даже удвоиться. Это в конечном итоге увеличит долю сельского хозяйства в экономическом развитии страны [3].

Также, коммерческие банки страны намерены увеличить объем кредитования сельского хозяйства, однако во время получения кредита фермеру важно, под какие условия он берет желаемую ссуду от банка. Как сообщила пресс-служба министерства сельского хозяйства РК, на микрокредитование сельского населения в 2011 году из средств республиканского бюджета выделено АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» 3,5 млрд тенге (\$23 млн).

При этом по состоянию на 1 июля 2011 года всего выдано 1194 микрокредитов на сумму 2,3 млрд тенге, освоение составило 67 %. На микрокредитование сельского населения филиалами Фонда израсходовано 678,1 тысяч тенге и выдано 910 микрокредитов.

«По программе «Сыбага» на кредитование субъектов АПК на приобретение маточного поголовья крупного рогатого скота и быков-производителей для воспроизводства молодняка мясной породы выдано 271 микрокредитов на сумму 1490,9 млн тенге», уточняет пресс-служба.

Таблица 1

Основные показатели деятельности, по состоянию на 01.07.2016

Финансирование АПК, млрд тенге	163,8
В т.ч. кредитование субъектов АПК, млрд тенге	123,9
Доля МСБ в общем объеме кредитования	85,1
Инвестиционный портфель, млрд тг	323,9
Количество выданных кредитов, ед.	5854
Количество заемщиков, тыс.	49
Обеспечено занятостью и создано новых рабочих мест, тыс. чел.	18,2

Рассмотрим основные программы кредитования сельского хозяйства, действующие в Республике Казахстан.

Таблица 2

Основные программы поддержки АПК

Программы	кол-во, ед.	сумма, млрд тенге
«Сыбага»	238 проектов	2,7
«Кулан»	243 проектов	3,5
«Алтын Асык»	187 проектов	1,6
«Ырыс»	14 проектов	0,3
Микрокредитование	2 664	8,3
в т.ч. Дорожная карта «Занятость 2020»	2 260	5,6
Лизинг сельхозтехники и оборудования	1 677	25,9
Кредитные товарищества	123 КТ	12,3

Например, программа «Сыбага». Целевое назначение: для юридических и физических лиц (КХ, ФХ, ИП): приобретение маточного поголовья КРС и племенных быков-производителей для воспроизводства молодняка мясной породы.

Государство изменяет условия предоставления льготных кредитов в соответствии с потребностями текущей экономической политики. Более льготный режим кредитования создается для молодых начинающих фермеров, хозяйств, внедряющих нововведения и кооперативных организаций [1]. Льготные кредиты предоставляются при соблюдении установленной государством регламентации. Для их получения необходимо отвечать определенным критериям по размеру хозяйств, их стоимости, уровню доходности, возрасту претендентов, их профессиональной подготовке и других факторов.

Очень важным моментом при кредитовании фермеров является их платежеспособность. Поэтому все кредитные институты, так или иначе, оценивают этот показатель. При этом часто требуются гарантии. Финансовое обеспечение сельскохозяйственных предприятий нуждается в усилении государственной поддержки [5]. Следовательно, должны быть подготовлены предложения и рекомендации по совершенствованию

методов, принципов и порядка государственной финансовой поддержки с учетом производства и соблюдения технологии производства сельскохозяйственной продукции, что позволит значительно повысить их эффективность [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Барышникова Н.А., Киреева Н.А., Сухорукова А.М.* Государственное регулирование продовольственного рынка России в условиях глобализации / Александрова Л.А., Барышникова Н.А., Киреева Н.А., Сухорукова А.М. – Саратов, 2013.
2. *Нурмаганбетов К.Р., Нурмаганбетов К.К.* Основные приоритеты развития агропромышленного комплекса Казахстана // Вестник Науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – Астана. – 2011. – № 2 (73). – С. 26.
3. *Соловьев Л.* Получаем полную информацию об условиях кредитования // Налоговый вестник: Республиканский журнал о налогах, сборах и отчислениях. – 2010. – № 8. – С. 8–13.
4. *Сулейменов Ж.Ж.* Управление аграрным сектором Казахстана в условиях рыночной экономики. – Алматы: Бастау, 2011. – С. 20.
5. *Уколова Н.В., Новикова Н.А.* Направления роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 469–474.

УДК 338.43

Александрова Л.А.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК: НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ

В современных условиях решение проблемы рационального сочетания государственного регулирования и рыночных механизмов в экономике России является стратегически важной задачей. Решение сложных экономических задач, стоящих перед аграрной экономикой, не может основываться только на механизме конкуренции. Особое значение приобретает формирование целостной системы государственного регулирования с использованием как рыночных (экономических), так и директивных (административных) методов государственного регулирования. Однако в действующей системе государственного регулирования аграрной экономики нарушаются следующие принципы:

- долгосрочности (ежегодное изменение параметров), системности (многие проблемы не попадают в сферу вмешательства);

- разнообразия (не используются проверенные мировым опытом формы поддержки);
- комплексности и согласованности (противоречия между антимонопольным и ценовым регулированием, гипертрофированная роль субсидированного кредитования);
- равенства (многие сельскохозяйственные товаропроизводители отсечены от получения поддержки);
- эффективности (низкий уровень поддержки не обеспечивает достижение стратегических целей).

Считаем, что необходима существенная модернизация всей системы государственного регулирования на принципах децентрализации и экономической эффективности.

Во-первых, сложившаяся система государственного регулирования находится под сильным влиянием федеральной политики. Жесткая связь с мероприятиями федерального уровня обусловлена требованиями формирования единой аграрной политики в стране. Основным инструментом согласования является софинансирование расходных обязательств путем подписания Соглашения о предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства, в котором прописываются объемы субсидий из федерального бюджета, соответствующие объемы средств софинансирования из областного бюджета по всем направлениям поддержки и утверждаются обязательства региона по выполнению целевых показателей по каждому мероприятию. В случае несоблюдения установленного уровня софинансирования Минсельхоз России приостанавливает предоставление субсидий и уменьшает их пропорционально возможностям областного бюджета. Федеральная поддержка также сокращается при недостижении целевых показателей. Если их отклонение составляет более 50 % от среднероссийского уровня, то размер субсидий, предоставляемых бюджету субъекта РФ, на следующий год уменьшается из расчета 1 % размера субсидий за каждый процентный пункт снижения значения целевого показателя.

Как видно, из таблицы 1, Саратовская область относится к числу дотационных, на каждый рубль выделенных из областного бюджета средств приходится 7–9 рублей федеральных средств. Однако с учетом высокого внутреннего долга области даже достаточно высокие уровни софинансирования выступают ограничением государственной поддержки по сравнению с такими регионами как Самарская область, Республика Татарстан и др., которые получают основную часть федерального бюджетного финансирования.

**Уровень софинансирования расходных обязательств Саратовской области
за счет субсидий из федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства**

Значение	2009	2013 год	2014 год	2015 год
min	40	50,0	50,0	70
max	95	90,3	87,7	95
Саратовская область	85,5	82,2	67,2	93,7

В целом существующий механизм межбюджетного взаимодействия можно охарактеризовать как громоздкий и противоречащий принципу оптимального территориального размещения сельскохозяйственного производства [2]. На наш взгляд, принцип обязательного софинансирования отсекает от федеральной поддержки регионы, имеющие хороший природно-климатический потенциал, но не обеспечивающие финансированием из своих бюджетов. Кроме того, софинансирование, уровень которого корректируется ежегодно, снижает прогнозируемость федеральной поддержки и по существу переводит планирование на уровне региона из среднесрочного на краткосрочный горизонт и существенно замедляет процесс субсидирования за счет длительного согласования бюджетов [1].

Во-вторых, необходимо расширить права регионов по выбору направлений использования субсидий, выделенных из федерального бюджета, в соответствии с приоритетами территориального АПК [3]. Если проанализировать таблицу 2, то видно, что все большая часть финансирования осуществляется из федерального бюджета, в котором через налоговую систему аккумулируются, а затем распределяются средства поддержки, жестко закрепленные за направлениями использования.

Роль региональных бюджетов за последние пять лет снизилась с 34,4 % до 23, 3 % (на 11,1 п. п). В этой связи необходима скорейшая разработка механизма децентрализации в соответствии с ежегодным посланием к Федеральному собранию президента РФ Путина В.В., в котором заложены новые принципы межбюджетных отношений, в том числе увязка совокупных объемов финансирования с параметрами эффективности (вводимой пашни, повышения урожайности и продуктивности и пр.) без детализации по направлениям использования, повышение ответственности регионов за результаты и эффективное вложение полученных ресурсов [5].

В-третьих, необходимо существенное, в несколько раз, сокращение количества субсидий. В настоящее время используется 54 вида различных субсидий (табл. 3), из которых 11 выделяются по федеральным целевым программам мелиорации и устойчивого развития сельских территорий. При этом отсутствуют единые правила распределения денег.

Таблица 2

Динамика и структура объемов финансирования государственной поддержки АПК РФ из федерального и региональных бюджетов в 2012–2016 гг., млн руб.

Бюджет	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
<i>Объем, млн руб.</i>					
Федеральный	121464	160366	151150	167850	153438
Региональные	63723	75925	71629	52256	46567
Консолидированный	185187	236291	222779	220106	200005
<i>Структура, %</i>					
Федеральный	65,6	67,9	67,8	76,3	76,7
Региональные	34,4	32,1	32,2	23,7	23,3
Консолидированный	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Базисные темпы роста, в % к 2012 г.</i>					
Консолидированный	100	127,6	120,3	118,9	108,0

Таблица 3

Виды федеральных субсидий для поддержки АПК, действующие в 2016 году

Направления государственной поддержки	Количество субсидий
Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии	2
Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам	10
Государственная поддержка отраслей животноводства	8
Государственная поддержка отраслей растениеводства	6
Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства	2
Государственная поддержка малых форм хозяйствования	4
Государственная поддержка экономически значимых региональных программ	3
Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	1
Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК	6
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»	6
ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»	5
ИТОГО	54

Очевидно, что такое разнообразие только усложняет процессы администрирования процессами финансирования в органах государственного управления и создает бюрократические процедуры получения поддержки сельскохозяйственными товаропроизводителями, единых правил распределения денег. Нередко объем субсидии настолько мал, что издержки на ее получение превышают эффект от помощи, что приводит к отказу от использования (пример – субсидии на возмещение

части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии) [4]. Плюсом консолидированной субсидии может стать повышение прозрачности поддержки, соблюдение единого методического подхода и единых требований для выделения субсидий, оперативность и своевременность исполнения бюджета, ускорение и упрощение процесса получения денег.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Дорожная карта импортозамещения: итоги и новые решения / Александрова Л.А. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 3–5.
2. *Александрова Л.А., Долбилова Е.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты / Александрова Л.А., Долбилова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № – 3. – С. 71–76.
3. *Александрова Л.А., Киреева Н.А.* Трансформация агропродовольственной политики России в условиях членства в ВТО: институциональный анализ / Александрова Л.А., Киреева Н.А. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 9 (57). – С. 9.
4. Минсельхоз готовит предложения по консолидации субсидий Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/markets/news/24024-minselkhoz-gotovit-predlozheniya-pokonsolidatsii-subsidiy/>
5. Послание Президента Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 года. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>

УДК 339.562.4

Андреев П.В., Воробьева Д.А, Сандамбонгу Роза (Ангола)

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

REVIEW OF PALM OIL MARKET IN RUSSIA AND THE WORLD

Introduction. It should be noted that the structure of vegetable oil consumption in Russia is very different from the global, as well as many other countries markets. So, in the whole world the most popular is the palm oil – accounting for 34.8 % of total consumption. In Russia, the nutritional intake of this type of oil slightly, and, for example, its share is 8.1 % in the US. The second most popular in the world is soybean oil with 28.9 % share. In the United States it is the most popular – where it accounts for 64.8 % of consumption. With regard to olive oil, its share of total consumption in the world and in the United States was 1.7 % and 2.3 % respectively, and in Russia – 11.6 %. On this, our country is much closer to Europe index, where the proportion of olive oil in the structure of consumption is traditionally high. For example, in France the figure is more than 20 % [1], in Spain – and about 20 % [2].

Materials and methods.

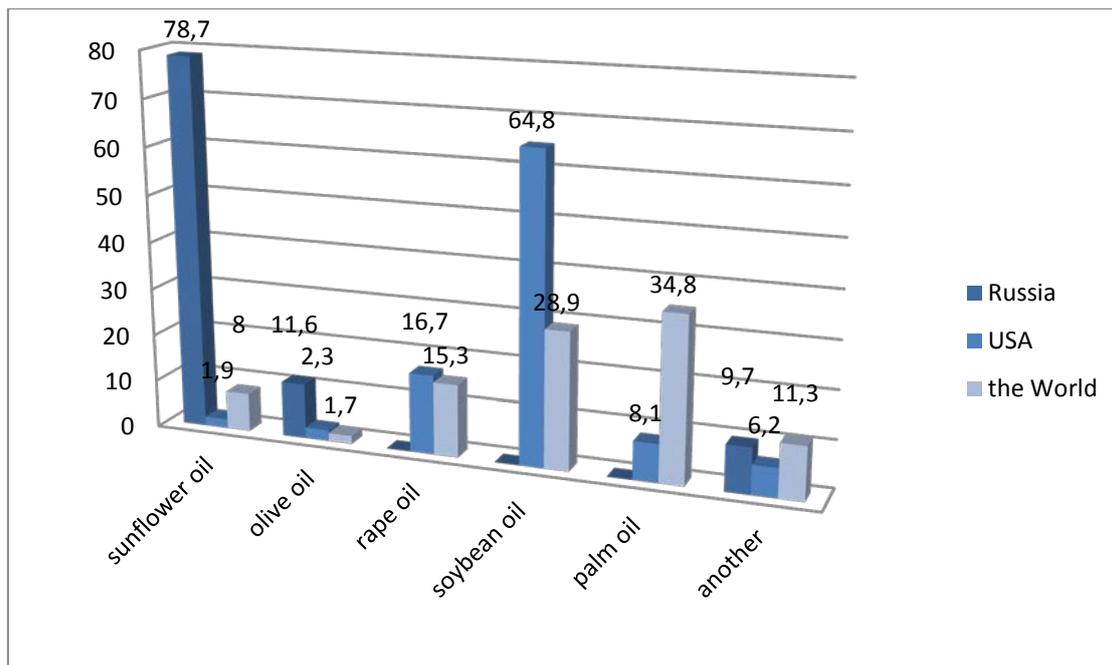


Figure 1. Structure of consumption of vegetable oils in Russia, the United States and the World at large, as a percentage of total food consumption [3]

Literature Review. Consumer market of sunflower oil must be recognized quite stable, given the low probability of the emergence of substitute products. Of course, in the country increased production of other vegetable oils, but in the next 10 years, according to the All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics, they will not be able to make a full competition of sunflower oil [4]. Otherwise the situation is in the production consumption. Here replace sunflower oil cheaper analogue of the much simpler. The greatest concern is palm oil. However, the Ministry of Agriculture is looking for different ways to limit its use in food industry. In particular, variants labeled products and the introduction of excise duty [5].

Results. In European countries every year the demand for palm oil is increasing. Europeans who follow a healthy diet, implement the recommendations of the who, that is, they renounce the use of hydrogenated oils containing TRANS fats. In addition, the European Parliament approved this year's resolution on the imposition of restrictions on the presence of TRANS fats in food products, including and oils. This explains the large imports of palm oil to the EU. The contents of TRANS fats in foods, including the oils should not exceed 1 %. This percentage in terms of calories corresponds to 2 % of total fat content [6].

Discussions. The import of palm oil and its fractions in Russia by the end of 2016 could reach more than 800 thousand tons [7]. According to this indicator Russia ranks 10th in the world. Limited by natural condition and climate, Russia could not produce palm oil. Thus Russian domestic palm oil demand relies on

import. For example, Angola, produces palm oil in the amount of 58 thousand tons and occupying thus occupies 28th place on import more than 250 thousand tons [8].

Conclusions. There has been reported that 2014 Russian palm oil import has increased by over 27 % since 2011 palm oil import decrease. And maximum rise is in 2010, yearly palm oil import increased by 40 %. According global and Russian palm oil market data, in Russian palm oil import structure, Asian countries occupy mainly, such as Indonesia, Malaysia. These countries occupy 90% of Russian palm oil import.

REFERENCES

1. The fats and oils industry: ITERG <http://iterg.com/-industrial-context-86>
2. Российский продовольственный рынок, Обзор российского рынка оливкового масла: <http://www.foodmarket.spb.ru/current.php?article=1455>
3. Statista, Consumption of vegetable oils worldwide from 1995/1996 to 2015/2016, by oil type (in million metric tons): <http://www.statista.com/statistics/263937/vegetable-oils-global-consumption/>.
4. *Шереужев М.А.* Совершенствование товародвижения на рынке подсолнечного масла: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Шереужев Мурат Альбертович; [Место защиты: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им.А.А.Никонова РАСХН – ФГБНУ]. – Москва, 2014. – 181 с. <http://www.viapi.ru/download/2014/20140127-Shereujev-diss.pdf>
5. Statista, Consumption of edible oils in the United States in 2015, by type (in 1,000 metric tons): <http://www.statista.com/statistics/301044/edible-oils-consumption-united-states-by-type/>.
6. Минсельхоз поддерживает введение акциза на пальмовое масло: РИА Новости <http://ria.ru/economy/20160208/1371498744.html>
7. Russia will continue imports of palm oil by 2015 <http://agro2b.ru/en/analytics/37315-Rossiia-sohranit-obem-importa-palmovogo-masla.html>
8. U.S. Market Shares Peaks on Strong EU Imports / Oilseeds: World Markets and Trade / United States Department of Agriculture Foreign Agricultural Service Approved by the World Agricultural Outlook Board/USDA October 2016 <http://usda.mannlib.cornell.edu/usda/fas/oilseed-trade//2010s/2016/oilseed-trade-10-12-2016.pdf>
9. *Муравьева М.В., Булгаков С.В., Гурьянова Л.С., Андреев П.В., Спиридонов И.А., Чудаков О.М., Устиновская Т.А.* Организация и проведение социологического исследования по вопросам эффективного управления и развития местного самоуправления (в разрезе различных групп населения) отчет о НИР № 112/МДТО от 11.02.2013 (Правительство Саратовской области).

Артюх Е.М., Моренова Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

РАЗВИТИЕ АГРОСТАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Высокие потери продукции и дохода от различных неблагоприятных событий в сельском хозяйстве много угрожают жизнеспособности отдельных хозяйств и оказывают негативное воздействие на аграрный сектор [1].

Институт страхования – это тот инструмент, который при его грамотном использовании может дать серьезный результат в плане повышения устойчивости отрасли. Построение эффективной системы страхования сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой должно помочь преодолению негативных явлений в сельском хозяйстве, повысить инвестиционную привлекательность отрасли. В 2016 году сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [3, 5].

В 2015 году сократился рынок агрострахования с господдержкой на 26,8 %. При этом, в результате мероприятий Банка России по оздоровлению рынка выбыл 21 участник, занимавшие в нем долю 62,3 % (рис. 1).

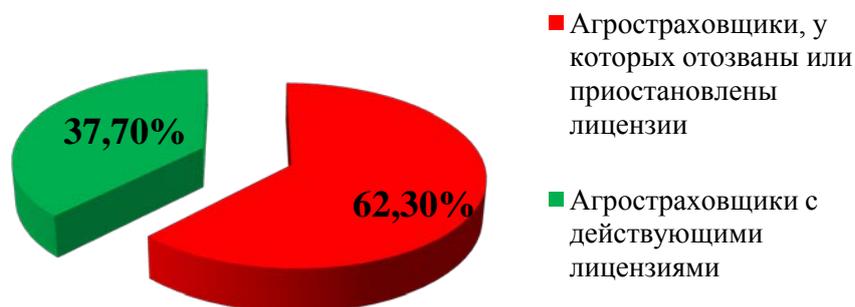


Рис. 1. Доля агростраховщиков с отозванными или приостановленными лицензиями в общем объеме страховой премии за 2014 год

В результате надзорных действий Банка России у 15 агrostраховщиков отозваны лицензии на осуществление страхования, а у 6 агrostраховщиков приостановлены действия лицензии [8].

Основные причины:

- несоблюдение требований к финансовой устойчивости и платежеспособности в части формирования страховых резервов;
- несоблюдение порядка и условий инвестирования собственных средств и средств страховых резервов [2];
- непредоставление надлежащим образом заверенных документов, подтверждающих факт зачисления денежных средств в счет оплаты уставного капитала.

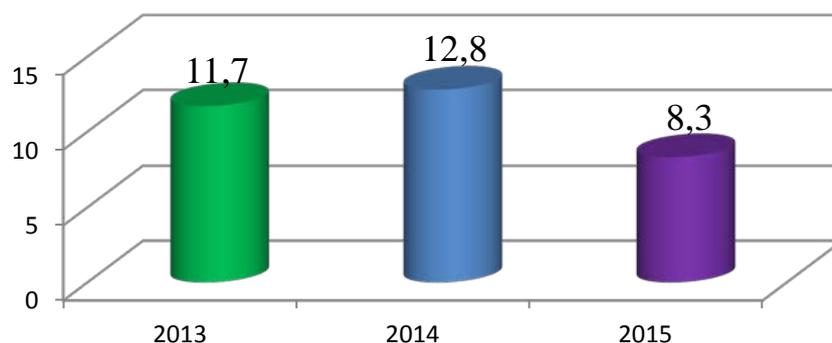


Рис. 2. Застраховано посевных площадей, млн га

Всего в 2015 году застраховано 8,3 млн га посевных площадей (10,9 %), что на 35,3 % ниже уровня 2014 года (рис. 2).

Большинство договоров страхования урожая с господдержкой в 2015 году заключены без франшизы (рис. 3), что в общем объеме договоров составляет 81,6 %. Наиболее востребованный размер безусловной франшизы – 5 % и 30 %.

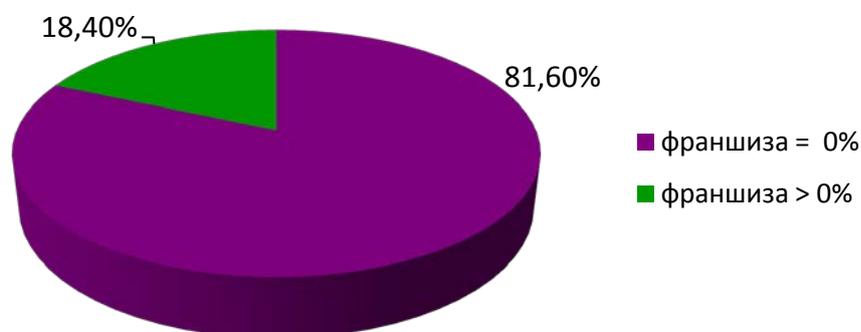


Рис. 3. Структура застрахованной площади с учетом используемой безусловной франшизы (участие сельхозтоваропроизводителя в риске)

В 2015 году сократились доли средств региональных бюджетов до 9,4 % (в 2014 году – 18,9 %) (рис. 4). Также сократилось количество регионов, принимавших участие в программе страхования урожая сельхозкультур с господдержкой, до 56 (в 2014 году – 62).

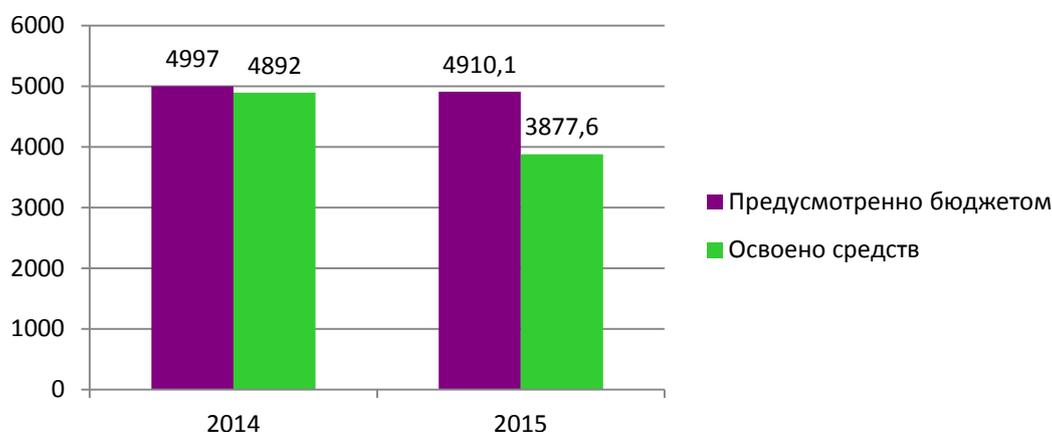


Рис. 4. Выделение средств федерального бюджета в области растениеводства, млн руб.

Освоение бюджета (рис. 5) из региональных средств: в 2014 году – 1141,1 млн руб., в 2015 – 401,1 млн руб. Из федерального бюджета: в 2014 году – 4892,0 млн руб., в 2015 – 3877,6 млн руб.

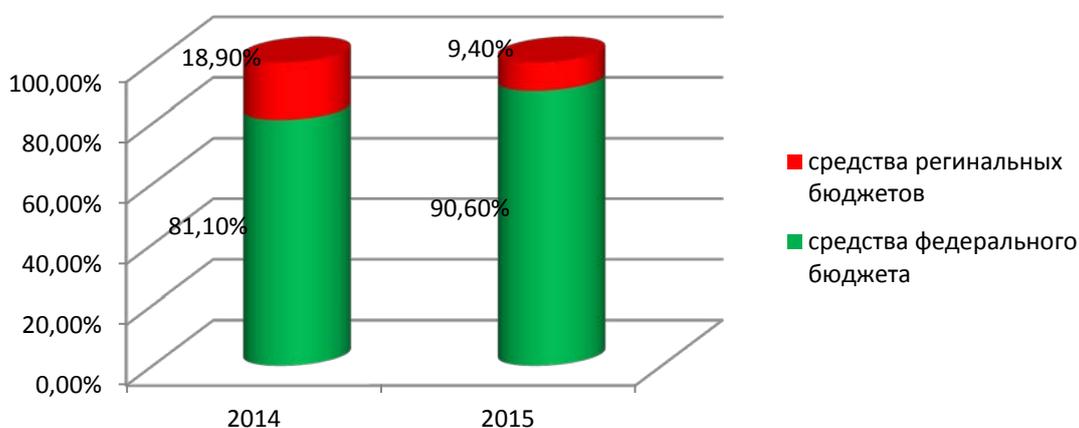


Рис. 5. Освоение средств федерального и региональных бюджетов

По данным Банка России самый высокий уровень выплат по договорам страхования без господдержки сложился в Волгоградской области (1265,8 %), Самарской области (1080,0 %) и в Республике Адыгея (804,5 %).

В отрасли растениеводства в 2015 году заявлено убытков на сумму 1525,1 млн руб. Страховые возмещения выплачены в размере 991,1 млн руб., оплачено требований за счет средств ФКВ – 81,8 млн руб.

(2014 год – 1544,7 млн руб. и 16,4 млн руб., соответственно). Уровень выплат составил 12,3 % .

Проведённый анализ выявил сильные и слабые стороны агротрахования в 2015 году.

Сильные стороны агрострахования:

- оздоровление рынка в результате мероприятий Банка России (отозвано и приостановлено действие лицензий у 21 агростраховщика);
- высокий уровень выплат по договорам страхования без господдержки;
- сокращение сроков доведения бюджетных средств до получателей субсидий;
- рост реального страхования, страховщики с репутацией занимают ключевые позиции на рынке агрострахования (Росгосстрах, РСХБ-Страхование, АльфаСтрахование, ВСК);
- подтверждение работоспособности механизма компенсационных выплат их ФКВ.

Слабые стороны агрострахования:

- значительное снижение объемов страхования в области растениеводства (-28,8 % по страховой премии; - 35,3 % по застрахованной посевной площади);
- низкий уровень выплат в области растениеводства (12,3 %).

Таким образом, для более широкого вовлечения сельхозпроизводителей в страхование с учетом их интересов необходимо стимулировать страхование малых форм хозяйствования в страховых кооперативах и обществах взаимного страхования, а крупных - в коммерческих страховых компаниях. При взаимном и кооперативном страховании в структуре тарифа не предусматривается прибыль и поэтому его уровень будет ниже, чем в страховых компаниях [4, 7].

В настоящее время более рациональным становится формирование кредитно-страховых кооперативов на основе совмещения функций страхования и кредитования, что позволит улучшить финансовое состояние и страховой, и кредитной кооперации и сократить административные издержки малых субъектов хозяйствования [6].

Главный акцент в поддержке страхования должен ставиться на полной защите сельхозпроизводителей от катастрофических убытков вследствие стихийных бедствий, воздействующих кумулятивно на широкие территории и большое количество хозяйств [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Дорожная карта импортозамещения: итоги и новые решения / Александрова Л.А. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 3–5.

2. *Александрова Л.А., Долбилова Е.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты / Александрова Л.А., Долбилова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 71–76.

3. *Александрова Л.А., Киреева Н.А.* Трансформация агропродовольственной политики России в условиях членства в ВТО: институциональный анализ / Александрова Л.А., Киреева Н.А. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 9 (57). – С. 9.

4. *Глебов И.П., Моренова Е.А.* Организационно-экономический механизм внедрения зернового сорго в сельскохозяйственное производство Саратовской области. Аграрный научный журнал. – 2010. – № 11. – С. 71–74.

5. Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.gp.specagro.ru/region/4969/2/24/11/2016>

6. *Моренова Е.А., Черненко Е.В., Бутырина Ю.А.* Факторы способствующие инновационному развитию АПК России в современных условиях Аграрный научный журнал. – Саратов: ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2016. – № 5. – С. 95–99.

7. *Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Стратегические проблемы аграрного сектора на региональном уровне и пути их решения в условиях действия международных санкций. / Моренова Е.А., Черненко Е.В. // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – 4 (16). – С. 66–75. . – 0,65 п.л., из них 0,3 п.л.

8. Национальный доклад о ходе и результатах реализации Государственной программы. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://mcx.ru/documents/document/v7_show/36975..htm

9. *Хожжаинов Н.Т., Назарова А.А.* Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в России// Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. – 2015. – № 6. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/6/economics/khozainov-nazarova.pdf

УДК 65.01:338.439.

Бобрышева А.А.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРА В МУКОМОЛЬНОЙ И ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В период замедления темпов роста российской экономики необходимо использование инновационных механизмов стимулирования деловой активности и повышения конкурентоспособности предприятий на макроуровне. Особенно данные методы необходимы для предприятий, работающих в сфере АПК, а именно, – в мукомольной и хлебопекарной промышленности. Факторами, влияющими на производство в мукомольной и хлебопекарной отрасли, являются: инфляция, снижение платежеспособности покупателей, рост домашнего хлебопечения в сельской местности и др. [2]. Основные тенденции современного

состояния российской мукомольной и хлебопекарной отрасли представлены в таблице 1.

Таблица 1

Тенденции современного состояния российской мукомольной и хлебопекарной отрасли

Сферы деятельности	Современное состояние
Производство	Высокая степень износа основных производственных фондов; несовершенство организационно-экономического механизма; низкий уровень инвестиционной и инновационной активности.
Маркетинг	Слабая организация маркетинга на предприятиях.
Конкуренция	Низкая конкурентоспособность продукции многих хлебопекарных предприятий; отсутствие развитой конкурентной среды.
Социальная значимость	Низкий уровень социальной обеспеченности работников.

В связи с данными тенденциями необходимо создание кластера в мукомольной и хлебопекарной промышленности, в рамках которого будет осуществляться обеспечение ресурсами, сырьем, заготовительным производством, торговая и закупочная деятельность [1]. В формировании совокупного объема деятельности, устойчивом положении мукомольной и хлебопекарной отрасли на отечественном продовольственном рынке роль кластеров неопределима [3].

Одним из механизмов способных повысить конкурентоспособность рентабельность предприятий являются кластеры, эффективность которых подтверждена мировым опытом. В сложившейся экономической ситуации создание кластера в мукомольной и хлебопекарной промышленности имеет приоритетное значение.

Как наиболее перспективная форма организации для системы производства и реализации хлебопродуктов кластер способен укрепить экономическое положение мукомольной и хлебопекарной отрасли на российском рынке и усилить конкурентные преимущества [4].

Направления работы кластера в мукомольной и хлебопекарной промышленности следующие:

1. Стабильное развитие сырьевой базы.
2. Разработка логистических схем товародвижения в молочно-продуктовом кластере.
3. Сокращение транзакционных издержек кластера.
4. Развитие инфраструктуры регионального рынка.
5. Информационное обеспечение.
6. Комплексные маркетинговые исследования.

Ядром кластера будут являться три главных элемента: сельскохозяйственные, перерабатывающие и вспомогательные

предприятия, которые станут поставлять необходимые товары, выполняют работы и услуги для ядра кластера.

По нашему мнению основным органом управления кластером будет являться координационный совет, функции которого представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Обязанности координационного совета мукомольного и хлебопекарного кластера

В обязанности участников проектируемого кластера будет входить следующие функции:

- ценообразование;
- оперативное планирование;
- разработка НИОКР и внедрение технологий;
- разработка продукции;
- расчеты с поставщиками и потребителями;
- обучение;
- повышение квалификации;
- система вознаграждения;
- контроль и управление качеством.

Ожидаемые результаты реализации данного проекта представлены в таблице 2.

Объединение предприятий в кластер создаст определенную систему распространения новых знаний и технологий, формируя при этом устойчивые связи между участниками кластера.

Предполагаемые результаты от внедрения проекта

Участники кластера	Прогностический эффект
Государство	увеличение налогооблагаемой базы; повышение уровня удовлетворенности граждан продукцией
Наука	лабораторный комплекс, центр сертификации; образовательный центр комплексной подготовки квалифицированных специалистов
Население	около 1000 новых рабочих мест; повышение качества продукции
Производство	снижение транзакционных издержек; повышение рентабельности предприятий-участников; снижение себестоимости на единицу готовой продукции
Переработка	снижение издержек производства
Другие отрасли	оказание положительного влияния на развитие других отраслей региона

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бобрышева А.А.* Разработка молочного кластера для повышения эффективности развития молочной промышленности Вольского района Саратовской области. // В сборнике: The Ninth International Conference on Economic Sciences Proceedings of the Conference. – 2015. – С. 108–112.
2. *Бобрышева А.А.* Разработка механизма взаимоотношений участников молочного кластера. // В сборнике: The Sixth International Congress on Social Sciences and Humanities Proceedings of the Congress. – 2015. – С. 200–202.
3. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.
4. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области // В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 34–36.
5. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 38–40.
6. *Новиков И.С.* Кооперация и интеграция – фундамент развития агротехнопарка // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 85–90.
7. *Гутаева Л.А.* Совершенствование управления региональным зерновым кластером (на примере Оренбургской области): автореф. дисс. канд. эк. наук. // Саратов, 2013.

Буторин С.Н.

Производственная организация «Среднерусская пчела», г. Пермь, Россия

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Сравнивая рост рентабельности производства, которая с учётом субсидий в 2014 году составила 16,1 %, а в 2015 – 22,3 % (рис. 1) с обратным противоположным спадом инвестиций в основной капитал в соответствующие периоды (рис. 2), можно сделать вывод об отсутствии тенденции устойчивого развития в аграрном секторе.

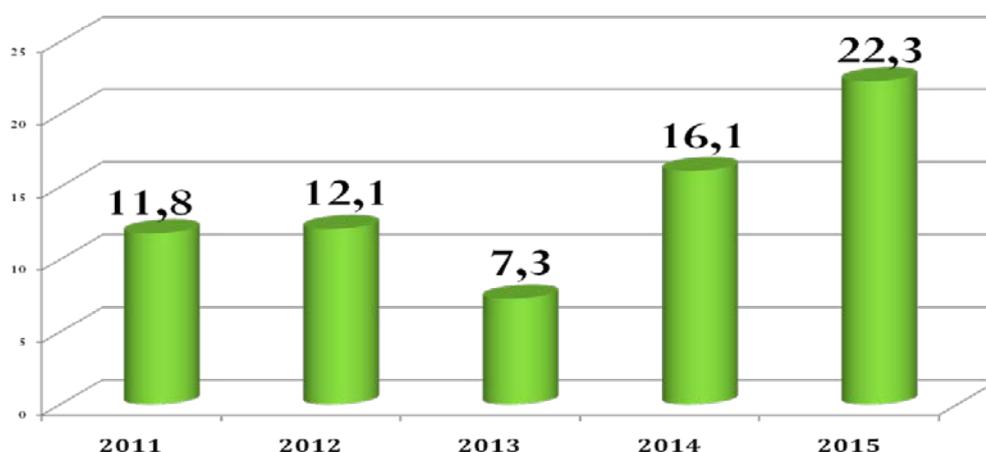


Рис. 1. Рентабельность сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации (с учетом субсидий), %

Данные из доклада академика И.Г. Ушачева на Заседание Совета ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России по теме «О повышении конкурентоспособности агропромышленного комплекса». Москва, 27 сентября 2016 г. [5]

Следовательно, получается, что получение достаточной прибыли, обеспечение высокой рентабельности является необходимым, но отнюдь не достаточным условием увеличения инвестиций в отрасли. Последние, в свою очередь, экспертами ВНИИЭСХ, выделяются как основной фактор, способный исправить кризисное положение в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции и обеспечить устойчивое развитие аграрной отрасли [6].

Автор, такое положение дел связывает, во-первых, с относительной «дороговизной» кредитных источников инвестиций. Особенно это актуально для низкорентабельных или убыточных предприятий, а таких в

отрасли, по оценкам экспертов насчитывается порядка 70 % [6], а также малых форм хозяйствования доступ к кредитованию практически закрыт.



Рис. 2. Динамика инвестиций в аграрный сектор экономики России по данным Росстата, (%)

Данные из доклада академика И.Г. Ушачева на Московском экономическом форуме. Москва, 23 марта 2016 г. [9]

Второе, что можно отметить относительно обозначенной проблемы, это неразвитость инвестиционных механизмов государственного управления отраслью [1].

Как показывает опыт инвестиционной деятельности в аграрном секторе Пермского края, вследствие высоких рисков низкой эффективности менеджмента аграрных предприятий, как на стадии реализации проекта, так и дальнейшей производственно-коммерческой эксплуатации вновь возведённых комплексов, интересы инвесторов сводятся к небольшим и малозатратным проектам, связанным в основном с реконструкцией действующих производств. Строительство крупных животноводческих комплексов, растениеводческих хозяйств, логистических, перерабатывающих и инженерных центров и парков прекращается или не реализуется вообще. Так, например, уровень реализации крупных инвестиционных проектов, предусмотренных Дорожной картой развития сельского хозяйства Пермского края на 2014–2020 годы, составляет всего 11 % [5].

Обеспечение устойчивого развития аграрной отрасли в условиях конкуренции даже в мировой практике экономически развитых стран и в сегодняшних условиях не обходится без регулирующих мер государства. К тому же условия развития российской аграрной отрасли имеют существенные особенности [4]. Так, в подавляющем большинстве других стран развитие начиналось при относительно высоких ценах на аграрную продукцию и больших резервных (избыточных) мощностях. В России избыточных мощностей, практически нет, может быть за исключением отдельных продовольственных направлений, которые ещё в период советской экономики получили значительный импульс интенсификации,

такие, например, как птицепром [2]. Существенное поднятие цен, при этом, на агропродукцию для компенсации инвестиционных рисков в российских реалиях не представляется возможным.

Таким образом, можно констатировать, что частная собственность на средства производства, в том числе земельные угодья, в аграрном секторе сама по себе кардинально не решает проблему инвестиционного развития отрасли. По мнению автора, в процесс инвестиционного обеспечения устойчивого развития отрасли необходимо включить рациональное сочетание рыночных механизмов и методов государственного регулирования. Такое регулирование должно быть достаточно мягким, косвенным [3]. При этом целенаправленно обеспечивающим снижение инвестиционных рисков и перераспределение их между инвесторами, потребителями и государством.

Важнейшей задачей государства, главным образом его профильных органов, в реализации механизма инвестиционного регулирования является выработка четких нормативных гарантий эффективности инвестирования в аграрный сектор и создание экономических условий исполнения этих гарантий. Под этим следует понимать обеспечение приемлемых параметров окупаемости капиталовложений и компенсации рисков неполучения необходимой инвестором прибыли на капитал вызванных различными факторами (неопределённость спроса, цены на топливо и удобрения, процентные ставки, экологические требования к продовольственным товарам).

Другое немаловажное значение предлагаемого направления – это создание ясного, юридически защищённого, механизма участия инвесторов в управлении новыми производственными объектами, включая возможную передачу им в собственность. Следует отметить также, что в переходный период для инвесторов привлекательны двусторонние контракты с крупными потребителями, поставщиками комплектующих и ресурсов, причём с определёнными государственными гарантиями.

Для обеспечения этого рекомендуется механизм конкурентного государственно-частного инвестиционного регулирования (рис. 3).

Основное отличие предложенной модели, в сравнении с уже существующими подходами к организации государственно-частного регулирования инвестиций заключается в том, что именно государство, а не предприятия (потенциальные инвесторы) как это существует сегодня, выступает организатором конкретных инвестиционных проектов, генеральным управляющим и потенциальным соинвестором. Предприятия, в свою очередь, оценивая предложенные государством инвестиционные проекты и условия их совместной реализации и финансирования, участвуют в конкурсном отборе не собственных проектов, а своих конкурентных преимуществ для реализации предложенных государством проектов.



Рис. 3. Механизм реализации конкурентного государственно-частного инвестиционного регулирования [4]

Это и является главным преимуществом предлагаемого механизма государственно-частного инвестиционного регулирования над существующими. В этом случае, во-первых, государство, оценив все риски, преимущества, возможности рынка, может предложить более качественные с технико-технологической, маркетинговой (сбытовой) и финансово-экономической позиции проекты. А, во-вторых, самому государству, в лице его профильных органов, намного результативнее производить отбор конкурентных для соответствующего проекта участников (соинвестров), в сравнении с тем, как это происходит сегодня, когда происходит выбор проектов (бизнес-планов), предложенных отдельными хозяйствующими субъектами.

Это и является главным преимуществом предлагаемого механизма государственно-частного инвестиционного регулирования над существующими. В этом случае, во-первых, государство, оценив все риски, преимущества, возможности рынка, может предложить более качественные с технико-технологической, маркетинговой (сбытовой) и финансово-экономической позиции проекты. А, во-вторых, самому государству, в лице его профильных органов, намного результативнее производить отбор конкурентных для соответствующего проекта участников (соинвестров), в сравнении с тем, как это происходит сегодня, когда происходит выбор проектов (бизнес-планов), предложенных отдельными хозяйствующими субъектами.

Как следует из предложенного механизма, конкуренция в государственно-частном инвестиционном регулировании будет иметь форму конкуренции проектов, конкурировать за которые будут частные инвесторы, аграрные и перерабатывающие предприятия, их группы и объединения. Это наиболее предпочтительная форма конкуренции, которая создаёт необходимые предпосылки именно для совместного функционирования и развития сельхозтоваропроизводителей и переработчиков, что необходимо в свою очередь, для формирования конкурентной системы управления аграрными предприятиями.

Результатом конкурентного государственно-частного инвестиционного регулирования, как предусматривается механизмом, является конкурентное государственно-частное долгосрочное инвестиционное ценообразование, которое и является предметом партнёрства и выступает в свою очередь самостоятельным механизмом системы управления предприятиями аграрного сектора [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Дорожная карта импортозамещения: итоги и новые решения / Александрова Л.А. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 3–5.
2. *Александрова Л.А., Долбилова Е.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты / Александрова Л.А., Долбилова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 71–76.

3. *Александрова Л.А., Киреева Н.А.* Трансформация агропродовольственной политики России в условиях членства в ВТО: институциональный анализ / Александрова Л.А., Киреева Н.А. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 9. – (57). – С. 9.

4. *Буторин С.Н.* Формирование и развитие конкурентной системы управления аграрными предприятиями // Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2016. – 203 с.

5. Информация с сайта Министерства сельского хозяйства Пермского края: www.agro.perm.ru.

6. *Рущицкая О.А., Буторин С.Н.* Долгосрочное инвестиционное ценообразование – механизм системы управления предприятиями аграрного сектора АПК // Аграрный вестник Урала. – 2013. – № 04 (110). – С. 74–77.

7. *Ушацев И.Г.* Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации // <http://www.vniiesh.ru/news/20768.html>.

8. *Ушацев И.Г.* Современное состояние и стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России // Электронный ресурс: <http://www.vniiesh.ru/news/20767.html>.

9. *Ушацев И.Г.* Сценарные варианты развития АПК: взгляд в будущее // Электронный ресурс: <http://www.vniiesh.ru/news/20737.html>.

УДК 338.43

Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЗИНГА КАК РЕГУЛЯТОРА РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Современное состояние материально-технической базы сельского хозяйства в нашей стране не позволяет решать стоящие перед отраслью амбициозные задачи развития, обеспечения импортозамещения на продовольственном рынке и достижения необходимого уровня продовольственной безопасности по всем основным группам продовольственных товаров. Восстановление и развитие материально-технической базы требует значительных и постоянных капиталовложений, обеспечить которые сельскохозяйственным товаропроизводителям проблематично даже на фоне усиливающейся государственной поддержки отрасли и складывающихся в последнее время относительно благоприятных макроэкономических условиях. Вложившейся ситуации в качестве эффективного регулятора развития материально-технической базы сельского хозяйства может выступать лизинг, как специфическая форма финансирования воспроизводственных процессов в аграрной экономике.

Однако, в последнее время, на фоне острой потребности в технике у сельскохозяйственных товаропроизводителей, происходит снижение темпов поставки техники и оборудования по аграрному лизингу. Очевидно, что в сложившейся системе агролизинговых отношений имеются недостатки, среди которых – недостаточно эффективное использование выделяемой государственной поддержки. Актуальным является вопрос отсутствия рыночной конкуренции в аграрном лизинге, поскольку в настоящее время он ассоциируется с компанией ОАО «Росагролизинг», которая занимает 95 % рынка. Кроме того, сложившаяся система лизинга требует совершенствования в плане адаптации ее к условиям и особенностям функционирования сельскохозяйственного производства [1, 2].

Развитие субъектов агропромышленного лизинга должно быть направлено не только на увеличение количества участников и создание конкурентной среды, но и на улучшение взаимодействий между ними. При совершенствовании взаимодействий важно учесть специфические особенности сельского хозяйства и сформировать гибкую методику планирования платежей, с возможностью их корректировки из-за непрогнозируемого воздействия внешних факторов на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Существующие рекомендации по заключению и реализации договоров лизинга в АПК практически не учитывают отраслевые особенности сельского хозяйства. В связи с этим, разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию методики заключения и реализации договоров агропромышленного лизинга (рис. 1).

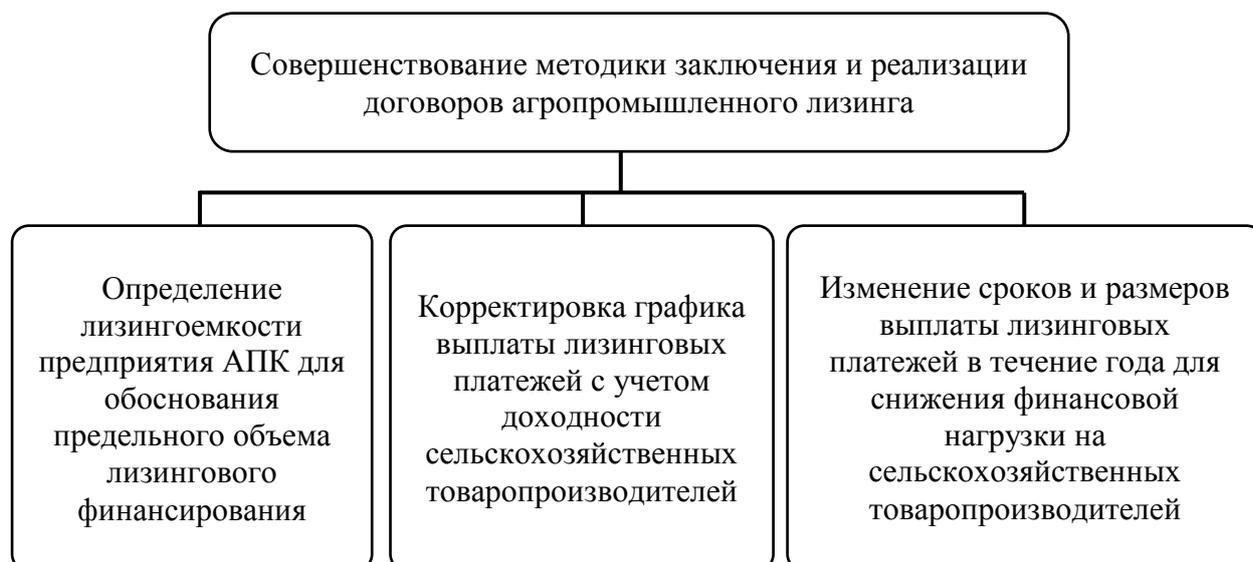


Рис. 1 Основные рекомендации по совершенствованию методики заключения и реализации лизинговых договоров в АПК

Для качественного взаимного исполнения обязательств по договорам агропромышленного лизинга формирование и корректировка графика лизинговых платежей должна осуществляться с учетом фактической доходности сельскохозяйственного товаропроизводителя за последние 5 лет, предшествующие году заключения лизингового договора. Годовой лизинговый платеж лизингополучателя должен быть разделен на две части:

- 1) базовый постоянный платеж, определяемый при заключении договора;
- 2) годовой переменный платеж, который рассчитывается ежегодно с учетом сложившегося уровня доходности.

Данный подход позволяет корректировать сумму лизинговых выплат по годам в зависимости от доходности лизингополучателя.

Расчет по предлагаемой методике лизинговых платежей на примере приобретения в лизинг зерноуборочного комбайна, что в сравнении с действующей методикой она имеет преимущества:

- 1) за счет учета фактически получаемой доходности снижается финансовая нагрузка на сельскохозяйственного товаропроизводителя в первые годы (особенно в первые годы);
- 2) в данном случае общий срок лизингового договора не увеличивается и в последний год только за счет базового платежа предприятие может полностью выполнить финансовые обязательства (рис. 2).

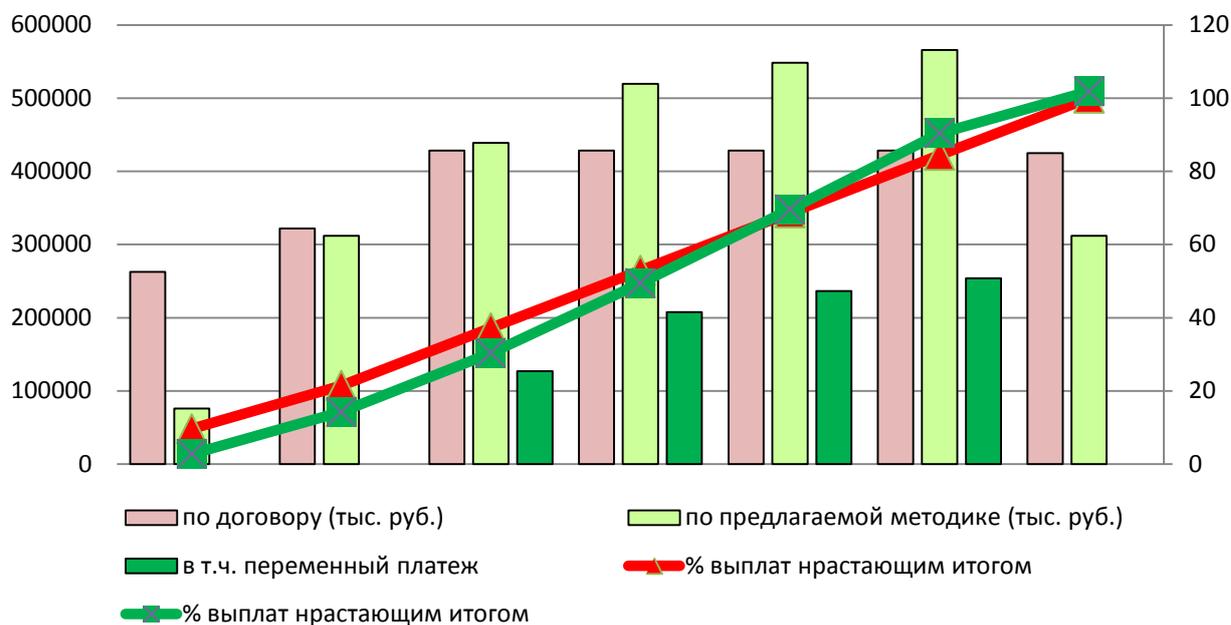


Рис. 2. Графики выплаты лизинговых платежей и покрытия задолженности по существующей и предлагаемой методикам расчета

Изменения требуют также сроки и размеры выплаты лизинговых платежей в течение года. Целесообразно сроки выплаты квартальных платежей перенести на средние месяцы кварталов (февраль, май, август, ноябрь), а также от равномерных выплат перейти на следующее распределение суммы выплаты общего годового платежа по лизингу:

февраль – 30 %, май – 10 %, август – 10 %, ноябрь – 50 % (рис. 3). Перераспределение объемов выплат лизинговых платежей в течение года обеспечит снижение финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей в пиковые периоды (посевные и уборочные работы).

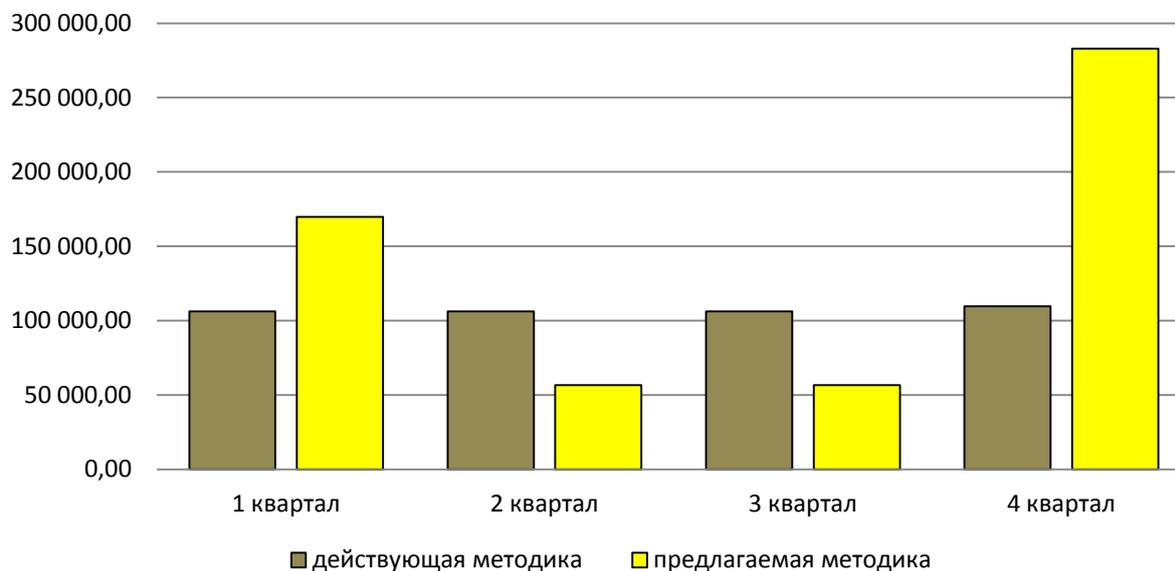


Рис. 3. Распределение выплат лизинговых платежей в течение года

Внедрение разработанных рекомендаций позволит значительно улучшить условия заключения и реализации договоров агропромышленного лизинга, главным образом за счет учета отраслевой специфики сельского хозяйства, что будет способствовать росту спроса на лизинговое финансирование капиталовложений в развитие материально-технической базы аграрного сектора экономики. Таким образом, адаптация механизма лизинга к специфическим отраслевым особенностям в совокупности усиления государственной поддержки позволит трансформировать его в важнейший регулятор развития агропромышленного комплекса России в современных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка / Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. // Саратов, 2003.
2. Кулишов, Ю.О. Лизинг или кредит: выбор варианта финансирования приобретения сельскохозяйственной техники /В.В. Бутырин, М.И. Алиев, Ю.О. Кулишов// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 10. – С. 69–72.
3. Кулишов, Ю.О. Совершенствование механизма лизинга в аграрно-промышленном комплексе России / Ю.О. Кулишов // Вестник Университета Российской академии образования. – 2011. – №1. – С. 180–184.
4. Новиков И.С. Особенности формирования финансовой активности по движению финансовых потоков на предприятии / Андреев В.И., Новиков И.С. // В сборнике:

Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 251–265.

5. Новикова Н.А., Шиханова Ю.А. Экономическое содержание процесса формирования системной конкурентоспособности // В сборнике: Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 317–322.

6. Черняев А.А. Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года / Черняев А.А., Заворотин Е.Ф., Фирсов А.И., Прянишников А.И., Шабает А.И., Михайлин Н.В., Медведев И.Ф., Джунельбаев Е.Т., Курдюков Ю.Ф., Кузнецов Н.И., Горбунов В.С., Ляцева С.В., Сайфуллин Р.Г., Лекарев В.М., Соколов Н.М., Анисимова Е.И., Ермолаева Т.Я., Демьянова Т.В., Маркелова Т.С., Васильчук Н.С. и др. // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Саратовской области, Ассоциация «Аграрное образование и наука» / Саратов, 2011.

УДК 631.162 (075.8)

Вихрёва В.А.

Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград, Россия

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время в развитии рыночной экономики России возрастает значимость и потребность совершенствования учетных процедур, которые формируют информационную базу для принятия стратегически важных решений. От эффективности разработанной учетной системы зависит краткосрочная и долгосрочная стратегия бизнеса, формирования бюджетов расходов и доходов, система планирования компании и другие бизнес-процессы. Ключевыми учетными системами, которые дают информацию для определения стратегических направлений деятельности компании, являются бухгалтерский учет и управленческий учет [1].

На сегодняшний день агропромышленный комплекс (АПК) России испытывает очень сильное влияние со стороны Запада. Это, конечно же, в первую очередь связано с санкциями против России. Одной из главных задач, стоящих перед государством является развитие и поддержание отрасли АПК.

В сельском хозяйстве России пока не существует специально слаженной информационной системы управления сельскохозяйственными организациями, которая активно и адекватно отражала бы различные аспекты и тенденции, позволяла бы предвидеть воспроизводственный процесс, а в итоге – оптимизировать деятельность организаций и АПК в целом [3, с. 114]. Важным моментом в деятельности сельскохозяйственных организаций является стремление увеличить свою конкурентоспособность

и состоятельность на основе совершенствования управления затратами и прибылью.

Необходимым инструментом управления сельскохозяйственными организациями является управленческий учет. Отсутствие методологических основ и рекомендаций по организации управленческого учета является одной из причин его слабого использования российскими сельскохозяйственными организациями. Однако, предприятия, занимающиеся АПК испытывают острую необходимость в организации качественной системы управленческого учета, как единого комплекса технологий, позволяющем управлять как целым предприятием так и его подразделениями. Одним из главных моментов является отсутствие понимания основных свойств управленческого учета как эффективного практического инструментария для принятия управленческих решений в компаниях. Управленческий учет является основой успешной финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Он представляет собой информационно-вычислительную систему, объединяющую совокупность форм и методов планирования, учета, анализа, направленную на формирование альтернативных вариантов функционирования организации и предназначенную для информационного обеспечения процесса принятия решений по ее управлению.

Основными принципами управленческого учета в сельскохозяйственных организациях являются:

- согласованность целей и результатов;
- единовременность принятия управленческих решений;
- устойчивость организационной структуры предприятия к меняющимся условиям функционирования;
- комплексность;
- системность и регулярность выполнения управленческих работ [4].

Внедрение управленческого учета на любом сельскохозяйственном предприятии, требует не только теоретических и практических навыков и знаний в управлении, а также понимание того, что каждое сельскохозяйственное предприятие, это «живой организм», имеющий свои «здоровые» и «больные» места. Поэтому, прежде всего, необходимо оздоровить слабые участки, довести их до эффективного рабочего состояния и важно четко осознавать, какой инструмент управления использовать на том или ином участке производственного цикла [5].

Учитывая специфику аграрной сферы в учетной политике для целей управленческого учета, для регулирования ФХД организации с учетом использования данных агрономического, агротехнического, зоотехнического и кадастрового учета, рекомендуем указывать нормативы расхода семян, нормы высадки посадочного материала, объемы производственных мощностей организации. Согласно приведенным нормативам будет осуществляться процесс производства, выпуска и реализации сельскохозяйственной продукции, исходя из их масштабов

деятельности, объемов производства, объемов незавершенного производства, сезонности труда, готовности к возникновению инфекционных заболеваний и их устранению структурирования системы учета затрат и т. д. Полученная информация имеет большую ценность для управленческого персонала организации в целях принятия своевременных и рациональных управленческих решений, поэтому необходимо разработать систему показателей, индивидуальных для каждой сельскохозяйственной организации, характеризующих ее деятельность [3, с. 116]. Для организации управленческого учета на предприятии конкретной отраслевой направленности одним из важных шагов является выделение центров ответственности определенного типа. В современных сельскохозяйственных предприятиях наиболее приемлемым типом является центр ответственности по затратам. Учет формирования затрат занимает наибольший удельный вес в учетной работе любого сельскохозяйственного предприятия, поэтому именно определение центров ответственности по видам затрат, позволит изыскать дополнительные резервы по эффективному управлению имеющимися ресурсами предприятия. Таким образом, разработка и внедрение системы управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях имеет свои особенности, с которыми необходимо считаться, чтобы достичь максимально возможного экономического эффекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акашева, В.В.* Проблемы внедрения управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях / В.В. Акашева, И.В. Трифонова, И.Г. Ельмеева // Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). – □ Пермь: Меркурий, 2014. – □ С. 37–40.
2. *Зайнуллина С.Ф.* Необходимость и сложность внедрения управленческого учета в сельском хозяйстве [Текст] / С.Ф. Зайнуллина // Молодой ученый. – 2014. – № 20. – С. 271–273.
3. *Землякова С.Н.* Развитие методики учета реорганизационных процедур в сельскохозяйственных организациях / С. Н. Землякова // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ростовский государственный экономический университет. – Ростов-на-Дону, 2010. – 204 с.
4. *Землякова С. Н.* Становление и развитие бухгалтерского управленческого учета в сельскохозяйственных организациях: учебное пособие. – п.Персиановский: Изд-во ДонГАУ, 2012. – 200 с.
5. *Чая В.Т., Ассанаев Н.Ш.* Инструментарий системы управленческого учета // Аудит. – 2014. – № 8. – С. 17–2.

Воробьева Д.А., Вавилина А.С.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

МЕНЕДЖМЕНТ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Пожары в России – это традиционное национальное бедствие еще с исторических времен. Следует отметить, что в Советской России, проблема пожарной безопасности так и не была решена, что подтверждается большим количеством пожаров в бывшем СССР. В современной России эта проблема также актуальна. Указанный выше тезис подтверждается возникновением массовых пожаров с уничтожением опасными факторами пожаров многочисленных населенных пунктов в ряде регионов страны летом 2010 года, где остались без жилья более 3 тысяч человек.

Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 утверждена Стратегия национальной безопасности страны до 2020 года. К сожалению, в этой стратегии ничего не сказано о пожарной безопасности. При этом Россия занимает 1 место в мире по числу жертв и убытков при пожарах, более 80 % погибающих и травмируемых людей в жилых помещениях. Кроме того, от взрывов и пожаров само предприятие несет колоссальный ущерб материальных ценностей. Ежегодно уничтожается в сумме до 1 % внутреннего валового продукта [6].

Пожарная безопасность технологических процессов производств в современной России также является весьма актуальной проблемой, т.к. в стране происходит реструктуризация всей производственной сферы. Для повышения уровня пожарной безопасности на предприятии необходимо не только создание системы обеспечения пожарной безопасности, но и внедрение определённых принципов управления этой системой. Под управлением системой обеспечения пожарной безопасности понимается структурированная совокупность управленческих решений, функций и процедур, посредством которых достигается правильное функционирование системы обеспечения пожарной безопасности и, соответственно, обеспечение требуемого уровня пожарной безопасности объекта защиты [5]. Должна быть создана соответствующая система управления – менеджмент пожарной безопасности. Для того чтобы управлять системой, необходимо уметь оценивать параметры этой системы, делать выводы из оценки параметров и принимать соответствующие решения.

Согласно работе А. Файоля [7], все операции на предприятии можно разбить на шесть групп:

1. Технические операции (производство, выделка и обработка).

2. Коммерческие операции (покупка, продажа и обмен).
3. Финансовые операции (привлечение средств и распоряжение ими).
4. Страховые операции (страхование и охрана имущества и лиц).
5. Учётные операции (бухгалтерия, калькуляция, учёт, статистика и т.д.).
6. Административные операции (предвидение, организация, распорядительство, координирование и контроль).

В таком ключе управление не является исключительной привилегией или обязанностью руководителя предприятия; это функция, разделяемая между головой и членами социального тела, подобно другим [4]. Учитывая типовую иерархическую (вертикально-интегрированную) структуру предприятия, управление системой обеспечения пожарной безопасности можно представить на четырех уровнях:

- I. уровень – центральный аппарат управления предприятия (ЦАУ);
- II. уровень – аппарат управления дочернего общества предприятия (АУ);
- III. уровень – структурное подразделение (департамент, управление, служба и т.д.) дочернего общества предприятия (СП);
- IV. уровень – структурная единица (отдел, цех, установка и т.д.) дочернего общества предприятия (СЕ).

Каждому уровню управления соответствует своя зона ответственности.

На первом уровне управления в зону ответственности входит выполнение стратегических задач и решений вопросов пожарной безопасности на основе соблюдения требований федерального законодательства и корпоративной политики предприятия [1].

На втором уровне управления в зону ответственности входит принятие тактических решений по вопросам пожарной безопасности в соответствии с требованиями федерального законодательства, корпоративной политики предприятия [2].

На третьем уровне в зону ответственности входит выполнение тактических решений по вопросам пожарной безопасности на основе соблюдения требований федерального законодательства и норм и процедур системы обеспечения пожарной безопасности.

На четвертом уровне в зону ответственности входит соблюдение норм и процедур системы обеспечения пожарной безопасности предприятия, направленных на предупреждение и обеспечение безопасного состояния объекта.

Тогда, применительно к элементам системы обеспечения пожарной безопасности, проявляется следующий принцип: по мере подъема по иерархической лестнице – от руководителя маленькой единицы предприятия к руководителю всего предприятия – управление системой обеспечения пожарной безопасности, в части организационных мероприятий, начинает преобладать над техническими мероприятиями [3]. Следует отметить, что немаловажным аспектом в управлении системой обеспечения пожарной безопасности является распределение затрат на

обеспечение пожарной безопасности. Чем больше средств тратится на обеспечение пожарной безопасности, тем меньше потери при пожаре. Однако, при увеличении затрат, эффективность этих затрат снижается, что сказывается на рентабельности предприятия в целом, и возникает вопрос о целесообразности подобных расходов.

Эффективность управления системой обеспечения пожарной безопасности на предприятии нефтегазовой отрасли обеспечивается распределением функций и ответственности на всех уровнях управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. OHSAS 18001:2007 «Системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда. Требования».
2. OHSAS 18002:2008 «Системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда. Руководящие указания по внедрению OHSAS 18001:2007».
3. *Алексеев, О.А.* Современные направления комплексного экономического и социального развития России / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 5–2 (64). – С. 170–177.
4. *Воробьева, Д.А.* Организационно-экономический механизм управления ресурсосберегающими технологиями в птицеводческих предприятиях (на примере Саратовской области): // дис. к-та экон.наук. – Саратов, 2003. – 173 с.
5. *Зарецкий А.Д.* Менеджмент пожарной безопасности технологических процессов: учебное пособие // Краснодар: КСЭИ, 2011. – 278 с.
6. *Микеев А.К.* Пожар. Социальные, экономические, экологические проблемы // М.: Пожнаука, 1994. – 389 с.
7. *Файоль А.* Общее и промышленное управление. // Л., М.: изд-во «Книга», 1924. – 58 с.

УДК338.001.36

Воробьева Д.А., Твердова И.В.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РЫНКА ТРУДА

Проблема рынка труда, занятости и безработицы является крайне важной социально-экономической проблемой нашего времени. Своевременное решение данной проблемы напрямую связано с оптимальным функционированием и развитием большинства общественных процессов. На сегодняшний день сложилась такая ситуация, что в большинстве развитых стран функционируют уже сформированные рынки труда, накоплен опыт решения проблем занятости и эффективно применяются инструменты, позволяющие сглаживать возникающие при этом проблемы. В странах с развитой рыночной экономикой государство

не оставляет полностью рынок труда во власти стихии. Здесь одновременно с рыночными механизмами действует и механизм государственного регулирования. Большое значение в процессе регулирования имеют централизация и децентрализация. При этом существует необходимость и выработки, и общей концепции политики занятости [1].

В России же процесс формирования рынка труда продолжается. Поэтому ряд проблем, связанных с этим процессом, таких как особенности формирования рынка труда, проблемы занятости и безработицы, регулирования рынка труда в условиях трансформации экономики, региональные аспекты безработицы и другие в настоящее время не до конца изучены и находятся на этапе исследования. Современная ситуация на рынке труда в Российской Федерации характеризуется наличием значительных диспропорций в структуре занятости, в уровне заработной платы и деформации мотивационного механизма трудовой деятельности [2].

Современные проблемы функционирования и развития российского рынка труда изначально, во многом, обусловлены исторически сложившимися особенностями его формирования и развития. Рынок труда в России формировался на базе фрагментарного рынка труда, действовавшего в советское время, а его развитие происходило в условиях общего кризиса хозяйственной системы и большого удельного веса теневой экономики. Как следствие, характерной особенностью российского рынка труда является преобладание низкой цены рабочей силы и значительный отрыв ее от стоимости последней. Так, доля фонда оплаты труда в ВВП страны в среднем составляет всего 30 %, в то время как в странах с развитой рыночной экономикой значение этого показателя составляет порядка 50–60 % и более [1, 3].

Ввиду того, что рынок труда является составной частью рыночной экономики, его развитие имеет прямую зависимость от рынка товаров и капиталов. Например, рост инфляции (и, как результат обесценивание накоплений) и высокая стоимость кредитов, обусловленные кризисом экономики страны, привели к резкому падению инвестиционной активности, снижению спроса на товары и услуги. В свою очередь сложившаяся непростая экономическая ситуация обусловила кризис производства, что в результате привело к значительному сокращению количества рабочих мест.

По своей структуре рынок труда в России слабо сбалансирован: с одной стороны его объем избыточен, а с другой – он является трудодефицитным.

Кроме того, отличительной чертой российского рынка труда является наличие существенных региональных особенностей, обусловленных общезкономическим состоянием регионов и их территориальной специализацией в общероссийском разделении труда. Например, в регионах с развитыми отраслями добывающей промышленности ситуация на рынке труда более благоприятна, чем в регионах, в экономике которых

преобладают отрасли обрабатывающей промышленности или отрасли агропромышленной сферы производства [3, 4].

В условиях развития смешанной экономики в сельских территориях в настоящее время наблюдается быстрое изменение структуры занятости населения и распределения трудовых ресурсов по видам экономической деятельности. Сложившаяся ситуация неизбежно влечет за собой диспропорции между спросом и предложением на рабочую силу на региональном сельском рынке труда, которые обуславливают рост безработицы и отток населения из сельской местности [5]. Кроме того, структурный дисбаланс рынка труда во многом определяется произошедшей за последнее время деформацией системы профессионального образования (прежде всего высшего), существенным разрывом между уровнями образования, не отвечающим современным требованиям работодателей, степенью доступности профессионального образования для различных социальных групп молодежи. Поэтому проблема регулирования рынка труда и, в частности, сокращения структурного дисбаланса между спросом и предложением на рабочую силу, является наиболее острой в динамично изменяющихся условиях функционирования хозяйствующих субъектов [6]. Особую актуальность эта проблема приобретает в связи с возрастающими требованиями к качеству человеческого капитала, как одного из ключевых условий экономического развития на долгосрочную перспективу.

В сельском хозяйстве проблема кадрового обеспечения стоит наиболее остро, так как ее решение затрудняется низкой привлекательностью сельскохозяйственного труда и трудностями сельской жизни. Поэтому крайне важно правильное определение формы регулирования сельскохозяйственного рынка труда.

Возможны две формы регулирования рынка труда: саморегулирование и государственное регулирование. Однако, механизмы рыночного саморегулирования начинают работать только в случае достижения значительного, социально-опасного уровня диспропорций на рынке труда. Кроме того, механизмы рыночного регулирования работают крайне медленно, что обуславливает объективную необходимость государственного вмешательства в регулирование процесса функционирования сельскохозяйственного рынка труда. Таким образом, эффективное регулирование негативных процессов на рынке труда в сельских территориях возможно лишь в случае формирования системы эффективных методов регулирования, используемых государством [7].

Для точного определения составляющих эффективной системы регулирования рынка труда необходимо само понимание сути рынка труда (объекта управления) как экономической категории. Рынок труда представляет собой совокупный спрос и предложение рабочей силы, который за счет взаимодействия этих составляющих обеспечивает размещение относительно рабочих мест экономически активного

населения по сферам хозяйственной деятельности в отраслевом, территориальном, демографическом и профессионально-квалификационном разрезах. На рынке труда происходит формирование системы взаимоотношений между работодателями и наемными работниками, способствующих соединению рабочей силы со средствами производства. В результате удовлетворяется потребность работодателей в труде, а работников - в заработной плате [8, 9].

Методы регулирования представляют собой способы воздействия органов управления на управляемый или регулируемый объект для достижения поставленных целей. При этом стоит заметить, что действие большинства методов регулирования направлено не непосредственно на регулируемый объект, а на целенаправленное изменение факторов, оказывающих непосредственное влияние на регулируемый объект для достижения его желаемых изменений.

В свою очередь под факторами понимаются условия или процессы, под влиянием которых находится управляемый (регулируемый) объект. Можно выделить основные внешние и внутренние факторы, обуславливающие структурные изменения (деформации) на рынке труда:

- внешние – кризисный спад общественного производства, структурная перестройка производства, сокращение вооруженных сил, изменение отношений собственности, денежно-кредитная и финансовая политика государства;
- внутренние (являющиеся систематизирующими и воздействующими на предложение труда, а не на его спрос) – демографическая ситуация, образование, подготовка и переподготовка кадров, миграция населения.

В рамках экономической теории существует два подхода к регулированию рынка труда: во-первых – увеличение государственных расходов, направленных на стимулирование развития экономики и рост занятости; во-вторых, социальная поддержка безработных. Процесс регулирования рынка труда должен базироваться на рациональном сочетании обоих подходов. Этот факт является одним из основных условий формирования системы эффективных методов регулирования рынка труда. Нарушение этого соотношения в сторону одного из названных подходов неизбежно ведет к возникновению экономических и социальных проблем в обществе.

Таким образом, при разработке системы эффективных методов регулирования сельского рынка труда целесообразно использовать два критерия: первый – минимизация финансовых затрат для достижения поставленных целей; второй – рациональное сочетание экономического и социального подходов. Однако, поскольку кардинальное решение социальных проблем в современных социально-экономических условиях функционирования российского общества возможно только путем развития экономики, приоритет будет отдаваться все же экономическому подходу.

В связи с этим ориентация государственной политики в области регулирования рынка труда, отслеживание процессов в сфере занятости и перераспределения рабочей силы, прогноз их развития должны быть направлены, прежде всего, на предупреждение возникновения кризисных ситуаций и смягчение напряженности на рынке труда.

Исходя из определения сельскохозяйственного рынка труда как экономической категории и сути основных подходов к его регулированию в динамично изменяющихся условиях его функционирования, можно выделить основные задачи государственного регулирования рынка труда:

1) достижение рационального соотношения между спросом и предложением труда, а также его активной и резервной частями. Такое соотношение должно обеспечивать, с одной стороны, необходимый уровень жизни основной массы населения, а с другой – сохраняются эффективные стимулы к труду;

2) формирование оптимальной профессионально-отраслевой, квалифицированно-образовательной и географической мобильности трудовых ресурсов, что создает предпосылки для повышения эффективности всей рыночной экономики;

3) интеграция России в международную систему разделения труда, что предполагает активную международную конкуренцию в сфере производства, науки и техники, организации управления.

В соответствии с содержанием задач государственного регулирования сельскохозяйственного рынка труда на федеральном уровне системное управление на региональном уровне процессами, происходящими в сфере занятости и на рынке труда, должно базироваться на согласовании федеральных и региональных приоритетов. Прежде всего, это предполагает, что федеральные приоритеты должны исходить из необходимости перехода к постиндустриальной экономике, главную роль в которой должны играть высокотехнологичные отрасли промышленности, сферы коммуникаций и услуг. Региональные приоритеты должны учитывать уровень экономического развития региона, отраслевую структуру его экономики, демографические особенности и, в целом, социально-культурную динамику роста региона.

Таким образом, при определении стратегии регулирования регионального рынка труда, целесообразно выделять региональные системообразующие центры подготовки квалифицированной рабочей силы и ее потенциальных потребностей. Определение их состава и структуры, выявление динамики и определение прогнозов их состояния на ближайшую перспективу позволит в дальнейшем оказывать эффективное воздействие на поведение агентов на рынке труда и сгладить дисбаланс между качеством и количеством подготавливаемой квалифицированной рабочей силы и ее потребностью в различных сферах жизнедеятельности регионального сообщества.

На сегодняшний день можно выделить ряд основных инструментов государственного регулирования, в той или иной степени применяемых во многих странах с развитой рыночной экономикой. Во-первых, это общее государственное планирование с применением целевых установок и ориентированных установок. Общее государственное планирование охватывает такие важные показатели, как национальный доход, динамика цен, внешняя экономическая деятельность и т.д., и создает тем самым основу долгосрочной экономической политики. Применение этого инструмента государственного регулирования рынка труда способствует более динамичному и поступательному развитию рыночного хозяйства.

Во-вторых, среднесрочное финансовое планирование, представляющее собой механизм использования государственного бюджета в качестве инструмента всей системы государственного регулирования рыночных отношений.

В-третьих, политика «согласования действий», которая предполагает достижение согласованности интересов работодателей, работников и государства. При этом происходит согласование размеров прибылей и заработной платы с учетом общих потребностей рыночной экономики конкретной страны.

В-четвертых, активное применение государственной кредитно-денежной политики.

В современной практике регулирования сельского рынка труда в России можно выделить четыре основных направления государственного регулирования. Во-первых, это программы по стимулированию роста занятости и увеличению числа рабочих мест; во-вторых, программы, направленные на подготовку и переподготовку рабочей силы; в-третьих, программы содействия найму рабочей силы, и, в-четвертых, программы по социальному страхованию безработицы (когда правительство выделяет средства на пособия безработным).

В настоящее время целевая программа является наиболее распространённой и результативной формой государственного регулирования сельскохозяйственного рынка труда, которая позволяет сформулировать цель и организовать управление, является целевая программа. Ее использование позволяет увязать цели, задачи, мероприятия, механизм реализации и финансовые ресурсы.

Содержание целевой программы формируется из нескольких взаимоувязанных между собой разделов: содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами; анализ социально-экономического положения территории и степень сложности проблемы; основные цели и задачи, важнейшие целевые показатели; сроки и этапы реализации программы; система мероприятий по достижению целевых показателей; объем и источники финансирования реализации программы; механизм реализации программы; организация управления программой и контроль за ходом ее реализации; оценка экономической,

социальной и экологической эффективности программы (ожидаемые результаты проведения мероприятий).

Необходимо заметить, что программа кадрового обеспечения является составной частью социально-экономического развития, так как потребность в специалистах всегда находится в прямой зависимости от объемов производства. Однако, зачастую, эта программа разрабатывается как самостоятельная. На региональном уровне целевые программы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий разрабатываются, но чаще всего практически не используются.

Как показывает практика, государственное регулирование в настоящее время направлено преимущественно на исправление того, что уже произошло. Поэтому крайне важно, чтобы целевые программы стали реальным руководством к действию для органов управления, осуществляющих государственное регулирование сельскохозяйственного рынка труда и на федеральном, и на региональном уровне, так как их применение позволяет организовать наиболее эффективное «опережающее» управление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воробьева, Д.А.* Организационно-экономический механизм управления ресурсосберегающими технологиями в птицеводческих предприятиях (на примере Саратовской области): дис....к-та экон.наук. – Саратов, 2003. – 173 с.
2. *Алексеев, О.А.* Современные направления комплексного экономического и социального развития России / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. №5–2 (64). – С. 170–177.
3. *Воробьева Д.А.* Методы повышения конкурентоспособности товаров при современном интенсивном производстве / Д.А. Воробьева // Вестник самарского государственного университета. – 2008. – №64.2. – С. 178–185.
4. *Воробьева, Д.А.* Сельский социум: общественные устои и векторы трансформации/ Монография/ под ред. О.А. Алексеева. – Саратов: Изд-во «Наука», 2009. – 323 с.
5. *Воробьева Д.А.* Проблемы импортозамещения в АПК / Д.А. Воробьева, А.Г. Амбарцумян // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ. – Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 27–31.
6. *Ададимова, Л.Ю.* Роль государственной поддержки растениеводства в увеличении земельной ренты и рыночной стоимости сельхозугодий / Л.Ю. Ададимова, Ю.Г. Полулях, И.В. Твердова, А.М. Косачев // Нива Поволжья.– 2013. – № 4 (29). – С. 98–106.
7. *Полулях, Ю.Г.* Анализ рискованных ситуаций устойчивого развития аграрного производства с использованием экономико-математической модели / Л.Ю. Ададимова, Ю.Г. Полулях, И.В. Твердова // Научное обозрение: теория и практика. –2015. – № 4. – С. 122–127.
8. *Твердова, И.В.* Организационно-экономический механизм управления производством подсолнечника / Монография. – М: Изд-во «Восход-А», 2009. – 160 с.
9. *Маракова, А.В.* Основные аспекты воспитательной работы в учебном процессе /Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей VIII Всерос. научно-практ. конф. // Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2014. – С. 519–522.

Воробьева Д.А., Щербакова Д.С.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ ОВОЩЕЙ В ОАО «СОВХОЗ-ВЕСНА» САРАТОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Овощи – незаменимые продукты питания, богатые минеральными веществами и витаминами. Овощеводство является одной из важных отраслей сельского хозяйства, оно призвано удовлетворять потребности населения в свежей диетической продукции, а также в консервированных овощах в течение всего года.

Для круглогодичного и сбалансированного обеспечения населения овощной продукцией производство овощей осуществляется как в открытом, так и в защищенном (выращивание рассады и овощей в теплицах и культивационных сооружениях) грунте. Защищенный грунт позволяет создать оптимальные условия жизнеобеспечения растений и производить рассаду и овощи во внесезонное время, когда их нельзя вырастить в поле. В овощеводстве защищенного грунта практикуются повторные посевы, когда в течение года площадь используют под несколько культур.

Динамика и темпы производства овощей, уровень обеспеченности населения овощной продукцией, а перерабатывающей промышленности сырьем, определяются развитием и размещением овощеводства в стране. Территориальное размещение овощеводства по природно-экономическим районам является важным фактором роста объемов производства отдельных видов овощных культур и продукции. Крупными регионами по размеру посевных площадей и валовому производству овощей являются Северокавказский, Центральный и Поволжский экономические районы, в которых размещено свыше 51 % всех посевов овощей в стране. В Центральном экономическом районе сосредоточено 15,5 % посевных площадей и 20,5 % объемов производства овощей в стране [1]. Это связано с тем, что в Центральном экономическом районе в структуре посевов большой удельный вес занимают овощные культуры, имеющие потенциально высокую урожайность по сравнению с овощами, выращиваемыми в южных районах.

В настоящий момент положение на рынке овощей не стабильно. Сокращение поставок овощей по импорту способствует росту цен и неудовлетворению потребностей населения. Главными поставщиками овощей на рынок остаются сельскохозяйственные предприятия. Спрос на овощи зависит от их производства в личных хозяйствах и

платежеспособности населения. Спрос на овощи эластичен, т. е. при повышении цен на них снижается их потребление. Последние два года характеризуются высоким уровнем всех видов цен на овощи. Традиционно характерно увеличение цен в конце года, в связи с повышением затрат на производство овощей в осенне-зимний период. Заметна тенденция в последнее время в повышении розничных цен на овощи. Ограничивать процесс роста цен (розничных и средних) будет незначительный спрос и низкая платежеспособность населения [2].

В сравнении с другими сельскохозяйственными культурами производство овощей имеет свои особенности. Оно в большей мере определяется природными и экономическими условиями. Эффективность их во многом зависит от зоны возделывания. Успешное развитие овощеводства зависит от обеспеченности рабочей силой, транспортными путями для перевозки продукции, гарантированными вблизи рынков сбыта. Это предполагает концентрацию и специализацию производства в пригородных зонах крупных городов и в сырьевых зонах перерабатывающей промышленности. Здесь более высокие цены реализации продукции, имеется возможность в использовании тепловых отходов промышленности для обогрева теплиц и парников. В ближайших к городу хозяйствах рентабельность овощей выше, чем в удаленных. Пригородные хозяйства в значительных количествах реализуют продукцию по прямым связям, имеют специализированное производство. Производство овощей в сырьевых зонах создается с учетом требований перерабатывающей промышленности: наличие специализированных хозяйств, высокая концентрация посевов вблизи овощеконсервных заводов. Для консервной промышленности важное значение имеет равномерное поступление продукции на переработку. Себестоимость выпускаемых консервов зависит от себестоимости овощей, производимых в зоне, т.е. в структуре они занимают большой удельный вес (до 75%). Снижению себестоимости овощей способствуют: концентрация посевных площадей под отдельными культурами, осуществление межхозяйственной специализации.

В практике хозяйствования обычно, так или иначе, сочетается овощеводство открытого и закрытого грунта. В условиях защищенного грунта искусственно создаются требуемый микроклимат и почвенные условия, что позволяет получать продукцию зимой и ранней весной [3].

Из всех направлений овощеводства наиболее сложным является культивирование растений в защищенном грунте. Растениям необходим не только постоянный уход, но и создание соответствующих их природе условий выращивания.

Ученые пришли к выводу, что обоснованная и рациональная организация производства огурца представляет собой систему взаимосвязанных звеньев: технического, технологического и организационно-экономического. Опыт возделывания овощных культур

убедительно показывает, что без хорошо налаженной защиты растений от вредителей и болезней производство продукции в защищенном грунте практически невозможно.

Различают овощеводство открытого и закрытого грунта. Под защитным грунтом понимают культивационные сооружения или специально оборудованные участки пашни, где искусственно поддерживаются микроклиматические условия, обеспечивающие всесезонное выращивание растений. В России защищенный грунт включает разные типы сооружений (теплицы, остекленные и пленочные, парники, утепленный грунт) общей площадью 14 тыс. га.

Зимние теплицы занимают в структуре сооружений всего лишь 22 %, однако в них производится 40 % валовой продукции тепличного овощеводства. Средняя урожайность овощей с квадратного метра зимних теплиц составляет 20 кг, а весенних пленочных – 9 кг. Климатические условия территории, где «несезонный» период производства овощей в открытом грунте длится на протяжении восьми месяцев в году (ноябрь – июнь), определили преимущественную ориентацию на зимние теплицы. Именно они являются основными поставщиками свежих овощей. Урожай овощей с единицы площади защищенного грунта значительно выше, чем в открытом грунте: в зимних круглогодичных теплицах в 10–15 раз, в весенних теплицах и парниках – в 3–5 раз, под простейшими пленочными укрытиями – в 2 раза [4].

Производство весенних пленочных теплиц опережает массовое поступление овощей на один месяц. Поэтому весенние теплицы занимают промежуточное положение между открытым грунтом и зимним тепличным овощеводством. Они используются в основном для производства рассады и частично ранних овощей. Короткий срок службы современных светопрозрачных пленок – самый существенных недостаток таких сооружений.

Парники относятся к защищенному грунту, но в них в основном выращивают рассаду овощных культур для открытого грунта. Парники вытесняются пленочными теплицами и укрытиями из-за тяжелых условий работы, больших затрат ручного труда и неудобства их обслуживания.

Овощеводство защищенного грунта по интенсивности производства значительно превосходит овощеводство открытого грунта, так как капитальные вложения и затраты на единицу площади здесь намного больше. В теплицах и парниках выращивают несколько урожаев в год, что увеличивает общий выход продукции в несколько раз. Защищенный грунт характеризуется разнообразием технологических процессов, на выполнение которых затрачивается большое количество ручного и механического труда. Это набивка биотопливом и засыпка земли, вязка матов, подъем и опускание рам и т.д. Стоимость рассады составляет около 30% стоимости продукции открытого грунта. В последние годы разработаны новые конструкции теплиц и парников, полностью

механизированы заготовка компостов и другие операции, намного возросла производительность труда.

Важными технологическими операциями являются те, что связаны с культурооборотом, используемым в защищенном грунте. Особенность культурооборота состоит в выращивании здоровых растений с учетом каждого месяца года, использование разных комбинаций основных и промежуточных культур, непрерывность производства овощей и их разнообразный ассортимент [5].

Существует несколько способов выращивания овощей в защищенном грунте. Основными являются два: на почвенных смесях и на питательных растворах. На почвенных смесях овощные культуры возделывают с периодическими подкормками минеральными и органическими удобрениями.

Теплицы в ОАО «Совхоз-Весна» Саратовского района Саратовской области занимают площадь в 87 га, все они заняты под овощными культурами. Набор овощных культур ограничен несколькими видами – огурцы, томаты, листовой салат, щавель, зеленый лук, шпинат. Понемногу начинается выращивание ранних сортов свеклы, моркови, капусты, корневого сельдерея. В период с января по март предприятие занимается выращиванием цветов, таких как тюльпаны и горшковые цветы.

Способ выращивания овощей прогрессивный. Гидропонный способ обеспечивает производство овощей с более низкими затратами, чем на комбинатах с грунтовыми теплицами. При выращивании овощей на питательных растворах складывается другая структура затрат, где дорогостоящие микроудобрения, значительные амортизационные отчисления, расходы на углекислоту занимают основную долю расходов.

Таким образом, овощеводство обладает рядом специфических особенностей, экономическое воспроизводство переплетается с естественным, что ставит его в зависимость от природно-климатических условий, которые по зонам страны различны. Это предполагает высокий уровень самостоятельности местных органов управления в регулировании производства, установлении сроков, методов и приемов выполнения тех или иных работ.

Министр сельского хозяйства Николай Федоров утвердил перечень инвестиционных проектов по импортозамещению, рассчитанных до 2020 года. В этот список вошли 464 проекта, прежде всего в области овощеводства защищенного грунта, строительства овощехранилищ, переработки плодов и ягод, молочного скотоводства. На все эти направления будут выделены кредитные ресурсы почти на 266 млрд рублей.

Между тем ситуация на рынке овощей защищенного грунта не может не вызывать опасения. Сегодня только на 10 % мы способны обеспечить себя отечественными овощами. Такое мнение высказал зампред правительства Московской области Денис Буцаев, выступая на Международном форуме

«ОвощПром». В подтверждение своих слов он привел цифры: в прошлом году площади тепличных хозяйств занимали всего 2,7 тыс. га, для сравнения, в 1990 году их было как минимум в три раза больше – 9,2 тыс. В результате в 2015 году было произведено всего 640 тыс. тонн овощей закрытого грунта, а в начале 90-х годов прошлого века – 2125 тыс. тонн.

Российские овощеводческие компании только начинают проникать в торговые сети. Но пока, по словам экспертов, 2,8 млн тонн овощей поступают из-за границы. Доля импортных огурцов и томатов составляет по России 15 %. А минимальная цена после введения санкций на картофель выросла на 22 % и составила в марте 36,23 рубля, на огурцы – на 32 % (177,8 рубля), а томаты подорожали на 47 % (158,62 рубля).

Большинство же аграриев считают, что вкладывать деньги в тепличное хозяйство – заведомо убыточное предприятие. Главная причина – слишком дорогие кредиты. По оценкам экспертов, чтобы кардинально изменить ситуацию с тепличными овощами, необходимо инвестировать 300 млрд рублей в данную отрасль.

В рамках совершенствования процесса производства овощей защищённого грунта мы рекомендуем внедрение новой инновационной технологии в ОАО «Совхоз-Весна» Саратовского района Саратовской области.

В ОАО «Совхоз-Весна» наибольший удельный вес в структуре выручки за товарную продукцию занимает огурец. Данная культура наиболее востребована на рынке. Нами предложено выращивание в закрытом грунте светокультуры огурца. Данное предложение было согласовано с руководством предприятия и является актуальным в современных условиях хозяйствования.

Светокультура – это выращивание растений при контролируемом искусственном освещении или с дополнительным досвечиванием в ночные или дневные часы. Применяется для раннего выращивания рассады, зимнего выращивания овощных культур, непрерывной круглогодичной селекции семеноводства растений, а также при некоторых физиологических исследованиях.

В рамках мероприятий по выращиванию светокультуры огурца мы предлагаем использовать гидропонную осветительную установку выращивания растений Ильина (ГОУВРИ). ГОУВРИ – это высокоэффективные агротехнологии, позволяющие вести высокодоходный агробизнес – производство экологически чистых овощей для укрепления продовольственной безопасности России [6].

Когда летний день короток или солнце спряталось за тучи в теплицах и оранжереях применяется агротехнический приём досвечивание, который не имеет ничего общего с новым научным направлением – интенсивной светокультурой. Интенсивная светокультура требует отдельных светоизолированных помещений и не зависит от наличия или отсутствия солнечного света. Помещения требуют полной теплоизоляции. Вне

помещения может быть +50 °С или -80 °С, а там, где растут растения, должна быть температура, которая требуется по технологии.

Приверженцам «органического» земледелия в интенсивной светокультуре необходимо полностью переучиваться. Ни в каких видах фекалии животного мира (навозы, помёты и т.д.) или трупы животного, растительного и микромиров (компосты, перегной, гуматы, сидераты и т. д.) в интенсивной светокультуре не применяются. Производственный процесс предельно автоматизирован [6].

Технология выращивания светокультуры сводится к выполнению следующих функций: подготовка субстрата, подготовка питательного раствора, установление на таймерах (командных приборах, компьютерах) показателей, требуемых технологиями, высадка растений, приведение в действие установки (непосредственно ее включение).

Присутствие специалиста по интенсивной светокультуре потребуется только для контроля за работой автоматики, сбора урожая, редко – по уходу за растениями и сменой питательного раствора. Присутствия работника порой не требуется несколько дней.

Конструкция «станков» – установок для выращивания – предлагается модульная, т.е. она может быть из одного модуля, полезной площадью 1 кв. м, а может быть составлена из многих модулей любой полезной площади, являя собой производственную линию, аналогично грядкам в огороде. Подход к растениям для удобства их обслуживания обеспечивается со всех сторон или с двух сторон.

Световой режим необходимо подобрать так, что включение света может происходить в ночное время, когда цена электроэнергии падает, или в любое другое время суток, удобное для обслуживания. По мере роста растений светильник поднимается на определённую высоту.

Применяемый для выращивания растений субстрат нейтрален. По мере его использования он засоряется корневыми выделениями и остатками, микроорганизмами, грибами и водорослями, которые приводят к резкому падению урожайности выращиваемых растений. Поэтому требуется регулярное проведение регенерации субстрата. Однако при регенерации не требуется никакого переноса или выгрузки субстрата из бака-растительни в другие ёмкости, всё происходит на месте и в кратчайшие сроки. После регенерации субстрат промывается водой. Питательный раствор готовится концентрированный, при необходимости замены рабочего раствора на его приготовление уходит всего несколько минут. Смена рабочего раствора происходит по мере его расходования, при этом он полностью сливается в канализацию или используется для подкормки цветочных растений; грядки в открытом грунте и т.д.

Запас минеральных удобрений рассчитывается в соответствии с применяемой технологией, срок их годности неограничен.

Расход воды для приготовления питательного раствора минимален – в пределах 300 литров в месяц на 1 кв. м полезной площади светоустановок [7].

Никакие пестициды, регуляторы-стимуляторы для вмешательства в жизнь растений не требуются и не применяются. Их остаточных количеств в получаемой продукции нет. Выполнение требований, предъявляемых к используемой воде, обеспечивает отсутствие в продукции солей тяжёлых металлов или радионуклидов, всё вышесказанное обеспечивает экологическую чистоту и диетические качества продукции.

Предложенная нами инновационная технология выращивания овощей предполагает соответствие требованиям, предъявляемым к производственным помещениям (теплицам): наличие энергетических мощностей, свето- и теплоизоляция от внешних условий.

Нами предложено использование модулей светоустановки ГОУВРИ, технические характеристики которого представлены данными таблицы 1.

Интенсивная светокультура (ИС) – это совершенно новый подход к практической реализации генетически заложенной в растениях потенциальной продуктивности. Он основан на полном удовлетворении всех потребностей растений и снятии при этом ограничивающих и стрессовых факторов их роста и развития.

Таблица 1

Технические характеристики модуля светоустановки ГОУВРИ

Размер модуля установки: длина x ширина	М x М	1,2 x 1,2; 2,2 x 1,2
Высота помещения (не менее)	М	2,2
Полезная площадь модуля	кв. м	1,0; 2,0
Расход электроэнергии	кВт/кв. м	0,25–0,4
Уровень облученности растений	Вт/кв. м ФАР	140
Субстрат		несменяемый
Уход автоматизированный		
Оборудование отечественное		
Трудоемкость на 1 чел.		до 20–25
Цена пакета документации, чертежей и «ноу-хау»		договорная
Производство модулей	кв. м	самостоятельное

ИС растений открывает новые перспективы в сельскохозяйственном производстве даже там, где оно ограничено или вообще невозможно по климатическим условиям в виду кратковременности тёплого вегетационного периода, а использование тепличного производства убыточно из-за огромных энергетических и прочих расходов.

Для осуществления сельскохозяйственного производства на основе ИС не требуются ни плодородные пашни и сельхозугодия, ни сооружения защищённого грунта – используются любые приспособленные помещения. Основные требования к ним – теплоизолированность, наличие электроэнергии, воды и вентиляция.

ИС позволяет полностью избавиться от действия внешних климатических условий и перейти на непрерывное круглогодичное производство растительной продукции по типу производства на заводах и фабриках, причём в любых географических условиях – в горах, во льдах, под землёй и водой, в условиях полярной ночи, вечной мерзлоты и критических морозов, в космосе.

Технический прогресс в области светотехники, материаловедения, электроники позволил разработать простые и высокоэффективные модули, получившие – ГОУВРИ, автоматизированы все основные производственные процессы выращивания, причём как для промышленных, так и для любительских условий. Модули могут быть сблокированы в производственные линии любой полезной площади.

Оптимизация питания растений осуществляется на основе гидропонной системы выращивания на нейтральном субстрате с подачей питательного раствора в нужные растению сроки и установленной концентрацией необходимых солей, кислотностью раствора, его температурой по времени и фазам роста растений. Используемый субстрат оптимизирует водно-воздушные условия корнеобитания, повышает поглощающую поверхность и метаболическую активность корневой системы, технологичен и служит без замены многие годы, обеспечивая безотходность и экологическую безопасность [6].

Для оптимизации светового режима отработаны параметры актиноритмов, облучённости, позволяющие удовлетворить все потребности растений. Оптимальная облучённость растений на уровне верхнего яруса листьев порядка $120\text{--}140 \text{ Вт/м}^2 \text{ ФАР}$ достигается уже при расходе электроэнергии порядка $0,25\text{--}0,4 \text{ кВт}\cdot\text{ч/м}^2$, что позволяет минимально расходовать электроэнергию, причём в ночное, наименее нагруженное, время суток. Такая облучённость получена за счёт применения отечественных натриевых ламп высокого давления ДНаТ с отражателями собственной конструкции, позволяющими почти 70 % светового потока ламп преобразовывать в частично поляризованное диффузное объёмное бестеневое и равномерное освещение с наилучшим для растений спектром. Срок службы ламп более 20 тысяч часов и позволяет им работать бесшумно в течение почти 4 лет [7].

В качестве автоматики для включения и выключения освещения, подачи питательного раствора в субстрат, его уровня и температуры, регулирования параметров микроклимата в помещении выращивания могут применяться в любительских условиях любые таймеры или компьютерное управление в производственных условиях.

В основу разработанных технологий выращивания растений положены успехи в развитии физиологии и биохимии растений, теория ритмичности всех биологических процессов, протекающих в растениях. Отработаны и учтены вопросы плотности агрофитоценозов, интенсивности облучения и продолжительности актиноритмов, температурных режимов окружающей

среды и питательного раствора, его состава, концентрации и частоты подачи, формирования растений и их ценозов, времени и способа уборки продукции, приёмов сохранения её питательной ценности и свежести, автоматизации большинства производственных процессов.

Обеспечение оптимальных условий выращивания для каждого вида растений в условиях ИС позволило на практике реализовать их высокие генетические резервы потенциальной продуктивности.

Зеленные овощные культуры в широком ассортименте при урожае 6–12 кг/м² в месяц экологически чистой продукции с повышенным содержанием витаминов, сахаров, сухого вещества, эфирных масел и т. д. расходуют 16–25 кВт·ч/кг электроэнергии, а полная окупаемость всех затрат по их производству занимает всего от 8 до 12 месяцев [6].

На установках ГОУВРИ успешно освоено круглогодичное производство томатов, огурцов, перцев, баклажан и т. д. Партекарпический сорт огурцов «Подлунный», способный к длительной – более года – товарной вегетации, салатно-консервного типа с урожайностью более 100–120 кг/м² за год, без горечи и с диетическими показателями.

Крайне важным, фактически определяющим, условием является экологическая чистота продукции ИС. Сам факт полной гармонии световых и прочих условий выращивания растений делает невозможным накопление в них нитритов и нитратов в свободных и избыточных формах.

Нейтральность субстрата и чистота применяемых для питательного раствора воды и минеральных солей исключают избыточное, более ПДК, содержание тяжёлых металлов или радионуклидов. Отсутствие вредителей и болезней растений исключают применение пестицидов и наличие в продукции их остаточных количеств. Оптимальное сочетание всех факторов роста и развития растений делают продукцию диетической. В ней значительно повышается содержание сахаров, витаминов, гликозидов, жиров, сухого вещества, эфирных масел и других, крайне полезных для человека составляющих. Многочисленные, на разных растениях и в различных организациях, проводимые биохимические анализы однозначно подтверждают диетическую ценность и экологическую чистоту продукции ИС, её неопределимую полезность для человека.

Возможность сознательного целенаправленного влияния на биохимический состав производимой в ИС продукции позволила разработать целую серию технологий получения лечебной продукции с повышенным содержанием в ней органически связанных тех или иных микроэлементов, недостаток которых в пище человека определяет его болезни - микроэлементозы. Это болезни эндокринной системы, диабет, анемия крови, инсульт, болезни предстательной железы, онкологические заболевания и прочие. ИС позволяет совершенно новый подход к методам высокоэффективного и безмедикаментозного лечения человека.

Внедрение техники и приёмов ИС – реальный путь повышения эффективности сельскохозяйственного производства, осуществления продовольственной и экологической безопасности страны.

ОАО «Совхоз-Весна» на сегодняшний день получает урожай в 2–2,5 раза ниже, чем тепличные хозяйства Нидерландов, Дании, Финляндии и других странах. Ограничен и ассортимент производимой продукции.

Для того чтобы выйти из такой ситуации необходимо использовать в производстве новые технологии, которые бы обеспечивали высокорентабельное производство овощей и решили проблему круглогодичного обеспечения населения витаминной продукцией.

Огурец – ценная овощная культура, в плодах которой содержатся важные витамины, такие как: каротин, V_1 – 0,29–0,54 мг, V_2 – 0,44–0,57 мг, витамины Р, С – 4,1–14,1 мг на 100 г сырого вещества.

В Саратовской области поступление овощей из теплиц ограничено в зимние месяцы (декабрь-январь). Только выращивание в условиях искусственного освещения (светокультура) способствует получению овощной продукции в этот период. Кроме того, зимние месяцы являются самыми затратными по использованию энергоносителей.

В большинстве тепличных хозяйств из-за отсутствия производимой продукции в эти месяцы нет поступления денежных средств. В зимних теплицах ОАО «Совхоз-Весна» (2-я световая зона) огурец выращивают преимущественно в I обороте (январь-июнь) и во II-ом (июль-октябрь), продукция поступает с февраля по ноябрь, а в зимние месяцы ощущается её дефицит [7].

Одним из путей, позволяющих снизить дефицит свежей витаминной продукции во внесезонное время, и повысить эффективность производства является использование нового для России оборота с дополнительным облучением растений в течение всего периода выращивания, светокультуры огурца.

Нами выделено 2 перспективных длинноплодных партенокарпических гибрида FiЦерес (DRS) и FiКумули (DRS); возможность выращивания светокультуры огурца методом малообъёмной технологии с капельным поливом. Мы предлагаем использовать оптимальный субстрат (торф верховой 70 % + перлит 30 %) для выращивания светокультуры огурца в условиях малообъёмной технологии, а также эффективный биометод для борьбы с вредителями огурца в условиях светокультуры. Рационально осуществлять прищипки главного побега растений огурца в светокультуре. Оптимальный срок прищипки верхушки растений (3 недели до ликвидации культуры).

В ОАО «Совхоз-Весна» вместо 2-х оборотной системы предлагаем трёхоборотную системы выращивания огурца.

В ОАО «Совхоз-Весна» площадь теплиц составляет 24 га. Мы предлагаем увеличить площадь под светокультуру огурца. Считаем, что площадь по данную культуру должна составить 3 га. Выбор связан со

многими факторами: стабильность получения продукции, высокая урожайность, хорошая экономическая эффективность, а также меньшая конкуренция со стороны, ввозимой продукции. Благодаря внедрению светокультуры огурца мы имеем возможность производить овощную продукцию круглый год.

Выращивание светокультуры огурца предлагаем организовать в теплице производства «Агрисовгаз» с высотой шпалеры 3,2 м, оснащенной климатическим компьютером SERCOM, который эффективно учитывает изменения внешних условий, регулируя температуру, влажность, уровень CO₂ и другие параметры в теплице.

Предлагаем выращивать длинноплодный партенокарпический гибрид FiЦерес (DRS) на минеральной вате фирмы «Агрос». Рассадку предлагаем выращивать в рассадном комплексе на столах прилива – отлива, в минераловатных кубиках Grodan-delta. За двое суток до посева необходимо пропитать кубики питательным раствором (ЕС–1,5 мСМ/см; рН–5,0) [6]. С момента появления всходов рекомендуем производить полив ежедневно тем же раствором, но перед поливом, проверять выжимку из кубиков. Тем самым к посадке рассады она должна составлять: ЕС – 3,0 мСМ/см, рН – 6,0–6,5. Необходимо отметить, что лучше всего контролировать поливы по влажности кубиков: перед поливом влажность составляет около 70 % (масса кубика 400–450 г), а после полива – 85 % (масса – 600–650 г) и желательно поливы проводить ежедневно.

Высаживать рассадку в теплицу необходимо в возрасте 21 день. Плотность посадки 2,2 растения/м². Посадку нужно проводить с фиксированием кубика перышком капельницы и с одновременным поливом из расчета 100 мл/растение. Запитка матов должна быть проведена за 3 дня до высадки рассады, так чтобы на поверхности мата образовалось водное зеркало. И уже после укоренения рассады (как правило, на 2–3 день) рекомендуем делать дренажные отверстия. Далее корректировку количества поливов производить по весу мата и по объему дренажа, который составляет около 20 % от общего полива. Два раза в месяц, проводя агрохимический анализ выжимки из мата, корректировать питательный раствор. Особое внимание необходимо уделять соотношению N:K (при начале массового плодоношения наблюдается недостаток K).

Дозация CO₂ должна вестись в пределах от 400 до 1100 ppm. в зависимости от фазы развития растений и внешних условиях. На период досвечивания температура составит 22 °С. На период отключения досветки производится снижение температуры до 19 °С. Среднесуточная температура составит 21–21,5 °С.

Формирование растений проводится методом приспускания, в один стебель с нормированием количества завязей. При формировании необходимо ориентироваться на загруженность растений зеленцами, уровнем освещения, и на другие влияющие на развитие растений факторы [7].

Таким образом, с целью совершенствования процесса производства овощей в ОАО «Совхоз-Весна»нами было предложено применение инновационной светокультуры огурца. Однако необходимо сразу уделить внимание такому вопросу: кто будет осуществлять, координировать и контролировать проводимые мероприятия. Считаем не целесообразным вводить новую должность и привлекать нового специалиста в ОАО «Совхоз-Весна». Предлагаем возложить обязанности, связанные с установкой инновационных модулей и ответственность за результаты проводимых преобразований на главного инженера предприятия (табл. 2).

Анализ данных таблицы 2 показал, что в хозяйстве возможен рост результативных показателей базового периода после совершенствования процесса производства продукции овощеводства.

Таблица 2

Показатели экономической эффективности деятельности ОАО «Совхоз-Весна» после совершенствования процесса производства овощей

Показатель	Годы		Отклонения
	базовый 2015 г.	по проекту	
Урожайность овощей защищенного грунта, кг/м ²	50	78	+28
Урожайность светокультуры огурца, кг/ м ²	-	106	+106
Площадь овощей защищенного грунта, га	24	27	+3
Площадь светокультуры огурца, га	-	3	+3
Валовой сбор овощей защищенного грунта, ц	120985	152785	+31800
Валовой сбор светокультуры огурца, ц	-	31800	+31800
Выручка, тыс. руб.	844102	1098502	+254400
Себестоимость продукции, тыс. руб.	678680	683480	+4800
Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	+165422	+415022	+249600
Уровень рентабельности, %	24,4	60,7	+36,3

Так, по проекту уровень урожайности светокультуры огурца составит 106 кг/кв. м. Урожайность в среднем по овощам защищенного грунта увеличится на 28 кг/кв. м. Площадь под светокультуру огурца планируем отвести в размере 3 га. Соответственно, с площади 27 га предприятие получит 152785 ц овощей. В связи с внедрением новой инновационной технологии производства светокультуры огурца себестоимость продукции увеличится на 4800 тыс. руб., а прибыль составит 415 млн 22 тыс. руб. Соответственно, уровень рентабельности производства овощеводческой продукции увеличится на 36,3 % и составит по проекту 60,7 %.

Рост результативных показателей финансово-хозяйственной деятельности позволит предприятию за 1 год окупить все затраты на закупку и установку модулей светоустановки ГОУВРИ.

Таким образом, рекомендуем руководству ОАО «Совхоз-Весна» начать работать на технологиях интенсивной светокультуры огурца в ближайшей перспективе. При этом рекомендуем произвести заключение договора о разработке технологии производства светокультуры огурца, консультации и дальнейшем авторском контроле за её правильным исполнением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воробьева, Д.А.* Организационно-экономический механизм управления ресурсосберегающими технологиями в птицеводческих предприятиях (на примере Саратовской области): дис...к-та экон.наук. // Саратов, 2003. – 173 с.
2. *Маракова, А.В.* Состояние агропродовольственного рынка РФ и возможности по импортозамещению / А.В. Маракова, Р.Р. Сафин // Специалисты АПК нового поколения (экономические науки): сборник статей Всеросс. научно-практ. конфер. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Под ред. Е.Б. Дудниковой.– Саратов: ООО «ЦеСАин». – 2016. – С. 471–474.
3. *Воробьева, Д.А.* Проблемы импортозамещения в АПК / Д.А. Воробьева, А.Г. Амбарцумян // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 27–31.
4. *Алексеев, О.А.* Современные направления комплексного экономического и социального развития России / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. №5–2 (64). – С. 170–177.
5. *Воробьева, Д.А.* Методы повышения конкурентоспособности товаров при современном интенсивном производстве / Д.А. Воробьева // Вестник самарского государственного университета. – 2008. – №64.2. – С. 178–185.
6. *Ильин, О.В.* Интенсивная светокультура – сытость и здоровье в каждый дом. / О.В. Ильин, Т.С. Ильина // Статья для слёта «Новые идеи садоводам России», Челябинск, январь 2014 г.
7. *Ильин, О.В.* Интенсивная светокультура – высокоэффективный агробизнес / О.В. Ильин, Т.С. Ильина // Статья для Российского Союза товаропроизводителей. – Москва, февраль 2014 г.

УДК 338.43

Воробьева Д.А., Хабибулина О.Х.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОМБИНИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ В ПТИЦЕВОДСТВЕ

Птицеводство – наиболее наукоемкая и динамичная отрасль агропромышленного комплекса, характеризующаяся быстрыми темпами воспроизводства поголовья, интенсивным ростом, высокой продуктивностью и жизнеспособностью, наименьшими затратами живого труда и материальных средств на единицу продукции [1].

В современных условиях хозяйствования интенсификация птицеводства становится не только главным направлением его развития, но и практически единственной возможностью дальнейшей стабилизации производства яиц и мяса птицы, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания. Главной задачей отрасли является максимизация объема конечной продукции и приближение структуры производства птицеводства к объемам и структуре потребностей в ней. В настоящее время ежегодный прирост мяса птицы составляет 16 %, яиц – 2 % [2].

Сейчас на потребительский рынок 48 % отечественного мяса птицы поступает в виде тушек (из них более половины – охлажденные), 52 % – в виде натуральных и рубленых полуфабрикатов (22 %), колбас, консервов и других продуктов из мяса птицы, готовых к употреблению (30 %) [3].

Практически все яйца (87,5 %) реализуются товаропроизводителями в натуральном виде, из них 25 % – с заданными лечебно-профилактическими свойствами, обогащенные витаминами (каротиноидами, витаминами Е и А), микроэлементами (йодом, селеном), ненасыщенными жирными кислотами (омега-3), с пониженным содержанием холестерина. В виде сухих яичных продуктов реализуется 10 % и жидких – 2,5 %. На птицеводческих предприятиях активно вводятся мощности по производству сухих и жидких яичепродуктов в асептической упаковке, что позволит удовлетворить потребности пищевой промышленности и соответственно расширить рынок сбыта [1].

Для обеспечения полного импортозамещения птицеводческой продукции, требований Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120, требуется привлечение финансовых ресурсов (кредиты банков, средства инвесторов), концентрация средств на наиболее приоритетных направлениях, адресное выделение средств, увязка с конечными результатами, усиление контроля за целевым использованием бюджетных средств, а также непосредственная связь с наукой [4].

Усилия многих научных коллективов обеспечили создание промышленных технологий производства птицеводческой продукции. В предыдущие десятилетия в нашей стране были введены в строй крупнейшие птицеводческие комплексы с поголовьем 100, 200, 400 тыс. кур-несушек и 5, и 15 млн. цыплят-бройлеров в год с высокой степенью механизации и автоматизации производства.

К недостаткам отечественного птицеводства относится диспропорция между численностью поголовья птиц, генетическим потенциалом продуктивности, уровнем производства и технологии. Одна из слабых сторон отечественного птицеводства – высокая энергоемкость технологий производства. Поэтому необходимо сделать акцент на создание ресурсосберегающих технологий на основе управляемой комбинированной системы взаимосвязи технических и технологических функций. Созданный за многие годы научно-производственный потенциал, при наличии

оптимальных экономических условий позволит увеличить производство птицеводческой продукции. При решении кардинальных проблем возрастает роль управления инновационными процессами при интенсификации птицеводческого подкомплекса АПК.

В настоящее время на птицеводческих предприятиях отсутствует полноценная связь технологической схемы содержания кур с выращиванием молодняка и типами клеточных батарей. Комплексная система параллельной взаимосвязи техники и технологии должна развиваться по следующим основным направлениям: изучение технологических функций (возраст пересадки молодняка кур, период использования кур-несушек, профилактические перерывы в птичниках и другие); изучение технических функций (тип клеточных батарей, вместимость, металлоемкость, энергопотребление, производительность труда и другие); организация и проведение рекламной кампании с целью реализации технических средств и услуг; оценка новых видов техники и технологии; прогнозирование цен на продукцию на рынке; продвижение товаров на рынке, сбор заказов от межрегиональных баз снабжения техникой и технологическим оборудованием.

Система в данном случае – это комплекс взаимосвязанных, взаимодействующих и взаимозависимых технических, технологических элементов и частей технического оборудования в птичниках, составляющих определенное их единство и совместно функционирующих, обеспечивая необходимую технологическую направленность в производственном процессе.

Управление комбинированной системой взаимосвязи технических и технологических функций предусматривает введение научно-обоснованных режимов выращивания молодняка кур по возрастным периодам роста и развития и содержания кур-несушек при интенсивной технологической схеме. Комбинированная система дает возможность унифицировать применяемые типы клеточных батарей, упорядочить их выпуск и использование с учетом инновационных технологических схем содержания птиц. Применение этой системы способствует совершенствованию технологии, что приводит к усиленному развитию птицы в клеточных батареях и повышению ее потенциальных возможностей. При комбинированной системе содержания кур с учетом взаимосвязи технических и технологических функций, наилучшие результаты дает сочетание типов клеточных батарей для выращивания молодняка и взрослого поголовья кур в зависимости от возраста пересадки молодняка в птичники для кур-несушек.

Основными отличительными особенностями рекомендуемой комбинированной системы взаимосвязи технических и технологических функций являются: бесстрессовая технология выращивания молодняка и содержания кур; максимальная загрузка птичников птицей по возрастным периодам выращивания и содержания кур; рациональное использование

клеточных батарей за счет их параллельных связей (выращивания молодняка и содержания кур-несушек); рост производительности труда, рациональное использование и сбережение ресурсов (кормов, энергии, зданий и сооружений, технического оборудования, птицы); повышение рентабельности производства и увеличение массы прибыли.

Один из эффективных факторов функционирования и развития птицеводческих предприятий в современных условиях - освоение достижений научно-технического прогресса. Техническое и технологическое обновление производства обеспечит снижение затрат и повышение производительности труда, улучшит экономические условия функционирования комбинированной системы. Для этого необходимо разработать мероприятия, обеспечивающие полную реализацию генетического потенциала птиц; ускорить разработку комбинированных блочно-модульных клеточных батарей для кур-несушек, способных принимать молодняк в раннем возрасте; разработать новейшие технологии производства птицеводческой продукции.

Анализ состояния техники, используемой на птицефабриках, показывает, что более 70 % машин и оборудования эксплуатируется сверх амортизационных сроков. Птицеводческие предприятия испытывают острый дефицит основных типов клеточных батарей для выращивания молодняка и содержания кур, что не позволяет на 100 % реализовать технологию производства птицеводческой продукции по комбинированной системе.

Развитие птицеводства в России возможно не только на основе использования существующих клеточных батарей, но и за счет мировых достижений, приемлемых в наших условиях при параллельном взаимодействии технических и технологических функций.

Важнейшая роль в повышении эффективности птицеводства принадлежит совершенствованию технологий производства и улучшению условий содержания птиц, рациональному использованию энергетических ресурсов. Поэтому, требуются принципиально новые технические и технологические решения проектов технического переоснащения птичников путем их реконструкции, что позволит кардинально влиять на повышение продуктивности птицы, рост производительности труда, рациональное использование площади птичников.

К числу технологических решений следует отнести бесстрессовую технологию выращивания молодняка кур до 91-дневного возраста с последующей пересадкой в птичники для взрослого поголовья кур, то есть с ранней пересадкой (вместо пересадки в 119-дневном возрасте). Бесстрессовая технология обеспечивает 28-дневный период адаптации молодняка к началу яйцекладки, так как некоторые молодки начинают яйцекладку в 120–130-дневном возрасте.

К числу технических решений следует отнести разработку системы энергосберегающего оборудования, обеспечивающего санитарно-

гигиеническое и экологическое благополучие ферм и их работников. К сожалению, подавляющее большинство новых технологий и технических решений не реализуется, вводятся лишь некоторые их элементы.

Обеспечение работоспособности клеточных батарей и технологического оборудования может быть достигнуто путем эффективно функционирующей системы технического сервиса, которая позволит за счет качественного ремонта продлить работоспособность оставшихся технических средств еще в течение 3–5 лет; восстановить и модернизировать подержанное оборудование. Безусловно, при таких нетрадиционных технологических решениях может возникнуть вопрос об экономической целесообразности получения птицеводческой продукции и рентабельности производства, т. е. в этом случае необходимо определить прямые эксплуатационные затраты с экономической оценкой производимой продукции.

Для получения высокой продуктивности кур с минимальными экономическими и энергетическими затратами их следует содержать в клеточных батареях, используя соответствующую технологическую схему.

Осознание реального положения и необходимости перспективного подхода к обеспечению продовольственной безопасности приводит к выводам, что хаотичное и неуправляемое состояние подсистем до сих пор функционально, организационно, ресурсно и технологически не связаны между собой. Отсутствие единой концепции по обеспечению национальной продовольственной и экономической безопасности диктует должным образом изучить основные составляющие технических и технологических факторов в производственном процессе, определить методы решения круга проблем для выработки экономической стратегии и технико-технологической политики в условиях импортозамещения в нашей стране.

Теоретическая формула оценки эффективности технологий и продуктивности птичников, заключающаяся в максимальном производстве яиц кур с квадратного метра площади пола птичника. Она подтверждает, что правильно выбранная технология – это ведущий элемент любого технологического процесса в птицеводстве. Существующие технологии не позволяют полностью реализовать их потенциальные возможности на высоком уровне рентабельности производства.

В последние годы промышленностью нашей страны производятся различные типы клеточных батарей для содержания кур, существенно отличающиеся по экономическим показателям. Результаты исследований в данном направлении подтверждают эффективность применения технологии с ранней пересадкой молодняка в птичники для взрослого поголовья кур.

Изучение различных технологических схем содержания кур при максимальном использовании производственных площадей на птицеводческих предприятиях и разных типов клеточных батарей показало зависимость

между ними. Для более эффективного использования птичников рекомендуем использовать гибкую комбинированную систему содержания кур в клеточных батареях. Гибкость должна проявляться как в выборе комплекса технологического оборудования, так и в проведении конкретных технологических операций, их режимов и параметров. Концепция развития технологий при комбинированной системе выращивания молодняка и взрослого поголовья кур обязывает механизировать все технологические операции: пересадку молодняка, раздачу кормов, сбор яиц и поение кур. В перспективе неплохие результаты может дать совместная программа инженерной и технологической мысли по разработке и производству комплекса технологического оборудования.

Проблема обеспечения птицеводческого подкомплекса АПК современной техникой (клеточными батареями и технологическим оборудованием) для внедрения интенсивных технологий содержания кур остается нерешенной.

Основными направлениями в области инженерно-технического оснащения птицеводческих предприятий должны стать: разработка и освоение конкурентоспособных на мировом рынке экологически безопасных, ресурсосберегающих технических средств; концентрация всех имеющихся ресурсов с технологически качественным преобразованием производства; создание нормативно-технологической базы с привлечением на выгодной основе отечественных и зарубежных инвестиций.

Нами предлагается следующая схема внедрения комплексной системы взаимосвязи технических и технологических функций в птицеводстве с учетом их экономической оценки (рис. 1).

Технологизация птицеводческого подкомплекса АПК является приоритетным направлением для стабилизации и развития птицеводческих предприятий, базовым фактором эффективности использования производственных, денежных и трудовых ресурсов, а также основой роста прибыльности птицеводства. Технологии производства включают адаптивные механизированные приемы содержания птицы в клеточных батареях, комплексы технических средств нового поколения на базе многооперационных технологических агрегатов.

Клеточное содержание птиц является основой традиционной хозяйственной деятельности птицеводческих предприятий.

Ответственное осознание реального положения и очевидных перспектив развития птицеводства определяет вывод: стране необходима усовершенствованная аграрная политика, научно обоснованное совершенствование технических и технологических функций. Следует стремиться к максимизации экономической эффективности птицеводческих предприятий на основе управления научно-технологическим процессом. В этом состоит главное капиталосберегающее направление импортозамещения, развивать которое

необходимо исходя из приоритета взаимосвязи техники и технологии при государственном регулировании. Таким образом, раскрывается специфика технико-технологических реформ в птицеводстве как экономического явления. Экономическое содержание реформ определяется характером тех противоречий, которые обусловили их необходимость и на разрешение которых реформы направлены. Разрешение технологических и технических противоречий, когда одна из существующих технологий не вписывается в применяемые технические средства (новые клеточные батареи), является основополагающим ориентиром при разработке структуры управления технологическими и техническими функциями в птицеводческих предприятиях.

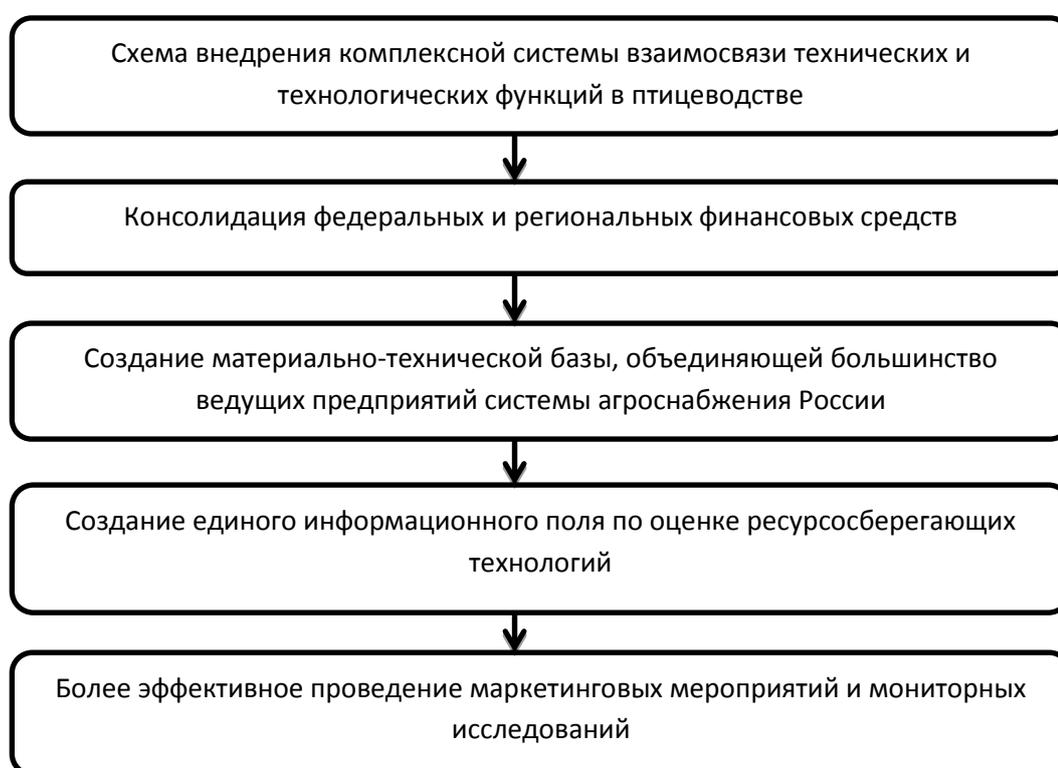


Рис. 1 Схема внедрения комплексной системы взаимосвязи технических и технологических функций в птицеводстве

Необходимость разработки взаимосвязи технических и технологических функций в интенсивном птицеводстве порождается как потребностями в птицеводческой продукции отечественного производства, так и экономическим положением птицеводческих предприятий.

От ресурсообеспеченности зависит возможность определения объема производства птицеводческой продукции и, следовательно, степень удовлетворения потребности населения в продуктах питания. В фондовые ресурсы (земля, сырьевые материалы и людские – труд и

предпринимательская деятельность) необходимо включать, в качестве самостоятельных элементов, энергетические, технические и кормовые ресурсы.

В современных условиях на птицеводческих предприятиях все экономические показатели элементов техники и технологии должны быть подсчитаны и выверены как в отдельности, так и в комплексе, что позволит решить ряд важнейших задач: провести полный учет количества и качества ресурсосберегающих технологических и технических функций; точно выяснить структуру ресурсного потенциала; определить место каждой функции в технологическом процессе; повысить взаимную ответственность технико-технологических и научных кадров.

Экономическая оценка ресурсного потенциала (электроэнергии, кормов, среды, зданий и т. д.) не может быть однозначной, каждый элемент должен иметь оценку, только тогда возможно определить за счет какого элемента можно добиться повышения эффективности птицеводческого предприятия. Составные элементы ресурсного потенциала технических и технологических функций по своей сути исключительно разнообразны, поэтому необходимо каждую единицу оценить в денежном выражении и только тогда привести их к единому экономическому показателю.

Использование ресурсно-ценового метода оценки технологического процесса на птицеводческих предприятиях будет способствовать улучшению организации и управления производством. Решение проблемы комплексной экономической оценки управления комбинированной системой взаимосвязи ресурсного потенциала в условиях импортозамещения имеет первостепенное значение. Необходимо усилить исследования по совершенствованию имеющейся техники, разработке надежных технологий и восстановлению изношенных машин, так как современный уровень материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий очень низок, качество техники не отвечает требованиям производства. Технические и технологические ресурсы должны использоваться более эффективно за счет управления комбинированной системой взаимосвязи техники и технологии.

Осмыслив сущность управления комбинированной системой, можно понять многие закономерности экономической системы. Экономия энергоресурсов требует более длительного времени, так как связана с технологическими и структурными преобразованиями. Энергосбережение в птицеводстве можно реализовать через комбинированную систему.

Таким образом, стратегическим направлением ресурсосбережения следует считать взаимосвязь факторов производства. Деление основных направлений на организационно-экономическое, технологическое, техническое и структурно-энергетическое следует рассматривать как основной подход к определению экономической эффективности комбинированной системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воробьева Д.А.* Организационно-экономический механизм управления ресурсосберегающими технологиями в птицеводческих предприятиях (на примере Саратовской области): дис.... к-та экон. наук. // Саратов.: СГАУ, 2003. – 173 с.
2. *Воробьева Д.А.* Состояние и перспективы развития рынка птицеводческой продукции Саратовской области / Д.А. Воробьева, Э.В. Нарумов // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 23–27.
3. *Воробьева Д.А.* Социально-экономические детерминанты современного российского агропромышленного комплекса / Вестник поволжского института управления. – 2008. – № 3. – С. 133–137.
4. *Маракова, А.В.* Состояние агропродовольственного рынка РФ и возможности по импортозамещению / А.В. Маракова, Р.Р. Сафин // Специалисты АПК нового поколения (экономические науки): сборник статей Всеросс. научно-практ. конфер. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Под ред. Е.Б. Дудниковой.– Саратов: ООО «ЦеСАин». – 2016. – С. 471–474.

УДК336.77

Габдуалиева З.Б.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА

Все более возрастающая из года в год конкуренция в банковском секторе заставляет кредитные организации совершенствовать методики оценки кредитоспособности, как потенциальных заемщиков, так и существующих клиентов банка. Это позволит не только сохранить существующую клиентуру и привлечь новых заемщиков, а также снизит риски, связанные с некачественной оценкой состояния заемщиков [3].

В условиях современной рыночной экономики в целях улучшения функционирования кредитного механизма необходимо применять методы оценки кредитоспособности заемщика, т. е. процесс кредитования должен быть построен на основе комплексного анализа его кредитоспособности. Данный вид анализа является ключевым элементом управления кредитными ресурсами кредитных организаций, позволяет минимизировать кредитные риски и увеличить эффективность кредитных операций [5].

В настоящее время в действующих законодательствах не содержится, какого либо определения кредитоспособности. В теории денег и кредита чаще всего под ней понимается способность заемщика полностью и в срок рассчитаться по своим долговым обязательствам. Многие экономисты считают, что кредитоспособность – это стремление и возможность заемщика соблюсти принципы кредитования.

Большинство трактовок данного понятия можно свести к следующим определениям:

- необходимая предпосылка или условие получения кредита;
- готовность и способность вернуть долг;
- возможность правильно использовать кредит;
- возможность своевременно погасить ссуды (реальный возврат кредита).

Между кредитоспособностью заемщика и рисками кредитования прослеживается обратная связь. Например, чем выше кредитоспособность заемщика, тем ниже риск банка потерять свои деньги. И наоборот: чем ниже кредитоспособность клиента, тем меньше шансов у банка вернуть кредит.

Основная цель анализа кредитоспособности заемщика заключается в определении его возможности в установленный кредитным договором срок вернуть кредит и проценты по нему. От степени риска, который банк готов взять на себя, зависят условия и размер предоставляемого кредита [1].

Под кредитным риском понимается опасность потенциально вероятных потерь финансовых ресурсов (в т. ч. и недополучение прибыли) кредитной организации в связи с ухудшением финансового состояния заемщика.

На сегодняшний день существует большое количество различного рода методик определения кредитоспособности заемщика, каждая из которых имеет как свои достоинства, так и недостатки [7].

В общем смысле, задача оценки кредитоспособности сводится к оценке финансово-экономического состояния организации-заемщика, а также составлению его «качественного портрета», для чего разрабатывается соответствующая система показателей.

Ниже приведен перечень характеристик, которые могут быть положены в основу методики оценки кредитоспособности.

Все показатели условно можно представить в виде трех категорий:

1. Показатели отраслевой и региональной специфики.
2. Финансово-экономические показатели заемщика.
3. Качественные показатели заемщика.

Показатели отраслевой (региональной) специфики:

Среди показателей отраслевой (региональной) специфики выделим следующие:

1. Динамика развития отрасли (региона) заемщика.
2. Перспективы развития отрасли (региона).
3. Потребность рынка (отрасли) в подобного рода продукции (работе, услугах).

Под динамикой развития отрасли (региона) понимается характер изменения отраслевых экономических показателей во времени, определяемый путем составления и анализа рядов таких показателей. Подобные ряды, именуемые динамическими, представляют совокупность

значений показателей в разные последовательно возрастающие периоды времени [3].

Перспективы развития отрасли (региона) оцениваются исходя из анализа существующей ситуации с учетом анализа динамики развития.

Оценка потребности рынка (отрасли) в подобного рода услугах (продукции) является своего рода гарантией того, что с течением определенного промежутка времени тенденция изменения двух предыдущих показателей сохранится (либо, наоборот, изменится в какую-либо сторону) [4].

Финансово-экономические показатели заемщика.

Общепринятой является следующая классификация финансово-экономических показателей:

1. Показатели оценки платежеспособности и ликвидности.
2. Показатели финансовой устойчивости.
3. Показатели деловой активности.
4. Показатели рыночной активности.
5. Показатели рентабельности.

Главным требованием при выборе коэффициентов является их способность максимально точно и полно характеризовать состояние заемщика, и при этом, иметь наименьшую корреляцию.

В данной статье, в качестве таких коэффициентов, выбраны:

- коэффициент текущей платежеспособности и ликвидности (характеризует способность клиента исполнить текущие обязательства за счет текущих активов) [2];
- коэффициент долгосрочной финансовой независимости (определяет степень независимости от заемных средств);
- коэффициент обеспеченности запасов собственным оборотным капиталом (показывает часть текущих активов, профинансированную за счет собственных средств);
- коэффициент покрытия (характеризует способность клиента рассчитаться по кредитам банков за счет потока от его основной деятельности)
- коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (показывает средний срок погашения краткосрочной дебиторской задолженности);
- коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (показывает средний срок, необходимый клиенту для погашения своей кредиторской задолженности);
- коэффициент оборачиваемости готовой продукции (показывает средний срок реализации продукции);
- коэффициент денежной составляющей в выручке (показывает долю денежных средств в выручке от продаж);

- коэффициент рентабельность продукции [продаж] (определяет, сколько чистой прибыли получено с 1 тг. выручки от продаж [с 1 единицы продукции]).

Важным замечанием является тот факт, что для расчета указанного выше набора экономических показателей достаточно стандартных форм бухгалтерской отчетности: бухгалтерского баланса (форма № 1), отчета о прибылях и убытках (форма № 2) и отчета о движении денежных средств (форма № 3) [8].

Качественные показатели заемщика.

К этой группе отнесем те показатели заемщика, которые играют важную роль в оценке его кредитоспособности, и при этом изначально обладают качественной оценкой [5, 6]:

1. Оценка профессионального уровня кадрового состава.
2. Оценка морально-психологической атмосферы на предприятии.
3. Достаточность срока пребывания предприятия на рынке.
4. Экономическая политика предприятия.
5. Техническая политика предприятия.
6. Кадровая политика предприятия.
7. Кредитная история заемщика.

Система оценки кредитоспособности заемщика с использованием качественных и количественных показателей является комплексной, и ее реализация способствует минимизации риска не возврата ссуды.

В целях минимизации кредитных рисков необходимо дополнительно использовать методы оценки кредитоспособности заемщика, основанные на прогнозировании банкротства заемщика. В практике зарубежных финансовых организаций для оценки вероятности банкротства наиболее часто используется «Z-счет Альтмана» (индекс кредитоспособности). Индекс кредитоспособности построен с помощью аппарата мультипликативного дискриминантного анализа, который позволяет разделить хозяйствующие субъекты на потенциальных банкротов и не банкротов [10, 11].

Коэффициент вероятности банкротства Z рассчитывается с помощью пяти показателей, каждый из которых был наделен определенным весом, установленным статистическими методами [9]. В общем виде индекс кредитоспособности (Z-счет) имеет вид:

$$Z\text{-счет} = 1,2 * K1 + 1,4 * K2 + 3,3 * K3 + 0,6 * K4 + K5, \quad (1)$$

где $K1$ – доля чистого оборотного капитала в активах;

$K2$ – отношение накопленной прибыли к активам;

$K3$ – рентабельность активов;

$K4$ – отношение стоимости всех обычных, привилегированных акций предприятия к заемным средствам;

$K5$ – оборачиваемость активов.

Результаты многочисленных расчетов по модели Альтмана показали, что обобщающий показатель Z может принимать значения в пределах от

-14 до +22. В зависимости от значения Z -счета по определенной шкале производится оценка вероятности наступления банкротства в течение двух лет. Отнесение предприятия к определенному классу надежности производится на основании значений индекса Z :

- если $Z < 1,81$, то вероятность банкротства очень велика;
- если $1,81 < Z < 2,675$, то вероятность банкротства средняя;
- если $Z = 2,675$, то вероятность банкротства равна 0,5;
- если $2,675 < Z < 2,99$, то вероятность банкротства невелика;
- если $Z > 2,99$, то вероятность банкротства ничтожна.

Итоговый показатель Z Альтмана является результатом дискриминантной функции. Очевидно, что «более здоровыми» являются компании, у которых наибольшее число Z . Основным преимуществом методики Альтмана является высокая вероятность, с которой предсказывается банкротство, а недостатком – уменьшение статистической надежности результатов при составлении прогнозов на среднесрочной и долгосрочной перспективе.

В последние десятилетия в западных банках разрабатываются методы оценки качества потенциальных заемщиков с помощью разного рода статистических моделей. Специалисты кредитных организаций стремятся выработать стандартные подходы для объективной характеристики заемщиков, найти числовые критерии для разделения будущих клиентов по степени их надежности.

Следует отметить, что в последние годы широко обсуждался вопрос об использовании зарубежного опыта оценки кредитоспособности. Однако зарубежные методики по-прежнему не находят отражения в практике российских кредитных экспертов. Но эти методики, по мнению специалистов, являются достаточно актуальными в современном Казахстане с учетом ориентации на международные стандарты бухгалтерского учета и отчетности.

Различные методики оценки кредитоспособности отличаются друг от друга числом показателей, применяемых в качестве составных частей общего рейтинга заемщика, а также различными подходами к самим характеристикам и приоритетностью каждой из них. Различные способы оценки кредитоспособности не исключают, а дополняют друг друга, следовательно, применять их стоит в комплексе.

В заключение следует отметить, что в настоящее время основная проблема в практике внедрения зарубежных методик оценки кредитоспособности заемщика – это их адаптация к современным реалиям. На наш взгляд, изучение зарубежного опыта кредитования и использование его в современной отечественной банковской практике может помочь снять многие проблемы Казахстанских банков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вакуленко Т.Г., Фомина Л.Ф. «Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений». – СПб.: «Издательский дом Герда», 2001.
2. Герасимова Е. Б. Комплексный анализ кредитоспособности заемщика // Финансы и кредит. – 2005.
3. Глебов И.П. Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
4. Глебов И.П. Организационно-экономические мероприятия повышения платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Аграрный научный журнал. – 2006. – № 6. – С. 75–77.
5. Глебов И.П. Сельскохозяйственная кредитная кооперация / Глебов И.П., Рогачев А.Ф., Козенко Ю.А., Кузнецова Н.А., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Слепова А.П., Лексина А.А., Никулин Г.Н., Агеева Н.М., Сурикова Н.Г., Телегин В.В., Коваленко С.Б. // учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям: 080105 «Финансы и кредит», 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», 080107 «Налоги и налогообложение». – Москва, 2005.
6. Луценко Е. В., Лебедев Е. А. Определение кредитоспособности физических лиц и риска их кредитования // Финансы и кредит. – 2006.
7. Новикова Н.А. Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Экономика и социум. – 2015. – № 1–4 (14). – С. 82–86.
8. Попова Л. В., Маслова И. А., Пчеленок Н. В., Петрыкина М. М. Применение моделей прогнозирования банкротства на российских предприятиях // Экономический анализ: теория и практика. – 2004.
9. Прохно Ю. П., Баранов П. П., Лулева Ю. В. Теоретические и практические аспекты оценки предприятия-заемщика коммерческим банком // Деньги и кредит. – 2004.
10. Савицкая Г.В. «Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник». – М.: «Новое знание», 2002.
11. Уколова Н.В., Новикова Н.А. Направления роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 469–474.
12. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А. Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // В сборнике: Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского Экономического Союза, материалы I Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 32–35.
13. Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.

Габдуллина А.М.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ИСТОЧНИК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА

С началом проведения в стране экономических реформ аграрный сектор Республики Казахстан стал характеризоваться развитием многоукладности, переходом к рыночным принципам распределения продукции, формированием свободного рынка материально-технических ресурсов, нарушением связей сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, ухудшением инвестиционной деятельности.

При этом сельские товаропроизводители все чаще стали приобретать более дорогие средства производства, получая за свою продукцию относительно невысокую цену. В то же время наблюдались трудности в сбыте продукции, что стало особенно ощутимо с отказом государства закупать всю продукцию сельского хозяйства; происходило сокращение объемов производства; жесткий диктат цен не способствовал темпам роста продовольствия. Одновременно в аграрном секторе ухудшались и прежде неблагоприятные социальные условия развития многообразных форм хозяйствования [4].

За 25 лет нашей независимости аграрный сектор республики прошел огромный путь и в нем произошли значительные изменения. Проведена реформа земельных отношений; приняты основные нормативные акты, регулирующие комплекс правовых вопросов на селе; произошел переход от колхозно-совхозной системы хозяйствования к закладке рыночных отношений; созданы правовые и организационные условия для функционирования сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности [6].

В рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана на 2010–2014 годы одним из приоритетных направлений развития экономики страны стало ускоренное развитие АПК на основе поддержки реализации перспективных проектов в сельском хозяйстве, проектов по переработке сельскохозяйственного сырья и развитию сельскохозяйственного машиностроения [5].

В Западно-Казахстанской области на развитие сельского хозяйственной отрасли из республиканского и местного бюджетов выделено 4,3 млрд тенге (курс рубля к тенге: 1 к 5,3). В ЗКО за годы независимости валовая продукция сельского хозяйства выросла в 16 раз.

В области по зерновым культурам собран обильный урожай в размере 318 тыс тонн зерна. В прошлом году было 95,4 тыс тонн. Средняя

урожайность составила 15 центнеров с гектара. Сегодня мы с гордостью можем отметить такие передовые хозяйства Зеленовского района, как КХ «Алтын бидай», КХ «Матевосян» (50 ц/га), КХ «Достык», собравшие от 40 до 52 центнеров с гектара.

Западно-Казахстанская область на первом месте по республике по развитию экспортного потенциала мяса. В области также развивается рыбное хозяйство.

В области сейчас действует 53 теплицы. Общая площадь составляет 18 тыс. квадратных метров. В 2014 году выращено 100 тонн овощной продукции.

Государство оказывает весомую поддержку сельскому хозяйству. Так, на нужды сельскохозяйственного производства было выделено 10,2 млрд тенге, в том числе из республиканского бюджета 9,8 млрд тенге, из областного бюджета – 0,4 млрд тенге. Из общего объема средств, выделенных из республиканского бюджета, субсидируемые средства составили 8,2 млрд тенге.

Можно сказать, что агропромышленный комплекс области развивается стабильно и сохраняется тенденция устойчивого роста по основным направлениям, что в свою очередь является основным фактором устойчивости внутреннего продовольственного рынка.

Целью развития агропромышленных комплексов является полное удовлетворение потребности внутреннего рынка в продовольственных товарах отечественного производства за счет повышения конкурентоспособности отрасли, технического и технологического перевооружения системообразующих предприятий перерабатывающей отрасли, внедрения инноваций, обеспечивающих производительность агрокомплексов и привлечение инвестиций [1].

Предполагается, что в текущем году объем валовой продукции сельского хозяйства достигнет 238,7 млрд тенге, что составит прирост 2,6 % к уровню прошлого года, в том числе по продукции растениеводства – 127,6 млрд тенге (101,8 %), по продукции животноводства – 111,1 млрд тенге (103,5 %). Производство валовой продукции на 1 занятого человека в отрасли составит 614,3 тыс. тенге или 104,2 % к уровню прошлого года.

Имеющийся потенциал сельского хозяйства области позволяет полностью обеспечить стабильность внутреннего продовольственного рынка, гарантируя его насыщение основными продуктами питания и выход на внешние рынки с экологически чистыми продуктами.

Очевидно, что переход к устойчивому экономическому росту в АПК страны невозможен без стимулирования использования достижений науки и техники, внедрения высоких технологий, активизации всех хозяйствующих субъектов научно-технической сферы АПК [3]. Для этого уже в ближайшие годы должны быть осуществлены кардинальные изменения в научно-технической сфере, создан каркас и основные

элементы национальной инновационной системы [2]. Вместе с тем, в настоящее время назрела необходимость перехода сельскохозяйственного производства на гармоничное сочетание развития, как растениеводства, так и животноводства, что позволит рентабельно развивать агропромышленное производство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikov I.S.* Innovative development of agrarian and industrial complex on the basis of agro science and technology park // В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 121–123.

2. *Александрова Л.А., Киреева Н.А.* Трансформация агропродовольственной политики России в условиях членства в ВТО: институциональный анализ // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 9 (57). – С. 9.

3. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.

4. *Глебов И.П.* Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию / Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Микляева Л.Н., Ильинец Л.М., Крашакова Е.С., Макарычев С.В., Кундиус В.А., Домникова Е.Ю., Лаврентьев С.Н., Салахутдинова Р.Р., Ларцева С.А., Турьянский А.В., Наседкина Т.И., Акупиян О.С., Попов А.П., Туманова М.Б., Бадмаев Б.Б., Маханова О.В., Овчинников А.С., Попова С.А. и др. // Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2013 г. Москва, 2014. – Выпуск 15.

5. Локомотив агропрома – это кадры: статьи // *АгроЭлем (Жайлау)*. – 2010. – № 4. – С. 2–11.

6. *Нечаев, В. И.* Экономика предприятий АПК: учеб. пособие для студ. вузов /В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов, И.Е. Халывка. – СПб.: Издательство «Лань», 2010.

7. Регионы с правом дополнительного субсидирования сельского хозяйства в условиях ВТО/ Р.Х. Адуков [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 3. – С. 16–20.

УДК: 338.436(045)

Глебов И.П., Александрова Л.А., Новиков И.С.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию (1.12.2016 г.) отмечалось: «...чтобы у наших фермеров появились новые возможности для входа на рынок, необходимо уделить особое внимание

поддержке сельскохозяйственной кооперации. Я прошу заняться этим вопросом Минсельхоз, «Россельхозбанк», «Росагролизинг», а также Корпорацию по развитию малого и среднего предпринимательства, в следующем году мы пополним ее капитал почти на 13 млрд рублей».

В связи с этим, развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации будет уделено большое внимание как со стороны МСХ РФ, так и со стороны региональных органов власти. Поэтому региональные органы управления сельским хозяйством должны иметь конкретный план развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в виде «Дорожной карты» [6, 13].

В исследованиях были проанализированы средства государственной поддержки, выделяемые из регионального бюджета, которые направлены на укрепление материально-технической базы снабженческо-сбытовых кооперативов и закупку мяса и молока[3]. С 2007 по 2011 год на развитие производственного потенциала и возмещение части затрат при закупке молока и мяса снабженческо-сбытовым и перерабатывающим кооперативам направлено 156 млн рублей средств государственной поддержки, в 2012 году – 9 млн рублей (табл. 1).

Таблица 1

Динамика средств господдержки, выделяемых сельскохозяйственным потребительским кооперативам Саратовской области

(тыс. руб.)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы	-	-	2000	10000	22285	30500	37556	32051	21609	9000	4085

Исследования показали, что, как правило, развиваются те сельскохозяйственные потребительские кооперативы, которые получают государственную поддержку. Особенно, когда такая поддержка выражается в компенсации части уже понесённых затрат на приобретение оборудования.

Из-за низкой доходности членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов и отсутствия необходимой инфраструктуры, основным недостатком в их развитии является маломощность и незначительный охват услугами сравнительно небольшой части сельскохозяйственных товаропроизводителей, представленных в основном крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство [5, 12].

В этих условиях существенную роль играют дотации и компенсации, выделяемые сельскохозяйственным потребительским кооперативам в

качестве возмещения понесенных затрат или в виде уплаты процентов по полученным кредитам и займам.

В исследованиях установлено, что создание и развитие сельскохозяйственных кооперативов сдерживается следующими причинами:

- нерешенность проблемы стартового капитала. У заинтересованных в создании сельской кооперации юридических и физических лиц зачастую отсутствуют свободные денежные средства для внесения в паевые фонды кооперативов [4, 7]. Это оказывает негативное влияние на создание снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, кредитных кооперативов, которым для работы необходимы качественные хранилища, транспорт, лаборатории, оборудование для очистки и переработки сельскохозяйственной продукции, средства для формирования фондов финансовой взаимопомощи и т. д. [6, 8];

- разрозненность сельских товаропроизводителей и имеющих сельских кооперативов, отсутствие единого объединяющего центра [14];

- высокая стоимость кредитных и заёмных средств и недостаточный учет специфики сельскохозяйственного производства при составлении графиков погашения и обслуживания кредитов [16];

- убыточность социально значимых видов деятельности на сельских территориях ввиду низкого уровня доходов сельских жителей;

- недостаточность льгот и привилегий на стадии создания и первых лет развития кооперативов;

- сильная конкуренция со стороны торговых сетей, крупных акционерных компаний, специализирующихся на перевозках, хранении, переработке и продаже отечественной и импортной сельхозпродукции [11];

- нехватка квалифицированных кадров для работы в системе сельскохозяйственной потребительской кооперации и неразвитость системы специального кооперативного образования [7];

- несовершенство действующей системы налогообложения, которая не стимулирует развития сельской кооперации и затрудняет деятельность кооперативов.

В ходе исследований разработана «Дорожная карта» развития сельскохозяйственной кооперации в Саратовской области.

Цель разработки «дорожной карты» – развитие системы сельскохозяйственной кооперации как фактора повышения конкурентоспособности саратовской сельскохозяйственной продукции, устойчивого развития сельских территорий в области, повышения эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов [2].

ПЛАН
(«дорожная карта»)

реализация мероприятий по развитию сельскохозяйственных кооперативов в Саратовской области в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы и региональных государственных программ развития сельского хозяйства в 2016–2020 годах.

№ п/п	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный
1	Разработка проекта закона Саратовской области «О сельскохозяйственной кооперации»	Проект закона	1.09.2016 г.	МСХ Саратовской области, СГАУ им. Н.И. Вавилова
2	Разработка концепции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Саратовской области до 2020 года	Концепция развития с.-х. сельскохозяйственной потребительской кооперации в Саратовской области до 2020 года	1.11.2016 г.	МСХ Саратовской области, СГАУ им. Н.И. Вавилова, АККОР Саратовской области
3	Организация сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов в муниципальных районах Саратовской области	Устав областного с.-х. потребительского снабженческо-сбытового кооператива	1.06.2016– 1.01.2017 гг	МСХ Саратовской области, СГАУ им. Н.И. Вавилова, АККОР Саратовской области
4	Создание двухуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Саратовской области (областного с.-х. потребительского снабженческо-сбытового кооператива)	Устав с.-х. потребительского снабженческо-сбытового кооператива	1.12.2016г	МСХ Саратовской области, СГАУ им. Н.И. Вавилова, АККОР Саратовской области
5	Совершенствование механизма государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом этапа их развития (создание, рост, зрелость) и функциями	Постановление Правительства Саратовской области о внесении изменений в Постановление Правительства Саратовской области от 25.08.2015 № 427-П	1.08.2016	МСХ Саратовской области

Продолжение таблицы

6	Подготовка специалистов и повышение квалификации (руководителей, менеджеров, маркетологов, логистов и др.) для сельскохозяйственных потребительских кооперативов	Диплом, удостоверение	1.09.2016– 1.01.2020 гг.	ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ им. Н.И.Вавилова»
7	Организация учебно-практических семинаров по формированию и функционированию сельскохозяйственных потребительских кооперативов	Справка об участии в семинаре	1.12.2016 г; 1.12.2017 г.; 1.12.2018 г.; 1.12.2019 г.; 1.12.2020 г.	МСХ Саратовской области, СГАУ им. Н.И. Вавилова, АККОР Саратовской области
8	Оказание информационно-консультационных услуг руководителям и специалистам сельскохозяйственных потребительских кооперативов по правовым, налоговым, бухучету, технологическим, организационным и другим вопросам	Справка СХПК	Ежегодно	МСХ Саратовской области, СГАУ им. Н.И. Вавилова, АККОР Саратовской области
9	Организация мониторинга деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе использования целевых индикаторов - создание оптово-логических центров для закупки, хранения, переработки сельскохозяйственной продукции - 1 объект в год; - дополнительных рабочих мест – 2 места на один кооператив; - увеличение количества членов с.-х. потребительского кооператива; - прирост объемов производства (оказания услуг в натуральных показателях) 10 % в год; - прирост выручки от реализации с.-х. продукции не менее чем 4 % в год	Целевые индикаторы	Ежегодно	МСХ Саратовской области
10	Защита интересов членов с.-х. потребительских кооперативов (разработка внутреннего регламента деятельности кооператива в соответствии с ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»)	Проект регламента	Ежегодно	МСХ Саратовской области, АККОР Саратовской области

Реализация дорожной карты позволит:

- значительно увеличить число субъектов малых форм хозяйствования, интегрированных в систему сельскохозяйственной кооперации;
- существенно нарастить объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции, приоритетных с точки зрения специализации региона, в хозяйствах населения, фермерских хозяйствах и индивидуальных предпринимателей [15];
- переломить тенденцию к свертыванию деятельности сельскохозяйственной кооперации на территории области;
- выйти на показатель доли кооперативов в реализации и переработке сельскохозяйственной продукции, сопоставимый с аналогичными показателями для стран с традиционно развитой системой фермерской кооперации [10];

Реализация «дорожной карты» предусматривает решение следующих задач (подпроектов):

- создать механизмы стимулирования объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей в кооперативы;
- развить действующие и создать новые кооперативы и их объединения;
- модернизировать и расширить производственную базу сельскохозяйственных кооперативов всех видов;
- стимулировать сельскохозяйственное производство в малых формах хозяйствования и кооперативах, отвечающих критериям малого и среднего предприятия;
- повысить конкурентоспособность малого сельскохозяйственного бизнеса с точки зрения организаций оптовой торговли и крупных торговых сетей [1].

Таким образом, реализация запланированных мероприятий развития сельскохозяйственных кооперативов в Саратовской области в 2016–2020 гг. будет способствовать повышению их эффективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Драйверы изменений в государственной поддержке сельского хозяйства России // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции.* Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 161–163.
2. *Александрова Л.А.* Дорожная карта импортозамещения: итоги и новые решения // В сборнике: *Направления импортозамещения на продовольственном рынке.* – 2016. – С. 3–5.
3. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // В сборнике: *Направления импортозамещения на продовольственном рынке.* – 2016. – С. 57–61.
4. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – № 2. – С. 77–83.

5. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: материалы Международной научно-практ. конф., ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 34–36.

6. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: материалы Международной научно-практ. конф. ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; под редакцией И.П. Глебова. 2013. – С. 38–40.

7. *Глебов И.П., Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др.* / Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области рекомендации / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009. (2-е издание, исправленное и дополненное).

8. *Глебов И.П., Лексина А.А.* Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив как инструмент продвижения товарной продукции на рынок // В сборнике: Вавиловские чтения – 2007. Материалы Международной научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова; Под редакцией Н.И. Кузнецова. – 2007. – С. 56–58.

9. *Глебов И.П., Рогачев А.Ф., Козенко Ю.А., Кузнецова Н.А., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Слепова А.П., Лексина А.А., Никулин Г.Н., Агеева Н.М., Сурикова Н.Г., Телегин В.В., Коваленко С.Б.* Сельскохозяйственная кредитная кооперация // учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям: 080105 «Финансы и кредит», 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», 080107 «Налоги и налогообложение». – Москва, 2005.

10. *Глебов И., Телегин В.* Развивать сельскохозяйственную потребительскую кооперацию // Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – № 8. – С. 5.

11. *Глебов И.П., Дворкин Б.З., Леонкин С.П.* Моделирование механизма взаимоотношений в сельскохозяйственных потребительских кооперативах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 11. – С. 48.

12. *Глебов И.* Совершенствование организационно-правовых основ создания кооперативов в АПК // АПК: Экономика, управление. – 2000. – № 12. – С. 42.

13. *Глебов И.П.* Проблемы формирования и функционирования кооперированных и интегрированных структур в агробизнесе Поволжья // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса РАСХН. – Саратов, 1999.

14. *Суханова И.Ф., Глебов И.П.* Формы и уровни кооперации в АПК России и других государств СНГ // АПК: Экономика, управление. – 1998. – № 11. – С. 16–21.

15. *Меркулова И.Н.* Анализ деятельности малых форм хозяйствования и направления совершенствования сельскохозяйственной кооперации в Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 173–175.

16. *Меркулова И.Н.* Современные тенденции развития сельскохозяйственной кооперации малых форм хозяйствования в Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 80–85.

Даухарин Ж.К.

Академия государственного управления при Президенте РК,
г. Астана, Республика Казахстан

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Для многих предприятий, вопрос модернизации деятельности всегда находится на повестке дня и является актуальным. В настоящее время сформированный рынок и условия кризиса подталкивают руководителей предприятий независимо от формы собственности и направления деятельности заниматься поиском инструментов повышения эффективности управления.

Реформирование экономики привело к тому, что налаженные связи были разрушены и создавшиеся условия стали демонстрировать необходимость изменения всего процесса управления. Современное управление нацелено на аналитическую оценку, прогнозирование рыночной ситуации, определение тенденции развития рыночных событий, новые уникальные продукты, что являются составляющими проектного подхода.

Многие руководители предпочитают использовать «проверенные» методы, игнорируя применение новых, что снижает эффективность управления в условиях рынка. Используемые методы во многих случаях не оправдывают себя вследствие неприспособленности к новым условиям, а изменения, происходящие на рынке, требуют адекватной реакции. Данная ситуация демонстрирует, что хозяйственная деятельность предприятия осуществляется без надлежащего учета требований окружающей среды, что накладывает определенный отпечаток на эффективность управления.

Проектный подход максимально оправдывает возложенные задачи и делает его наиболее востребованным инструментом повышения эффективности управления наряду с рядом рыночных инструментов, включая маркетинг.

Именно это послужило причиной растущей популярности проектного подхода в деятельности предприятий. Помимо прочего, можно назвать достаточное количество положительных сторон, таких как сокращение отклонений по срокам, бюджету, содержанию работ, персональную ответственность сотрудников за результат, разработанную и адаптированную систему мотивации, что отражается на лучшей управляемости [1].

В настоящее время, деятельность любого предприятия можно переложить на проектное управление и расценивать как проект, и сельскохозяйственные предприятия не исключение (уборка урожая,

хранение зерна, подготовка сельскохозяйственной техники и т.д.), которую можно рассматривать в рамках общеизвестного проектного треугольника (бюджет, сроки, содержание).

Любое предприятие занимается выполнением операции и проектов. Различие заключается в том, операционная деятельность это повторяющийся процесс, а проектная деятельность временна и уникальна (рис. 1).

Переход на проектное управление продиктовано необходимостью приспособления к новым условиям с целью повышения эффективности управления, и оно оправдано в случаях, когда известные инструменты демонстрируют свою несостоятельность [3].

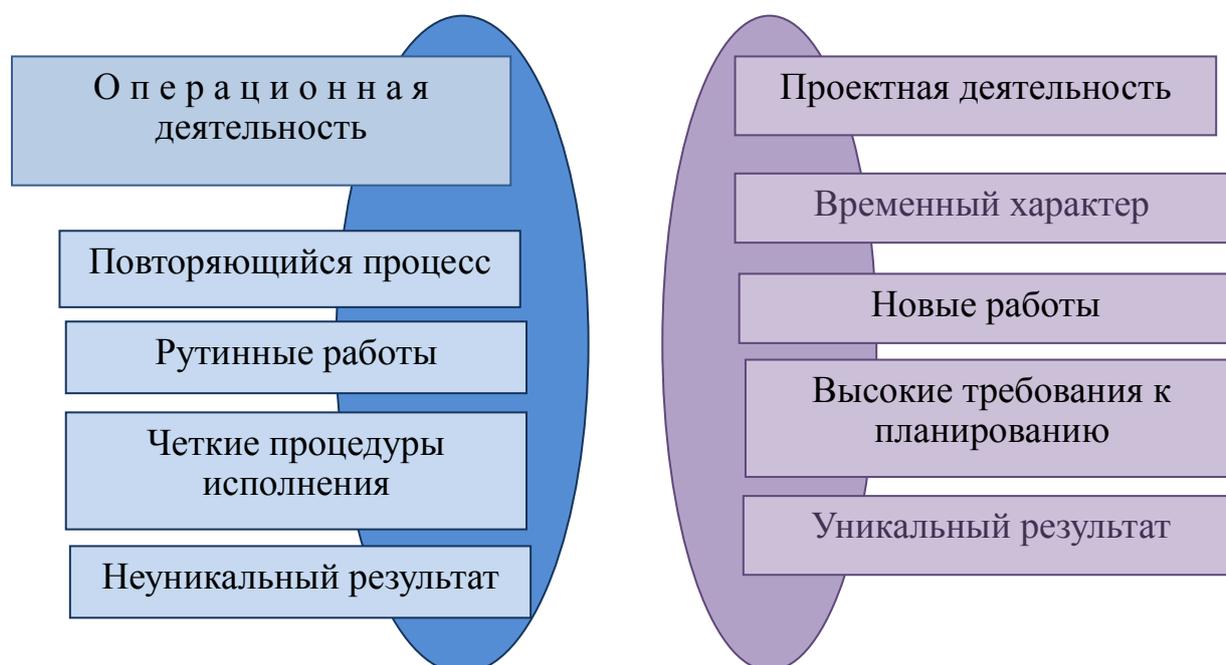


Рис. 1. Отличия видов деятельности

В настоящее время в сельском хозяйстве реализуются или готовятся к запуску множество масштабных проектов, которые призваны дать положительный эффект не только в направлениях применения, но и в комплексе для развития регионов.

Проект – уникальная совокупность взаимосвязанных действий (работ) с определенными датами начала и окончания, предназначенных для успешного достижения общей цели (*AIPM – Australian Institute for Project Management, National Competence Standard for Project Management – Guidelines 1996 – p. 18*).

Проектное управление-организация деятельности предприятия на основе алгоритма разработки и реализации отдельных взаимосвязанных проектов,

направленных на достижение конкретного результата, определяющего последовательность и рациональность происходящих процессов [3].

Традиционно проектное управление принято группировать в процессы управления, которые насчитывают пять категории (групп) и начинаются с группы процессов инициации.

Группа процессов инициации вбирает в себя процессы, выполняемых для определения нового проекта путем получения авторизации на начало проекта. В рамках данной группы определяется содержание и изначальные финансовые ресурсы. Определяются внутренние и внешние заинтересованные стороны (ЗС), которые взаимодействуют и влияют на общий результат проекта, назначается менеджер проекта. Данная информация закрепляется в Уставе проекта и в реестре ЗС [4]. После утверждения Устава проекта считается, что проект официально авторизован. Данные процессы помогают определить видение проекта – что необходимо выполнить.

Группа процессов планирования – включают процессы, которые выполняются для определения общего содержания работ, постановка и уточнение целей и разработки последовательности действий для достижения намеченных целей. По мере продвижения проекта требуется дополнительное планирование, что приводит к необходимости возвращения к одному или нескольким процессам планирования включая и инициацию проекта.

Группа процессов исполнения предполагают процессы, выполняемых для реализации указанных работ, с целью соответствия спецификациям проекта (координацию людей и ресурсов, управление ожиданиями ЗС, интеграцию и выполнение операций проекта и т. д.).

Группа процессов мониторинга и контроля включают процессы, требуемых для отслеживания, анализа и координации прогресса и исполнения проекта, выявления областей, требующих внесения изменений в план и инициирования соответствующих изменений.

Группа процессов закрытия – состоит из процессов, выполняемых для завершения всех операций в рамках всех групп процессов управления проектом в целях формального завершения проекта, фазы или договорных обязательств.

Каждый проект уникален, что порождает сложности при планировании, как будут достигнуты результаты (продукты, услуги) при влиянии многих факторов как внешней, так и внутренней среды проекта сложно предположить.

На сегодняшний день, в период инновационного развития, роль и значение проектного управления намного возрастают, что вызвано попыткой предприятий, найти действенные инструменты приспособления управления под неопределенности внешнего окружения проекта. Данная работа по переходу к проектному управлению активизировалось, предприятия независимо от профиля и масштаба внедряют проектное

управление в свою деятельность, не считая компании, деятельность которых всецело можно отнести к проектному управлению (строительные и консалтинговые компании).

Почти 10 лет назад, Н.Назарбаев в Послании народу Казахстана «Казахстан – 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» (11.10.1997 г.), заострил наше внимание на проектном управлении – сказав, что он должен стать сутью обновления управления ближайшего будущего, включая и органы государственного управления [2].

До недавнего времени, внедрение проектного управления, в стране оставляло желать лучшего, не было четких коммуникационных, организационных механизмов взаимодействия, не было стандартов и отсутствовала методология управления проектами, но сейчас мы можем говорить об иной плоскости взаимодействия и развития.

Сегодня в Казахстане действует национальный стандарт «СТ РК ISO21500 – Руководство по управлению проектами», который вбирает в себя базовую концепцию проектного менеджмента и ставит важной задачей утверждение национального стандарта проектного менеджмента.

Сейчас наблюдается активизация работы международных организации и их филиалов, которые оказывают консалтинговые и обучающие услуги по проектному управлению, тем самым способствуя продвижению проектного подхода [6].

Сегодня проектное управление становится популярным, охватывая не только коммерческие организации, но и государственные органы управления, которые также берут на вооружение методы проектного менеджмента.

На сегодняшний день можно сказать о значимых работах по внедрению проектного управления в странах постсоветского пространства и опыт масштабного внедрения проектного управления в Белгородской области тому подтверждение.

Внедрение проектного подхода в постсоветском пространстве сопряжено рядом сложностей, что требуют своего решения.

По оценкам экспертов, используя принципы проектного менеджмента можно добиться успешности до 80 % программ и реализуемых проектов.

В качестве одной из основных специфических проблем внедрения проектного подхода в предприятия, является неготовность сотрудников работать по новым правилам, что порождает нежелание и отторжение нововведений в деятельности предприятия. И это накладывает определенный отпечаток на отрицание преимуществ проектного подхода и применение привычных, традиционных методов работы игнорируя имеющиеся более эффективные средства [7].

Кроме того, также можно отметить нехватку специалистов в этом направлении, что предполагает подготовку специалистов проектного управления, обучение их основным принципам и методам для

формирование корпуса проектных управленцев, которые призваны стать катализаторами социально-экономического развития.

Применение инструментов проектного подхода в управлении очень значимое и ответственное дело, которое предполагает колоссальную работу на фоне текущей ситуации в мировой экономике, и оно становится одним из приоритетных задач ближайшего будущего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Барышникова Н.А., Киреева Н.А., Сухорукова А.М.* Государственное регулирование продовольственного рынка России в условиях глобализации // Саратов, 2013.

2. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.

3. *Глебов И.П.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области / Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.

4. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.

5. Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015–2019 годы. URL: <http://www.baiterek.gov.kz/ru/progras/nurly-zhol/>.

6. *Даухарин Ж.К., Орлова Л.В.* Проектный менеджмент как инструмент повышения эффективности функционирования предприятий // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2016. – № 2. – С. 75–80.

7. Национальный стандарт Республики Казахстан «Руководство по управлению проектами СТ РК ISO 21500-2014 (ISO 21500:2012 guidance on project management, idt)» URL: http://online.akn.kz/Document/?doc_id=39196466

8. *Патрикеева А., Трохина Е.* Пять проблем внедрения проектного подхода в государственном секторе // Управление проектами. – 2016. – № 2. – С. 11–19.

9. Управление проектами: учебное пособие / Мухтарова К.С., Джулаева А.М., Нурсейтова Г.Б., Купешова С.Т., Байбулова Д.Б. // Алматы: Қазақ университеті, 2014. – С. 322.

Дозорова Т.А.

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия
имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ДЕРЕВА ЦЕЛЕЙ В ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Развитие сельского хозяйства в целях обеспечения продовольственной безопасности страны зависит от реализации агропродовольственной политики государства, которая реализуется на базе программно-целевого подхода к управлению развитием агропромышленного комплекса. Для осуществления программно-целевого регулирования развития АПК необходимо создать и поддерживать определенную систему, которая является сложным многосоставным объектом, включающим систему органов государственного и муниципального управления, разрабатывающую и реализующую целевые программы; совокупность федеральных, региональных и ведомственных целевых программ, а также механизм их реализации; подсистемы нормативно-правового, организационно-методического и информационно-технического обеспечения; объекты программно-целевого регулирования; связи, существующие между программами различного вида и уровня, и межпрограммную координацию [2].

Эффективным инструментом реализации программно-целевого регулирования развития АПК является целевая программа. Целевая программа позволяет определить основную цель, описать все уровни решения проблемы и требуемые для этого ресурсы, проконтролировать расходование выделенных средств и степень достижения поставленной цели. Целевые программы служат средством реализации принципа ведущего звена в управлении, создания приоритетов стратегически важных для экономики в целом, концентрации ресурсов на наиболее значимых направлениях. Они являются эффективным средством комплексного, всестороннего решения проблем: призваны обеспечить возможность полного охвата всех мер, которые необходимы для решения проблем и согласования действий по достижению программных целей в пространстве и во времени [4].

В Ульяновской области целевые программы разрабатываются Министерством сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке региональных программ развития сельского хозяйства, разработанными Минсельхозом России, на основе метода прямого счета по мероприятиям. С этой целью для каждого мероприятия выявляются перечень

и объем ресурсных затрат, которые группируются по однотипным видам и суммируются.

Для достижения наибольшего эффекта при реализации целевых программ, на наш взгляд, целесообразно для их разработки использовать метод дерева целей, благодаря которому можно не только согласовать цели конкретной программы со всем спектром стратегических документов России и конкретного региона, но и проанализировать выполнение программы, приоритетность подцелей, проследить ресурсное обеспечение и выявить возможные проблемы.

Дерево целевой программы представляет собой развернутую, распределенную по уровням совокупность следующих узлов: главная цель, подцель, задача, мероприятие и проект, построенная по логической схеме «главная цель – подцели, которые необходимо достичь для выполнения главной цели; подцели программы и задачи, решение которых приводит к достижению этих подцелей; задачи – мероприятия, обеспечивающие решение задач; мероприятия – проекты, приводящие к исполнению мероприятий». Поэтому важно поддерживать механизм информационных потоков дерева целевой программы, суть которого заключается в сборе различных сведений, отражающих достижение главной цели, а также информации, отражающей состояние отдельного элемента любого уровня.

В рамках реализации программно-целевого регулирования развития сельского хозяйства были приняты на федеральном уровне ведомственные целевые программы «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» для их реализации в регионах на период 2012–2014 гг. и 2015–2020 гг. Финансовое обеспечение целевых программ представлено долевым участием федерального, регионального бюджетов и средств участника программы [2, 6]. Данные целевые программы разработаны в целях стимулирования развития малых форм хозяйствования, прежде всего в рамках развития крестьянских (фермерских) хозяйств и семейных животноводческих ферм, для увеличения производства и сбыта сельскохозяйственной продукции [4, 6]. На сегодняшний день развитие малых форм хозяйствования является стратегической задачей развития агропромышленного комплекса Ульяновской области, что соответствует стратегии развития региона [3].

Стратегическая цель развития региона – повышение качества жизни населения на основе создания инновационной и конкурентоспособной экономики и повышения эффективности государственного и муниципального управления [1]. Она предполагает наличие следующих стратегических целей развития АПК:

- 1) обеспечение населения продовольствием;
- 2) повышение конкурентоспособности и финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК;
- 3) устойчивое развитие сельских территорий;

4) повышение эффективности государственного и муниципального управления.

Фрагмент дерева целей представлена на рис. 1.

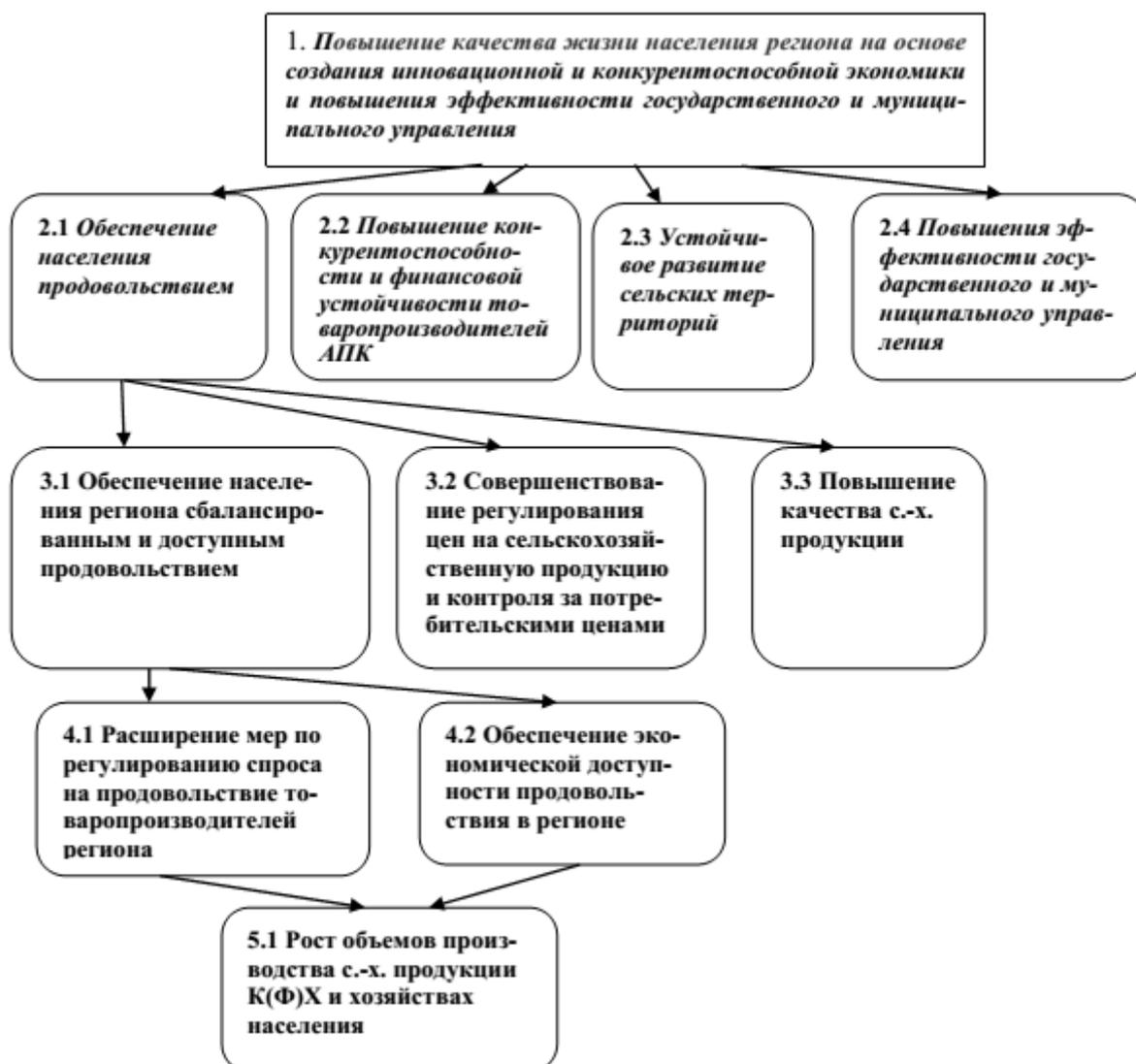


Рис. 1. Фрагмент дерева целей развития региона, АПК, сельского хозяйства и малых форм хозяйствования

Каждая из стратегических целей предполагает формулирование соответствующих целей развития сельского хозяйства, которые в свою очередь определяют наличие по несколько подцелей развития сельского хозяйства, К(Ф)Х и хозяйств населения.

Из приведенного фрагмента дерева целей стратегии развития региона главная цель при декомпозиции только в части развития АПК на 4 уровнях формирует более 30 целей и подцелей, которые могут быть конкретизированы 3–5 показателями и которых в целом будет не менее 100.

Поэтому для практического выполнения целевой программы очень важно обеспечить управление ее реализацией, которое включает мониторинг и

контроль исполнения, оценка эффективности реализации программных мероприятий и корректировка процесса выполнения программы.

Дерево целевой программы несет в себе структурную информацию о том, как связаны между собой ее элементы, которые должны быть увязаны соответствующими целевыми показателями. В процессе мониторинга за реализацией программы заполняются показатели нижних элементов дерева. Показатели, соответствующие элементам, находящимся уровнем выше, вычисляются через уже заполненные показатели. Информация передается снизу вверх и в итоге заполняет показатель соответствующий главной цели программы. Чтобы определить результативность целевой программы, необходимо оценить степень достижения поставленных целей на всем протяжении ее реализации, т. е. на каждый отчетный период оценивается степень выполнения программы с целью ее контроля и возможной корректировки.

Использование данного методического подхода позволяет увязать показателями все элементы дерева целей, проводить оценку эффективности реализации мероприятий и достижения поставленных целей и задач и своевременно вносить соответствующие корректировки в целевую программу, что повысит эффективность реализации целевых программ в сельском хозяйстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Государственное регулирование продовольственного рынка России в условиях глобализации / Александрова Л.А., Барышникова Н.А., Киреева Н.А., Сухорукова А.М. // Саратов, 2013.
2. *Брянин А. С.* Использование программно-целевого подхода в развитии АПК региона / А. С. Брянин // Материалы Всероссийской молодежной конференции «Перспективные системы и задачи управления» / РЭУ им. Г. В. Плеханова. – М., 2011. – С. 12–17.
3. *Глебов И.П.* Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области / Глебов И.П., Новиков И.С. // В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 34–36.
4. *Глебов И.П.* Экономически значимые региональные программы в системе государственной поддержки развития сельского хозяйства / Глебов И.П., Александрова Л.А. // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 4. – С. 42–48.
5. *Дозорова Т.А.* Основные направления совершенствования разработки целевых программ в АПК / Т.А. Дозорова, О.Н. Семирханова // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 1. – С. 57–61.
6. *Семенов, А.С.* Государственное регулирование развития малых форм хозяйствования // Учетно-аналитическое обеспечение управления экономикой АПК: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Оренбургского ГАУ и 50-летию кафедры бухгалтерского учета и аудита. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2016. – С. 150–153.

7. Сборник бизнес-планов создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова. – Ульяновск: ГСХА им. П.А.Столыпина, 2015. – 137 с.

УДК 330.564.22 (574)

Досанова А.К.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г.Уральск, Республика Казахстан

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ

Становление малого бизнеса в Республике с первых дней экономических реформ является одним из приоритетов экономической политики государства. Предпринимательский класс выступает неотъемлемым атрибутом рыночной экономики, самостоятельным субъектом экономических отношений. Большая часть предпринимателей относится к так называемому среднему классу, который обеспечивает устойчивость не только экономики государства, базирующейся на рыночной системе хозяйствования, но и оказывает влияние на политические процессы в обществе, не допуская отхода от либеральных и рыночных ценностей.

В Казахстане переход к рынку произошел спонтанно, без подготовки. В той сложной и критической обстановке, имевших место в начале 90-х годов в Казахстане, когда остановились крупные предприятия, и сотни тысяч людей потеряли работу, естественным решением руководства страны было введение либерализации цен. Сейчас развитие экономики и вместе с ней развитие малого предпринимательства можно разделить на 4 этапа, каждый из которых имеет свои отличительные особенности.

Первый этап – либерализация цен (1991–1992 гг.). Первые субъекты рыночной экономики – малые предприятия – появились в период либерализации в сфере торговли и услуг, то есть там, где был быстрый оборот денег. Крупные предприятия сразу обзавелись многочисленными малыми предприятиями по сбыту своей продукции, ремонту, обслуживанию основных и вспомогательных производств. Создание кооперативов и малых предприятий по снабжению и реализации продукции, а также искусственное раздробление предприятий под новым модным словом «сегментирование» привело к перераспределению прибыли крупных предприятий и бывшей всенародной собственности в интересах отдельных групп и лиц [3]. В Казахстане в этот период было создано и действовало 34,5 тысяч субъектов малого предпринимательства. В них было занято 6,0 % от общего числа работающих в стране. Именно в конце 1992 года прошел первый Форум предпринимателей Казахстана, в котором принял участие президент Республики Казахстан и правительство

РК. На этом Форуме впервые в истории СНГ была определена первая программа развития предпринимательства в республике Казахстан.

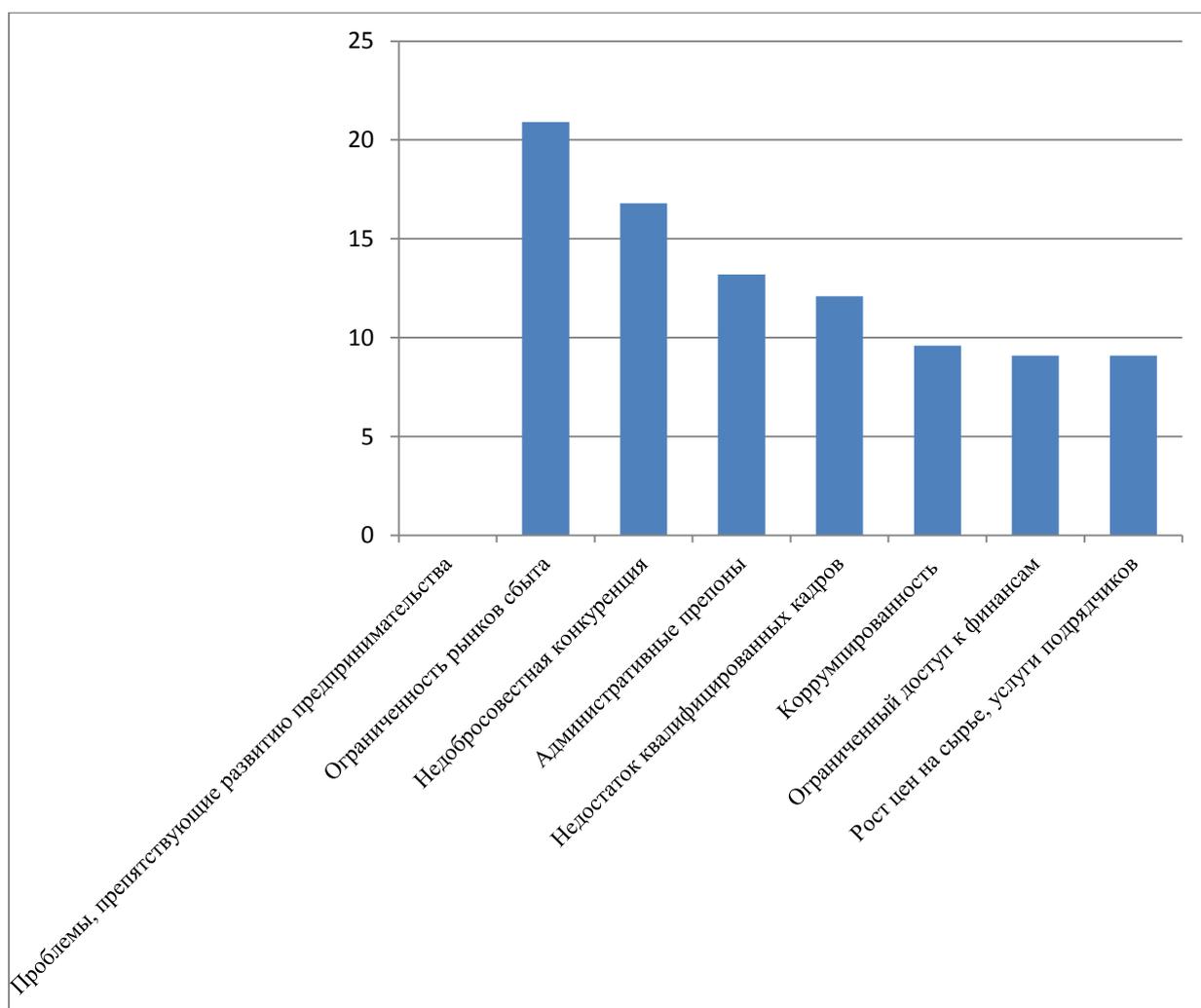
Второй этап – жесткая монетарная и реструкционная фискальная политика государства (1993–1995 гг.). На этом этапе для достижения макроэкономической стабилизации в стране упразднялись налоговые льготы, стимулирующие производственную деятельность. Упразднение налоговых льгот, направленных на стимулирование производственной деятельности и развитие малого предпринимательства, в 1994 году имело негативные последствия. Резко сократилась численность работающих в производственной сфере кооперативов, ТОО и малых предприятий. Из-за малодоступности кредитных и нехватки собственных средств и высокой инфляции произошел отток основной части субъектов предпринимательства из производственной сферы в сферу торгово-посреднической и коммерческой деятельности.

Третий этап – бум малой приватизации (1996–1997 гг.). В конце 1996 и в начале 1997 годов в стране произошла некоторая макроэкономическая стабилизация. Для поддержки малого бизнеса был принят Указ президента Республики Казахстан от 6. 03. 1997 г. «О мерах по государственной поддержке и активизации развития малого предпринимательства» [2].

Четвертый этап – период качественного развития экономики республики (1998–2001 гг.), сопровождавшегося ростом промышленного производства, объемов валового внутреннего продукта, стабильным развитием финансово-кредитной сферы республики [1].

Сегодня малый бизнес в Казахстане развивается быстрыми темпами. Субъекты малого предпринимательства играют ключевую роль в развитии экономики любого государства. Несмотря на пристальное внимание, уделяемое в нашей стране развитию малого и среднего бизнеса, его влияние на социально-экономическое развитие все еще недостаточно ощутимо. Вместе с тем сегодня в нашем государстве постепенно начинают оправдывать себя все те усилия, которые направлены на планомерное и повсеместное развитие предпринимательства. Реализуется государственная программа развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан, созданы социально-предпринимательские корпорации, основанные на тесном сотрудничестве государства и бизнеса.

Улучшение экономической ситуации в стране во многом зависит от решения проблем, препятствующих развитию предпринимательства. На сегодняшний день рейтинг проблем выглядит следующим образом:



Если на продукты и услуги, которые способны производить предприятия малого и среднего бизнеса, не будет проявлен платежеспособный спрос со стороны населения, то данная область не сможет активно развиваться. А спрос, как известно, вещь весьма изменчивая [5]. Тем же, кто сейчас решился реализовать свой потенциал именно в этой области, необходимо четко понимать, какие услуги будут наиболее востребованы на рынке в ближайшее время. Кроме того, малый бизнес для того, чтобы выжить, должен быть максимально мобильным [6]. Это следует понимать так, что если спрос на товары или услуги в одной области начинает снижаться, а в перспективе данная тенденция будет только усиливаться, то представителю малого бизнеса следует очень быстро переориентироваться и выходить на потенциально растущие рынки, без сожаления оставив в прошлом прежнее направление. Стоит ли говорить, что для этого необходимо не только пресловутое «чутье», но и умение анализировать и прогнозировать ситуацию на рынке, знание законов экономики и способность применять их в конкретных ситуациях, готовность рисковать и одновременно правильно дифференцировать имеющийся в наличии весьма скромный капитал [4]. К сожалению, ситуация в сегменте малого и среднего бизнеса сегодня такова, что

человек, занятый в данной области, должен быть гораздо более активным, знающим и обладающим значительно большим количеством навыков и более солидной эрудицией, чем те, кто работает на крупные компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Байтенова А. Т.* Развитие малого и среднего бизнеса в республике Казахстан // Экономическая наука и практика: материалы междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. – С. 50–53.
2. *Гальберг Д.* Банки Казахстана / Растущий бизнес малый и средний. – 2011.
3. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения / Глебов И.П. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.
4. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
5. *Новиков И.С.* Особенности формирования финансовой активности по движению финансовых потоков на предприятии / Андреев В.И., Новиков И.С. // В сборнике: Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 251–265.
6. Предпринимательство: Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. Г.Б. Поляка, проф. В.А. Швандара. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2003.
7. *Черненко Е.В.* Проблемы начинающего бизнесмена в сфере малого предпринимательства в настоящее время / Ледяев Т.Б., Черненко Е.В. // В сборнике: Специалисты АПК нового поколения сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 422–425.

УДК 338.1(574.1)

Жайтлеуова А.А

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г.Уральск, Республика Казахстан

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РК

Проблемы государственной поддержки отраслей АПК в Казахстане остается весьма высокой, особенно в связи со вступлением страны в ВТО. До сих пор развитие традиционной для экономики РК сельскохозяйственной отрасли благодаря государственной поддержке и закрытости по многим позициям для иностранной конкуренции было из года в год относительно стабильным [6]. Однако со вступлением во Всемирную торговую организацию отрасль становится практически открытой для развитых стран мира, где огромные средства, выделяемые на поддержку агросферы, позволяют значительно снизить цены на сельхозпродукцию. В таких условиях Казахстану необходимо

совершенствовать механизм государственной поддержки АПК в направлении введения инновационных методов, позволяющих получить конкурентные преимущества [7]. В Программе по развитию агропромышленного комплекса в РК на 2013–2020 годы (Агробизнес–2020) планируется не только увеличение бюджетных расходов на поддержку АПК, но и целый ряд новых механизмов поддержки. Это инвестиционные субсидии, гарантирование займов субъектов АПК, фондирование банков второго уровня, субсидирование ставки вознаграждения будет расширено на лизинг сельхозтехники, субсидии на консультационные затраты, маркетинг и внедрение научно-исследовательских и конструкторских разработок. Инновационной формой господдержки сельхозпроизводителей являются инвестиционные субсидии, которые будут достигать 30 процентов от стоимости проектов. Государственные инвестиции в АПК должны стать основой его инновационного развития, источником роста материально-технической оснащенности отрасли, т. е. источником роста средств производства как государственной, так и частной собственности (а также на условиях государственно-частного партнерства) [1]. В настоящее время отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители неконкурентоспособны на мировом рынке. Одной из ведущих причин этого является объем государственного субсидирования отрасли. Так, в России объем субсидирования сельского хозяйства составляет 10 процентов, в Беларуси – 18 процентов, а по оценке Всемирного банка объем всех субсидий, которые завуалированы под другими формами, достигает в Беларуси 30 процентов уровня. В рамках программы «Агробизнес–2020» Министерством сельского хозяйства РК планируется субсидировать затраты перерабатывающих предприятий на закупку сырья для производства белого сахара, сухого молока, сливочного масла и сыров. Эта мера позволила к 2015 году увеличить объем валового сбора сахарной свеклы с 368 тыс. тонн до 488 тыс. тонн, сохранить более 20,0 тысяч рабочих мест, повысить конкурентоспособность и сократить долю импорта во внутреннем потреблении. Государство создает необходимые условия для развития казахстанского содержания. В частности, созданы специальные институты по развитию казахстанского содержания; разработана законодательная база в поддержку развития казахстанского содержания. Однако до сих пор существуют низкая информированность отечественных сельхозпредпринимателей о необходимых товарах на рынке продовольствия; низкая информированность о потенциальных поставщиках казахстанских товаров, работ и услуг; отсутствие необходимых местных товаров, работ и услуг на казахстанском рынке; нехватка государственных инструментов сервисной поддержки отечественных товаропроизводителей. Кроме того отечественная аграрная продукция во многом не конкурентоспособна по качеству, ассортименту и цене. Развитию казахстанского содержания в агросфере способствует

программа АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» по микрокредитованию создания мини-теплиц. Так, в рамках программы была проведена аккредитация поставщиков тепличного оборудования. Поставщики были сопоставлены по следующим основным критериям: технические и функциональные характеристики оборудования, наличие опыта работы, предоставление гарантии на оборудование, конкурентная цена, наличие агротехнологического сопровождения производственного цикла до получения первого урожая, а также казахстанское содержание. В целях увеличения казахстанского содержания совместно с отечественными заводами производителями начата проработка вариантов по максимальной замене импортных комплектующих. Важным потребителем продукции сельхозпроизводителей является пищевая промышленность. Государство может стимулировать рост казахстанского содержания в закупках предприятий этой отрасли. Однако проблема заключается в том, что, несмотря на наличие внутреннего производства, по отдельным продуктовым позициям имеется большая зависимость от импорта. Сегодня отечественная пищевая промышленность не может насытить внутренний рынок по широкому ассортименту товаров, так как испытывает зависимость от импорта картофеля, растительного масла, сахара, мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов. Так, из отечественного сырья вырабатывается лишь около 6 % от общего производства белого сахара, остальное – из импортируемого сахара-сырца. При этом мощности предприятий загружены всего на 60 %. Для увеличения казахстанского содержания в пищевой отрасли необходимо принять ряд серьезных мер. Прежде всего, необходимо заинтересовать фермеров реализовывать свою продукцию организованно не на стихийных базарах, а через сеть заготовительных и закупочных организаций. Для решения вопроса необходимо стимулировать создание частных закупочных организаций с установлением минимальной цены закупки. Необходимо наладить работу сельскохозяйственной товарной биржи, хотя через товарную биржу реализуют свою продукцию только крупные товаропроизводители. В настоящее время аграрная продукция производится в основном мелкими фермерами. Чтобы система стимулирования увеличения казахстанского содержания реально действовала, необходимо найти механизмы повышения заинтересованности фермеров в налаживании контактов с предприятиями пищевой промышленности. Разрозненным мелким товаропроизводителям нужно создать условия для объединения их в более крупные предприятия или создания кооперативов [9, 10]. Необходимо создать условия для восстановления потенциала села как основного источника сырья для предприятий пищевой промышленности, восстановления таких отраслей, как производство сахарной свеклы, масла, мяса, молока и т. д., восстановления системы заготовок сельскохозяйственного сырья для обеспечения им перерабатывающих предприятий.

По итогам 2015 года объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 3,4 % и составил 3,3 трлн тенге. При этом наибольший удельный вес в республиканском объеме производства отмечается в Алматинской, Южно-Казахстанской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях. По словам министра, аграрный сектор становится привлекательным для бизнеса, растет доверие СХТП к государственной политике АПК. В частности, о перспективности направления свидетельствует приток инвестиций в сельское хозяйство, из которых более 80 % занимают собственные средства СХТП. Проведена определенная работа по диверсификации растениеводства, в результате которой были сбалансированы объемы спроса и предложения на пшеницу, что позволило внедрить севообороты и расширить площади зернофуражных, масличных, кормовых и овощебахчевых культур [2]. Для обеспечения населения плодово-ягодной продукцией и ранними овощами министерством возмещаются затраты субъектов АПК по закладке интенсивных садов. С 2014 года с участием АО «КазАгро» введены в эксплуатацию 10 проектов на общей площади 670,2 га, одобрены 12 проектов на 756,1 га [4]. Кроме того, с 2014 года возмещаются расходы СХТП на приобретение оборудования для теплиц [9]. Так, за последние два года были просубсидированы 30,8 га теплиц на общую сумму 1,3 млрд тенге. Анализ состояния обеспеченности внутреннего рынка основными продовольственными товарами по итогам 2015 года составляет 80%. При этом по рису, баранине, яйцам куриным, муке пшеничной, хлебу обеспеченность составляет более 100 %. «Вместе с тем по отдельным товарам доля отечественного производства во внутреннем потреблении все еще остается на низком уровне. По словам министра, задачи по самообеспеченности решаются путем возмещения затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозыственной продукции для производства сахара, сухого молока, сливочного масла и твердого сыра. Так, объем бюджетных субсидий в 2015 году составил порядка 2,6 млрд тенге. По итогам года увеличилось поголовье сельскохозяйственных животных. Наблюдается постепенное улучшение генофонда и повышение продуктивности животных. В итоге за 2015 год экспортировано более 16 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, в том числе более 6,4 тыс. тонн свежееохлажденной говядины. Для увеличения производства и переработки молока в рамках развития кооперации планируется создание 700 молокоприемных пунктов. Это позволит обеспечить реальную занятость жителей сельских местностей. Вышеуказанные результаты обеспечены благодаря реализации мер государственной поддержки АПК, предусмотренных программой «Агробизнес–2020», – проинформировал глава МСХ РК. Как было отмечено, в рамках программы «Агробизнес–2020» ежегодно увеличиваются объемы государственной поддержки АПК. По итогам 2015 года, объем субсидирования АПК составил 173,3 млрд тенге, что на 18,1 %

больше, чем в 2014 году. В 2016 году объем государственной поддержки АПК планируется на уровне 182,7 млрд тенге. Необходимо отметить, что значительная доля расходов на АПК передана в базу местных исполнительных органов, с 32 млрд тенге в 2011 году до 155,2 млрд тенге в 2016 году (рост в 4,9 раза). В 2015 году воспроизводство лесов и лесоразведение проведено на площади 60,2 тыс. га. Помимо этого продолжается работа по созданию «зеленого пояса» вокруг столицы. Общая его площадь достигла 73 тыс. га. На территории Восточно-Казахстанской области введен в эксплуатацию современный лесосеменной комплекс, где применены новейшие технологии выращивания посадочного материала с закрытой корневой системой. Благодаря строительству и реконструкции 30 гидротехнических сооружений улучшилось водообеспечение орошаемых земель в 6 областях Казахстана. Вместе с тем, для повышения надежности подачи воды реконструировано и построено 432,6 км водопроводных сетей, что позволило улучшить водоснабжение в 31 населенных пунктах с общей численностью 75,1 тыс. человек [3]. «На эти и другие цели в водообеспечении в 2014 году было направлено 42,1 млрд тенге, в 2015 году всего 37,7 млрд тенге. Тем не менее, выделяемые средства не позволяют охватить всю необходимую потребность в восстановлении водохозяйственной инфраструктуры. К тому же, в системе водообеспечения страны существует очевидный дисбаланс. К примеру, в южных областях 1 кубический метр обходится сельхозтоваропроизводителям в сущие копейки (в ЮКО – от 0,2 до 0,8 тенге/куб, Жамбылской области – 0,2 тенге/куб, Кызылординской – 0,3 тенге/куб), тогда как в Павлодарской области стоимость одного кубического метра воды составляет 16 тенге», – отметил А.Мырзахметов. Таким образом, экономически обоснованные тарифы являются основным механизмом, обеспечивающим бережливость в расходе воды. В этой связи, Минсельхоз планирует привлечь частные и международные инвестиции, при этом гарантирование прибыли может обеспечить только адекватная тарифная политика. Основная цель данных проектов – поэтапный уход водной отрасли от бюджетной зависимости и улучшение инвестиционной привлекательности, сообщили в пресс-службе МСХ РК [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikov I.S.* Innovative development of agrarian and industrial complex on the basis of agro science and technology park // В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 121–123.
2. State of innovations to improve in Culture Centre Activities in Rural Regions – Rural development.

3. Глебов И.П. Экономически значимые региональные программы в системе государственной поддержки развития сельского хозяйства / Глебов И.П., Александрова Л.А. // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 4. – С. 42–48.

4. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес – 2020»

5. Программа по развитию казахстанского содержания в Республике Казахстан на 2010–2014 годы.

6. Выступление Министра сельского хозяйства РК Асылжана Мамытбекова на расширенном заседании комитета по аграрным вопросам Мажилиса Парламента РК, на котором обсуждался проект программы развития АПК на 2013–2020 годы «Агробизнес–2020». – government.kz.

7. Александрова Л.А. Дорожная карта импортозамещения: итоги и новые решения / Александрова Л.А. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 3–5.

8. Александрова Л.А. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты / Александрова Л.А., Долбилова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 71–76.

9. Глебов И.П. Предпосылки хозяйствующих субъектов саратовского АПК к интеграции в агротехнопарк / Новиков И.С., Глебов И.П. // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 91–101.

10. Глебов И.П. Проблемы и перспективы развития тепличных предприятий в условиях ВТО / Скачкова А.Ю., Глебов И.П. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 111–116.

11. Черненко Е.В. Кооперация в АПК как важнейший инструмент политики импортозамещения / Гераскина А.А., Черненко Е.В. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 54–56.

УДК 338.4:631.1

Казамбаева А.М.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ СТРАНЫ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОМУ РАЗДЕЛЕНИЮ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Типологизация регионов – группировка региональных образований по определенным признакам [1]. Другими словами, типология регионов – это деление регионов на группы, выделяемые на основе одного или совокупности нескольких существенных признаков.

Под территориальной структурой хозяйства понимается его деление по территориальным образованиям. Такого рода территориальные образования разного уровня и вида, являются конкретными формами территориальной организации производства (хозяйства).

Это, прежде всего региональный уровень, охватывающий самые крупные, самые обширные территориальные части хозяйства. Этому уровню территориальной организации хозяйства соответствует территориальное образование – регион. Регион – определённая территория, обладающая целостностью и взаимосвязью её составных элементов [1].

Республика Казахстан административно разделена на 14 областей или регионов и 2 города республиканского значения, области разделены на 177 сельских районов и 17 городских районов. Самый большой по площади район – Улытауский район Карагандинской области (122,9 тыс. км²). Самый маленький по площади район – Сайрамский район Южно-Казахстанской области (1,15 тыс. км²). Самый населённый район – Сарыагашский район Южно-Казахстанской области (315 742 человек (2015)). Самый малонаселённый район – Егиндыкольский район Акмолинской области (6 325 человек (2015)).

Из таблицы 1 видно, что большое число сельских районов сформировано в регионах, где хорошо развито сельскохозяйственное производство, самая большая численность сельских районов сформирована в Акмолинской области – 17 и Костанайской области – 16, где основной отраслью экономики является сельское хозяйство.

Таблица 1

Количество сельских районов и населения страны на 1.01.2016 г.

	Регионы	Количество сельских районов	Население, человек		
			всего	город	село
1.	Акмолинская область	17	744411	351289	393122
2.	Актюбинская область	12	834813	521292	313521
3.	Алматинская область	16	1947737	470978	1476759
4.	Атырауская область	7	594576	283505	311071
5.	Зап.-Казахстанская область	12	636875	317203	319672
6.	Жамбылская область	10	1110965	449593	661372
7.	Карагандинская область	11	1385037	1096854	288183
8.	Костанайская область	16	883658	467134	416524
9.	Кызылординская область	7	765227	333796	431431
10.	Мангистауская область	5	626777	302169	324608
11.	Южно-Казахстанская область	15	2840557	1277356	1563201
12.	Павлодарская область	10	758595	534484	224111
13.	Северо-Казахстанская область	13	569507	248802	320705
14.	Восточно-Казахстанская область	15	1396086	836110	559976
15.	г. Астана	3	872655	872655	0
16.	г. Алматы	8	1703481	1703481	0
17.	Всего	177	17670957	10066701	7604256

В шести областях страны численность населения, живущего на селе больше 54 %, это Акмолинская область (55 %), Алматинская область (76 %), Жамбылская область (60 %), Кызылординская область (56 %), Южно-Казахстанская область (55 %), Северо-Казахстанская область (56 %). Самая меньшая численность сельского населения в Карагандинской области – 21 %, а в остальных семи областях численность сельского населения составляет больше 30 %, это Актюбинская область (38 %), Атырауская область (52 %), Западно-Казахстанская область (50 %), Костанайская область (47 %), Павлодарская область (30 %).

Сельское расселение сложилось под сильным влиянием природных условий. В лесостепях и степях Севера огромные площади занимают пашни. К ним приближены населённые пункты. Они довольно равномерно размещены на берегах рек и озёр. В предгорьях жаркого и сухого Юга, где развито орошаемое земледелие, сёла большей частью, крупные. Они цепочкой тянутся вдоль речных долин и каналов. В пустынной и полупустынной средней полосе распространено пастбищное животноводство. Здесь преобладают мелкие, отдалённые друг от друга селения.

Казахстан в значительной мере – страна сельских жителей. Сельское расселение влияет на размещение организации производства сельскохозяйственной продукции.

Территориальная структура выступает основой территориальной организации хозяйства. Освоение новых территорий с уникальными природными богатствами меняет структуру отдельных регионов и способствует формированию новых территориальных комплексов [2].

Отраслевая структура хозяйства – это совокупность его отраслей, характеризующихся определенными количественными соотношениями (состав и пропорции развития отраслей) и взаимосвязями.

С целью проведения типологизации регионов страны рассмотрим специализацию регионов, которая обуславливает производственное направление хозяйств и определяет главное или основное направление отрасли.

Специализация – форма общественного разделения труда, которая характеризует степень обособленности его различных видов и зависит от уровня развития производительных сил. Коэффициент специализации рассчитывается по формуле:

$$K_c = \frac{100}{U_T (2i - 1)}$$

где K_c – коэффициент специализации;

U_T – удельный вес отраслей в общем объеме товарной продукции;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду.

Уровень специализации наиболее точно характеризуется удельным весом отраслей в структуре товарной продукции. Он позволяет выявить те виды продукции, с которыми хозяйство выступает в общественном

разделении труда. Кроме того, специализацию отражает и структура валовой продукции.

По теории, если в результате расчета получен коэффициент менее 0,2 – это означает слабую степень специализации; 0,2–0,4 – среднюю; 0,4–0,6 – высокую; выше 0,6 – очень высокую (углубленную) специализацию [3].

Экономика страны по географическому расположению разделена на пять крупных экономических районов. В Северо-Казахстанском регионе хорошо развита растениеводческая отрасль, уровень специализации по данному направлению за последние пять лет больше 0,65, значит очень высокая (углубленная) специализация по растениеводству, а по животноводству составляет средний уровень, коэффициент специализации за последние пять лет не больше 0,40. В целом Северо-Казахстанский регион один из ведущих областей в структуре сельскохозяйственного производства Республики Казахстан, в который входят Костанайская, Северо-Казахстанская, Акмолинская, Павлодарская области и город Астана [4].

В настоящее время уровень обеспеченности регионов Казахстана продуктами питания не равномерен.

В перспективе целью развития отечественного АПК является формирование эффективного и устойчиво агропромышленного производства, соответствующего по своим параметрам мировому уровню, обеспечивающего насыщение рынка доступным для населения качественным продовольствием, а промышленность – сельскохозяйственным сырьем, выравнивание доходов и доступа к образованию, медицинскому обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей с соответствующими среднереспубликанскими показателями. Его функционирование должно базироваться на постоянно обновляемых технологиях и технике, экологизации производства, эффективных институциональных преобразованиях.

В этом случае он сможет выходить на мировой рынок с конкурентоспособной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глебов И.П.* Влияние размеров отраслей на эффективность сельскохозяйственного производства / Глебов И.П., Горбунов С.И., Бутырин В.В. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 10. – С. 22.
2. *Глебов И.П.* Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка / Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. // Саратов, 2003.
3. *Семёнова О.Н.* Современное состояние рынка сельскохозяйственной техники в России / Александрова Л.А., Семёнова О.Н. // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 12. – С. 64–70.

4. *Серета Н.А.* Необходимость регулирования рынка сельхозтехники в условиях ограничения импорта продовольствия [Текст] / Н. А. Серета // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 11. – С. 51–56.

5. *Сафронова О. Н.* Развитие системы продовольственного обеспечения населения [Текст] / О. Н. Сафронова, Л. А. Мизюркина // Аграрная наука. – 2013. – № 1. – С. 2–4.

6. *Фетисов Г.Г.* Региональная экономика и управление / Фетисов Г.Г., Орешин В.П. // . – М.: РИОР, 2009. – 154 с.

7. *Шурр А. В.* Аграрная специализация Северо-Казахстанской области Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2015. – №7.

УДК 631.145:636.5

Красноярцев Г.В.

Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства, Московская обл., Россия

НУЖНЫ ФИРМЕННЫЕ МАГАЗИНЫ ПО ПЕРЕПЕЛОВОДСТВУ

Перспективными направлениями, обеспечивающими прирост объемов производства птицеводческой продукции является функционирование предприятий на производстве индеек, гусей, уток, цесарок, перепелов и страусов. В системе Росптицесоюза в 2015 году произведено 42,5 млрд яиц и 4 млн 425 тыс. т мяса птицы. Намечены задачи по увеличению производства мяса индеек в 7,6 раз, уток в 3,2 раза, гусей в 2,5 и перепелов в 1,8 раза по сравнению с 2012 годом. Реализация этого механизма направлена на улучшение структуры и культуры питания населения, обеспечение адекватности спроса и предложения, совершенствование системы торговли этими продуктами питания, повышение эффективности функционирования птицефабрик. Организация углубленной переработки птицеводческой продукции в различные виды кулинарных изделий позволяет не только полнее удовлетворить спрос населения, но и активно развивать его в нужном направлении. В домашнем меню населения страны стали все более традиционными блюда с применением яичной и мясной массы различных видов птицы.

Основным инструментом предпринимательской деятельности в птицеводстве выступает организация фирменной торговли, предназначение которой заключается в бесперебойном перераспределении массы продукции птицеводческих предприятий к конечным потребителям в необходимых объемах и качестве, способствующих стимулированию производства и формированию перспективных направлений деятельности в системе общественного и домашнего питания.

Фирменные магазины представляют собой важное звено в системе управления рынком пищевых продуктов на микроуровне. Имея

непосредственный контакт с различными контингентами покупателей и прямые связи с птицефабриками, фирменные магазины могут оперативно реагировать на происходящие изменения в конъюнктуре рынка и своевременно ставить в известность об этом производителей продукта.

В 70–80 годах XX века в стране насчитывалось свыше 500 фирменных магазинов. Абсолютное большинство крупных птицеводческих предприятий имели в своем составе фирменные магазины. В то же время надо отметить, что деятельность этих магазинов носила смешанный характер: наряду с птицеводческой продукцией они реализовывали и сопутствующие товары (хлеб, фрукты, молочные продукты, а некоторые и вино-водочной продукцию). Это позволяло выполнять плановые задания и увеличивать товароборот, но идея фирменности утрачивала свое предназначение. С переходом отрасли на рыночные отношения отраслевая фирменная торговля практически прекратила свое существование. В настоящее время, по мере углубления и стабилизации рыночных отношений наметилось некоторое оживление в данном вопросе и в настоящее время эти магазины уже имеются на единичных птицефабриках и холдингах, хотя необходимость в них в более широких масштабах очевидна. Тем не менее, эти магазины специализируются на традиционной птицеводческой продукции (куриное яйцо, мясо бройлеров, полуфабрикаты и т.д.). Большого разнообразия в продаже по видовому составу птицепродуктов не наблюдается.

Важным и переломным моментом в развитии фирменной деятельности в стране следует считать открытие 20 января сего года фирменного магазина по перепеловодству при ООО Торговом доме «Учида» г. Москвы, по адресу: ул. Дубнинская, 17, корп. 1. Такое событие свершилось впервые в стране и это многое значит. Уникальность ситуации в том, что это сугубо фирменный магазин на 100 % перепеловодческого направления; реализует только продукцию ОАО «Угличская птицефабрика» Ярославской области – самой крупной птицефабрики не только в России, но и за рубежом.

На открытие магазина присутствовали многочисленные гости – представители правительства г. Москвы, Росптицесоюза, птицеводческих организаций, торговых фирм, по производству кормовых и других средств, высших учебных заведений и коммерческих организаций.

По результатам наших исследований, рынок перепеловодства – очень огромная торговая ниша. Перепел – это уникальная птица, которая сохранила свое природное естество и относится к числу крайне редкой птицы. Благодаря высокой температуре тела (42⁰) перепела устойчивы к инфекционным заболеваниям. Это позволяет исключить вакцинацию птицы и получить яйца экологически чистыми, без остатков лекарственных средств.

Перепелиное мясо выгодно отличается высокими питательными и лечебными свойствами, изысканным вкусом, свойственной дичи. По химическому составу и вкусовым качествам мясо перепелов превосходит куриное мясо, свинину и говядину. В продажу поступают перепела мясных пород в возрасте 37 дней с массой свыше 300 грамм. Цыплята-бройлеры выращиваются по уникальной технологии, в экологически чистых условиях, с соблюдением всех санитарно-ветеринарных правил и требований пищевой безопасности – без стимуляторов роста, гормональных препаратов, кормовых антибиотиков и синтетических азотсодержащих веществ, опасных для здоровья человека. В ассортиментном составе имеются тушка целиком, мясо разделанное (грудка, печень, наборы для супа) и полуфабрикаты (шашлыки).

Перепелиное яйцо является природной «ампулой здоровья», содержащей в концентрированном виде все необходимые для жизни человека витамины, аминокислоты и микроэлементы. Ассортимент яиц, предлагаемый нашим магазином, насчитывает 7 наименований (традиционное, «Лукошко, детское, литье, соленое и т.д.). Являясь природным иммунномодулятором, перепелиные яйца нормализуют деятельность желудочно-кишечного тракта, репродуктивной, иммунной и сердечно-сосудистой систем. Это миниатюрное творение природы очень любят дети, взрослые и все охотно их едят. Они вкусны и питательны и не вызывают аллергии у людей. При этом в них прослеживается полное отсутствие нежелательного для организма человека холестерина. Ребенок, съедающий в день два перепелиных яйца, обладает лучшей памятью, крепкой нервной системой, острым зрением, лучше развивается и меньше болеет. В ряде стран в законодательном порядке в рационы питания школьников включены перепелиные яйца. Содержание витаминов в 100 г продукта: А – 991 мкг; Е – 10024 мкг; В₂ – 1066 мкг; каротиноиды – 917 мкг. Содержание микроэлементов – медь – 79,69 мкг; железо – 3005,38 мкг; цинк – 1612,45 мкг; селен – 9,55 мкг; марганец – 36,99 мкг; йод – 139,64 мкг.

Новинкой работы ОАО «Угличская птицефабрика» является производство майонеза классического «Премиум», содержащего 35% массы свежих перепелиных яиц. Это продукт новых технологий с использованием в качестве основного сырья: лучших свежих желтков и белков перепелиных яиц. На него имеется патент на изобретение. В своей основе по качеству он превышает многие аналогичные продукты, имеющиеся в торговле.

Сухой меланж из перепелиных яиц обладает лучшими функциональными качествами для использования в пищевой промышленности, кроме того он сохраняет все питательные свойства свежего перепелиного яйца, более прост и экономичен в использовании. Пищевая ценность в 100 г

продукта: белок – 49 г, жир – 45,5 г. Энергетическая ценность – 605,5 кКал.

Большим спросом также пользуется «Халяль» – сертифицированная продукция, разрешенная к употреблению в пищу мусульманам. Надо отметить, что ассортиментный состав продуктов перепеловодства в магазине очень широкий, насчитывает свыше 50 наименований. Уровень цен предусматривает небольшую наценку, меньше, чем в торговой сети. Этим самым решается проблема ценовой конкуренции. Уже сейчас перепеловодческая продукция пользуется высоким спросом у населения. В первый же день отдельные покупатели приобрели эту продукцию на сумму свыше 1,5 тысячи рублей.

Вся продукция продается в расфасованном виде, с обозначенной стоимостью, определяемой электронными весами. Красочная, нарядная и оригинальная упаковка перепелиных яиц и мяса очень удобна в применении. Штрих-код позволяет решить проблему прослеживаемости яиц и мяса перепелов.

Магазин располагает фирменными полиэтиленовыми пакетами-майками, ножницами для вскрытия яиц и оберточной бумагой с легко узнаваемым товарным знаком Qegg. Работники магазина одеты в нарядную, удобную и со вкусом оформленную униформу.

Фирменный магазин размещен на первом этаже многоэтажного здания. Рабочая площадь составляет 16м². Это немного, по мере необходимости этот вопрос получит свое решение. Профессиональные художники красиво и оригинально оформили интерьер торгового зала магазина, преобладают бежевые тона. Кафельный пол из светлой плитки. Сконструированы подвесной звукопоглощающий потолок и усиленная вентиляция. Установлено современное торговое оборудование (холодильные шкафы и прилавки). Живописный интерьер магазина дополняют цветные витражи,

Немало сделано по пропаганде птицепродуктов.

Отмечу, что вся перепеловодческая продукция сертифицирована по международным стандартам качества и безопасности. В магазине организованы постоянные консультации по вопросам приготовления различных блюд из яиц и мяса перепелов. Это тоже важно для массового покупателя. В плане работы фирменного магазина предусматривается проведение дегустаций и выставок-продаж, что позволит привлечь покупателя и своевременно переориентироваться с выпуском кулинарных изделий. Выбор формы дегустации зависит от конъюнктуры рынка, от отношения покупателей к продукту – объекту рекламы, от целей данного рекламного мероприятия. Как правило, причиной неудовлетворенного спроса на продукты перепеловодства является недостаток информации. Потребители отказываются от покупки некоторых продуктов из-за незнания вкусовых, питательных и лечебных свойств этой птицы, неумении приготовить кулинарное блюдо. Многие

зависит и от привлекательности внешнего вида продукта. Основная задача, поставленная перед фирменным магазином – это активная наглядная реклама и пропаганда перепеловодческой продукции. Ее целью является достижение оптимальной информационной насыщенности. А это, безусловно, ведет к увеличению спроса на нее и росту объемов реализации. Для изучения результатов рекламной деятельности продуктов из яиц и мяса перепелов целесообразно совмещать проведение дегустаций с опросом покупателей. В этих целях разработаны специальные опросные листы (анкеты) и проведение маркетинговых и социологических исследований.

Контрольно-кассовые аппараты фиксируют стоимость покупки и положенную сдачу с предъявленной денежной суммы, весовые приборы. На отрывном чеке выбивается короткое «спасибо» – знак благодарности за покупку. Оплату за покупку можно осуществить и по безналичному расчету по банковской карте через терминал. Все это приближает торговлю к непосредственному покупателю.

С первых же дней этот магазин пользуется огромной популярностью у населения. Большую консультативную помощь и разъяснительную работу проводит персонал ООО Торгового дома «Учида». Культура торговли находится на высоком уровне. Таким образом, идея нашего фирменного магазина – это быть торговым центром пропаганды новых кулинарных блюд, своего рода быть лабораторией высокого покупательского спроса, потенциалом, которым предстоит в совершенстве овладеть. Впереди у фирменного магазина большие планы по удовлетворению потребностей населения страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ададимова Н.С.* Оценка современного состояния малого предпринимательства в региональном АПК //Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию Института ДПО кадров АПК ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2012. – С. 14–17.
2. *Воротников И.Л.* Проблемы и перспективы развития предприятий торговли и бытового обслуживания в сельской местности / Воротников И.Л., Слюсаренко В.В., Киселева Е.Н., Тимуш Л.Г., Богатырев С.А., Ададимова Н.С., Иванова В.Я., Буданова О.Г., Власова О.В., Евсеева Е.В. – Саратов, 2008.
3. *Черняев А.А.* Методические рекомендации по реализации резервов эффективности в производственной и маркетинговой деятельности предприятия АПК (всех форм собственности) / Черняев А.А., Голубов И.И., Горшков Л.Л., Губанов А.Г., Ададимова Н.С., Злобин Р.З., Смирнов А.Г., Добрынин С.Д. // Научно-практическое издание. – Саратов, 2006.
4. *Власова О.В., Петрова И.В.* Разработка модели стратегического плана формирования и развития торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка // Аграрный научный журнал. – 2015. – №5. – С. 74–80.

5. *Васильева Е.В., Петрова И.В.* Формирование стратегии развития инфраструктуры продовольственного рынка // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 6. – С. 64–67.

6. *Петрова И.В.* Разработка модели стратегического плана формирования и развития торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 1. – С. 91–93.

УДК 351.824.1

Малева Ю.Н.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, Г. Саратов, Россия

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧЕСКОГО СПАДА ЭКОНОМИКИ

Циклические спады экономики наиболее болезненно переживаются теми группами населения, чьи возможности к экономической мобильности, смене сферы профессиональных интересов и диверсификации источников доходов ограничены. Одной из таких групп населения являются жители сельской местности, чей образовательный ценз, опыт профессиональной деятельности и уровень благосостояния не позволяет резко сменить место жительства, профессию, либо же переждать сложный период опираясь на собственные накопления. Таким образом, сохранение социальной стабильности этой части граждан в большей степени возлагается на государство и его грамотную политику.

Глобальный экономический спад, начавшийся в 2008 году охватил все сферы деятельности, все страны, все группы населения. Современная экономическая наука не имеет пока сформированной теории, объясняющей его закономерности и прогнозирующей пути выхода из него, но большинство исследователей в поиске сравнений обращаются к Великой Депрессии 1929 года. Тогда социальные последствия были болезненны для всех, но в США в частности, наиболее пострадали фермеры. Фермерская недвижимость упала в цене более чем 10 раз – так ферма, стоившая в 1929 г. около 100 тыс. долл. уходила за долги в 1930-х примерно за 5 тыс. долл. Началось массовое разорение фермеров, не способных погасить ссуды. За период 1929–1933 разорилось около 897 тыс. фермерских хозяйств, т.е. 14,3 % от общего числа. Меры по борьбе с кризисом в сельском хозяйстве, связанным с падением цен на продукцию, массовым разорением фермеров нашли отражение в билле о помощи фермерам, подписанным Ф.Рузвельтом 12.05.1933 г. Основная его часть представляла закон о регулировании сельского хозяйства (Agricultural Adjustment Act – AAA). Руководство программой осуществляла Администрация восстановления сельского хозяйства (AAA).

Основная задача была связана с поднятием относительного уровня цен на сельхозпродукты, соответствующего докризисного уровня – в качестве такового было взято лето 1914 г. Падение цен на сельскохозяйственную продукцию к 1934 г. составило около 58 %. С этой целью вводились премиальные выплаты для тех хозяйств, которые готовы были сократить посевные площади. В дальнейшем были предприняты ряд мер, улучшающих положение не только крупных, но и мелких фермеров. В 1935 году была создана Администрация по переселению, преобразованная в начале 1937 г в Администрацию по охране фермерских хозяйств. Эту учреждения осуществляли финансовую помощь мелким фермерам для покупки ферм и их переселения на более качественные земли, стимулировало развитие кооперативов для сбыта продукции, приобретения оборудования. Чтобы решить проблему рефинансирования безнадежных кредитов, с мая 1933 по октябрь 1937 года федеральные земельные банки выдали около \$2,2 млрд займов примерно 540 000 фермерских хозяйств (около 37% всей фермерской задолженности). [1]

Таким образом была решена проблема безработицы в аграрном секторе.

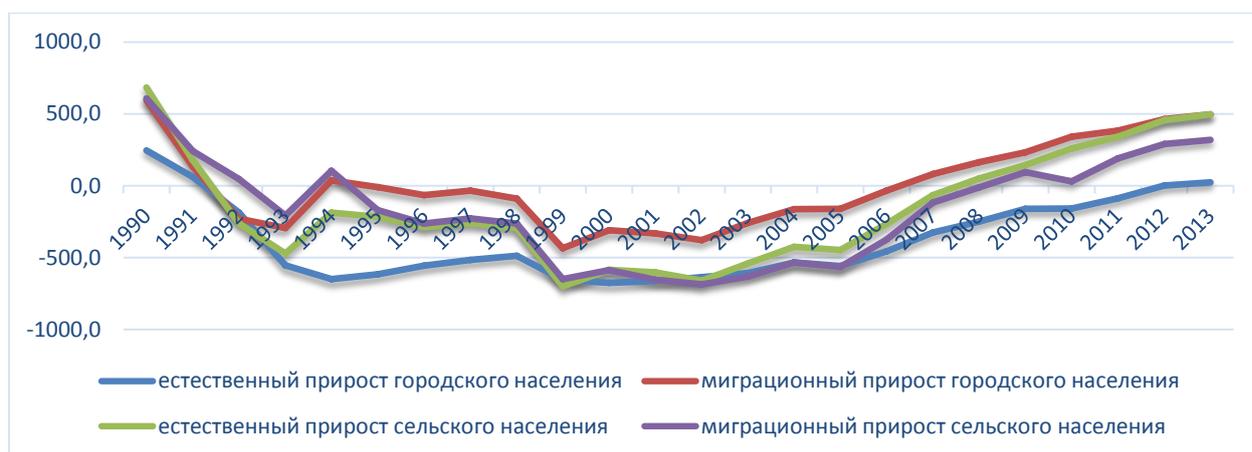


Рис. 1. Динамика прироста населения Российской Федерации в сельской и городской местности (на основе данных Росстата)

В настоящее время в России идет отток населения из села, прежде всего трудоактивных возрастов. Численность населения в трудоспособном возрасте составляет примерно 20 %. Резко возросло число деревень-призраков. В 13,2 тыс. населенных пунктов проживает в среднем 1,76 человека, а еще в 33 тыс. – 7,8 человек. С карты России ежегодно исчезает тысяча деревень. Социологи и демографы называют это «эффектом пустого гнезда». Растут незаселенные пространства, пустеют российские территории, утрачивается социальный контроль. Исследуя сельских жителей, ученые пришли к выводу, что доминирующим стало ощущение безысходности [2].

Естественный прирост населения сельской местности компенсируется миграцией экономически активной его части в города, что усугубляет и без

того сложную ситуацию с занятостью. Так что для решения проблем как экономики, так и социальной сферы, необходимо формировать источники заработка непосредственно в зонах проживания людей.

Поддержка территориальных центров развития экономики, к которым могут относиться как объекты производства агропромышленного сектора, так и децентрализованные предприятия местных ремесел, позволит создавать рабочие места для работников социальной инфраструктуры, стимулировать рождаемость,

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глебов И.П.* Эффективность использования человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области / Глебов И.П., Черненко Е.В. // В сборнике: Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика материалы Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 55–59.

2. *Глебов И.П.* Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию / Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Микляева Л.Н., Ильинец Л.М., Крашакова Е.С., Макарычев С.В., Кундиус В.А., Домникова Е.Ю., Лаврентьев С.Н., Салахутдинова Р.Р., Ларцева С.А., Турьянский А.В., Наседкина Т.И., Акупиян О.С., Попов А.П., Туманова М.Б., Бадмаев Б.Б., Маханова О.В., Овчинников А.С., Попова С.А. и др. // Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2013 г. / Москва, 2014. – Выпуск 15.

3. *Глебов И.П.* Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию / Торопов Д.И., Лавровская Г.Н., Елисеева Н.В., Попова О.А., Бондаренко Л.В., Тарасенко Н.В., Мигачева Л.В., Архангельский В.Н., Козлов А.В., Криулина Е.Н., Луговской С.И., Шевченко Е.А., Яковлева О.А., Груднева А.А., Турьянский А.В., Петрюк Н.Н., Акупиян О.С., Воробьев В.И., Филиппова Е.Н., Баутин В.М. и др. // Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2009 г. Ответственные за подготовку доклада: Д.И. Торопов, И.Г. Ушачев, Л.В. Бондаренко. – Москва, 2010. – Выпуск 11.

4. *Глебов И.П.* Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области / Глебов И.П., Черненко Е.В. // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65

5. *Глебов И.П.* Кадровый аспект современной аграрной политики / Глебов И.П., Черненко Е.В. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 40–47.

6. *Глебов И.П.* Сельский рынок труда молодых специалистов: взгляд стейкхолдеров на проблемы и их решение / Александрова Л.А., Глебов И.П., Игнатьева С.С., Моренова Е.А., Черненко Е.В. // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 3. – С. 66–73.

7. *Глебов И.П.* Итоги выполнения областной целевой программы развития сельского хозяйства и долгосрочные перспективы его развития / Глебов И.П., Александрова Л.А., Смирнов А.Г. // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 11. – С. 79–83.

8. *Малева, Ю.Н.* Опыт государственного регулирования АПК в условиях макроэкономической нестабильности на примере США // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической

конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет. – 2016.

9. *Милосердов, В.В.* Социальные проблемы села. Режим доступа: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-71.html>.

10. *Черненко Е.В.* Оценка сельскохозяйственными работодателями профессионального уровня молодых специалистов, как ключевого компонента в системе формирования человеческого капитала / Глебов И.П., Александрова Л.А., Черненко Е.В. // В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 30–33.

11. Демографический ежегодник России. 2015. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312

УДК338.001.36

Маракова А.В., Марковский А.И.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА РФ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Миссией агропромышленного комплекса Российской Федерации как многофункционального сектора экономики страны является обеспечение в полном объеме населения страны высококачественным отечественным продовольствием и наращивание экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции, создание условий для повышения занятости и доходов сельского населения, устойчивого развития сельских территорий [1]. При этом развитие аграрного сектора происходит под влиянием двух фундаментальных факторов: использования рыночных механизмов, формирующих систему эффективных и конкурентоспособных товаропроизводителей, а также совершенствование государственной аграрной и агротехнологической политики, призванной решать комплекс проблем, связанных с земельными отношениями и институциональными преобразованиями в аграрной сфере, формированием необходимой доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, регулированием агропродовольственного рынка и внешнеэкономической деятельности, улучшением социального положения сельского населения.

В качестве стратегических целей функционирования агропромышленного комплекса России предусматриваются следующие: исходя из положений Доктрины продовольственной безопасности страны, насыщение внутреннего рынка отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, для производства которых в России

имеются благоприятные условия, в объеме, структуре и качестве, необходимых для полноценного питания всех граждан страны, обеспечивающих им здоровый и активный образ жизни [1, 2].

Во внешнеэкономической деятельности по мере развития отечественного агропромышленного производства и обеспечения нормальных потребностей населения страны в продовольствии, наращивание экспортных ресурсов зерна и других видов сельскохозяйственной продукции с целью расширения участия России на мировом продовольственном рынке, привлечения валютных ресурсов для укрепления экономики агропромышленного комплекса; участие России в создании инфраструктуры агропродовольственного рынка государств-участников СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь, способствующей развитию экономических отношений нашей страны с государствами Содружества [3].

При этом следует использовать конкурентные преимущества агропромышленного производства страны, среди которых основными являются: природный потенциал в виде земель сельскохозяйственного назначения, в том числе пашни, который далеко не исчерпал возможности его эффективного использования; наличие в стране значительных энергетических, водных, а также природно-сырьевых ресурсов, в том числе для производства минеральных удобрений, использование которых позволяет высокими темпами развивать отечественный агропромышленный комплекс; научно-технический и интеллектуальный потенциал, опыт и традиции отечественного агропромышленного производства, приоритет во многих отраслях аграрной науки в мире; условия для производства в возрастающих объемах безопасной сельскохозяйственной продукции; высокий неудовлетворенный внутренний спрос на отечественную сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, в том числе импортозамещение; формирующаяся транспортная инфраструктура, обеспечивающая перемещение, включая экспорт, продукции АПК, в первую очередь, в южном и восточном направлениях. Решение перечисленных задач и использование имеющихся преимуществ позволит в прогнозном периоде обеспечить лидерство аграрного сектора России по основным направлениям его развития на экономическом пространстве СНГ, а в последующем – более активно участвовать в международном разделении труда [3].

Нами были проанализированы показатели поголовья скота, производственные показатели и показатели реализации основных видов продукции животноводства в сравнении этих показателей с показателями до введения санкций против России.

Данные по поголовью скота в Российской Федерации были получены из статистической обработки данных Федеральной службы государственной статистики (табл. 1).

Поголовье скота в Российской Федерации за период с 2011 по 2015 гг. [4]

Год	Поголовье скота, тыс. голов				
	КРС	Свиньи	Овцы	Лошади	Птица
2011	20111,0	17258,3	20766,8	1362,1	473388,0
2012	19930,4	18816,4	22061,3	1378,5	495158,9
2013	19564,0	19081,4	22246,8	1374,8	494959,4
2014	19263,7	19546,1	22578,3	1373,3	527326,9
2015	18992,0	21506,5	22713,0	1374,2	547195,3

Анализ данных таблицы свидетельствует о том, что в Российской Федерации с 2011 г. до 2015 г. отмечается ежегодное увеличение поголовья основных видов скота, за исключением поголовья крупного рогатого скота. Резкое сокращение наблюдается по поголовью крупного рогатого скота на 1119 тыс. гол. Но, если рассматривать ситуацию по годам, то после введения санкций в 2014 г. поголовье сократилось всего на 271,7 тыс. гол. Это связано с тем, что сельхозтоваропроизводители после введения санкций бросили все свои ресурсы на выращивание ликвидных видов скота, таких как свиньи и птица. Наибольшее увеличение поголовья наблюдается среди свиней и птицы на 4248,2 тыс. гол. и 73807,3 тыс. гол.

Поголовье овец и лошадей увеличилось незначительно на 1946,2 тыс. гол. и 12,1 тыс. гол. соответственно.

В целом можно сказать, что после введения экономических санкций против РФ ситуация в производстве основных видов скота не ухудшилась, а по некоторым видам даже улучшилась

Нами были рассмотрены производственные показатели по хозяйствам всех категорий в Российской Федерации (табл. 2).

Производственные показатели по хозяйствам РФ всех категорий [4]

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015	2015 г. к 2014 г., %
Произведено скота и птицы на убой (в убойном весе – всего, тыс. т), в т.ч.:						
крупный рогатый скот	7519,5	8090,3	8544,2	9070,3	9565,2	+5,5
овцы и козы	1625,5	1641,5	1633,3	1654,1	1649,4	-0,3
свиньи	189,0	190,4	190,0	203,9	204,5	+0,3
птица	2427,6	2559,5	2816,2	2973,9	3098,7	+4,2
	3204,2	3624,8	3830,9	4161,4	4535,5	+9,0

Анализ данных таблицы показал, что практически по всем показателям наблюдается увеличение в 2015 г. по сравнению с 2014 г. Так производство скота и птицы на убой в 2015 г. составило 9565,2 тыс. т, что на 494,9 тыс. т (или на 5,5 %) больше, чем в 2014 г.

Если разобрать ситуацию конкретнее, то на первом месте в 2015 г. по увеличению показателей стоит производство птицы (на 374,1 тыс. т (или на 9 %)). Увеличение производства свиней на убой составило в 2015 г. по отношению к 2014 г. 124,8 тыс. т (или 4,2 %). Производство овец и коз на убой в 2015 г. составило 204,5 тыс. т, что на 0,6 тыс. т (или на 0,3 %) больше, чем в 2014 г.

Незначительное снижение данного показателя произошло только по производству крупного рогатого скота на 4,7 тыс. т (или 0,3 %) в 2015 г. по сравнению с 2014 г.

Следовательно, можно сделать вывод, что по всем категориям хозяйств РФ преобладает стратегия производства свиней и птицы, так как выращивание этих двух видов животных наиболее выгодно из-за того, что при небольших затратах окупаемость самая высокая, чем при выращивании крупного рогатого скота. Что касается овец и коз, то это, скорее всего, вызвано небольшим интересом россиян к этим видам мяса, а также достаточно высокой стоимостью на рынках РФ.

Рассмотрим показатели реализацию основных видов продукции животноводства в динамике лет по всем категориям хозяйств РФ в таблице 3.

Таблица 3

Реализация основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий по РФ [4]

Реализовано, тыс. т:	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г.к 2014 г., %
Скот и птица в живом весе	8932	9687	10436	11147	11718	+5,1
крупный рогатый скот	2161	2206	2184	2231	2166	-2,9
свиньи	2449	2637	3059	3326	3539	+6,4
овцы и козы	252	262	278	296	299	+1,0
птица	4008	4519	4853	5227	5646	+8,0

Согласно данным таблицы 3 реализация основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий РФ имеет тенденцию к увеличению в 2015 г. по сравнению с 2011 г. Но, как и отмечалось ранее, реализации только мяса крупного рогатого скота снижается. Самые высокие показатели имеют: реализация мяса свиней, мяса птицы на 213 тыс. т (или 6,4 %), 419 тыс. т (или 8 %) выше в 2015 г., чем в 2014 г. соответственно.

Таким образом, в хозяйствах всех категорий есть все предпосылки для увеличения производства сырья для производства мясных деликатесов и обеспечения продовольственной безопасности РФ в отношении производства мясных продуктов.

В рамках программы по импортозамещению государства актуальным является поиск всех возможностей для увеличения производства продуктов питания из отечественного сырья. Большое количество комплексных мер, осуществляемых государством, при использовании достижений науки выдвинуло в число важнейших источников пополнения ресурсов продовольствия отрасль птицеводства. Потребление мяса птицы имеет стабильную тенденцию к росту. Регулярно 94% россиян включают в свой рацион мясо птицы. В условиях современного рынка производство качественной и рентабельной продукции невозможно без использования передовых технологий и инновационных решений в области переработки [5, 6].

Вот какие две важные стратегические задачи по ускоренному развитию мясного животноводства мы можем предложить:

1. Это создание предприятий полного цикла по производству мяса. Именно на базе крупных вертикально-интегрированных холдингов должна решаться задача по импортозамещению и обеспечению населения качественным мясом натурального происхождения по приемлемым ценам.

2. В целях обеспечения производителей качественным генетическим материалом отечественного производства, необходимо создание современных генетических центров по основным направлениям мясного животноводства. Это обеспечит независимость отрасли отечественного животноводства от импортного племенного скота и создаст предпосылки для ее конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Потенциал, накопленный в отрасли животноводства, позволяет не только обеспечить качественным мясом натурального происхождения отечественного производства население России, но и поставлять его на экспорт и в течение 4-5 лет полностью выйти на самообеспечение, а по ряду направлений, например, мясу птицы, будем иметь возможность экспортировать российскую продукцию.

В заключении можно привести несколько примеров первых шагов в реализации политики государства в области импортозамещения [7, 8]:

1. В агропромышленном комплексе в Дагестане в настоящее время реализуется более 50 инвестиционных проектов, сообщили РИА «Дагестан» в министерстве сельского хозяйства и продовольствия РД. Существенную роль в реализации программы импортозамещения призваны сыграть реализация «якорных» инвестиционных проектов: ООО «Дагагрокомплекс», ООО «ЭкоТерра», СПК «Нива», ООО АПК «ЭкоПродукт», ОАО «Кизлярагрокомплекс», ООО «Кикунинский консервный завод».

Стоит отметить, что Республика Дагестан в период сезона может поставлять в регионы России более 500 тыс. тонн овощей, около 15 тыс. тонн плодов, более 30 тыс. тонн столового винограда. Кластерный подход в развитии виноградарства позволит Дагестану в разы увеличить поставки на российский рынок винно-коньячной продукции.

Кроме того, Дагестан ежегодно производит около 30 тыс. тонн мяса мелкого рогатого скота и практически полностью обеспечивает внутренние потребности местного населения в этом продукте питания и кроме того поставляет в регионы России более 5 тыс. тонн мяса баранины.

2. В 2015 году 242 личных подсобных хозяйства Сочи получили финансовую поддержку на сумму 6,5 млн рублей. На сегодняшний день на курорте работает 16 сельхозпредприятий, более 25 тыс. личных подсобных и 226 крестьянских фермерских хозяйств

3. Тепличный комбинат стоимостью 2,2 млрд рублей построят в Тюменской области. Его производительность составит более 12 тыс. т овощей в год, передает ТАСС со ссылкой на областной департамент инвестиционной политики и поддержки предпринимательства.

Комбинат возведут в рамках импортозамещения. Его завершат в четвертом квартале текущего года. Теплицы построят на средства частного инвестора – ООО «ТК Тюмень Агро». Он создаст 183 рабочих места [9].

В комплексе планируют выращивать томаты, огурцы, различные виды салатов, болгарские перцы и баклажаны. Для выращивания овощей в климатических условиях Западной Сибири будут использовать современные технологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.mcsx.ru.

2. *Воробьева, Д.А.* Проблемы импортозамещения в АПК / Д.А. Воробьева, А.Г. Амбарцумян // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 27–31.

3. *Маракова, А.В.* Анализ рынка основных видов мяса на современном этапе / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: изд-во ООО «Буква», 2015. – С. 171–173.

4. Информационный портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

5. *Криштафович, В.И.* Формирование и оценка потребительских характеристик и конкурентоспособности баранины и продуктов на ее основе: Монография/ В.И. Криштафович, А.В. Маракова; под ред. В.И. Криштафович. – Ярославль-Москва: Изд-во «Канцлер», 2014. – 148 с.

6. *Воробьева, Д.А.* Методы повышения конкурентоспособности товаров при современном интенсивном производстве // Вестник Самарского государственного университета, 2008. – №5-2 (64). – С. 178–185.

7. *Маракова, А.В.* Состояние мясного рынка страны и возможности по импортозамещению /Инновационные технологии в промышленности – основа повышения качества, конкурентоспособности и безопасности потребительских товаров. Матер. III Междунар. (заочной) научно-практ. конф. / под ред. И.т.н., проф. В.И. Криштафович. – Ярославль-Москва: Изд-во: «Канцлер», 2016. – С. 229–235.

8. *Маракова, А.В.* Формирование и оценка потребительских характеристик баранины и продуктов на ее основе: дис.... к-та техн. наук. – М.: МГУПП, 2013. – 150 с.

9. *Криштафович, В.И.* Мясо молодняка овец – полезно потребителю и выгодно производителю / В.И. Криштафович, А.В. Маракова, Г.В. Сапогова, И.Ю. Суржанская// Товаровед продовольственных товаров. – 2015. – № 7. – С. 30–35.

УДК 338.42

Моренова Е.А., Черненко Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА

В современных условиях рынок труда молодых специалистов разбалансирован как по количественным, так и по качественным параметрам реального спроса и предложения [1]. В ряде случаев, в значительной мере в силу экономических факторов, выпускники аграрных вузов вынуждены переквалифицироваться или трудоустроиваться на более высоко оплачиваемые рабочие места не по специальности. Одной из причин низкого удельного веса трудоустройства выпускников аграрных вузов является несогласованность действий системы высшего образования, государства и хозяйствующих субъектов АПК.

В связи с этим, проблема воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе является весьма актуальной в научном и практическом отношении.

Проблемы трудоустройства молодых специалистов.

Человеческий капитал в сельском хозяйстве накапливается чаще всего благодаря инвестициям со стороны государства, обучению в аграрных вузах и средних специальных учреждениях, переподготовке работников бизнеса и домохозяйств. Данная проблема носит наиболее острый характер для аграрной экономики Российской Федерации и, вследствие произошедшего сокращения объемов производства продукции, что, в свою очередь, повлекло сокращение высоко- и среднеоплачиваемых рабочих мест [4–7].

К сожалению, до настоящего времени не реализуется система мер по совершенствованию деятельности органов управления АПК на всех

уровнях по закреплению молодых специалистов, включающая обязательное взаимодействие участников процесса подготовки кадров для сельского хозяйства (органов управления АПК, сельскохозяйственных организаций, аграрных вузов и их выпускников) [2].

Предложения по решению проблемы закрепляемости выпускников.

При проведении исследований процесса воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе, нами была разработана модель адаптационного механизма трудоустройства молодых специалистов, учитывающая всех участников, задействованных в процессе подготовки кадров для сельского хозяйства, в частности аграрные вузы, студенты как потребители услуг, органы управления (Министерство сельского хозяйства РФ, региональные и районные органы управления АПК) и сельскохозяйственные организации (заказчики и инвесторы образовательных услуг, работодатели) [8–10].

Руководители сельскохозяйственных организаций подчеркивают несоответствие спроса и предложения в разрезе специальностей. Как следствие, почти половина студентов не планируют (как при поступлении, так и по окончании вуза) свое трудоустройство в сельском хозяйстве. Сложившийся дисбаланс определяет долгосрочный стратегический характер проблемы закрепляемости кадров. На наш взгляд, необходимо наладить реальное стратегическое партнерство всех участников рынка труда молодых специалистов путем законодательной фиксации задач, полномочий и ответственности: органов власти федерального, регионального и муниципального уровней; образовательных учреждений; работодателей; самих студентов.

По нашему мнению, распределение ответственности участников представляется следующим образом. Во-первых, на федеральном уровне могут быть решены кардинальные вопросы реформирования аграрного образования и повышения приоритетности проблемы кадров в совокупности задач аграрной политики. Во-вторых, региональный уровень должен выступать координатором взаимодействия вузов и сельскохозяйственных организаций, предоставляя площадку для диалога и задавая вектор изменений [3]. В-третьих, органы власти муниципального уровня должны регулярно проводить мониторинг своего рынка труда и активно участвовать в прогнозировании кадровых потребностей. В-четвертых, вузы должны согласовывать свои образовательные программы с работодателями и полностью отвечать за квалификацию своих выпускников. В-пятых, сельскохозяйственные работодатели должны создавать необходимые условия для молодых специалистов на производстве.

Решение проблемы трудоустройства молодых специалистов невозможно без изменений в системе аграрного образования, государственной поддержки выпускников и воспитания молодежи. Консолидированная

позиция всех участников рынка труда молодых специалистов в аграрной сфере представлена на рисунке 1.

Анализ информации, представленной на рисунке, свидетельствует о том, что самыми востребованными направлениями, по мнению всех стейкхолдеров, являются программы строительства жилья для молодых специалистов, развитие социально-бытовой инфраструктуры сельских населенных пунктов, возврат системы обязательного распределения выпускников-бюджетников (либо возмещение затрат на их обучение при ином трудоустройстве).

В исследованиях была обоснована модель адаптационного механизма трудоустройства молодых специалистов.

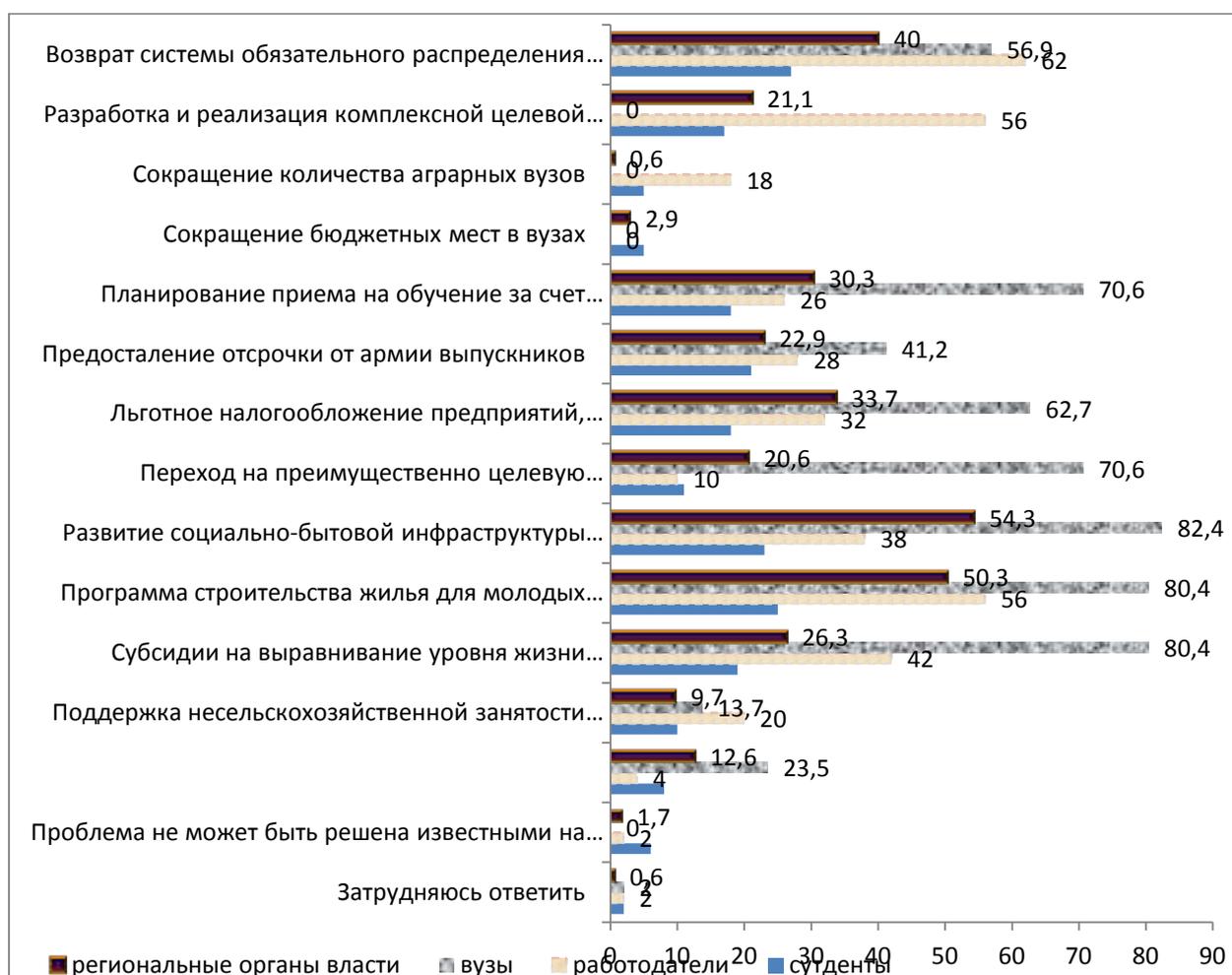


Рис. 1. Сравнительная оценка приоритетности направлений реформирования системы трудоустройства выпускников аграрных вузов Российской Федерации

На наш взгляд, указанный механизм закрепления молодых специалистов должен основываться на комплексе мероприятий, включая законодательные, административные, экономические и идеологические инструменты, реализуемые на всех уровнях регулирования всеми

субъектами рынка труда и направленные на стимулирование как спроса, так и предложения выпускников аграрных вузов .

Система мер по совершенствованию механизма трудоустройства выпускников аграрных ВУЗов в АПК России.

По итогам проделанной работы обоснована достаточно подробная система мер по совершенствованию деятельности органов управления АПК, способствующих трудоустройству выпускников аграрных вузов на селе. Мы считаем, что в указанный перечень мер должны входить следующие элементы, сгруппированные по уровню управления и используемым методам.

В результате проведенных исследований нами предложены конкретные рекомендации по реализации комплекса мер, направленных на совершенствование механизма трудоустройства выпускников аграрных вузов РФ:

- оказывать помощь выпускникам сельских школ поступить в вуз по целевому набору;
- осуществлять финансирование расходов, связанных с выплатой единовременного и ежемесячных пособий молодым специалистам, трактористам-машинистам, пособий студентам учебных заведений сельскохозяйственного профиля, проходящим производственную практику в качестве трактористов-машинистов на машинно-технологических станциях (МТС) и сельскохозяйственных предприятиях региона;
- молодым специалистам во всех регионах РФ производить единовременные выплаты (подъемные, выплата ежемесячной доплаты к заработной плате в течение 1–2 лет) и ежегодную прогрессивную выплату в течение 3–5 лет;
- разработать программу поддержки молодых специалистов на селе, в которой предусмотреть субсидирование процентных ставок по кредитам на строительство или приобретение жилья и автомобиля для тех, кто устраивается на работу в селе по контракту, с условием отработки в деревне определенное количество лет.

За счет средств областного бюджета запланировать погашение банковских процентов по кредиту, в этом случае специалисту придется возвращать только сам кредит;

- региональным органам управления АПК предусмотреть выдачу сертификатов на жилье и направлений на трудоустройство;

• изменить механизм планирования потребности в кадрах и приема в образовательные учреждения. Для этого предлагается:

- повысить полномочия и ответственность региональных органов АПК за прогнозирование потребности в кадрах (в разрезе специальностей и направлений образования);

- ввести практику ежегодного составления прогнозного баланса трудовых ресурсов и перейти на формирование контрольных цифр приема

в вузы за счет бюджета в соответствии с заявками региональных органов власти (госзаказ на обучение);

- начиная со среднеобразовательных учреждений, в вузах, сузах, в организациях российского и областного аграрного движения активно пропагандировать престижность и важность сельского образа жизни и роль молодежи в решении продовольственной безопасности страны;

- применить системный подход, который предусматривает партнерство всех участников рынка труда молодых специалистов путем законодательного фиксирования задач, в том числе и на региональном уровне;

- сформировать региональные агрообразовательные кластеры, координационные советы которых позволят коллективно подходить к решению проблемы трудоустройства через представительство региональных органов управления АПК, аграрных вузов, техникумов, самого агробизнеса [11].

Заключение

Для удовлетворения спроса в работниках требуемых профессий в сельском хозяйстве необходимы создание механизма тесного взаимодействия и развитие системы информационного обмена между предприятиями АПК, аграрными образовательными учреждениями, кадровыми агентствами для реальной оценки потребности в специалистах и рабочих кадрах, а также стимулирование работодателей, принимающих на работу молодых специалистов.

На наш взгляд, реализация предложенных мер позволит значительно улучшить ситуацию обеспечения предприятий и организаций молодыми кадрами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Глебов И.П., Игнатъева С.С., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Сельский рынок труда молодых специалистов: взгляд стейкхолдеров на проблемы и их решение // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013.– №3.– С. 66–73.

2. *Александрова Л.А., Глебов И.П., Черненко Е.В.* Факторы, влияющие на формирование человеческого капитала в сельском хозяйстве. «Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО» материалы Международной научно-практической конференции./ Под ред. И.П. Глебова. – Саратов, Буква, 2014. – 166 с.

3. *Александрова Л.А., Долбилова Е.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты //Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 68 – 72

4. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013.– № 2.– С.76–81.

5. *Глебов И.П.* Воспроизводство человеческого капитала в агроэкономике: Монография / И.П. Глебов, Е.В. Черненко// ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Саратов: ЦВП «Саратовский источник», 2015. – 169 с.

6. Глебов И.П., Черненко Е.В. Кадровый аспект современной аграрной политики «Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: Российский и международный опыт»: материалы научно-практической конференции. / Под ред. И.П. Глебова. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2013. – 150 с.

7. Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В. Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве. Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.

8. Глебов И.П., Александрова Л.А., Черненко Е.В. Оценка сельскохозяйственными работодателями профессионального уровня молодых специалистов, как ключевого компонента в системе формирования человеческого капитала: материалы международной научно-практической конференции. ФБГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; под редакцией И.П. Глебова. – Издательство: ООО «Буква». – 2014.

9. Глебов И.П., Черненко Е.В. Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области. Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65.

10. Моренова Е.А., Черненко Е.В., Бутырина Ю.А. Факторы способствующие инновационному развитию АПК России в современных условиях Аграрный научный журнал. – Саратов: ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2016. – № 5. – С. 95–99.

11. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики Направления импортозамещения на продовольственном рынке: Международной научно-практической конференции./ Под ред. И.П. Глебова. – Саратов, ФГОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2016. – С. 98–102.

УДК 621.32

Меркулова И.Н., Платонова С.В.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «СОВХОЗ – ВЕСНА» САРАТОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных геополитических условиях вопрос обеспечения страны продовольственными товарами собственного производства становится чрезвычайно актуальным. Санкции, введенные в отношении Российской Федерации рядом европейских стран и США, существенно обостряют проблему импортозамещения. В качестве мер по диверсификации производства одним из наших предложений является организация производства клубники в условиях защищенного грунта на базе АО «Совхоз-Весна» [2]. С целью анализа потенциального рынка сбыта, а также выявления основных тенденций нами был проведен социологический опрос, результаты которого представлены в виде диаграмм. Всего было опрошено 332 человека, из них на долю женщин приходится 54 %, на долю мужчин – 46 %. На вопрос «Хотите ли Вы покупать клубнику, выращенную

в АО «Совхоз-Весна» зимой?» утвердительно ответили 81% опрошенных (рис. 1).

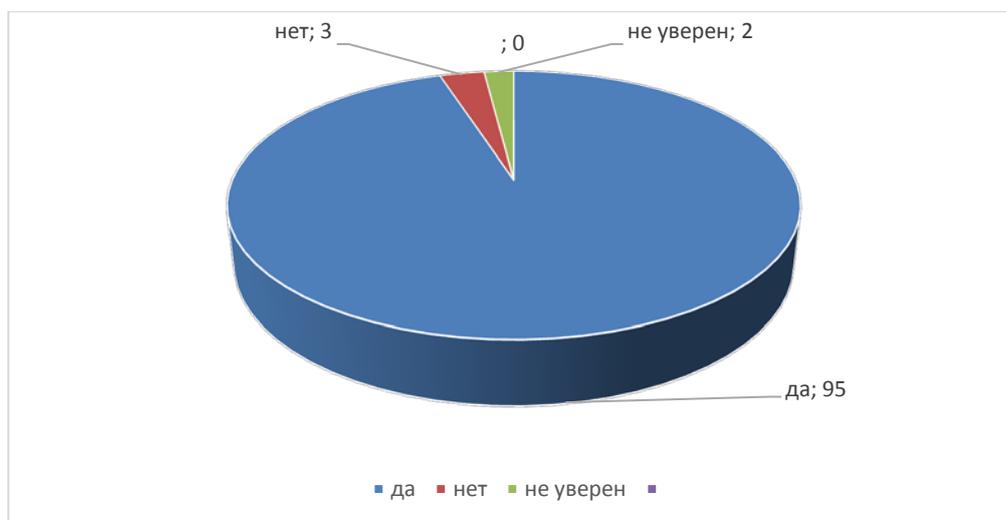


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотите ли вы покупать в зимний период клубнику, выращенную в АО «Совхоз – Весна», %

Изучение причин, по которым респонденты предпочли бы приобретать в зимний период клубнику местного производства, распределились следующим образом. Наиболее популярными стали такие, как: «Уверенность в качестве, без ГМО» (отметили 96 % опрошенных), «свежесть» (выбрали 92 %), а также «поддержка отечественного производителя» (важна для 93 % от общего числа опрошенных) (рис. 2).

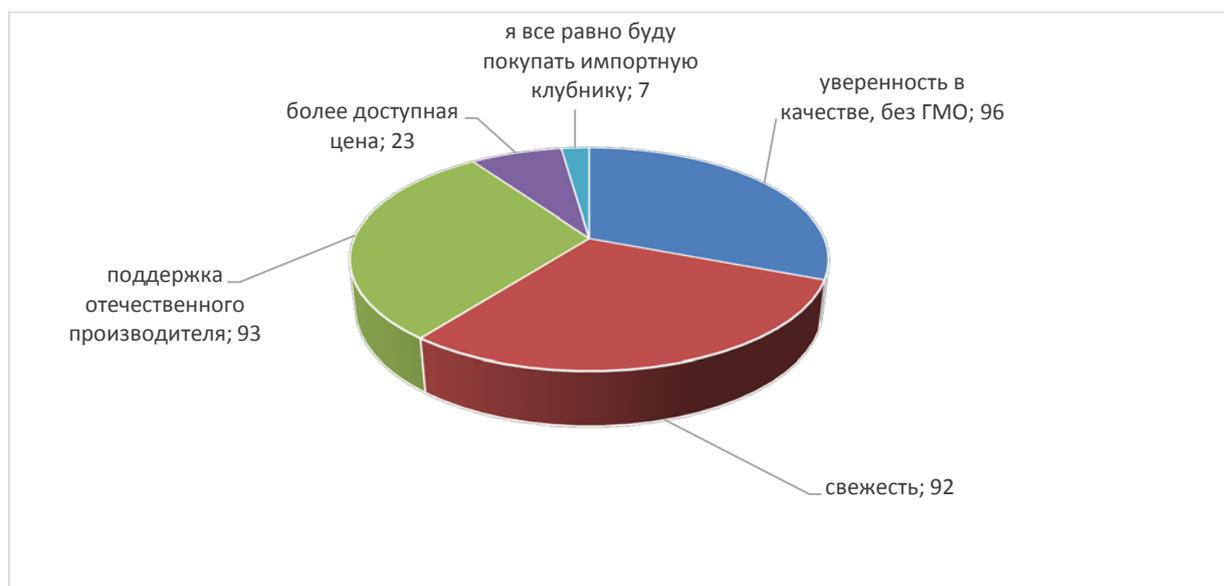


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Назовите основные причины, по которым Вы бы предпочли приобрести в зимний период клубнику местного производства», %

Большинство опрошенных, а именно 87 % остановили бы свой выбор на покупке в зимний/осенний период времени клубники, выращенной в АО «Совхоз – Весна» при условии, что цена за 1 кг не будет превышать 350 рублей за 1 кг. Большая часть респондентов (75 % от общего числа опрошенных) готова покупать клубнику в зимний период с периодичностью 1 раз в неделю, и только 20 % от общего числа анкетированных планируют покупать клубнику 2 раза в неделю. При этом, объем единовременной покупки в размере 500 г наиболее приемлем для 42 % от общего числа заполнивших анкеты, а в размере 1 кг для 32 % из общего числа респондентов. Таким образом, одним из направлений диверсификации производства для АО «Совхоз-Весна» может стать производство клубники в условиях защищённого грунта [1].

В качестве популяризации данного товара и совершенствовании рекламной деятельности мы предлагаем использовать следующие виды рекламной продукции:

1. Ознакомительные экскурсии в теплицы АО «Совхоз-Весна».
2. Печатные листовки и плакаты с рекламой нового вида продукции (клубники), а также экскурсий.

В исследованиях разработан макет рекламной листовки (рис. 3).



Рис. 3. Макет рекламной листовки

Предположим, что на 1 этапе рекламной кампании необходимо напечатать и распространить 2500 штук листовок. Расчет стоимости затрат на производство и размещение рекламных листовок в детских поликлиниках представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Расчет затрат на изготовление и распространение рекламных листовок
и плакатов**

Статья затрат	Сумма, руб.
Стоимости печати 1 листовки, руб.	3,0
Затраты на печать листовок, руб.	7500,0
Стоимость печати плакатов, руб.	1500,0
Заработная плата распространителя, руб. (распространять листовки 1 раз в месяц в осенне-зимний период)	25000,0
Итого затрат, руб.	34000,0

Затраты на организацию и проведение экскурсий включают в себя лишь дополнительную оплату данного вида деятельности штатному сотруднику. Предположим, что сумма вознаграждения составит 1500 рублей за 1 экскурсию, на первом этапе реализации данного проекта периодичность экскурсий может составлять 4 раза в месяц продолжительностью 1,5 часа. Таким образом, сумма затрат на организацию такой рекламной акции составит всего лишь 6000 руб. в месяц и соответственно 72 тыс. руб. в год.

Общая стоимость затрат на совершенствование рекламной деятельности АО «Совхоз – Весна» Саратовского района Саратовской области в год составит 106 тыс. руб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глебов И.П.* Совершенствование сбыта овощей закрытого грунта на основе кооперации и зарубежного опыта. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 62–65.
2. *Глебов И.П., Скачкова А.Ю.* Совершенствование государственной поддержки тепличных предприятий при вступлении России в ВТО. // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 8. – С. 80–86.
3. *Глебов И.П.* Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка / Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. – Саратов, 2003.
4. *Глебов И.П.* Эффективность производства сельскохозяйственной продукции в предприятиях Саратовской области / Глебов И.П., Горбунов С.И., Бутырин В.В. // Аграрный научный журнал. – 2003. – № 2. – С. 2–4.

Оськина К.П.

Донской государственный аграрный университет, п. Персиановский,
Ростовская обл., Россия

КАЛИЙНЫЕ УДОБРЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основным средством производства и обеспечения сельскохозяйственных культур необходимыми питательными элементами является почва. Повышение и сохранение уровня плодородия в настоящее время остается важной народнохозяйственной задачей агропромышленного комплекса Ростовской области.

При интенсивном использовании земель сельскохозяйственного назначения с малыми дозами или без удобрений, ежегодно все слои почвы истощаются питательными элементами, что в итоге приводит к снижению плодородия почвы и ряду отрицательных последствий, а в частности – калийной деградации почвенного покрова.

Одним из важнейших химических элементов необходимых для нормальной жизнедеятельности и функционирования растений является калий, так как он входит в состав трех основных макроэлементов – NPK.

Растения потребляют на единицу формируемого урожая значительно больше калия, чем других элементов минерального питания. Особенно это касается культур, образующих большое количество сахаров, крахмала и жира. Так с одной тонной корнеплодов и соответствующим количеством ботвы сахарная свекла выносит 6,5 кг калия, в то время как вынос азота составляет 4,0 кг, а фосфора – 1,6 кг [2].

Резервные запасы калия в процессе формирования урожая постепенно истощаются, что в дальнейшем может привести к разрушению алюмосиликатов и в общем почвенного поглощающего комплекса.

Интенсивное использование пахотных земель ускоряет процессы мобилизации резервных форм калия, а, следовательно, и деградацию поглощающего комплекса [4].

Постоянный мониторинг калийного состояния черноземных почв Ростовской области зональными агрохимическими службами констатирует, что интенсивное использование пахотных земель ускоряет процессы мобилизации резервных форм калия, постепенно его запасы истощаются [3].

Установлено, что до 1991 года уровень плодородия претерпел значительные изменения. Если в 1970 году количество сельскохозяйственных угодий второго класса (низкое содержание обменных форм K_2O) 5,5 %, то к 1991 году таких угодий стало в 2 раза меньше – 2,6 %. Наблюдается планомерное снижение 4 класса и

пополнение за счет этого 2 и 3 класса, что говорит о негативных процессах, протекающих в почве.

Таблица 1

Распределение сельскохозяйственных угодий по содержанию обменного калия в пахотном слое почвы по турам обследования в Ростовской области

Тур обследования, год	Обследованная площадь тыс. га	Класс обеспеченности					
		тыс. га			%		
		2	3	4	2	3	4
1–1970	5834,2	322,7	1289,8	4221,7	5,5	22,0	72,4
2–1977	5834,2	248,2	1035,2	4550,8	4,3	17,7	78,0
3–1985	5834,2	164,9	954,3	4715,0	2,8	16,4	80,8
4–1990	5834,2	155,2	879,4	4807,0	2,6	15,1	82,3
5–1995	5834,2	204,2	1050,2	4579,8	3,5	17,9	78,5
6–2000	5834,2	172,9	1827,4	3833,9	3,0	31,3	65,7
7–2006	5834,2	192,5	1890,3	3751,4	3,3	32,4	64,3

Примечание: 2 класс – 101–200 мг/кг, 3 класс – 201–300 мг/кг, 4 класс – 301–400 мг/кг почвы (согласно градации обеспеченности черноземных карбонатных почв обменным калием с использованием вытяжки Мачигина). В таблице приведены официальные данные агрохимической службы Ростовской области, представленные Центром агрохимической службы «Ростовский» и станциями «Северо-Донецкая» и «Цимлянская»[5].

Таблица 2

Динамика применения удобрений в 1990–2014 гг., кг/га посевной площади

Виды удобрений	1990 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее за 2011–2014 гг.
Минеральные удобрения, д.в.						
N	29,7	33,1	35,78	33,62	35,47	34,5
P ₂ O ₅	34,8	16,35	17,05	17,67	19,58	17,66
K ₂ O	9,3	3,14	3,60	2,95	3,69	3,35
Σ	73,8	52,59	56,43	54,24	58,74	55,5
Органические удобрения						
	3,0*	0,14*	0,12*	0,12*	0,11*	0,12*
N	15,0	0,70	0,60	0,60	0,55	0,61
P ₂ O ₅	7,5	0,35	0,30	0,30	0,28	0,31
K ₂ O	18,0	0,84	0,72	0,72	0,66	0,74
Σ	40,5	1,89	1,62	1,62	1,49	1,66
Всего с удобрениями						
N	44,7	33,8	36,38	34,22	36,02	35,11
P ₂ O ₅	42,3	16,7	17,35	17,97	19,86	17,97
K ₂ O	27,3	3,98	4,32	3,67	4,35	4,08
Σ	114,3	54,48	58,05	55,86	60,23	57,16
Доля органических удобрений в поступлении элементов питания, %						
Σ	35,4	3,47	2,79	2,90	2,47	2,91

* - т/га [1].

За последние семь лет динамика калия в почвах Ростовской области продолжает заметно снижаться, так если в 2009 году содержание обменного калия в среднем составляла 400 мг/кг, то уже в 2010 году эта цифра упала до 317 мг/кг почвы. Это связано с изменением количества внесения калийных удобрений.

За 24 года уровень применения удобрений, содержащих K_2O упал в 6 раз. Таким образом, с очень низким уровнем применения калийных удобрений существенно повысился относительный дефицит калия, это может привести к необратимым последствиям в почве.

Не допуская деградации почвы в целом, а в частности её калийной составляющей, с экологической точки зрения необходимо установить порог возможной мобилизации запасов калия.

Многоплановое значение применения калийных удобрений в современных условиях интенсивного земледелия Ростовской области требует системного исследования этой проблемы и пересмотра отношения к калийной составляющей почвенного покрова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Агафонов Е.В.* Особенности системы земледелия и баланс NPK в Ростовской области / Е.В. Агафонов, В.В. Турчин, А.А. Громаков, Р.А. Каменев // Плодородие. – 2015. – №5. – С. 35–36.
2. *Прокошев, В.В.* Калий и калийные удобрения: практ. руководство / В.В. Прокошев, И.П. Дерюгин. – М.: Ледум, 2000. – 185 с.
3. *Турчин, В.В.* Экологические аспекты состояния калийного режима черноземных почв Ростовской области / В.В. Турчин, К.П. Оськина. – Пенза: Изд-во РИО ПГСХА, под общей редакцией Г.Е. Гришина, 2014. – С. 118–121.
4. *Якименко, В.Н.* Калий в агроценозах Западной Сибири / В.Н. Якименко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 231 с.
5. <http://www.donplodorodie.ru>

УДК332.025:631.152

Павлова Е.Н.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Инновационная политика является важной составляющей централизованного экономического развития любого государства.

Давно не секрет, что перспектива высоких позиций нашего государства по многим фронтам среди остальных государств связана с необходимостью ликвидации технологического отставания от наиболее

развитых стран и переходом экономики страны на инновационный путь развития.

Стремление к обновлению проявляется в создании национальной инновационной системы, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных организаций, осуществляющих производство и коммерческую реализацию научных знаний в форме новых продуктов и технологий.

Правительства почти всех западноевропейских стран в конце 20 века приняли программы стимулирования инновационной деятельности, направленные прежде всего на распространение нововведений. Одно из основных мест в реализации этих программ заняли институциональные изменения. Были предприняты усилия по формированию структурных элементов и механизмов осуществления инновационной политики.

К сожалению, в Российской Федерации, в отличие от многих экономически развитых стран, отсутствует необходимая нить между реальным производством и научным потенциалом университетов, как главного звена рождающейся науки. Инновационный заказ формирует именно государство, а не субъекты производственной экономической деятельности. Именно государство берет на себя ответственность за общее инновационное развитие экономики. Однако, нельзя отрицать, что причина этого не в самоуправстве государства, а истинно в российском менталитете. Поэтому считаем правомерным то, что в руках государства сосредоточены сильные факторы регулирования движения инноваций в экономике, в том числе в сельском хозяйстве.

Необходимость участия государства в любых социально-экономических процессах, в том числе инновационной политике, подтверждается практически всеми представителями экономической теории – А. Смитом, М. Фридменом, Дж.М. Кейнсом и другими.

На сегодняшний день известны следующие наиболее эффективные, на наш взгляд, механизмы государственного регулирования: льготное налогообложение, совершенствование законодательной базы в сфере инноваций, целевое финансирование инновационных проектов по приоритетным направлениям национальной экономики, формирование и развитие центров трансфера нововведений в реальное производство и даже инфорсмент (принуждение) предприятий к инновациям.

Можно сказать, что последние два пункта могут быть наиболее эффективными именно в сельскохозяйственной сфере. Поэтому остановимся на таких механизмах, как трансфер инноваций и инфорсмент к их внедрению.

Трансфер инноваций – непосредственное доведение научной разработки до реализации в производства путем масштабного распространения информации о ней. Сейчас существует множество форм субъектов распространения инноваций, но, к сожалению, их деятельность слабо налажена, если судить в среднем по России. Это центры трансфера

инноваций, малые инновационные предприятия, бизнес-инкубаторы, информационно-консультационные службы, а также технопарки.

Одним из субъектов является информационно-консультационная служба, ее значимость определяют как на федеральном, так и региональном уровне. Данная форма распространена практически во всех регионах страны, однако, эффективность ее деятельности оставляет желать лучшего в отдельных регионах.

Кстати, процесс кластеризации, использующийся в основе действия технопарков, является весьма эффективным, по мнению многих ученых. Технопарки априори возникают при решении различных структур достичь определенной общей цели, используя имеющиеся ресурсы каждой из заинтересованных сторон.

Известно, что всех современных развитых странах существуют механизмы экономического и нормативно-технического принуждения, которые направлены на коррекцию поведения предприятий, которые не имеют рыночных стимулов к нововведениям, тормозя тем самым технический прогресс, снижая свою, а главное конкурентоспособность экономики в целом.

По мнению некоторых ученых, для достижения макроэкономической стабильности в нашей стране целесообразно осуществить переход к государственному регулированию финансовых потоков предприятий на основе использования методов экономического инструментария предприятий для образования фондов собственного развития: фондов модернизации и технологического перевооружения производства, инновационного развития, подготовки кадров, социального развития. Реализация предлагаемых мер позволит повысить управляемость предприятиями, результативность их финансово-экономической деятельности, достичь макроэкономической стабильности и перейти в режим устойчивого экономического роста на инновационной основе.

В настоящее время политика российского государства направлена на стратегию принуждения к развитию предприятий-участников экономики. Но, среди ученых находятся не только сторонники данного подхода, но и противники. На наш взгляд, это реальный способ воздействия на деятельность сельскохозяйственных предприятий с целью получения максимального экономического эффекта для общего позитивного уровня благосостояния экономики страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Драйверы изменений в государственной поддержке сельского хозяйства России/ Л.А. Александрова// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова/ ООО «Буква. – Саратов, 2015. – С.161–163.

2. *Александрова Л.А.* Инновационный потенциал кластеризации аграрной экономики/ Л.А. Александрова// Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в

связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт: Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова/ ООО «КУБиК». – Саратов, 2013. – С. 6–9.

3. *Лазарев В.И., Норовяткин В.И.* Организация трансфера инноваций в АПК/ В.И. Лазарев, В.И. Норовяткин // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России: сборник статей Всероссийской конференции. Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова/ издательство «Саратовский источник». – Саратов, 2016. – С. 22–26.

4. *Новиков И.С., Глебов И.П.* Предпосылки хозяйствующих субъектов Саратовского АПК к интеграции в агротехнопарк / И.С. Новиков, И.П. Глебов // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 91–101.

5. *Новиков И.С.* Анализ интеграционных возможностей хозяйствующих субъектов АПК Саратовской области / Новиков И.С. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 102–105.

6. *Новиков И.С.* Предпосылки развития кооперации между вузами и предприятиями в выборных субъектах РФ / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 303–315.

7. *Новиков И.С.* Организационно-экономическая модель создания агротехнопарков в системе «производство-образование наука» / Новиков И.С. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 176–178.

8. *Новиков И.С.* Кооперация и интеграция – фундамент развития агротехнопарка / Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 85–90.

9. *Новиков И.С.* Научно обоснованные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков / Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 81–85.

10. *Норовяткин В.И.* Роль информационно-консультационной деятельности в развитии агропромышленного комплекса Саратовской области в условиях ВТО/ Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова/ ООО «КУБиК». – Саратов, 2013. – С. 90–92.

УДК 631.83

Резник В.Н.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Предпринимательская деятельность всегда направлена на достижение цели, хотя не всегда к ней приводит. Но обязательно заканчивается

результатом, даже если он и не запланирован или не имеет положительного характера [1].

Если конечный результат совпадает с целью, то деятельность может быть признана рациональной, если же такое совпадение отсутствует, то деятельность является нерациональной [2].

Основной принцип измерения эффективности – принцип взаимосвязи цели и конечного результата деятельности. Предпринимательству, базирующемуся на современной маркетинговой концепции, всегда присуща множественность целей. Она проявляется, в первую очередь, в альтернативности процесса целеполагания, когда из множества целей выбирается одна, в наибольшей степени соответствующая принципам эффективности.

Второй принцип оценки эффективности предпринимательства – доступность использования нескольких критериев оптимальности. Важно подчеркнуть, что речь идет именно о допустимости использования критериев, а не об их необходимости. Совокупность критериев используется в тех случаях, когда нет возможности для применения единых или обобщенных оценок [3].

Однако в системе предпринимательства к процессу целеполагания предъявляются особые требования. Они обусловлены интеграцией целеполагания в единый планово-управленческий цикл. При оценке эффективности предпринимательства следует отдавать предпочтение количественным оценкам, используя их как для характеристики цели, так и для характеристики результата.

Третий принцип оценки эффективности предпринимательства – в процессе целеполагания целесообразно отдавать преимущество целям, характеризующим устойчивость рыночных позиций предпринимателя, реализуя принципы маркетинга как рыночной концепции управления. Такой подход не противоречит стремлению к максимизации прибыли, характерному для маркетинговой концепции, но создает условия для успешного функционирования в длительной перспективе.

Четвертым принципом оценки эффективности является ее (оценки) взаимосвязь с жизненным циклом продукции [4].

На стадии разработки и внедрения продукта, как известно, прибыль не образуется (она появляется лишь в конце стадии внедрения). Прибыль имеет при этом мотивационный характер, то есть формирующий мотивы, в силу которых решаются задачи по сокращению длительности этих стадий, по повышению качества разрабатываемого и внедряемого продукта, обеспечению его соответствия потребностям целевого сегмента, а также сокращению затрат на исследование продукта, его апробацию, подготовку рынка и внедрению в рыночную среду.

На стадии роста, когда появляются реальные доказательства соответствия товара требованиям целевого сегмента, целесообразно использование показателя прибыли, что обусловлено логикой жизненного

цикла товара. Вместе с тем, на этой стадии необходимо решать задачи по увеличению рыночной доли и завоеванию новых рынков или сегментов, так как увеличение темпов роста объема продаж и прибыли свидетельствует о достаточно высоком и широком рыночном признании.

На стадии зрелости в системе оценочных показателей очевидно доминирует показатель прибыли. Являясь индикатором стадийных изменений в жизненном цикле продукции, он отражает саму суть стадии зрелости – стабилизацию роста прибыли, детерминируемую такими факторами, как признание продукта потребителем, сокращение себестоимости продукции, работ, услуг, вследствие совершенствования производственного цикла, потенциальный характер конкуренции и т. д. [5].

В этой связи оценка результата предпринимательства вновь использует принцип сочетания показателей, когда показатель прибыли дополняется показателями, характеризующими позиции предприятия в конкурентной среде (например, местоположение предприятия в иерархической последовательности конкурирующих фирм, выстроенной с учетом их конкурентоспособности в конкретных условиях рыночной конъюнктуры).

На стадии спада, завершающей жизненный цикл продукции, могут устанавливаться два вида целей: быстрый уход с рынка устаревшей продукции и отказ от активных рыночных действий, с учетом возможности возобновления спроса на продукцию. Результат предпринимательской деятельности на этой стадии может, в принципе, оцениваться с помощью показателя прибыли, стремящегося к максимально возможному значению. Таким образом, можно констатировать изменчивость результирующих показателей предпринимательской деятельности в зависимости от стадии жизненного цикла продукции, а также возможность их комбинации, обусловленную структурными изменениями в целях и задачах предпринимательства [6].

Для измерения показателей результата предпринимательской деятельности могут использоваться различные методы. Показатель занимаемой доли рынка определяется на основе маркетинговых исследований, в рамках которых исследуется совокупная емкость рынка и анализируется соотношение между емкостными показателями, характеризующими деятельность исследуемого предприятия и его основных конкурентов.

Эти показатели не могут претендовать на роль обобщающих характеристик, так как касаются лишь отдельных элементов единого целого, но могут с успехом использоваться в качестве дополнительных составляющих [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багиев, Г.А. Основы организации маркетинговой деятельности на предприятии / Багиев Г.А // Обл. правл. ВНТОЭ, 2009. – 147 с.

2. *Биффел, Р.Д. и др.* Информация и риск в маркетинге // М.: «Финстатинформ», 2010. – 346 с.
3. *Ворст, И., Ревентлоу, П.* Экономика фирмы / Ворст И., Ревентлоу П // Учеб. пособие. Пер.с данского Чекинского А.Н. – М.: Высшая школа, 2009. – 268 с.
4. *Герчигова, И.Н.* Маркетинг. Организация. Технология. / Герчигова И.Н – М.: МГИМО, 2006. – 286 с.
5. *Глебов И.П.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четкина И.И. // Рекомендации Саратов, 2009. (3-е издание, исправленное и дополненное).
6. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
7. *Грузинов, В.П.* Экономика предприятия. / Грузинов В.П // Учебник – М.: «ЮНИТИ», 2008. – 357 с.
8. *Завгородняя, А.В.* Маркетинг: Методы и процедуры / Завгородняя А.В., Кизевич М.С // Учеб.пособие – СПб.: Из-во СПб.фин-экон.ин-та, 2010. – 323 с.
9. *Коноплицкий, В.А.*, Маркетинг, рынок, финансы. / Коноплицкий В.А., Филина А.И. // Словарь-справ. – Киев: ИМЭКС,2008. – 549 с.

УДК 631.83

Резник В.Н.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ХЛЕБОПЕКАРЕН

Малое предпринимательство порождает разнообразие форм представительства и защиты своих общих интересов, в частности некоммерческие организации предпринимателей, государственные структуры, курирующие развитие малого предпринимательства, характер и цели которых в литературе рассматриваются только эпизодически [1].

Управление развитием малого предпринимательства является специфической малоизученной областью российского менеджмента, чем объясняется наличие ряда дискуссионных вопросов, связанных с определением его сущности, основополагающих принципов и круга участников, возможностью применения зарубежного опыта. В связи с чем необходимость исследования этого процесса с теоретической точки зрения очевидна. Рассмотрение данной проблемы актуально также с позиций практики, нуждающейся в рекомендациях, помогающих повысить эффективность деятельности субъектов малого предпринимательства [2].

Хлебопекарная промышленность является одной из социально значимых отраслей экономики. По оценкам некоторых экспертов, производством хлебобулочных и кондитерских изделий в России занимаются 16–20 тысяч предприятий [3]. Хлебопекарная промышленность в России представлена в основном предприятиями малого и среднего бизнеса. Рынок хлеба и хлебобулочных изделий менее любого другого продовольственного рынка подвержен влиянию рыночного механизма.

Хлебопекарная промышленность – одна из ведущих отраслей. Хлеб является надежным видом пищи, залогом государственного суверенитета и независимости страны, мерилем достатка людей, символом национального богатства. На сегодняшний день данной отраслью занимается примерно 18000 предприятий, половина которых являются мелкими, а вторую половину составляют средние и крупные предприятия. В хлебе содержатся многие важнейшие пищевые вещества, необходимые человеку; среди них белки, углеводы, витамины, минеральные вещества, пищевые волокна. За счет потребления хлеба человек почти наполовину удовлетворяет свою потребность в углеводах, на треть – в белках, более чем наполовину – в витаминах группы В, солях фосфора и железа. Для большинства народов мира хлеб имеет нравственное значение, и всегда был мерилем человеческих ценностей.

В рыночных условиях хлебопечение должно развиваться в строгом соответствии с потребностями потенциальных потребителей хлеба – жителей городов, поселков, других населенных пунктов [4].

Среднерыночные цены на зерно в российских регионах за рассматриваемый период имели устойчивую тенденцию роста. Динамика цен на муку находится в прямой зависимости от изменения цен на зерно. Для снижения непроизводственных затрат большинство хлебозаводов и пекарен реализуют продукцию через собственную торговую сеть. Это ускоряет продвижение товара к покупателю и снижает розничные цены.

Бурное развитие малого хлебопечения в городских и сельских населенных пунктах, выпускающего более конкурентоспособную по цене продукцию из-за использования дешевой низкокачественной муки и нередко допускаемых отклонений от стандартной технологии приготовления хлеба и хлебобулочных изделий.

Методы качественной конкуренции, которые уменьшают значение цены как фактора, определяющего спрос населения, связаны с гарантированием безупречного качества продукции, ее оригинальностью и неповторимостью. Высокая цена на муку и возможность производить хлеб из муки по техническим условиям привели к снижению рентабельности хлебопекарных предприятий, приостановлению работ по техническому обновлению производства, к уходу высокопрофессиональных кадров и, как следствие, сокращению ассортимента и некоторому ухудшению качества [5].

Кризисное состояние экономики, выражающееся в недостатке реальных возможностей для инвестирования средств в производство,

несовершенном налогообложении, использовании методов недобросовестной конкуренции, несовершенстве законодательной базы, что не способствуют стабильному и эффективному функционированию отраслей и предприятий.

Таким образом, в связи со спадом производства за последние 10 лет выработка хлебобулочных изделий значительно уменьшилась, а также в связи с ограничениями рентабельности (в регионах) у большинства предприятий не оказывается средств не только для технического перевооружения, но и для замены изношенного оборудования. Поскольку оборудование для хлебопекарной промышленности постоянно совершенствуется, его износ на предприятиях и ограниченность финансовых возможностей предопределяют отставание отрасли в своем развитии [8].

Теоретически задачу поиска решений проблем низкой эффективности хлебопекарной промышленности можно свести к разработке различных вариантов маркетинговых стратегий предприятий данной отрасли.

Следовательно, роль маркетинговой стратегии в развитии хлебного производства заключается в том, что она способствует не только повышению качества выпускаемой продукции, расширению ассортимента и обновлению производства, но и внедрению новых форм управления, повышению имиджа предприятия и этики ведения бизнеса с целью максимально-го удовлетворения потребителей [6].

На данный момент предприниматели замечают быстро растущую тенденцию того, что население всё больше начинает любить свежеспециальную, диетическую и лечебно-профилактическую продукцию, в процессе чего отслеживается надобность и целесообразность в строительстве малых предприятий, которые будут развозить продукцию по ближайшим населенным пунктам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ворст, И.* Экономика фирмы // Учеб. пособие. Пер.с датского Чекинского А.Н. – М.: Высшая школа, 2009. – 268 с.
2. *Глебов И.П.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чечеткина И.И. // рекомендации Саратов, 2009. (3-е издание, исправленное и дополненное).
3. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
4. *Гуревич, А.И.* Мукомольно-крупянная промышленность страны в развитии / Гуревич А.И // «Хлебопродукты», 2011. – № 1. – С. 22–28.
5. *Клейнер, Г.Б. и др.* Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. / Клейнер Г.Б // – М.: ОАО «Экономика», 2009. – 334 с.
6. *Куделя, А.* «Роль и значение государственного регулирования рынка зерна». / Куделя А. // «Хлебопродукты» 2011. – № 2. – С. 30–33.

7. Рыбаков, Н.А Состояние и задачи мукомольной и крупяной промышленности России / Рыбаков Н.А // «Хлебопродукты», 2011. – № 12. – С. 35–38.
8. Яковлева, О. Тенденции развития российского рынка муки / Яковлева О // «Хлебопродукты», 2011. – № 4.

УДК 63-05.2

Рзаев З.Н., Моренова Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Одной из самых важных задач, стоящих перед руководством любой компании в современных рыночных условиях, является выявление и последующее эффективное использование организационных ресурсов. Особую значимость этот процесс приобретает на фоне нестабильности внешней среды, что требует от организации постоянного усиления конкурентоспособности и гибкости в проведении внутренних и внешних изменений. Основой эффективной деятельности компании является рациональная организация управления, а главным источником, двигателем и резервом любых изменений в организации становится человеческий ресурс.

Поэтому обеспечение его максимального генерирования и эффективного использования – это стратегически важный аспект в деятельности любого предприятия. Если рассматривать этот процесс с точки зрения его постоянного усиления и совершенствования, то следует отметить, что ключевая роль в нем принадлежит управлению персоналом и непосредственно одной из его важнейших функций – мотивации.

В настоящее время, существует несколько важных направлений в системе мотивации. Одно, из которых связано с тем, что система мотивации должна быть экономичной и даже экономной, поскольку в кризисных условиях действует постулат «зачем платить больше, когда можно платить меньше», который может быть разным, подчас неизмеримым, косвенным или латентным. При этом чаще всего речь идет именно о сиюминутном результате, позиции, которая не обещает длящегося эффекта. Также следует отметить, что мотивация в организации – это, прежде всего, вопрос лидерства, идущего от первых лиц компании, от их политической воли, способности проводить организационные изменения и видеть организацию как систему [8, 9].

Эффективность агробизнеса, с одной стороны, и полнота мотивации работников, с другой стороны, в одинаковой степени во-многом зависят от стимулирования заинтересованности работников в повышении производительности труда и рационального использования ресурсного потенциала, от адекватной оценки их трудового вклада в конечные результаты и от грамотной кадровой политики [2].

Уровень жизни сельского населения определяет, прежде всего, уровень его занятости и заработной платы. За последние годы в структуре доходов жителей области на долю заработной платы приходится чуть более 60 %.

В целях исследования формирования мотивации персонала в сельскохозяйственных предприятиях нами было проведено анкетирование 20 предприятий 10 районов Саратовской области. Анкетирование проводилось как с руководителями, так и с работниками сельскохозяйственных организаций.

По результатам проведенного нами исследования было выявлено, что руководители сельскохозяйственных предприятий считают, что большее количество их работников частично устраивает величина их зарплаток (44,4 %). В то же время, большинство работников также отметили, что они частично удовлетворены своей зарплатой (40,6 %) (рис. 1).

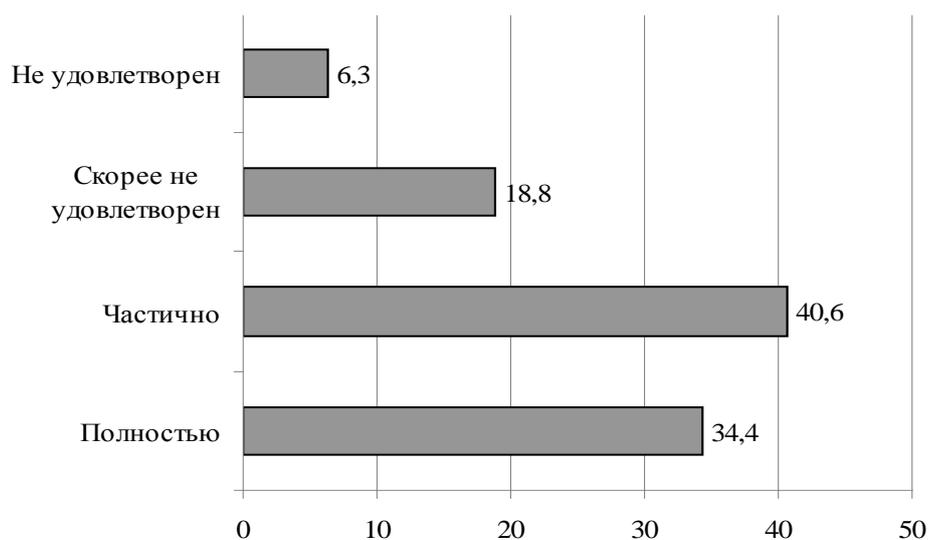


Рис. 1. Распределение ответов работников сельскохозяйственных предприятий на вопрос «Насколько Вы удовлетворены своей зарплатой?»

Что касается системы мотивации на предприятии, то 43,8 % респондентов считают ее нормальной, 37,5 % полагают, что она нуждается в усовершенствовании, а 18,8 % опрошенных указали, что не видят какой либо системы мотивации или не понимают, как она работает. Для 90,3 % респондентов наиболее значимым видом поощрения являются премии; 6,5 % указали обучение (курсы, тренинги, учеба) как одним из видов поощрения, а 3,2 % – оплата путевок на отдых и лечение. При этом, опрошенные работники сельскохозяйственных предприятий указали

следующие размеры своей среднемесячной заработной платы («после вычета налогов»):

- до 10 тыс. руб. (15,6 %);
- 10–15 тыс. руб. (31,3 %);
- 15–20 тыс. руб. (34,4 %);
- 20–25 тыс. руб. (3,1 %);
- 25–30 тыс. руб. (15,6 %).

В ходе исследования, было выявлено, что для 90,3 % респондентов наиболее значимым видом поощрения являются премии; 6,5 % указали обучение (курсы, тренинги, учеба) как одним из видов поощрения, а 3,2 % – оплата путевок на отдых и лечение (рис. 2).

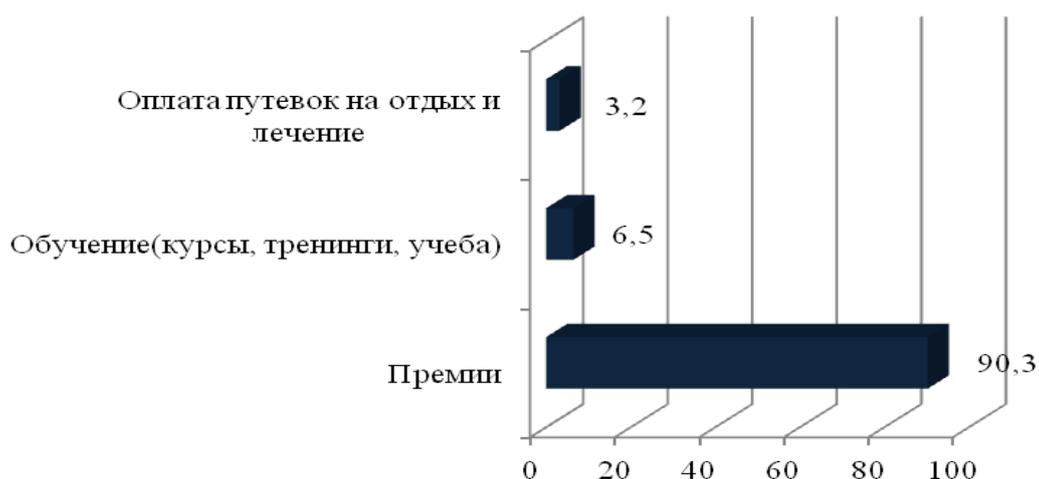


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Какой вид поощрения является для Вас наиболее значимым?»

Одна из причин низкого уровня заработной платы в сельском хозяйстве – это отсутствие финансовых возможностей организации для ее повышения. И, это при том, что ежегодно численность работников заметно снижается.

Совершенствование политики заработной платы сельскохозяйственных организаций должна быть направлена на создание такой модели вознаграждения по результатам труда, которую следует рассматривать как систему инвестиций для достижения конкурентного преимущества.

Наиболее важной социальной проблемой села является низкая занятость населения, которая наиболее ощутима в сельскохозяйственных организациях. Численность трудоспособного населения неуклонно сокращается, так в 2016 г. доля сельских жителей составила всего 26 %. Анализ демографической ситуации свидетельствует о сокращении численности сельского населения вообще, и сельской молодежи в частности [1].

Качество жизни сельского населения в настоящее время существенно ниже городского. Отсутствие рабочих мест и низкая заработная плата

работников сельскохозяйственных организаций обуславливают недостаток финансовых средств на образование, развитие культуры, улучшение жилищных и бытовых условий и т. д. Анализ среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций показывает почти двукратную дифференциацию между селом и городом [3–7].

Все это обуславливает необходимость изменения показателей оценки деятельности любой организации, и его руководителя, придавая им социально-экономическую направленность. Эффективность менеджмента любой организации должна оцениваться одновременно по двум равнозначным показателям – суммой полученной прибыли и уровнем заработной платы работников [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Глебов И.П., Игнатьева С.С., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Сельский рынок труда молодых специалистов: взгляд стейкхолдеров на проблемы и их решение // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 3. – С. 66–73.
2. *Александрова Л.А., Долбилова Е.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 68–72.
3. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 2. – С. 76–81.
4. *Глебов И.П.* Воспроизводство человеческого капитала в агроэкономике: Монография / И.П. Глебов, Е.В. Черненко // ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Саратов: ЦВП «Саратовский источник», 2015. – 169 с.
5. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Кадровый аспект современной аграрной политики «Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: Российский и международный опыт»: материалы научно-практической конференции. / Под ред. И.П. Глебова. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2013. – 150 с.
6. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Черненко Е.В.* Оценка сельскохозяйственными работодателями профессионального уровня молодых специалистов, как ключевого компонента в системе формирования человеческого капитала. // Материалы международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. н.и. Вавилова»; под редакцией И.П. Глебова. Издательство: ООО «Буква». – 2014.
7. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области. // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65.
8. *Моренова Е.А., Черненко Е.В., Бутырина Ю.А.* Факторы способствующие инновационному развитию АПК России в современных условиях. // Аграрный научный журнал. – Саратов: ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2016. – № 5. – С. 95–99.
9. *Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики // Направления импортозамещения на продовольственном рынке: Международная научно-практическая конференция. Под ред. И.П. Глебова. – Саратов, ФГОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2016. – С. 98–102.
10. *Прока Н.И.* Управление системой мотивации персонала сельскохозяйственных организаций. // Вестник ОрелГАУ. – Орел: ФГОУ ВПО «Орел ГАУ», 2006. – № 1. – С. 61–63.

Рябчикова Н.Н.

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов, Россия

КОНЦЕПЦИЯ КЛАСТЕРОРИЕНТИРОВАННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ: АКТУАЛЬНОСТЬ, СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

Ситуация обострения конкурентной борьбы между регионами требует применения новых инструментов повышения их конкурентоспособности, влияющих на экономическое положение всей страны, среди таковых: кластерный подход, предполагающий поддержку и развитие кластеров в приоритетных сферах региональной экономики и выступающий эффективной методологической основой инновационной политики. Для аграрной сферы кластерная ориентация развития становится всё более актуальной, так как инновации, реализуемые через кластерную политику, способны вывести региональный АПК на новый этап развития.

Государство, также как и остальные участники агробизнеса в кластере, является важным субъектом управления, а совершенствование государственного регулирования – надёжным способом развития региональных агропромышленных кластеров, способных обеспечить повышение конкурентоспособности региона и предприятий – участников кластера, инновационное развитие продуктовых подкомплексов и обеспечение качественными продуктами питания не только местного населения, но и населения соседних регионов. Требуется новый способ организации государственного регулирования АПК, направленный на формирование кластеров в структуре комплексов и повышения их конкурентоспособности за счёт интеграционного эффекта. Считаем целесообразным переход на кластероориентированную аграрную политику. В частности необходима четко разработанная система мер поддержки кластерных инициатив в аграрной сфере региона.

В регионах России, как правило, кластерная политика отражена в концепциях социально-экономического развития, которые предусматривают формирование кластеров как инструмента создания конкурентного преимущества территорий. Развитие кластеров в Саратовской области предусмотрено в Стратегии социально-экономического развития области до 2025 года [3], агропромышленных кластеров – в Концепции развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года [2] и программах развития сельского хозяйства. Кластерный подход также был зафиксирован в законе «О государственной поддержке кластеров в Саратовской области» [1] (2014 г.), который пока не работает.

В настоящее время нет законодательно закрепленных механизмов экономического стимулирования создания и развития кластеров. Необходима Концепция кластероориентированной политики в аграрном секторе, которая будет призвана обеспечить формирование: нормативно-правовой базы в сфере формирования агропромышленных кластеров; методической, информационно-консультационной и образовательной поддержки кластеризации; порядка взаимодействия органов власти и участников кластера по реализации кластероориентированной политики; инструментов финансовой поддержки кластерных проектов.

Новые приоритеты государственной поддержки кластеров предлагаем закрепить в Концепции кластероориентированной аграрной политики Саратовской области, включающей основные разделы: описание проблемы, включая актуальность Концепции; предмет регулирования; основные понятия, используемые в документе; цели, задачи, принципы; предпосылки создания агропромышленных кластеров; направления реализации кластероориентированной политики аграрной сферы Саратовской области; механизмы; система управления региональной кластероориентированной аграрной политикой и основные результаты её реализации (индикаторы).

Целью Концепции станет – повышение конкурентоспособности региона путём создания агропромышленных кластеров и обеспечение социально-экономического роста за счет их развития. Направления реализации кластероориентированной аграрной политики заключается в содействии кластерному развитию, выражающееся в:

- организационном развитии кластеров (создание организации кластерного развития, установление информационного взаимодействия участников кластера, стимулирование сотрудничества и т. д.);
- создании благоприятных условий для развития кластера (совместная разработка образовательных программ, организация стажировок и т. д.);
- снижении административных барьеров.

Основным результатом реализации кластероориентированной аграрной политики Саратовской области должно стать повышение конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса региона и создание положительного имиджа территории. Среди индикаторов кластероориентированной политики за 10 лет реализации будем считать: создание на территории Саратовской области не менее 2 агропромышленных кластеров; реализация не менее 5 крупных совместных кластерных проекта, увеличение объема инвестиций в основной капитал Саратовской области, рост числа рабочих мест, НИОКР и инноваций. Реализация кластероориентированной политики в аграрном секторе Саратовской области позволит повысить уровень переработки сырья, импортозамещения, конкурентоспособности продуктов на местном и межрегиональном рынках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Александрова Л.А.* Инновационный потенциал кластеризации аграрной экономики / Александрова Л.А. // В сборнике: Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика материалы Всероссийской научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 18–24.
2. *Александрова Л.А.* Промышленная интеграция: кластеры versus холдинги / Александрова Л.А. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 2 (51). – С. 25–29.
3. *Александрова Л.А.* Институциональный подход в кластерных исследованиях / Александрова Л.А., Матвеева О.В. // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 10. – С. 65–69.
4. *Александрова Л.А.* Кластеры в аграрной экономике / Александрова Л.А., Тутаева Л.А. // Оренбург, 2013.
5. *Александрова Л.А.* Инновационный потенциал кластеризации аграрной экономики / Александрова Л.А. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 6–9.
6. *Александрова Л.А.* Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе кластерного подхода / Александрова Л.А. // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2005.
7. *Александрова Л.А.* Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе кластерного подхода / Александрова Л.А. // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Саратов, 2005.
8. *Александрова Л.А.* Кластеризация в экономике: предпосылки, закономерности, механизмы. – Саратов, 2005.
9. *Александрова Л.А.* Кластеры как современная форма интеграции и их классификация. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2005. – С. 41.
10. *Александрова Л.А.* Кластерный подход к управлению российской экономикой. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2005. – № 11–1. – С. 3–8.
11. *Александрова Л.А.* Кластерный подход к развитию региональной экономики / Яшин Н.С., Александрова Л.А. // В сборнике: Вековой поиск модели хозяйственного развития России. Юг России: модели и технологии развития экономики региона. Материалы VI Международной научно-практической конференции. – 2004. – С. 114–116.
12. *Александрова Л.А.* Кластерный подход к развитию региональной экономики / Яшин Н.С., Александрова Л.А. // В сборнике: Юг России в перекрестье напряжений. Материалы Всероссийской научной конференции. – 2003. – С. 250–255.
13. Закон Саратовской области № 84-ЗСО от 30.06.2014 г. «О государственной поддержке кластеров в Саратовской области» (с изменениями ЗСО № 156-ЗСО от 25.11.2015 г.).
14. Концепции развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года – <http://minagro.saratov.gov.ru/>
15. Стратегия социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года. Постановление Правительства Саратовской области от 18.07.2012 N 420-П (ред. от 31.12.2013) «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года».

Севостьянова Е.И.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ СОЗДАНИЯ СЕТЕЙ МОДУЛЬНЫХ ЦЕХОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ГОЛУБОГО СЫРА НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ АГРОТЕХНОПАРКОВОЙ СТРУКТУРЫ

За последние два года произошло достаточное количество событий, так или иначе отразившихся на нашей жизни: сократились доходы, упала покупательная способность у населения, одновременно с этим с вводом эмбарго на импортную сельскохозяйственную продукцию возросло число отечественных товаропроизводителей на рынке. Безусловно данное положение имеет много положительных черт, но также имеется один нюанс: качество продукции с увеличением производства не выросло, а наоборот упало. Особенно это отразилось на производстве молочной продукции, в частности, сыров. Если по плавленным и сливочным творожным сырам импортозамещение сегодня практически полностью закрывают российские производители, то по твердым, полутвердым и сырам с плесенью пока не удалось.

Исследование показало, что рынок, так называемых кормовых сыров (полутвёрдые сыры сроком созревания до 3 месяцев стоимостью до 1 000 руб./кг, хорошо плавятся, используются для бутербродов и повседневной готовки) заполнился сырами из России.

Тогда как, рынок элитных сыров перешел на сыры из Швейцарии и Южной Америки. Российские сыровары пока не могут конкурировать с многовековыми рецептурами и особенностями технологического процесса, несмотря на попытки кубанских производителей, представляющих покупателям сыры с голубой плесенью, фасованные в Подмоскowie, где за элитной упаковкой скрывались совершенно безвкусные сыры.

Согласно анализу российский рынок доминирует со свежими сырами: появилась отечественная моцарелла, буратта и даже рикотта итальянского качества. Ввиду простоты производства этих видов сыров отмечен рост сыроделов в сегменте рынка.

За последний год увеличилось количество предпринимателей планирующих или уже открывших собственный сыродельческий цех по производству «быстрых» сыров, тогда как сегмент голубых сыров практически никакими формами предпринимательских объединений в России не занят. Процесс производства сыров с экстремальной выдержкой от года в России сложен как с точки зрения технологического процесса, так и инвестиционной составляющей, тогда как реализация подобных сырных

проектов выступило бы настоящим прорывом за всю историю сыроделия страны.

С 2017 года на территории Саратовской области будет реализован проект агротехнопарка «Саратовский». Разработаны основные положения по производственному блоку, научному центру и маркетинговой системе.

Под авторским понятием агротехнопарк – это территория повышенной инновационной активности, на которой обеспечивается ускоренное взаимодействие компаний сектора в сфере высоких аграрных технологий за счет наличия развитой инфраструктуры и оказания необходимых услуг.

Если рассматривать агротехнопарк с юридической точки зрения то мы можем заметить, что это территориальное образование регионального значения, обладающее многими свойствами муниципального образования, во главе которого на первом этапе функционирования создаётся управляющая компания, в последующем агротехнопарк при соответствующих обстоятельствах может преобразоваться в агротехнополис.

Таким образом, актуальность и своевременность разработки организационно-экономического механизма создания и развития модульных цехов по производству сыра и молочных продуктов в рамках агротехнопарковой структуры подхода на территории Саратовской области очевидна и целесообразна. Основными компонентами проекта являются:

1. Анализ и разработка матрицы – организационной модели построения структурных единиц агротехнопарка

2. Разработка алгоритма создания модулей – единиц агротехнопарковой структуры при использовании регионального подхода

3. Исследование механизма финансового обеспечения инвестиционного проекта по производству голубого сыра на территории Саратовской области.

4. Оценка экономической эффективности и целесообразность проекта.

Уникальность и актуальность создания модульных цехов обусловлено следующими:

- единственный в своем роде как производитель, так и игрок на рынке;
- на базе крупных существующих хозяйств создание модульных цехов способствует кооперации и интеграции производства;
- в рамках политики импортозамещения запуск подобного проекта позволит совершить качественный скачок в отечественном сыроварении;
- реализация проекта и его функционирование основано на модели ГЧП путем привлечения инвестиций как со стороны государства, так и со стороны частного сектора;
- развитие предложенной концепции позволит увеличить конъюнктуру рынка, с учетом потребностей российского потребителя;
- наиболее эффективное функционирование модулей возможно в рамках агротехнопарка, что позволяет применять инновационные подходы к управлению организацией;

- способствует обеспечению продовольственной безопасности региона.

Реализация проекта позволит использовать новые методы координации и контроля как финансовых потоков, так и производственных возможностей, снижающих риск нецелевого использования финансовых и трудовых ресурсов. Наше предложение сводится к созданию механизма использования финансовых ресурсов, исключая на 100 % нецелевое использование, подтверждая необходимость его реализации.

Таким образом, в рамках агротехнопарка реализуется законченный технологический цикл: производство и первичная переработка сельскохозяйственной продукции; производство, хранение, транспортировка и реализация готовой продукции, а также ее сертификация и реклама.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Севостьянова Е.И.* Агродевелопмент как способ инновационного развития АПК региона: Сборник статей Международной научно-практической конференции./ Под редакцией И.П. Глебова. – Саратов, Буква, 2014. – С. 131–135.
2. *Севостьянова Е.И.* Организационно-экономические аспекты развития корпоративных агропромышленных объединений на примере хлебопродуктового подкомплекса АПК Саратовской области. Аграрный научный журнал.м 2010. – № 7. – С. 88–92.

УДК 338.432

Севостьянова Е.И., Денисов А.С.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

АКТУАЛЬНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПО ПЕРВИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ ПРОДУКЦИИ МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Примененных санкции окончательно и бесповоротно поставили ряд отраслей народного хозяйства России перед выбором: развиваться и повышать инвестиционный климат, либо занять ожидающую позицию на предмет снятия санкций. Эпицентром внимания санкционной политики стал сектор АПК и пищевая промышленность в частности, выполняющая особую роль: обеспечение продовольственной безопасности.

По результатам прошедших двух лет после введения продовольственного эмбарго заметим, что России удастся наращивать производство, а по основным видам продуктов добиться продуктовой безопасности, в частности, по мясу птицы и свиней.

Актуальность проблемы первичной переработки продукции мясного животноводства очевидна, так как благодаря ей население получает большой объем субпродуктов, которые можно использовать в мясоперерабатывающей отрасли, а не утилизировать.

Новизна исследования заключается в организационно-экономическом обосновании рационального размещения в районах Саратовской области сети модульных цехов по первичной переработке продукции мясного животноводства с учетом динамики численности поголовья сельскохозяйственных животных, удаленности районов от областного центра и промышленной инфраструктуры районов.

В процессе убоя и первичной переработки скота на долю основного сырья приходится около 50 %, остальная часть – побочное сырье. В настоящее время сбор и переработку побочного сырья осуществляют только на ряде крупных предприятий. Фактически собирается только около 30 % этого объема.

Таблица 1

План производства продукции убойного цеха

Показатели	Количество в год
Мясо КРС в убойной массе, т	210
Мясо свиней в убойной массе, т	97,5
Субпродукты КРС, т	50,4
Кишки КРС, м	48000
Желудок КРС, т	21
Кровь КРС, т	10,5
Пищевой жир КРС, т	8,3
Шкура КРС, т	25,2
Субпродукты свиней, т	18
Кишки свиней, м	22500
Кровь свиней, т	4,5
Пищевой жир свиней, т	4,8

При строительстве цехов по убою и переработке скота необходимо внедрять создание нового типа убойных пунктов, т.е. цехов, с полной обработкой основного и побочного сырья, на которых осуществляется убой, переработка убойных животных и обработка продуктов убоя, включая холодильную обработку, упаковку основных видов сырья. В ассортимент таких цехов должно входить не только мясо в виде туш и полутуш, но и отруба (на кости и бескостные), субпродукты, пищевые жиры, а также продукты обработки побочного сырья (крови, кишок, кожевенного сырья, технических жиров). Режим работы производства 300 смен в год. Мясное сырье будет поступать с собственной производственной базы. Суммарная потребность в капитальных вложениях для модульного мясного цеха

составляет 19 млн руб. Кроме этого необходим рефрижератор, для перевозки продуктов убоя. Его стоимость составляет 1 млн руб. Для производственных операций цеха необходимо 4 работника и 1 водитель.

Себестоимость выращивания 1 ц. живой массы КРС в хозяйствах Саратовской области составляет 8000 руб., свиней – 6000 руб.

Высокий показатель валовой прибыли говорит об эффективности работы убойного цеха. Анализируя таблицу 2 можно сделать вывод, что суммарные инвестиции на строительство и оборудование убойного цеха окупаются на второй год работы.

Таблица 2

Расчет валовой прибыли в год, тыс. руб.

Вид продукции	Полная себестоимость	Выручка	Валовая прибыль
Мясо КРС в убойной массе	34860	37800	2940
Мясо свиней в убойной массе	10237,5	15600	5362,5
Побочные продукты при убое и первичной переработке скота			
Субпродукты КРС	-	3024	3024
Кишки КРС	-	360	360
Желудок КРС	-	1575	1575
Кровь КРС	-	735	735
Пищевой жир КРС	-	249	249
Шкура КРС	-	1512	1512
Субпродукты свиней	-	900	900
Кишки свиней	-	157,5	157,5
Кровь свиней	-	315	315
Пищевой жир свиней	-	144	144
Итого	45097,5	62371,5	17274

Несмотря на высокую ставку дисконтирования (20 %, связанную с большими рисками на сельскохозяйственном предприятии) и процентную ставку кредита (14,5 %), предприятие имеет положительное дисконтированное сальдо накопленного потока с третьего года работы.

Из таблицы 3 можно сделать вывод, что суммарные инвестиции на строительство и оборудование предприятия окупаются в первый же год работы. Несмотря на высокую ставку дисконтирования в 20 % и процентную ставку кредита в 14,5, предприятие имеет положительное дисконтированное сальдо накопленного потока на второй год работы.

В Саратовской области необходимо построить 36 модульных убойных пункта с первичной переработкой скота, общая стоимость которых составит 720 млн руб. В результате реализации проекта будет создано 248 рабочих мест, ввиду этого увеличатся налоговые поступления в бюджеты всех уровней, которые в среднем составят около 67 млн руб. в год. Строительство современных пунктов по переработке скота обеспечит рост рентабельности производства до 26 % и получение общей прибыли 860 млн рублей.

Расчет полной себестоимости и прибыли товарной продукции

Статьи затрат	Сумма, тыс. руб.
Сырье и основные материалы	474312,6
Транспортно-заготовительные расходы	23715,63
Вспомогательные материалы	8936,7
Тара и упаковочные материалы	11037
Топливо и энергия на технологические цели	8010,405
Расходы на оплату труда	10145,9
Единый социальный налог	3449,606
Отчисления по травматизму	121,7508
Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования	5035,8
Цеховые расходы	9538,9954
Общезаводские расходы	1014,59
Прочие производственные расходы	11106,3795
Производственная себестоимость	566425,357
Внепроизводственные расходы	22657,0143
Полная себестоимость	589082,371
Выручка	858654
Валовая прибыль	269571,6

Внедрение проекта по первичной переработке скота будет способствовать стимулированию развития мясного скотоводства и свиноводства, повышения ее доходности, снижения импортной зависимости и повышения удельного веса отечественного мясного сырья в формировании общих ресурсов мяса и мясопродуктов, что наиболее важно нахождении аграрного сектора России в условиях международных санкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 № 559-р об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года
2. *Антипова, Л.В.* Использование вторичного коллагенсодержащего сырья мясной промышленности : научное издание / Л. В. Антипова, И. А. Глотова. – СПб.: ГИОРД, 2006. – 384 с.
3. *Севостьянова Е.И.* Инвестиционная политика: состояние и перспективы развития (на примере Саратовской области). //Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под ред. Бутырина. – Саратов, Буква, 2014. –280 с.
4. *Севостьянова Е.И., Алиев М.И.* Схема взаимодействия с иностранным инвестором при разработке и реализации инвестиционного проекта в региональном АПК. Вестник Саратовского госагроуниверситета имени. Н. И. Вавилова. –2014. – № 4.
5. *Черкашина, А.С.* Условия развития сельскохозяйственной потребительской кооперации / А.С. Черкашина Е.А. Иванова // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2010 [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.yariks.info/index.php?s=13&ps=89&psp=204

Семенова О.Н.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

С учетом несбалансированности и открытости российского рынка сельскохозяйственной техники его государственное регулирование носит протекционистский характер и включает в себя использование широкого спектра финансовых и нефинансовых методов: субсидий, налоговых льгот, таможенно-тарифного и нетарифных инструментов, прямых и косвенных мер поддержки.

Современная нормативно-правовая база государственного регулирования рынка сельскохозяйственной техники заложена Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, Постановлением Правительства РФ о специальных инвестиционных контрактах (СПИК) для отдельных отраслей промышленности (№798 от 16.07.15 г.), Планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году (Распоряжение Правительства РФ № 98-р от 27.01.15 г.), Правилами предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники (Постановление Правительства РФ № 1432 от 27.12.12 г.), Отраслевым планом мероприятий Минпромторга России по импортозамещению в отраслях сельскохозяйственного и лесного машиностроения России (приказ № 659 от 31.03.15 г.), Программой поддержки сельскохозяйственного машиностроения на 2016 год (распоряжение Правительства РФ № 501-р от 25.03.16 г.), приказами Минсельхоза России.

Главной целью регулирования рынка является обеспечение условий для технико-технологической модернизации и инновационного развития сельского хозяйства. Достижение этой цели требует решения следующих задач:

- стимулирования приобретения сельхозтоваропроизводителями высокотехнологичных машин и оборудования;
- обеспечения притока инвестиций и преодоления кризиса в сельскохозяйственном машиностроении;
- реализации импортозамещения на рынке (включая компонентную базу) и повышения уровня локализации производства сельскохозяйственной техники;

- развития экспортного потенциала поставок отечественной сельхозтехники в страны ближнего и дальнего зарубежья;
- поддержки создания конкурентоспособных образцов сельскохозяйственной техники, отвечающих международным стандартам, современным требованиям эксплуатации, используемых агротехнологий и безопасности труда.

Для поддержки производителей сельскохозяйственной техники используются несколько видов федеральных субсидий (табл. 1), в том числе на компенсацию затрат компаний на НИОКР, процентов по кредитам на пополнение оборотных средств, страховую поддержку экспорта и национальных стендов сельхозтехники в зарубежных выставках. Основным видом прямой поддержки является субсидия, компенсирующая скидку на продаваемую технику. Именно эта мера позволила переломить кризисные тенденции на рынке и переориентировать спрос с импортных на отечественные марки машин.

Таблица 1

Направления поддержки сельскохозяйственного машиностроения в 2016 году

№	Виды субсидий	Объемы финансирования, млрд.руб.	
		Фед. бюджет	Доп. средства
1	На возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники (компенсация ценовой скидки)	1,86	8
2	На обновление учебной базы инженерных факультетов сельскохозяйственных ВУЗов		0,5
3	На компенсацию части затрат на содержание рабочих мест производителям самоходной и прицепной техники	2,05	
4	На компенсацию части затрат на использование энергоресурсов энергоемкими предприятиями	1,5	
5	На компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной самоходной и прицепной техники	4,5	
6	На компенсацию части затрат на транспортировку и продвижение продукции на внешние рынки, на доработку конструкции сельскохозяйственной техники для экспортных рынков, а также в целях подготовки ее производства		1,5
	ИТОГО	9,91	10

Согласно Постановлению № 1432 государство предоставляет субсидии на покупку отечественной техники (в 2013 году – 15 %, с 2015 года – 25–30 % в зависимости от региона). Позитивные результаты применения субсидии позволили увеличить и объемы финансирования, и уровень

скидки, и расширить перечень техники. Если в 2014 году на субсидии было направлено 1,6 млрд руб., в 2015 году – 5,2 млрд руб., то в 2016 году по состоянию на 19 августа сумма субсидий по заключенным договорам составила 14,7 млрд рублей, превысив предусмотренный объем финансирования на 4,9 млрд рублей (рис. 1) [1].

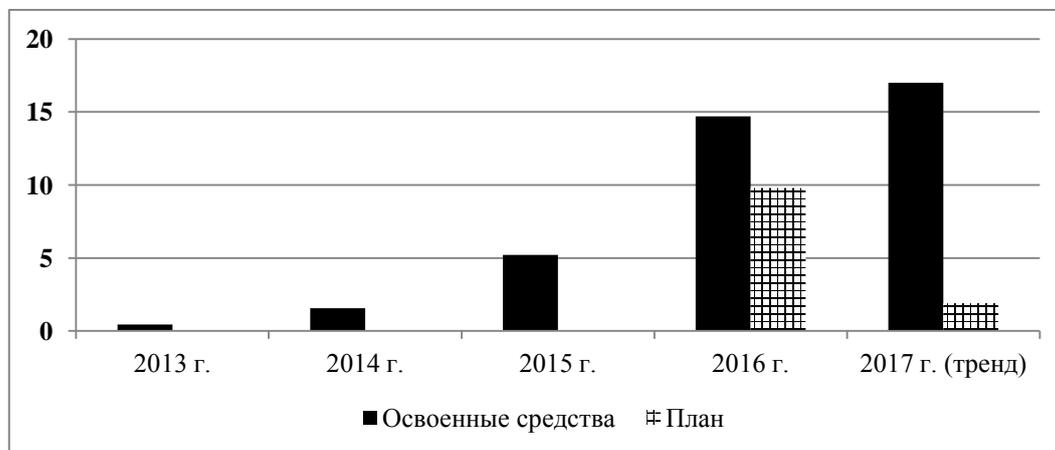


Рис. 1. Государственная поддержка обновления техники по программе 1432, млрд руб.

Заводы отгружают технику со скидкой, рассчитывая получить возмещение в следующем году. Однако в проекте бюджета на 2017 год на финансирование программы заложен всего лишь 1,9 млрд рублей, которого не хватит даже на покрытие прошлогодних «долгов». Очевидно, что сокращение субсидирования приведет к резкому падению спроса.

Для стимулирования спроса на российскую сельхозтехнику в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году также предусмотрен имущественный взнос в уставный капитал ОАО «Росагролизинг» для реализации программы льготного лизинга современной высокопроизводительной сельскохозяйственной техники российского производства и поддержки экспорта в объеме 2,0 млрд рублей.

Неоднозначной мерой регулирования рынка стало введение в феврале 2016 года утилизационного сбора на самоходные сельскохозяйственные машины (тракторы, комбайны, косилки, опрыскиватели и т. д.) [2]. С одной стороны, высокие ставки сбора делают невыгодным импорт бывшей в эксплуатации неэкологичной техники, на которую в настоящее время приходится 42 % ввозимых из-за рубежа машин. Таким образом, сбор выступает нетарифной мерой защиты внутреннего рынка и положительно скажется на темпах обновления парка сельхозтехники. С другой стороны, он полностью ложится на плечи покупателя, поскольку включается в стоимость техники. Его уплата отечественными заводами-производителями и импортерами без сомнений, ведет к росту цен и на новую технику минимум на 4–6 % от ее розничной стоимости.

Новым нефинансовым инструментом привлечения инвестиций в сельскохозяйственное машиностроение и локализации производства сельскохозяйственной техники на территории России стал в 2016 году механизм заключения СПИК как особой формы государственно-частного партнерства. В специвестконтракте инвестор обязуется создать, модернизировать или освоить производство техники на территории РФ, осуществив инвестиции на сумму не менее 750 млн руб., а государство гарантирует компании в течение 10 лет привлекательные налоговые условия и иные меры поддержки. Такой контракт был подписан с ООО Claas, которое обязуется увеличить уровень локализации и мощность завода в Краснодаре и получит статус российского производителя.

Несмотря на существенные улучшения как в объеме, так и системности государственной поддержки, ее механизм недостаточно эффективен:

- многие фермеры не знают о существовании специальной программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего бизнеса;
- не заработала программа льготного лизинга, предоставление техники и оборудования сельхозтоваропроизводителям осуществляется на стандартных условиях (30-процентный авансовый платеж и ежемесячные фиксированные платежи), что обусловило малые объемы финансовой аренды;
- участие дилеров в цепочке завод – сельхозтоваропроизводители приводит к увеличению конечной цены за единицу продукции на 15 до 25 %. При этом субсидируемая скидка выплачивается производителю техники от завышенной цены;
- не предусмотрена ответственность производителей техники за невыполнение условий соглашений о предоставлении субсидий;
- недостаточно оперативно пересматриваются лимиты распределения субсидий по регионам.

Недостаточную эффективность действующего механизма государственного регулирования подтверждает факт невыполнения большинства целевых индикаторов подпрограммы 5 «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» по поставке основных видов сельскохозяйственной техники, темпам обновления ее парка.

Для совершенствования государственной поддержки необходимы следующие меры:

- фиксация предельной надбавки при реализации техники по дилерским договорам либо исключения дилеров из механизма реализации техники сельхозтоваропроизводителям;
- расширение перечня техники, подлежащей субсидированию и отвечающей требованиям высокой производительности, современности и энергонасыщенности;
- введение ответственности за невыполнение производителями техники показателей результативности предоставления субсидии;

- разработка порядка оценки Минсельхозом России эффективности осуществления затрат производителей, источником финансового обеспечения которых является субсидия;
- обеспечение для производителей техники и сельскохозяйственных организаций ставки по инвестиционным кредитам на уровне 5 % годовых;
- обеспечение возможности пересмотра лимитов субсидирования по регионам с периодичностью не менее двух раз в год;
- совершенствование механизма лизинга сельскохозяйственной техники;
- обеспечение стабильности субсидирования спроса сельскохозяйственных товаропроизводителей на технику, по крайней мере, в течение ближайших 3 лет;
- дальнейшее расширение инструментов регулирования, включая программу утилизации, межгосударственное связанное кредитование приобретения продукции российского сельхозмашиностроения, развитие сети представительств в странах-импортерах, формирование централизованной базы данных о состоянии российского парка сельскохозяйственной техники, принудительное стимулирование обновления машинно-тракторного парка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Дорожная карта импортозамещения: итоги и новые решения / Александрова Л.А. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 3–5.
2. *Александрова Л.А.* Современное состояние рынка сельскохозяйственной техники в России / Александрова Л.А., Семёнова О.Н. // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 12. – С. 64–70.
3. *Александрова Л.А.* Драйверы изменений в государственной поддержке сельского хозяйства России / Александрова Л.А. // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 161–163.
4. *Александрова Л.А.* Государственная поддержка сельского хозяйства в России: новые формы и приоритеты / Александрова Л.А., Долбилова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 71–76.
5. Благодаря правительственной программе 1432 увеличились объемы закупок российской сельхозтехники. – Режим доступа: <http://www.rosagromash.ru/presrelease/950-blagodarya-pravitelstvennoj-programme-1432-uvelichilis-ob-emy-zakupok-rossijskoj-selkhoztehniki>
6. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
7. *Глебов И.П.* Экономически значимые региональные программы в системе государственной поддержки развития сельского хозяйства / Глебов И.П., Александрова Л.А. // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 4. – С. 42–48.
8. *Глебов И.П.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Кабанова Л.В., Калинин

Ю.А., Муравьева М.В., Наянов А.В., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чечеткина И.И. // Саратов, 2009. (2-е издание, исправленное и дополненное).

9. Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации / Постановление Правительства РФ. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/Altv6yfRQsBubohFc31nRUHkZvCYpx8L.pdf>

УДК 631.145.

Субботина К.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

КРЕДИТОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ускорение темпов развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса страны в условиях перехода к рыночным отношениям во многом зависит от эффективного использования различных факторов, начиная от материально-технической базы и заканчивая инвестиционным обеспечением отрасли. Переход к рыночной экономике России вызвал большие изменения в сельском хозяйстве и агропромышленного комплекса страны. Существенные изменения претерпевает организационная структура АПК, система управления, земельные отношения, и экономическая система в целом [2].

Таким образом, государство в период 90-х годов перестает оказывать видимую поддержку, как отдельным сельхозпроизводителям, так и всей отрасли в целом. За последние десять лет ситуация изменилась в лучшую сторону, и можно с уверенностью сказать, что государственные программы по поддержке фермеров и отрасли АПК положительным образом повлияли на развитие отрасли в целом.

Сезонность сельскохозяйственного производства и связанный с этим характер формирования затрат и запасов обуславливают необходимость предоставления сельскому хозяйству заемных средств. Также из-за длительности производственного цикла отсутствуют источники непрерывного финансирования. Указанные особенности определяют значение эффективного функционирования финансово-кредитной инфраструктуры, обеспечивающей создание условий для постоянного финансирования сельхозпроизводства и социальной сферы села и предоставления заемных средств в системе хозяйственного механизма агропромышленного комплекса [1].

Специфика аграрного сектора экономики связана с сезонностью производства и в значительной степени зависит от кредитных ресурсов. В условиях нарастания кризисных явлений, как в финансовой системе, так и

в экономике в целом, многие российские банки существенно сократили объемы кредитной поддержки сельского товаропроизводителя, что наносит вред, как банкам, так и АПК [3].

Сельхозпроизводители могут воспользоваться двумя стандартными кредитными продуктами. Первый предусматривает «длинные» деньги на инвестиционные цели сроком до пяти лет включительно. Инвестиционные кредиты выдают в основном на модернизацию и строительство новых объектов производства сельхозпродукции, внедрение новых технологий, модернизацию техники, закладку виноградников и многолетних насаждений, создание социальной инфраструктуры села и реализацию проектов по размещению импорта [5].

В России сектору сельского хозяйства долгое время уделялось недостаточно внимания. Только недавно правительство приняло решение оказывать больше поддержки этой сфере, стремясь увеличить сельскохозяйственное производство. Для решения текущих проблем, государство приняло несколько решений, направленных стимуляцию возрождения этого сегмента промышленности страны. Новые программы должны обеспечить поддержку отечественных фермеров, они направлены на укрепление их деятельности. Льготное кредитование сельского хозяйства – один из самых эффективных инструментов для реализации этих программ.

Есть несколько видов льготных займов. Одни кредиты могут выдаваться на 1–2 года для обеспечения сезонных мероприятий. Другие рассчитаны на более продолжительные сроки (до 5 лет) на разные нужды сельского хозяйства.

Начинающим фермерам банки готовы обеспечивать более лояльные условия – инвестиционные кредиты, выдаваемые на длительные сроки.

Льготные кредиты для сельского хозяйства делятся на 4 типа:

1. Под залог техники.
2. На развитие личного подсобного хозяйства (ЛПХ).
3. Под площади земли сельскохозяйственного назначения.
4. Займ под залог урожая.

Для получения доступа к льготному кредитованию, заёмщику необходимо иметь статус субъекта малого или среднего бизнеса. Условием многих банков является первый взнос около 20 % от суммы кредита. Иногда требуют 10 %, но не меньше. На этот вид займа может претендовать предприятие, задействованное в сельском хозяйстве или потребительский кооператив. Одобрение кредита возможно для фирм, имеющих в своем штате не менее 5 квалифицированных сотрудников и администрацию.

Размер кредита фермерам зависит от их дохода, обычно кредиторы выдают в таких случаях до 300 тыс. руб. Нередко практикуется выплата суммы кредита частями в зависимости от сезонности работ.

Залогом у частного лица может выступать недвижимость и движимое имущество. В роли поручителя (при необходимости) может стать физическое или юридическое лицо.

Если размер кредита небольшой (до 50 тыс. руб.), залог не требуется, особенно, если владелец ЛПХ имеет рекомендации от местной администрации.

Банки, занимающиеся льготным кредитованием сельского хозяйства в России:

Россельхозбанк является специализированным кредитором и предлагает фермерам самые выгодные условия в настоящее время. Банк оформляет займы на все нужды с.-х. промышленности: на технику, рабочих, скот и т. д. Владелец ЛПХ в Россельхозбанке может получить кредит под 14 % годовых.

Агророс предоставляет займы под залог с.-х. земель на льготных условиях. На 1 год – под 14 % годовых, на более долгий срок – под 15 %.

Сбербанк обеспечивает представителям сельского хозяйства кредит под залог будущего урожая. Период кредитования составляет 1 год. Цель займа – закупка техники, семян, удобрений или проведение плановых сезонных работ.

Бинбанк имеет программу «Бизнес-сезон», разработанную специально для фермеров. Годовая ставка по ней составляет 14 %.

АК Барс Банк дает займы деньги на срок от 2 до 5 лет в зависимости от целей сельскохозяйственного бизнеса. Ставка равна 14 %, сумма кредита – до 700 тыс. руб.

Целевые программы для фермеров России отличаются более лояльными условиями и сниженной ставкой за использование кредита.

Льготное кредитование сельского хозяйства – простой и выгодный способ развития не только для крупных с.-х. предприятий, но для владельцев небольших подсобных хозяйств [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дьяченко Д.В., Титова А.В. «Совершенствование системы развития кредитных услуг в АПК (на примере Россельхозбанка)» // Известия. – 2011. – № 4. – С. 34.
2. Коваленко Н.Я., Агирбов Ю. И., Серова Н.А. и др. «Экономика сельского хозяйства» – М.: ЮРКНИГА, 2004 г. – 384 с.
3. Новикова Н.А. Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий / Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.
4. Новикова Н.А. Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. // Саратов, 2014.
5. Новикова Н.А. 100 вопросов о кредите теряем или приобретаем? / Н. А. Новикова, Н. В. Орлова. Ростов-на-Дону // Сер. Серия «Консультирует юрист», 2006.
6. Самоховец М. П. Государство как участник современного механизма кредитования аграрного сектора // Финансовый рынок и кредитно-банковская система

России. Выпуск №10: Сборник научных трудов. Под ред. д.э.н., проф. А. С. Селищева, к.э.н., проф. Л. П. Давиденко, к.э.н., доц. И. П. Леонтьевой. – СПб.: «Издательство Инфо – да», 2009. – С. 117–119.

7. Льготное кредитование сельского хозяйства в России – [Электронный ресурс]. URL: <http://get-online-credit.com/lgotnoe-kreditovanie-selskogo-hozyaystva-v-rossii>. (Дата обращения: 07.11.2016)

8. Кредитование сельского хозяйства – [Электронный ресурс]. URL: <http://rocredit.ru/kredity-biznesu/kreditovanie-selskogo-hozjaistva.html>. (Дата обращения: 08.11.2016)

УДК 330.322

Султанова З.Х.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

СОСТОЯНИЕ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сельское хозяйство, несмотря на его важнейшую роль в экономике Казахстана, относится к числу менее активно кредитруемых банками второго уровня отраслей. Данный вывод подтверждают данные, приведенные в следующей таблице.

Таблица 1

Структура кредитного портфеля банков второго уровня Республики Казахстан

Отрасль экономики	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Тыс. тенге	Удельный вес, %	Тыс. тенге	Удельный вес, %	Тыс. тенге	Удельный вес, %
Промышленность	1432108	17,16	1415360	13,35	1992832	21,31
Сельское хозяйство, лесное и рыбное хозяйство	394061	4,72	450646	4,25	178336	1,91
Строительство	467610	5,6	674883	6,37	533512	5,71
Транспорт и складирование	245914	2,95	308295	2,91	227203	2,43
Информация и связь	66304	0,79	84777	0,8	73986	0,79
Оптовая и розничная торговля	2779986	33,3	3638238	34,33	3078815	32,93
Другие	2961956	35,48	4027117	37,99	3265817	34,92
Итого	8347938	100	10599316	100	9350500	100

Так, средний удельный вес кредитов, выданных банками второго уровня Республики Казахстан субъектам сельского, лесного и рыбного хозяйства за 2013–2015 годы составил лишь 3,63 %, продемонстрировав негативную

тенденцию снижения данного показателя за исследуемый период с уровня 4,72 % в 2013 году до 1,91 % в 2015 году.

Бесспорно, что активизация банковского кредитования аграрного сектора экономики в существенной мере зависит от создания благоприятных макроэкономических и институциональных условий для всех его участников. Высокая потребность в кредитных ресурсах со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей, современное состояние и динамика кредитования агробизнеса в республике позволяют прийти к выводу о необходимости совершенствования механизма обеспечения доступности банковских кредитов, разработки эффективных кредитных продуктов для АПК, а также усиления государственной поддержки кредитования сельского хозяйства. В числе факторов, которые ограничивают широкое развитие банковского кредитования применительно, к данной отрасли следует упомянуть специфические риски, с которыми банки сталкиваются при кредитовании данной отрасли. Бесспорно, что сельское хозяйство остается наиболее рискованной сферой экономики для вложения средств.

Специфические риски кредитования сельскохозяйственных предприятий включают следующие:

- повышенная неустойчивость финансового состояния сельскохозяйственных предприятий;
- несоответствие долгосрочных запросов сельскохозяйственных предприятий краткосрочности имеющихся у коммерческого банка ресурсов;
- сезонные особенности сельскохозяйственного производства, его зависимость от природно-климатических условий;
- трудности, связанные с реализацией сельскохозяйственной продукции;
- неплатежи или задержки поступления выручки от реализации;
- отсутствие у заемщиков ликвидного обеспечения кредитов;
- низкая доходность операции по кредитованию.

В этой связи в последнее время большую популярность получила возможность гарантирование возврата кредита, которая позволяет решить сразу несколько задач:

- появляется обеспечение кредита;
- количество коммерческих банков, предоставляющих кредит под гарантии, может заметно возрасти.

Одним из главных условий при оформлении сельскохозяйственного кредита выступает точное планирование затрат, поэтому заемщику необходимо прогнозировать уровень расходов. К сожалению, качество разработки финансового раздела бизнес-планов, предоставляемых в банк при запрашивании кредитных ресурсов, оставляет желать лучшего. Не все руководители сельскохозяйственных формирований обладают достаточным уровнем финансового образования. Вышеперечисленные

факторы могут повлечь за собой отказ банков второго уровня в предоставлении кредитных ресурсов.

Отрадно, что в республике достаточно активно осуществляется кредитования и финансирование сельского хозяйства за счет средств специализированных финансовых институтов (АО «Аграрная Кредитная Корпорация», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», АО «Фонд развития предпринимательства «Даму»»).

Активизация банковского кредитования аграрного сектора экономики в существенной мере зависит от создания благоприятных макроэкономических и институциональных условий для всех его участников. Высокая потребность в кредитных ресурсах со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей, современное состояние и динамика кредитования агробизнеса позволяют прийти к выводу о необходимости совершенствования механизма обеспечения доступности банковских кредитов, разработки эффективных кредитных продуктов для АПК, а также усиления государственной поддержки кредитования сельского хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Новикова Н.А.* Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий / Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.
2. *Новикова Н.А.* Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. // Саратов, 2014.
3. *Новикова Н.А.* 100 вопросов о кредите теряем или приобретаем? / Н. А. Новикова, Н. В. Орлова. Ростов-на-Дону // Сер. Серия «Консультирует юрист», 2006.

УДК 323.28

Тузко Н.Н.

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Россия

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Сегодня наша страна находится на пути становления рыночной экономики. Важными задачами являются: защита прав потребителей, формирование системы взаимоотношений производителей, продавцов и потребителей. В этот период происходит технологические изменения производства, открытия в области информационных и коммуникационных методов передачи данных, что ведет к появлению новых товаров и услуг, что в свою очередь обуславливает создание новых методов защиты

участников правоотношений. Поэтому необходимо качественно и всесторонне изучать законы для защиты не только потребителей, но и других участников в сфере торговли.

За годы реформ сложилась тенденция, что потребитель более слабая сторона и ей необходима защита от государства и закона. Поэтому, одной из главных задач современной России является необходимость применения эффективных методов защиты прав потребителей. Российская Федерация провела много реформ в этой сфере для оформления прав и защиты интересов потребителей. Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» определил круг правомочий потребителей, наделил их огромными привилегиями, чтобы уравнивать с продавцами, установил механизм реализации этих прав. За время существования закона было внесено много поправок, однако правоприменительная практика находит все новые пробелы в законе, показывая необходимость дальнейшего развития этого нормативного акта.

После принятия закона, потребители получили большие права в этой отрасли, и от них требовалось только соблюдение законности и правомерного поведения. Но как показывает практика, потребители злоупотребляют своими правами. В результате возникло такое явление как «потребительский экстремизм». Потребители недобросовестно манипулируют нормами закона не для защиты своих прав, а получения материальной выгоды.

Отсутствие норм и недостаточно точная формулировка некоторых статей закона является причиной злоупотребления правами и неверного толкования. В Гражданском кодексе РФ в статье 10 запрещено злоупотребление правами в любых формах.

Среди статей, содержащихся в законодательстве, большую опасность для общества представляет злоупотребление статьей 45 закона «О защите прав потребителей». Согласно этой статье граждане могут создать общественные объединения и действовать в рамках их уставов и законов. Это подтверждается статьей 30 Конституции. У таких объединений целями являются защита прав граждан при покупке товара, сохранность жизни и здоровья. Эти цели находятся в уставах организаций. Для воплощения этих целей статья 45 закона «О защите прав потребителей» наделяет организации большими правами: разрабатывать требования к товарам, проводить экспертизу качества, безопасности, сообщать информацию о правах потребителей, проверять соблюдение правил обслуживания покупателей, обращаться в суды и др. Используя эти права, эти организации очень часто злоупотребляют своим статусом, действуя как государственные уполномоченные организации, такие как Роспотребнадзор.

При проверке соблюдения прав потребителей и правил различных видов обслуживания эти организации превышают свои полномочия, злоупотребляют своим положением, например, требуют документы,

которые по закону продавец предоставлять не обязан. Также сотрудники этих организаций, используя ситуации, когда производитель виновен, предлагают решить проблему взяткой. Тем самым прикрываясь целями защиты, объединения пытаются нажиться, за счет предпринимателей, проводя различные рейды.

В результате лжесотрудники получают деньги, нарушения остаются, виновные не несут ответственности, и общественные объединения становятся инструментом преступной деятельности. Сами предприниматели зачастую не хотят бороться с таким произволом, предпочитая дать небольшую взятку. На самом деле решить эти проблемы возможно, так как точное толкование, следование закону, защитит самих производителей и продавцов.

Однако деятельность государства по контролю за производителями и продавцами ограничена. Все полномочия строго регламентированы. Актом, который осуществляет порядок их деятельности в этой сфере является закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Но порядок, права и обязанности лиц, осуществляющих проверки не закрепляется в законе, что создает предпосылки для вмешательства в деятельность предпринимателей.

Закон о защите прав потребителей говорит то, что продавец должен предоставить покупателю информацию о товаре, такая обязанность имеется только у лиц, имеющих намерение заказать или приобрести товар. Проверяющие не имеют таких намерений, поэтому не считаются потребителями, а значит, не могут требовать предоставления документов. Запрещаются контрольные закупки, которые так любят делать организации. Роспотребнадзор рассматривает такие действия как превышение своих полномочий.

Если говорить о реальных полномочиях общественных объединений, которые установлены законом, нужно упомянуть, что они могут осуществлять общественное наблюдение за соблюдением прав и интересов потребителей мерами общественного воздействия. Еще одна мера – это разъяснительная работа среди предпринимателей, потребителей, помощь в составлении искового заявления, помощь при защите в делах в суде. Но документы, составляемые этими организациями не являются для суда абсолютными доказательствами.

Если организации, решив провести проверку, мешают процессу торговли, отпугивают покупателей, продавцу нужно обратиться в суд, чтобы требовать возмещение вреда, упущенной выгоды, из-за действий проверяющих, нарушающих процесс торговли. Есть вероятность того, что этот иск не будет удовлетворен судом, но это даст понять лицам которые хотят нажиться, что предстоит борьба с равными правами обоих участников.

Примером победы над потребительским экстремизме в суде можно считать дело ЧГОПО «ЩИТ». Эта организация очень часто обращалась в суд с исками о защите прав потребителей. Суть их деятельности заключалась в том, что покупая товар, потребитель через 7 дней возвращал его обратно и требовал компенсацию, а эта организация как раз обращалась в суд, чтобы получить деньги. Но в одном из дел, судья, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, систематические обращения этой организации в суд пришел к выводу о злоупотреблении правами и отказал в иске.

Таким образом, приходим к выводу, что с потребительским экстремизмом нужно и можно бороться. Можно защититься от этого явления действуя лишь по закону, соблюдая все правила, и борясь со злоупотреблениями со стороны таких организаций. Тогда права покупателей, продавцов и производителей будут сбалансированы.

УДК 636.77:631

Тюмамбаева А.Г.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ КАЗАХСТАНА

Сельское хозяйство – это особо значимая отрасль, роль которой нельзя оценивать в рамках агропромышленного комплекса национальной экономики. Продовольственная безопасность любой страны зависит от уровня его развития, поэтому одной из ключевых задач, это создание жизнеспособного и самообеспечиваемого сельского хозяйства.

Привлечение денежных средств в реальный сектор экономики – одна из самых приоритетных задач современного казахстанского общества.

Республика Казахстан занимает определенное место на мировом рынке сельскохозяйственной продукции. В этом плане почвенно-климатические условия Казахстана менее благоприятны, чем, к примеру, в России, Европейском Союзе, США, Австралии и Новой Зеландии, что ведет к удорожанию продукции сельского хозяйства.

Банковский сектор Казахстана также играет значительную роль в сельском хозяйстве. По данным Комитета по статистике кредиты банков второго уровня по отраслям экономики с 2009 года по 2013 год характеризуются в следующем: кредитные вложения банков второго уровня в сельское хозяйство в 2013 году составили 246,9 млрд тенге и увеличились по сравнению с 2009 годом в 2,3 раза. Доля долгосрочных кредитов 2013 года в объеме кредитов банков второго уровня превысила

долю краткосрочных кредитов и составила 68,1 % против 31,9 % (168,2 млрд тенге и 78,7 млрд тенге соответственно) [1].

Общий объем кредитов сельскому хозяйству, выданных 10 крупнейшими по размеру активов банками увеличился в 2014 году на 56 %.

Из банков первого эшелона наиболее сильные позиции в кредитовании сельского хозяйства занимает АО «Цеснабанк». В 2014 году портфель его кредитов отрасли увеличился почти в три раза.

С низкой базы в три раза нарастил кредиты сельхозтовропроизводителям АО «Казкоммерцбанк».

Замыкает тройку лидеров «Народный банк». В 2014 году он увеличил кредиты сельскому хозяйству на 28 % и со значительным отрывом опережает конкурентов.

Таблица 1

Финансирование сельского хозяйства крупнейшими банками Казахстана, млн тг

	Всего		Рост к итогу	
	2013г	2014г	2014г	
			абс. вып., млн тг	Отн. вып., %
Всего	322862	503114	180252	155,8%
Казкоммерцбанк	8936	27959	19023	312,9
Народный банк	84934	108995	24061	128,3
Цесна банк	64238	186725	122487	290,7
Сбербанк	51834	81498	29664	157,2
БанкЦентрКредит	48474	45576	-2898	94,0
Kaspi Bank	614	595	-19	96,9
АТФ Банк	14538	13238	-1300	91,1
Евразийский Банк	33685	33376	-309	99,1
Forte Bank	15609	5152	-10457	33,0

Рост портфеля кредитов банков второго уровня сельскому хозяйству возобновился в апреле и составил 2 % (к марту 2015 г.) С апреля 2013 г. (начало реализации программы «Агробизнес 2020»), общий объем кредитов сектору увеличился на 56 % (на 173 млрд тг).

Объем кредитов селу снижается не только в банках за пределами первой пятерки, но и в микрокредитных организациях. За последние 5 лет их общий кредитный портфель вырос более чем в 2 раза, в то время как объем займов селу не изменился. Соответственно доля села в портфеле сократилась с 9 % до 4 %.

Анализ показал, что взаимоотношения с банками второго уровня имеют свои сложности. Оценка практики кредитования сельского хозяйства кредитными организациями свидетельствует о том, что финансирование предприятий сельского хозяйства сопровождается высокой степенью риска, связанной с недостаточной проработкой залогового механизма. Возможность получения того или иного вида кредита определяется также

и финансовым положением субъектов аграрного сектора. По оценке Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан одними из основных проблем кредитного обеспечения субъектов аграрного сектора являются:

- недостаточность финансовых ресурсов для полного удовлетворения потребности сельских товаропроизводителей в кредитных средствах;
- необеспеченность сельского населения и субъектов АПК необходимым пакетом банковских услуг, в связи с недостаточностью и отсутствием филиалов и представительств в сельской местности банков второго уровня.

Несмотря на это, привлечение кредитов банков зачастую рассматривается как лучший метод внешнего финансирования инвестиций, если сельхозтоваропроизводитель не может удовлетворить свои потребности за счет собственных средств.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что они, заботясь о собственной продовольственной безопасности, применяют государственные рычаги регулирования развития сельского хозяйства, и одним из эффективных рычагов является совершенствование системы кредитования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глебов И.П.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Найонов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норевяткина Е.М., Четчина И.И. // рекомендации Саратов, 2009. (3-е издание, исправленное и дополненное).
2. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
3. *Новикова Н.А.* Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий / Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.
4. *Новикова Н.А.* Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. // Саратов, 2014.
5. *Новикова Н.А.* 100 вопросов о кредите теряем или приобретаем? / Н. А. Новикова, Н. В. Орлова. Ростов-на-Дону // Сер. Серия «Консультирует юрист», 2006.
6. Статистические данные Комитета статистики Министерства национальной экономики РК.
7. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы. «Агробизнес–2020», Астана, 2012.

Усов А.В.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В АПК

Важнейшей составляющей производственного потенциала аграрного сектора экономики является кадровый потенциал. Несмотря на значительное повышение уровня технико-технологического оснащения, и объективное снижение абсолютной потребности в персонале, вопрос важности человеческой составляющей в производственном процессе является очень актуальным.

Для обеспечения сельскохозяйственного производства не требуется как раньше прежнего количества персонала, поэтому, значительная часть сельского населения остается без работы. Для них необходимо создавать дополнительные рабочие места за счет расширения производства, либо за счет открытия других видов деятельности, не связанных с сельскохозяйственным производством (сельский туризм, промыслы и пр.).

Необходимо отметить, что в значительной мере повысились требования к качественному составу персонала, особенно в сфере управления. На месте руководителей сельскохозяйственных предприятий должны быть высококвалифицированные, умеющие своевременно и ответственно принимающие решения, учитывающие и ориентирующиеся в современных технологиях кадры.

Управление кадрами – это многогранный и исключительно сложный процесс, имеющий свои специфические особенности и закономерности. При формировании кадрового потенциала, необходимо учитывать, следующие признаки: демографические, медико-биологические, профессионально-квалификационные, социальные, психофизиологические, идейно-политические, нравственные и другие (рис. 1).

Существенное влияние на формирование кадрового потенциала в аграрной сфере, оказывают меры государственной поддержки.

Государственная поддержка кадрового потенциала агропромышленного комплекса в Саратовской области основана на Законе Саратовской области от 28.10.2011 N 148-ЗСО «О государственной поддержке кадрового потенциала агропромышленного комплекса Саратовской области» и Постановление Правительства Саратовской области от 18.04.2012 N 186-П «Вопросы предоставления государственной поддержки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Саратовской области» (вместе с «Положением о порядке предоставления молодым специалистам единовременной денежной выплаты», «Положением о порядке предоставления молодым специалистам ежегодного денежного пособия»).



Рис. 1. Признаки, учитываемые при формировании кадрового потенциала

Государственная поддержка кадрового потенциала агропромышленного комплекса области осуществляется в виде: предоставления молодым специалистам единовременной денежной выплаты; предоставления молодым специалистам ежегодного денежного пособия. Необходимо отметить, что государственная поддержка не дает нужного эффекта в процессе формирования кадрового потенциала для АПК региона, поэтому считаем, что в решении данной проблемы необходимо объединение усилий федерального, регионального, муниципального уровня властей, при участии сельскохозяйственных товаропроизводителей и образовательных учреждений, что, на наш взгляд, позволит обеспечить необходимую правовую и финансовую поддержку в подготовке, сохранении и повышении кадрового резерва аграрного сектора экономики.

Реализация стратегии государства на устойчивое развитие отрасли должна сопровождаться формированием новых стереотипов поведения и профессиональной деятельности руководителей и специалистов организации аграрной сферы. Масштабность задач требует программно-целевых решений по созданию организационно-управленческого механизма воспроизводства кадрового потенциала АПК в соответствии с меняющимися потребностями рынка сельскохозяйственного труда. В положениях региональной кадровой политики недостаточно использовать традиционный подход в решении кадровых проблем.

Таким образом, что необходимо использование системного подхода в формировании и государственном регулировании процессов обеспечения сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Черненко Е.В.* Ключевой фактор воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора – совершенствование механизма трудоустройства выпускников аграрных вузов / Черненко Е.В., Моренова Е.А. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 150–157.
2. *Черненко Е.В.* Проблемы закрепления молодежи в сельской местности и пути её решения / Коробейникова Н.А., Черненко Е.В. // В сборнике: Специалисты АПК нового поколения сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 362–365.
3. *Черненко Е.В.* Эффективность использования человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области / Глебов И.П., Черненко Е.В. // В сборнике: Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика материалы Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 55–59.
4. *Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики / Моренова Е.А., Черненко Е.В. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 98–102
5. *Черненко Е.В.* Стратегия управления персоналом в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области / Моренова Е.А., Черненко Е.В., Бутырина Ю.А. // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 84–89.
6. *Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала / Глебов И.П., Черненко Е.В. // Саратов, 2015.
7. *Черненко Е.В.* Особенности воспроизводства человеческого капитала в сельском хозяйстве / Черненко Е.В. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – 2015. – С. 153–157.
8. *Черненко Е.В.* Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области / Глебов И.П., Черненко Е.В. // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65.
9. *Черненко Е.В.* Формирование кадровой политики в АПК РФ / Глебов И.П., Черненко Е.В. // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. VII Всероссийская научно-практическая конференция. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2013. – С. 325–327.
10. *Черненко Е.В.* Кадровый аспект современной аграрной политики / Глебов И.П., Черненко Е.В. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 40–47.
11. *Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве / Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В. // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.

Хасанова Э.М.

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск, Республика Казахстан

ЗНАЧЕНИЕ НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА

Налоги являются одной из важнейших категорий рыночной экономики. Их возникновение обусловлено объективными экономическими и социальными условиями развития общества и наличием совокупности интересов, удовлетворение которых возможно лишь при наличии системы централизованного обеспечения общественных потребностей финансовыми ресурсами. Налоговые отношения характеризуются двойственным проявлением, поскольку являются одновременно экономическими и правовыми отношениями. Это обстоятельство формирует два императива организации налогообложения – статистического и экономического. Статистический императив предполагает приоритет государственного начала в построении налогов и налоговой системы. В соответствии с этой концепцией экономические процессы подчиняются государственному диктату, правовое содержание налогов превалирует над их экономической природой. Однако усиленные фискальные изъятия влекут снижение деловой активности, массовое уклонение от уплаты налогов, социальные конфликты. Государство при этом получает эффект, обратный предпринятым усилиям по повышению уровня сбора налогов, в виде резкого падения налоговых поступлений вследствие сужения налоговой базы. Преодоление угроз развития подобного состояния требует от правительств адекватного внимания к учету интересов обязанных лиц. Экономический императив, отражая приоритет экономической обоснованности при определении уровня и характера налогообложения предполагает, что государство должно служить общественным интересам, а налоги следует рассматривать, прежде всего, как распределительный инструмент, способ регулирования основ существования общества.

Анализ состава и структурной динамики доходов бюджетов России и других промышленно развитых стран показывает, что на долю налогов приходится от 70 до 95 % всех бюджетных поступлений. Налоги представляют собой финансовый источник экономической самостоятельности российского государства, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, составляя 64,2 % доходов консолидированного бюджета страны в 2007 г.

Налоги рассматриваются государственными структурами не только как источник, обеспечивающий формирование финансовых ресурсов для реализации основных функций государства, но и как инструмент управляющего воздействия, который позволяет организовать процессы распределения созданного обществом дохода. Необходимость рационализации процессов управления предусматривает выработку как общих направлений, так и технических приемов в использовании налоговых отношений. Совокупность таких действий, последовательно осуществляемых в течение определенного промежутка времени, обозначается понятием «налоговая политика». Налоговая политика – это сфера деятельности государства по разработке системных условий установления и порядка реализации налоговых отношений, имеющая целью экономическое обеспечение выполнения государственными структурами возложенных на них общественно значимых функций. Налоговая политика отражает объективные закономерности развития экономики, в соответствии с которыми определяются методы распределения и перераспределения национального дохода при помощи налогов. Основные задачи налоговой политики можно сформулировать следующим образом:

- нахождение равновесия в процессе одновременной реализации конкурирующих функций налогов;
- обеспечение такого уровня налоговых поступлений в бюджетную систему, который был бы достаточен для выполнения расходных обязательств государства;
- ограничение возникающих диспропорций в распределении доходов; – стимулирование реализации общественно-значимых целей развития экономики и социальной среды;
- нейтрализация рисков, негативно влияющих на экономическую безопасность государства.

Рассматривая место налоговой политики в иерархии методов государственного управления экономикой, следует учитывать ее подчиненное положение по отношению к общеэкономической, финансовой и бюджетной политике, составной частью которых она является. Направления налоговой политики определяются в зависимости от состояния экономики. Однако налоговая политика может самостоятельно воздействовать на производственные отношения, подавляя или развивая их в зависимости от характера реализуемых государством мер.

Социальная роль налогов проявляется через возможности государства решать налоговыми методами такие важнейшие социальные проблемы, как:

- реабилитация инвалидов, участников военных конфликтов и операций, пострадавших от экологических катастроф;
- поддержание необходимого жизненного уровня (необлагаемый минимум);

- регулирование степени дифференциации населения по доходам (прогрессивная шкала налогообложения недвижимости, принадлежащей физическим лицам);

- поддержка демографической политики;
- удешевление социально-значимых товаров и услуг через снижение налогов на их производство и (или) потребление;
- содействие увеличению занятости.

Политическая роль налогов так или иначе учитывается в правительственных кругах при принятии законодательных актов по налогам, т. к. динамика уровня налогообложения пропорциональна уровню популярности власти среди населения и финансово-промышленных групп. Истории известны как примеры ужесточения налогов по отношению к политическим противникам (чрезвычайный налог на эксплуататорские классы), так и примеры индивидуальных льгот для отдельных плательщиков как следствие явного или тайного лоббирования либо определённых политических соображений государства. Вместе с тем необходимо учитывать требование политической нейтральности налогов по отношению к социальному статусу, национальности, религиозным убеждениям, форме собственности, происхождению капитала. Таким образом, налоговая политика играет важную роль в развитии общества и его экономической основы. Именно поэтому в последние годы уделяется особое внимание выработке взвешенных, научно обоснованных подходов к налогообложению. Среди основных направлений российской налоговой политики можно выделить:

- упрощение налоговой системы посредством максимального приближения к соблюдению принципа однократности обложения;
- либерализация порядка признания расходов для целей налогообложения прибыли;
- усиление внимания к активизации механизмов косвенного обложения;
- укрепление экономической роли и фискального значения прямых налогов, прежде всего налогов на доходы и имущество;
- стимулирование налоговыми рычагами развития малого бизнеса при параллельном ужесточении условий применения специальных налоговых режимов;
- установление дифференцированных норм налога на доходы физических лиц в зависимости от активного либо пассивного характера полученных доходов при резком усилении фискальных интересов к реальным налогам.

Поскольку налоговая политика характеризуется единством целей, мероприятий и результатов, хотя и относительным, дисбаланс этих управленческих составляющих приводит к ситуации, когда налоги из средства и стимула развития общества становятся его тормозом. Это обстоятельство определяет обязательное рассмотрение вопросов об

условиях налогообложения в общеполитических программах. При этом состояние налоговых отношений является индикатором качества государственного управления, мерой оценки достижения поставленных перед обществом целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Новикова Н.А.* Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Котар О.К., Кузнецова Л.Н., Новикова Н.А., Крылов С.Н., Исаева Т.А. // ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.

2. *Новикова Н.А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда / Исаева Т.А., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75–79.

3. *Новикова Н.А.* Прогнозирование и планирование в налогообложении / Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. // Саратов, 2012.

УДК 347.195.21

Шваб М.А.

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Россия

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

В соответствии с ч. 1 ст. 2 ГК РФ, предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицам, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Правом на осуществление данного вида деятельности, в соответствии со ст. 23 ГК РФ, обладают граждане с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, либо с момента образования юридического лица.

Одним из долгосрочных приоритетов денежно-кредитной и бюджетной политики, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, является формирование мощного слоя малого и среднего предпринимательства.

Особое значение малых предприятий в экономике государства было отмечено еще в период формирования правовой базы, необходимой для перехода на рыночную экономику.

Согласно Постановлению Совета Министров СССР от 08.08.1990 г. № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий», развитие малых предприятий должно было способствовать быстрому насыщению

рынка товарами и услугами, преодолению отраслевого и регионального монополизма, расширению конкуренции, внедрению достижений научно-технического прогресса, повышению экспортного потенциала.

На протяжении почти трех десятков лет в российском экономическом секторе предпринимаются попытки создать реально функционирующую устойчивую прослойку субъектов малого бизнеса. Сегодня особенно актуальна эта идея, поскольку в условиях экономического кризиса, вызванного внешнеполитической обстановкой и особенностями национального рынка, необходимо возродить предприятия отечественного производства и первичной переработки продукции, чтобы заполнить пустующую нишу, образовавшуюся вследствие политики эмбарго, а также с целью пресечения недобросовестной конкуренции и во избежание монополизации крупных предприятий и конгломератов.

На сегодняшний день развитию малого и среднего предпринимательства препятствуют, в частности, следующие факторы: нехватка квалифицированных кадров, высокие ставки по налогообложению, повышенные страховые взносы; и другие.

В сложившихся условиях, очевидно, что без поддержки МСП не сможет стать устойчивым базисом российской экономики и занять освободившиеся ниши рынка. Для преодоления вышеназванных препятствий государством была создана Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства.

Несмотря на то, что Корпорация МСП является фактически государственной – ее единственным учредителем и акционером выступает РФ в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом, организационно-правовая форма Корпорации – акционерное общество. В соответствии с Указом Президента РФ от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства», АО было передано на праве доверительного управления в отношении 100 % акций «Российскому банку поддержки малого и среднего предпринимательства», с последующей оплатой этими акциями Внешэкономбанком дополнительно размещаемых по закрытой подписке акций АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства».

Дискуссионным в науке гражданского права остается вопрос о правовом статусе данных образований. По мнению Адарченко Е.О., государственные корпорации наделены функциями, характерными для министерств, служб и агентств, но вместе с этим они являются самостоятельными хозяйственными субъектами, деятельность которых сопряжена с предпринимательством и всевозможными рисками. Имущество и финансы государства передаются в частные руки, следовательно, государственное регулирование и единое законодательное обеспечение деятельности корпораций необходимо.

Кузнецов С.И. считает, что фактически госкорпорация является не организационно-правовой формой юридического лица с позиций ГК РФ и гражданского права вообще, а специальным способом создания субъектов права, уникальных по своему правовому статусу. Автор отграничивает госкорпорации от других юридических лиц по основным критериям, предусмотренным гражданским законодательством, как то: учредительные документы, уставный капитал и порядок его формирования, особый характер использования имущества, а также отсутствие единства правового регулирования.

Тем не менее, большинство видных деятелей науки гражданского права сходятся во мнении о необходимости отдельного законодательного регулирования правового статуса и деятельности госкорпораций.

Правовую базу и основу деятельности рассматриваемой Корпорации МСП составляют акты частного права, в числе которых, прежде всего, ГК РФ, ФЗ от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», иные законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации.

Корпорация осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства в целях координации оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

По заявлению Премьер-министра РФ Д.А.Медведева, корпорация должна стать «единой точкой входа для участия в программах малого и среднего бизнеса, а также центром финансово-кредитной поддержки таких предприятий».

Сущность создания данной корпорации состоит, с одной стороны, в финансовой поддержке субъектов МСП и в предоставлении доступа малому и среднему бизнесу к госзакупкам; с другой стороны, в рамках деятельности Корпорации должна быть решена проблема выведения огромного количества субъектов МСП из теневого сектора экономики.

Данная проблема должна быть если не решена, то сведена к минимуму путем создания единого реестра МСП. Реестр должен способствовать легализации доходов малого и среднего бизнеса, упрочить их положение на предпринимательском рынке и свести к минимуму проблему фирм-однодневок, т.к. они не смогут попасть в реестр МСП и претендовать на получение господдержки в рамках реализуемых программ. Реестр МСП, по заявлению Александра Бравермана – главы корпорации на сегодняшний день, – должен быть создан к июлю 2016 г.

Корпорации предстоит довольно объемный фронт работ: согласно данным Росстата, на сегодняшний день, в качестве субъектов МСП зарегистрировано 5,6 млн человек, что составляет примерно 3 % населения России; перед Корпорацией поставлена задача – нарастить долю МСП до 45–50 % в экономическом секторе страны, а долю МСП в ВВП – до 80 %.

Доля МСП в экономике страны составляет не более 20 %, в то время как в развитых экономических странах доля субъектов малого и среднего бизнеса составляет более половины от экономики страны.

Для реализации поставленной цели Корпорация, в числе основных мер поддержки, предусматривает обеспечение субъектов МСП доступными кредитными ресурсами.

Совместно с Минэкономразвития России и Банком России Корпорация разработала Программу стимулирования кредитования субъектов МСП. Кредитные организации, предоставляющие финансирование предпринимателям по Программе получают возможность рефинансирования в Банке России по ставке 6,5 % годовых, поэтому второе название программы – «Шесть с половиной».

Получателями кредитов являются субъекты МСП, соответствующие требованиям Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», осуществляющие свою деятельность в предусмотренных Программой отраслях экономики.

Кредитные средства предоставляются на льготных условиях в целях: приобретения основных средств, модернизации и реконструкции производства, запуска новых проектов (далее инвестиционные кредиты), пополнения оборотного капитала (кроме пополнения оборотного капитала для МСП в сфере торговли).

Условия предоставления кредитных средств подробно прописаны в программном документе.

Главной особенностью программы является размер процентной ставки для конечного заемщика (МСП) – он не должен превышать уровень процентной ставки, установленной Банком России – 6,5 % – по кредитам Банка России, обеспеченным поручительствами АО «Корпорация МСП», предоставляемым уполномоченным банкам, плюс 3,0 процента годовых (при условии, что конечным заемщиком является субъект среднего предпринимательства) или 4,0 % годовых (при условии, что конечным заемщиком является субъект малого предпринимательства).

Таким образом, для субъектов среднего предпринимательства процентная ставка по кредиту составит 9,5 % годовых, а для субъектов малого предпринимательства – 10,5 % годовых. Изменение процентной ставки по кредиту должно быть предусмотрено договором между уполномоченным банком и заемщиком, и исключительно в рамках изменения процентной ставки по кредиту, проводимой ЦБ РФ или комиссией Корпорации.

Исходя из анализа условий Программы стимулирования кредитования малого и среднего предпринимательства, можно сделать вывод о том, что государство, путем предоставления льготных кредитов сможет поддержать не только субъекты МСП, но и банки-партнеры, которые развиваются за счет оборота финансовых средств, что, по сути, означает фондирование

уполномоченных (в рамках программы) банков под 6,5 % и сведение рисков банков-партнеров к нулю, т.к. Корпорация выступает гарантом или поручителем.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что государство, в условиях кризиса в целях стабилизации национальной экономики обращается к идеям, предложенным еще в эпоху перехода на рыночную экономику. Однако, если в период перестройки эти идеи не нашли эффективной формы реализации, то сегодня такой формой регулирования экономики является частно-правовой механизм, строящийся на применении диспозитивных методов.

Такой подход был попросту невозможен в условиях 90-х гг., ввиду того, что не было ни соответствующей законодательной базы, ни понятия рынка как экономической и правовой категории. На сегодняшний день, государство начинает активно использовать гражданско-правовые способы и средства регулирования общественных отношений в сфере экономики, тем самым стимулируя развитие добросовестной конкуренции непосредственных участников рынка и развивая РФ как субъект не только устанавливающий «правила игры» и надзирающий за их исполнением, но и как полноправный хозяйствующий субъект экономических отношений.

Поэтому, использование гражданско-правовых методов в регулировании экономики со стороны государства, а именно: появление госкорпораций в качестве хозяйствующих субъектов, видится более эффективным инструментом, нежели административный способ (в частности, такой распространенный, как предоставление субсидий и дотаций), поскольку устанавливая «правила игры», но не «играя», выиграть невозможно. Иными словами, если РФ как хозяйствующий субъект не будет активно участвовать в отношениях на внутреннем рынке, она не сможет полностью реализовать свой экономический хозяйственный потенциал. Однако следует оговориться, что такое участие должно быть крайне осторожным и продуманным, поскольку РФ является, в первую очередь, государственным образованием, и лишь затем крупнейшим национальным хозяйствующим субъектом в гражданско-правовом понимании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ададимова Н.С.* Оценка современного состояния малого предпринимательства в региональном АПК //Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию Института ДПО кадров АПК ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2012. – С. 14–17.

2. *Глебов И.П.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий / Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. –2010. – № 6. – С. 52–56.

3. *Глебов И.П.* Экономически значимые региональные программы в системе государственной поддержки развития сельского хозяйства / Глебов И.П., Александрова Л.А. // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 4. – С. 42–48.

4. *Глебов И.П.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четчикова И.И. // рекомендации. – Саратов, 2009. (3-е издание, исправленное и дополненное).

5. *Новикова Н.А.* Направления роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности / Уколова Н.В., Новикова Н.А. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 469–474.

6. *Новикова Н.А.* Корпоратизация капитала как направление обеспечения инновационного прорыва экономики / Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. // В сборнике: Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского Экономического Союза: материалы I Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 86–91.

УДК 339.13.053.1

Якунин В.А.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

МЕТОДЫ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ АПК, ИХ СВЯЗЬ С ПОЛИТИКОЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ВВЕДЕНИЕМ СТАНДАРТОВ IFAC В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Экономическая парадигма общества в мире претерпевает изменение. В мире нарастает общий системный кризис в экономике. Это отражается на структуре Российской экономики, приводит ее в дисбаланс. Нарастание временных лагов и неадекватность (новым условиям) регуляторов при осуществлении трансакций приводит к снижению эффективности национальной экономики рефлектирующей на политическую устойчивость общества.

Укреплению государственности может способствовать привлечение иностранных инвестиций с условием жесткого их контроля. Инвестиции предполагается направить на модернизацию АПК с целью повышения продовольственной безопасности, как стабилизирующего фактора политики.

Получение капитальных вложений из-за рубежа происходит посредством иностранных финансовых институтов, которые могут в том числе и используя существующую правовую структуру создавать контролируемые стратегические бизнес единицы на территории РФ привлекая собственный менеджмент и проводя собственную политику,

которая может уничтожать в долгосрочном плане продовольственную самостоятельность России.

С помощью механизмов экологического страхования предполагается посредством использования национальных финансовых институтов производит выемку части прибыли создаваемых с иностранным участием предприятий АПК для целей сохранения продовольственной безопасности страны в условиях присутствия транснациональных корпораций в критическом поле продовольственного обеспечения России стратегически важном для сохранения государственности.

В свою очередь система судебно бухгалтерского контроля (и экспертизы) финансовых и производственных организаций осуществляющих деятельность в сфере сельского хозяйства будет служить мощным инструментом административного контроля за деятельности в абсолютно фундаментальной сфере политической самостоятельности страны – пищевом производстве.

Возможная ангажированность национальных финансовых институтов осуществляющих свою деятельность с использованием иностранного капитала, а также условия глобализации и развития IT систем не позволяет самонадеянно полагаться на регуляцию рынка услуг экологического страхования в интересах российского государства без целенаправленной политики и администрирования нового направления страхового бизнеса.

Определенную сложность для создания системы сдержек для бизнеса в сфере экологического страхования АПК через судебно бухгалтерский контроль (экспертизу) создает внедрение международных стандартов бухгалтерского учета и международных стандартов аудита в Российской Федерации, лоббируемых международной федерацией бухгалтеров (IFAS), безусловно преследующих собственные политические цели и встроенных в систему международных политических сил, представляющих угрозу для национальной политической стабильности.

Признание обязательности международных бухгалтерских и аудиторский стандартов на государственном уровне перераспределяет рынок бухгалтерских и аудиторских услуг в Российской Федерации в пользу большой четверки (PricewaterhouseCoopers, Deloitte, Ernst & Young, KPMG) аудиторских фирм. Этот факт приводит к снижению конкурентоспособности национальных бухгалтерских организаций в связи с недостатком их ресурсного обеспечения (объективным, так как национальным организациям противостоят транснациональные корпорации, контролирующие мировые финансовые потоки) и вытекающим как следствие техническим и интеллектуальным отставанием, снижающим возможность взять на себя функции судебного бухгалтерского контроля (экспертизы).

При этом сама сфера судебной экспертизы находится в разбалансированном состоянии с отсутствием четкой системы способствующей специализации, техническому и интеллектуальному

переоснащению. Негативным фактом поддерживающим данное состояние судебно бухгалтерской системы является и отсутствие комплексной политики связанной со сниженной заинтересованностью административного аппарата в повышении качества человеческого капитала в разных отраслях общественной системы.

Таким образом происходит наложение проблем существующих в бухгалтерской отрасли страны на проблемы существующие в системе судебной экспертизы. Это приводит к неспособности в короткий эффективный и критически необходимый срок сформировать систему административного контроля финансовых институтов осуществляющих ведение бизнеса в сфере экологического страхования АПК. Результатом может стать потеря политической стабильности в долгосрочной перспективе.

Таким образом, политика импортозамещения и введение стандартов IFAC в Российской Федерации требуют глубокой проработки. Административный аппарат власти может получить как позитивные, так и негативные последствия при недостаточной проработанности своих действий. Система экологического страхования является перспективной с точки зрения одного из механизмов стабилизации продовольственного сектора экономики и придания позитивной направленности вектору его развития. В то же время, снижение качества института судебно бухгалтерского контроля (экспертизы) и применение стандартов IFAS не позволяют быстро внедрить этот эффективный механизм административного воздействия, способный стать элементом настраиваемой политическими лидерами нашей страны системы сдержек и противовесов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Malakhova T., Kolotyryn K., Yakunin V.* Improving the assessment of the environmental indicators of investment projects based on the public-private partnership // *Baltic Journal of Real Estate Economics and Construction Management* doi: 10.1515/bjreecm-2015-0009 2015 / 3, p. 81–90.
2. *Воротников И.Л., Колотырин К.П., Якунин В.А.* Минимизация эколого-экономических рисков при реализации сельскохозяйственных проектов на основе механизмов страхования // *Аграрный научный журнал* – 2015. – № 8. С. 75–79.
3. *Садыкова Т.М., Церпенто С.И.* Бухгалтерский учет и анализ. // М.: ИНФРА-М, 2013.
4. Международные стандарты аудита [Электронный ресурс]. – URL: <http://minfin.ru/ru/performance/audit/standarts/international/documents/> (дата обращения: 21.01.2017).
5. Материалы, размещенные на электронном ресурсе Международной организации бухгалтеров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ifac.org/> (дата обращения: 21.01.2017).

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абдешова А.Ш.</i> Кредитование сельского хозяйства республики Казахстан.....	3
<i>Александрова Л.А.</i> Государственное регулирование АПК: направления реформирования	5
<i>Андреев П.В., Воробьева Д.А., Сандамбонгу Роза (Ангола)</i> Review of palm oil market in Russia and the world	9
<i>Артюх Е.М., Моренова Е.А.</i> Развитие агрострахования с государственной поддержкой на региональном уровне	12
<i>Бобрышева А.А.</i> Организационно-экономические аспекты создания кластера в мукомольной и хлебопекарной промышленности	16
<i>Буторин С.Н.</i> Инвестиционное регулирование как механизм государственного управления аграрными предприятиями	20
<i>Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.</i> Совершенствование лизинга как регулятора развития материально-технической базы сельского хозяйства	25
<i>Вихрёва В.А.</i> Основные тенденции в организации системы управленческого учета сельскохозяйственных организаций	29
<i>Воробьева Д.А., Вавилина А.С.</i> Менеджмент пожарной безопасности	32
<i>Воробьева Д.А., Твердова И.В.</i> Современные аспекты государственного регулирования сельскохозяйственного рынка труда	34
<i>Воробьева Д.А., Щербакова Д.С.</i> Инновационная технология выращивания овощей в ОАО «Совхоз-Весна» Саратовского района Саратовской области	41
<i>Воробьева Д.А., Хабибулина О.Х.</i> Обоснование применения комбинированной системы в птицеводстве	53
<i>Габдуалиева З.Б.</i> Методики оценки кредитоспособности заемщика	61
<i>Габдуллина А.М.</i> Агропромышленный комплекс как источник экономического роста региона	67
<i>Глебов И.П., Александрова Л.А., Новиков И.С.</i> Государственное регулирование развития кооперации в Саратовской области	69
<i>Даухарин Ж.К.</i> Особенности проектного подхода в управлении предприятиями ..	76
<i>Дозорова Т.А.</i> Использование метода дерева целей в программно-целевом регулировании развития сельского хозяйства	81
<i>Досанова А.К.</i> Развитие малого бизнеса в Казахстане	85
<i>Жайтлеуова А.А.</i> Государственная поддержка агропромышленного комплекса в РК	88
<i>Казамбаева А.М.</i> Типологизация регионов страны по территориально-отраслевому разделению труда в сельскохозяйственном производстве	93
<i>Красноярцев Г.В.</i> Нужны фирменные магазины по перепеловодству	97
<i>Малева Ю.Н.</i> Социальные аспекты управления агропромышленным комплексом в условиях циклического спада экономики	102
<i>Маракова А.В., Марковский А.И.</i> Целевые ориентиры развития отрасли животноводства РФ в условиях импортозамещения	105
<i>Моренова Е.А., Черненко Е.В.</i> Трудоустройство выпускников аграрных вузов – ключевой фактор воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора	111
<i>Меркулова И.Н., Платонова С.В.</i> Обоснование направлений совершенствования рекламной деятельности АО «Совхоз – Весна» Саратовского района Саратовской области	116
<i>Оськина К.П.</i> Калийные удобрения как элемент инновационных технологий земледелия Ростовской области	120
<i>Павлова Е.Н.</i> Механизмы государственного регулирования инновационной политики в сельском хозяйстве	122
<i>Резник В.Н.</i> Принципы оценки эффективности предприятия	125

<i>Резник В.Н.</i> Современное состояние малого предпринимательства в России на примере хлебопекарен	128
<i>Рзаев З.Н., Моренова Е.А.</i> Современное состояние и пути совершенствования системы мотивации персонала в сельскохозяйственных предприятиях на региональном уровне	131
<i>Рябчикова Н.Н.</i> Концепция кластероориентированной аграрной политики: актуальность, сущность и направления реализации	135
<i>Севостьянова Е.И.</i> Актуальность разработки концепции создания сетей модульных цехов по производству голубого сыра на территории Саратовской области в рамках агротехнопарковой структуры.....	138
<i>Севостьянова Е.И., Денисов А.С.</i> Актуальность и экономическое обоснование проекта по первичной переработке продукции мясного животноводства в саратовской области.....	140
<i>Семенова О. Н.</i> Государственное регулирование рынка сельскохозяйственной техники	144
<i>Субботина К. Ю.</i> Кредитование как один из основных регуляторов в сельском хозяйстве	149
<i>Султанова З.Х.</i> Состояние банковского кредитования сельского хозяйства в республике Казахстан	152
<i>Тузко Н.Н.</i> Потребительский экстремизм в деятельности общественных организаций	154
<i>Тюмамбаева А.Г.</i> Кредитование сельского хозяйства коммерческими банками Казахстана	157
<i>Усов А.В.</i> Формирование кадрового потенциала в АПК	160
<i>Хасанова Э.М.</i> Значение налогово-бюджетной системы в осуществлении основных социально-экономических целей государства.....	163
<i>Шваб М.А.</i> Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в РФ ..	166
<i>Якунин В.А.</i> методы судебно-бухгалтерского контроля при внедрении экологического страхования АПК, их связь с политикой импортозамещения и введением стандартов ИФАС в Российской Федерации	171

Научное издание

НОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ РАЗВИТИЯ АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сборник статей Международной
научно-практической конференции

Сдано в набор 01.02.17. Подписано в печать 18.02.17.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 10,23

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»
410012, Саратов, Театральная пл., 1