

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»

СПЕЦИАЛИСТЫ АПК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ (экономические науки)

Сборник статей Всероссийской
научно-практической конференции

Саратов
2017

УДК 378:001.891
ББК 4

Специалисты АПК нового поколения (экономические науки): сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Под ред. Е.Б. Дудниковой.– Саратов: ООО «ЦеСАин». – 2017. – 764 с.

ISBN 978-5-906689-51-1

УДК 378:001.891
ББК 4

Материалы изданы в авторской редакции

ISBN 978-5-906689-51-1

© ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2017
© Коллектив авторов

Аббасова М.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам крестьянского движения Саратовской губернии в годы революции 1917 года. Проанализированы основные причины возникновения крестьянского движения и выделены особенности их развития.

Крестьянское движение 1917 года оказывало огромное влияние на ход революции. Прошло с уже 100 лет со времени революционных событий 1917 года, но эта тема по сей день остается актуальной.

Основные причины крестьянского движения кроются в нерешенности аграрных проблем России в конце 19 века. Положение крестьян оставалось крайне тяжелым, нерешенность земельного вопроса имела в своем следствии обеднение большей части крестьянства в борьбе за свои права. Положение было усугублено Столыпинской аграрной реформой, которая, как известно, усилила социальную дифференциацию в деревне и являлась одной из предпосылок крестьянской междоусобицы.

Крестьянское движение представляло собой особую и самостоятельную ветвь революционного движения в России. Это движение, а точнее эта крестьянская революция началась уже в начале 20 века. К 1917 году крестьянское движение в России в целом приобретает невиданный размах.

В Саратовской губернии это движение было особенно сильным и многочисленным. В октябре на ее территории произошло не менее 70 выступлений крестьян. Крестьянские массы, поставленные Временным правительством в безысходное положение, были готовы поддержать восстание рабочих и солдат в их борьбе за власть [2].

К этому времени меняется характер крестьянских выступлений. От пассивных они переходят в активным формам, в частности крестьяне без согласования с властями в центре снимают с должностей ставленников центральной власти, и путем сельских всходов, выборов устанавливают свою власть с выдвижением своих крестьянских представителей. Это касается и отдельных поселений, где происходили аресты высших губернских чинов, освобождались заключенные, крестьяне устраняли прежнюю власть в лице земских начальников и создавались крестьянские комитеты. Основу их составляло беднейшее крестьянство [1].

Важно отметить, что после падения самодержавия и прихода к власти Временного Правительства крестьянство в Саратовской губернии фактически поддерживало Временное правительство только по внешнеполитическим вопросам и в частности по вопросу участия в войне. Однако и этот аспект поддержки к осени 1917 года тоже в значительной степени исчезает.

Что касается внутренних проблем деревни и особенно земельного вопроса, то здесь фактически разворачивается настоящая крестьянская война против Временного Правительства, которое выступало за охрану земельной собственности крупных землевладельцев. Так называемый само захват крестьянами помещичьих земель становится обычным явлением в большинстве волостей Саратовской губернии. Только в марте в Саратовской губернии произошло 31 выступление, направленное против помещичьего, церковного и государственного землевладения. Крестьяне выступали за снижение платы за арендуемые ими земли, но чаще всего захватывали и конфисковывали их [2].

Крестьянское движение в Саратовской губернии все больше опирается на поддержку солдат – фронтовиков, многие из которых к этому времени дезертируют из регулярной армии. Этот факт придает особую силу крестьянскому движению и создает предпосылки для формирования в будущем политической смычки крестьянства с рабочими и солдатами. 2 марта 1917 года в Саратове на улицу вышли солдаты 3 пулеметного полка, вооруженный полк, к которому примкнули солдаты некоторых других частей и окружили здание Думы. На улицах стихийно возник первый в Саратове солдатский митинг, в результате которого был избран руководящий орган – временный военный комитет. В дальнейшем он сыграл существенную роль в поддержке крестьянской власти [1].

По мере укрепления своих позиций крестьяне вместе с солдатами стали создавать новые органы местной власти. Одними из первых были созданы советы рабочих и солдатских депутатов, на которых принимались решения, относительно сложившейся в губернии ситуации. В скором времени был сформирован единый Саратовский совет. По инициативе советов стали создаваться фабрично-заводские комитеты и новые профсоюзы, которые координировали деятельность рабочих и решали их проблемы, значительное внимание уделялось и проблемам крестьянства.

В целом, революция 1917 года оказала огромное влияние на Саратовскую губернию. В результате революционных преобразований в отношении земельного вопроса к крестьянам Саратовской губернии отошло 3254522 десятины земли, отнятые у крупных землевладельцев [2].

В промышленности улучшились условия работы на производстве. Был введен 8 часовой рабочий день для взрослых, и 6 часовой для подростков, вводилась охрана труда. 1 января 1918 года в Саратове были национализированы крупные частные домовладения, созданы школы с бесплатным обучением в городе и в сельской местности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Февральская революция в Нижнем Поволжье / В.В. Васькин, Г.А. Герасименко. – Саратов, 1976.
2. <http://elsso.ru/cont/his/241.html>
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Саратовская_губерния
4. Дудникова Е.Б. Аграрные преобразования в постсоветской России (социально-исторический аспект). – Саратов, 2000.

Абдулин А.Ш., Ковторова А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЗГЛЯДЫ НА СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННУЮ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

Аннотация: В статье рассматриваются взгляды ведущих экономистов страны на социально-ориентированную экономику государства. Проведено сравнение социалистического и капиталистического обществ по социально-экономической составляющей.

Ключевые слова: социально-ориентированная экономика, экономические реформы, уровень жизни сельского населения, условия проживания в сельской местности.

Курс экономических реформ преимущественно направлен на решение социальных проблем, таких как жилищное строительство, улучшение коммунального обслуживания граждан, оказание медицинской и иной помощи населению страны [3]. Мероприятия по улучшению жизни людей разнообразны, зависят от конкретных трудностей и возможностей местных властей и бизнес-структур в их преодолении.

Большинство современных экономистов сходятся во мнении, что меры по социальной ориентации экономики должны стать приоритетом деятельности местной администрации [10]. Подъем уровня жизни сельского населения возможен в ходе осуществления мероприятий, направленных на развитие в сельских населенных пунктах конкретных элементов социально-ориентированной экономики. Таким образом, приоритет государственной политики в области ориентации экономики на социальные мероприятия отдается сельским территориям и муниципальным образованиям [4]. К вопросу развития сельских территорий обратился российский экономист Д. Торопов, поддерживающий концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года, который в качестве стратегического курса определил переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития, основанному на задействовании новых источников экономического роста.

По его мнению, «меры по развитию аграрного производства должны быть дополнены проектами комплексного и устойчивого развития сельских территорий, охватывающих не только сельское хозяйство, но и местную промышленность, строительство, торговлю, туризм, социально-бытовое обеспечение и другие виды деятельности, без развития которых невозможны повышение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности» [11]. Следует отметить, что в предложениях как Д. Торопова, так и многих других экономистов, происходит смешение таких понятий как социально-экономическое развитие и социально-ориентированный тип развития.

К.И. Микульский [9], перечисляя гипотетически возможные модели будущего социально-экономического устройства России, строго разделяет теоретическую

модель социализма, модель социально-ориентированной рыночной экономики и социально-экономические модели развития, такие как «национально-государственные», «коммуно-патриотические» и т. п. Он утверждает, что современное общество обязательно должно отвечать социальным требованиям: социальной защищенности человека, уважению его прав и свобод, обеспечению роста его благосостояния, учету требований социальной эффективности во всех аспектах хозяйственной деятельности. Это возможно лишь в ходе сочетания социальных гарантий и рыночного механизма, свободы индивида и его подчинения организации общественной жизни.

Таким образом, К.И. Микульский приходит к утверждению, что «современная социалистическая мысль все более ориентируется не на исключение капитала, рынка и т. п. из жизни общества, а на регулирование вытекающих из них общественных отношений, не на классовую борьбу, а на классовый компромисс и социальное партнерство, ищет пути осуществления своих целей в рамках институтов политической демократии, а не в обход их». Заметим, что процветание общества и, тем более, обеспечение людей необходимыми социальными благами, становится невозможным без экономически эффективного использования ресурсов, потому капиталистически устроенное общество в отличие от социалистически устроенного, должно подстраивать социальные требования под требования рынка, воспроизводства капитала и т. д., а «социалистические элементы» не могут стать исключительными, опорными элементами социально-экономической системы общества. Предполагается постепенная эволюция капиталистического общества, которое обогащается новыми чертами социальной направленности, преимущественно имеющими место в процессах перераспределения. Таким образом, капитализм обновляется, приобретая черты «социализированного капитализма» (рис. 1).

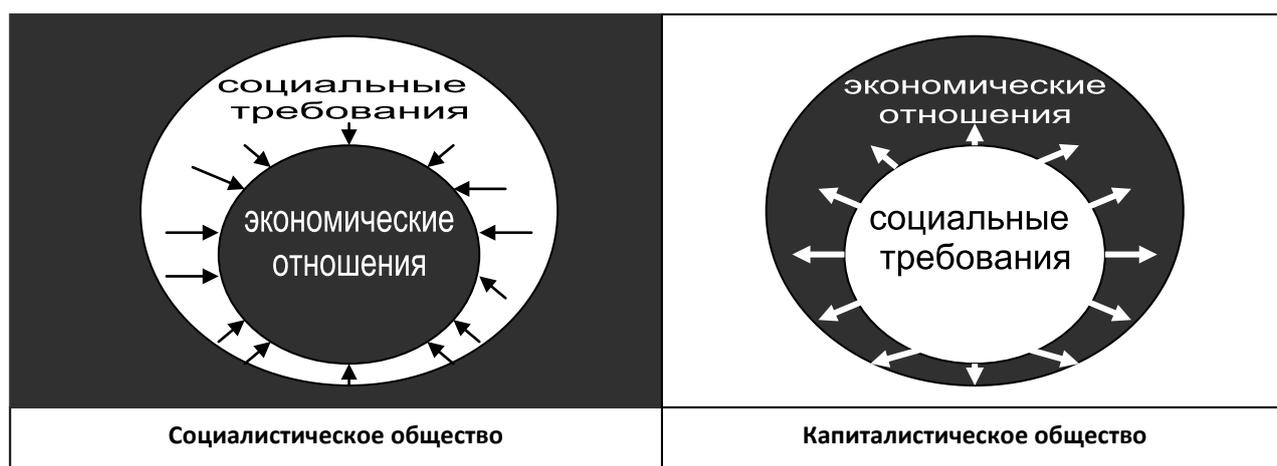


Рис. 1. Сравнение социалистического и капиталистического обществ по социально-экономической составляющей

Практическое воплощение капиталистической эволюции происходит в модели социально-ориентированной экономики, то есть экономики, направленной не на обеспечение высокой эффективности производства, а на подчинение отлаженного

производства потреблению, с одновременным вложением средств в такой важный фактор повышения эффективности, как труд [7].

Такое государство строго и справедливо производит распределение благ, особенно сильно поощряя экономически активных и материально обеспеченных людей, способных служить двигателем экономики и чуждых иждивенческих настроений [2].

Другой экономист, А.В. Краснов, представляет социально-ориентированную экономику как экономику, способствующую развитию, сохранению и саморазвитию личности, социальных групп, социальных институтов, общества в целом [5]. Он также утверждает, что такая экономика постоянно развивается, переходя от одного уровня к другому, на котором регистрируется более высокая степень удовлетворения населения благами материального и нематериального мира.

В исследованиях многих авторов можно обнаружить следующие совпадения во взглядах на модель социально-ориентированной экономики [6]:

- они представляют ее в динамике, постоянном развитии, эволюции;
- конечной целью считают удовлетворение потребностей населения, то есть направленность производства на потребление;
- предполагают эффективное ведение хозяйства;
- уделяют особое внимание перераспределению благ, упоминая о социальной справедливости;
- предполагают обязательное наличие социальных гарантий для населения;
- считают обязательной возможность саморазвития личности, ее переход в более высокодоходную группу населения.

Мнения экономистов сходятся так же в том, что применение в России на сегодняшний момент социально-экономических моделей не приемлемо [1]. Политические силы склонны использовать социально-экономические реформы в своих целях, не задумываясь об устройстве экономики таким образом, чтобы любой личности были доступны те ресурсы, которые бы способствовали ее саморазвитию и творческой продуктивности [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова М.Б. Теория мотивации Эдварда Деси // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 108–111.

2. Дудникова Е.Б. Человеческий фактор модернизации российского АПК // Аграрный научный журнал. – 2003. – № 4. – С. 84–88.

3. Дудникова Е. Б., Ножкина И.А., Шалаева С.С. Партийно-государственное регулирование хозяйствующих субъектов в период хрущевских реформ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 12–3 (62). – С.62–65.

4. Исаева Т.А. Инновационный подход к оценке устойчивого развития сельских территорий // Инновационная деятельность. – 2012. – № 20. – С. 89–93.

5. Исаева Т.А., Радченко Е.В. Оценка субъективных параметров социально-экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2011. – № 12. – С. 63–66.

6. Краснов А.В. Развитие региональной социально-ориентированной экономики АПК. Автореферат. – М., 2007. – С. 18.

7. Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Наянов А.В. Механизм дифференцированного распределения государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономічний часопис-XXI. – 2013. – Т. 1. – № 11–12. – С. 33–37.

8. Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Петров К.А. Совершенствование кадрового обеспечения агробизнеса на основе создания инновационных структур и взаимодействия с базовыми предприятиями АПК (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 6. – С. 82–86.

9. Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Оптимизация человеческого потенциала как фактора формирования инновационно-интегрированной структуры национальной экономики // Научное обозрение. – 2015. – № 8. – С. 245–251.

10. Миккульский К. И. Социально-ориентированная рыночная экономика – выбор России. – Режим доступа: <http://www.xserver.ru/user/sorer>

11. Ткаченко А. Н., Луценко Е. В. Гуманистическая экономика, качество жизни и цели региональной администрации. // НЭЖ КубГАУ. – 2004. – № 04(6).

12. Торопов Д. Комплексный подход к решению задач социально-экономического развития сельских территорий // Экономист. 2012. – № 12. – С. 27.

13. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России. /Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрюшенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов. – 2016.

УДК 336.6

Абдулин А.Ш., Кармаева Я.В., Карпушкина А.А., Смольнякова А.В.
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЛУЧШЕНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ ОБНОВЛЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АГРО-КУБАНЬ» КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В статье на примере предприятия ООО «Агро-Кубань» рассматривается ситуация, когда старое оборудование по переработке продукции (томатов) не дает ожидаемых результатов. Для того чтобы снизить издержки авторами предлагается заменить старую соковыжималку на новую.

Ключевые слова: прибыль, снижение себестоимости, новое оборудование.

Повышение технического уровня производства достигается путем внедрения новой передовой техники, комплексной автоматизации и механизации производственных процессов, повышения качества продукции, улучшения использования материальных и энергетических ресурсов и другого [3].

Внедрение новых машин, аппаратов и механизмов позволяет механизировать производственные процессы, способствует улучшению качества вырабатываемой продукции, облегчает условия труда и повышает культуру производства, экономической эффективности производства и переработки продукции. Принципиально новая техника требует больших капиталовложений на «доводку», переход к массовому производству, продвижение в новые сферы применения и так далее, но в будущем от нее можно ожидать значительного эффекта. Новая техника требует меньших инвестиций на «доводку» и усовершенствование, а затраты на производство зависят от масштабов возможного внедрения; эффект от этого вида новой техники может быть реализован быстрее и также зависит от масштабов внедрения [1].

На сегодняшний день в России быстрыми темпами происходит автоматизация производства. Это позволяет существенно уменьшить число рабочих мест на предприятиях и тем самым увеличить доход на этих предприятиях [5]. Существует большое количество средств автоматизации, и одним из этих средств является автоматизация работы устройств с помощью микроконтроллера. Теоретически автоматизировать можно абсолютно любое устройство, которое управляется с помощью электрических сигналов. Не составляют исключения и техника, используемая для переработки продукции растениеводства. К ним также можно подключить электронную схему, основу которой будет составлять микроконтроллер. Главным показателем эффективности внедрения новой техники – это экономический эффект от внедрения нового оборудования.

На сегодняшний день важнейшим стратегическим заданием ООО «Агро-Кубань» на ближайшие годы является выпуск высококачественной конкурентоспособной продукции, обеспечения реализации мероприятий по снижению материало- и энергоемкости производства, росту производительности труда. Однако на том оборудовании, которым оснащено предприятие, эту задачу решить очень трудно, подчас и невозможно. При износе активной части основных производственных фондов более 90 % лишь внедрение прогрессивного технологического оборудования позволит решить вышеназванные задачи [1].

В настоящее время узким местом в технологической цепочке производства продукции является и ее переработка. Установленная на предприятии линия оборудования для переработки томатов в томатные соки фирмы «Темафа» (Япония) морально и физически устарела, и не обеспечивает стабильную работу данного перехода, часто выходит из строя (ремонт требует значительных материальных затрат), энергоемка.

Специалистами предприятия проведены маркетинговые исследования рынка технологического оборудования. Этот вопрос был проработан со многими фирмами-производителями оборудования по переработке сельскохозяйственной продукции. Так, например, фирма «Корматекс» (Германия) производит оборудование для переработки продукции. Эта фирма зарекомендовала себя на мировом уровне, как производитель и поставщик современного высокопроизводительного, отвечающего всем новейшим технологическим разработкам оборудования и сравнительно низкими ценами. В наличии у фирмы имеется мно-

жество комплектующего оборудования входящего в состав линий по переработке продукции. ООО «Агро-Кубань» заинтересовала электровыжималка с микроконтроллером «Эдвейс 1000+». Данная электровыжималка понравилась качеством изготовления, компактностью, малой энергоемкостью, выходом и качеством готовой продукции. Производительность, по результатам испытаний, электровыжималки «Эдвейс 1000+» фирмы «Корматекс» составила 450 л/час, общий выход готовой продукции 92 %, при потребляемой мощности всего 29 кВт в час на 100 л томатов (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика оборудования по переработке продукции

Показатели	Соковыжималка «Кайта» фирмы «Темафа»	Электровыжималка с микроконтроллером «Эдвейс 1000+» фирмы «Корматекс»	преимущество (+,-)
Производительность продукции, л/час.	200	450	+250
Выход продукции, %	75	92	+17
Потребление электроэнергии, кВт/час	50	29	-21

Как видно из таблицы 1, при установке на предприятии нового оборудования существенно увеличились производительность продукции и выход продукции (на 250 л/час и 17 % соответственно). А так же главным образом снизится потребление электроэнергии на 21 кВт/час, что положительно скажется на финансовом положении предприятия.

Кроме снижения энергетических затрат в ООО «Агро-Кубань» будет достигнута экономия вспомогательных материалов: моющих средств, так как благодаря сверх мощному мотору, установленному в электровыжималке, совершающий до 2000 оборотов в минуту не остается остатков томатов (кожура, серединка, семечки) на внутренних стенках; повысится качество выпускаемой продукции, так как новая электровыжималка имеет меньший процент потери продукции при переработке; увеличится производительность труда, если раньше на обслуживание старой соковыжималки требовалось около 5–6 человек, то на новом оборудовании это число сократилось до 2–3 человек.

Снижение себестоимости является одной из первоочередных задач любого предприятия. От уровня себестоимости продукции зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, поиск резервов снижения себестоимости продукции помогает многим предприятиям избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики [4]. Рассчитаем себестоимость 1 литра томатного сока в таблице 2.

С учетом таблицы 2 и вышеизложенных преимуществ новой электровыжималки с микроконтроллером «Эдвейс 1000+», установленной на линии по переработке томатов в ООО «Агро-Кубань» можно рассчитать, как изменится себестоимость продукции. Во-первых, с использованием старой соковыжималки предприятие затрачивает на 100 л произведенной продукции 50кВт в час, зна-

чит на 1 л готовой продукции приходится 0,50 кВт в час, а новая электровыжималка на 100 л произведенной продукции потребляет 29 кВт в час, то есть 0,29 кВт в час на 1 л произведенной продукции, при стоимости 1 кВт с учетом инфляции 5,26 рублей, тем самым можно рассчитать экономию электроэнергии на 1 л готовой продукции.

Таблица 2

Себестоимость 1 литра томатного сока

Вид продукции	Себестоимость 1 л томатного сока, руб.			Отклонение (+;-) 2014 г. от 2012 г.
	2012 год	2013 год	2014 год	
Томатный сок	16,31	19,59	25,71	9,4

Экономия электроэнергии = $(0,50\text{кВт} - 0,29\text{кВт}) * 5,26 \text{ руб.} = 1,14 \text{ руб./л.}$

Во-вторых, необходимо рассчитать экономию за счет уменьшения брака и потерь в процессе производства при установке нового оборудования. Электровыжималка «Эдвейс 1000+» фирмы «Корматекс» имеет более современные и усовершенствованные характеристики. За счет мощности мотора при процессе загрузки томатов, и их выжимки на стенках электровыжималки не остаются остатки плодоовощей. Старая соковыжималка, установленная на линии переработки в хозяйстве, имела коэффициент получаемого брака и потерь в процессе производства в размере 6 %, на новой электровыжималке фирмы «Корматекс» этот коэффициент снизился до 3,2 %. С учетом вышеизложенного можно рассчитать, сколько потерь сырья и списания продукции можно будет избежать благодаря новому оборудованию.

Экономия от уменьшения количества потерь и брака = $(6 \% - 3,2 \%) * 25,71 \text{ руб.} = 0,72 \text{ руб./л.}$

Итого себестоимость 1 л на продукции на новом оборудовании с учетом экономии на электроэнергии:

Себестоимость 1 л продукции произведенной на электровыжималке «Эдвейс 1000+» фирмы «Корматекс» = 25,71 руб. – 1,44 руб. – 0,72 руб.

Резервы снижения себестоимости продукции и изменения уровня себестоимости представлены в таблице 3.

Таблица 3

Резервы снижения себестоимости продукции предприятия

Показатели	2016 год	Резервы снижения себестоимости продукции, руб.	плановый период
Себестоимость 1 л, руб.	25,71	-2,16	23,55
Электроэнергия, руб.	2,63	-1,14	1,49
Потери и брак в производстве, руб.	1,54	-0,72	0,82

Таким образом, с заменой старой соковыжималки на электровыжималку «Эдвейс 1000+» фирмы «Корматекс» по переработке томатов себестоимость 1 л

продукции ООО «Агро-Кубань» снизиться на 2,16 руб., что существенно отразится на финансовых результатах предприятия (табл. 4).

Данные таблицы 4 показывают, что финансовый результат от внедрения нового, более современного и эффективного оборудования на предприятие, существенно увеличился на 1091,5 руб. На увеличение прибыли повлияли многочисленные положительные качества электровыжималки «Эдвейс 1000+». От внедрения этого оборудования предприятие может получить существенный доход, улучшить качество продукции, повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции, и конечно, улучшить свои финансовые результаты.

Таблица 4

**Финансовый результат от внедрения электровыжималки «Эдвейс 1000+»
фирмы «Корматекс»**

Показатели	Соковыжималка «Кайта» фирмы «Темафа»	Электровыжималка «Эдвейс 1000+» фирмы «Корматекс»
Выход готовой продукции, л/час.	200	450
Себестоимость на 1 л, руб.	25,71	23,55
Цена за 1 л томатного сока, руб.	30,85	30,85
Выручка от реализации томатного сока, руб.	6170	12717
Прибыль, руб.	1028	2119,5

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия / В сборнике: Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского экономического союза. Материалы I Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 32–35.
2. Козлов В.В., Орлова Н.В., Коленченко И.А. Государственное управление инновационным развитием экономики АПК // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 6. – С. 51–53.
3. Уколова Н.В., Новикова Н.А. Направления роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 469–474.
4. Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий. // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.
5. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.

Аганов А.Р.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЧАСТНОГО ХЛЕБОПЕЧЕНИЯ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В настоящее время зафиксировано тенденция снижения потребления хлеба при одновременном ежегодном росте интереса к продуктам класса «премиум» [1]. Так в крупных городах стали развиваться форматы, располагающие собственными мини-пекарнями. С их развитием изменилась и структура рынка хлеба в целом, поскольку собственное производство ритейлеров учитывает интересы потребителей премиальной категории хлеба – одной из наиболее перспективных. Кроме того, они выдерживают политику низких цен, что в свою очередь означает снижение прибыли для ряда производителей [7].

Вся работа и организация мини-пекарни рассчитана на малое количество производимых изделий из муки, но по необычным рецептам [5].

Потребителям надоедает покупать один и тот же сорт хлеба постоянно, а пекарни готовы добавлять в ассортимент новые наименования едва ли не еженедельно, кроме того, они могут подстраиваться под пожелания клиента – заменить ингредиент или изменить способ приготовления, скажем, не выпекать, а жарить [10]. Таким образом, одним из конкурентных преимуществ мини-пекарен является широкий ассортимент и реакция на меняющийся спрос [6].

В настоящее время стали популярными пекарни при крупных магазинах или сети супермаркетов, как самостоятельные, так и их подразделения. А также пекарни при предприятиях общепита, которые продают свою продукцию «с пылу, с жару» [4].

Важнейшими критериями выбора при покупке хлебобулочных изделий потребителями являются свежесть изделия, цена, упаковка и внешний вид. Основными критериями выбора места покупки хлеба и хлебобулочных изделий является близость торгового предприятия к месту проживания или работы, а также возможность покупки других продуктов питания в одной точке, поэтому три четверти покупок хлебобулочных изделий приходится на магазины и супермаркеты [2].

Анализируя рынок хлеба, можно выделить наиболее распространенные мини-пекарни: пекарня Хлебница (занимает наибольшую долю на рынке среди мини-пекарен г. Саратова), Чудо-печка, Сокурские Хлеба и Золотой колосок.

Таким образом, на фоне снижения потребления хлеба в последние годы производители отмечают усиление влияния сетевой розницы, проводящей политику низких цен и активно развивающей собственное производство хлебобулочных изделий в мини-пекарнях. Эти предприятия создают серьезную конкуренцию хлебокомбинатам, предлагая широкий ассортимент свежеспекаемой продукции. Однако в связи с тем, что хлеб является социальным продуктом, то

полного вытеснения изделиями мини-пекарен при розничных сетях традиционных хлебобулочных изделий не произойдет [9].

Но и сами мини-пекарни не исчезнут и более того будут продолжать развиваться, по крайней мере ближайшие 2–3 года, пока их не станет слишком много [3].

Мини-пекарни производят не только хлеб, но и различную выпечку, продавая свою продукцию по более низким ценам, чем крупные сетевые магазины при этом продукция мини-пекарен всегда свежая, что играет очень важную роль для покупателя, а большой ассортимент еще больше побуждает людей покупать продукцию мини-пекарен нежели покупать аналогичную продукцию в сетевых магазинах по более дорогой цене при этом более низкого качества [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабукова А.Ф., Минеева Л.Н.* Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития // *Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал*. – 2015. – № 9. – Режим доступа: <http://apej.ru/article/12-03>

2. *Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И.* Маркетинг (Учебное пособие)//*Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2012. – № 9. – С. 124–125.

3. *Васильева Е.В., Горбунов С.И., Ткачев С.И., Петрова И.В., Барковская Н.А., Казакова Л.В., Пшенцова А.И., Минеева Л.Н.* Тенденции развития инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях импортозамещения. – Саратов, 2016.

4. *Киреев Д.И., Минеева Л.Н.* Выведение нового товара на рынок в условиях импортозамещения // *Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал*. – 2015. – № 8. – С. 36–40. – Режим доступа: <http://apej.ru/article/11-10>

5. *Минеева Л.Н., Пшенцова А.И.* Инновационные технологии в логистической системе хранения и реализации зерновой продукции // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. – 2014. – № 1. – С. 13.

6. *Минеева Л.Н.* Стратегия диверсификации предприятий хлебобулочных изделий / Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. / Под ред. И.Ф. Сухановой. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2016. – С. 187–190.

7. *Минеева Л.Н.* Развитие альтернативных (несельскохозяйственных) видов деятельности на селе//*Аграрный научный журнал*. – 2014. – № 7. – С. 73–77.

8. *Минеева Л.Н.* Перспективы развития производства плодово-ягодной продукции в настоящих условиях рынка // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2015. – С. 71–77

9. *Минеева Л.Н.* Системообразующие модели крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперативных формирований (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 – Саратов, 2006. – 232 с.

10. *Минеева Л.Н.* Импортозамещение птицеводческой продукции: опыт и перспективы развития/Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 277–280.

Алибекова С.М.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПТИМИЗАЦИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОДВИЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы товародвижения хлебобулочных изделий и направления по оптимизации проблем связанных с транспортировкой, хранением, работой с клиентами по приему и обработке заказов, и сокращением расходов на весь процесс товародвижения. На основе проведенного анализа по улучшению качества товародвижения предлагаются мероприятия по созданию фирменных торговых точек по всему городу и внедрение нового метода индивидуальной доставки хлебобулочных изделий.

Ключевые слова. Отрасли хлебопечения, оптимизация, минимизация издержек, транспортный экспедитор, свежий хлеб.

На сегодняшний день, во всем регионе насчитывается 56 мукомольных предприятий и 170 хлебопекарных, мощностью – 250 тысяч тонн хлеба в год. Данные показатели говорят о полной обеспеченности Саратовской области хлебобулочными и кондитерскими изделиями [5].

Но все же возникают основные неблагоприятные факторы, сказывающиеся на отрасли хлебопечения. К таковым относится проблема товародвижения, она включает в себя организацию хранения, грузовую перевозку и перемещение товаров от хлебозавода до мест, доступных конечному потребителю. Основной целью и задачей является привезти в нужное место и в нужное время хлебобулочные изделия, при этом издержки на транспортировку должны быть минимальными. Но все же общий уровень затрат на товародвижение остается на высоком уровне и занимает около 14 % от суммы продаж хлебозаводов. Данный показатель является достаточно высоким, и для его минимизации необходимо решить следующие проблемы [8].

Формирование системы товародвижения должна обеспечить достижение целей с минимальными издержками. При этом хлебозавод должен проработать весь механизм прохождения по этапам:

1. Обработка заказов – главный вопрос «Как следует работать с заказчиком?» Товародвижение начинается с получения заказа от клиента, в хлебопекарной промышленности наибольшей степени распространен тип заказа, осуществляющийся по телефону. Отдел заказов быстро обрабатывает поступившие заявки. В минимальные сроки оформляются и выставляются счета. Цеха в кратчайшие сроки отгружает товары.

2. Складирование – хлебозавод решает, где следует хранить запасы. Организация хранения необходима потому, что циклы производства и потребления редко совпадают друг с другом. Хлебозавод может иметь собственные склады, либо арендовать место в складах общественного пользования. Прибегая к услугам складов общественного пользования, фирма имеет широкий выбор, как мест хранения, так и типов складских помещений. Но при этом расходы на хранения будут

на много выше, а плюсом можно считать то, что за такими складами осуществляется усиленный контроль, что во многом может сократить расходы.

3. Объем запасов – хлебозавод должен осуществлять контроль запасов, для того чтобы не было избытка. В данном случае руководству фирмы необходимо знать, в достаточной ли мере возрастут сбыт и доходы, чтобы оправдать увеличение товарных запасов.

4. Транспортировка – это то, каким образом следует отгружать продукцию. Транспорт имеет немаловажную роль в товародвижении, так как от вида транспорта зависит и уровень цен товаров, и своевременность их доставки, и состояние товаров в момент их прибытия к местам назначения [7].

Ни один процесс товародвижения не сможет в одно и то же время обеспечить качественную доставку, и в то же время обеспечить наилучшие условия для продажи, при этом удовлетворив нужды клиентов, и до минимума сократить издержки по распределению товара. Самые выгодные условия, которые может предложить производитель хлеба, является: постоянное поддержание больших товарно-материальных запасов, безупречную систему транспортировки, наличие множества складов, мобильность и индивидуальный подход к каждому клиенту. Вследствие чего, все эти критерии способствуют сокращению издержек по товародвижению [3].

Наиболее оптимальным процессом можно считать создание всех условий, для того чтобы обеспечить доступность данной продукции для потребителей 24 часа в сутки. Такого результата можно достичь методом внедрения на рынок продовольствия своих фирменных торговых точек, в которых производство хлеба будет осуществляться как самостоятельно, так и при помощи быстрых транспортных экспедиторов. При открытии своих фирменных точек, продажа хлеба становится особенно привлекательной, так как продукцию продают горячей и свежей.

Для упрощения процесса производства хлеба в данных точках, проще всего будет при помощи поставки хлеба, который был предварительно заморожен, сохранив все свои питательные свойства, а данная продукция будет нуждаться лишь в допекании, либо разогреве. Тем самым хлебозавод не будет нести расходы в процессе производства, а только лишь будет нуждаться в специально оснащенных автомобилях (с морозильными камерами). Благодаря этому «имидж» хлебозавода будет возрастать, а процесс производства и реализации продукции приносить большую прибыль [4].

При создании фирменных торговых точек нужно учитывать желания и потребности клиента, и знать предложения конкурентов. И сам процесс работы с клиентами будет осуществляться при живом общении, что во многом улучшит предпочтения потребителей так как в большинстве случаев прямая торговля между хлебозаводом и покупателями не происходит, а осуществляется через посредников. А в связи с тем, что возникнут, своего рода, мобильные точки, сократятся расходы на складирование, транспортировку и хранение продукции, что может вызвать положительные тенденции увеличения объема производства при сокращении расходов [2].

В современных рыночных условиях потребности каждого клиента индивидуальны и требуют к себе определенного внимания. Но все же основные требования, которые возникают у потребителя к производителю хлеба связаны, в первую очередь, к свежести хлеба и скорости его доставки.

Весь процесс товародвижения является наибольшей степени затратным. Но все же наиболее емким можно назвать этап транспортировки. Оптимизировать данный процесс можно при помощи индивидуальной доставки – на транспорте, который будет в наименьшей степени затратным [6].

Усовершенствовать систему индивидуальной доставки хлеба можно при помощи мото-экспедиторов. С помощью данной услуги потребитель получит свежий, вкусный, горячий хлеб за считанные минуты, не взирая на различные проблемы, которые обычно возникают в крупных городах, это: пробки и удаленность от центра. Данную услугу организация может предложить за небольшую переплату, а в случае с постоянными клиентами, можно организовать бесплатную доставку. Этот процесс с одной стороны принесет прибыль, а с другой повысит узнаваемость и конкурентоспособность продукции. Введение таких необычных методов транспортировки выделит данный хлебозавод на фоне других, при этом расходы на данный вид услуги будут минимальными. Сам процесс товародвижения будет упрощен, и вследствие чего не вызовет больших расходов, так как в данной ситуации аренда складских помещений для хранения продукции будет не нужна [1].

Разработка системы товародвижения предполагает сопоставление результатов с намеченными целями. Показателями эффективности могут выступать: время обработки одного заказа; время нахождения товара в запасе; издержки товародвижения в процентах к продажам; доля грузов, поступающих в неповрежденном виде и другие.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что хлебопекарная отрасль может разрабатывать и внедрять множества разных вариантов по транспортировке, хранению продукции, которая в силу того, что относится к скоропортящимся продуктам, должна в самый кратчайший срок доставлена до конечного потребителя. А при внедрении усовершенствованного механизма транспортировки, во многом повысит узнаваемость, и уровень качества продукции. Данные улучшения заключается в постоянной свежести хлеба и быстрой доставке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Власова, О.В.* Проблемы и перспективы самообеспеченности региона сельскохозяйственной продукцией на примере Саратовской области / И.Л. Воротников, О.В. Власова, А.С. Ланкин // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 11. – С. 40–45.
2. *Власова, О.В.* Организационно-экономический механизм развития логистической системы Саратовской области / И.Л. Воротников, А.Н. Милованов, Е.А. Гопкалова Е.А. // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2014. – № 04. – С. 73–79.
3. *Власова, О.В.* Теоретико-методические подходы к повышению эффективности расходов бюджетополучателями (на примере учреждений, подведомственных Министерству сельского хозяйства РФ) / И.Л. Воротников, Л.А. Третьяк // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 06.

4. *Кащеев О.В.* Оптимизация деятельности службы снабжения в корпоративных структурах нового типа. / Управление компанией. – 2004 – № 2 – С. 16–19.
5. *Фролов Д.* Отдел маркетинга и отдел сбыта – проблемы взаимодействия. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012 – № 12. – С. 42–46.
6. Предприятия пищевой, перерабатывающей промышленности Саратовской области – Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru/>
7. Развитие экономического потенциала и повышение инвестиционной привлекательности региона на 2016 год – Режим доступа: <http://saratov.gov.ru/>
8. Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития – Режим доступа: <http://apej.ru/article>
9. Проблемы хлебопекарной отрасли – Режим доступа: <http://hleb-produkt.ru/hlebobulochnye-izdeliy>

УДК 338.4

Алиева Ф.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОНЯТИЕ И ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТА

Аннотация: В статье рассматриваются основные особенности получения гражданами ипотечного кредита. Представлены требования к заложенному имуществу, набор и порядок предоставления документов в банк, указаны особенности подбора банка для получения ипотечного кредита.

Ключевые слова: банк, ипотека, залог имущества, имущественный налоговый вычет, оптимальные условия получения кредита.

Ипотека – это система долгосрочных кредитов, которые выдаются банками для приобретения жилья [2]. Ипотека дает возможность купить квартиру или другие виды жилья, внося лишь первоначальный взнос, именно поэтому ипотека зачастую является единственной возможностью улучшить жилищные условия для многих семей [3]. Обычно первоначальный взнос составляет от 10 до 30 % от стоимости квартиры. Остальную сумму банк выдает в качестве кредита сроком на 10–20 лет. Таким образом, вы приобретаете жилье, становитесь его собственником и выплачиваете кредит, живя уже в новой квартире. При этом купленная квартира остается в залоге у банка, до тех пор, пока вы не выплатите банку всю сумму кредита.

В России самый распространенный вариант ипотеки – это покупка квартиры в кредит, на первичном или вторичном рынке недвижимости. Закладывается при этом, как правило, вновь покупаемое жилье, хотя можно заложить и уже имеющуюся в собственности квартиру [1].

Покупка недвижимости при помощи ипотеки на сегодняшний день считается наиболее прогрессивным и надежным способом решения квартирного вопроса, однако у этого способа, как и у любого другого, есть свои плюсы и минусы. К очевидным плюсам можно отнести то, что вы вселяетесь в собственную квартиру, еще не выплатив всю ее полную стоимость [5]. Еще одним приятным бо-

нусом при получении ипотечного кредита является имущественный налоговый вычет, который фактически снижает процентную ставку по ипотеке за счет того, что вы не будете платить подоходный налог с суммы, потраченной на покупку жилья и с процентов по ипотечному кредиту. Минус же ипотеки, как и любого другого кредитования, заключается в увеличении конечной суммы выплат за квартиру, потому что вместе с погашением кредита вам еще придется выплачивать проценты по нему.

Принципиальное отличие для клиентов заключается в том, что в схемах ипотечного жилищного кредитования отсутствует так называемый период накопления, обязательный при участии в жилищных кооперативах. Имея сумму первоначального взноса, клиент может сразу получить кредит и приобрести в собственность желаемую квартиру. Существенное значение для клиента имеют различные правовые основы функционирования кооператива и кредитного учреждения. Банковская деятельность в отличие от кооперативной лицензируется и строго контролируется государственными органами. Финансовые интересы заемщика при осуществлении сделки по ипотечному жилищному кредитованию эффективно защищены действующим законодательством.

Преимущество ипотечного кредитования заключается в следующем: возможность в достаточно короткие сроки стать собственником жилья и вселиться в новую квартиру; получение кредита на длительный срок, за который размер ежемесячных платежей не изменяется в случае повышения стоимости квартиры; возможность оплачивать собственную квартиру, а не арендовать чужую недвижимость, в то время как проценты по кредиту сопоставимы с месячной арендной платой за аналогичную квартиру; выгодное вложение средств, ведь цены на недвижимость стабильно растут; получение налоговой льготы на весь срок ипотеки.

При выборе ипотечного банка обратите внимание на следующее [7]: ставка кредита и срок, на который он выдается; время рассмотрения банком заявки на получение кредита; возможность досрочного погашения кредита, наличие ограничений и штрафов; дополнительные затраты на его оформление; будете ли вы являться собственником квартиры до полного погашения долга; максимальная доля выплат от совокупного дохода; необходимо уточнить полную стоимость всех процедур; действия банка в случае невозможности временно осуществлять выплаты; процедура взыскания залога и предоставления временного жилья; сумма собственных средств, вносимых заемщиком; ассортимент кредитуемых объектов недвижимости.

Главное – подобрать для себя оптимальные условия получения кредита, а ипотечная программа банка для заемщика особой важности не имеет [6].

Квартира, которая закладывается клиентом банку, как правило, должна соответствовать следующим основным требованиям: квартира должна приобретаться у лиц, не являющихся членами семьи заемщика, в том числе бывшими членами семьи заемщика; соответствовать плану БТИ, не иметь незарегистрированных перепланировок. В случае несоответствия перепланировки квартиры поэтажному плану, такая квартира может являться предметом залога при усло-

вии дополнительного согласования банком; быть свободным от обременений правами третьих лиц, подлежащими государственной регистрации; располагаться в здании, которое не состоит на учете по постановке на капитальный ремонт, снос или реконструкцию с отселением и не признано аварийным; соответствовать санитарно-техническим нормам по обеспечению здоровья и безопасности жильцов; быть застрахованным в страховых компаниях, указанных в уведомлении заемщику о предоставлении ипотечного кредита от рисков: утраты и повреждения, утраты права собственности (титул). Помимо указанных выше требований к приобретаемой на кредитные средства квартире может быть предъявлен ряд иных требований банка и страховой компании.

Можно получить ипотечный кредит на покупку новостройки. Правда это будет не совсем ипотечный кредит, поскольку залогом в данном случае выступает не сама недвижимость, а права на будущую недвижимость [4]. Но практика у банков имеется. Причем у большинства банков период расчетов процентов по кредиту разбивается на две фазы: до окончания строительства и после него. Соответственно, и процентная ставка в эти периоды может отличаться пункта на три-четыре. Хотя есть банки, которые этого не делают.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственные и муниципальные финансы / Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. – Саратов, 2015.
2. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. Серия «Консультирует юрист»
3. *Орлова Н.В., Новикова Н.А.* Ипотечное кредитование. – Ростов-на-Дону, 2007.
4. *Орлова Н.В., Новикова Н.А.* Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – Москва, 2007. – Сер. Вып. 29. – Сам себе адвокат.
5. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Финансы. – Саратов, 2010.
6. *Шиханова Ю.А.* Анализ кредитного риска в коммерческих банках // Аграрный научный журнал. – 2009. – № 1. – С. 80–83.
7. *Шиханова Ю.А., Уколова Н.В.* Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.

Ализаде Ш.Э., Григорьева О. Л.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

О КАЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. Проведенные исследования по оценке использования основных производственных фондов сельскохозяйственной организации позволили выявить степень влияния интенсивных и интенсивных факторов влияния на формирование финансового результата, что является базой для выработки необходимых управленческих решений.

Ключевые слова: основные производственные фонды, фондорентабельность, фондоотдача, фондоемкость, относительная экономия основных фондов.

Немаловажное значение в формировании финансового результата сельскохозяйственных организаций имеет эффективность использования основных производственных фондов, которая характеризуется полученным результатом при их использовании и поэтому имеет тесную взаимосвязь с понятием интенсивности [2]. Вместе с тем оценочная база эффективности использования основных средств шире и описывается показателями отдачи, емкости и прибыли на инвестированные средства в основные фонды. Все показатели рассчитываются на основе среднегодовой стоимости основных производственных фондов, при этом учитываются не только собственные, но и арендуемые основные средства; не включаются фонды, находящиеся на консервации, резервные и сданные в аренду [4].

Фондорентабельность (ROF) (отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов) характеризует величину прибыли на вложенные средства в основные фонды.

Фондоотдача (FO) – отношение стоимости произведенной или реализованной продукции после вычета НДС и акцизов к среднегодовой стоимости основных средств. Показывает выход готовой продукции на 1 руб. фондов или стоимость выпущенной продукции на 1 руб. имеющихся основных производственных фондов.

Фондоотдача – один из критериев интенсивного использования основных средств и факторов роста объема выпуска продукции за счет более качественного использования технических средств; является индикатором технологической эффективности производства. С ростом фондоотдачи происходит снижение амортизационной емкости, т.е. амортизационные отчисления, приходящиеся на 1 руб. готовой продукции, уменьшаются, соответственно доля прибыли в цене товара возрастает [1].

Фондоемкость (FY – обратный показатель фондоотдачи) – это удельные капитальные вложения на 1 руб. прироста продукции, или стоимость основных производственных фондов на 1 руб. выпущенной продукции. Рост фондоемко-

сти в динамике указывает на увеличение стоимостного объема основных средств в одном рубле продукции, а значит, и амортизационных затрат.

Относительная экономия основных фондов рассчитывается как разница между стоимостью основных фондов отчетного периода и их стоимостью прошлого года, пересчитанного на фактический объем выпущенной продукции:

$$\pm \Delta_p = F_1 - F_0 \times I^{NT} \quad (1)$$

Этот же показатель может быть рассчитан через фондоемкость:

$$\pm \Delta_F = \Delta FУ \times NT, \quad (2)$$

где: F_0, F_1 – соответственно среднегодовая стоимость основных средств в базисном (прошлом) и отчетном периодах;

I^{NT} – индекс объема товарной продукции;

$\Delta FУ$ – изменение фондоемкости за исследуемый период;

NT – фактический стоимостной объем товарной продукции.

Частные показатели применяются для характеристики использования отдельных видов машин, оборудования, производственной площади (например, средний выпуск продукции в натуральном выражении на единицу оборудования за смену, выпуск продукции на 1 кв. м производственной площади и т.д.) [5].

Увеличение товарной продукции может быть получено за счет абсолютного роста основных производственных фондов, т.е. за счет экстенсивного фактора, а также повышения фондоотдачи – интенсивного фактора, когда на том же количестве оборудования выпускается больший объем продукции. Интенсификация производства характеризуется увеличением отдачи и снижением емкости потребляемых ресурсов. Сопоставление объема товарной продукции и стоимости основных средств за базисный и фактический периоды дают возможность оценить степень использования основных производственных фондов и сделать выводы об интенсивном или экстенсивном их применении [3]. При этом рассчитываются следующие показатели:

Коэффициент экстенсивного использования основных средств (определяется отношением темпа прироста стоимости основных средств к темпу прироста объема выпущенной продукции):

$$K_{\text{экт}}^F = \Delta F\% / \Delta NT\%, \quad (3)$$

где: $\Delta F\%$ – изменение стоимости основных производственных фондов (темп прироста);

$\Delta NT\%$ – темп прироста выпущенной товарной продукции.

Это предельный показатель фондоемкости. Он показывает, на сколько процентов выросла стоимость фондов на один процент увеличения товарной продукции. Если его значение меньше единицы, основные средства использовались в отчетном периоде более эффективно и прирост объема продукции обеспечивался имеющимися мощностями [5].

Доля влияния экстенсивного использования основных средств на прирост товарной продукции (в процентах) – рассчитывается умножением коэффициента экстенсивного использования на 100 %:

$$\Delta NT_F\% = K_{\text{экт}}^F \times 100 \quad (4)$$

Дает оценку процентного роста выпускаемой продукции за счет введение новых производственных мощностей, т.е. увеличения экстенсивного (количественного) использования основных фондов [6].

В таблице приведены данные для расчета и оценки эффективности и интенсивности использования основных производственных фондов.

Расчет и оценка эффективности и интенсивности использования основных производственных фондов СПК СХА «Дружба»

Показатель	2014 г.	2015 г.	Отклонение	Темп роста, %
Объем выручки от продаж, тыс. руб.	34474	34287	-187	99,5
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	27700	29939	2239	108,1
Среднегодовая стоимость активной части основных производственных фондов тыс. руб.	22874	27530	4656	120,4
Прибыль, тыс. руб.	7004	6395	-609	91,3
Фондоотдача активной части, руб.	1,51	1,25	-0,26	82,8
Фондоемкость активной части, руб.	0,66	0,80	0,14	121,2
Фондорентабельность активной части, %	30,6	23,2	-7,4	75,8
Относительная экономия (перерасход) активной части основных производственных фондов, тыс. руб. (34474 x 0,14)				(4826,4)
Коэффициент экстенсивного использования активной части фондов (120,4 / 99,5)				1,21
Доля влияния экстенсивного использования активной части основных производственных фондов на прирост товарной продукции, % (1,21 x 100)				121,0
Коэффициент интенсивного использования (99,5 / 120,4)				0,83
Доля влияния интенсивного использования основных производственных фондов на прирост выручки от продаж, % (100 – 121,0)				-21,0

Из данных таблицы следует, что стоимость основных производственных фондов в 2014–2015 гг. увеличилась на 2239 тыс. руб. или на 8,1 %, а стоимость активных (непосредственно задействованных в производстве) фондов возросла на 4656 тыс. руб. или на 20,4 %. На фоне роста стоимости активных производственных фондов выручка сократилась на 0,5 %. Из этого следует, что эффективность использования основных производственных фондов тоже сократилась, что подтверждают рассчитанные нами показатели.

Все показатели эффективности использования активной части фондов демонстрируют отрицательную динамику, указывая на более экстенсивное их задействование.

Снижение фондоотдачи на 0,26 руб. обусловлено процентным ростом среднегодовой стоимости оборудования и продуктивного скота на фоне снижения выручки от реализации продукции. В результате доля экстенсивного влияния (то

есть за счет роста объема производственных фондов) на объемы выручки составила 121,0 %.

Увеличение фондоемкости на 0,14 руб. на каждый рубль выручки привело к относительному перерасходу активной части фондов на 4826,1 тыс. руб., следовательно, и увеличению амортизационных затрат в одном рубле продукции, и снижению прибыли на 8,7 %.

Со ссылкой на коэффициент экстенсивного использования, равный 1,21 (его значение больше единицы, значит, рост фондов опережал рост продукции в процентном соотношении) можно сказать, что фонды в отчетном периоде работали менее эффективно.

Темп роста качественной характеристики использования основных производственных фондов (коэффициент интенсивности) показывает, что на 1,0 % прироста технических средств товарная продукция увеличивается на 0,83 %, то есть с отставанием по темпам, характеризуя величину влияния темпового значения фондоотдачи на выпуск продукции. Таким образом, привлечение технического потенциала было не сбалансированным, производство товарной продукции обеспечивалось как за счет роста экстенсивного фактора (121,0 %), и снижения интенсивного фактора (-21,0 %).

Вместе с тем снижение всех показателей, характеризующих эффективность использования, в частности фондорентабельности на 24,2 %, фондоотдачи на 17,2 %, характеризует имеющийся реальный производственный потенциал и не реализованные возможности производительности фондов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Сочетание налогового контроля НДФЛ с автоматизацией учета / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. Е.Б. Дудниковой. – Саратов, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «ЦеСАин», 2017. – С. 3–10.

2. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: автореферат дис. ... канд. экон. наук / Институт аграрных проблем Российской академии наук. – Саратов, 2006.

3. Григорьева О.Л. Управление денежными потоками на основе формирования прогнозного бюджета движения денежных средств / Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 186–190.

4. Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л. Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей / Специалисты АПК нового поколения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 393–397.

5. Санникова М.О., Провидонова Н.В., Григорьева О.Л. Оценка уровня инновационного развития сельскохозяйственного производства // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 54–63.

6. Экономический анализ: учебник для бакалавров / под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 548 с.

Алимов Р.Р., Осокина В.К., Рыжова С.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ОВЦЕВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема сокращения поголовья овец в Саратовской области. Авторами предлагается возродить данное направление в животноводстве, используя новые породы и технологии выращивания.

Ключевые слова: сельское хозяйство, овцы, мясо, шерсть.

За последние годы овцеводство России претерпело существенные изменения, выразившиеся в сокращении численности овец с 58,2 млн в 1990 г. до 14,8 млн в 2008 г. и уменьшении производства всех видов овцеводческой продукции. Сокращение численности овец, уменьшение производства продукции овцеводства отрицательно сказалось на экономическом положении овцеводческих хозяйств, расположенных в большинстве своем в экстремальных природно-климатических зонах с ограниченными возможностями ведения высокоинтенсивного сельскохозяйственного производства [5]. С ликвидацией овцеводческой отрасли народное хозяйство страны лишилось важнейших источников сырья – шерсти, овчин, смушковых и продуктов питания – мяса-баранины, молока [4].

В Саратовской области в последние годы количество баранины на прилавках заметно увеличилось. Однако разрозненность хозяйств, отсутствие налаженной системы забоя скота и сбыта еще долго будут сдерживать цивилизованное развитие рынка баранины [3].



Рис. 1. Поголовье овец в Саратовской области, тыс. голов

За прошедший год поголовье овец во всех хозяйствах Саратовской области уменьшилось на 5,7 % и составило 489,9 тыс. голов. Больше всего этих животных разводят в Балашовском, Дергачевском, Озинском, Александрово-Гайском, Новоузенском, Перелюбском и Питерском районах. Производство мяса баранины также уменьшилось на 6,6 %, до 8393 т, собственно и реализация шерсти упала на 12,5 %, до 377 т. Этому поспособствовал мировой кризис. Последствием стал упадок платежеспособности населения и, следовательно, «недоедание» россиян. Производство мяса овец на душу населения составляет чуть больше 1 кг при норме потребления в 3 кг.

Мясо овец и молодых баранов – источник ценного белка, без которого существование живого организма невозможно. Среди мясных видов сельскохозяйственных животных баранина занимает особое место. Продукт стимулирует выведение вредных соединений из организма, нормализует стул, защищает желудок от чрезмерных нагрузок. Баранина содержит витамины группы В, соли калия, кальция, натрия, магния, фосфора, фтора, хрома, цинка, йода. Входящее в состав мяса вещество летицин нормализует правильный обмен холестерина в организме, что позволяет употреблять мясо при атеросклеротических проявлениях. Кроме того, этот продукт считается самым безопасным по сравнению с другими видами мяса для людей, страдающих сердечно-сосудистыми недугами и нарушенным обменом веществ. Жира в баранине меньше, чем в свинине, почти в три раза, холестерина меньше в 4 раза. А вот железа на 30 % больше, чем в мясе свиней. А также оно входит в состав продуктов детского питания. Высокое содержание железа в баранине делает это мясо незаменимым продуктом в рационе людей, страдающих анемией. Восстановления нормального состава крови, т.е. выработка гемоглобина и есть основная польза бараньего мяса. Это продукт практически диетический, легкоусвояемый, очень полезный для здоровья. Врачи рекомендуют добавить в рацион баранину: людям, у которых имеется склонность к развитию сахарного диабета; людям, со слабо функционирующей щитовидной и поджелудочной железой; людям, для снятия усталости и восстановления сил; для налаживания работы пищеварительной системы; во время диет, так как оно содержит малое количество жира; при повышенном холестерине – продукт снимает нагрузку с печени и способствует выведению избыточного холестерина; при истощении – регулярное потребление бараньего мяса в умеренных количествах помогает быстро набрать естественный вес, улучшить работоспособность, повысить сопротивляемость организма стрессовым воздействиям.

Шерсть представляет собой особый и незаменимый вид сырья для текстильной промышленности. У овечьей шерсти много качеств, делающих ее уникальной и незаменимой даже сейчас, в наш век великолепных высокотехнологичных синтетических тканей. Такое свойство шерсти, как низкая теплопроводность, позволяет использовать ее и в качестве идеального материала для теплых одеял и верхней зимней одежды.

Изделия из овечьей шерсти гигроскопичны, что означает, что они обладают способностью впитывать влагу. Но уникальность состоит в том, что овечья

шерсть не просто впитывает влагу, а впитывая до 35 % от собственного веса, остается сухой на ощупь. И вот это ценнейшее качество делает ее не просто полезной и удобной, а еще и лечебной. Сухое тепло – это то, что необходимо для лечения заболеваний суставов, позвоночника, легких и бронхов. По сути, это не просто согревание, а физиотерапевтическая процедура высокой степени эффективности [2].

Развитие мясного овцеводства нужно рассматривать как неотложную необходимость более полного и рационального использования имеющихся кормовых и трудовых ресурсов страны для производства дешевой продукции [6]. В настоящее время Россия располагает большими возможностями для роста численности мясных овец и увеличения продукции высокого качества [7].

Основной упор при разработке подпрограммы «Развитие мясного овцеводства в РФ до 2020 года» должен делаться на селекцию, кормление, технологию и воспроизводство, которые должны находиться в неразрывной связке. Ведь именно селекция овец наряду с условиями кормления, воспроизводства и технологией выращивания в большей степени определяют количество и качество баранины, требования к которой возросли с момента вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) [4].

В сложившейся ситуации (в условиях санкций в отношении РФ, низких цен на энергоносители) имеется необходимость изыскивать дополнительные резервы развития отрасли овцеводства и не полагаться только на помощь со стороны государства [1]. Несмотря на то, что на 2015 год племподдержка и субсидии на матку и ярку со стороны федерального центра не уменьшатся (увеличатся на 102 млн на племподдержку и на 118 млн на 1 матку и ярку старше года), а также появится дополнительная поддержка на 153 млн руб. для производителей шерсти, реализующих ее отечественным предприятиям текстильной и легкой промышленности, ситуация в экономике нашей страны является непростой и совсем не факт, что такое же финансирование будет иметь место в последующие годы. Поэтому необходимо уже сегодня поднимать рентабельность отрасли [6].

Для ускоренного создания специализированного на производстве высококачественной ягнятины и молодой баранины овцеводства целесообразно использовать:

1. Лучшие породы отечественного и мирового генофонда. Например, суффольк, шароле, вандейская, дорпер, ташлинская, южная мясная и др. Наилучшей материнской формой (на сегодня в России) для создания мясных овец являются животные северокавказской, советской и волгоградской мясо-шерстных пород. Улучшение мясных качеств этих животных позволит в короткие сроки получить животных с отличными мясными формами, хорошо приспособленными к условиям содержания в нашей области [2].

2. Овец мериносовых пород не относят к мясным, но их туши соответствуют требованиям рынка и невозможно недооценивать их роль в производстве баранины. Использование в стадах мериносовых овец баранов позволит получать животных, сочетающих в себе высокие откормочные, мясные качества и тонкую мериносовую шерсть.

3. В области кормления. Огромное значение на продуктивность овец оказывает уровень кормления. В настоящее время в кормлении овец есть очень много недоработок. Основа питания основана на шерстные, мясо-шерстные породы. Поэтому для этого потребуются разработка высококачественных отечественных комбикормов и добавок для откармливания ягнят с 2-недельного возраста специализированных мясных пород.

4. Для выращивания высококачественных кормов необходимо рациональное использование естественных сенокосов и пастбищ. В России они занимают 36 % или 76 млн га от площади всех сельскохозяйственных угодий. Половина из них составляет сенокосы – 18 % или 58 млн га. Естественные сенокосы и пастбища в большинстве своем малопродуктивны и дают в среднем небольшой выход кормов. Основная причина этого – бессистемное использование и слабая работа по их улучшению. Проведение работ по коренному улучшению (перепашка и залужение) и поверхностному (рыхление, подсев многолетних и однолетних трав, внесение местных и минеральных удобрений, расчистка от кустарников, старики и др.) позволяет повысить в 3–4 раза их продуктивность [8].

5. В области воспроизводства: при производстве баранины значительное значение играет удельный вес маток в стаде. При этом необходимо использовать весь комплекс имеющихся приемов и методов. Например, для ликвидации сезонности воспроизводства и уплотнения ягнений применяют: генетические методы – подбор соответствующих пород, обладающих скороспелостью и не имеющих ярко выраженной сезонности половой активности, скрещивание таких пород с местными овцами; зоотехнические – селекция, сбалансированное кормление; биотехнические – вызывание и синхронизация половой охоты с помощью гонадотропинов, простагландинов; технологические – регуляция воспроизводительной функции с помощью изменения световых режимов, ранний отъем ягнят и их интенсивное выращивание [3].

6. В области технологии. Важнейшим инструментом для достижения поставленных целей должна стать промышленная технология производства продукции овцеводства – это максимальная реализация биологических возможностей овец на основе достижений науки и передовой практики при минимальных затратах кормов, труда и средств. В настоящее время используемая технология ведения овцеводства является экстенсивной, способствует закреплению у баранов и маток ярко выраженного сезона половой охоты, позднеспелости, ведет к нерациональному использованию физиологических возможностей овец и как следствие к убыточности отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // В сборнике: Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского экономического союза: материалы I Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 32–35.

2. Молчанов А.В. Генетический потенциал и методы повышения мясной продуктивности овец в Поволжье: автореф. дис. докт. с.-х. наук: 06.02.10 // Молчанов Алексей Вячеславович. – Черкесск, 2011. – 45 с.

3. Стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года. – Приказ № 267 от 10.08.2011 г.

4. Уколова Н.В. О государственной поддержке сельского хозяйства России на 2013–2020 годы // Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию Института ДПО кадров АПК. – ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2012. – С. 206–207.

5. Уколова Н.В., Новикова Н.А. Направления роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 469–474.

6. Уколова Н.В., Новикова Н.А. Экологический фактор повышения трудоспособности населения / Детерминация научного познания и общественной практики. Материалы Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию ректора Российского университета кооперации, доктора экономических наук, профессора А.Е. Бусыгина: в 2-х частях. – 2017. – С. 220–225.

7. Уколова Н.В., Новикова Н.А., Маракова А.В. Направления государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 8. – С. 82–89.

УДК 33.332.05

Алимов Р.Р., Пахомова Т.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для развития национальной экономики, как страны в целом, так и составляющих ее субъектов в частности, а также для развития ее экономических видов деятельности во всех ее проявлениях, необходим статистический анализ социально-экономических процессов.

Одним из главных показателей для статистического анализа социально-экономических процессов будет являться информация о населении. Как статистическая категория население представляет собой совокупность людей, проживающих на данной территории. Оно непрерывно изменяется за счет рождаемости и смертности.

Основным источником информации о населении является текущий учет населения, другими словами ее сплошная перепись, которая, как принято, проводится раз в десять лет. При переписи населения учитываются две категории населения, а именно, наличное население (лица, фактически находящиеся на момент переписи в данном населенном пункте, включая временно проживающих) и постоянное население (лица, для которых данный населенный пункт является местом постоянного проживания, включая временно отсутствующих).

Так, по данным Всероссийской переписи населения, проведенной по состоянию на 14 октября 2010 года, численность постоянного населения Российской Федерации составила 142,9 млн человек. По сравнению с переписью населения

2002 г. численность населения уменьшилась на 2,3 млн человек, в том числе в городских населенных пунктах – на 1,1 млн человек, в сельской местности – на 1,2 млн человек [1].

Также заметно небольшое сокращение численности россиян. Причина – низкий уровень качества жизни, в результате – стресс, низкая рождаемость и высокая смертность, особенно среди мужчин.

Таблица 1

Численность и размещение населения в России

Показатели	Тысяч человек		2010 г. в % к 2002 г.*	Среднегодовые темпы сокращения, в %	
	2002 г.	2010 г.		за 2002–2010 гг.	Справочно, за 1989–2002 гг.
Все население	145167	142857	98,4	-0,20	-0,09
Городское население	106429	105324	99,0	-0,13	-0,10
Сельское население	38738	37543	96,9	-0,39	-0,06

За межпереписной период число сельских населенных пунктов уменьшилось на 8,5 тыс. сел и деревень. Это произошло за счет включения сельских населенных пунктов в черту городов и поселков городского типа, а также их ликвидации по решениям местных органов власти в связи с естественной убылью и миграционным оттоком населения в другие населенные пункты. Вместе с тем при переписи было зафиксировано 19,4 тыс. сельских населенных пунктов, в которых население фактически не проживало [2].

К сожалению, хоть наша страна и является аграрным государством, мы наблюдаемдвигающуюся полным ходом урбанизацию. Она является следствием экономического кризиса, которая стимулирует безработицу и внутреннюю миграцию, вследствие чего из-за чрезмерного притока населения во многих городах живет значительно больше населения, чем они в состоянии «переварить». Рост населения в городах, значительно опережая спрос на рабочую силу, сопровождается не только абсолютным, но и относительным расширением тех слоев населения, которые не участвуют в современном производстве. Эти процессы приводят к росту городской безработицы и развитию в городах неорганизованного сектора экономики, занятого мелким производством и обслуживанием. Кроме того, заметен рост криминального сектора, включающего и «теневую» экономику, и организованную преступность [3].

Также немаловажным составляющим развития национальной экономики является экономически активное население. Изменение экономической активности населения в возрасте 15–64 лет, проживающего в частных домохозяйствах, в межпереписной период характеризуется данными, представленными в таблице 2.

Экономически активное население

Показатели	млн человек		2010 г. в % к 2002 г.	в % к итогу	
	2002 г.	2010 г.		2002 г.	2010 г.
Население частных домохозяйств в возрасте 15–64 лет, в том числе:	99,8	101,2	101,5	100	100
Экономически активное население, в том числе:	67,1	71,2	106,1	67,2	70,3
Занятые в экономике	59,7	64,9	108,8	59,8	64,1
Из них пенсионеры	3,7	6,4	174,6	3,7	6,3
Безработные	7,4	6,3	84,5	7,4	6,2
Из них пенсионеры	0,7	0,6	84,4	0,7	0,6
Экономически неактивное население, из них:	30,9	25,4	82,2	31,0	25,1
Стипендиаты	2,8	2,1	74,3	2,8	2,0
Пенсионеры	12,1	11,6	96,1	12,1	11,5
Не указавшие экономическую активность и лица, по которым сведения получены из административных источников	1,8	4,6	260,0	1,8	4,6

В сравнении со статистическими данными Всероссийской переписи населения 2002 г. экономическая активность населения выросла на 6,1 %, при этом рост происходил за счет увеличения занятого населения (на 8,8 %) при одновременном сокращении численности безработных (на 16 %).

Численность экономически неактивного населения (например, не работающих пенсионеров, учащихся, домохозяек, лиц, не имеющих и не ищущих работу) сократилась на 18 %, а их доля среди населения частных домохозяйств в возрасте 15–64 лет составила 25 % против 31 % в 2002 году.

В 2010 году из 109 млн человек в возрасте 15–72 лет, проживающих в частных домохозяйствах, 72 млн человек (66 %) были экономически активными, а 32 млн человек (29 %) – экономически неактивными и 5 млн человек (5 %) не указали экономическую активность.

Почти 66 млн человек (или 91 %) экономически активного населения в возрасте 15–72 лет составляют занятые в экономике, а 6,3 млн (или 9 %) приходится на безработных. Среди безработных 2,8 млн человек, или 44 %, – это молодежь в возрасте 15–29 лет.

В 2010 г. 1,7 млн занятых (2,5 %) указали, что имеют не одну работу.

Из общего числа занятых в экономике в возрасте 15–72 лет абсолютное большинство – 61,6 млн человек (94 %) – являются работающими по найму. По сравнению с 2002 г. численность наемных работников увеличилась на 5,8 %. Численность работодателей, привлекающих для осуществления своей деятельности наемных работников, составила 1,4 млн человек (в 2002 г. – 923 тыс. человек) [2].

Как показывает анализ, несмотря на сохраняющуюся в последние годы сложность демографической ситуации, национальная экономика пока не испытала никаких негативных последствий этого процесса. Наоборот, увеличивается численность населения трудоспособного возраста.

Положительным моментом будет и увеличение ВРП в целом по России, в 2014 г. составлял 58,9 трлн рублей по сравнению с 2013 г. – 54,1 трлн рублей. По Саратовской области в 2014 г. – 562,2 млрд рублей, в 2013 г. – 526,2 млрд рублей [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Романова И.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистика // Учебно-практическое пособие. – Саратов, 2016.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gks.ru/>.
3. Пахомова Т.В., Сурмина Г.Я. Основные тенденции на рынке занятости Саратовской области / В сборнике: Финансово-экономическое развитие предприятий АПК: итоги и перспективы. Материалы конференции финансово-экономического факультета, проходившей в рамках Фестиваля аграрной науки. – 2011. – С. 46–50.
4. STAV–GEO информационно-образовательный портал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dev-ulab.at.ua/news/>.

УДК 338.2:338.4

Апарина И.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Автор проводит анализ использования средств государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, определяет перспективные направления повышения эффективности использования целевого финансирования. Также в статье доказывается необходимость оценки эффективности использования государственной поддержки, как со стороны Министерства сельского хозяйства, так и самим предприятием.

Ключевые слова: государственная поддержка, эффективность, сельское хозяйство.

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», принятие Федерального Закона «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, активное публичное обсуждение проекта Доктрины продовольственной безопасности России означает признание российского агропромышленного комплекса в качестве приоритета отечественной экономической политики [3].

Два десятилетия аграрной реформы в условиях построения рыночной экономики сделало очевидным вывод о том, что эффективное государственное регулирование АПК не может быть основано на фрагментарных мерах государственной поддержки отдельных производителей и квотировании импорта сельскохозяйственной продукции. Необходимость системного подхода при формировании социально-экономической стратегии развития российского АПК делает актуальным применение адекватных методов количественной оценки объемов и эффективности поддержки аграрной сферы.

Методы оценки эффективности политики внутреннего аграрного протекционизма можно разделить на группы:

- интегральные методы;
- методы прямой оценки;
- экономико-математические модели.

Однако на каждом конкретном предприятии необходимо использовать другую методику анализа эффективности государственной поддержки, которая позволит оценить, насколько эффективно предприятие использовало полученные средства и как это повлияло на результаты его работы [2].

Проведем детализированный анализ поступлений средств целевого финансирования в ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева». В таблице 1 наглядно представлены объемы поступлений средств целевого финансирования хозяйства.

Как показал анализ данных таблицы 1, наиболее стабильные статьи поступлений средств целевого финансирования – это субсидии на развитие отрасли животноводства и растениеводства, а также субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (кг) реализованного товарного молока.

Если сравнивать состав средств целевого финансирования, то можно заметить следующие изменения: по региональной программе развития ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» получило средства на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов РФ лишь в 2012 году в размере 2127 тыс. руб.

Субсидирование растениеводства постоянно и имеет тенденцию к увеличению. В 2014 году субсидии составили 1363 тыс. руб. Субсидирование животноводства также имеет тенденцию к увеличению. Содержание племенного маточного поголовья варьируется по годам и в 2014 году составляет 1957 тыс. руб. Субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (кг) реализованного товарного молока выделяются, начиная с 2013 года. В 2014 году объем субсидий составил 2386 тыс. руб. Субсидирование молока жестко (прямо пропорционально) привязано к его производству и продаже (с учетом качества). Увеличение уровня продаж и выход на стабильное качество молока привело к рекордным для данного хозяйства надоям в 2013 и 2014 гг., что в свою очередь, стало причиной увеличения госсубсидий.

**Состав и структура поступлений средств целевого финансирования
в ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева»**

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
Сумма целевого финансирования (субсидии), всего в том числе:	5073	100,0	4195	100,0	5707	100,0
На развитие растениеводства:	964	19,0	1205	28,7	1363	23,9
из них:						
на поддержку элитного семеноводства	297	5,9	-	-	-	-
другие субсидии на поддержку растениеводства	667	13,1	1205	28,7	1363	23,9
На развитие животноводства:	1982	39,1	2990	71,3	4344	76,1
из них:						
на содержание племенного маточного поголовья	1982	39,1	-	-	1958	34,3
Субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (кг) реализованного товарного молока	-	-	2990	71,3	2386	41,8
На поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов РФ	2127	41,9	-	-	-	-
Из них:						
На развитие молочного скотоводства	2127	41,9	-	-	-	-

В целом данное хозяйство является не благополучным в плане получения субсидий. В среднем за три года они составили 13,6 % от сумм, полученных от основной деятельности, хотя очень неравномерны в данной динамике лет. В среднем по России данный показатель не превышает 20 %.

Большое влияние на общую сумму средств целевого финансирования оказали субсидии на развитие животноводства в 2017 г. (76,1 % от общей суммы).

Из таблицы 2 видно, что поступления от целевого финансирования составляют в 2014 году 13,7 %.

В настоящее время на ферме организован круглогодичный отел коров, что позволяет получать молоко весь год и иметь запланированную прибыль. Сегодня хозяйство поставляет на перерабатывающие предприятия области почти 1600 тонн молока в год при общем поголовье КРС около 1 тысячи. За счет молочного скотоводства формируется около 63 % валового дохода сельхозпред-

приятия. В хозяйстве именно животноводческий комплекс является основным потребителем продукции растениеводства, поэтому именно развитие животноводства увеличивает рентабельность производства кормов в разы.

Таблица 2

**Объемы поступления средств целевого финансирования
в ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева», тыс. руб.**

Статьи поступлений	2012 год	2013 год	2014 год	2014 г. в % к 2012 г.
Поступление денежных средств, всего в том числе:	33602	34613	41521	123,6
От текущей деятельности:	29295	32242	39314	134,2
В том числе продажи:				
Молока	24427	23887	26374	108,0
КРС в живой массе	3904	8352	12390	317,4
Зерновых	964	3	550	57,4
Прочие поступления	4307	2371	2207	51,2
Целевое финансирование	5073	4195	5707	112,5
% субсидирования от сумм, полученных от основной деятельности	15,1	12,1	13,7	х

Таблица 3

**Виды субсидий ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева»
по времени использования, тыс. руб.**

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2014 г. к 2012 г., %
	сумма, тыс. руб.	%	сумма, тыс. руб.	%	сумма, тыс. руб.	%	
Краткосрочные субсидии	2946	58,1	4195	100,0	5707	100,0	193,7
Долгосрочные субсидии	2127	41,9	-	-	-	-	-
Всего	5073	100,0	4195	100,0	5707	100,0	112,5

По данным таблицы 3 видно, что основную долю субсидирования составляют краткосрочные субсидии. Размер краткосрочных субсидий год от года увеличивается и составляет в 2014 году 5707 тыс. руб.

Долгосрочное субсидирование на предприятии направлено на развитие молочного скотоводства и прекратилось в 2013 году.

Следует отметить, что наибольшую долю участия в предоставлении долгосрочных субсидий ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» занимают средства из областного бюджета.

Краткосрочное субсидирование в основном представлено федеральным финансированием и составляет в 2014 году 4388 тыс. руб. Отрицательным моментом является тот факт, что за два последних года абсолютно сократилась сумма государственной поддержки именно долгосрочного характера.

**Предоставление субсидий ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева»
из бюджетов разных уровней, тыс. руб.**

Показатель	Источник финансирования	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2014 г. к 2013 г., %
		объем	доля, %	объем	доля, %	объем	доля, %	
Краткосрочные субсидии	из федерального бюджета	2778	54,8	3582	85,4	4388	76,9	157,9
	из областного бюджета	168	7,3	613	14,6	1319	23,1	784,5
Долгосрочные субсидии	из федерального бюджета	782	36,8	-	-	-	-	-
	из областного бюджета	1345	21,0	-	-	-	-	-

Реализуемые мероприятия государственной поддержки пока не являются столь действенными и эффективными. На наш взгляд, это связано с тем, что уровень поддержки не связан с эффективностью хозяйственной деятельности предприятий, которые получают бюджетную помощь. Можно сделать вывод о том, что применяемый в настоящее время метод распределения государственной поддержки в агропромышленном комплексе не учитывает важнейшего принципа рациональности – степени окупаемости вкладываемых средств. Нет привязки размера выделяемых бюджетных средств к эффективности ведения сельскохозяйственного производства.

Как показывает опыт, в ряде стран Запада уровень государственной финансовой поддержки зависит от определенных результатов деятельности товаропроизводителей – продуктивности земельных угодий и сельскохозяйственных животных. Если не достигается установленный уровень, то размер поддержки резко сокращается.

Проблема оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства является наиболее актуальной в условиях ограниченности бюджетных средств, поэтому существенный научный и практический интерес представляет определение и расчет экономической эффективности государственной финансовой поддержки.

В 2013 г. на расширенном заседании коллегии Министерства сельского хозяйства РФ «Об итогах работы агропромышленного и лесохозяйственного комплекса в 2012 г., задачах по его дальнейшему развитию с учетом реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 гг.» были определены основные мероприятия по повышению эффективности использования бюджетных средств.

Среди них создание системы автоматизированного учета бюджетных средств, предоставленных сельхозтоваропроизводителям, ведение общероссийского реестра бюджетополучателей, контроль за целевым использованием бюджетных средств, выработка единых критериев контроля и оценки эффек-

тивности использования средств государственной поддержки, направляемых в отрасль.

Учеными Всероссийского научно-исследовательского института экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИЭТУСХ) была разработана методика анализа эффективности использования бюджетных средств, определяемая на основе соотношения объема совокупной поддержки и ее финансового результата. Финансовый результат поддержки определяется на основе показателя выхода продукции (валовой или товарной) на рубль затрат по ее производству и объема совокупной поддержки.

По замыслу авторов, такая теория основывается на одинаковом использовании в производстве вложенного собственного или бюджетного рубля.

$$\text{ФРП} = \text{ВП(ТП)ОП}/\text{ЗВП(ЗТП)},$$

где ФРП – финансовый результат поддержки, ВП – валовая продукция, ТП – товарная продукция, ОП – объем господдержки, ЗВП – затраты на производство валовой продукции, ЗТП – затраты на производство товарной продукции.

Исходя из этого эффективность государственной поддержки определяется:

$$\text{ЭП} = \text{ФРП}/\text{ОП},$$

где ЭП – эффективность господдержки, ВП – валовая продукция, ОП – объем господдержки.

По мнению ученых, методика позволяет оценивать эффективность совокупной прямой поддержки сельскохозяйственных организаций из федерального и регионального бюджетов, проводить мониторинг рационального выделения бюджетных средств, определять приоритетные направления поддержки, увязывать меры государственной поддержки с выполнением товаропроизводителями определенных условий и обязательств.

Проведем оценку эффективности господдержки по валовой продукции сельского хозяйства на основе вышеназванной методики в ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» в таблице 5.

Проведенный нами анализ показывает, что эффективность государственной поддержки в ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» (прирост валовой продукции на 1 рубль, выделенный из бюджета) составила в среднем за три года 1,09. Данный показатель достигает максимального значения в 2013 году, и имеет нестабильную тенденцию.

В среднем за 3 года был получен прирост товарной продукции равный 5420 тыс. руб., темп роста затрат на производство продукции составил 27,3%. Сумма субсидий в 2014 году оказалась выше, чем в предыдущий год, в результате прирост валовой продукции от господдержки оказался больше.

Анализ ситуации в агропромышленном комплексе Саратовской области показывает, что в настоящее время сельское хозяйство, характеризующееся слабой материально-технической базой, низким ресурсным потенциалом, изношенностью сельскохозяйственной техники, лишено эффективной государственной поддержки. Это связано с тем, что распределение господдержки в АПК не учитывает степени окупаемости вкладываемых средств, т.е. уровень под-

держки не связан с эффективностью хозяйственной деятельности предприятий, которые получают бюджетную помощь [1].

Таблица 5

**Эффективность господдержки ФГУП «Учхоз «Муммовское»
МСХА им. К.А. Тимирязева» Аткарского района Саратовской области**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %	В среднем за 3 года
Объем господдержки, тыс. руб.	5073	4195	5707	112,5	4992
Товарная продукция сельского хозяйства, тыс. руб.	33602	34613	41521	123,6	36579
Затраты на производство валовой продукции, тыс. руб.	30707	31238	39096	127,3	33680
Прирост валовой продукции от господдержки, тыс. руб.	5551	4648	6061	109,2	5420
Эффективность государственной поддержки	1,09	1,11	1,06	x	1,09

Таким образом, система государственной поддержки АПК региона должна быть выстроена таким образом, чтобы поощрять наиболее эффективные производства и обеспечивать сельскохозяйственным товаропроизводителям стабильные доходы для устойчивой хозяйственной деятельности и расширенного воспроизводства. При этом объемы государственной поддержки необходимо тесно увязывать с другими направлениями государственного регулирования – ценообразованием, кредитной политикой, страхованием. Бюджетная поддержка как действенный рычаг государственного регулирования позволит обеспечить устойчивость сельскохозяйственного производства и продовольственную безопасность региона, что приведет к формированию конкурентоспособного агропромышленного комплекса региона.

Вступление России в ВТО требует нового подхода к субсидированию сельхозтоваропроизводителя. Следует отметить, что в развитых странах мира уровень субсидирования АПК составляет около 50% от стоимости произведенной и проданной продукции. Смоделируем сценарий воздействия такого уровня дотирования на данное хозяйство (табл. 6).

По данным таблицы 6 видно, что на протяжении трех анализируемых лет предприятие получает прибыль от основной деятельности, с учетом субсидий, которые занимают от 0,4 до 1,7% на рубль произведенной продукции, предприятие имеет положительные финансовые результаты.

Таким образом, государственная поддержка играет небольшую роль в работе ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева».

Уровень реальной рентабельности производства сельскохозяйственной продукции имеет положительное значения. Если рассчитывать данный показатель с учетом полученных субсидий, именно на продукцию, то результаты имеют положительные значения от 14 до 22 %.

Уровень моделируемой рентабельности, с субсидиями в 50 %, составит от 17 до 26 %.

Таблица 6

Показатели деятельности ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» при различных предложенных сценариях субсидирования

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Поступление денежных средств от текущей деятельности, тыс. руб.	33602	34613	41521
Поступление денежных средств от продажи сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	2946	8849	13271
Поступившее целевое финансирование, тыс. руб.	5073	4195	5707
Величина полученных субсидий на руб. произведенной продукции, %	1,7	0,5	0,4
Моделируемое целевое финансирование в размере 50% на руб. произведенной продукции, тыс. руб.	1473	4425	6636
Разница между моделируемым и реальным объемом целевого финансирования, тыс. руб.	3600	-230	-929
Фактическая прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	1618	1280	1484
Прибыль (убыток) до налогообложения (с учетом субсидий), тыс. руб.	6691	5475	7191
Моделируемая прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	8309	6755	8675
Уровень реальной рентабельности (убыточности) деятельности (+,-), % (без субсидий)	4,8	3,3	4,4
Уровень реальной рентабельности (убыточности) деятельности (+,-), % (с реальными субсидиями)	19,9	14,0	21,4
Уровень моделируемой рентабельности (убыточности) деятельности (+,-), % (с субсидиями 50%)	24,7	17,3	25,8

На основании проведенного анализа выделяемых средств бюджетного финансирования на примере ФГУП «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» можно отметить, что современная модель финансовых взаимосвязей в системе государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей устарела, вследствие чего для сглаживания всех противоречий бюджетного субсидирования, по нашему мнению, необходимо:

- уменьшить номенклатуру выделяемых субсидий;
- субсидировать только объем производимой и продаваемой продукции в натуральном выражении с соответствующим увеличением ставок субсидий;

- ввести элементы авансирования субсидий по результатам деятельности прошедшего периода для пополнения оборотных средств хозяйств, направляемых на сезонные затраты [1].

Следует отметить, что значительная часть оборотных средств в сельском хозяйстве формируется в натуральной форме, минуя денежную фазу кругооборота капитала [4]. Например, такие важные составные элементы оборотных средств как семена, а в ряде случаев и посадочный материал, корма, органические удобрения и т.п., постоянно возобновляются в процессе кругооборота за счет собственного сельскохозяйственного производства. Поскольку данные виды оборотных средств не поступают в процесс реализации, а остаются в сфере производства на следующий производственный цикл, а в ряде случаев, в формировании которых большую роль играет сезонное их производство, все это влияет не только на их величину, но и на продолжительность и скорость их оборота. Поэтому, на наш взгляд, авансовые поступления субсидий на своевременное пополнение оборотных средств в значительной мере могут способствовать росту эффективности сельскохозяйственного производства [4].

Одной из наиболее очевидных причин, по которым агрострахование до сих пор не стало эффективным инструментом финансовой защиты в отрасли, на наш взгляд, является недостаточная информированность производителей сельскохозяйственной продукции о его возможностях. Из-за этого на этапе заключения договоров страхования, зачастую, неверно оценивается уровень страхового покрытия. В результате при урегулировании убытков сельхозпроизводитель сталкивается с тем, что страховая сумма неадекватна реальным потерям.

Другая причина кроется в устоявшейся практике заключения договоров страхования во время посевных работ, то есть в период, когда сельхозпроизводитель несет наибольшие сезонные расходы.

Если говорить о страховании с господдержкой, то, согласно существующему положению, производитель сельхозпродукции покрывает расходы на страхование за свой счет. Государственную субсидию он получает только через несколько месяцев, причем процесс этот связан с необходимостью предоставления ряда обоснований.

Все это делает страхование слишком затратным, а чаще всего и вовсе «неподъемным» для большинства аграриев, несмотря на государственную поддержку.

Необходимо также обратить внимание на то, что государственные субсидии относятся только к страхованию урожая. Господдержка не распространяется на страхование имущества, составляющее основные средства производства. То же можно сказать и о других рисках, страхование которых требуется при заключении договоров лизинга и получении банковских кредитов.

Об эффективности сельскохозяйственного страхования можно будет говорить только тогда, когда оно станет комплексным. Сегодня страховщики готовы предложить сельхозпроизводителям в рамках добровольного страхования комплексные программы, предусматривающие полную страховую защиту имущественных интересов аграрных предприятий. Комплексные страховые

программы покрывают большинство рисков, связанных с производственной деятельностью сельхозпредприятий, а также с лизингом и кредитованием.

Для становления и развития агрострахования как важнейшего звена в системе продовольственной безопасности России, повышения его доступности для сельхозпроизводителей считаем необходимым объединение усилий всех участников рынка, как в части популяризации этого финансового инструмента, так и в части совершенствования законодательства и разработки эффективного механизма реализации мер государственной поддержки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новоселова С.А, Ефремов Р.А. Эффективность использования средств государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях//Электронный журнал «Концепт». –№ S5. – 2015.
2. Новоселова С.А., Бараева А.Т. Учетные аспекты расходов при определении налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу крестьянских (фермерских) хозяйств//Управленческий учет. – 2014. – № 7. – С. 76–83.
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://minagro.saratov.gov.ru/](http://minagro.saratov.gov.ru/).
4. Цифрова, Р.В. Стратегия управления сельскохозяйственными издержками и ее учетно-аналитическое обеспечение/Р.В. Цифрова, С.А. Новоселова –Саратов, ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2006. – 224 с.

УДК 332.1

Аседач О.Ю.

Саратовская государственная юридическая академия

РОЛЬ ГАСТРОНОМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ПОВЫШЕНИИ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. В статье речь идет о гастрономии, как важном факторе развития индустрии туризма. Показано, что Саратовская область имеет достаточный потенциал для развития данного вида туризма.

Ключевые слова: гастрономический туризм, гастрономия, рынок, индустрия туризма, туристический продукт.

Туризм – это одна из наиболее динамично развивающихся отраслей современной экономики. Поскольку сегодня растет спрос на самые разнообразные виды туристических услуг, то их приходится диверсифицировать. Уже недостаточно удовлетворить базовые потребности туристов в размещении, питании и передвижении, нужно искать что-то необычное и уникальное. Данные тенденции сферы туризма ведут к общим изменениям в моделях потребления современных людей: растущему спросу на эмоции и впечатления; запросу на креативность; вовлечение потребителя в процесс производства услуг и многие другие. Бесспорно, чтобы быть конкурентоспособным, туристское предложение

территории должно содержать многообразные и актуальные продукты и услуги, которые будут соответствовать тенденциям потребления [1, с. 71].

Далеко не каждая территория обладает необходимыми объективными условиями и потенциалом для развития туристического бизнеса. Создавая туристический образ территории, бессмысленно заниматься исключительно социальным конструированием ее имиджа, необходимо заботиться о реальном развитии. [8, с. 66]. При формировании привлекательности для туристов каждый регион должен опираться на свои потенциальные возможности в увеличении конкурентных преимуществ [5, с. 205]. Помимо освоения основных ресурсов (природных) конкретного региона, необходимо учитывать социокультурный потенциал, специфика которого обусловлена этнонациональным составом местного населения и проявляется в особенностях обычаев и традиций народов (этносов), специфических формах организации труда, хозяйственных предпочтений, особой мотивации экономического поведения [6, с. 293].

Сегодня, одним из наименее исследованных направлений туристической деятельности, которое отвечает современным запросам рынка и позволяет учитывать региональную специфику является гастрономия. Она содержит в себе природные, культурные и социальные особенности, что позволяет удовлетворить потребность туристов в аутентичных впечатлениях, почувствовать «дух конкретной территории», познакомиться с местной культурой через кулинарные традиции [3, 4].

Гастрономия занимает важное место в индустрии туризма в силу ряда причин. Во-первых, повышается конкурентоспособность, как продукции, так и самой территории. Данную отрасль нельзя экспортировать из-за привязанности к местным традициям и ресурсам территории. Конечно, можно перевезти готовую гастрономическую продукцию, но культурная атмосфера будет совершенно другая. Во-вторых, активное использование гастрономии приводит к диверсификации экономики и приносит выгоду разным стейкхолдерам: местным фермерам и производителям пищевой продукции, владельцам малого бизнеса в индустрии гостеприимства и смежных сферах. В-третьих, развитие данного сектора является особенно выгодным тем дестинациям, которые не обладают другими значимыми ресурсами, такими как солнце, море, песок, культурно-исторические достопримечательности и т.д. [2, с. 57]. Именно к таким дестинациям относится и Саратовская область, которая обладает огромным культурным наследием и высоким потенциалом для развития гастрономического туризма, с помощью которого можно привлечь внимание к территории новых туристов.

Актуальные вопросы гастрономического туризма обсуждались на Международном гастрономическом Форуме «Путешествие за вкусом! Пути развития гастрономического туризма в России», прошедшем 2016 году в Ярославле. Он собрал представителей органов власти, более 150 экспертов, в том числе иностранных, производителей продуктов, рестораторов, федеральных туроператоров, отельеров, СМИ. Были представлены многие регионы России, и грустным фактом является то, что Саратовская область там не была представлена. Между

тем, наш регион имеет огромный потенциал для развития различных направлений гастрономического туризма и обладает опытом в их организации. Например, 2 июля 2016 года в Национальной деревне был проведен уже четвертый раз фестиваль «Русская окрошка», приуроченный 80-летию Саратовской области. Мероприятие организовано комитетом общественных связей и национальной политики Саратовской области.

Саратовская область, являясь «пшеничной», будучи родиной лучших в России сортов твердых и сильных злаков, начала организовывать различные праздники и фестивали и по данной теме. Так, 26 августа 2016 года прошел первый городской фестиваль «Саратовский калач», на котором было множество развлечений для гостей, выставка-продажа калачей. Главная цель мероприятия – возрождение традиции особой выпечки Саратовского калача, а также пропаганда его как бренда Саратовского края.

Саратовская область славится своей рыболовецкой и охотничьей деятельностью, следовательно, можно создавать фестивали, приуроченные к этим моментам. Так, может стать традиционным «Фестиваль ухи – 2016», который был проведен в г. Вольске.

Поскольку Саратовская область богата урожаями грибов, есть возможность организовать фестиваль «Грибной дождь». Устроить данное мероприятие в одном из городов области, например, г. Марксе. Программа фестиваля может включать такие мероприятия как: соревнование по сбору грибов; шоу-программа с участием шеф-поваров, которые проведут мастер-классы по приготовлению грибных блюд с обязательной процедурой дегустации. Конечно, для того, чтобы это мероприятие стало успешным и принесло прибыль, необходимо организовать различные торговые и развлекательные площадки. При этом данное мероприятие не должно пройти мимо коммерческих предприятий, таких как отели, кафе, рестораны, которые должны особенно активизироваться в этот период.

Анализ опыта проведения мероприятий по развитию гастрономического туризма в Саратовской области позволил выявить его положительные эффекты и недостатки. К числу положительных эффектов регулярных гастрономических фестивалей для экономики Саратовской области можно отнести такие:

во-первых, повышается конкурентоспособность, как местной продукции, так и самой территории региона. В подобных мероприятиях участвует много людей, реализуется значительное количество местной продукции, рекламируются местные предприятия;

во-вторых, активное использование гастрономии приводит к диверсификации региональной экономики и приносит выгоду разным стейкхолдерам: местным фермерам и производителям пищевой продукции, владельцам малого бизнеса и т.д.

В качестве недостатка организации таких мероприятий следует отметить их локальный характер. Учитывая данное обстоятельство, важно более масштабно смотреть на проведение таких фестивалей, приглашать гостей из других городов, регионов и даже стран. В бюджетах российских территорий должно оста-

ваться достаточно средств для финансирования местными властями собственных программ развития, учитывающих местные проблемы [8, с. 57].

Подводя итог сказанному, нужно подчеркнуть, что гастрономический компонент позволяет повысить привлекательность туристского продукта территории и спрос на него, поскольку соответствует актуальным потребностям туристского рынка в аутентичности, эмоциональной насыщенности и креативности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова А.Ю.* География туризма. – М.: Кнорус, 2015. – 592 с.
2. *Буценко Е.Д.* Гастрономический туризм как популярное направление в туризме // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 33. – С. 56–60.
3. *Драчева Е.Л., Христов Т.Т.* Гастрономический туризм: современные тенденции и перспективы // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2015. – № 3. – С. 4–23.
4. *Зеленская Е.М.* Гастрономический компонент в индустрии туризма // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2015. – № 3. – С. 110–117.
5. *Логинова Л.В.* Формирование миграционной привлекательности региона в условиях сокращения численности трудовых ресурсов // Вестник Саратовской юридической академии. – 2016. – № 6. – С. 203–211.
6. *Логинова Л.В.* Проблемы развития этнокультурного туризма как конкурентного преимущества региона (на примере Саратовской области) // Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России (Пермь, 14–15 октября 2014 г.) : материалы X Всеросс. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». – Пермь, 2014. – С. 293–296.
7. *Логинова Л. В.* Региональная политика как механизм реализации интересов регионального сообщества // Правовая политика и правовая жизнь. – 2012. – № 1. – С. 102–106.
8. *Логинова Л.В., Понукалина О.В.* Имидж территории в контексте повышения туристской привлекательности региона // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2016. – № 1. – С. 65–72.

УДК 378

Аткарская Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ УЧЕБНЫХ МОТИВОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

В современном обществе главной задачей всех вузов страны является подготовка компетентных специалистов, которые будут способны эффективно решать профессиональные задачи. Успех во многом определяется в их узком, более точном направлении на освоение своей профессии, основанном на системе мотивов. Для этого необходимо в рамках образовательного учреждения создать такие условия, которые будут благоприятно воздействовать на формирование и развитие активности студентов в освоении своей будущей трудовой деятельности, а также готовностью применять свои знания, умения и навыки на практике.

В настоящее время возрастает роль вузов, которые могут предоставить обучающимся хорошее высшее образование по выбранной специальности и оценить свои возможности и правильность своего выбора. Стать настоящим профессионалом очень трудно, для этого нужно усердно работать над собой.

Студентам, обучающимся в вузах, необходимо знать требования, которые выступают как стимул их развития, а также формируют качества, необходимые в дальнейшей жизни. В профессиональном становлении студента важная роль отводится такому компоненту как готовность к профессии, которая многими исследователями понимается как профессиональная подготовка, формирование важных для профессии качеств, приобретение знаний и умений. В психологических исследованиях говорится о том, что нужно заинтересовать студента, мотивировать его. Мотивы придают личностный смысл деятельности.

Мотивы и мотивация обусловлены внутренне, но зависят и от внешних факторов, которые побуждаются внешними стимулами, такими как: актуальные условия деятельности, вознаграждения и т.д. Но все же внешние факторы должны трансформироваться во внешние. О.В. Ефимова рассматривает профессиональную мотивацию как совокупность мотивов, которые определяют позитивное отношение студента к выбранной специальности, следовательно, побуждают и направляют его к изучению будущей профессиональной деятельности и обеспечивают успешность ее усвоения [1]. Т.Д. Дубовицкая отмечает, что «именно характер потребностей и мотивов, лежащих в основе деятельности, определяет направление и содержание активности личности» в учении [2]. С точки зрения В.А. Сластенина «профессиональная направленность предусматривает осознание студентами профессиональной необходимости углубленного изучения специальных дисциплин для успешного и компетентного выполнения профессиональных функций» [3, с. 406]. По утверждению К. А. Абульхановой-Славской, мотивация «связана со становлением личности субъектом деятельности, ее включением в общественно значимую деятельность», в студенчестве таким видом деятельности выступает профессиональная ориентация и развитие [4, с. 332]. На данном этапе важно сформировать у студента такую позицию, которая будет выражать его самостоятельность, включенность в процесс и инициативы в освоении своей профессии. В процессе обучения в высших учебных заведениях происходит преобразование ценностей обучающейся молодежи, мотивация у студентов растет и они ставят перед собой все более трудные и значимые для себя цели.

Мотивация в ходе учебной деятельности – важнейшая составляющая всех вузов страны. Она состоит из мотивов, к которым можно отнести познавательные и социальные. В процессе обучения может возникнуть «кризис профессионального выбора», который преодолевается «сменой учебной мотивации на социально-профессиональную» [5, с. 433]. А.К. Маркова отмечает, что изменение иерархии мотивов в осуществлении конкретной деятельности происходит индивидуально и зависит от личностных особенностей, организации деятельности и условий труда [6].

Из вышесказанного, следует, что образование, данное высшим учебным заведением, оказывает непосредственное влияние на становление профессионала. Мотивация у студентов вуза создается за счет создания благоприятной мотивационной среды, которая включает в себя организационные условия, которые определяют направление и величину усилий, прилагаемых обучаемыми для достижения профессионального развития. Источником профессионального развития является также и научно-исследовательская работа студента[7].

Таким образом, мотивация является важнейшим структурным элементом психологии личности будущего профессионала и рассматривается в системе конкретного вида деятельности, формирование готовности к решению профессиональных задач – одна из важнейших задач профессионального образования в условиях его модернизации.

В статьях современных исследователей и практиков проблема формирования различных учебных мотивов получила интерпретацию применительно к условиям модернизации современного высшего образования [8, 9, 10, 11, 12, 13].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ефимова О.В.* Мотивационная готовность студентов колледжа к профессиональной деятельности // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. – 2009. – № 7. – С. 166–167.
2. *Дубовицкая Т.Д.* К проблеме диагностики учебной мотивации // Вопросы психологии. – 2005. – № 1. – С. 73–79.
3. *Сластенин В.А.* Педагогика. – М.: Издательский дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 488 с.
4. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 336 с.
5. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) / Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. – Улан-Удэ, 2004. – 151 с.
6. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Г.* Формирование мотивации учения. – М.: Педагогика, 1990. – 167 с.
7. *Бобылева Г.А.* Организация научно-исследовательской работы студента// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 59–61.
8. *Капичникова О.Б., Романова О.В., Капичников А.И.* Модернизация образовательного процесса в современном вузе.// Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 5 (111). – С. 60–63.
9. *Капичников А.И., Романова О.В., Капичникова О.Б.* Преемственность формирования учебной мотивации в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2015. – № 7. – С. 36–38.
10. *Капичников А.И., Калиниченко Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б.* Преемственность формирования общекультурных и универсальных компетенций студентов. //Психология. Социология. Педагогика. – 2015. – № 1 (44). – С. 07–09.
11. *Бобылева Г.А., Писчасова Ю.М.* Теория и практика: что важнее? //В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. Материалы конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов по итогам научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работе ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ» по итогам 2014 года. Редколлегия: Воротников И.Л., Муравьева М.В. – 2015. – С. 18–19.

12. *Калиниченко Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б., Капичников А.И.* Проблема эффективности преемственного образовательного процесса в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 11 (129). – С. 115–118.

13. *Бобылева Г.А.* Межличностные отношения и самооценка в процессе обучения иностранному языку. // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 422–423.

УДК 338.4 (075.8)

Белоусов А.А., Абдурахманов Э.Э.О., Аюкина И.Г.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ОПЛАТЕ ТРУДА В ОГУ «ЭНГЕЛЬССКИЙ ЛЕСХОЗ»

Исторически сложилось так, что Россия является крупнейшим экспортером леса. На протяжении всей истории страны доходы от данной отрасли являются одной из важных статей пополнения государственного бюджета, и уже в управлении императора Петра I, в 1722 году, в России для была введена лесная стража, выполнявшая в казенных и корабельных лесах функции, аналогичные функциям современных лесников. Для руководства лесной стражей организованы должности вальдмейстера (лесничего) и унтер-вальдмейстера (подлесничего). В конце XVIII века в губернских лесных управлениях существовали должности обер-форстмейстеров, форстмейстеров, форстмейстерских учеников, форстеров и унтер-форстеров.

В 1826 году вышло положение «О новом устройстве лесной части», согласно которому эти должности были переименованы, соответственно, в губернских лесничих, ученых и окружных лесничих, помощников окружных лесничих, младших лесничих и подлесничих. В 1839 году был создан Корпус Лесничих – лесное ведомство военного образца, объединившее все чины губернских лесных управлений и лесную стражу. В 1888 году введено лесоохранное законодательство, за исполнение которого с 1913 года отвечали уездные лесничие. В 1923 году принят Лесной кодекс РСФСР, образован государственный лесной фонд и введена современная должность лесничего.

В 2007 году вступил в силу новый лесной кодекс, который ликвидировал понятие лесничий, а бывшие лесничие превратились в лесных инспекторов, на которых возложили государственный лесной контроль и надзор.

В Государственной Думе РФ несмотря на нелегкую экономическую ситуацию неоднократно поднимался вопрос о повышении заработной платы работникам всех бюджетных сфер, особое внимание депутаты обратили на оплату труда работников лесного хозяйства. Проанализировав ситуацию по данным статистики можно сказать, повышение оплаты работникам леса не просто созрело, но и приобрело кризисный характер, т. к. крайне низкая оплата труда ра-

ботников данной сферы привела к невостребованности такой профессии как лесничие, работники которые осуществляют не только охрану животных и лесного массива от браконьеров, но и работают с лесом как с одной большой экосистемой (следят за правильностью рубки леса, подготавливают посадочный материал, при этом, определяя время и место посадки, кроме этого лесничему необходимо знать биологию вредителей растений и случае возникновения на участке очага инфекции планировать и организовывать санитарную вырубку деревьев, а так же выполнять все противопожарные мероприятия). Для того, чтобы выполнять свои обязанности качественно и так, как нужно, лесничий должен обладать очень глубокими знаниями в выбранной сфере, получить которые поможет высшее образование и опыт работы в лесничестве. При этом финансовое вознаграждение за этот труд остается крайне низким.

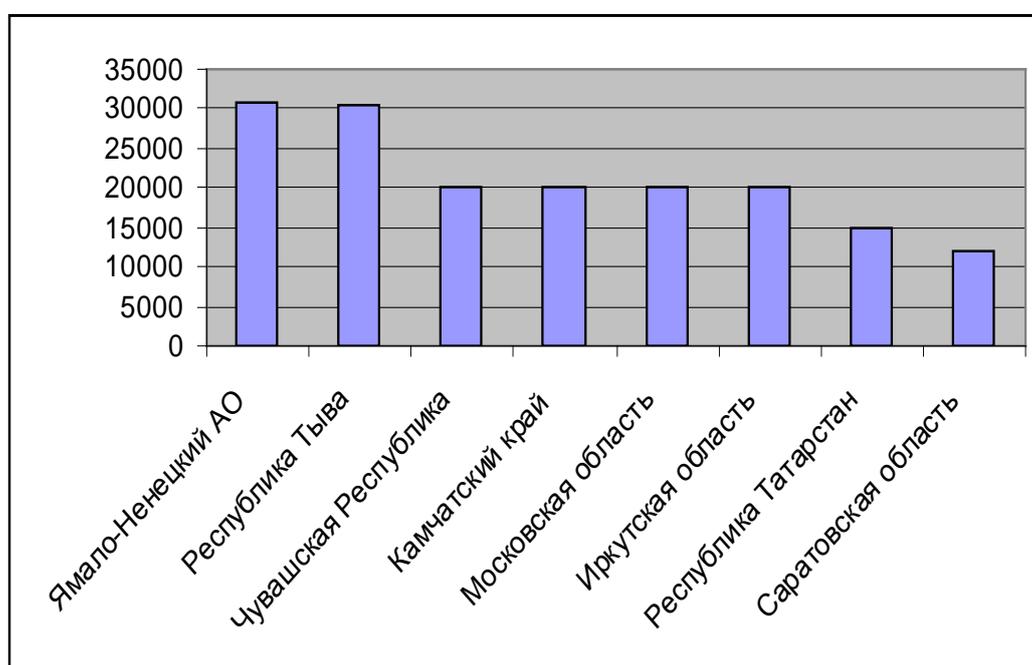


Рис. 1. Рейтинг областей России по уровню зарплаты для работников лесхозов за 2016 г.

На оперативном совещании Федерального агентства лесного хозяйства и подведомственных организаций Саратовская область была названа в числе регионов, где зарплата работников лесничеств и лесопарков в два–два с половиной раза меньше заработной платы в среднем по отраслям экономики в субъекте Федерации. Средняя зарплата в данной отрасли составляет примерно чуть выше 13 000 рублей [1, 3, 10].

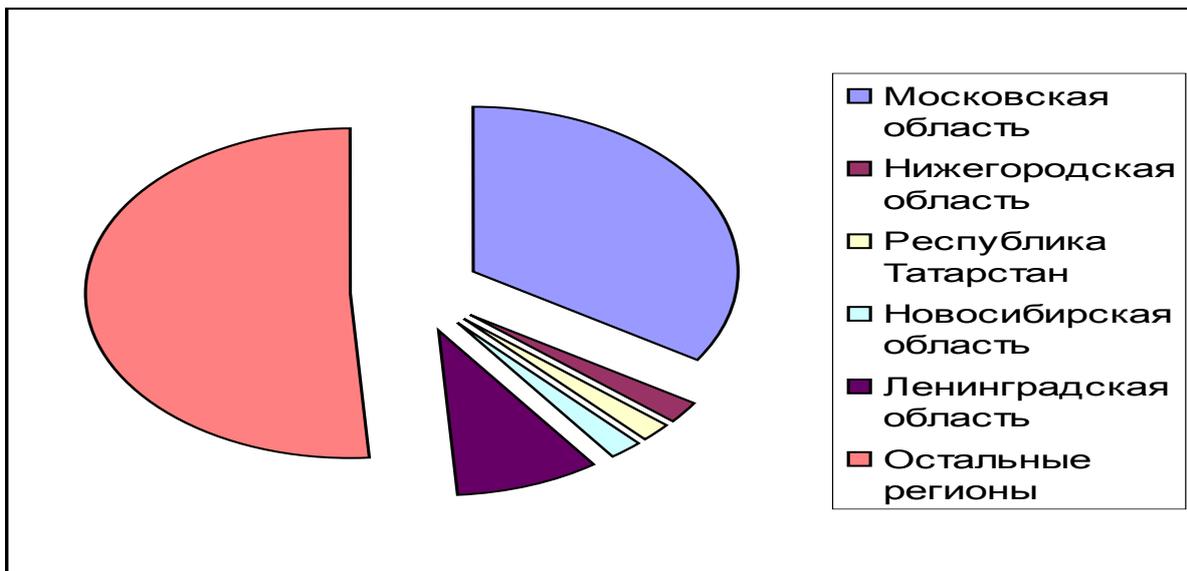


Рис. 2. Рейтинг областей России по распределению вакансии для профессии инспектор по охране леса

Бюджет лесхозов, как и оплата труда его работников, состоит из 3-х частей региональной, федеральной и собственных (внебюджетных) средств, хотя здесь нужно учитывать, что уровень материально-технической базы большинства лесхозов крайне низок. Следовательно, основное финансирование оплаты труда работников лесхозов ложится на региональные власти.

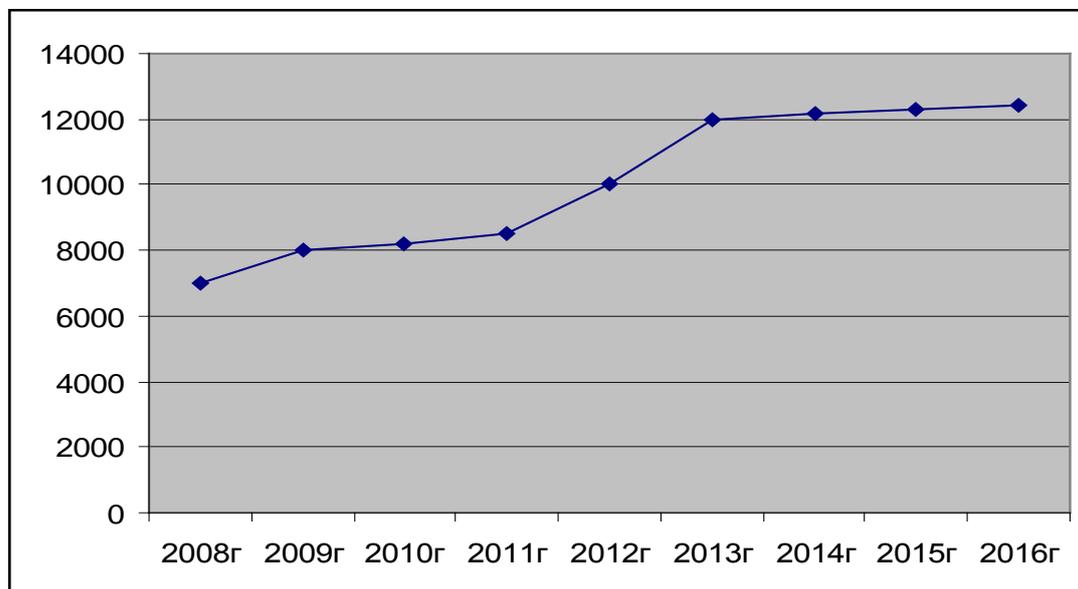


Рис. 3. Среднемесячная заработная плата на одного работника лесного хозяйства по Саратовской области

Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области была разработана тарифная система оплаты труда, но как видно из таблицы 1 «Размеры окладов по профессиям рабочих областных бюджетных учреждений С

01.01.2016 г.», оплата труда лесничих невысока и колеблется от 6445,7 руб. до 6753,9 руб.

Для того, что бы увеличить, оплату труда специалистов предлагаем разработать тарификационный список каждого работника (табл. 2), где будет учитываться следующие показатели и коэффициенты: коэффициент почетного звания (применение коэффициента почетного звания производится только по основной работе) или коэффициент ученой степени; коэффициент сложности работы, коэффициент стажа работы [4,8]

Для примера разберем оплату труда работников областного государственного учреждения «Энгельсский лесхоз».

В ОГУ «Энгельсский лесхоз» были приняты разработанные ранее Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области тарифные ставки для оплаты труда работников.

При расчете тарификационного списка работника необходимо учитывать следующие показатели:

Коэффициент почетного звания в размере 0,1 устанавливается к базовому окладу работников, имеющих почетное звание «Заслуженный эколог Российской Федерации» и другие почетные звания по профилю природоохранного учреждения.

Если работник лесоохранного предприятия имеет ученую степень кандидата или доктора наук и работает по соответствующему профилю, то к нему применяется коэффициент ученой степени.

Коэффициент ученой степени в размере 0,1 устанавливается для работников природоохранных учреждений, имеющих ученую степень кандидата наук.

Коэффициент ученой степени в размере 0,2 устанавливается к базовому окладу работников природоохранных учреждений, имеющих ученую степень доктора наук.

При наличии у работника природоохранного учреждения почетного звания и ученой степени применяется только один из коэффициентов (коэффициент почетного звания или коэффициент ученой степени), имеющий максимальное значение.

Предприятием природоохраны в целях материального стимулирования специалистов к базовому окладу государственных инспекторов может быть установлен коэффициент сложности работы в зависимости от природно-климатических факторов.

При работе в летнее время – коэффициент сложности работы составляет 0,1; зимой при глубине снега до 50 см – 0,2; зимой при глубине снега более 50 см – 0,3.

Расстояние отдаленности участков каждым конкретным предприятием устанавливается индивидуально.

Размеры окладов по профессиям рабочих областных бюджетных учреждений с 01.01.2016 г.

Директор «Энгельсский лесхоз»

_____ Ильин С.А. «01» января 2016 г.

	Квалификационный разряд									
	1	2	3	4	5	6	7	8	Высококвалифицированные специалисты	
Работы с нормальными условиями труда										
Месячный оклад, руб.	4701	4721	4781	4891	5113	5332	5618	5888	6166	6460
Часовая ставка, руб.	26,63	28,74	29,12	29,78	31,31	32,46	34,12	35,85	37,53	39,34
Дневная ставка, руб.	229,06	229,94	211,76	238,21	249,04	259,69	273,59	286,79	300,26	314,69

2016 год

Календарных дней – 365; рабочих дней – 247; норма рабочего времени при 40-часовой рабочей неделе – 1971 ч.; среднемесячная норма часов – 164,25 ч

Экономист

Лапшева И.В.

Тарификационный список работника (частный пример)

1	Фамилия Имя Отчество	<i>Попов С.Ю.</i>
2	Наименование профессии (должности)	инспектор по охране леса
3	Квалификационный уровень	9
4	Месячный оклад	6460
5	Коэффициент почетного звания или коэффициент ученой степени	0,1
6	Коэффициент сложности работы	0,2
7	Коэффициент объема работы	1
8	Квалификационный оклад (гр 4 · (1+ гр 5)+(1+гр.6) гр 7)	8527,64
9	Полных отработанных лет	8
10	Коэффициент стажа	0,15
11	Надбавка за выслугу лет (гр 8 · гр 10)	1279,2
12	Итого (месячный фонд заработной платы по тарификационному списку (гр 8 + гр 11))	9806,83
13	Дополнительные сведения	--

Коэффициент объема работы по профессии (должности) равен единице, если штатным расписанием предусмотрена целая штатная единица по данной профессии (должности). При работе на условиях неполного рабочего времени, работе по совместительству, а также работе по профессии (должности), штатным расписанием для которой не предусмотрена целая штатная единица, применяется значение указанного коэффициента (0,75; 0,5; 0,25 и др.), соответствующее объему работы.

Коэффициент стажа устанавливается для работников природоохранных учреждений в следующих размерах:

- при выслуге лет от 1 года до 5 лет – 0,1;
- при выслуге лет от 5 до 10 лет – 0,15;
- при выслуге лет от 10 до 15 лет – 0,2.

Теперь сравним заработок по предлагаемой методике со средним заработком с соседним регионом Республика Татарстан

Таблица 3

Заработная плата инспектора по охране леса

Стаж работы	Оплата труда инспектора по охране леса в ОГУ «Энгельский лесхоз» руб.	Рассчитанная оплата труда инспектора по охране леса, руб.	Оплата труда инспектора по охране леса в Республике Татарстан, руб.
8 лет	6753,9	9806,83	15000

Как видно из таблицы 3, несмотря на то что, рассчитанная оплата труда инспектора по охране леса и выше имеющейся в ОГУ «Энгельсский лесхоз» на 35 %, заработок лесничего остается ниже, чем даже в соседнем регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г., Поварова О.В., Севостьянова Е.И. Пути совершенствования системы оплаты труд на лесозаготовках // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 312–316.
2. Аукина И.Г. Пути совершенствования системы оплаты труда на природоохранных предприятиях // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2015. – С. 20–22.
3. Аукина И.Г., Голубева А.А., Алешина Е.А. Совершенствование материального стимулирования в новых экономических условиях // Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 8–15.
4. Воротников И.Л., Котельникова Е.А., Третьяк Л.А. Анализ инновационной макросреды АПК России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 108. – С. 30–44.
5. Голубева А.А. Импортозамещение в аграрном секторе: проблемы и пути решения // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2015. – С. 44–47.
6. Голубева А.А. Экологическое сельское хозяйство // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – Саратов, 2014. – С. 76–80.
7. Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А., Душевина Е.М. Анализ инновационного потенциала работников села (на примере Саратовской области) // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 386–389.
8. Кириллова Л.С. Организация предпринимательской деятельности / Кириллова Л.С., Васильченко М.Я., Алешина Е.А., Норовяткина Е.М., Манцурова С.В. // Учебно-методический комплекс. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2010.
9. Курочкин Н.Н., Поварова О.В., Аукина И.Г. Проблемы и перспективы в оплате труда работников лесозаготовительных бригад // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – Саратов, 2014. – С. 244–248.
10. Поварова О.В. Организация и оплата труда на предприятиях природопользования: учебное пособие для бакалавров направления подготовки 080200.62 «Менеджмент» / О.В. Поварова, И.Г. Аукина. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – 194 с.

Белоцерковец А.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются основные показатели деятельности «Лысогорская птицефабрика». Рассмотрены и проанализированы качественные показатели производства яиц, показатели расхода кормов и движения поголовья птиц. Также рассмотрены показатели эффективности использования основных производственных фондов анализируемого предприятия.

Ключевые слова: птицефабрика, производство яиц, яйценоскость, молодняк кур, поголовье птиц.

Анализ деятельности хозяйствующего субъекта является одним из наиболее действенных методов управления, основным элементом обоснования руководящих решений [4]. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия предполагают всестороннее изучение технического уровня производства, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, обеспеченности производства материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами и эффективности их использования [6]. Они основаны на системном подходе, комплексном учете разнообразных факторов, качественном подборе достоверной информации и являются важной функцией управления [3].

Цель анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия – повышение эффективности его работы на основе системного изучения всех видов его деятельности [1]. В процессе анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия исследуются совокупность технологических, социально-экономических, правовых, экологических и иных процессов, закономерности формирования, построения и функционирования систем управления; принципы построения организационных структур, эффективность применяемых методов; информационное, материально-техническое и кадровое обеспечение [2].

АО «Лысогорская птицефабрика» является одним из самых современных, оснащенных по последнему слову техники перерабатывающих предприятий Саратовской области. АО «Лысогорская птицефабрика» занимается производством куриных яиц. Модернизация одного птичника позволила производить более 11,0 млн штук яиц в год. Цех начал работать с августа 2015 года и здесь до конца текущего года будет получено до 4,0 млн штук яиц. В настоящее время продуктивность птицы составляет 90 %.

С целью дальнейшего развития и наращивания мощностей по производству яиц на этой птицефабрике в IV квартале 2015 года были выделены инвестиционные средства в сумме 3,0 млн руб., на авансирование стоимости приобретае-

мого второго современного комплекта птицеводческого оборудования мощностью на 40,0 тыс. гол. кур-несушек. С вводом двух цехов на птицефабрике увеличилась численность поголовья кур до 100,0 тыс. гол. Годовое производство яиц на предприятии достигнет 29 млн штук. Сократятся затраты кормов, энергоресурсов, а следовательно снизится себестоимость яиц и повысится рентабельность производства.

Яйценоскость на 1 курицу-несушку на Лысогорской птицефабрике – 296 штук. На производство яиц на Лысогорской птицефабрике: на 1 тыс штук яиц здесь израсходовано по 1,42 кормовых единиц. Эти показатели были достигнуты благодаря проведенной на предприятии реконструкции и модернизации промышленных цехов с установкой современных комплектов технологического оборудования, позволяющих работать по энергосберегающим технологиям.

В июне 2013 года Лысогорская птицефабрика взяла кредит на модернизацию производства в коммерческом банке в размере 13 млн рублей. Средства направлены на модернизацию оборудования птицефабрики, износ которого составляет 100 %. Кредит позволил предприятию увеличить количество взрослой птицы в 2,1 раза. Кроме этого, модернизация повлияет на объемы реализации предприятием яйца на 57,4 %, мяса – более чем в 2 раза. Приобретаемое оборудование отвечает высоким требованиям птицеводов, обеспечивая идеальные условия для здоровья птицы, сохранения высокой яйценоскости без нарушения экологического баланса окружающей среды, а принцип цепной кормораздачи зарекомендовал себя во всем мире как самая надежная и экономичная система кормления, которая доставляет корм птице при помощи лишь одного привода.

Таблица 1

Состав и структура основных фондов АО «Лысогорская птицефабрика»

Показатель	2013 г.		2014 г.		2015 г.		отклонение 2015 г. к 2013 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Здания	14563	26,37	14560	26,13	18484	21,37	3921	-5,01
Сооружения	4338	7,86	4338	7,79	4332	5,01	-6	-2,85
Машины и оборудование	34466	62,42	34888	62,62	61631	71,25	27165	8,83
Транспортные средства	1698	3,08	1698	3,05	1745	2,02	47	-1,06
Производственный хозяйственный инвентарь	151	0,27	230	0,41	305	0,35	154	0,08
ИТОГО:	55216	100,00	55714	100,00	86497	100,00	31281	0,00

За 2012–2014 годы реконструировали два цеха, взяв свыше 20 млн рублей долгосрочных кредитов. Благодаря этому, в три раза увеличилось количество мест для кур-несушек, сократились затраты и снизилась себестоимость продукции. В 2015-м модернизацию продолжили. За счет кредитов объемом свыше 33

млн рублей установили новое оборудование кормоцеха, реконструировали еще один цех на 50 тысяч несушек. Кроме того, построили новый корпус по выращиванию молодняка на 60 тыс. голов. Выпускаемая предприятием продукция птицеводческой отрасли соответствует ГОСТу. Важным показателем, характеризующим экономические условия хозяйства, является обеспеченность средствами производства, основы которых составляют производственные фонды [5].

Анализ данных таблицы 1 показывает, что общая стоимость основных средств увеличилась в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 31281 тыс. руб. По сравнению с 2013 годом в 2015 году произошло снижение стоимости сооружений на 6 тыс. руб. При этом произошло увеличение стоимости зданий на 3921 тыс. руб., стоимости машин и оборудования – на 27165 тыс. рублей, транспортных средств – на 47 тыс. руб., и стоимости производственного хозяйственного инвентаря – на 154 тыс. руб.

В таблице 2 представлены основные экономические показатели производственно-финансовой деятельности АО «Лысогорская птицефабрика».

Таблица 2

**Основные экономические показатели производственно-финансовой деятельности
АО «Лысогорская птицефабрика»**

Показатели	ед. изм.	2013 год	2014 год	2015 год	Отклонение 2015 г. к 2013 г.	
					+, -	%
1	2	3	4	5	6	7
Качественные показатели:						
Яйценоскость на 1 курицу-несушку	шт.	295,90	287,00	295,00	-0,90	99,70
Средний вес 1 гол. птицы реализованной на мясо	г	1420	1470	1475	55,00	103,90
Среднесуточный привес птицы	г	8	9,2	9,1	1,10	113,80
Расход кормов на 1 ц продукции:						
Яйцо на 1000 шт.	ц.к.ед.	1,67	1,46	1,49	-0,18	89,2
Привес птицы	ц.к.ед.	8,65	7,07	7,18	-1,47	83,00
Затраты труда на 1 ц продукции:						
Яйцо на 1000 шт.	ч/час	4,9	4,6	4,1	-0,8	83,67
Привес птицы	ч/час	14,5	12,3	10,8	-3,7	74,48
Инкубация:						
Заложено на инкубацию яиц	т. шт.	4971,9	4515,6	4999,9	28,0	100,56
Проинкубировано	т.шт.	4439,7	3763	4121,4	-318,3	92,83
Выведено суточных цыплят	т.ГОЛ.	3551,2	3052,9	3369,8	-181,4	94,89
Выход от заложенного	%	71,4	70,4	69,8	-1,6	97,76
Выход от проинкубированного	%	80,0	81,1	82,8	2,8	103,5
Передано на выращивание	т.ГОЛ.	224,7	267,7	271,1	46,4	120,65
Продано суточных цыплят	т.ГОЛ.	2076,7	1956,3	1807,4	-269,3	87,03
в том числе: организациям	т.ГОЛ.	1273,6	1064,3	1207,1	-66,5	94,78
населению	т.ГОЛ.	803,1	892,0	600,3	-202,8	74,75

1	2	3	4	5	6	7
Поголовье птицы и КРС на конец периода:						
Птицы-всего	т.гол.	152,4	182,0	185,4	33,0	121,65
в том числе взрослой	т.гол.	88,8	97,4	94,1	5,3	105,97
из них кур-несушек	т.гол.	80,4	83,2	81,6	1,2	101,49
в том числе молодняка	т.гол.	63,6	84,6	91,3	27,7	143,55
Средне годовое поголовье кур	т.гол.	70,3	69,8	75,5	5,2	107,40
Падеж и гибель животных:						
Птицы-всего	гол.	23351	26175	18830	-4521	80,6
в том числе взрослой	гол.	12431	15859	10074	-2357	81
Процент	%	4	4,5	4	-	-
Молодняка	гол.	10920	10316	8756	-2164	80,2
Процент	%	3,8	3,1	2,4	-1,6	63,2
Стоимость падежа	т.руб.	989,0	1444,9	1426,3	437,3	144,2
в том числе: взрослой птицы	т.руб.	678,1	1117,9	792,5	114,4	116,9
молодняка птицы	т.руб.	310,9	327,0	633,8	322,9	203,9

Анализ данных таблицы 2 показал, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом яйценоскость на 1 курицу-несушку уменьшилась на 1 шт. Расход кормов на 1 ц продукции также уменьшился в 2015 году по сравнению с 2013 годом, так, на привес птицы расход кормов составил 1,47 ц к. ед., а на яйцо – 0,18 ц. к. ед., но поголовье птицы при этом увеличилось. В 2015 году по сравнению с 2013 годом поголовье птицы увеличилось на 33 тыс. гол., в том числе кур-несушек – на 1,2 тыс. гол., взрослой птицы – на 5,3 тыс. гол., а молодняка птицы – на 27,7 тыс. гол. Это связано с введением в рацион птицы полезных различных добавок. Гибель и падеж птицы и молодняка зависит от ряда факторов: это могут быть некачественные корма, следовательно, это отравления, которые могут привести к гибели птицы, вина работников. Но в 2015 году по сравнению с 2013 годом эти цифры уменьшились и составили: птицы – всего – 4521 гол., в том числе взрослой птицы – 2357 гол. и молодняка птицы – 2164 гол.

Главная цель финансового анализа – получение нескольких основных, наиболее информативных параметров, дающих объективную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменение в структуре активов и пассивов, в расчете с дебиторами и кредиторами [7]. Такая информация может быть получена в результате проведения комплексного анализа финансовых отчетов по научно обоснованной методике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E.* Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI.* – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
2. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // *Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе.* – Саратов, 2014. – С. 4–11.

3. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Мизякиной О.Б. – 2014. – С. 43–47.

4. Кузнецов Н.И., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Савинов А.И., Монахов С.В., Новиков В.Т. Экономика сельского хозяйства. //Учебное пособие. – Саратов, 2011.

5. Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л. Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей // Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всероссийской научно-практ. конф. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 393–397.

6. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Богомоллова Г.Д., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К. – Саратов, 2010.

7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

УДК 658

Березина В.А., Мухамбеткалиева А.У., Колотова Н.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АССОРТИМЕНТА СУБТРОПИЧЕСКИХ И ТРОПИЧЕСКИХ ПЛОДОВ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ГОРОДА САРАТОВ

В последнее время на прилавках наших магазинах появилось очень много различных экзотических плодов. Это тропические и субтропические фрукты. Тропические и субтропические плоды имеют большое количество различных видов, которые достаточно сложно строго разделить на собственно тропические и субтропические, поскольку в результате успешной селекционной работы большинство тропических плодов в настоящее время выращивается в условиях субтропического пояса (бананы, манго, авокадо, помело, грейпфруты и т.д.), а целый ряд субтропических плодов (апельсины, лимоны, мандарины и т.д.) в условиях тропиков.

Исходя из вышеизложенного, целью нашего исследования явилось изучение особенностей формирования ассортимента экзотических плодов, реализуемых в розничной торговой сети г. Саратова.

Для достижения данной цели были определены следующие задачи:

- изучить ассортимент экзотических плодов;
- провести опрос потребителей;
- сделать заключение.

Спрос и предложение на субтропические и тропические плоды не зависит от времени года и носит перманентный характер. Показатель потребления данных фруктов за последние несколько лет вырос примерно в 4 раза, а сама потребность в данной продукции в стране составляет около 4 млн тонн ежегодно.

Также необходимо отметить, что последствия мирового экономического кризиса не оказали столь существенного негативного влияния на сегмент импортируемых фруктов, в отличие от других сегментов импортного рынка России.

Особое место среди субтропических плодов занимают цитрусовые, объем импорта, которых превышает остальные плоды. Цитрусовые плоды по ботаническим признакам относятся к видам ягод, имеющих особое строение.

Плоды цитрусовых отличаются исключительно высокими вкусовыми достоинствами: нежным ароматом, гармоничным сочетанием сахаров и органических кислот (кроме лимона), высоким содержанием витаминов, особенно аскорбиновой кислоты.

Некоторые экзотические фрукты настолько прочно вошли в нашу повседневную жизнь, что уже никто из нас не удивляется пушистым киви, волосатым кокосам, сладким бананам и недозревшим ананасам. Но все же это лишь небольшая часть того, чем может порадовать нас яркий, манящий и малодоступный тропический мир, разнообразие экзотических плодов которого просто поражает.

Тропические плоды, импортируемые в Россию из южных стран, представлены бананами, ананасами, манго, авокадо, папайей и др.

Объектами нашего исследования стали самые популярные универсамы и гипермаркеты города Саратова, такие как «Магнит», «Гроздь», «Спутник», «Семейный», «Карусель», «Перекресток», «Метро» и «Ашан».

В ходе изучения структуры ассортимента экзотических фруктов в магазинах было установлено, что цитрусовые плоды (50 %) во многом преобладают над тропическими (35,5 %) и разноплодными (14,5 %) (рис. 1).

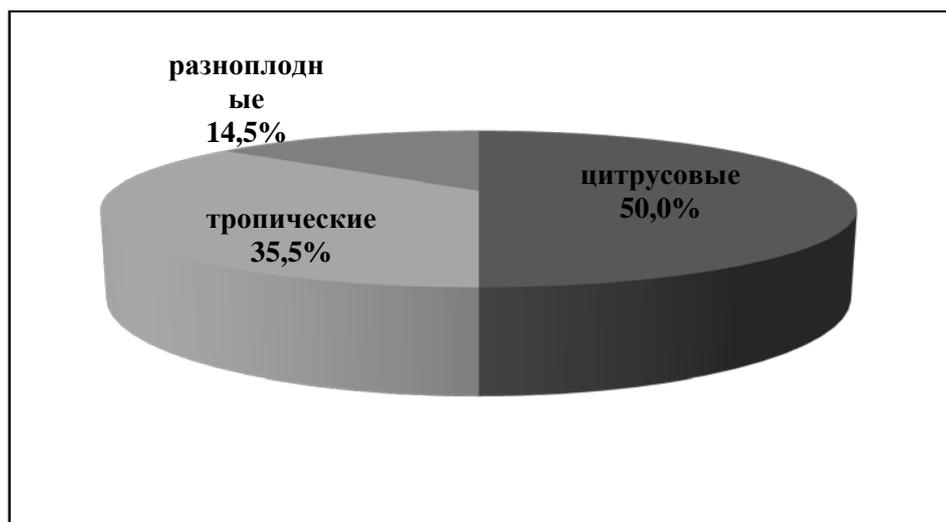


Рис. 1. Структура ассортимента субтропических и тропических плодов в розничной торговой сети г. Саратова

Подсчет количества наименований субтропических и тропических плодов, реализуемых в универсамах нашего города показал, что наиболее широкий ассортимент тропических плодов был представлен в магазине «Магнит», разноплодных – в магазине «Гроздь». Ассортимент цитрусовых в исследуемых магазинах почти не различался и составлял 4–5 наименований.

Среди гипермаркетов 1 место по разнообразию тропических фруктов занимает магазин «Метро», сосчитав на полках 7 различных видов плодов. «Карусель» отличается 4-мя видами разноплодных фруктов, а цитрусовые плоды во всех 4-х гипермаркетах также находятся в одинаковом количестве.

Проведя опрос среди пользователей социальной сети «ВКонтакте» было установлено, что на вопрос: «Какому из экзотических фруктов вы отдаете предпочтение?», большинство опрошенных (40 и 27 %) выбирают банан и апельсин соответственно. Наименьшим спросом пользуются такие цитрусовые как свити и лайм (2 и 1 % опрошенных соответственно).

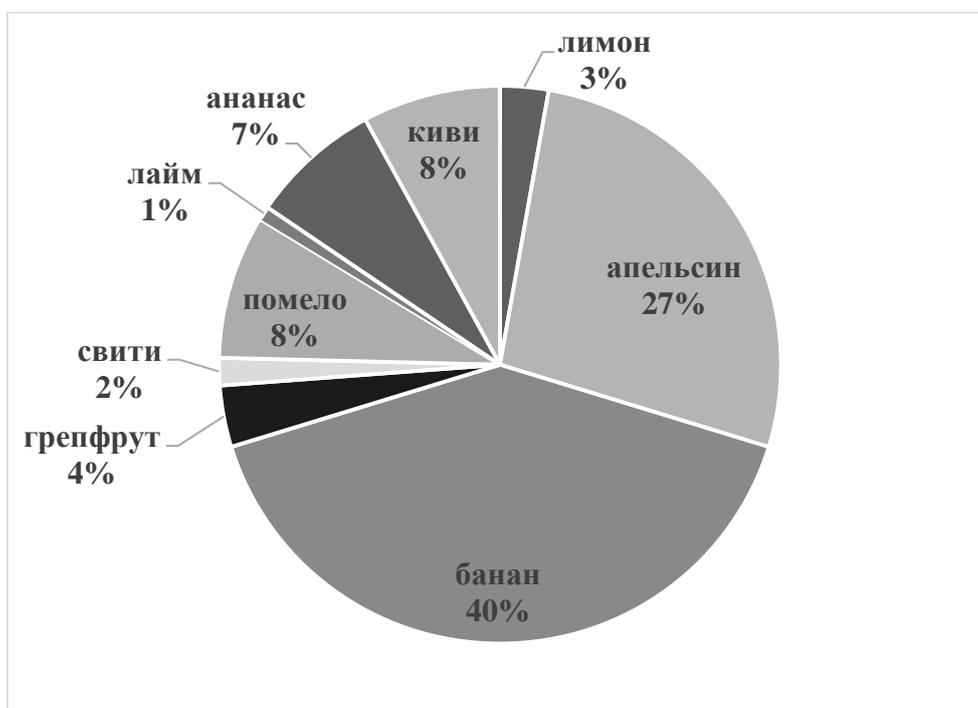


Рис. 2. Предпочтения потребителей по виду экзотических плодов

Проанализировав цены на фрукты разных магазинов видно, что наибольший ассортимент дешевых фруктов имеет гипермаркет «Карусель». Из 25 видов фруктов 7 имеют наименьшую цену, по сравнению с ценами других магазинов.

На основании проведенных исследований можно сделать выводы:

1. В структуре ассортимента субтропических и тропических плодов, реализуемых магазинами нашего города, наибольшую долю (40 %) занимают цитрусовые плоды.

2. Наиболее широкий ассортимент экзотических фруктов представлен в гипермаркете «Карусель» (25 наименований), из которых 8 имеют самую низкую цену в городе.

3. При выборе экзотических фруктов покупатели отдают предпочтение апельсинам (27 %) и бананам (40 %).

УДК 338.4

Бибина Д.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные показатели финансовой устойчивости предприятия. Проанализированы состав и динамика финансовых результатов деятельности предприятия, а также показатели рентабельности производства и капитала.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, прибыль, рентабельность, платежеспособность, затраты.

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется стабильным превышением доходов над расходами, свободным маневрированием денежными средствами и эффективностью их использования [9]. Внешним проявлением финансовой устойчивости также является его платежеспособность в долгосрочной перспективе. Высшим типом финансовой устойчивости является способность предприятия развиваться преимущественно за счет собственных источников, для чего оно должно иметь гибкую структуру финансовых ресурсов и возможность при необходимости привлекать заемные средства, то есть быть кредитоспособным (при минимальном уровне предпринимательского риска). Финансовая устойчивость характеризуется системой абсолютных и относительных показателей [7].

Соотношение стоимости материальных оборотных средств (запасов и затрат) и величин собственных и заемных источников их формирования определяет финансовую устойчивость [4]. Обеспечение запасов и затрат источниками их формирования определяет финансовую устойчивость, платежеспособность выступает ее внешним проявлением.

Обобщающим абсолютным показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств формирования запасов и затрат, получаемый в виде разницы между величиной источников средств и величиной запасов и затрат. При этом имеется ввиду обеспеченность запасов и затрат такими источниками, как собственные оборотные средства, долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы [2].

В современных экономических условиях деятельность каждого хозяйствующего субъекта является предметом внимания обширного круга участников рыночных отношений (организаций и лиц), заинтересованных в результате его функционирования [3]. Основным инструментом для этого служит финансовый анализ, при помощи которого можно объективно оценить внутренние и внеш-

ние отношения анализируемого объекта: охарактеризовать его платежеспособность, эффективность и доходность деятельности, перспективы развития, а затем по его результатам принять обоснованные решения. В ходе финансового анализа выявляются изменения в составе имущества хозяйствующего субъекта и в источниках его формирования, в финансовых результатах деятельности (его прибылей и убытков), в расчетах с дебиторами и кредиторами.

Финансовое состояние предприятия зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Если производственный и финансовый планы успешно выполняются, то это положительно влияет на финансовое положение предприятия. И, наоборот, в результате невыполнения плана по производству и реализации продукции происходит повышение ее себестоимости, уменьшение выручки и суммы прибыли и как следствие – ухудшение финансового состояния предприятия и его платежеспособности [6]. Устойчивое финансовое положение в свою очередь оказывает положительное влияние на выполнение производственных планов и обеспечение нужд производства необходимыми ресурсами. Поэтому финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных ресурсов, выполнение расчетной дисциплины, достижение рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования [5].

Наряду с абсолютными показателями, характеризующими различные аспекты финансового состояния, используются и финансовые коэффициенты, представляющие собой относительные показатели финансового состояния. Они подразделяются на коэффициенты распределения и координации.

Финансовое состояние хозяйствующего субъекта проявляется в платежеспособности, в способности вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать кредиты, выплачивать зарплату, вносить платежи в бюджет.

Основная цель анализа финансового состояния заключается в том, чтобы на основе объективной оценки использования финансовых ресурсов выявить внутрихозяйственные резервы укрепления финансового положения и повышения платежеспособности [8].

Анализ финансовой устойчивости ООО «Пионер». Важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства и финансового состояния является себестоимость. В себестоимости находят свое отражение все затраты предприятия, связанные с производством и реализацией продукции. Ее показатели отражают степень использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. От уровня себестоимости зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, финансового состояния организации и ее платежеспособность и др. [1]. Рассмотрим, какова себестоимость единицы продукции растениеводства на ООО «Пионер» (табл. 1).

Из таблицы видно, что общая сумма затрат на основное производство имеет тенденцию на увеличение, что является отрицательным фактом для хозяйства.

Данное увеличение составило к 2016 году относительно 2014 года 41,4 %. Теперь посмотрим, какова структура затрат.

Таблица 1

Динамика и структура затрат на основное производство

Наименование статей расходов	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2016 г. в % к 2014 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Материальные затраты	31547	51,5	46821	59,7	47533	54,8	150,6
в том числе: семена и посадочный материал	1580	2,7	1758	2,2	2245	2,6	142,1
корма	26	0,1	25	0,03	38	0,04	146,1
прочая продукция сельского хозяйства (навоз)	133	0,2	3	0,004	1	0,001	0,7
минеральные удобрения	2095	3,4	2300	2,9	2509	2,9	100
электроэнергия	2711	4,4	2033	2,6	2558	2,9	94,3
топливо	16503	26,9	32959	42,0	30350	35,0	183,9
нефтепродукты	1829	2,9	1944	2,5	2540	2,9	138,8
запасные части и другие материалы для ремонта основных средств	995	1,6	1944	2,5	3694	4,3	371,2
прочие материальные затраты – всего	5679	9,3	3855	4,9	3598	4,1	63,3
Затраты на оплату труда	20092	32,8	20750	26,5	26385	30,4	131,3
Отчисления на социальные нужды	2261	3,7	2351	2,9	2796	3,2	123,6
Амортизация	5901	9,6	6053	7,7	7452	8,6	126,3
Прочие затраты	1453	2,4	2407	3,2	2757	3,0	189,7
Итого затрат	61254	100	78382	100	86623	100	141,4

Большую часть всех затрат занимают материальные затраты, которые в среднем составляют 55 % от общей суммы. Данная категория затрат также имеет тенденцию к увеличению.

Наибольший удельный вес в материальных затратах отводится топливу (35 % от общей суммы затрат или 63,8 % от стоимости материальных затрат), затраты на которое в 2016 году почти в 2 раза превысили показатель 2014 года и составили 30350 тыс. руб. Возможной причиной этого может быть изменение норм расхода топлива в большую сторону, а также увеличение стоимости ГСМ.

Второе место в структуре занимают затраты на оплату труда, на которые приходится 30,4 %. К 2016 году они также возросли (на 6293 тыс. руб.). Таким образом анализ таблицы показал, что все статьи затрат на производство имеют тенденцию к увеличению.

Мы рассмотрели динамику и структуру затрат на производство. На каждом предприятии в конце года (или в другие установленные сроки) определяют финансовые результаты деятельности. Очевидно, что для определения финансовых результатов должны применяться показатели, характеризующие конечную экономическую эффективность производства.

О фактически сложившихся результатах деятельности ООО «Пионер» свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.

Динамика финансовых результатов в ООО «Пионер», тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное изменение 2016 г. от 2014 г., (+,-)	Относительное изменение 2016 г. в % к 2014 г.
Доходы и расходы по обычным видам деятельности	78679	72441	93616	14937	118,9
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	64598	76786	87165	22567	134,9
Валовая прибыль	13709	-4345	6451	-7258	47,0
Коммерческие расходы	6293	3659	3848	-2445	61,1
Управленческие расходы	-	-	-	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	7416	-8004	2603	-4813	35,1
Проценты к получению	1411	1567	1509	98	106,9
Проценты к уплате	67	8	1123	1056	1676,1
Прочие операционные доходы	639	468	428	-211	66,9
Прочие операционные расходы	489	414	569	80	116,3
Внереализационные доходы	508	9118	10730	10222	2112,2
Внереализационные расходы	1395	1620	2383	988	170,8
Прибыль (убыток) до налогообложения	8023	1107	11195	3172	139,5
Чистая прибыль (убыток) от отчетного периода	7317	857	11195	3878	152,9

По данным таблицы видно, что выручка от реализации продукции, товаров, работ и услуг увеличилась на 18,9 % с 78679 тыс. руб. в 2014 году до 93616 тыс. руб. в 2016 году. Себестоимость реализованной продукции также увеличилась к 2016 году на 34,9 %. Данный факт отрицательно характеризует деятельность общества, поскольку увеличение себестоимости свидетельствует о нерациональном использовании имеющихся у организации ресурсов.

Поскольку темп прироста себестоимости опережает темп прироста выручки (на 16 %), то в 2016 году наблюдается снижение прибыли от продаж на 4813 тыс. руб.

Резко возросли расходы организации, а именно в 2016 году увеличилась сумма процентов к уплате и сумма прочих операционных расходов. Однако такой показатель, как прибыль до налогообложения придерживается положительной динамики. Хотя в 2015 году этот показатель был крайне низок и составлял 1107 тыс. руб., в 2016 году он составил 11195 тыс. руб. Это повлекло за собой получение лучшего конечного результата с приростом чистой прибыли в 52,9 %. Данное обстоятельство положительно характеризует финансовое состояние ООО «Пионер».

Финансовое состояние организации во многом зависит от ее способности поддерживать достаточный уровень прибыли. Результативность деятельности предприятия можно оценить с помощью показателей прибыльности (рентабельности). Расчет этих показателей приведен в таблице 3.

Показатели, характеризующие рентабельность (прибыльность), %

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.(+;-)
1. Рентабельность продаж	9,4	11,0	2,8	-6,6
2. Бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности	10,2	1,5	11,9	1,7
3. Чистая рентабельность	9,3	1,2	11,9	2,6
4. Экономическая рентабельность	10,7	1,3	12,7	2,0
5. Рентабельность собственного капитала	11,3	1,4	16,0	4,7
6. Валовая рентабельность	17,4	-5,9	6,9	-10,5
7. Затратоотдача	10,4	9,9	2,8	-7,6
8. Рентабельность перманентного капитала	11,2	1,4	13,4	2,2
9. Коэффициент устойчивости экономического роста	11,3	1,5	16,1	4,8

Из таблицы видно, что рентабельность продаж снизилась на 6,6 % по сравнению с показателем 2014 года и составила 2,8 % в 2016 году, то есть на единицу продукции приходится 2,9 рублей прибыли. Показатель крайне низкий по сравнению с показателями предыдущих лет.

Бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности возросла с 10,4 % в 2014 году до 11,9 % в 2016 году. Это положительный факт и говорит о том, что возросла сумма прибыли после выплаты налогов, то есть на один рубль вложений после выплаты налогов придется 11,9 рублей прибыли. Хотя в 2014 году этот показатель был низок и составлял 1,5 %.

Чистая рентабельность также имеет положительную тенденцию и составляет 11,9 %. Это значит, что увеличилась сумма прибыли на единицу выручки.

Экономическая рентабельность в 2016 г. увеличилась на 2,0 % и составила 12,7 %. Экономическая рентабельность характеризует эффективность использования всего имущества организации, то есть показывает, сколько прибыли организация получает в расчете на рубль своего имущества. В данном случае прибыль составит 12,7 рублей, то есть ООО «Пионер» эффективно использует свое имущество.

Рентабельность собственного капитала показывает эффективность использования собственного капитала, то есть, сколько чистой прибыли приходится на среднюю стоимость собственного капитала. В нашем случае наблюдается увеличение этого показателя, что говорит об эффективном использовании собственного капитала. В 2016 году рентабельность собственного капитала составила 16 %.

Показатель затратоотдачи резко сократился (примерно в 4 раза). Это означает, что уменьшилась сумма прибыли от продаж приходящейся на затраты на производство. В 2016 г. показатель равен 2,8 %, значит на одну тысячу рублей затрат пришлось 2,8 тысячи рублей прибыли.

Рентабельность перманентного капитала возросла. Это означает, что организация эффективно вкладывает капитал в долгосрочные проекты.

По коэффициенту устойчивости экономического роста также наблюдается тенденция к росту, то есть возросли темпы роста собственного капитала за счет финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Таким образом, анализируя показатели рентабельности можно положительно охарактеризовать прибыльность деятельности ООО «Пионер».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E.* Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI*. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
2. *Алайкина Л.Н., Уколова Н.В., Новикова Н.А.* Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // *Проблемы агропромышленного комплекса стран евразийского экономического союза: материалы I Международной научно-практической конференции*. – 2015. – С. 32–35.
3. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // *Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе*. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
4. *Андреев К.Л., Андреев В.И.* Формирование финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // *Аграрный научный журнал*. – 2014. – № 2. – С. 70–76.
5. *Григорьева О.Л., Радченко Е.В.* Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – № 11. – С. 73–75.
6. *Кузнецов Н.И., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Савинов А.И., Монахов С.В., Новиков В.Т.* Экономика сельского хозяйства. // *Учебное пособие*. – Саратов, 2011.
7. *Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л.* Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей // *Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всеросс. научно-практич. конф. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова*. – 2016. – С. 393–397.
8. *Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К.* – Саратов, 2010.
9. *Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К.* – Саратов, 2012.

Бирюков И.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ОАО «САРАТОВСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

Реализация продукции – это ее сбыт с целью превращения товаров в деньги и удовлетворения запросов потребителя. На практике реализация продукции в большинстве случаев производится через посредников, каждый из которых формирует соответствующий канал распределения [3]. В ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов» существует прямой контакт с потребителем. Каналом сбыта муки ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов» является в первую очередь Саранский комбинат макаронных изделий, реализуется АО «Саратовхлеб», цены реализации низкие. Поэтому нужно совершенствовать каналы сбыта муки, искать новые, более выгодные каналы, которые принимают муки по более высоким ценам.

Рассмотрим реализацию муки по существующим каналам сбыта.

Таблица 1

**Реализация муки по существующим каналам сбыта
на 2015 г (за декабрь)**

Каналы сбыта	Объем реализованной муки	Сумма	Удельный вес, %
ООО АСТАРТА	130	1603600	2,7
ООО Бакалейщики	77,6	1231080	2,1
ООО Волжанка Агрокомплекс	175,51	1703649	2,9
Дегтярев В.Ю. частное лицо	180,3	3210510	5,4
ООО Зерно-Торг	348,3	2276575	3,8
ОАО Знак хлеба	363,3	5345396	9,1
Кузнецова А.Н. частное лицо	140,12	560480	1
ООО Пензенский Т.Д.	401,56	1887440	3,2
Саранский комбинат макар. изд.	1613,58	26303510	44,5
ОАО Саратовхлеб	377,7	5797488	9,8
Прочие каналы сбыта	620,91	8470899	14,3
Итого	4517,02	59079187	100

В рассматриваемой таблице отражены крупные каналы сбыта, а те, которые занимают малый удельный вес, сгруппированы в Прочие каналы сбыта в общей сумме их удельный вес составляет (14,3 %).

Данные каналы сбыта представляет для предприятия большую убыточность, предприятию это невыгодно, так как цель предприятия – получение максимальной прибыли. Поэтому целесообразно будет отказаться от этого канала, и искать новые каналы сбыта муки. Эффективность нового канала сбыта зависит не только от цены закупки продукции, но и от того, в какие сроки изготовитель рассчитывается с поставщиками за полученную продукцию.

Предприятию необходимо реализовать объем муки от отказавшегося канала реализации, он составляет 620,91 кг. И мы сможем заключить договор с крупными предприятиями такие как ЗАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат», АО «Тольяттихлеб» расположенным в г. Самаре. Рассмотрим, как изменится положение с учетом внедрения нового канала реализации.

Таблица 2

Сравнительная характеристика каналов сбыта

Канал сбыта	Объем реализованной муки, т	Средняя цена реализации муки, тыс. руб.	Выручка от реализации муки, тыс. руб.
ООО АСТАРТА	130	1603600	208468
ООО Бакалейщики	77,6	1231080	95531,8
ООО Волжанка Агрокомплекс	175,51	1703649	299007,4
Дегтярев В.Ю. частное лицо	180,3	3210510	578855
ООО Зерно-Торг	348,3	2276575	792931,1
ОАО Знак хлеба	363,3	5345396	1941982,4
Кузнецова А.Н. частное лицо	140,12	560480	78534,5
ООО Пензенский Т.Д.	401,56	1887440	757920,4
Саранский комбинат макар. изд.	1613,58	26303510	42442817,7
ОАО Саратовхлеб	377,7	5797488	2189711,2
ЗАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат»	228,91	9256882,6	2118992,9
ОАО «Тольяттихлеб»	392	8108391,6	3178489,5

Выручка по новым каналам реализации: ЗАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат» составила 11485880 тыс. руб., по ОАО «Тольяттихлеб» составила 6710288,3 тыс. руб., поэтому очевидно, что замена старых каналов целесообразна. Предприятие получит на 37816,5тыс. руб. больше выручки. И чем больше объем мы будем реализовывать, тем это выгоднее будет для предприятия.

Рекомендуется рассмотреть и внедрить в комбинате следующий программный продукт – это корпоративная система управления, созданная при участии европейских и российских разработчиков [5] «Sellora Management System». Так как на хлебокомбинате требуется оптимизация не только в принятии управленческих решений, но и всего бизнес-процесса, то данная система управления решит сразу несколько задач предприятия. Система Sellora полностью персонализируется под предприятие и его задачи, являясь гибкой системой управления

и планирования предприятия. Предварительное обучение сотрудников комбината и их дальнейшее сопровождение проводится квалифицированными специалистами компании Sellora [2]. Систему управления Sellora в своем бизнесе используют такие известные компании как ЮНИМИЛК, METRO CASH&CARRY, АШАН, СAMPINA.

Предоставляя надежные IT-инструменты для ведения бизнеса предприятия, Sellora позволяет:

1. Осуществлять комплексный контроль за движением финансовых средств и материальных ценностей как в пределах одного предприятия, так и группы. Учитывать на нужных балансовых счетах потери вследствие специфики управленческой работы – в том числе, при валютных операциях.

2. В любой момент времени иметь возможность оценить истинную стоимость (капитализацию) как всей группы компании, так и ее отдельных частей.

3. Учитывать любые процессы одновременно (в планах, счетах и т.п.), как в российском и международных форматах, так и в принятом в организации управленческом учете.

Кроме того, программа позволяет исключить подавляющее количество ошибок персонала. В частности, система сама формирует операции по заданным вами алгоритмам, что является важным преимуществом при управлении группой предприятий [1].

Преимущества корпоративной интеграции:

1. Оперативный контроль капитализации активов территориально распределенных групп предприятий с объединенными и независимыми формами собственности.

2. Минимизация трудозатрат и оптимизация численности штата сотрудников. Максимальная эффективность работы персонала группы компаний за счет автоматического формирования связанных внутрикорпоративных операций.

3. Управление группами филиалов в пределах холдинговых структур. Интегральные показатели и консолидация корпоративных данных. Любые уровни детализации корпоративной отчетности.

4. Получение актуальной информации в любой момент времени с использованием встроенной системы синхронизации баз данных предприятий.

5. Возможность быстрой организации новых территориально-распределенных филиалов как с объединенными, так и независимыми ресурсами: производствами, складами, сервисами.

При внедрении программного обеспечения на комбинате всю ответственность по его исполнению и сопровождению предлагается возложить на начальника отдела системного и технического обеспечения.

Таким образом, при внедрении системы управления Sellora в процессы управления хлебокомбината решаются следующие проблемы: оптимизация управленческих решений и процесса производства, а значит и сокращение времени на принятие управленческих решений; оптимизация численности персонала в соответствии с табельными значениями.

Принятие на вооружение комбинатом электронных программ поддержки принятия управленческих решений позволит повысить скорость и эффективность принятия решений, что в конечном итоге приведет к заметной экономической выгоде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Азоев, Г.И.* Конкуренция: анализ, стратегия, практика / Г.И. Азоев – М.: Центр экономики и маркетинга, 2014. – 208 с.
2. *Белолипов, Р.П.* Регулирование экономических взаимоотношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями: дис. . канд. экон. наук: 08.00.05/ Белолипов Роман Павлович. – Воронеж, 2013. – 184 с.
3. *Васютин, А.С.* Государственное регулирование российского рынка зерна / А.С. Васютин. – М., 2014. – 88 с.
4. *Глебов, И.П.* Развитие кооперированных и интегрированных структур в агробизнесе Поволжья. – Саратов; Сарат. гос. агр. ун-т им. Н.И. Вавилова. – 2012. – 276 с.
5. *Голубев, А.В.* Внутренние резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / А.В. Голубев, Р. М. Мухамеджанов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013 – № 6. – С. 4–8.
6. Годовой отчет предприятия ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов» за 2013–2015 гг. – Режим доступа: www.mcx.ru.

УДК 004.042

Блинохватов А.С., Берднова Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Важное место в жизни человека – это сельское хозяйство. Потому что человечество нуждается в продуктах питания (пищи), без еды наша цивилизация прекратит существование. Жизнь людей зависит так же и от качества произведенных продуктов. От того в каком объеме производятся продукты питания, зависит жизнь людей. В 50–70-е годы XX века человечество вступило на порог новой эпохи технического прогресса и в первую очередь эпоху компьютеризации [1].

Сейчас деятельность человека не может развиваться без использования компьютера. Компьютер стал полезным во многих делах человека. Человечество неотвратимо вступает в информационную эпоху. Сейчас актуальной проблемой современного мира является внедрение новых информационных технологий во все сферы деятельности человека. Появление и развитие компьютеров это неотъемлемая часть информатизации общества. В информативном обществе огромное значение имеют знания, которые могут использоваться для повышения благосостояния человечества. В современном мире происходит компьютеризация сельского хозяйства. В такой реакционной сфере, как сельское хозяйство, базовые информационные технологии стали появляться более часто. Стали разрабатываться программы, которые могут облегчить расчет и состав рациона для

кормления животных. Например, многие агропромышленные холдинги, комбикормовые заводы, птицефабрики, свинокомплексы, комплексы по выращиванию крупного скота используют программу для составления рецептов кормления всех видов и групп животных «Корм Оптима Эксперт» компании ООО «КормоРесурс». Программное обеспечение дает возможность составить подходящее соотношение комбикормов. Также программа может составлять заявки на сырье. Таким образом, использование программы «Корм Оптима Эксперт» на животноводческих предприятиях и в организациях, занимающихся производством комбикормов, оправдано [2].

Все вышесказанные действия направлены на развитие сельского хозяйства. Ученые не раз подтвердили тот факт, что в нашей стране сельское хозяйство имеет огромные перспективы для увеличения производства. Но для этого необходима большая материальная поддержка со стороны государства. Так же существует важный момент, государство должно устанавливать пути развития сельского хозяйства, потому что в сельском хозяйстве работают люди «людей старой закалки», которые могут отказаться от внесения в производство новаций. А современное поколение молодых людей, не видят в сельском хозяйстве никаких перспектив и предпочитают показать мастерство в других сферах.

Один из признаков применения информационных технологий в хозяйствах наличие компьютеров, а также их соединения с Интернетом (табл. 1).

Таблица 1

Использование информационных технологий фермерами

Страна	Число фермеров с полной занятостью	Количество фермеров, применяющих компьютеры		Количество фермеров, работающих в системе Интернет	
		чел.	%	чел.	%
Чехия	175000	30000	17,1	4000	2,3
Дания	60000	48000	80	30000	50
Финляндия	80000	50000	62,5	40000	50
Франция	330000	110000	33,3	25000	7,5
Германия	170000	75000	44,1	55000	32,4
Италия	260000	80000	30,8	10000	3,8
Япония	426000	144000	33,8	52000	12,2
Голландия	100000	60000	60	50000	50
Норвегия	70000	52000	74,3	40000	57,1
Польша	2000000	100000	50	5000	2,5
Испания	1000000	45000	45	10000	10
Швеция	30000	24000	80	14000	46,7
Великобритания	80000	60000	75	30000	37,5
Россия	275000	9000	3,3	3000	1,1

Страны Евросоюза занимают первое место по использованию информационных технологий. Интернетизация сельского хозяйства в этих странах достигает пятидесяти процентов [3].

Сейчас на практике многие фермерские предприятия не могут позволить себе приобрести программное обеспечение т.к. эти утилиты стоят очень дорого (от 150 тысяч), а окупаемость внедряемых программ и прилагаемого к ним оборудования очень низка. Но эту проблему можно решить, если государственные органы управления будут выделять дотации фермерским хозяйствам на приобретение и установку новейшего программного обеспечения и оборудования. Чем выше информатизация фермерских хозяйств, тем выше их производительность и доходность. В итоге государственные дотации вернутся за счет этого.

Развитие сельского хозяйства невозможно без обмена информацией. Поэтому происходит внедрение информационных технологий социальную среду, так как экономические, управленческие и иные задачи при обработке информации вручную решать очень трудно. А автоматизированная обработка и хранение данных при помощи современных компьютерных программ и компьютеров позволяет повысить целостность, вследствие этого можно получить возможность принять более эффективное решение [5].

Вывод. Важным шагом в сельском хозяйстве является применение информационных технологий. Необходимо повысить уровень компьютеризации небольших фермерских хозяйств, именно от этого будет зависеть наше благополучие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ермакова А.Н., Ермаков И.В., Ермакова Н.Ю.* Информационное обеспечение фермерских хозяйств: состояние, проблемы, направления развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2009.
2. *Ермакова А.Н.* Особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011.
3. *Ермакова А.Н.* Приемы создания и функционирования информационно-консультативных служб в аграрной сфере // Вестник АПК Ставрополя. – 2011.
4. *Меняйкин Д.В.* Информационные системы и их применение в АПК / Д. В. Меняйкин, А. О. Таланова // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 485–487.
5. *Меденников В.И.* Современное состояние информационно-управляющих систем поддержки принятия решений в АПК. – М., 2009.

Богуш И.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются формирование креативности и обучаемости и анализируются факторы, которые влияют на эти процессы.

Ключевые слова: креативность, обучаемость, среда, творчество, творческие способности.

В.Н. Дружинин, рассуждая о формировании креативности и обучаемости, принимает условно верность гипотезы о позитивном влиянии среды на формирование креативности [4, с. 219]. Он пишет о том, что развитие креативности проходит как минимум две фазы.

Первая фаза. Развитие «первичной» креативности как общей творческой способности, неспециализированной по отношению к определенной области человеческой жизнедеятельности. Сензитивный период (3–5 лет). В это время подражание значимому взрослому как креативному образцу, возможно, является основным механизмом формирования креативности. Возможно, что на какое-то время креативность перейдет в латентное состояние – феномен «детского творчества» [7].

Вторая фаза. Подростковый и юношеский возраст (то 13 до 20). В этот период на основе «общей» креативности формируется «специализированная» креативность: способность к творчеству, связанная с определенной сферой деятельности, как ее дополнение и альтернатива. На этом этапе огромную роль играет профессиональный образец, поддержка семьи и сверстников. Молодой человек определяет для себя «идеальный образец» творца, которому он стремится подражать (вплоть до отождествления). Вторая фаза заканчивается отрицанием собственной подражательной продукции и отрицательным отношением к бывшему идеалу. Важно понимать, что субъект может задержаться на фазе подражания навсегда, а может перейти к оригинальному творчеству [10].

Также важно учитывать, что креативность прежде всего формируется на фоне общей одаренности, так же как и интеллект.

Легче всего смоделировать учебную среду, способствующую развитию креативности для детей 3–6 лет, т.к. в этом возрасте ребенок еще наиболее восприимчив для развития способностей различных направлений. При этом для формирования креативности необходимо [4, с. 221]:

- 1) отсутствие регламентации предметной активности, т.е. отсутствие образца регламентированного поведения;
- 2) наличие позитивного образца творческого поведения;
- 3) создание условий для подражания творческому поведению и блокированию проявлений агрессивного и деструктивного поведения;
- 4) социальное подкрепление творческого поведения.

Креативность – это такое свойство личности, которое актуализируется лишь тогда, когда это позволяет окружающая среда. Но чтобы креативность сформировалась как глубинное (личностное), а не только поведенческое (ситуативное) свойство, формирование должно происходить под влиянием условий среды [13]. Разнообразные методики развития креативности, предполагающие локальное воздействие, такие как сборники нестандартных творческих задач, как правило, стимулируют усвоение субъектом новой технологии решения. Это как раз является примером ситуативного характера креативности. Креативность как глубинное свойство выражается в оригинальном видении проблемы. И в случае задачи нахождения методов развития творческой личности в процессе обучения речь идет об осуществлении системного непрямого формирующего воздействия, а этому условию отвечает воздействие через определенный комплекс микросреды.

Это такая среда, которая обладает высокой степенью неопределенности и потенциальной многовариантности, и содержит образцы креативного поведения и его результатов [15].

Неопределенность – фактор поиска новых ориентиров, а не принятия готовых.

Многовариантность – фактор роста числа возможностей нахождения, как собственных ориентиров, так и решений задач.

Образец креативного поведения и его результата – фактор успешного самостоятельного (самобытного) поиска.

Высокая проявленность творческих способностей обычно сочетается с определенными личностными свойствами. А из этого следует, что формирование креативности способствует развитию данных личностных свойств [8].

Например, таких как:

- 1) способность к развитию;
- 2) поисковая активность, творческая активность (в противовес доминированию отказа от поиска);
- 3) чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе;
- 4) творческие способности и творческое мышление: оригинальность мышления, семантическая гибкость мышления, образная адаптивная гибкость мышления, семантическая спонтанная гибкость мышления [11].

Таким образом, освещая проблематику развития творческих способностей и творческого мышления в процессе обучения, можно выделить следующие ключевые факторы осуществления системного непрямого формирующего воздействия (воздействия через определенный комплекс микросреды) с целью развития творческой личности (креативности, как глубинного, а не ситуативного свойства личности):

- 1) фактор неопределенности;
- 2) фактор многовариантности;
- 3) фактор образца креативного поведения и его результата [12].

А также можно подчеркнуть то, что создание микросреды обучения, содержащей выше обозначенные факторы, способствует формированию личности со следующими качествами:

- 1) способностью к развитию;
- 2) поисковой активностью, творческой активностью (в противовес доминированию отказа от поиска);
- 3) чувствительностью к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе;
- 4) творческими способностями и творческим мышлением: оригинальностью мышления, семантической гибкостью мышления, образной адаптивной гибкостью мышления, семантической спонтанной гибкостью мышления [14].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой психологический словарь/Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: прайм-еврознак, 2005. – 672 с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей – СПб.: Питер, 2007. – 368 с. (Серия «Мастера психологии»).
3. Клег Б. Интенсивный курс по развитию творческого мышления. – М.: «Астрель», 2004. – 392 с.
4. Крутецкий В.А. Психология: Учеб. для учащихся пед. училищ. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
5. Маклаков А. Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – 583 с.
6. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования/Сост. Е.И.Рогов. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2003. – 448 с.
7. Романовская Е.В., Фоменко Н.Л. Идентичность и коммеморация// Власть. – 2015. – Т. 7. – С. 81.
8. Романовская Е.В., Фоменко Н.Л. Проблемы исторической памяти // сборник «Фундаментальные и прикладные науки сегодня» по материалам X международной научно-практической конференции: в 3-х томах. – М.: 2016. – С. 173–175.
9. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология/Л.Д. Столяренко. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 542 с.
10. Фоменко Н.Л. Акмеология как условие повышения качества образования // Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 томах. – 2015. – С. 114–116.
11. Фоменко Н.Л. Моделирование как метод оптимизации функционирования российской высшей школы // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук – С.: Изд-во Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского – 2005.
12. Фоменко Н.Л. Педагогика диалога и пути реализации ее в российской педагогике XXI века // Сборник «Россия – СССР – РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв.» по материалам международной научной конференции. – С.: 2016. – С. 320–322.
13. Фоменко Н.Л. Проблемы гуманизации современной высшей школы // Вестник научных конференций. – Т.: 2016. – № 10–6 (14) – С. 187–189.
14. Фоменко Н.Л. Социально-педагогическое значение игры // Сборник научных трудов «Современные тенденции в образовании и науке» по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях. – С.: 2013. – С. 149–151.
15. Фоменко Н.Л. Управление конфликтами в деловых коммуникациях ВУЗа // Сборник научных трудов «Наука и образование в XXI веке» по материалам Международной научно-практической конференции: в 17 частях. – М.: 2014. – С. 137–138.

Богуш И.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТЕОРИЯ КОНТРАКТОВ

Теория контрактов (и близкое направление – экономика информации) – это относительно молодое направление в экономике. Лет сто назад экономисты не так много внимания уделяли тому, как люди реагируют на различные стимулы, и, соответственно, созданию стимулов для оптимального с какой-то точки зрения поведения. Интерес к стимулам существенно возрос в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века, и он связан прежде всего с именами Уильяма Викри, Джеймса Миррлиса, а также Жан-Жака Лаффона и Эрика Маскина, Роджера Майерсона, Бенгта Холмстрема и Жана Тироля, Оливера Харта, Джона Мура и целого ряда других исследователей. Многие из этих экономистов получили Нобелевские премии [2].

Нобелевскую премию по экономике в 2016 году получили британский и финский экономисты Оливер Харт и Бенгт Хольмстрем за вклад в развитие теории контрактов. «Современные экономики держатся на бесчисленном множестве контрактов. Новые теоретические инструменты, созданные Хартом и Хольмстромом, имеют важное значение для понимания реальных контрактов и институтов, так же как и потенциальные проблемы в структуре формирования контрактов», – говорится в заявлении Нобелевского комитета.

Теория контрактов подразумевает под собой всесторонние принципы для анализа разнообразных особенностей структуры договора. Среди них зарплата топ-менеджерам на основе производительности их труда, франшизы и доплаты в области страхования, а также приватизация частного сектора.

С одной стороны, теория контрактов оперирует довольно абстрактными моделями, а типичная научная работа в этой области пестрит леммами и теоремами, как статья по математике. С другой стороны, мотивацией к построению моделей служат реальные, жизненные вопросы, а выводы и результаты используются на практике. Например, в деловой прессе можно часто увидеть сведения о многомиллионных зарплатах топ-менеджеров в российских компаниях. Зарплаты топ-менеджеров в Америке и Европе также достаточно высоки. Встает резонный вопрос: справедливо ли заработаны эти деньги? И не зря ли эти нанятые сотрудники получают такое высокое вознаграждение, которое иногда на порядки превышает вознаграждение наименее оплачиваемых коллег в их компаниях? Простых ответов здесь, разумеется, нет, но теория контрактов позволяет проводить содержательный анализ и взвешивать все решения [1].

Существует несколько моделей в рамках теории контрактов.

Наиболее универсальная модель – это простая модель «начальник – подчиненный». В этой модели действуют два лица, у каждого из которых есть

определенные интересы или предпочтения, и для того, чтобы ситуация была интересной, эти интересы должны в какой-то мере расходиться, должен быть конфликт.

Есть много ситуаций, в которых такая простая схема не работает. Представим, например, ситуацию, в которой подчиненный работает сразу над несколькими заданиями или он должен прикладывать усилия разного рода. Например, он вытачивает какие-то болванки на станке и одновременно должен за этим станком в какой-то мере ухаживать, должен подливать туда масло и всячески заботиться о его сохранности. В такой ситуации, если ввести сдельную оплату, которая стимулирует подчиненного работать очень усердно, проблема будет в том, что он совершенно забудет о своей деятельности по поддержанию работоспособности станка и станок скоро сломается. Поэтому создание сильных стимулов, диктуемое в простейшей ситуации здесь уже не будет работать.

Еще один важный сюжет – это ситуация, когда не существует объективных оценок результатов труда условного подчиненного. Например, мы заказали портрет художнику, и никакой третьей стороны не поможет нам определить, насколько этот портрет хорош, потому что этот портрет должен быть хорош для нас, для заказчика. В такой ситуации возникает проблема: нельзя апеллировать к суду, и создать стимул достаточно сложно. На выручку приходят различные репутационные механизмы.

В теории контрактов говорят о так называемых отношенческих контрактах, которые возникают в ситуации, когда условный начальник и условный подчиненный взаимодействуют на протяжении достаточно длительного времени. Тогда они оба будут ценить сотрудничество, которое между ними возникает, и доверие, возникающее в результате успешного сотрудничества, и дважды подумают, перед тем как повести себя оппортунистически.

То есть подчиненный будет стараться не сачковать, а начальник, соответственно, не экономить на бонусах и не пытаться обмануть своего подчиненного.

Одно из важных направлений – теория неполных контрактов, во многом созданная в работах одного из лауреатов Нобелевской премии 2016 года Оливера Харта и его соавторов. Основная идея состоит в том, что жизнь сложна и написать контракты на все на свете невозможно. В таком случае неизбежно ключевую роль будут играть переговоры между участниками, которые будут возникать по ходу дела, когда будут выясняться новые обстоятельства и подробности. Такие переговоры будут заполнять лакуны в базовом, рамочном контракте, заключенном изначально. Здесь очень важно, кому принадлежат права принятия тех или иных решений, влияющие на переговорную силу участников и в конечном счете на их желание совершать «специфические инвестиции» в партнерские отношения.

Теория неполных контрактов оказалась удобной моделью, которая нашла свое применение в теории организаций, теории корпоративных финансов.

В итоге, контракт – это некие институциональные рамки осуществления конкретных сделок. Сам контракт не только ограничивает взаимодействие, но и создает для него предпосылки, что становится особенно очевидным в случае сделок с несовпадением во времени моментов их заключения и совершения. Такого рода сделки связаны с риском возникновения не зависящих от намерений их участников обстоятельств. Люди различаются по степени восприятия риска, что и объясняет существование двух видов контрактов – контракта о продаже, регулирующего отношения между нейтральными к риску партнерами, и контракта о найме, позволяющего взаимодействовать людям, нейтральным к риску, и противникам риска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Газета Бизнес / «Нобель» ушел по контракту. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2016/10/10/10239587.shtml#page1>
2. Пост Наука / Теория контрактов: Нобелевская премия по экономике – 2016. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/69070>
3. Поведенческая экономика: 10 идей, как с ее помощью добиться роста прибыли. – Режим доступа: <http://www.gd.ru/articles/8235-povedencheskaya-ekonomika>

УДК 332.122

Божко М. Ю., Беспалов Н.Р., Подсевакина Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Агропромышленный комплекс (АПК) Саратовской области представляет собой сложную систему взаимосвязанных отраслей сельского хозяйства, промышленности и производственной инфраструктуры, основной целью которых является производство конечной продукции: продовольственных и непродовольственных товаров из сельскохозяйственного сырья.

В экономике Саратовской области агропромышленный комплекс занимает особое место. На территории региона функционируют 448 сельхозпредприятий различных форм собственности, более 600 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, включая малый бизнес, 153 сельскохозяйственных потребительских кооператива, 4389 крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, более 292 тыс. личных подсобных хозяйств [1].

В агропромышленном комплексе Саратовской области наиболее развиты зернопродуктовый, мясной и молочнопродуктовый подкомплексы. В немалой степени развиты также и другие подкомплексы: масложировой, плодоовощной, свеклосахарный, по производству яиц. За пределы области вывозятся зерно, крупа, макаронные изделия, животное масло, сухие молочные продукты, мясо, колбасные изделия, капуста, лук и др.

Согласно рейтингу Минэкономразвития РФ, Саратовская область вошла в число лидеров по улучшению инвестиционного климата в области АПК, причем по скорости доведения бюджетных средств до получателей Саратовский регион является одним из лучших в стране [3]. Однако ряд проблем в этой сфере все же отмечается.

15 февраля 2017 г. в Саратовском государственном аграрном университете на заседании коллегии министерства сельского хозяйства области глава сельскохозяйственного ведомства области Кравцева Т.М подвела итоги развития агропромышленного комплекса за прошедший год, обозначила актуальные проблемы отрасли, определила главные задачи развития АПК на 2017 год. Так, саратовские аграрии в этом году смогли выйти на рекордные показатели по производству зерна и зернобобовых. Вне сомнений, предложение губернатора провозгласить 2016 год в Саратовской области годом «хлебороба» полностью оправдано. Урожай зерновых и зернобобовых превысил 4,4 млн тонн, обеспечив первый результат области в ПФО и седьмой в России [4].

В Саратовской области, несмотря на то, что традиционно в рамках сельскохозяйственной деятельности сложилось растениеводческое направление, животноводство остается одной из ведущих отраслей АПК региона. В настоящее время область является «донором» сельскохозяйственной продукции для многих других регионов страны и зарубежья. Животноводство области представлено в основном производством молока, яиц, мяса, шерсти. К 2015 г. был достигнут достаточно высокий уровень самообеспеченности населения по таким видам продовольствия: овощи, бахчевые культуры, зерно, хлеб, яйца, растительные масла. Однако в полной мере потребность населения в молоке, говядине, мясе птицы, рыбе, сахаре, плодово-ягодной продукции не удовлетворена (табл. 1) [5].

Таблица 1

Уровень самообеспеченности населения продукцией сельского хозяйства собственного производства в Саратовской области в 2015 г.

Продукция	Уровень самообеспеченности, %
Продовольственное зерно	571
Хлеб и хлебобулочные изделия	210
Растительное масло	292
Сахар	63
Яйца	151
Картофель	152
Овощи	164
Мясо	76
В т.ч.: говядина	75
свинина	171
баранина	282
мясо птицы	39
Молоко	96
Рыба	24
Плоды и ягоды	38

Анализ состояния животноводства показал, что в 2016 г. по сравнению с 2012 г. произошло заметное сокращение поголовья основных сельскохозяйственных животных: овец на 74 %, коров на 34 %, птицы на 16 %. Поголовье свиней выросло более чем в два раза в связи с открытием нового свиного комплекса в Хвалынске (табл. 2) [5].

Анализ динамики объемов производства основных видов продукции животноводства Саратовской области за период 2012–2016 гг. представлен также в таблице 2. Валовой надой молока в 2016 г. по сравнению с 2012 г. сократился на 13 %. И это при увеличении продуктивности производства молока на 31 %. Однако производство яиц увеличилось на 34 %, производство скота и птицы на убой в живом весе увеличилось на 25 %. Приплод скота в расчете на 1 голову за указанный период практически не изменился.

Таблица 2

**Анализ состояния животноводства в сельскохозяйственных организациях
Саратовской области**

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 г. к 2012 г.
Произведено скота и птицы на убой в живом весе – всего, т	33616	39978	48633	48489	42099	125
Валовой надой молока, т	86674	81275	81181	79882	75449	87
Получено яиц, млн шт.	352	397	383	413	472	134
Поголовье скота на конец года, голов:						
крупного рогатого скота	60128	57564	48690	43378	40299	67
в том числе коров	24134	23463	19493	17170	16025	66
свиней	41500	74576	80104	88784	90782	219
овец	56525	49678	34260	16209	14597	26
птицы, тыс.	3944	2977	3629	3215	3319	84
Продуктивность скота и птицы:						
надоемо молока в расчете на 1 корову, кг	4438	4451	4812	5566	5835	131
средняя яйценоскость 1 курицы-несушки, шт.	295	297	297	304	306	104
средний настриг шерсти от 1 овцы, кг	2,8	2,5	1,9	1,3	2,0	71
Выращено скота (приплод, прирост, привес) в расчете на 1 голову, имевшуюся на начало года, кг:						
крупного рогатого скота	109	101	107	111	108	99
свиней	131	225	215	224	274	209
овец и коз	13	14	17	12	13	100

Более наглядно падение уровня производства молока, мяса, шерсти за период 2012–2016 гг. представлено на рисунке 1 [5].

Снижение объемов производства продукции животноводства в регионе вызвано в первую очередь сокращением поголовья. Сокращение поголовья сельскохозяйственных животных связано с нехваткой кормовой базы, ростом цен на

зерно, слабой технической и технологической оснащенностью ферм, неэффективностью инвестиционных вложений и господдержки отрасли [8].

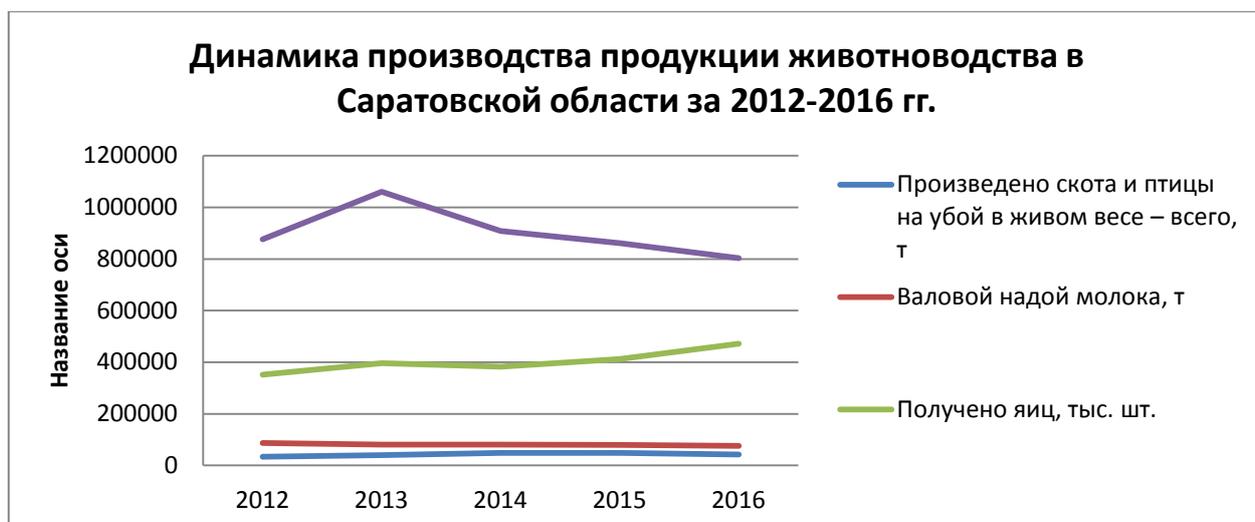


Рис. 1. Динамика производства продукции животноводства в Саратовской области за 2012–2016 гг.

Падение курса рубля, увеличение ставки рефинансирования ЦБ стало серьезной проблемой для хозяйствующих субъектов. В результате, в 2015 г. агропромышленные предприятия были вынуждены практически полностью отказаться от кредитования. На фоне падения курса рубля значительно выросли цены на семена, удобрения, технику и другие товары, поставляемые из-за границы, что негативно сказалось на развитии АПК региона. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, тормозом для развития АПК региона являются также бюджетный дефицит Саратовской области, в 2014 г. дефицит консолидированного бюджета составил 5202,9 млн руб., в 2015 г. дефицит увеличился до 5718,7 млн руб. [5].

Кроме проблем в финансовой сфере, нехватка квалифицированных кадров, а по некоторым отраслям просто их дефицит тормозят привлечение инвестиций в АПК. Например, объем инвестиций в основной капитал по статье сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в 2012 г. составил 4032,7 млн руб., в 2015 г. – 3314,6 млн руб. [5]. Как видно, величина инвестиционных средств за период с 2012 г по 2015 г. имеет тенденцию к сокращению [6]. А ведь развитие АПК – это приоритетная национальная задача, на ее решение направлена государственная и производственная совместная ежедневная кропотливая работа, от результатов которой зависит общая продовольственная безопасность страны.

Для решения проблем в сфере АПК необходимо повышать доступность кредитных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей; сокращать налоговое бремя; предоставлять налоговые льготы; устанавливать специальные тарифы на энергоносители; развивать экспортные производства с целью импортозамещения; повышать конкурентоспособность отечественных предприятий АПК; стимулировать внутреннее производство; давать возможность получения бесплатного образова-

ния, перспективного карьерного роста и высокой стабильной заработной платы. Также, для стимулирования инвестиционных процессов АПК целесообразно сокращение процентных ставок по кредитам для сельхозпредприятий малого и среднего бизнесов, а также усовершенствование при этом механизма доведения субсидий по кредитам [7]. Для преодоления негативных тенденций по сокращению численности основных видов сельскохозяйственных животных и объемов производства продукции животноводства, а также для привлечения квалифицированных кадров для работы в АПК необходимо усилить регулируемую роль государства, а также увеличить объемы бюджетной поддержки.

Важным стратегическим шагом для решения поставленных задач стало принятие государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», разработка и утверждение Концепции развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года [9], а также Концепции импортозамещения в реальном секторе экономики Саратовской области [10].

Взаимодействие государственных структур, банковского сектора и сельхозтоваропроизводителей должно быть скоординированным, а предлагаемые меры носить системный характер. Нельзя забывать о том, что неэффективное распределение как государственных, так и частных средств может выражаться в недоиспользовании или избыточном использовании ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инвестиционный паспорт Саратовской области. – Режим доступа: <http://invest.saratov.gov.ru>
2. Минсельхоз Саратовской области об итогах работы АПК региона за 2016 год. – Режим доступа: <http://exp.idk.ru>
3. Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года. – Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru>
4. Министерство сельского хозяйства Саратовской области на заседании коллегии «Об итогах работы агропромышленного комплекса Саратовской области за 2016 год задачах на 2017–2020 годы» в СГАУ им. Н. И. Вавилова. – Режим доступа: <http://www.sgau.ru/novosti/16-february-2017>
5. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru/>
6. *Бабаян, И.В., Подсеваткина, Е.А., Милованов, А.Н.* Проблемы государственного регулирования инвестиционных процессов в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2016. – №1. – С. 88 – 92.
7. *Барковская Н.А., Казакова Л.В.* Современное состояние и основные направления инвестиционной в агропромышленном комплексе Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 76–80.
8. *Брызгалина М.А.* К вопросу о состоянии животноводства в Саратовской области и перспективах развития отрасли в условиях импортозамещения // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 82–87.
9. *Подсеваткина, Е.А., Опушнева А.А.* Приоритетные направления институциональных преобразований в АПК Саратовской области // Приоритетные направления модернизации

аграрной экономики: тенденции, проблемы и перспективы. Материалы II Всероссийской интернет конференции. Под общ. ред. Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2015. – С. 74–77.

10. Суханова И. Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф. Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

УДК 336.6

Борисова Л.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются: основные индикаторы финансового состояния и составляющие финансово-экономического потенциала, интегральные модели оценки финансового состояния, интегральная модель рейтингового агентства Moody's RiskCalc, Методика экспресс-оценки финансового состояния, сравнительные параметры интегральной оценки финансового состояния, динамика основных составляющих интегрального значения финансового состояния сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: финансовое состояние, интегральные модели, государственная поддержка, финансовые ресурсы и результаты, управление финансовым состоянием.

Финансово-хозяйственные результаты в сфере агробизнеса зависят от наличия и эффективности использования производственных и финансовых ресурсов, обеспечивающих полноценную и воспроизводственную деятельность предприятия. Наличие достаточных финансов (капитала, денег, обязательств) определяет начало и конец производственного, операционного и финансового циклов. Для полноценного управления операционным, инвестиционным и финансовым процессом на разных стадиях необходимо осуществлять финансовый мониторинг ситуации и процессов, в том числе с помощью различных инструментов финансового анализа.

Основным содержанием финансового анализа является комплексное системное изучение финансового состояния предприятия и факторов его формирования с целью оценки степени финансовых рисков и прогнозирования уровня доходности капитала. Основным источником информации для проведения финансового анализа субъекта хозяйствования является бухгалтерская (финансовая) отчетность.

Оценка финансового состояния в рыночной экономике составляет особую часть информационного обеспечения, служащего для принятия решений руководством предприятий по укреплению позиций на рынке [3].

Финансовое состояние – это общая характеристика финансов, использования финансовых ресурсов и капитала, выполнение финансовых обязательств. В большинстве случаев финансовое состояние предприятия это его устойчивость и стабильность, а так же финансовые результаты его деятельности [7].

Финансовое состояние – это система определенных индикаторов, которые характеризуют процесс формирования и использования финансовых ресурсов в процессе хозяйственной деятельности.

В условиях экономической неустойчивости наиболее очевидной проблемой многих сельскохозяйственных товаропроизводителей становится выявленная или потенциальная критическая финансовая устойчивость [2].

Необходимость регулирования критериев устойчивости связана с устранением неспособности предприятий АПК приносить прибыль. Предприятиям необходим четкий алгоритм аналитической работы позволяющий, определить спектр управленческих решений в целях реализации производственного потенциала [1].

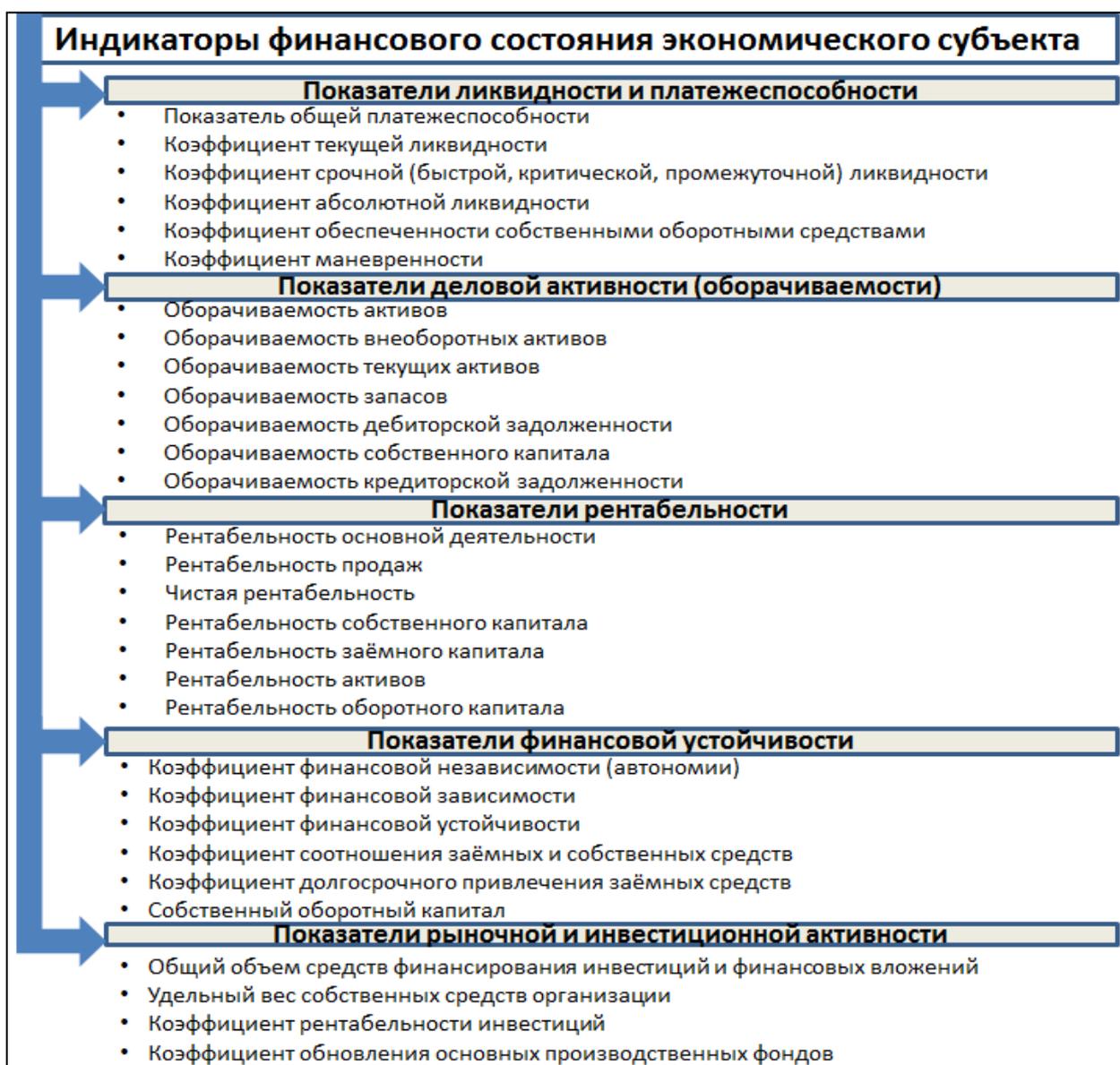


Рис. 1. Основные индикаторы финансового состояния экономического субъекта

Наличие взаимосвязи вложенных и используемых ресурсов (активов) и конечных финансовых результатов определяет особый интерес к экономическим

исследованиям. К примеру, это наглядно отражено в исследованиях по выявлению между объемом используемых чистых активов и прибыли [5]. Финансовое состояние субъектов хозяйствования представлено наибольшим количеством и спектром разнообразных показателей, которые наиболее полно позволят охарактеризовать финансовое состояние и определить конкретные его направления улучшения (рис. 1).

Наличие множества индикаторов для оценки финансового состояния определяет необходимость разработки собственного (регионального) интегрального показателя, что в будущем должно быть реализовано.

Для оценки качества финансового управления требуется разработка интегрального критерия оценки финансово-экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия. При этом в нем должны быть отражены пять составляющих: производственная, экономическая, деловая, финансовая и инвестиционная. Нельзя не отметить роль государства при реализации продовольственной политики и политики в целом в АПК. Во многих работах приведены механизмы влияния мер государственной поддержки на финансовую стратегию сельскохозяйственных предприятий [4]. При этом налоговая составляющая должна стать важным барометром при реализации государственных программ и политики в целом.

При этом основными направлениями применения параметров финансового состояния являются следующие направления (рис. 2).

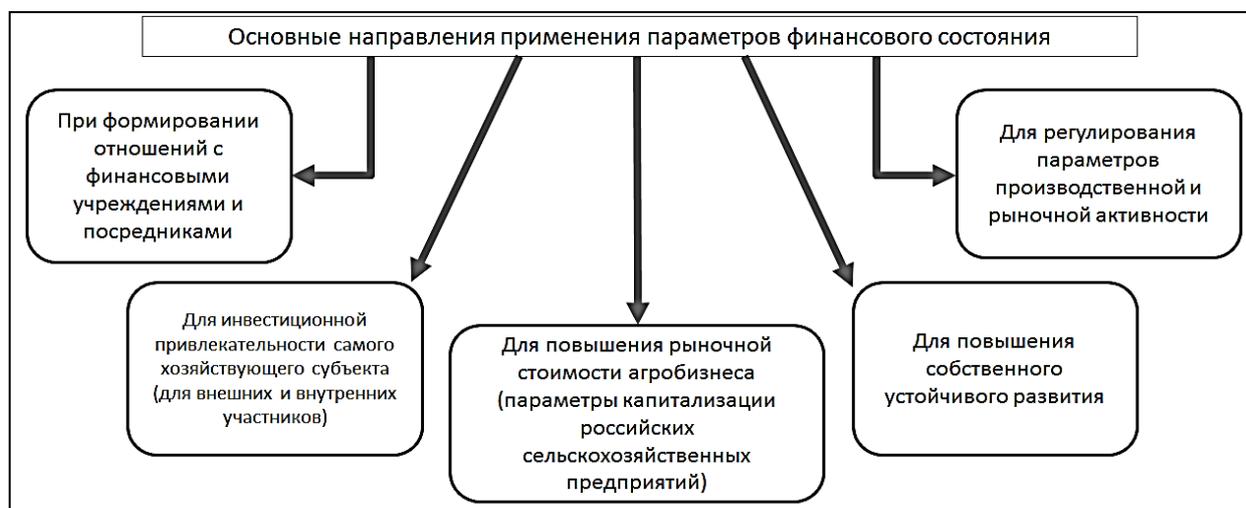


Рис. 2. Основные направления применения параметров финансового состояния

Для оценки финансового состояния используют интегральные модели оценки финансового состояния:

1. Интегральная модель рейтингового агентства Moody's RiskCalc

$R=0,18A+0,11ПО+0,2P+0,34Л+0,14ЛК+0,21Рент$, где А – активность, определяемая как отношение кредиторской задолженности к выручке; ПО – покрытие обязательств, равное отношению операционной прибыли к обязательствам; Р – рост, т.е. изменение объема продаж; Л – леверидж; ЛК – ликвидность, опре-

деляемая как отношение денежных средств и эквивалентов к сумме активов;
Рент – рентабельность активов.

Таблица 1

**Интегральная оценка финансового состояния СПК СХА «Алексеевская»
Базарно-Карабулакского района**

Moody's RiskCalc	2014 г.	2015 г.	Экспресс-оценка	2014 г.	2015 г.
А – активность (кредиторская задолженность / выручка)	0,016	0,014	Ко – коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками (собственные оборотные средства / оборотные активы)	0,919	0,974
ПЗ – покрытие обязательств (прибыль до налогообложения / сумма обязательств)	1,098	2,592			
Р – рост (выручка текущего года / выручка базового периода)	1,033	1,109	КЛ – коэффициент текущей ликвидности (оборотные активы / краткосрочные обязательства)	19,977	147,2
Л – леверидж (собственный капитал / активы)	0,954	0,985	КИ – интенсивность оборота авансируемого капитала (выручка / активы)	0,257	0,283
ЛК – ликвидность (денежные средства / активы)	0,006	0,001	КМ – коэффициент менеджмента (прибыль от продаж / выручка)	0,132	0,108
Рентабельность (чистая прибыль / активы)	0,05	0,038	Рентабельность (прибыль до налогообложения / собственный капитал)	0,053	0,039
Интегральное значение	0,667	0,852	Интегральное значение	3,968	16,779

2. Методика экспресс-оценки финансового состояния $R = 2K_o + 0,1K_L + 0,08K_I + 0,45K_M + \text{Рент}$, где K_o – коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками; K_L (коэффициент текущей ликвидности), характеризует степень общего покрытия (оборотными активами) суммы срочных обязательств; K_I (интенсивность оборота авансируемого капитала) характеризует объем выручки от реализации продукции, приходящейся на 1 рубль капитала; K_M (коэффициент менеджмента) характеризуется соотношением прибыли от реализации продукции и выручки от реализации; Рент – рентабельность активов.

Исследования на основе применения и оценки финансового состояния с помощью интегральных моделей позволили выявить ряд преимуществ и недостатков и показали обоснованность и степень практического использования каждого из методов. Но, по нашему мнению, указанные методики не позволяют учесть региональные и отраслевые особенности сельскохозяйственного производства, т.е. в указанных моделях необходимо расширить перечень рассматриваемых индикаторов.

**Интегральная оценка финансового состояния в целом по предприятиям
Базарно-Карабулакского района**

Moody's RiskCalc	2014 г.	2015 г.	Экспресс-оценка	2014 г.	2015 г.
А – активность (кредиторская задолженность / выручка)	0,067	0,089	Ко – коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками (собственные оборотные средства / оборотные активы)	1,881	1,765
ПЗ – покрытие обязательств (прибыль до налогообложения / сумма обязательств)	0,539	0,619			
Р – рост (выручка текущего года / выручка базового периода)	1,286	1,138	КЛ – коэффициент текущей ликвидности (оборотные активы / краткосрочные обязательства)	3,65	6,049
Л – леверидж (собственный капитал / активы)	0,812	0,816	КИ – интенсивность оборота авансируемого капитала (выручка / активы)	0,493	0,494
ЛК – ликвидность (денежные средства / активы)	0,023	0,029	КМ – коэффициент менеджмента (прибыль от продаж / выручка)	0,187	0,235
Рентабельность (чистая прибыль / активы)	0,101	0,11	Рентабельность (прибыль до налогообложения / собственный капитал)	0,125	0,14
Интегральное значение	0,628	0,616	Интегральное значение	4,375	4,42

Мы провели сравнительный анализ по изложенным выше методикам.

Наши расчеты показывают, что применение указанных методик позволяет получить сопоставимость и проследить в динамике изменения основных составляющих интегрального критерия. Интегральное значение финансового состояния СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района по обеим методикам увеличилось за счет уменьшения обязательств и увеличения объемов продаж. Что же касается оценки финансового состояния в целом по предприятиям Базарно-Карабулакского района, то по методике Moody's оно увеличилось, а по методу экспресс-оценки уменьшилось.

В целом, можно судить о сопоставимости между предприятиями, а так же сравнивать их с средне районными и средне областными значениями. В то же время интегральная оценка позволяет вносить конкретные предложения по конкретному изучаемому фактору.

Так же по апробации методик мы видим, что методика рейтингового агентства Moody's показывает наиболее высокую эластичность показателей, в то время как методика экспресс-оценки менее эластична и применима для оценки финансового состояния в разрезе отдельных предприятий.

Наглядно это так же можно проследить на рисунке 3.

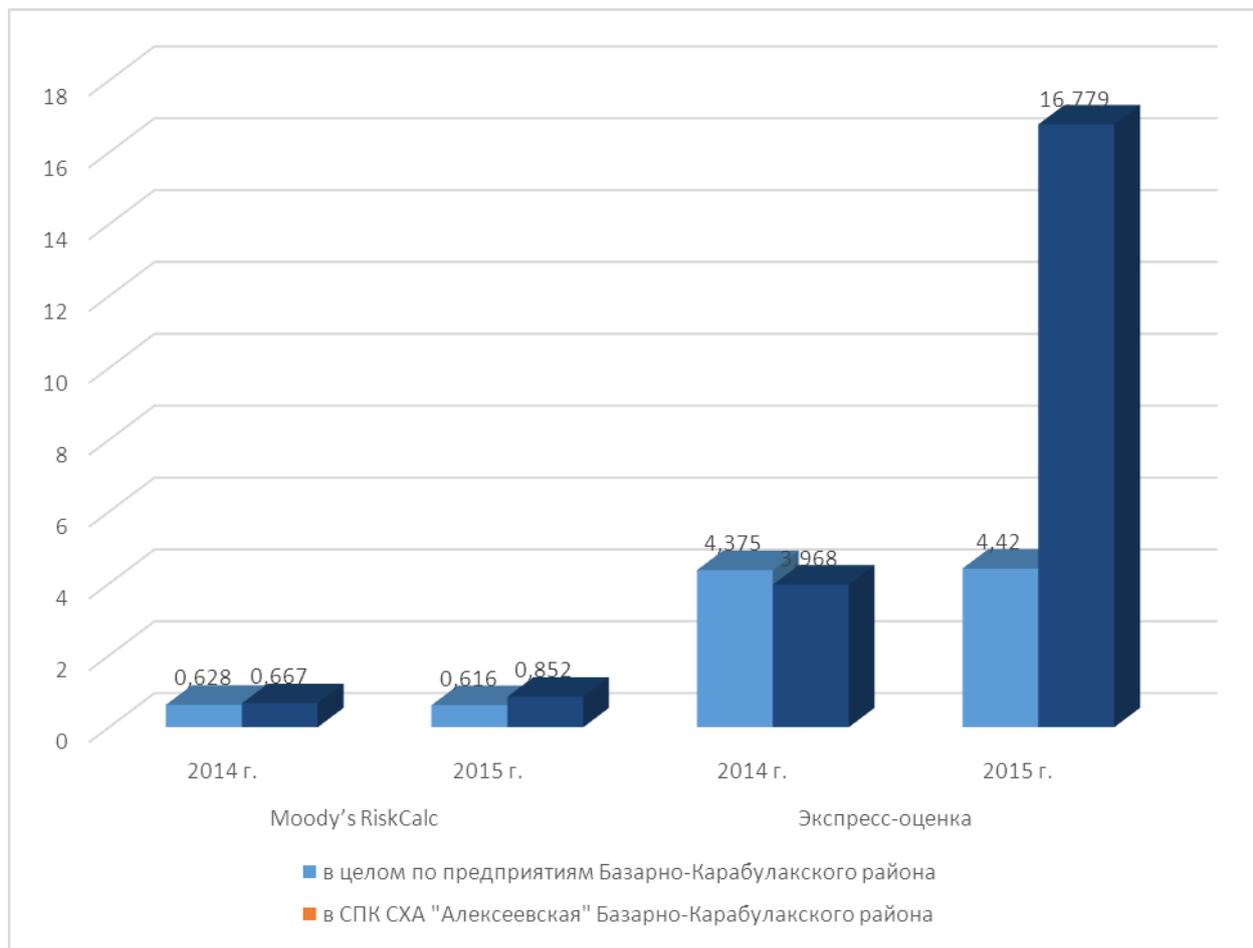


Рис. 3. Сравнение интегральной оценки финансового состояния предприятия и района

В таблице 3 представлены расчеты интегрального показателя по наиболее устойчивой методике, которая показывает, что интегральный показатель финансового состояния сельскохозяйственных предприятий по всем 38 районам области за период исследования стабильно растет и составил 0,53 пункта. Это свидетельствует об умеренной финансовой политике региона по формированию параметров финансового состояния, что так же является результатом не агрессивной финансовой стратегии.

Прирост объема продаж и оптимизация финансовой структуры капитала будут способствовать увеличению инвестирования в капитал, обеспеченности собственными средствами. И, конечно, нельзя не согласиться с тем, что в будущем возникнет необходимость определения критерия «финансово-экономический потенциал сельскохозяйственных предприятий (региона)» [6].

Таким образом, проведение постоянного мониторинга за продолжительный период позволит определиться с тактикой предприятия и выявить факторы роста, для повышения результативности сельскохозяйственных предприятий. Нахождение компромисса между укреплением финансового состояния и стабильным ростом прибыли (стабильная капитализация) и привлекаемым инвестици-

онным капиталом является первоочередной задачей перед экономикой отрасли и региона в целом.

Таблица 3

Динамика основных составляющих интегрального значения финансового состояния в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области

Основные составляющие финансового состояния	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1. Кредиторская задолженность/выручка	0,26	0,26	0,17	0,22	0,21	0,22
2. Операционная прибыль/Обязательства	0,08	0,11	0,12	0,12	0,16	0,25
3. Изменение объема продаж	0,91	1,22	1,27	1,09	1,28	1,25
4. Собственный капитал /Итого активы	0,57	0,53	0,53	0,50	0,52	0,56
5. Денежные средства и эквиваленты/Итого активы	0,04	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03
6. Рентабельность активов (RoAA)	0,03	0,05	0,05	0,06	0,07	0,11
Интегральный показатель	0,45	0,50	0,49	0,46	0,51	0,53

Поиск и реализация альтернативных управленческих, финансовых решений в процессе формирования финансового состояния предприятия это и есть основная зона деловой активности каждого субъекта хозяйствования. Применение системного подхода в оценке эффективности финансирования, ценообразования, налогообложения, господдержки, инвестирования позволит сформировать устойчивую динамику развития в сфере агробизнеса для экономической безопасности и продовольственной безопасности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Андреев В.И. // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005.
2. *Андреев К.Л.* Анализ финансовых показателей сельскохозяйственных предприятий, дифференцированных по степени задолженности по налогам / Андреев К. Л., Андреев В. И., Исаева Т. А. // Вестник Омского университета. Серия: экономика». – 2016. – №1. – С. 166–173.
3. *Андреев К.Л.* Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области: монография / Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – 200 с.
4. *Исаева Т.А.* Анализ влияния мер государственной поддержки на налоговую нагрузку сельскохозяйственных предприятий / Исаева Т.А., Андреев В.И. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 75–81.
5. *Кузнецов Н.И.* Анализ чистых активов и прибыли сельскохозяйственных предприятий / Кузнецов Н.И., Андреев В.И., Крылов С.Н. // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 75–84.

6. Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях: монография / В.И. Андреев, К.Л. Андреев, А.В. Дедюрин, Т.А. Исаева и др. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2014. – 142 с.

7. Павленко И.В. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК / Павленко И.В., Ермакова Г.А. // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 261–264.

УДК 338.4

Варданян А.Т.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ АКТИВА И ПАССИВА БАЛАНСА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные эффективности использования основных средств предприятия. Проанализированы состав и структура основных средств предприятия, источники их формирования.

Ключевые слова: основные средства, основные фонды, эффективность использования, источники финансирования.

Баланс любого предприятия состоит из актива и пассива. В пассиве баланса указываются источники средств предприятия, а в активе – основные направления вложения этих средств [6]. Важнейшим элементом баланса является понятие «актив», которое представляет собой совокупность имущественных средств хозяйствующей единицы [1]. Заключенная в активе экономическая выгода представляет собой потенциал, который войдет в поток денежных средств или денежных эквивалентов предприятия [4]. Потенциал может быть продуктивным, то есть быть частью оперативной деятельности предприятия. Он также может принимать форму конвертируемости в денежные средства или их эквиваленты. Важнейшими признаками включения хозяйственных ресурсов в актив являются следующие условия [2]: ресурсы должны приносить экономическую выгоду; находиться в распоряжении хозяйствующего субъекта, который мог бы их беспрепятственно задействовать по собственному усмотрению или продать; являться результатом ранее осуществленных хозяйствующим субъектом сделок, а не быть на стадии изготовления или доставки в рамках соответствующего договора. Актив баланса — это часть бухгалтерского баланса, в которой отражается все имущество предприятия, включая как материальные, так и нематериальные ценности, а также состав и размещение имеющихся ценностей [9]. Имущество в активе баланса отражается по закупочным ценам с учетом амортизации [7].

Рассмотрим состав актива и пассива баланса ОАО «Старый элеватор». Состав и динамика актива предприятия представлены в таблице 1.

Данные таблицы показывают, что валюта баланса ОАО «Старый элеватор» возросла на 12463 тыс. руб. или на 11,67 %. Это произошло за счет роста стоимости внеоборотных активов на 16340 тыс. руб. или на 24,18 % и снижения стоимости оборотных активов на 3877 тыс. руб. или на 9,89 %. Коэффициент

соотношения оборотного и внеоборотного капитала снижается, что связано с более высоким темпом роста внеоборотных активов над оборотными. В 2014 году коэффициент составлял 0,58, в 2015 году – 0,83, а в 2016 году – 0,42. Такое снижение для ОАО «Старый элеватор» неблагоприятно, поскольку влияет на оборачиваемость капитала предприятия.

Таблица 1

Состав и динамика актива баланса ОАО «Старый элеватор», тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Внеоборотные активы	67581	63690	83921	16340	24,18
Оборотные активы	39217	52560	35340	-3877	-9,89
Итого активов	106798	116250	119261	12463	11,67
Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	0,58	0,83	0,42	-0,16	-27,43

Внеоборотные активы – сумма капитала, вложенного в совокупность материально-вещественных объектов и ценностей, используемых в процессе производства для воздействия на предметы труда и их преобразование в пригодные к потреблению продукты [5]. Внеоборотные активы участвуют во множестве циклов производства, служат в течение длительного времени и переносят свою стоимость на стоимость производимых с его помощью товаров постепенно путем начисления амортизации [8].

Внеоборотные активы ОАО «Старый элеватор» представлены основными средствами, отложенными налоговыми активами и прочими внеоборотными активами. Состав и динамика внеоборотных активов предприятия представлены в таблице 2.

Таблица 2

Состав и динамика внеоборотных активов ОАО «Старый элеватор», тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Основные средства	66663	62610	59805	-6858	-10,29
Отложенные налоговые активы	164	162	153	-11	-6,71
Прочие внеоборотные активы	754	918	23963	23209	3078,12
Всего внеоборотных активов	67581	63690	83921	16340	24,18

Данные таблицы показывают, что стоимость основных средств снизилась на 6858 тыс. руб. или на 10,29 %. Стоимость отложенных налоговых активов снизилась на 11 тыс. руб. или на 6,71 %. Стоимость прочих внеоборотных активов возросла на 23209 тыс. руб. или на 3078,12 %. Такой существенный рост прочих внеоборотных активов связан с покупкой оборудования, требующего монтажа и на конец года не принятым в состав основных средств.

Далее рассмотрим состав и структуру оборотных активов ОАО «Старый элеватор». Оборотные активы – денежные средства, а также те виды активов, которые будут обращены в деньги, проданы или потреблены не позднее, чем через год: легко реализуемые ценные бумаги, счета дебиторов, товарно-материальные запасы, расходы будущих периодов. Проанализируем данные таблицы 3.

Таблица 3

Состав и динамика оборотных активов ОАО «Старый элеватор», тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Запасы	12767	45934	30451	17684	138,51
Дебиторская задолженность	21664	1902	3376	-18288	-84,42
Денежные средства	4785	4132	1167	-3618	-75,61
Прочие оборотные активы	1	592	9	8	800,00
Итого оборотных активов	39217	52560	35340	-3877	-9,89

Данные таблицы показывают, что стоимость оборотных активов на предприятии снизилась на 3877 тыс. руб. или на 9,89 %. Это произошло за счет снижения суммы дебиторской задолженности на 18288 тыс. руб. или на 84,42 %, денежных средств – на 3618 тыс. руб. При этом произошел рост стоимости запасов на 17684 тыс. руб. или на 138,51 % и прочих оборотных активов – на 8 тыс. руб. или на 800 %. Наибольший удельный вес в структуре оборотных активов в ОАО «Старый элеватор» приходится на запасы – 32,55 % в 2014 году, 87,39 % в 2015 году и 86,17 % в 2016 году. Доля дебиторской задолженности составляет 55,24 % в 2014 году, 3,62 % в 2015 году и 9,55 % в 2016 году. При этом отмечается снижение удельного веса денежных средств с 12,2 % в 2014 году до 3,3 % в 2016 году. Доля прочих оборотных активов составляет 0,003 % в 2014 году, 1,13 % в 2015 году и 0,03 % в 2016 году.

Материально-производственные запасы являются основным оборотным активом большинства организаций. Поскольку материально-производственные запасы являются основным материальным элементом производственного цикла, их учет исключительно важен для всех его уровней и пользователей. Рассмотрим состав и структуру материально-производственных запасов ОАО «Старый элеватор» в таблице 4.

Таблица 4

Состав и динамика запасов, тыс. руб.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Запасы	12767	45934	30451	17684	138,51
в том числе: сырье, материалы и другие аналогичные ценности	3832	4257	9899	6067	158,32
товары отгруженные	8501	41311	20234	11733	138,02
прочие запасы и затраты	434	366	318	-116	-26,73

Данные таблицы 4 показывают, что увеличение стоимости запасов в большей степени связано с ростом стоимости сырья и материалов на 6067 тыс. руб. или на 158,32 % и товаров отгруженных на 11733 тыс. руб. или на 138,02 %. При этом отмечается снижение прочих запасов и затрат на 116 тыс. руб. или на 26,73 %.

После анализа актива баланса проведем анализ его пассива. Юридическое положение предприятия характеризуется его пассивом, в котором показываются все его обязательства, определяется зависимость от тех, кто предоставил в его распоряжение свои средства. Таким образом, пассивом баланса определяется юридическая зависимость предприятия от других организаций и лиц. В пассиве баланса помещается также и весь капитал этой организации. Наличие капитала в балансе организации показывает степень зависимости от тех, кто наделил ее капиталом. Рассмотрим состав пассива баланса в таблице 5.

Таблица 5

Состав и динамика пассива баланса, тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Собственный капитал и резервы	87600	71182	81715	-5885	-6,72
Долгосрочные обязательства	7458	7057	28543	21085	282,72
Краткосрочные обязательства	11740	38011	9003	-2737	-23,31
Итого пассивов	106798	116250	119261	12463	11,67

Данные таблицы показывают, что валюта баланса ОАО «Старый элеватор» возросла на 12463 тыс. руб. или на 11,67 %. Это произошло за счет роста суммы долгосрочных обязательств на 21085 тыс. руб. или на 282,72 % и снижения стоимости собственного капитала и резервов на 5885 тыс. руб. или на 6,72 % и суммы краткосрочных обязательств – на 2737 тыс. руб. или на 23,31 %.

Рассмотрим состав и динамику собственного капитала ОАО «Старый элеватор» в таблице 6.

Таблица 6

Состав и динамика собственных источников средств в ОАО «Старый элеватор», тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Уставный капитал	17	17	17	0	0,00
Добавочный капитал	35786	35786	35786	0	0,00
Резервный капитал	0	1	1	1	-
Нераспределенная прибыль	51797	35378	45911	-5886	-11,36
Итого собственный капитал	87600	71182	81715	-5885	-6,72

Данные таблицы показывают, что размер уставного капитала ОАО «Старый элеватор» в течение исследуемого периода не изменился и составил 17 тыс. руб. Сумма добавочного капитала также не изменилась и составила 35786 тыс. руб. Сумма резервного капитала в 2015 и 2016 годах составляет 1 тыс. руб. Сумма нераспределенной прибыли предприятия в 2016 году составляет 45911 тыс. руб. Эта сумма снизилась за исследуемый период на 5886 тыс. руб. или на 11,36 %. Таким образом, размер собственного капитала ОАО «Старый элеватор» в 2016 году по сравнению с 2014 годом снизился на 5885 тыс. руб. и на 6,72 %.

Заемные источники средств предприятия представлены долгосрочными и краткосрочными кредитами и займами и кредиторской задолженностью. Состав и динамика долгосрочных заемных источников финансирования ОАО «Старый элеватор» представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Состав и динамика долгосрочного заемного капитала
ОАО «Старый элеватор», тыс. руб.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения	
				Абс.	Отн.
Займы и кредиты	6700	6300	27800	21100	314,93
Отложенные налоговые обязательства	758	757	743	-15	-1,98
Итого долгосрочные обязательства	7458	7057	28543	21085	282,72

Данные таблицы показывают, что сумма долгосрочных кредитов и займов у предприятия возросла на 21100 тыс. руб. или на 314,93 %. Сумма отложенных налоговых обязательств снизилась на 15 тыс. руб. или на 1,98 %. Следовательно, сумма долгосрочных заемных источников возросла на 21085 тыс. руб. или на 282,72 %. Наибольший удельный вес приходится на займы и кредиты – 89,84 % в 2014 году, 89,27 % в 2015 году и 97,4 % в 2016 году. Отмечается снижение доли отложенных налоговых обязательств с 10,16 % в 2014 году до 2,6 % в 2016 году.

Состав и динамика краткосрочных заемных источников финансирования ОАО «Старый элеватор» представлены в таблице 8.

Данные таблицы показывают, что сумма краткосрочных кредитов и займов у ОАО «Старый элеватор» присутствовала только в 2015 году в размере 8 млн руб. Сумма кредиторской задолженности снизилась на 2737 тыс. руб. или на 23,31 %. Сумма кредиторской задолженности снизилась за счет снижения задолженности поставщиков и подрядчикам на 763 тыс. руб. или на 15,78 %, по налогам и сборам – на 3157 тыс. руб. или на 57,24 %.

При этом произошел рост кредиторской задолженности перед персоналом на 124 тыс. руб. или на 9,73 %, покупателям и заказчикам – на 77 тыс. руб. или на 1283,33 % и прочим кредиторам - на 982 тыс. руб. или на 900,92 %. Наибольший удельный вес приходится на кредиторскую задолженность – 100 % в 2014 году, 78,95 % в 2015 году и 100 % в 2016 году. В 2015 г. на долю краткосроч-

ных кредитов и займов приходится 21,05 % всех краткосрочных источников финансирования. Существенная доля приходится на задолженность поставщикам и подрядчикам: 41,18 % в 2014 году и 45,23 % в 2016 году. В 2015 году существенная доля приходится на задолженность перед участниками по выплатам доходов – 40,42 %.

Таблица 8

**Состав и динамика краткосрочного заемного капитала
ОАО «Старый элеватор», тыс. руб.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменения 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Займы и кредиты	-	8000	-	-	-
Кредиторская задолженность	11740	30011	9003	-2737	-23,31
в т.ч. поставщикам и подрядчикам	4835	6254	4072	-763	-15,78
перед персоналом	1275	1435	1399	124	9,73
с покупателями и заказчиками	6	3877	83	77	1283,33
по налогам и сборам	5515	3003	2358	-3157	-57,24
прочие кредиторы	109	79	1091	982	900,92
перед участниками по выплатам доходов	-	15363	-	-	-
Итого краткосрочные обязательства	11740	38011	9003	-2737	-23,31

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E.* Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI*. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
2. *Yalyalieva T.V., Nosov V.V., Volkova T.S., Tekueva M.T., Pavlenko I.V.* Issues of import substitution in the agro-industrial sector // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2016. – Т. 7. – № 6. – С. 1620–1624.
3. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // *Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе*. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
4. *Волкова Т.С., Малышева В.В.* Экономический анализ потенциала предприятий России для обеспечения продовольственной безопасности страны // *Научно-методический электронный журнал Концепт*. – 2015. – № S5. – С. 6–10.
5. *Григорьева О.Л., Радченко Е.В.* Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – № 11. – С. 73–75.
6. *Кузнецов Н.И., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Савинов А.И., Монахов С.В., Новиков В.Т.* Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие. – Саратов, 2011.
7. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / *Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К.* – Саратов, 2010.
8. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области: рекомендации / *Кузнецов Н.И., и др.* / *Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова*. – Саратов, 2009. (2-е изд., испр. и доп.)

9. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

УДК 338.242

Васильева А.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость оптимизации затрат предприятий молочной промышленности с учетом внутренних и внешних факторов.

Ключевые слова: молокоперерабатывающее предприятие, сокращение затрат, себестоимость производства, субсидирование, затратнообразующие факторы.

Сложность положения молокоперерабатывающих предприятий определяется тем, что у них практически отсутствуют возможности страхования от колебаний спроса при помощи дополнительных запасов цельномолочной продукции. Короткий срок годности готовой продукции задает императивы максимально быстрого продвижения товара до конечного потребителя. При этом скорость продвижения зависит не только и не столько от физического перемещения, сколько от скорости покупок. Если розничные потребители, заходя в магазин, покупают не так быстро, как ожидалось, то увеличиваются складские запасы, которые постепенно портятся. Данные факторы объясняют желание торговых организаций работать с «долгоиграющим» ассортиментом и высокий возврат молочной продукции предприятиям-поставщикам, а также стремление снизить закупочные цены.

Принципиальное значение для сокращения материальных затрат в молочной промышленности играет снижение себестоимости производства в молочном скотоводстве, которое позволит при соблюдении паритетности межотраслевого обмена уменьшить всю межотраслевую цепочку затрат. В настоящее время наблюдается разрыв в технологических укладах на сельскохозяйственной и промышленной стадиях цепочки, обуславливающий завышенную по сравнению с другими странами стоимость конечной продукции всей цепочки [3].

Молокоперерабатывающие предприятия, реализующие собственные программы модернизации, становятся заложниками неэффективности своих поставщиков. Как показали опросы специалистов саратовских предприятий, дополнительные затраты возникают не только из-за увеличения радиуса сырьевой базы, но и из-за работы с сырьем низкого качества. Магистральным направлением российского молочного скотоводства выступает строительство мега-ферм, нацеленных на производство качественного товарного молока [1].

Не останавливаясь на анализе затратообразующих факторов в молочном скотоводстве, которому посвящены специальные тематические исследования других авторов, заметим, что, во-первых, официальная (т.е. по данным годовой отчетности сельхозпредприятий) себестоимость сырого молока занижена, так как не учитывает затрат на выращивание ремонтного молодняка, убытков от реализации выбракованных коров и производства говядины как побочного продукта молочного скотоводства. Во-вторых, ценовые преимущества зарубежных производителей связаны не только с более современными технологиями или благоприятными климатическими условиями. Конкурентные преимущества в себестоимости создает уровень государственной поддержки, составляющей, например, для европейских производителей 52 %. Поэтому, несмотря на реализуемые молочной промышленностью программы помощи сельхозтоваропроизводителям, основную ответственность за снижение затрат на сельскохозяйственной стадии молочной цепочки должно нести государство. Вместе с тем, произошло общее снижение государственной поддержки молочного скотоводства, при котором формальное увеличение субсидирования по одним направлением (например, повышение субсидий на литр произведенного молока) нивелировалось падением поддержки по другим направлениям (субсидирование ставок по кредитам).

На наш взгляд, негативное влияние на сырьевую базу молочной промышленности оказывает и механизм выделения субсидий. В частности, дифференцированное субсидирование молока высшего и первого сорта адекватно для ситуации профицита, но не дефицита молока на рынке. Поэтому из-за стремления получить субсидии возникают многочисленные прецеденты фальсификации сортности со стороны и производителей, и переработчиков. Для исправления ситуации необходимо принять практику равного субсидирования 1 литра товарного молока вне зависимости от сорта, что позволит в условиях роста цен на корма обеспечить качественный рацион питания животным и способствовать повышению качества товарного молока. Функцию дифференциации будут выполнять переработчики, заинтересованные в качественном молоке, за счет премий. Уже сейчас разница закупочных цен на молоко высшего и первого сорта составляет 15–20 %.

Как необоснованную дискриминацию можно рассматривать отсутствие субсидирования реализации молока через кооперативы, которые являются необходимым элементом отраслевой логистической цепочки. Помимо поддержки государство должно совместно с отраслевыми бизнес-ассоциациями (Союзмолоко и РСММП) усилить техническое регулирование молочного рынка, ужесточив ответственность за неправомерное использование растительных жиров тропического происхождения. Имеются резервы усиления протекционизма отечественных производителей и переработчиков молока путем контроля балансов торговли молочными продуктами в рамках Таможенного союза, введения индикативных цен и сезонных квот [2].

Рассмотренные общие для всех предприятий молочной промышленности России резервы в использовании затратообразующих факторов не исключают

индивидуальный характер выбора направлений и мероприятий оптимизации затрат для конкретного предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Волкова Т.С.* Затратообразующие факторы в молочной промышленности//Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 10. – С. 64–70.

2. *Волкова Т.С.* стратегическое управление затратами предприятий молочной промышленности/ диссертация кандидата экономических наук : 08.00.05 / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2013.

3. *Фефелова Н.П., Усанов А.Ю., Терина Г.Е.* Инновационные процессы в агроэкономике: их содержание, направления, инструменты совершенствования (на примере Саратовской области). Монография/под. ред. Н.П. Фефеловой. – М: Изд-во РГАУ-МСХА, 2013. – 104 с.

УДК 338.24.01:637.5:664

Васькова Ю.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА УРОВЕНЬ КРИЗИСА МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

Агропромышленный комплекс Российской Федерации объединяет множество отраслей, занятых в производстве, переработке и доведении до потребителя сельскохозяйственной продукции, и является одной из наиболее значимых отраслей экономики РФ. Обеспечение населения продуктами питания является основной задачей АПК, и мясоперерабатывающие организации играют важную роль в выполнении этой задачи, предоставляя потребителям в ассортименте охлажденное и замороженное мясо, колбасные изделия и различные мясные полуфабрикаты и консервы.

Успешность функционирования мясоперерабатывающих организаций АПК РФ на современном этапе развития определяется многими негативными и позитивными факторами. Одним из наиболее значимых факторов является сырьевой фактор, оказывающий влияние на формирование себестоимости и цены готовой продукции, как следствие – объемы реализации, загруженность производственных мощностей, рентабельность и эффективность хозяйственной деятельности.

В результате политического кризиса 90-х годов произошло расформирование колхозов и совхозов, в значительной мере сократились объемы продукции животноводства. Позже последовало наращивание производства, однако на предкризисные объемы сельскохозяйственные организации так и не вышли (рис. 1).

Сокращение поголовья скота, а так же диспаритет цен и затрат на продукцию животноводства, предопределенный удорожанием энергоносителей, отсутствием отечественного промышленного оборудования и дороговизной импортного, на фоне общего роста инфляции и снижения реальной платежеспособно-

сти потребителя, обусловили дефицит отечественного сырья и вызвали импортозависимость сырьевого сегмента мясоперерабатывающей отрасли.

Введение странами ЕС экономических санкций против Российской Федерации спровоцировало принятие Правительством РФ продовольственного эмбарго, ограничивающего ввоз определенных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия странами, которые присоединились к санкциям ЕС против РФ.

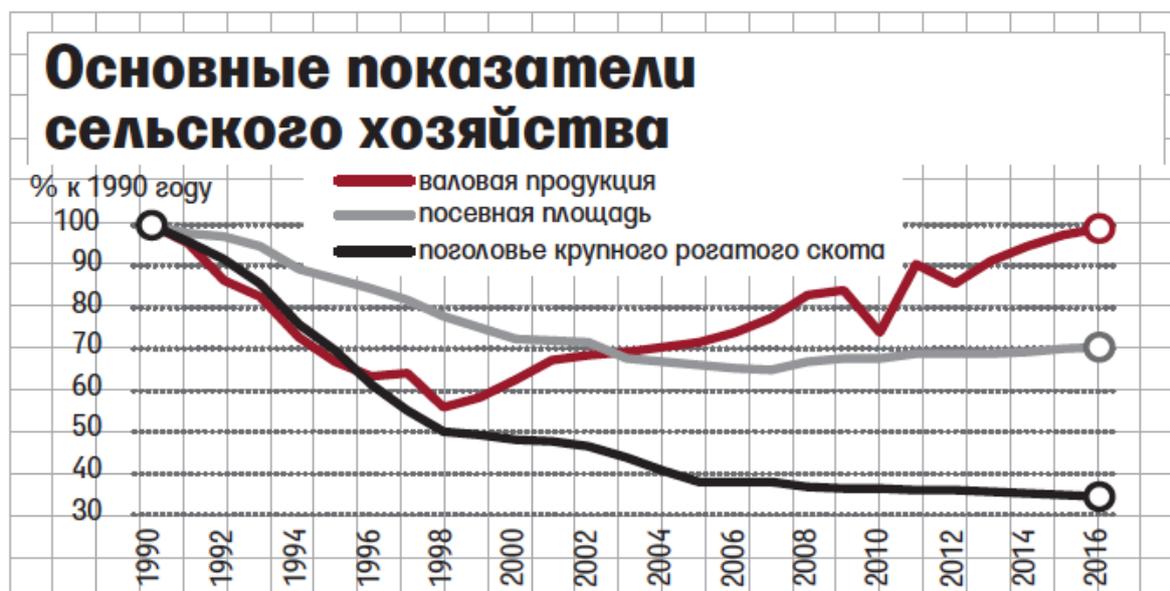


Рис.1. Основные показатели сельского хозяйства (в % к 1990 году) [1]

Эта мера высвободила определенный сегмент рынка, что позволило отечественному производителю нарастить объемы производства. В результате с 2013 г. по 2015 г. увеличилось производство птицы на убой (в живом весе) на 18 %, объем производства свинины на убой (в живом весе) за тот же период увеличился на 10 %. Производство мяса КРС (в живом весе) в период 2013–2015 гг. увеличилось на 1 %, однако вследствие естественного прироста населения Российской Федерации за этот же период на 2 %, можно говорить о сокращении объемов производства мяса КРС на душу населения.

Однако аграрный сектор РФ оказался не готов к повышению объемов производства, и оказался не в состоянии ликвидировать дефицит сырья, что спровоцировало рост цен на продукцию, попавшую в категорию эмбарго. Также было отмечено снижение качества готовой продукции, обусловленное дороговизной сырья, и проходящее на фоне уменьшения конкуренции на рынке.

Несмотря на негативное воздействие перечисленных факторов, в целом можно отметить значительное увеличение продукции производства отечественных мясоперерабатывающих организаций, а так же расширение производства мясной продукции и повышение процента самообеспеченности регионов мясным сырьем и продуктами мясоперерабатывающей отрасли. Положительная динамика свидетельствует о тенденции к выходу из кризиса мясоперерабатывающих организаций АПК РФ на современном этапе развития, что обусловлено

своевременным принятием руководством эффективных антикризисных решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нефедова Т. Концентрация села [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://agro-maх.ru/reportazhi/koncentraciya-sela/>
2. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Полный список запрещенных товаров для ввоза в РФ из-за санкций ЕС, США. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipirip.ru/spisok-zapreshennyh-tovarov/>

УДК 316.723 :316.728

Ветелкина О.О., Гульпенко Я.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Понятия «субкультура» и «молодежная субкультура», возникшие в социальных науках, на настоящий момент стали частью общественного сознания. Слово «субкультура» произошло от латинского «sub» – под и cultura – культура. Иначе говоря, субкультура – это «подкультура», являющаяся частным случаем по отношению к более крупной культуре. Особенно часто это слово употребляется по отношению к объединениям молодежи. Объединяясь, молодые люди образуют субкультуры.

Молодежная субкультура – это культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, групповых норм, у которых свои собственные обычаи, нормы, имидж.

Появление молодежной субкультуры объясняется целым рядом факторов. Главными из них являются:

- социально-экономические причины (безработица, скучная, малоинтересная работа);
- недостатки системы воспитания и образования;
- различия между поколениями, проблема «отцов и детей», неблагополучные семьи;
- особенности возрастной психологии. Молодежь эмоциональнее, динамичнее, независимее. У большинства еще нет семьи, профессии, того круга многочисленных обязанностей и обязательств, в который с возрастом попадает всякий взрослый человек;
- стремление молодежи создать свой особый мир ценностей, обрести осмысленный и значимый досуг, круг единомышленников, возможности самовыражения.

По мнению ученых, неформальные молодежные группы выполняют ряд функций, адаптирующих ребенка к обществу:

- присваивают первичный статус;
- облегчают потерю связи с родительским домом;
- передают специфические для подросткового возраста и данного молодежного социокультурного слоя ценностные представления;
- сплачивают «силы сопротивления»;
- удовлетворяют потребность ребенка в общении.

Причины участия молодежи в неформальных группах:

- непонимание в семье, вызов семье;
- неуспеваемость в школе и отчуждение от школьного коллектива;
- нежелание быть «как все»;
- желание утвердиться, привлечь к себе внимание;
- дань моде;
- влияние криминальных структур;
- копирование образцов западной культуры, структур и течений;
- отсутствие интереса к чему-либо и цели в жизни;
- неразвитая сфера организации досуга в стране;
- возрастные увлечения, потребность в необычных эмоциональных впечатлениях;
- идейные убеждения;
- вызов обществу, возможность проявить протест;
- стремление общаться с похожими людьми.

Позитивные стороны субкультур:

- общение со сверстниками;
- приобретение друзей;
- возможность самовыражения;
- возможность узнать особенности «другой культуры»;
- возможность примерить на себя различные социальные роли.

Негативные стороны субкультур:

- конфликт с семьей;
- конфликт со школой;
- конфликт с обществом.

Опасности:

- неприятие мнения подростка обществом;
- ограничение взглядов, вероятность попадания в деструктивную организацию.

Понятие субкультура впервые было упомянуто в 1950 году, американский социолог Дэвид Райзмен в своих исследованиях вывел понятие субкультуры как группы людей, преднамеренно избирающих стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством. В СССР для обозначения членов молодежных субкультур использовался термин «Неформальные объединения молодежи», отсюда жаргонное слово «неформалы».

Субкультуры молодежи современного мира характеризуются увеличением количества деятельных объединений. Кроме того, современная молодежь все больше погружается в просторы интернета. Они ищут в сети своих единомышленников, организуют встречи, проводят акции.

Можно выделить три социально-ценностные направленности современных субкультур:

1. Просоциальные направления: субкультура реперы и движение ролевых игр.
2. Асоциальные направления: панки, металлисты, эмо и хиппи.
3. Антисоциальные группировки, аналогичные взрослой криминальной субкультуре: скинхеды в радикальной их форме.

Можно квалифицировать субкультуры молодежи и по мере включения деятельности группы в образ жизни молодого человека. Есть поведенческие группы и деятельные. В первом случае подростки придерживаются характерного для выбранной группы стиля в одежде, поведении и общении. Такие направления не характеризуются занятием какой-либо деятельностью. Сюда можно отнести эмо, хипстеров и готов. Другими словами, молодое поколение изменяет только внешний образ и стиль поведения.

Мы провели анкетирование на тему «Отношение общества к молодежным субкультурам». Наше исследование позволило нам понять и дать ответ на вопрос «Как общество относится к молодежным субкультурам?»

В опросе приняло участие 30 человек: 15 юношей и 15 девушек в возрасте от 16 лет до 21. Занятость опрошенных: 10 % – школьники, 37 % – студенты, 53 % – работающие.

На вопрос о том, как люди понимают понятие «молодежная субкультура» мнения респондентов разделились: 13 % – понимают как форму досуга, 30 % – как временное увлечение, 26 % – как стиль жизни современной молодежи, 3 % – как группу людей, нарушающих общественный порядок, 26 % – как группу людей, выражающую протест обществу своими взглядами на жизнь.

13 % опрошиваемых относятся к субкультурам положительно, 6 % – отрицательно и 80 % – нейтрально.

Также мы выяснили, что никто из опрошиваемых не принадлежит ни к одной из молодежных субкультур.

На вопрос «Есть ли среди ваших друзей представители неформальных молодежных субкультур?» 10 % ответили «да» и 90 % ответили «нет».

На вопрос «Какая из перечисленных субкультур приходится вам более привлекательной?» 10 % ответили «готы», 2 % – «эмо», 3 % – геймеры, 13 % – хиппи, 3 % – гопники, 6 % – неформалы, 56 % – стилиаги. Большинству опрошиваемых субкультура «стиляги» пришлась более привлекательной. На наш взгляд это связано с тем, что это была скорее эскапистская субкультура, а не группа культурных протестующих: стилиаги по сути создали собственный красочный мир в условиях эгалитарного режима со множеством ограничений. Поведение стилиаг было не столько протестом, сколько способом самовыражения, по сравнению со «скинхэдами», «гопниками», «неформалами».

Большинство опрошенных считает, что больше всего на стремление вступить в то или иное неформальное объединение влияют друзья (70 %). 90 % респондентов считает, что субкультуры сильно влияют на поведение и характер молодых людей.

13 % опрошенных посещали творческие мероприятия представителей субкультур. 86 % не делали этого.

На вопрос «Должно ли государство проводить работу с субкультурами?», мнения респондентов разделились: нет, субкультуры должны существовать отдельно от государства – 50 %; да, должно поддерживать, давать возможности для развития – 20 %.

Мы узнали мнение людей по поводу агрессии представителей субкультур по отношению к общественности: 6 % считают, что их очень легко вывести из себя; 90 % считают, что это зависит от особенности конкретной субкультуры; 3 % – не сталкивались с такой ситуацией.

Молодежь ищет себя, стремится к самовыражению, желает иметь свое собственное суждение по любому вопросу. Иногда это приводит к крайнему противопоставлению по отношению к базовой культуре общества.

Проблема в том, что ценности и интересы молодежи ограничены в основном сферой досуга: модой, музыкой, развлекательными мероприятиями, часто малосодержательным общением. Молодежная субкультура носит развлекательный и потребительский характер, а не познавательный, созидательный и творческий. В России, как и во всем мире, она ориентируется на западные ценности: американский образ жизни в его облегченном варианте, массовую культуру, а не на ценности национальной культуры. Эстетические вкусы и предпочтения школьников часто довольно примитивны и формируются главным образом средствами телевидения, музыкой. Эти вкусы и ценности поддерживаются периодической печатью, современным массовым искусством, оказывающим деморализующее и дегуманизирующее воздействие. Культуру молодежи отличает и наличие молодежного языка (сленга), который тоже играет неоднозначную роль в воспитании подростков, создает барьер между ними и взрослыми.

Молодежная субкультура создается самими молодыми людьми для молодых, она эзотерична, конкретные ее варианты понятны лишь знающим и посвященным. Это явление элитарное, через которое проходят немногие молодые люди.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Рыжкова И.А.* Молодежные субкультуры (Информационные материалы для работы с подростками). – Электронные ресурс: «Образование Урала». 2009. – <http://uraledu.ru/node/26423>.
2. *Омельченко Е.* Молодежные культуры и субкультуры / Е. Омельченко. Ин-т социологии РАН, Ульян. гос. ун-т. Н.-И. центр «Регион». – М.: Ин-т социологии РАН, 2000. – 262 с.

Власенко С.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СЕКРЕТЫ ПАМЯТИ

Объектом данной работы является психический познавательный процесс – память и ее секреты. Цель работы – выявить особенности функционирования памяти, как психического познавательного процесса и сущность методик. Итак, память – это великое свойство, без которого трудно представить себе жизнь человека. Благодаря памяти мы используем в повседневной жизни свой собственный опыт и опыт предыдущих поколений. Можно ли ее улучшить? От чего она зависит? Попробуем разобраться. Существует масса видов памяти. Мы остановимся на таких видах памяти как кратковременная и долговременная.

Кратковременная память подразумевает собой удержание небольшого количества информации на протяжении короткого времени. Длительность сохранения информации при однократном ее восприятии оценивается в несколько секунд. Например, студенты во время сессии ухитряются за ночь затолкать в свою память огромное количество сведений, которые улечиваются сразу после экзамена.

Однако, возможности памяти безграничны. Считается, что взрослый человек может запомнить от двадцати до ста тысяч слов. Так существует еще один вид памяти, такая, как долговременная. Она же обладает определенной внимательностью и длительностью. Например, Билл Гейтс помнит сотни кодов созданного им программного языка. А британские ученые провели интересный эксперимент. Они попытались определить, насколько хорошо представители разных профессий ориентируются в пространстве. Оказалось, что лидерами являются таксисты. Это связано с тем, что бороздя улицы каждый день, они сумели натренировать свою способность запоминать местность.

Так же, есть люди, обладающие феноменальной памятью, например, Александр Македонский помнил имена всех своих воинов. Академик Абрам Иоффе знал наизусть всю таблицу логарифмов. Моцарту достаточно было услышать музыкальное произведение один раз, чтобы исполнить его и записать на бумаге. Прослушав «Мизерере» Аллегри (в 9 частях), он сумел по памяти записать всю партитуру этого произведения, которая сохранялась Ватиканом в тайне. При втором прослушивании Моцарт обнаружил в своей записи всего несколько неверных нот. Уинстон Черчилль знал наизусть почти всего Шекспира. Доминик О'Брайен из Великобритании сумел запомнить расположение перетасованных карт одной колоды за 38 секунд. Существуют методики памяти кратковременной и долговременной.

Методами изучения долговременной памяти служат: метод закручивания – это когда перед испытуемым становится задача запомнить определенный объем материала, и далее определяется количество повторений, которые ему потре-

буются для того, чтобы в полном объеме запомнить предъявленный материал. Так же существует метод помощи и антиципации. В данном случае после одного или нескольких предъявлений материала испытуемый сразу пытается его воспроизвести. Если он при воспроизведении ошибается, то его поправляют. Заучиваемый материал в данном случае повторяется до тех пор, пока он не будет безошибочно воспроизведен. На основе последовательных опытов далее строится кривая заучивания, которая показывает, как идет процесс перевода информации из кратковременной памяти в долговременную у данного испытуемого.

С возрастом память ухудшается, но не всегда. Жалобы на плохую память учащаются после 40 лет и тем более в пожилом возрасте. На самом деле, это не совсем так. Просто по окончании активной учебы отпадает надобность что-то заучивать, пропадает навык напрягать память, и она «детренируется». Актеры, которым приходится учить новые роли всю жизнь, и в старости справляются с длиннейшими текстами. Сейчас в некоторых странах, например, в Германии и США, все чаще люди, выйдя на пенсию, поступают в университеты (обычно на гуманитарные факультеты), вполне успешно занимаются и сдают экзамены наравне с юными однокурсниками.

Человек использует не больше десяти процентов врожденных возможностей своей памяти. Остальные девяносто процентов пропадают, потому что мы не умеем пользоваться естественными законами запоминания. А эти законы весьма просты. Их три: впечатление, повторение и ассоциация.

Во-первых, для того, чтобы что-то запомнить, нужно сосредоточиться и получить впечатление. Зрительное впечатление самое прочное. Ведь нервы, ведущие от глаза к мозгу, в двадцать раз толще, чем нервы, ведущие от уха к мозгу. Марк Твен не мог запомнить последовательности своего выступления, когда пользовался записями, но когда он бросил записи и для запоминания стал пользоваться рисунками, все его трудности исчезли.

Второй закон памяти – повторение. Тысячи студентов-мусульман знают наизусть Коран. Им удается запомнить ее главным образом за счет повторения.

И, наконец, третий закон – ассоциации. Единственный способ надежно запомнить некий факт – это связать его с каким-либо другим.

Так же существует множество тренировок для улучшения памяти. Например, через 5–10 минут после пробуждения, как можно быстрее сосчитать в обратном порядке от 100 до 1.

«Возрастная физиология и психофизиология», позволяет студентам не только понять основные закономерности роста и развития организма человека, возрастные особенности физиологических процессов, но и изучить характер и особенности психофизиологии восприятия, представления, внимания, памяти, речи и мышления у самих себя, понять какие из психических познавательных процессов нуждаются в совершенствовании, что нужно сделать чтобы развить их до уровня, соответствующего требованиям будущей профессии.

Итак, нам удалось выявить особенности памяти и разобраться в сущности ее методик. И еще раз можно повторить, что память – это великое свойство, без которого трудно представить себе жизнь человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Измайлова Ю.М.* Интеграция теоретических и практических психолого-педагогических знаний как средство совершенствования профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2006.

2. *Измайлова Ю.М.* Интеграция теоретических и практических психолого-педагогических знаний как средство совершенствования профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук – Саратов, 2006.

3. *Измайлова Ю.М.* Применение дидактических игр в процессе обучения, как активных метод обучения // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 242–244.

УДК 338

Власова К.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье раскрываются особенности современного состояния материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий в РФ. Исследуются основные проблемы и противоречия ее развития в рыночных условиях и влияние на эффективность сельскохозяйственного производства в целом. Оснащение сельскохозяйственных предприятий высокопроизводительными машинами и механизмами, совершенствование существующего уровня технического развития, капиталовложения и инвестиции в инновационную технику, технологии, строительство позволит создать мощную материально-техническую базу на российских предприятиях АПК и повысить производительность сельского хозяйства.

Ключевые слова: материально-техническая база, сельское хозяйство, аграрное предприятие, эффективная хозяйственная деятельность, производственный потенциал, модернизация, парк сельскохозяйственной техники.

Успешное развитие экономики предприятия, как и любой другой составной части экономики страны, находится в прямой связи с созданием и укреплением материально-технической базы. Создать материально-техническую базу предприятия – значит, прежде всего, оснастить ее отрасли необходимыми мощностями и основными фондами, осуществить для этого программу капитальных вложений и строительных работ. Оптимальное формирование и рациональное использование средств производства, входящих в материально-техническую

базу предприятия, является важным условием его эффективной хозяйственной деятельности.

Создание всесторонне развитого высокопроизводительного сельского хозяйства требует соответствующего уровня развития материально-технической базы аграрных предприятий. Материально-техническая база является важнейшей составной частью производительных сил и имеет многогранное значение в развитии аграрного производства.

Материально-техническая база аграрного предприятия – это совокупность средств и предметов труда, используемых в сельскохозяйственном производстве [1]. На современном этапе материально-техническая база сельского хозяйства представлена большим машинным производством, которое базируется на широком использовании достижений научно-технического прогресса. Огромное значение имеет эффективное использование производственного потенциала, созданного за многие годы в сельскохозяйственных предприятиях. При этом в существующих условиях политики импортозамещения и антироссийских санкций у сельскохозяйственных предприятий затруднена возможность брать кредиты на высококачественную ресурсосберегающую импортную технику или обслуживать ее. Во многих отраслях сельского хозяйства, особенно в животноводстве существует проблема сокращения производительности труда и уровня его механизации, а также проблема инвестирования в расширение производства и модернизацию, государственной поддержки не достаточно [4, 5, 11].

Следует заметить, что материально-техническая база сельского хозяйства имеет ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать при решении проблем на различном уровне управления и механизации производства:

1. Материально-техническая база сельского хозяйства состоит из средств производства, поставляемых промышленностью (машины, оборудование, топливо, смазочные материалы, удобрения и др.), и средств других производства (животные, корма, семена, органические удобрения и т.д.).

2. Составной частью материально-технической базы сельского хозяйства является земля, которая неодинакова по своему плодородию и требует различных затрат на производство единицы продукции. От уровня развития земли во многом зависит и эффективность использования других средств производства в сельском хозяйстве (зданий, сооружений, машин, оборудования, семян, удобрений и т.д.).

3. Материально-техническая база сельского хозяйства в значительно большей степени, чем другие отрасли АПК, подвержена влиянию природных условий. Для нее характерна резко выраженная зональность производства. Отсюда – неодинаковые размеры и структура материально-технических средств, производственных затрат на 1 га площади и единицу продукции, применение различных систем машин, удобрений и других элементов производства.

4. В связи с производством продукции на обширной территории, нужны мобильные агрегаты, хорошая транспортная (дорожная) сеть, на что требуются значительные капитальные вложения.

5. Материально-техническая база сельского хозяйства тесно связана с материально-техническим обеспечением других звеньев АПК, осуществляющих хранение, переработку, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции.

В условиях вступления Российской Федерации в ВТО сельское хозяйство, обеспечивающее продовольственную независимость страны и области, должно быть конкурентоспособным на мировом рынке. Одним из факторов повышения рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, и как следствие, конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей является наличие модернизированной материально-технической базы, инвестиции в инновации и повышение производительности труда [3, 6, 7, 8].

Изменение в ходе реформы экономических условий деятельности сельскохозяйственных предприятий подорвало воспроизводство их материально-технической базы. Существовавшая отлаженная, действенная система формирования и использования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий практически полностью разрушена. При переходе к рыночной экономике усилился дефицит материальных и энергетических ресурсов, возникли новые формы обеспечения техникой сельскохозяйственных предприятий [10, 12, 14].

Особую роль в организации сельскохозяйственного производства играют технические средства. К ним относят тракторы, комбайны, грузовой и легковой автотранспорт, различные сельскохозяйственные орудия, энергетические мощности. Ежегодно в России парк тракторов сокращается в среднем на 7 %, парк зерноуборочных комбайнов – на 8 % [9]. По оценке экспертов, ежегодные затраты на восстановление сельхозтехники составляют около 20 млрд рублей. Состояние большей части машинного парка является главным сдерживающим фактором технологической модернизации отрасли.

В основном существующий парк сельскохозяйственной техники в РФ является морально и физически устаревшим. Выпускаемая отечественная техника отстает от импортных аналогов по параметрам надежности. Главная причина – низкая доходность сельскохозяйственного производства, не позволяющая осуществлять большинству производителей расширенное, а в значительной его части, даже простое воспроизводство. Ежегодное выбытие сельскохозяйственных машин превышает их ввод в эксплуатацию [2, 13, 14].

Решить эту проблему можно с помощью технологического и технического переоснащения сельского хозяйства и увеличения уровня механизации сельскохозяйственного производства. Эти процессы проводятся в рамках программы обновления парка сельскохозяйственной техники, которая реализуется на основании заявок, направляемых в орган исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации по месту нахождения желающего принять в ней участие.

Таким образом, основным условием динамичного и устойчивого развития сельского хозяйства России, повышения его конкурентоспособности, является

укрепление и качественная модернизация материально-технической базы сельскохозяйственного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глечикова Н.Г., Водяников В.Ф. Экономические основы материально-технической базы аграрного сектора. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 108 с.
2. Зрибняк, Л.Я. Организация и планирование сельскохозяйственного производства. – М.: Колос, 2016. – 283 с.
3. Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E. Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI*. – 2016. – Т. 158. – №3–4. – С. 26–30.
4. Лиховцова Е.А. Основные тенденции развития молочного скотоводства Саратовского региона в условиях импортозамещения // *Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции*. – Издательство: Издательский центр НГАУ «Золотой колос» – 2016. – С. 314–317.
5. Монахов С.В., Торопилова Е.Н., Лиховцова Е.А. Методические подходы к дифференцированному распределению государственной поддержки предприятий АПК // *Аграрный научный журнал*. – 2014. – № 4. – С. 81–85.
6. Монахов С.В., Лиховцова Е.А. О принципах и условиях инновационного развития малого и среднего агробизнеса в региональной экономике (на примере Саратовской области) // *Вестник АПК Верхневолжья*. – 2012. – № 1. – С. 21–24.
7. Монахов С.В., Маркин Б.К., Дзоров А.В., Лиховцова Е.А. К вопросу совершенствования взаимодействия хозяйствующих субъектов регионального АПК // *Аграрный научный журнал*. – 2012. – № 3. – С. 92–95.
8. Сердобинцев Д.В., Юркова М.С. Основные факторы инновационно-инвестиционного развития регионального агропромышленного комплекса / *Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции*. – Издательство: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич) – 2017. – Нефтекамск. – С. 490–494.
9. Третьяк Л.А. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие. – М.: Лань, 2016. – 543 с.
10. Шамирова, Ф.К. Организационные формы материально – технического обеспечения: учебник. – М.:ЮНИТИ, 2015. – 214 с.
11. Юркова М.С., Лиховцова Е.А., Горбунов В.С. Бизнес-инкубаторы как инновационная составляющая эффективного развития АПК региона / *Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. / Под редакцией Н.И. Кузнецова; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Издательство: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ» (Саратов) – 2016.– С. 92–97.
12. Юркова М.С., Сердобинцев Д.В. Теоретические аспекты инновационно-инвестиционного развития АПК // *Научное обозрение: теория и практика*. – 2017. – № 2. – С. 93–106.
13. Юркова М.С., Сердобинцев Д.В., Лиховцова Е.А., Котар О.К. Перспективы инвестиционного развития аграрного сектора Поволжья // *Аграрный научный журнал*. – 2017. – № 2. – С. 94–100.
14. Юркова М.С., Лиховцова Е.А. Влияние государственной политики на инвестиционную привлекательность отраслей АПК и основные тенденции развития аграрного сектора России // *Научное обозрение: теория и практика*. – 2016. – № 1. – С. 60–71.

Володина Н.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В данной статье представлена информация о государственной поддержке выраженной в денежной оценке воздействия государства на деятельность организаций агропромышленного комплекса (АПК), обеспечивающие получение экономической выгоды, путем непосредственного предоставления активов (денежных средств и иного имущества) либо отказа от взимания с организаций причитающихся государству доходов.

Ключевые слова: государственная поддержка, государство, агропромышленный комплекс.

Принятие государственной поддержки является важным и сложным методическим аспектом ведения бухгалтерского учета, подлежащим тщательному бухгалтерскому осмыслению и отражению в учетной политике, с учетом требований РСБУ и МСФО.

Существует два подхода к бухгалтерскому учету государственной поддержки:

- с позиции капитала (государственная помощь рассматривается как источник финансирования деятельности организации);
- с позиции доходов (государственная помощь отражается в учете и отчетности в качестве дохода) [4].

Основные направления государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции, устойчивого развития сельских территорий обозначены в ст.7 ФЗ «О развитии сельского хозяйства». В частности, государственная поддержка в сфере развития сельского хозяйства осуществляется на обеспечение устойчивого развития сельских территорий, обеспечение доступности ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве. Финансирование осуществляется в соответствии с законодательством РФ. Документом, определяющим финансовое обеспечение мероприятий, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [8].

Вступление России в ВТО отразилось на системе государственной поддержки сельского хозяйства. По условиям ВТО предъявляются новые требования к информации в отчетности о бюджетных средствах. Вступление России в ВТО создает дополнительные возможности выхода Российских производителей на международный рынок, а это уже связано с соблюдением сельхозпредприятиями не только условий и требований российских стандартов бухгалтерского учета, но и международных стандартов учета и отчетности [5].

В последнее время агропромышленный комплекс России не обделен вниманием государства. Агропромышленный сектор развивается в русле положений,

определенных Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства»; утверждена Доктрина продовольственной безопасности. Концепция совершенствования государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей должна состоять из следующих разделов: содержание мер государственной поддержки агропроизводства; субъекты-получатели бюджетных ассигнований; основные приоритетные направления государственной поддержки; процедуры и расчет объемов государственной поддержки; контроль за использованием бюджетных ассигнований, выделяемых на поддержку сельского хозяйства; правовое регулирование [3].

Государственные программы поддержки сельского хозяйства, предусматривают различные формы государственной помощи сельхозпроизводителям, по разным направлениям. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. В этой программе предусмотрено распределение финансирования с учетом условий вступления в ВТО. У сельхозтоваропроизводителей появляется возможность использовать в производственной деятельности средств государственной помощи, которые выделяют из бюджета разных уровней. Это могут быть субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на один литр (килограмм) реализованного товарного молока, бюджетные кредиты, субвенции и другое [2].

Государственной помощью, признается увеличение экономической выгоды какой-либо организации в результате поступления активов. Но при этом в качестве экономической выгоды не следует рассматривать установление ограничений на деятельность конкурентов, которые занимают доминирующее положение на рынке и (или) осуществляют монополистическую деятельность, и другие аналогичные действия, которые могли бы оказать влияние на хозяйственную деятельность организации. Порядок формирования в бухгалтерском учете информации о получении и использовании государственной поддержки, которая предоставляется коммерческим организациям, в частности сельхозтоваропроизводителям, регламентируется приказом МФ РФ от 16 октября 2000 г. № 92н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет государственной помощи» ПБУ 13/2000. У предприятий и государственных органов АПК возникает необходимость изучения и применения порядка нормативного регулирования, учета и отражения в отчетности выделяемых средств государственной поддержки. А также формирование информационной базы для обеспечения контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств. По правилам международного учета применяется для учета государственной поддержки МСФО (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи» [6].

На основании пп. 6, 12, 17 ПБУ 13/2000 условиями принятия к учету государственной помощи являются: а) имеется уверенность, что условия предоставления этих средств организацией будут выполнены; б) имеется уверенность,

что указанные средства будут получены. Если при предоставлении бюджетных кредитов на возвратной основе предусматривается, что при выполнении определенных условий организация освобождается от возврата полученных ресурсов, и существует достаточная уверенность в том, что организация выполнит эти условия.

В международных стандартах пп. 7, 10 МСФО (IAS) 20 условиями принятия к учету государственной помощи являются: государственные субсидии, в том числе немонетарные субсидии по справедливой стоимости, не должны признаваться, до тех пор, пока не появится обоснованная уверенность в том, что: 1) предприятие выполнит связанные с ними условия; 2) субсидии будут получены. При этом следует учитывать, что получение субсидии не означает, что условия ее предоставления соблюдены или будут выполнены в будущем. Условно-безвозвратный заем от правительства учитывается как государственная субсидия, если имеется обоснованная уверенность в том, что предприятие выполнит условия, достаточные для прощения займа. Согласно МСФО 37 «Резервы, условные обязательства и условные активы», если государственная субсидия (условно-безвозвратный заем) признана, все условные события, связанные с ней, отражаются в учете и отчетности [1].

Понятие государственной помощи в ПБУ 13/2000 определено как увеличение экономической выгоды конкретной организации в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества), а в МСФО (IAS) 20 понятие государственной помощи записано, как действия правительства, направленные на предоставление какой-то экономической выгоды определенному предприятию или ряду предприятий, отвечающих определенным критериям.

Бюджетные средства так же необходимо учитывать в составе доходов. При уведомлении о бюджетном финансировании сумма лимита по субсидиям из бюджета отражается по кредиту счета 86 «Целевое финансирование», в корреспонденции со счетом 76. Получение же субсидии признается в учете, как доходы будущих периодов по кредиту счета 98, субсчет 2 «Доходы будущих периодов», безвозмездные поступления и дебетуется счет 86 «Целевое финансирование» [7].

В годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций предусмотрены специализированные формы – Н 10-АПК «Отчет о средствах целевого финансирования», где отражается информация о полученных средствах государственной поддержки, составляется эта форма на основании данных бухгалтерского учета и подробно, с группировкой по статьям, раскрывает информацию о субсидиях, полученных сельскохозяйственными товаропроизводителями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Говорунова, Т.В.* Государственная поддержка крестьянских фермерских хозяйств: отечественный и зарубежный опыт/Т.В. Говорунова, Н.П. Фефелова. В сборнике: Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом. Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 123–128.

2. *Дороднова, А.А.* Основные направления совершенствования агропромышленного лизинга и государственной поддержки предприятий в сельском хозяйстве./ А.А. Дороднова, И.В. Шарикова. //В сборнике: Международный молодежный социально-экономический научный форум. – 2016. – С. 50–51.

3. *Золотухин, А.С.* Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях засухи 2010 года и пути повышения ее эффективности в региональном агрокомплексе (на примере Саратовской области)/А.С. Золотухин, И.В. Шарикова. //В сборнике: Вавиловские чтения – 2010. Материалы международной научно-практической конференции в 3-х томах. – 2010. – С. 250–252.

4. *Шариков, А.В.* Адаптация мер государственного регулирования под условия ВТО путем расширения поддержки развития кластерной деятельности в АПК/ А.В. Шариков, Л.В. Сорокина, Д.В. Сердобинцев. //Организационно-экономический механизм формирования региональных агропромышленных кластеров на современном этапе. Международная научно-практическая конференция. – 2013. – С. 313.

5. *Шарикова, И.В.* Эффективность инвестиций во внеоборотные активы/И.В. Шарикова, А.В. Шариков// Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 15. – С. 7–19.

6. *Шарикова, И.В.* Инвестиции как стратегический ресурс повышения устойчивости предприятия. /И.В. Шарикова, А.В. Шариков// Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 7. – С. 17–21.

7. *Черняев, А.А.* Аудит эффективности средств целевого финансирования сельскохозяйственных предприятий. / А.А. Черняев, И.В. Шарикова, А.В. Шариков// Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 51–61.

8. *Шарикова, И.В.* Сельское хозяйство региона в условиях санкций (на примере Саратовской области). /И.В. Шарикова, А.В. Шариков. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 492–499.

УДК 314.55

Волощук Л.А., Тельнова В.В., Сапожников С.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИСТИКА БРАКОВ И РАЗВОДОВ ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Автор обосновывает статистику браков и разводов. В статье излагаются причины разводов и статистика годовщин свадеб на момент 2016 г.

Ключевые слова: брак, развод, взаимоотношения мужчины и женщины, статистика.

Семья относится к категории ценностей, к которой стремиться практически каждый человек, ассоциируя семейную жизнь с любовью, счастьем, благополучием. Развод – это факт гибели семьи. Одновременно являясь переломным моментом, развод меняет и социальный статус человека. Согласно данным статистики ситуация развода сопряжена с отрицательными эмоциями и последствиями не только для супругов, но и для детей, если они к моменту развода в семье уже были. Несмотря на все устрашающие последствия развода, более половины заключенных браков распадаются.

Брак – регулируемый обществом и, в большинстве государств, регистрируемый в соответствующих государственных органах семейной связи союз между людьми, достигшими брачного возраста, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу, а также, при наличии у пары детей – и к детям. Традиционно брак заключается между одним мужчиной и одной женщиной.

Развод – формальное прекращение (расторжение) действительного брака между живыми супругами. От развода следует отличать признание брака недействительным в судебном порядке и прекращение брака ввиду кончины одного из супругов.

Количество браков в Саратовской области в 2016 году превысило количество разводов почти в 1,5 раза.

С января по декабрь в органах ЗАГС проведено 14862 регистрации заключения брака, 10237 регистраций расторжения. 57 % браков являются первыми как для жениха, так и для невесты.

Чаще всего в официальные отношения, по данным начальника областного ЗАГСа, вступают молодожены в возрасте от 25 до 34 лет.

В прошлом году (2015 г.) в области провели 300 юбилейных свадеб. Из них 120 «Золотых» (50 лет совместной жизни); 16 «Бриллиантовых» (60 лет вместе); 5 «Железных» (65 лет); и даже одна «Коронная» (75 лет совместной жизни).

Что касается статистики разводов, по данным за прошлый год (2015 г.), наибольшее число распавшихся пар приходится на возраст от 11 до 20 лет совместной жизни, на втором месте браки, продлившиеся до 5 лет, на третьем – семья, продержавшиеся более 20 лет.

Можно сделать вывод, что разводов стало меньше, почти на 3 %, чем в 2015 году.

Теперь рассмотрим основные причины разводов. На счету их насчитывается около 5:

- 1) поспешное, необдуманное вступление в брак или брак по расчету;
- 2) супружеская неверность;
- 3) несовместимость характеров и взглядов;
- 4) психологическая и практическая неподготовленность к семейной жизни и, как следствие, накопление ошибок в семейных отношениях, разочарование в любимом человеке или себе;
- 5) пьянство.

Как показали исследования, главной причиной разводов является психологическая и практическая неподготовленность супругов к семейной жизни (42 % разводов). Эта неподготовленность проявляется в грубости супругов, взаимных оскорблениях и унижениях, невнимательном отношении друг к другу, нежелании помогать в домашних делах и воспитании детей, неумении уступать друг другу, в отсутствии общих духовных интересов, жадности и стяжательстве одного из супругов, неподготовленности к взаимодействию, в неумении сглаживать и устранять конфликты и в стремлении конфликты усиливать, в неумении вести домашнее хозяйство.

На втором месте – пьянство одного из супругов (на эту причину указали 31 % опрошенных женщин и 23 % мужчин). Причем пьянство одного из супругов может быть и причиной, разрушающей семейные отношения, и следствием ненормальных отношений между супругами.

На третьем месте – супружеская неверность (на это указали 15 % женщин и 12 % мужчин).

На отсутствие помощи супруга в домашних делах как причину конфликтов и разводов в исследовании указали всего 9 % женщин. Можно предположить, что большинство мужей помогают вести домашнее хозяйство (выяснилось, что 40 % мужчин делают по дому все, что потребует жена).

Остальные причины разводов играют незначительную роль: бытовая неустроенность (3,1 %); различие взглядов на вопросы материального благополучия (1,6 %); материальные трудности (1,8 %); необоснованная ревность одного из супругов (1,5 %); отсутствие детей (0,2 %).

Из этого можно сделать вывод: если бы супруги умели общаться, они смогли бы устранить многое из того, что привело к краху семьи.

Есть небольшое дополнение к данной теме:

Вторично вступают в брак лишь 27 % женщин, из них только 56 % бывают счастливы. Эти цифры должны заставить некоторых женщин задуматься: получается, что находят свое новое счастье только 15 % из числа разведенных женщин.

А остальные 85 %? Или одиночество (три четверти разведенных), или снова неудачный брак.

Новую семью создают 68 % разведенных мужчин. Более счастливым второй брак оказался для 73 % мужчин.

Эти данные в несколько раз превосходят соответствующие «женские» показатели и свидетельствуют, что положение разведенного мужчины намного предпочтительнее, чем разведенной женщины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Волощук Л.А., Денисова И.С.* Статистика населения Саратовской области// Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. – 2016. – С. 54–58.
2. *Пономарева Ю.* Постатейный комментарий к статье: «Сдвинулся возраст вступающих в брак саратовцев» – Режим доступа: <http://www.4vsar.ru/news/84571.html>
3. Электронный источник. – Режим доступа: <http://psihomed.com/prichinyi-razvoda/>

Волощук Л.А., Водолазова А.Р., Сапожников С.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЧИСЛЕННОСТЬ И ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНОВ ГОРОДА САРАТОВ

Аннотация. Представлены все административные районы г. Саратов и рассчитана плотность населения каждого из них.

Ключевые слова. Численность населения, площадь района, микрорайоны, плотность.

Население региона – основной источник формирования трудовых ресурсов территории и важный фактор ее экономического развития. Поэтому демографическая проблема является актуальной для большинства регионов страны. Однако особую значимость она имеет для так называемых заселяемых территорий, население которых формировалось преимущественно за счет переселенцев из других регионов страны, а также из-за ее пределов.

Демографический фактор развития регионов позитивно определяется имеющимся генофондом, природно-климатическими условиями, плотностью населения. Саратов – город на юго-востоке европейской части России, административный центр Саратовской области и Саратовского района, в который не входит, являясь городом областного значения, образует муниципальное образование Город Саратов со статусом городского округа. Крупный культурный, экономический и образовательный центр Поволжья. Входит в двадцатку крупнейших городов России, не являясь городом-миллионником [1].

Административный центр более чем миллионной Саратовской агломерации.

Находится на правом берегу Волгоградского водохранилища, примерно на равном расстоянии от Волгограда (389 км) и Самары (442 км), в 858 км к юго-востоку от Москвы.

Административное деление

Город Саратов разделен на 6 административных районов: Заводской район, Октябрьский район, Фрунзенский район, Кировский район, Волжский район, Ленинский район.

Густоту населения, выраженную в количестве постоянно проживающих жителей на квадратном километре территории, называют плотностью населения. Существуют различные показатели этой плотности: плотность населения поселка, города, области, страны.

Для чего ведется учет этой плотности? Причин много. Основная среди них – прогноз трудовых ресурсов определенного региона в настоящее и будущее время с целью строительства (или закрытия) социальных учреждений (садов, школ, институтов и пр.), жилых домов, открытия заводов и комбинатов и т.д. Необитаемая территория и большие водные пространства при расчете плотности, как правило, исключаются. Для населения сельского и для населения городского показатели применяются отдельно. При составлении всевозможных

прогнозов наряду с другими показателями обычно требуется знать плотность населения, проживающего на той или иной территории. Это необходимо, чтобы выяснить, какими трудовыми ресурсами располагает тот или иной регион сейчас и какими будет располагать через несколько лет, какие социальные учреждения требуются сейчас и в каком количестве и т.д.

Ленинский район – самый крупный административный район Саратова. Ленинский района г. Саратова образован 2 октября 1945 г. Находится в северо-западной части города и граничит на юге с Кировским, Фрунзенским, Октябрьским и Заводским районом.

В прошлом район был пригородом Саратова, состоящим из дачных поселков. С того времени сохранились названия 2-я, 3-я, 4-я Дачные, поселки Елшанка, Поливановка.

Распределение численности населения города по районам

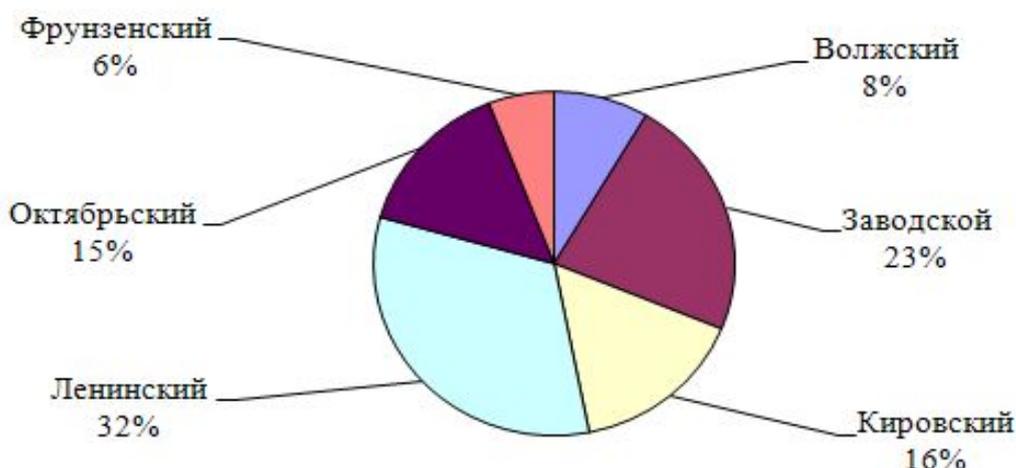


Рис. 1. Распределение численности населения г. Саратова по районам

Заводской район – 7 сентября 1936 года был образован Сталинский район г. Саратова. В ноябре 1961 года переименован в Заводской район. Занимает второе место по площади и численности жителей после Ленинского района.

На территории района действуют речной, железнодорожный, автомобильный виды транспорта с сортировочными и грузовыми станциями. В состав района входят 18 поселков: Верхняя Стрелковка, Воробьевка, Заплатиновка, Калашникова, Князевка, Комсомольский, Лесопильный, Муравлевка, Нижняя Стрелковка, посад Деконский, Рейник, Рокотовка, Тепличный, Увек, Углевка, Шарковка, Юнгеровка и Юриш.

Кировский район образован в 1936 г. Граничит с Волжским, Ленинским и Фрунзенским районами города.

Микрорайоны: СХИ, Семхоз, Мирный, Завокзальный, 1-й Дачный микрорайон, 1-й Пугачевский микрорайон, 2-й Пугачевский микрорайон.

В районе расположены железнодорожный вокзал, аэропорт, автовокзал. Кировский район славен своими высшими учебными заведениями: Саратовским государственным аграрным университетом им. Н.И.Вавилова, Саратовским государственным университетом им. Н.Г. Чернышевского, Саратовским государственным медицинским университетом им. В.И. Разумовского. На территории района ранее располагались все высшие военные заведения города: Саратовское высшее военное командно-инженерное училище ракетных войск, Саратовский военный институт внутренних войск МВД России, Военный институт повышения квалификации специалистов мобилизационных органов ВС РФ, Саратовский военный институт биологической и химической безопасности, Саратовский юридический институт МВД России. Указанные вузы расформированы, за исключением Саратовского военного института внутренних войск МВД России.

Октябрьский район – 25 марта 1917 г. в г. Саратове образован Железнодорожный район, который 2 марта 1920 г. был переименован в Первый район. В последствии 15 декабря 1934 г. – в Октябрьский.

Октябрьский район – это наиболее социально направленная территория города. Здесь находится большинство городских лечебных учреждений. Ежедневно оказывают медицинскую помощь тысячам жителей в Клинической больнице имени С.Р. Миротворцева, Саратовского государственного медицинского университета (бывшая Клиническая больница № 3 СГМУ), Областной клинической больнице, Областной детской больнице, ММУ «2-я городская клиническая больница им. В. И. Разумовского», ММУ «1-я городская клиническая больница им. Ю. Я. Гордеева» и др.

Микрорайоны: Первомайский, Агафоновка, Клинический, Большая Кумысная поляна, Малая Кумысная поляна.

Октябрьский район – крупнейший образовательный центр г. Саратова, где находятся пять высших учебных заведений, одним из которых является Саратовская государственная юридическая академия.

Крупные и средние промышленные предприятия района представляют следующие отрасли: машиностроение и металлообработка, топливная, полиграфическая, легкая, пищевая, мукомольно-крупяная и комбикормовая.

Волжский район образован 26 октября 1934 г. Находится в северо-восточной части города и граничит на западе с Кировским, Фрунзенским и Октябрьским районом. Строительство города Саратова началось со Старособорной (ныне Музейной) площади, эта прибрежная территория стала началом будущего Волжского района. Самая первая улица города Саратова – улица Валовая.

Волжский район – самая старая часть города, исторический центр Саратова. Сегодня здесь сосредоточена основная часть памятников и архитектурных ансамблей города, в том числе более 70 федерального значения. Среди них: Саратовский государственный художественный музей им. А. Н. Радищева, Саратовский академический театр оперы и балета, дом-музей Павла Кузнецова, Саратовская областная филармония им. А. Шнитке, Саратовский гарнизонный Дом офицеров, Собор во имя Святой и Живоначальной Троицы.

Микрорайоны: Юбилейный, Зональная, Сеча, Соколовогорский, Новосоколовогорский, Изумрудный город, Пчелка, Затон, Дальний Затон

Визитная карточка Волжского района – Набережная Космонавтов.

Фрунзенский район образован в сентябре 1936 года.

Фрунзенский район – центральный район города Саратова с высоким уровнем научно-технического потенциала, с развитой сетью торгового и бытового обслуживания и культурной сферой. В районе около 20 крупных и средних промышленных предприятий, представляющих такие отрасли, как химическая, химическое и нефтяное машиностроение, аккумуляторная промышленность, автомобильная промышленность, производство санитарно-технического и газового оборудования, швейная, табачная, макаронная и другие [3].

Численность населения – измеренная количество его совокупность, проживающая на определенной территории. Это одно из наиболее общих количественных демографических характеристик. Важной характеристикой населения является его плотность. Это соотношение численности населения и размеров территории, на которой оно проживает. Поэтому главный относительный показатель в территориальной организации населения – это плотность населения, т. е. количество жителей, приходящееся на единицу площади [2]. По стандартным статистическим данным наиболее легко вычисляется средняя плотность населения, когда население всей территории делится на всю ее площадь: $P=N/S$, где: P – средняя плотность; N – население; S – площадь.

Таблица 1

Плотность населения районов г. Саратова

Район	Исходные и расчетные показатели		
	территория района, км ²	численность населения, чел.	плотность населения, чел./км ²
Ленинский	119,8	274668	2292
Заводской	113,64	193042	1698
Кировский	33,05	132227	4000
Октябрьский	23,89	123899	5186
Волжский	94,74	70454	744
Фрунзенский	7,43	49170	6617

Исходя из данных таблицы можно сделать следующий вывод: самая большая плотность населения приходится на Фрунзенский район, так как территория района занимает наименьшую площадь относительно других районов и находится в центральной части города. Самые отдаленные районы города Саратова занимают наибольшую территорию, что сказывается на плотности населения, например в Ленинском и Заводском районах численность населения постоянно увеличивается в связи с расширением территории. А Волжском районе не смотря на большую территорию, проживают не так много людей это связано с тем, что на территории района расположено большое количество предприятий, большую площадь занимает Набережная Космонавтов и еще много достопримечательных мест.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая Саратовская Энциклопедия, 2010–2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://saratovregion.ucoz.ru/info/literature.htm>
2. Волощук Л.А., Денисова И.С. Статистика населения Саратовской области// Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. – 2016. – С. 54–58.
3. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Романова И.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистика. //Учебно-практическое пособие. – Саратов, 2016.
4. Официальный сайт Администрации муниципального образования «Город Саратов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.saratovmer.ru/gayony>.

УДК:330.341

Волощук Л.А., Иванова Е.В., Мягкова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АО «СОВХОЗ-ВЕСНА»

Аннотация. В статье рассматривается эконометрическая модель прогнозирования финансовых результатов АО «Совхоз-Весна».

Ключевые слова: регрессия, эконометрическая модель, прибыль, парная корреляция, линейная модель.

Финансовое состояние организации – это важнейшая характеристика экономической деятельности предприятия во внешней среде. Оно определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим отношениям. Целью анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия является оценка его текущего финансового состояния, а также определение того, по каким направлениям нужно вести работу по улучшению этого состояния [5].

Проведем моделирование результатов финансовой деятельности организации на примере АО «Совхоз-Весна» Саратовского района Саратовской области.

Для прогнозирования результатов финансовой деятельности АО «Совхоз-Весна» выберем несколько факторов, влияющих на прибыль, тыс. руб. предприятия (Y):

- 1) сбор овощей закрытого грунта, кг/м² (X1);
- 2) фонд заработной платы, тыс. руб. (X2);
- 3) себестоимость продукции, тыс. руб. (X3).

Рассмотрим динамику показателей деятельности АО «Совхоз-Весна» за 2000–2015 гг., представленных в таблице 1.

**Динамика показателей деятельности АО «Совхоз-Весна»
за 2000–2015 гг.**

Годы	Y (прибыль, тыс. руб.)	X1 (сбор кг/м ²)	X2 (ФЗП, тыс. руб.)	X3 (себестоимость, тыс. руб.)
1	2	3	4	5
2000	24842	33	30200	85795
2001	21181	33	41178	110814
2002	22424	35	57076	138194
2003	21819	37	78818	185522
2004	29456	35	81659	206506
2005	27545	40	100801	249713
2006	53262	40	102664	252856
2007	56408	40	126908	340447
2008	89974	43	140515	392361
2009	110124	47	152562	388515
2010	141739	46	172015	439208
2011	95998	46	180189	480661
2012	116483	46	192298	517870
2013	79558	47	205465	578502
2014	86431	48	221545	603215
2015	183015	50	235942	628042

На основании данных из таблицы 1, построим матрицу коэффициентов парных корреляций.

Таблица 2

Матрица коэффициентов парных корреляций

Y(t)	Прибыль, тыс. руб.	Сбор, кг/м ²	ФЗП, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.
Прибыль, тыс. руб.	1			
Сбор кг/м ²	0,881217	1		
ФЗП, тыс. руб.	0,854705	0,972015	1	
Себестоимость, тыс. руб.	0,838498	0,960314	0,996781	1

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции показывает, что на сбор овощей (фактор X1) оказывает наибольшее влияние на величину прибыли предприятия (признак Y), т.к. имеет наибольшее по модулю значение коэффициента парной корреляции с результативным признаком ($r_{yx1} = 0,881$) [4].

Построим линейную модель зависимости прибыли предприятия от сбора овощей кг/м².

**Линейная модель зависимости прибыли предприятия
от сбора овощей кг/м²**

<i>Вывод итогов</i>	
Регрессионная статистика	
Множественный R	0,878350804
R-квадрат	0,771500134
Нормированный R-квадрат	0,753923222
Стандартная ошибка	24266,612
Наблюдения	15

По результатам проведенных исследований в таблице 3, можно записать уравнение регрессии зависимости прибыли предприятия от сбора овощей кг/м²:

$$\text{Уприбыль} = -257560,63 + 7897,62x$$

Оценим качество построенной модели регрессии:

1. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,7715$. Он показывает долю вариации результативного признака под воздействием изучаемых факторов. Следовательно, около 77 % вариации прибыли предприятия обусловлено вариацией сбора овощей кг/м². Значение $R^2=0,77$ близко к единице, поэтому качество модели можно признать достаточно высоким.

2. Коэффициент множественной корреляции $R = 0,93479$ показывает тесноту связи прибыли предприятия с количества собранных овощей кг/м² (связь положительная, достаточно тесная).

3. Оценим статистическую значимость уравнения регрессии, используя F-критерий Фишера. Поскольку $F_{расч.} = 43,8928 > F_{табл} = 4$, следовательно, уравнение регрессии следует признать статистически значимым (адекватным) [2, 3].

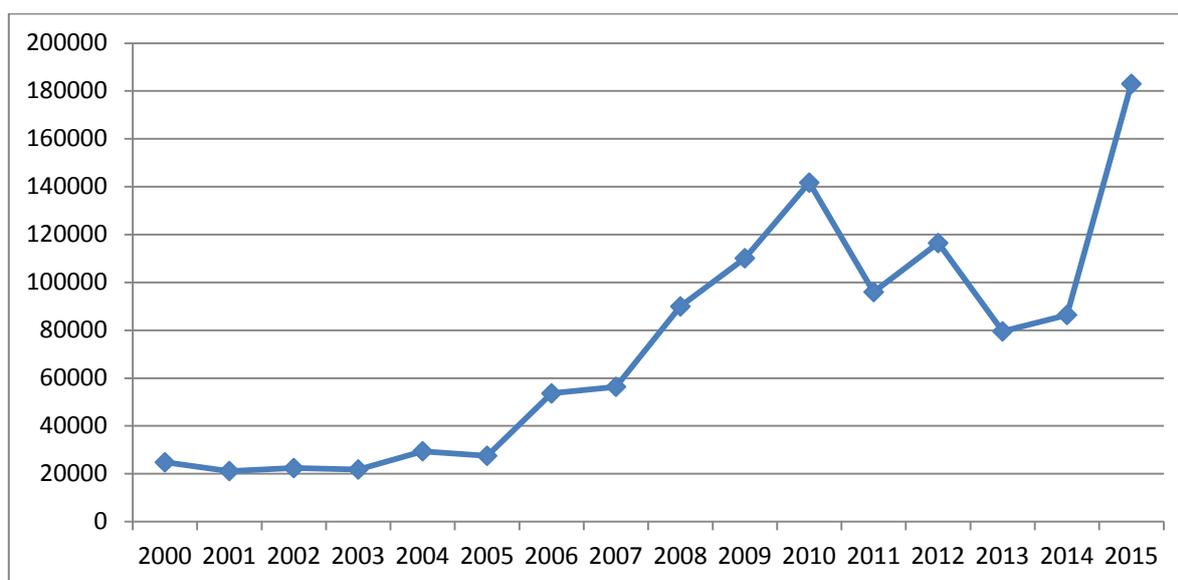


Рис.1. Динамика прибыли АО «Совхоз-Весна» за 2000–2015 гг.

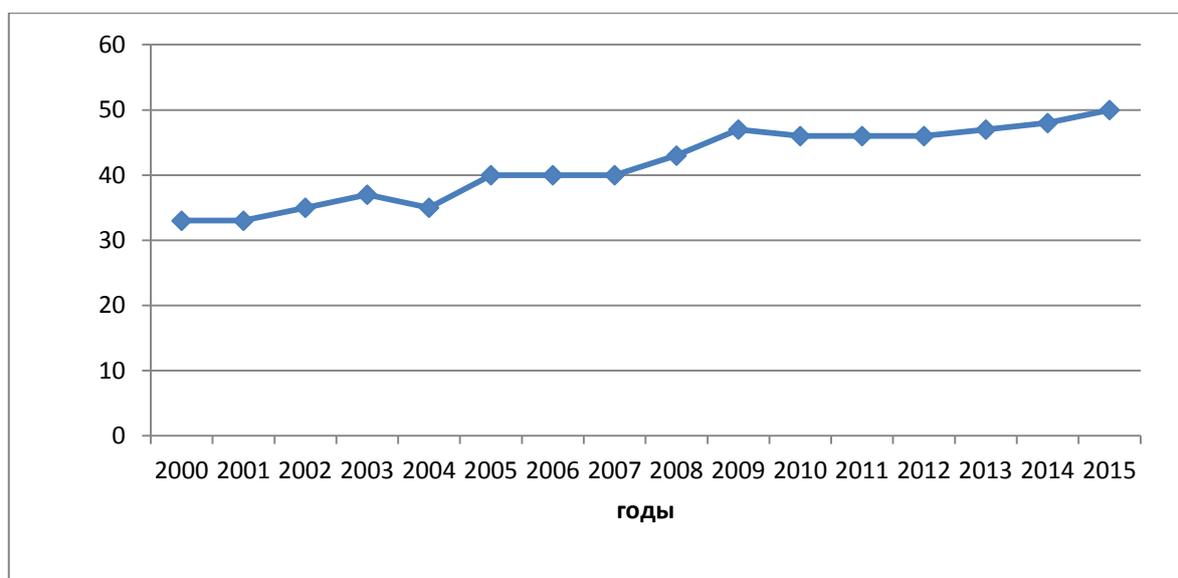


Рис. 2. Динамика сбора овощей кг/м² АО «Совхоз-Весна» за 2000–2015 гг.

Рассчитаем прогнозные значения факторных признаков на два шага: Для этого необходимо рассчитать прогнозные значения факторных признаков через средний арифметический прирост (САП) [1].

$$1) \text{ Сбор овощей кг/м}^2: \text{САП} \times 1 = (50 - 33) / (16 - 1) = 1,133 (\text{усл. ед})$$

$$x1_{\text{прогн.}} = x1 (\text{кон.}) + 1 * \text{САП} \times 1 = 50 + 1 * 1,133 = 51,133 (\text{усл. ед.})$$

$$x1_{\text{прогн.}} = x1 (\text{кон.}) + 2 * \text{САП} \times 1 = 50 + 2 * 1,133 = 52,266 (\text{усл. ед.})$$

Подставим прогнозные значения факторных признаков в многофакторную модель. Рассчитаем прогноз результативного признака (прибыли предприятия) на два шага:

$$\text{Упрогн.} = -257560,63 + 7897,62 * 51,133 = 146268,373 (\text{у. ед.})$$

$$\text{Упрогн.} = -257560,63 + 7897,62 * 52,266 = 155216,377 (\text{у. ед.})$$

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод о том, что в 2016 г. АО «Совхоз-Весна» получит прибыль в прогнозируемом отрезке 146 268–155 216,377 тыс. руб.

Прогнозный анализ финансовых результатов АО «Совхоз-Весна» с использованием различных методов показал, что прибыль организации имеет предрасположенность к увеличению при сохранении данных условий деятельности. Однако также существует вероятность отрицательного воздействия на финансовые результаты, которое могут оказать резкие темпы инфляции и экономические спады, поэтому организации необходимо разработать стратегию развития, в процессе следования которой будет обеспечено увеличение финансовых результатов деятельности в будущем.

Следовательно, по результатам прогнозирования финансовых результатов предприятия, целесообразно предложить его руководству рассмотреть применение стратегии развития на ближайший год, направленной, прежде всего, на увеличение сбора овощей кг/м², так как по проведенному анализу, этот фактор оказывает наибольшее влияние на прибыль предприятия.

Руководству АО «Совхоз-Весна» необходимо регулярно контролировать достижение поставленных стратегических задач, проводить периодический прогноз финансового результата деятельности организации на заданную перспективу, для этого рекомендуется использовать эконометрическую модель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волощук Л.А., Романова И.В., Нургазиев Р.Б., Потапова Э.О./ Влияние факторов на финансовый результат деятельности ООО «РОСАГРО-ЗАВОЛЖЬЕ» Краснокутского района Саратовской области // Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 115–119.
2. Лобачев А.В. / Эконометрическое моделирование и прогнозирование потребления продуктов питания с применением уравнения регрессии// Журнал «Международный студенческий научный вестник» – 2015. – № 4 (часть 1).
3. Рубашкин Г.В. / Прогнозирование основных финансовых показателей предприятия//Сборник статей «Аудит и финансовый анализ». – 2013.
4. Хилькевич Л.В. Использование прогнозного анализа финансовых результатов в разработке стратегии развития организации торговли //Сборник статей VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум – 2016». – 2016.
5. Шибайкин В.А./Инновационная составляющая развития агробизнеса//Аграрный научный журнал. – 2009. – № 12. – С. 100–104.

УДК 332

Волынчик Н.В., Подсевакина Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На деятельность мясопродуктового подкомплекса Саратовской области на современном этапе оказывает негативное воздействие целый ряд дестабилизирующих факторов, такие как снижение покупательского спроса, сокращение сырьевой базы для выращивания крупного рогатого скота, применение устаревшего оборудования на мясоперерабатывающих предприятиях и др. [2].

В 2015 г. в Саратовской области всеми категориями хозяйств было произведено 119 тыс. тонн КРС, свиней и птицы в убойном весе, что по сравнению с 2011 г. составляет 75,3 %. При этом особо заметный спад отмечен в производстве свиней и КРС, соответственно на 32,8 % и 30,7 %. Объемы производства птицы увеличились на 16,7 % в 2015 г. по сравнению с 2011 г. При этом в среднем по России за аналогичный период увеличилось производство всех указанных видов скота и птицы на убой, особенно выросли показатели производства птицы на 41,5 % и свиней на 27,6 % (табл. 1). То есть Саратовская область су-

щественно отстает по темпам развития мясопродуктового подкомплекса АПК от среднероссийских показателей.

Таблица 1

Производство скота и птицы на убой в убойном весе в России и Саратовской области (хозяйства всех категорий) в 2011–2015 гг., тыс. т

Производство	Год					Соотношение данных 2015 г. к 2011 г. в %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Производство КРС в убойном весе в России	1626	1642	1633	1654	1649	101,5
Производство КРС в убойном весе в Саратовской области	56	52	47	38	39	69,3
Производство свиней в убойном весе в России	2428	2560	2816	2974	3099	127,6
Производство свиней в убойном весе в Саратовской области	79	60	60	58	53	67,2
Производство птицы в убойном весе в России	3204	3625	3831	4161	4536	141,5
Производство птицы в убойном весе в Саратовской области	23	29	28	29	27	116,7

Таблица 2

Динамика поголовья КРС, свиней и птицы в России и Саратовской области (хозяйства всех категорий) в 2011–2015 гг., тыс. гол.

Поголовье животных	Год					Соотношение данных 2015 г. к 2011 г. в %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Поголовье КРС в России	20111	19930	19564	19264	18992	94,4
Поголовье КРС в Саратовской области	549	456	435	416	406	73,9
Поголовье свиней в России	17258	18816	19081	19546	21507	124,6
Поголовье свиней в Саратовской области	344	274	288	279	287	83,3
Поголовье птицы в России	473388	495159	494959	527327	547195	115,6
Поголовье птицы в Саратовской области	6410	7100	6047	6530	6386	99,6

Поголовье за исследуемый период в Саратовской области также сокращалось. Так поголовье КРС в регионе в 2015 г. сократилось по сравнению с 2011 г.

на 26,1 %, свиней на 16,7 %, птицы на 0,4 %. В то время как в России за аналогичный период в целом растет поголовье свиней на 24,6 % и птицы на 15,6 % (табл. 2).

Негативная динамика наблюдается и в личном потреблении мяса, за 2014–2015 гг. оно сократилось по России на 1,5 %, а в Саратовской области на 6,7 %, т.е. сокращение потребления в нашем регионе происходит опережающими темпами по сравнению со среднероссийскими данными. Таким образом, мясопродуктовый подкомплекс Саратовской области развивается, испытывая ограничения, связанные с низким покупательским спросом населения на мясопродукты. Сегодняшний уровень личного потребления мяса и мясопродуктов в Саратовской области составляет около 140,9 тыс. т в год, в то время как в 2012 г. он составлял 171,5 тыс. т, что говорит о снижении потребления на 18 % [8].

В балансе ресурсов, представленном в таблице 3, доля ввоза мяса и мясопродуктов в регион в 2015 г. достигает 44,5 %, в то время как в среднем по России она составляет 11,5 % от общего объема ресурсов. Причем эта доля даже выросла в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 0,8 процентных пункта для Саратовской области. За 2014–2015 гг. вырос также и показатель вывоза мяса из региона на 1,2 % [7]. Т.е. возрастает степень интегрированности мясопродуктового подкомплекса Саратовской области в отечественный и мировой рынок мясопродуктов. Также можно отметить значительные объемы использования в регионе ввозного сырья, что представляет негативную тенденцию (табл. 3).

Таблица 3

Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов за 2015 год в России и Саратовской области, тыс. т

Показатели	Регион	
	Россия	Саратовская область
Ресурсы		
Запасы на начало года	807,3	12,3
Производство	9565	125,8
Ввоз (включая импорт)	1359,6	110,9
Итого ресурсов	11731,9	249,0
Производственное потребление	46,7	0,0
Потери	17,9	0,2
Вывоз (включая экспорт)	143,3	92,5
Личное потребление	10712,0	140,9
Запасы на конец года	812,0	15,4

Особо острой угрозой дальнейшего развития мясопродуктового подкомплекса является низкий уровень эффективности производства мяса скота сельскохозяйственными производителями региона. Низкие закупочные цены не покрывают затрат на выращивание и откорм крупного рогатого скота, поэтому уровень убыточности даже с учетом дотаций продолжает оставаться значительным

по ряду предприятий, достигая десятков процентов. Приведенные данные свидетельствуют о нерешенности главной проблемы в производстве мяса – отсутствие паритетной цены на продукцию [3, 4]. Государственное регулирование цен на мясную продукцию, скот, птицу должно осуществляться с помощью следующих инструментов: система гарантированных цен, авансов под закупки; система закупочных и залоговых операций; системы квотирования, дотирования; политика протекционизма; регулирование ценовых отношений через предельные целевые цены; установление фиксированных цен и др. [1]. К сожалению, общей методики установления цен на мясо и продукты мясопереработки в нашей стране и регионе на сегодняшний день не выработано.

Существует также проблема зависимости отечественного мясопродуктового подкомплекса от импортных комплектующих и оборудования. В настоящее время рынок оборудования для мясоперерабатывающей промышленности представлен как отечественной, так и импортной продукцией. Отечественная продается дешевле, чем импортная, но ассортимент намного уже, и качество уступает иностранным аналогам. Как считают специалисты технической сферы, если говорить о комплекте оборудования для мясоперерабатывающих предприятий для производства объемом 5 т в сутки, следует отметить, что отечественное производство не может предложить оборудование, которое бы гарантировало качество готовой продукции. Как минимум 4 позиции оборудования должны быть импортными. Это термокамеры (импортные термокамеры работают с оптимальными термическими условиями), хороший куттер, шприц для набивки колбас (рекомендуется использовать шприцы 2 типов: шнековый и роторный) и льдогенератор (лед в процессе куттерования необходим для охлаждения фарша и добавления в него воды, которая коагулирует с белком при пониженной температуре) [5]. Крупные российские мясоперерабатывающие предприятия осуществляют переход с отечественного на импортное оборудование. Несмотря на то, что оно значительно дороже, срок службы у него более длительный, а переработка мяса более качественная [6]. Для решения указанной проблемы необходимо на государственном уровне разработать комплекс мер по развитию предприятий машиностроения, ориентированных на удовлетворение нужд производителей скота и птицы, а также мясопереработчиков.

Таким образом, в мясопродуктовом подкомплексе Саратовской области накопилось немало проблем, требующих разрешения, а именно:

- низкий покупательский спрос населения на мясопродукты, что требует доведения потребления мяса жителями области до рациональной нормы. Увеличить потребление мяса до рациональной нормы можно, обеспечив рост доходов населения. Эта мера позволит довести внутреннее потребление мяса в регионе до 170–180 тыс. т. в год;
- высокая доля импортного оборудования и комплектующих для предприятий мясопереработки, что усиливает их зависимость от геополитических проблем нашей страны. Эта проблема может решиться, если произойдет форсированное развитие предприятий машиностроения, ориентированных на импортозамещение в производстве оборудования для мясопереработки;

- обострение диспаритета цен между готовой продукцией и затратами на выращивание и откорм крупного рогатого скота. Здесь необходима общая методика установления цен на мясо и продукты мясопереработки в нашей стране и регионе;
- необходима государственная поддержка не только отдельных мероприятий (приобретение племенного скота и т. п.), а поддержка производителей товарной продукции;
- снижение сырьевой базы по некоторым видам мяса (падение поголовья КРС), что требует выполнения государственных программ развития сельского хозяйства и принятия дальнейших мер поддержки предприятий мясопродуктового подкомплекса АПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуров, В. И., Ибрагимов, А.К., Фомичева, Л.М. Принципы и методы формирования цен мясо и продукты его переработки // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – № 6. – Том 6. – 2011. – С. 8–10.
2. Кубышко, А.А. Еще более новые реалии мясного рынка / А.А. Кубышко // Мясная индустрия. – 2016. – № 1. – С. 4–5.
3. Небурчилова, Н. Ф. Проблемы ценообразования в мясной отрасли / Н. Ф. Небурчилова, И. В. Петрунина // Мясная индустрия. – 2016. – № 2. – С. 8–13.
4. Переверзин, Ю.Н., Подсеваткина, Е.А. Институциональные условия развития межотраслевых экономических отношений в системе продовольственного рынка // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88–92.
5. Техонович, В.И. Техническое перевооружение предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности / В.И. Техонович // Экономика сельского хозяйства России. – 2002. – № 1. – С. 38–40.
6. Шляхтунов, В. И. Технология производства мяса и мясных продуктов/В. И. Шляхтунов. – Минск: Техноперспектива, 2010. – 471 с.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru>.
8. Федеральная служба государственной статистики – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru

УДК 338.433

Волынчик А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РЫНКОВ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Аннотация: Рассмотрено современное состояние и перспективы развития рынков сои и рапса. Сделан акцент на тенденциях, складывающихся на рынках сои и рапса, в том числе экспортном потенциале отечественного рынка.

Ключевые слова: масличные культуры, соя, рапс.

Подсолнечник является основной масличной культурой в России. Учитывая, что определение границ агропродовольственных рынков обладает известной сложностью [1], следует включать в рассматриваемый рынок масличных также товары-заменители подсолнечника. В последние годы достаточно активно развивается производство таких масличных, как соя и рапс.

Благодаря богатому и разнообразному химическому составу значение сои как сельскохозяйственной культуры крайне велико. В таблице 1 представлена динамика посевных площадей сои в России. В России за последние 6 лет площадь посевов культуры увеличилась практически вдвое. В ПФО рост незначительный и практически весь обеспечен Саратовской областью, где посевы увеличились более чем в 3 раза. Доля области в посевах сои в рамках ПФО составляет уже около 20 %. В то же время доля региона в общероссийских посевах невелика – лишь 0,8 %.

Доля региона в валовых сборах несколько выше доли в посевах (табл. 2). По России 0,9 %, по ПФО 24,8 %. В целом валовой сбор культуры в России увеличился в 2,7 раза в 2016 г. по сравнению с 2010 г. В Саратовской области за тот же период в 7 раз. Рост валового сбора в целом по ПФО составил 6 раз [2]. Приведенные цифры указывают на хорошие перспективы культуры, в том числе в плане повышения эффективности масличного подкомплекса.

Таблица 1

Динамика посевных площадей сои в России, Приволжском федеральном округе (ПФО) и Саратовской области в 2010–2016 гг., тыс. га

Показатели	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
по России	1 205	1 229	1 481	1 531	2 006	2 123	2 222
по ПФО	78,5	56	53	52	83	79	91
по Саратовской области	5,8	6,5	5,9	7,4	17,3	18	18
Саратовская обл. в % от уровня России	0,5	0,5	0,4	0,5	0,9	0,8	0,8
Саратовская обл. в % от уровня ПФО	7,4	11,6	11,1	14,2	20,8	22,8	19,8

В целом за 15 лет посевные площади сои в РФ возросли почти в четыре раза. При этом наибольший рост приходится на последние 5–6 лет. В структуре посевных площадей соя занимает 2 % от всей посевной площади.

Большая часть сои производится в Дальневосточном федеральном округе (около 60 %). На долю Южного и Центрального округов приходится около 20 % и 18 % соответственно.

Процесс выращивания сои в РФ можно назвать скорее экстенсивным, чем интенсивным, вследствие увеличения производства, в первую очередь, за счет расширения площадей, а не повышения урожайности. Вместе с тем стоит от-

метить, что в течение нескольких лет урожайность данной масличной культуры несколько увеличилась, достигнув рекордного показателя в 2016 г. (15,5 ц/га).

Таблица 2

Валовой сбор сои в России, ПФО и Саратовской области в 2010–2016 гг., тыс. ц

Показатели	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
по России	12 223	17 560	18 062	16 362	25 966	28 901	33 180
по ПФО	203	502	502	713,1	820,5	1 072	1 233
по Саратовской области	47,6	82,6	95,2	140	177	238,8	306,2
Саратовская обл. в % от уровня России	0,4	0,5	0,5	0,9	0,7	0,8	0,9
Саратовская обл. в % от уровня ПФО	23,4	16,5	19,0	19,6	21,6	22,3	24,8

Развитие производства сои позволяет решать многие пищевые и кормовые проблемы народного хозяйства. При выращивании соя оказывает благотворное воздействие на почву благодаря способности фиксировать азот, – синтезировать азотсодержащие соединения, оставляя в почве после себя до 320 кг/га экологически чистого азота. Немаловажным является тот факт, что при возделывании сои используется та же система машин, что и при возделывании зерновых и пропашных культур, что позволяет достигать экономии издержек, улучшать показатели фондоотдачи и фондорентабельности [3].

Основным направлением экспорта сои является Китай, на долю которого приходится более половины экспорта [4]. Основными поставщиками сои на мировой рынок являются США, Аргентина и Бразилия (85 % экспорта).

Производство рапса и рапсового масла в РФ в последние годы также развивается, что обусловлено значительным ростом инвестиционной привлекательности отрасли в условиях резкого повышения спроса на рапсовое масло в мире, в первую очередь со стороны стран Европы, где оно используется также в качестве биотоплива. Рапс – это 500 кг пищевого масла с 1 га, 550–600 кг перевариваемого протеина и до 60 кг меда. Кроме того, рапс – хороший улучшитель плодородия почвы. Рапс сочетает в себе высокую потенциальную урожайность семян – более 4,0 т/га, большое содержание масла (45–48 %), белка в семенах (22–25 %) и в зеленой массе (3–4 %). Вследствие значительного прогресса в селекции и практике культивирования рапсовые семена стали третьим в мире источником растительных масел.

Основными зонами производства рапса в РФ являются Центральный, Северо-Кавказский и Приволжский федеральный округа.

В таблице 3 приведены в динамике посевные площади рапса (ярового и озимого). Площади как в Саратовской области, так и в ПФО незначительны, по России они стабильны с тенденцией к незначительному снижению.

Динамика посевных площадей рапса в России, Приволжском федеральном округе (ПФО) и Саратовской области в 2012–2016 гг., тыс. га

Показатели	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
по России	1 190,5	1 325,9	1 191,4	1 020,66	981,82
по ПФО	339,4	287,4	213,4	209,82	234,46
по Саратовской области	1,9	1,7	4,3	1,69	----

Валовой сбор рапса (таблица 3) в целом соответствует посевным площадям. Максимальный сбор пришелся на 2014 г. как в России, так и в Саратовской области.

Согласно текущему прогнозу аналитиков OilWorld, валовой сбор рапса в мире в 2016/17 МГ опустится до минимального за последние 8 лет уровня – 60,62 млн тонн, что на 3,34 млн тонн уступает результату годом ранее. Основное сокращение производства масличной ожидается в ЕС, Украине и Китае, рост данного показателя в Канаде и Австралии не сможет компенсировать общих потерь урожая культуры в мире.

Таблица 4

Валовой сбор рапса в России, ПФО и Саратовской области в 2012–2016 гг., тыс. ц

Показатели	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
по России	10 354	13 932	14 640	11 247	11 192
по ПФО	2 141,12	1 551,5	2 030,2	1 639,14	1 620
по Саратовской области	8	15,8	31,9	3,6	---

Практически весь объем производимого в РФ рапсового масла в настоящее время отправляется за рубеж. Ключевой потребитель российского рапсового масла – Норвегия, на долю которой приходится 32,6 % от общих объемов экспорта. Крупными направлениями сбыта рапсового масла из РФ являются Франция, Латвия, Нидерланды, Литва, Чехия, Италия, Румыния, Дания, Израиль и Германия.

Относительно ценовой ситуации на мировом рынке рапса можно отметить развитие преимущественно понижательной тенденции. Масличная культура находится под давлением снижения цен на конкурентную сою и перспективы высокого предложения данной продукции на мировом рынке. Кроме того снижение цен связано с падением цены нефти и снижением эффективности производства биотоплива из рапса, многие планируемые проекты по производству биотоплива в мире временно приостановлены. Тем не менее рапс остается перспективной культурой, а рост цен на топливо снова повысит эффективность экспорта рапса за рубеж.

В целом масличные культуры являются очень перспективными учитывая активное развитие в последние годы перерабатывающих мощностей [5] и увеличении производства растительных масел.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болохонов, М.А.* К вопросу определения границ рынков агропродовольственных товаров / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 184–187.
2. *Болохонов, М.А.* Сравнение регионов Приволжского федерального округа по некоторым показателям развития сельского хозяйства в 2005–2010 гг. / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 304–307.
3. *Болохонов, М.А.* Экономика предприятия (фирмы). Учебное пособие / Издательство «Саратовский источник». – Саратов, 2015. – 123 с.
4. *Болохонов, М.А.* О состоянии агропродовольственных рынков России в 2014 г. / М.А. Болохонов // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. стат. IX всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: Буква, 2015. – С. 508–509.
5. *Болохонов, М.А., Юрьев, А.С.* О современном состоянии и перспективах развития рынков масличных культур и растительных масел / М. А. Болохонов, А.С. Юрьев // Сб. стат. X Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы». Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Изд.: ООО «ЦеСАин», 2016. – С. 68–72.

УДК 331.08

Воробьева Д.А., Евсиков Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье определены основные направления и методика анализа трудового потенциала организации, параметры трудового потенциала, приведена система показателей, характеризующих все стороны трудового потенциала.

Ключевые слова: трудовой потенциал, качественная характеристика трудового потенциала, рабочая сила, трудовой коллектив, стаж работы.

Процесс труда – есть потребление рабочей силы. Следовательно, трудовой потенциал характеризует определенные возможности, которые могут быть мобилизованы для достижения конкретной цели. Трудовой потенциал работника – это его возможная трудовая дееспособность, его ресурсные возможности в области труда. В ходе практической деятельности потенциальные возможности не всегда используются в полной мере, однако, во времени они увеличиваются по мере повышения квалификации, опыта работы и других обстоятельств.

Трудовой коллектив составляют занятые на нем работники. Следовательно, под трудовым потенциалом предприятия подразумевается совокупная трудовая дееспособность его коллектива, ресурсные возможности в области труда спи-

сочного состава предприятия исходя из их возраста, физических возможностей, имеющихся знаний и профессионально-квалификационных навыков [1].

Нами было проведено исследование персонала в Глава КФХ Балин В.В. Лысогорского района Саратовской области. Чтобы определить потребности в развитии персонала, необходимо проанализировать качественный состав трудовых ресурсов, одним из показателей которого является возраст (табл. 1).

Таблица 1

Возрастной состав работников (чел.)

Группы работников	Годы			
	2013	2014	2015	2016
До 20 лет	2	2	2	1
от 20 до 30 лет	4	3	2	2
от 30 до 40 лет	6	4	5	4
от 40 до 50 лет	5	4	4	5
от 50 до 60 лет	8	8	8	8
старше 60 лет	9	6	5	6
Итого	34	27	26	26
Средний возраст 1 работника, лет	46	47	46	49

В хозяйстве за последние 4 года наблюдается снижение численности работников в возрасте от 20 до 40 лет. На уровне базисного года сохранилась численность 40–60 летних, сократилась численность работников в возрасте до 20 лет – 4 %. Наблюдается тенденция уменьшения числа работников старше 60 лет их удельный вес составляет 23 %. По группам работников численность уменьшилась в возрасте: от 20 до 30 лет – с 4 до 2 чел. или на 50 %, от 30 лет старше 60 лет – с 9 до 6 чел. или на 33 %.

Таким образом, из хозяйства наблюдается отток рабочей силы в более работоспособном возрасте, что обусловило увеличение среднего возраста работающих в хозяйстве с 46 до 49 лет. Работники старшего возраста не пользуются спросом на внешнем рынке труда и поэтому дорабатывают до пенсии и после ее достижения в хозяйстве.

Следующим показателем, характеризующим качественный состав работников КФХ Балин В.В. и влияющим на принятие решений по их развитию, является уровень их образования (табл. 2).

Таблица 2

Уровень образования работников хозяйства (чел.)

Уровень образования	Годы			
	2013	2014	2015	2016
неполное среднее	5	4	3	3
среднее	18	14	14	14
среднее специальное	6	5	5	5
высшее	5	4	4	4
Итого	34	27	26	26

Наибольший удельный вес в КФХ Балин В.В. занимают работники со средним образованием – 54 %. Количество же работников с неполным средним образованием сократилось с 5 до 3 чел., в основном это люди пенсионного возраста. Стабильная численность работников со и средним специальным и высшим образованием свидетельствует об устоявшемся коллективе руководителей и специалистов.

Анализ уровня образования работников хозяйства свидетельствует, что в хозяйстве имеется реальная возможность повышения трудового потенциала, так как более половины работающих имеют только среднее образование, причем среди них есть люди в возрасте до 30 лет, а это резерв специалистов и руководителей среднего звена.

Имеющих в настоящее время среднее-специальное образование, не возможно рассматривать как резерв специалистов и руководителей высшего звена, так как руководящий состав в хозяйстве достаточно молодого возраста 30–40 лет.

Наличие большего стажа работы в хозяйстве и по специальности свидетельствует о росте профессионализма работников, приобретении опыта и навыков работы, способствующих улучшению ее качества и повышению производительности труда (табл. 3).

Таблица 3

Стаж работы в хозяйстве (чел.)

Стаж работы	Годы			
	2013	2014	2015	2016
До 5 лет	4	3	2	2
от 5 до 10 лет	4	2	2	2
от 10 до 20 лет	6	6	5	4
от 20 до 30 лет	12	7	10	11
свыше 30 лет	8	9	7	7
Итого	34	27	26	26

Сокращение в хозяйстве работников со стажем до 5 и до 10 с 4 до 2 чел. и работников со стажем до 20 лет – с 6 до 4 чел. свидетельствует о недостаточном пополнении хозяйства новыми кадрами. Работники со стажем свыше 20 лет составляют 30 и свыше 30 лет распределяются примерно пропорционально и составляют 69 % общей численности, что подтверждает сформировавшиеся ранее в хозяйстве благоприятные производственно-социальные условия, обусловившие нормальные условия труда.

Наличие сотрудников разных возрастов является важным условием формирования трудового коллектива. Формирование коллектива из людей одного возраста способствует проявлению тенденции замыкания его в интересах своего возраста. Коллектив же, состоящий из разных возрастов, дает разные типы увлечений, становится более жизнеспособным. Младшие поддаются влиянию старших, подражают им. Старшие помогают младшим в овладении профессиональным мастерством [2, 3].

Для закрепления кадров важное значение имеет изучение конкретных причин выбытия работников (по собственному желанию, сокращение кадров, нарушение трудовой дисциплины и др.) [4].

Показатель численности работников, даже по видам деятельности (занятые в основном производстве, в непроизводственных подразделениях), по категориям производственного персонала, недостаточны для полной характеристики трудового потенциала, особенно для целей управления кадрами в условиях рыночной экономики. Здесь необходима система показателей, характеризующих все стороны потенциала:

- функциональная, временная и пространственная структура;
- оценка с позиции человеческих ресурсов;
- оценка с позиции человеческого фактора производства.

Таким образом, содержание трудового потенциала раскрывает, с одной стороны, возможности участия работника (или всех членов предприятия) в общественно-полезной деятельности как специфического производственного ресурса, с другой – характеристику качеств работника, отражающих степень развития его способностей, пригодности и подготовленности к выполнению работ определенного вида и качества, отношения к труду, возможности и готовности трудиться с полной отдачей сил и способностей [5].

Соответственно и параметры трудового потенциала подразделяются на две группы:

1. Параметры, характеризующие социально-демографические компоненты трудового потенциала коллектива предприятия (половозрастная структура, уровень образования, семейная структура, состояние здоровья и др.).

2. Параметры производственных компонентов трудового потенциала (профессионально-квалификационная структура, повышение и обновление профессионального уровня, творческая активность).

Для характеристики трудового потенциала с количественной стороны используются такие показатели как численность персонала, занятого в основном производстве и персонала непроизводственной сферы; количество рабочего времени, возможного к отработке при нормальном уровне интенсивности труда.

Качественная характеристика трудового потенциала направлена на оценку: а) физического и психологического потенциала работников предприятия (способность и склонность работника к труду, состояние здоровья, физическое развитие, выносливость и др.); б) объема общих и специальных знаний, трудовых навыков и умений, обуславливающих способность к труду определенного качества; в) качество членов коллектива как субъектов хозяйственной деятельности (ответственность, сознательная зрелость, интерес, сопричастность к экономической деятельности предприятия и др.).

Следует отметить, что сбор такого рода информации, особенно в части получения качественных характеристик затруднен и требует специальных исследований. Поэтому использован упрощенный подход, когда качественная характеристика трудового потенциала ограничивается данными, отражающими обра-

зовательный и квалификационный уровень, наличие специальной профессиональной подготовки и ее продолжительность, половозрастной состав.

Трудовой потенциал коллектива предприятия не есть величина постоянная. Его количественные и качественные характеристики постоянно изменяются под воздействием не только объективных факторов, но и управленческих решений. Чем выше трудовой потенциал предприятия, чем выше потенциальные возможности нанятой рабочей силы, тем более сложные служебные задачи могут решаться в организации (увеличение объемов и новых видов продукции, освоение новых технологий и новых рынков и прочие). Однако, наличие таких преимуществ отнюдь не свидетельствует о том, что главная задача управления персоналом — максимальное наращивание трудового потенциала. Здесь должны быть и ограничения, так как появление рабочей силы, чей трудовой потенциал будет слишком завышенным для конкретных условий производства, не будет соответствовать его потребностям, то есть окажется «лишним». Такая ситуация не желательна по нескольким причинам. Во-первых, набор или подготовка рабочей силы такого качества потребует значительных средств, во-вторых, этот трудовой потенциал не будет полностью использован и средства, затраченные на рабочую силу, не окупятся. У самих работников это может вызвать неудовлетворенность работой на данном предприятии, за чем последует увольнение по собственному желанию, что кроме того, может нарушить моральный климат в коллективе [6].

Все это обуславливает необходимость постоянного контроля за ситуацией, корректировки выбранной кадровой политики, упреждения возможных негативных явлений путем планомерного управленческого воздействия на рабочую силу в соответствии с текущими и перспективными задачами развития самого предприятия.

Управление начинается с анализа, который призван раскрывать изменение трудового потенциала под влиянием тех или иных факторов, рационального использования труда, степень ответственности потребностям предприятия (табл. 4). В условиях рынка труда такой анализ необходим, поскольку его результаты служат базой для разработки прогнозов в сфере труда, планирования мероприятий по подбору, обучению и адаптации кадров.

В идеале имеющийся трудовой потенциал должен использоваться полностью, что соответствует потребностям производства. Широко распространено, что имеющийся трудовой потенциал используется не полностью, но уровень фактического его использования отвечает потребностям производства. Предложение рабочей силы, ее возможности больше спроса на нее имеющийся резерв по этой причине не может быть использован, так как прямой необходимости у предприятия нет.

При существенном расхождении между трудовым потенциалом и его фактическим использованием, у работника появляется разочарование, неудовлетворенность работой из-за отсутствия возможностей для профессионального роста.

Направления и методика анализа трудового потенциала

Направление анализа	Методика анализа	Использование результатов анализа
Динамика количественных и качественных характеристик трудового потенциала	Сравнение показателей отдельных составляющих трудового потенциала в отчетном и предшествующих периодах	Оценка результативности проведенных мероприятий по изменению характеристик трудового потенциала
Соответствие фактического уровня трудового потенциала необходимому	По показателям, которые планируются, путем сравнения фактической и плановой величин показателя. Сравнение необходимого уровня показателя и фактического	Управленческие решения по корректировке кадровой политики с целью изменения трудового потенциала в нужном направлении
Степень использования трудового потенциала	Сравнение фактической величины показателя с потенциально возможной	Мероприятия по более полному использованию возможностей работников

Возможен и такой вариант, когда, несмотря на полное использование имеющегося трудового потенциала, потребности в рабочей силе, как в отношении количества, так и ее качества не удовлетворяются полностью, наблюдается нехватка рабочей силы, большое число сверхурочных работ, отставание среднего разряда рабочих от разряда выполняемых работ, что приводит к низкому качеству их выполнения и другие.

Таким образом, управление формированием трудового потенциала предприятия, необходимо осуществлять через соответствующие функциональные структуры и реализовать с помощью системы мероприятий в рамках кадровой политики. Они могут быть направлены на наращивание и развитие трудового потенциала, в чем предприятие в значительной степени должно быть заинтересовано. Если существующий уровень трудового потенциала удовлетворяет интересы предприятия, то все усилия следует направить на рациональное использование потенциала путем создания условий для раскрытия возможностей рабочей силы в отношении высокопроизводительного труда и тем самым обеспечить отдачу от средств затраченных на рабочую силу ранее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеев, О.А.* Современные направления комплексного экономического и социального развития России / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 5–2 (64). – С. 170–177.
2. *Воробьева, Д.А.* Социально-экономические аспекты формирования и развития кадрового потенциала предприятий АПК / Д.А. Воробьева, И.В. Твердова // Научное обозрение: теория и практика. – № 3. – 2016. – С. 192–200.
3. *Воробьева, Д.А.* Социально-экономические проблемы обеспечения кадровыми ресурсами АПК в условиях вступления России в ВТО // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Межд. научно-практ. конфер. Под ред. И.П. Глебова. Изд-во: ООО «Буква» – 2014. – С. 24–30.

4. *Воробьева, Д.А.* Социологические аспекты импортозамещения: привлечение молодых специалистов на село / Д.А. Воробьева, Е.Д. Брякунова // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 40–44.

5. *Твердова, И.В.* Мотивационный фактор в формировании и развитии кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей VII Всерос. научно-практ. конф. / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: СГАУ, 2013. – С. 382–388.

6. *Твердова, И.В.* Современные подходы к мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / И.В. Твердова, А.В. Щедриков // Специалисты АПК нового поколения: Матер. Всерос. науч.-практ. конфер. – Саратов: СГАУ, 2013. – С. 367–369.

7. *Дудникова Е.Б., Бухтин И.С., Юнусова А.Р.* Мотивация к труду. // Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов, 2016. – С. 202–207.

УДК 338.242.2

Воробьева Д.А., Хабибулина О.Х., Щербакова Д.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты управления качеством продукции птицеводства. Определены основные показатели качества и безопасности яйца и мяса кур. Сформулированы основные направления повышения уровня качества птицепродукции, влияния уровня качества продукции на уровень экономических показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Ключевые слова: качество продукции, яйцо, птицеводство, мясо кур, показатели качества, безопасность.

Качество продукции птицеводства оказывает всестороннее воздействие на многие стороны финансово-хозяйственной деятельности птицеводческих предприятий. В рыночной экономике качество продукции является важнейшим фактором повышения конкурентоспособности продукции и прибыльности функционирования предприятия. Качество и безопасность птицеводческой продукции являются необходимыми характеристиками, которые требуют управления и контроля со стороны организации [1].

В птицеводстве одним из главных требований потребителя является именно безопасность птицепродуктов. Использование продуктов питания не должно приводить к пищевым отравлениям, а сами продукты не должны содержать опасные ингредиенты. В связи с этим проблема повышения качества и безопасности птицеводческой продукции в последние годы становится все актуальнее.

Важность производства птицеводческой продукции обусловлена значением птицеводства в целом, как одной из ведущих отраслей, в немалой степени, влияющей на уровень цен на продовольственные товары. Повышение уровня качества и конкурентоспособности птицеводческой продукции имеет большую теоретическую и практическую значимость для развития птицеводческих пред-

приятый, насыщения внутреннего рынка доступными для всех групп населения высококачественными продуктами питания, расширения внешнеэкономических связей. Ее решение имеет комплексный характер для экономики страны, связанный с укреплением здоровья людей, повышением их жизненного уровня, развитием науки, внедрением инноваций и достижений научно-технического прогресса, обеспечением национальной продовольственной безопасности, ростом занятости населения, наращиванием конкурентных преимуществ предприятия и региона [2].

С развитием рыночных отношений и усилением конкурентной борьбы за покупателя повышение качества и конкурентоспособности продукции птицеводства стало первостепенной задачей производителя в обеспечении его финансово-экономической устойчивости.

Состояние здоровья птицы, ее продуктивность, иммунологический статус, качество и безопасность продукции птицеводства во многом зависят от санитарного состояния кормов. Основными загрязнителями кормов растительного происхождения являются пестициды, минеральные удобрения, тяжелые металлы, радионуклиды, микотоксины [3].

В настоящее время вместо химических веществ разрабатывают аналогичные препараты растительного или органического происхождения (бактериальные, вирусные и др.), которые по своей эффективности не уступают химическим, но воздействуют, как правило, только на определенную группу вредителей и безопасны для остальных видов насекомых и теплокровных животных, включая человека. К загрязнителям химической природы относятся и тяжелые металлы (ТМ). Помимо отрицательного воздействия на качество продукции растениеводства и животноводства они наносят значительный ущерб здоровью человека [4].

Защита окружающей среды и пищевой цепи от загрязнения тяжелыми металлами является актуальной экологической проблемой. Важность ее для производства и переработки сельскохозяйственной продукции заключается в том, что накопление тяжелых металлов в возделываемых культурах может стать причиной контаминации продуктов питания. Содержание ТМ в кормах колеблется в широких пределах, при этом содержание меди меняется в пределах 1,2–1,8 раза, кобальта – 2–4,8, никеля – 9–22, цинка – 2–15, марганца – 1,4–4, свинца – 3–23, кадмия – 5–15, хрома – 20–104 раза. Столь высокий интервал изменений содержания ТМ вызван как видом корма, так и условиями его производства.

В ходе исследований российских ученых, на ряде птицефабрик в пробах кормов определяли содержание солей ТМ. Исследовали комбикорма, мясокостную муку, известняк отечественного производства, рыбную муку производства Бельгии и Дании, соевые шроты (Индия), белково-витаминные минеральные добавки (БВМД). Во всех исследованных пробах кормов не обнаружили ртути, концентрация меди в них не превышала ПДК (80 мг/кг корма) и находилась в пределах 7,45–13,70 мг/кг. Уровень цинка составлял 70,25–137,8 мг/кг (при ПДК в кормах для птицы 100 мг/кг), железа – 75,25–160,45 (ПДК – 200), то есть содержание жизненно необходимых элементов (Cu, Zn, Fe) в комбикормах было достаточным для удовлетворения физиологических потребностей птицы. Уровень свинца

равнялся 0,25–10,05 мг/кг (ПДК – 5 мг/кг), кадмия – 0,25–0,85 (ПДК – 0,4). В пробах рыбной муки содержание ртути составляло 0,015–0,018 мг/кг, что ниже ПДК (0,1 мг/кг), кадмия – 0,57–0,59, свинца – 11,82–12,25. Уровень меди в рыбной муке производства Бельгии был равен 7,35 мг/кг, а производства Дании – 136,75. Содержание цинка (59,30–64,05 мг/кг) и железа (102,7–107,15) было ниже ПДК. В пробах DVL содержание ртути колебалось в пределах 0,01–0,04 мг/кг, кадмия – 0,55–0,95, свинца – 1,75–28,12, меди – 21,5–98,75 мг/кг, цинка – 232,5–418,75, железа – 219,4–550,45 мг/кг (для минеральных добавок ПДК ртуть составляет 0,1 мг/кг, кадмия – 0,4, свинца – 50, меди – 500, цинка – 1000, железа – 3000 мг/кг). В известняках уровень ртути составлял 0,01–0,02 мг/кг, кадмия – 2,1–2,7, свинца 22,6–31,7, меди – 1,05–6,95, цинка – 4,82–9,85, железа – 62,35–199,85 мг/кг [3]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в кормах, поступающих на птицефабрики, содержание ТМ превышает ПДК. В основном это касается свинца (комбикорма, рыбная и мясокостная мука) и кадмия. Длительное скармливание таких кормов птице может привести к снижению продуктивности, ослаблению иммунитета птицы, а также вызвать контаминацию ТМ продукции птицеводства. Наиболее токсичны тяжелые металлы (ртуть, кадмий, свинец и т.д.), а также металлоиды – мышьяк, фтор, сурьма, селен. Большинство из них концентрируются в печени, почках, костях, в меньшей степени – в мышечной ткани. Накапливаясь в печени и почках, они отрицательно влияют на функцию этих органов, их способность обеззараживать и выводить различные вредные вещества, поступающие из пищеварительного тракта. На все эти элементы установлены ПДК в кормах для птицы (табл. 1).

Таблица 1

**Предельно допустимые концентрации основных токсичных элементов
в кормах для птицы, мг/кг**

Виды кормов	Ртуть	Кадмий	Синец	Мышьяк	Фтор	Хром
Комбикорм	0,005	0,3	3,0	0,6	20	0,6
Мясокостная мука	-	0,2	3,0	2,0	500	0,8
Рыбная мука	0,2	0,5	5,0	10,0	500	1,5
Жмыхи и шроты	0,02	-	0,5	0,4	10,0	2,0
Зерновые	0,03	0,01	0,5	0,2	3,0	0,2
Кормовые дрожжи	-	0,5	5,0	2,0	45,0	1,0
Минеральные корма	-	2,0	30,0	15,0	2000	3,0
Травяная мука	0,01	0,03	10,0	4,0	30,0	0,8
Премиксы	0,06	2,2	50,0	50,0	2000	-

При выборе зерна, жмыхов, шротов, животных кормов для приготовления комбикормов их необходимо проверять на токсичность. При выявлении токсичности проводят анализ кормов на наличие в них микотоксинов. Существуют также толерантные уровни содержания микотоксинов в кормах, иначе называемые минимальной действующей дозой. При содержании микотоксинов выше этой дозы отмечают заметное угнетение роста молодняка и снижение продуктивности несушек. Микотоксины обладают также иммунодепрессивным дейст-

вием, поэтому их присутствие в кормах приводит к снижению естественной резистентности организма птицы, создаются условия для возникновения вторичных заболеваний. При превышении ПДК микотоксинов корма прекращают давать птице, либо в рацион добавляют корм, в котором токсины отсутствуют [5].

Комбикорма, представляя собой многокомпонентную смесь продуктов растительного, животного и минерального происхождения, являются высокопитательным субстратом для развития различных микробов и бактерий. Таким образом, комбикорм одновременно может содержать микотоксины, бактериальные токсины, токсины жизнедеятельности амбарных вредителей, продукты окисления жиров, тяжелые металлы и другие загрязнители. Действие токсинов не ограничивается поражениями пищеварительного тракта птицы. Их главная особенность – ослаблять иммунную систему. Различные микотоксины повышают чувствительность птицы к сальмонеллезу, кокцидиозу, псевдочуме и другим болезням, они ослабляют действие вакцин. Во избежание вредного действия пораженного токсинами корма необходимо систематически определять его токсичность. В России официально утверждены предельно допустимые концентрации для четырех микотоксинов, контроль которых в кормах и кормовом сырье обязателен. Контроль микотоксинов в кормовом сырье легче осуществлять с учетом их распространения в различных зерновых культурах. Афлатоксины чаще присутствуют в кукурузе, соевом шроте, значительно реже в пшенице и ячмене. Дезоксиниваленол обычно обнаруживается в пшенице, реже в кукурузе и ячмене. Охратоксин распространен в ячмене и кукурузе, в других зерновых он обнаруживается значительно реже. Т-2 токсин встречается в зерновых, но чаще непосредственно в комбикормах, что связано с пониженной устойчивостью к действию плесневых грибов при хранении [1].

В последние годы токсичные химические элементы (ртуть, свинец, мышьяк, кадмий и др.) нередко в значительных количествах загрязняют корма, служат причиной хронических интоксикаций сельскохозяйственной птицы, снижения ее воспроизводительных качеств, иммунологического статуса. Попадая с кормом в организм, они могут ухудшать санитарное качество продуктов, концентрируясь в печени, почках и костях и в меньшей степени в мышечной ткани. Существуют предельно допустимые концентрации токсичных химических элементов в кормах для птицы и их продуктах [6] (табл. 2, 3).

Таблица 2

Содержание химических элементов в кормах для птицы, мг/кг

Химические элементы	Птица на откорме	Куры
Ртуть	0,1	0,05
Кадмий	0,4	0,3
Свинец	5,0	3,0
Мышьяк	1,0	0,5
Селен	1,0	0,5
Фтор	50,0	20,0

Предельно допустимые нормы содержания ТМ в продукции птицеводства [6]

Продукция	Химический элемент			
	свинец	мышьяк	кадмий	ртуть
Мясо, в т.ч. полуфабрикаты (все виды)	0,5	0,1	0,05	0,03
Субпродукты охлажденные, замороженные	0,6	1,0	0,3	0,1
Яйца и продукты их переработки (яйцо, меланж)	0,3	0,1	0,01	0,02
Яичный порошок	3,0	0,6	0,1	0,1

В качестве источника кальция птицефабрики и комбикормовые заводы используют различные известняки. По техническим условиям в известняке должно содержаться кальция не менее 34 %; магния не более 1,5 %; фтора 0,2 %; мышьяка – 0,015 % и свинца – 0,008 %; нерастворимого остатка (песка) не более 4–5 %. Известняки, содержащие 11 % магния, называются доломитовыми и малопригодны для скармливания птице. Важным показателем, характеризующим качество зерновых кормов, является общая кислотность или определение свежести зерна. При высокой кислотности зерновых культур происходит накопление органических кислот, которые разрушают витамины и вызывают повышенную кислотность в желудочно-кишечном тракте птиц. Если зерно обработано органическими кислотами, этим показателем пользоваться нельзя. Качество зерновых кормов зависит от содержания в них некрахмалистых углеводов, которые птицей не усваиваются, нарушают пищеварение, загущают химус, что приводит к энтеритам.

Многолетний опыт птицеводов показал, что рыбная мука удовлетворительного качества должна содержать не более 1,0 % небелковых азотистых веществ (селитра, аммонийные соли), в том числе не более 0,3 % мочевины, не менее 4,0 % лизина и 1,5 % метионина. Как и все корма животного происхождения, рыбная мука может иметь повышенную микробиальную обсемененность, включая наличие сальмонелл. Поэтому ее необходимо исследовать на токсичность [5].

Таким образом, наличие токсикантов в сельскохозяйственном сырье, выращенном на загрязненных территориях, диктует необходимость обеспечения особых условий хранения и переработки полученной продукции, создания специализированных пищевых продуктов, способных повышать устойчивость человеческого организма к воздействию неблагоприятных факторов. Поэтому актуальными становятся проблемы управления качеством птицепродукции, решением которых является повышение экологической безопасности, включающее в себя все этапы, начиная от земледелия и заканчивая безопасными кормами.

Одним из основных продуктов птицеводства являются яйца. Большое разнообразие питательных веществ, содержащихся в яйцах, делает их ценным питательным продуктом, способствующим поддержанию здоровья взрослого человека, усиливающим рост и развитие детей, играющим важную роль в лечении многих расстройств питания, включая витаминную недостаточность и различ-

ные виды малокровия. Ценность яиц в том, что в них содержатся полноценные биологически активные вещества, прежде всего белки, жиры и в меньшей степени углеводы, витамины макро- и микроэлементы. Яйцо представляет собой яйцеклетку, окруженную желтком и белком с их оболочками и скорлупой. При содержании без самца птица несет яйца с неоплодотворенной яйцеклеткой, которые по пищевым достоинствам не отличаются от оплодотворенных. Соотношение белка, желтка и скорлупы зависит от вида, возраста, породы и продуктивности, условий содержания и кормления птицы. В яйцах кур-несушек 6 весовых частей белка (54–60 %), 3 – желтка (28–32 %) и 1 часть скорлупы (11–14 %). В яйцах молодых кур-несушек меньше желтка и больше белка, а с возрастом масса желтка увеличивается. Основную массу съедобной части яйца составляет белок. Он состоит из 4 неоднородных по плотности слоев: наружного жидкого – 23 %, наружного плотного – 57 %, внутреннего жидкого – 17 % и внутреннего плотного – 3 %.

Содержание плотного белка принято считать одним из основных показателей качества яиц, так как по мере хранения его количество уменьшается. При хранении яиц белок постепенно разжижается и становится водянистым. Белок заключен в белочную оболочку, которая плотно прилегает к подскорлупной оболочке, и только в области тупого конца яйца эти оболочки расходятся, образуя воздушную камеру.

Наиболее важная часть в пищевом отношении – желток. Это густая масса, заключенная в тонкую прозрачную оболочку. Желток представляет собой шар неправильной формы и удерживается в центре яйца градинками, которые прикреплены с одной стороны к поверхности желтка, а с другой переплетены с волокнами в белке. На поверхности желтка находится зародышевый диск, представляющий собой небольшое белковое пятно диаметром 3–5 мм. Цвет желтка может быть от бледно-желтого до темно-оранжевого, что обусловлено содержанием в нем каротиноидов, поступающих в организм с кормами.

Скорлупа – известковая оболочка, которая состоит из двух слоев: внутреннего, или сосочкового, составляющего одну треть скорлупы, и наружного, или губчатого. Толщина скорлупы колеблется от 0,311 до 1,588 мм и зависит от вида птицы. Скорлупа пронизана многочисленными порами. Она предохраняет содержимое яйца от повреждений и служит источником минеральных веществ, которые расходуются на образование скелета. Цвет скорлупы зависит от вида и породы птицы. У кур яичных пород она белая, у мясных имеет различные оттенки: от соломенно-желтого до коричневого. Поверхность скорлупы покрыта надскорлупной оболочкой (кутикулой), состоит из муцина, который обволакивает яйцо при выходе его из половых органов птицы. Кутикула играет роль своеобразного бактериального фильтра для яйца. В процессе хранения кутикула разрушается, а поверхность яйца по мере старения становится блестящей.

Химический состав является объективным показателем качества и питательной ценности яиц.

В целом яйца сельскохозяйственной птицы любого вида состоят на 70–75 % из воды, в которой содержатся растворенные минеральные вещества, протеины,

углеводы, витамины и жиры в виде эмульсии. Содержание сухого вещества по отношению к целому яйцу наибольшее в желтке – 45–48 %, затем в скорлупе с оболочками – 32–35 % и в белке – около 20 %. В желтке находится почти весь жир, жирорастворимые витамины. Калорийность желтка (в 100 г) составляет 370–400 ккал, белка – 40–50. Так как желток является основным источником питательных веществ и энергии в яйце, то соотношение между размерами желтка и белка являются важным фактором, определяющим его пищевую ценность. Пищевая ценность яиц сельскохозяйственной птицы получает высокую оценку специалистов и потребителей, а яйца кур относят к диетическим продуктам. В первую очередь это основывается на содержании и высокой усвояемости их белков и аминокислот. Усвояемость белков яиц является наиболее высокой – 94 %. В то время как усвояемость белков молока равна 85 %, свинины – 74, говядины – 69. Хотя в яйце много полноценных белков, было бы не совсем объективным считать, что оно является лишь сугубо белковым продуктом. Яйца считаются также очень хорошим натуральным источником высокоценных жиров (в том числе и ненасыщенных жирных кислот), витаминов и минеральных веществ, в значительной степени обеспечивающих ежедневную потребность человека. Употребление одного яйца покрывает суточную потребность взрослого человека в протеине на 10 %, витаминах и микроэлементах: рибофлавине – 15 %, В₁₂ – 8, А – 6, фолиевой кислоте (В₆) – 4, Е – 3, тиамине – 2, цинке и железе – 4, селене – 10 %.

Исследования отечественных ученых убедительно свидетельствуют о том, что количество потребляемых яиц не имеет прямой связи с уровнем холестерина в крови. Яйца даже полезны для поддержания сердечной деятельности благодаря присутствию в них лецитина, который препятствует накоплению холестерина в организм человека [1, 6]. По последним данным экспертов по питанию, человеку рекомендуется употреблять 12–14 яиц в неделю.

В зависимости от качества яйца подразделяют на пищевые, пищевые неполноценные и технический брак. К пищевым относят свежие доброкачественные яйца с чистой скорлупой, без механических повреждений, с высотой воздушной камеры не более 13 мм; с плотным, просвечивающимся, вязким белком; с желтком чистым, вязким, равномерно окрашенным в желтый или оранжевый цвет. Пищевые яйца подразделяют на диетические и столовые. Диетическими считаются яйца, хранившиеся не более 7 суток, не считая дня снесения. После истечения этого срока их по акту переводят в столовые. К столовым относят яйца, срок хранения которых не превышает 25 суток со дня сортировки, не считая дня снесения, и яйца, хранившиеся в холодильниках не более 120 суток. Сортировку яиц проводят не позднее чем через сутки после снесения. В зависимости от массы яйца делят на 3 категории: отборная – не менее 65 г, 1-я категория – не менее 55 г, 2-я категория – не менее 45 г. Яйца, имеющие массу менее 45 г, не подлежат реализации в торговой сети. Их определяют как мелкие и направляют на промышленную переработку. Основные показатели качества яиц: масса, чистота и целостность скорлупы, состояние и величина воздушной камеры, консистенция внутренних фракций яйца, положение и подвижность желтка. Их

используют при сдаче-приемке. При производстве пищевых яиц особое значение имеет целостность скорлупы. Скорлупа диетических и столовых яиц должна быть чистой и не поврежденной. На скорлупе диетических яиц допускается наличие единичных точек или полосок, а на скорлупе столовых – пятен, точек и полосок (следы от соприкосновения яйца с полом клетки или транспортером для обработки яиц) не более 1/8 ее поверхности. На скорлупе яиц не должно быть кровавых пятен и помета. Прочность скорлупы можно установить путем измерения ее толщины, плотности, а также сопротивляемости на раздавливание. По состоянию воздушной камеры, желтка и белка яйца должны соответствовать следующим требованиям: диетические – воздушная камера неподвижная, высота не более 4 мм; белок плотный, светлый, прозрачный; желток прочный, едва видный, но контуры не видны, занимает центральное положение и не перемещается; – столовые – воздушная камера неподвижная (допускается некоторая подвижность), высота не более 7 мм, а для яиц, хранившихся в холодильниках, не более 9 мм; белок плотный (допускается недостаточно плотный), желток малозаметный, может слегка перемещаться, может быть небольшое отклонение от центрального положения. В яйцах, хранившихся в холодильнике, желток перемещается. Содержимое пищевых яиц не должно иметь посторонних запахов. Требования, предъявляемые к пищевым яйцам, приведены в таблице 4.

Пищевые яйца, имеющие различного рода пороки, подразделяют на неполноценные, или пищевые отходы, и не пригодные в пищу, или технический брак. К пищевым неполноценным относят яйца со следующими пороками: Высота воздушной камеры более 13 мм. Образование воздушной камеры (пуги) начинается сразу после снесения яйца вследствие разницы температуры тела курицы и окружающего воздуха. Высота пуги (расстояние от ее центра до скорлупы) только что снесенных яиц равна 0,10–0,35 мм, после 4–7 дней хранения в обычных условиях – 2–3 мм, через 1 месяц – 11–13 мм. Высоту пуги определяют при просвечивании яиц на овоскопе. Этот показатель служит характерным признаком свежести яиц.

«Бой» – яйца с поврежденной скорлупой без признаков течи («насечка», «мятый бок») и «тек». «Насечка» означает наличие малозаметных трещин на скорлупе, которые легко можно обнаружить при просмотре яиц на овоскопе или при постукивании яйца об яйцо. «Мятый бок» – более значительные повреждения скорлупы. И в том и в другом случае подскорлупные пленки остаются целыми, поэтому признаков течи не наблюдается.

Повреждение подскорлупных оболочек сопровождается «теком». Причина возникновения такого порока – нарушение правил обращения с яйцами при сборе, упаковке, транспортировании и сортировке. «Выливка» – бывает малой и большой. «Малая выливка» характеризуется частичным смешиванием желтка с белком. Когда желточная оболочка прорвана, желток имеет неправильную форму. Иногда видны темные полосы в белке. Белок жидкий, неравномерно испещрен желточной массой. «Большая выливка» образуется также в результате разрыва желточной оболочки и характеризуется полным смешиванием белка и желтка, в силу чего яйцо приобретает желтоватый цвет.

Требования к качеству пищевых яиц

Показатели	Характеристика
Масса яиц	В соответствии с действующим ТУ
Скорлупа	Чистая, неповрежденная, для столовых допускается незначительная загрязненность в виде отдельных точек
Воздушная камера	Неподвижная, высота не более 4 мм для диетических, не более 7 и 9 мм – для столовых
Желток	Плотный, контуры слабо выражены, занимает центральное положение, малоподвижен; для столовых яиц немного перемещающийся, ослабленный
Белок	Плотный, просвечивающийся, для столовых яиц допускается слабый, водянистый
Дополнительные требования	
Плотность яиц, г/см ³	Не менее 1,075
Скорлупа	
внешний вид	Гладкая, без наростов, наплывов, шероховатостей
мраморность	Отсутствует или незначительная
прочность, кгс (Н)	Не менее 3,1 (30,4)
Упругая деформация, мкм	Не более 25
толщина, мкм	Не менее 320
относительная масса, %	Не менее 9
Форма яиц	
внешний вид	Асимметричный эллипс с хорошо выраженными острыми и тупыми полюсами
индекс формы, %	70–78
отношение белка к желтку	Не более 2
индекс белка, %	Не менее 7
единицы Хау	Не менее 80
индекс желтка	Не менее 40
Содержание сухого вещества, %	
в белке	Не менее 12,0
в желтке	Не менее 50,0
Содержание в 1 г желтка, мкг	
каротиноидов	Не менее 15
ретинола	Не менее 6
Запах яйца	Отсутствует
Вкус вареного или жареного яйца	Приятный, характерный
Аромат вареного или жареного яйца	Сильно выраженный, приятный

«Малое пятно» – яйца с одним или несколькими неподвижными пятнами под скорлупой общим размером не более 1/8 поверхности скорлупы. Порок возникает в том случае, если под скорлупу проникают плесневые грибы и образуют на подскорлупных пленках плесневые колонии различной окраски. Яйца с мелкими пятнами можно использовать в пищу, но дальнейшее их хранение приведет к появлению более нежелательных пороков – «большое пятно» или «плесневелый тумак».

«Присушка» – яйца с присохшим к скорлупе желтком, но без плесени. Это связано с разжижением белка, сопровождающимся ослаблением градинок, которые теряют способность удерживать желток в центре яйца и он всплывает, так как удельный вес желтка меньше, чем белка.

«Откачка» – образуется при разрыве белочной оболочки в области воздушной камеры. Воздух проходит под пленку, в результате воздушная камера как бы перемещается в зависимости от положения яйца. Эти яйца немедленно надо использовать на пищевые цели, так как они не подлежат даже кратковременному хранению.

«Запашистые» – яйца, с посторонним запахом, приобретенным в результате хранения в помещении вместе с пахучими веществами или материалами. Пищевые неполноценные яйца направляют на промышленную переработку. К техническому браку относят яйца со следующими пороками.

«Тумак» – яйца с темным непрозрачным содержимым, что свидетельствует о развитии микробов и грибов. Часто при вскрытии такие яйца имеют неприятный запах, а белок и желток – измененный цвет.

«Красюк» – такой порок возникает при полном разрушении желточной оболочки и перемешивании белка и желтка. Образуется при старении яиц и при продолжительном хранении в несоответствующих условиях. Старение яиц сопровождается потерей воды и перемещением части ее в желток в силу того, что желточная оболочка становится более проницаемой и менее эластичной. Желток увеличивается и принимает плоскую форму, оболочка разрывается, и белок смешивается с желтком.

«Кровяное кольцо» – на поверхности желтка видны кровеносные сосуды в виде кольца, иногда охватывающего все яйцо по периметру. Этот порок часто проявляется при хранении оплодотворенных яиц в условиях высокой температуры (21 °С и выше), что приводит к началу развития зародыша и его последующей гибели.

«Большое пятно» – яйца с одним или несколькими неподвижными пятнами под скорлупой, общим размером более 1/8 поверхности скорлупы.

«Миражные» – яйца, изъятые после первого просмотра из инкубатора как неоплодотворенные. Яйца с содержимым «тумак» уничтожают на месте, а с другими пороками направляют на переработку в кормовую муку.

Особую значимость проблема качества продукции приобретает в условиях снижающегося уровня эффективности птицеводческих предприятий. Таким образом, основными направлениями повышения уровня качества птицепродукции являются экономические и правовые рычаги и стимулы, которые воздействуют

на объект управления и обеспечивают систематический контроль, учет, анализ и соответствующее регулирование качества. Основу функционирования механизма повышения качества составляет нацеленность системы управления на конечные результаты, приемку и сдачу готовой продукции на склад или непосредственно заказчику. Такой механизм повышения качества обеспечивает надежное воздействие на систему управления, приведения ее в действие и обеспечение эффективного функционирования для достижения конечных результатов с наименьшими затратами ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воробьева, Д.А.* Состояние и перспективы развития рынка птицеводческой продукции Саратовской области / Д.А. Воробьева, Э.В. Нарумов // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 23–27.
2. *Воробьева, Д.А.* Социально-экономические проблемы обеспечения кадровыми ресурсами АПК в условиях вступления России в ВТО// Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Межд. научно-практ. конфер. Под ред. И.П. Глебова. – Изд-во: ООО «Буква», 2014. – С. 24–30.
3. *Воробьева, Д.А.* Организационно-экономический механизм управления ресурсосберегающими технологиями в птицеводческих предприятиях (на примере Саратовской области): дис....к-та экон.наук. – Саратов, 2003. – 173 с.
4. *Воробьева Д.А.* Социально-экономические детерминанты современного российского агропромышленного комплекса/ Вестник поволжского института управления. – 2008. – № 3. – С. 133–137.
5. *Воробьева Д.А.* Методы повышения конкурентоспособности товаров при современном интенсивном производстве / Д.А. Воробьева // Вестник самарского государственного университета. – 2008. – № 64.2. – С. 178–185.
6. Управление качеством и безопасностью пищевой продукции птицеводства: метод. рекомендации / Сост.: Н. Н. Ланцева, А. Е. Мартышенко, Л. А. Кобцева, Е. А. Рудова (ФГБОУ ВПО НГАУ); А. Н. Швыдков, В. П. Чебаков, Р. Ю. Килин (ООО «Птицефабрика Бердская»); О. К. Мотовилов, К. Я. Мотовилов, С. В. Станкевич (ФАНО ГНУ СибНИИП); В. А. Чупко (орган по сертификации экопродуктов ЕврАзЭко, Новосибирск); В. И. Боровой (Партнерство производителей экопродуктов, Новосибирск); А. В. Скальный (Центр биотической медицины, Москва); О. А. Рожков (Управление ветеринарии Новосибирской области); В. М. Позняковский (ФГБОУ ВПО КемТИПП) Под общей редакцией чл.-корр. Россельхозакадемии К. Я. Мотовилова // Новосиб. гос. аграр. ун-т. Биолого-технолог. фак.; ФАНО ГНУ СибНИИП, ФГБОУ ВПО КемТИИП, ООО «Птицефабрика Бердская». – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014. – 88 с.

Воротников И.Л., Камышов Д.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Функционирование отраслей АПК тесно связано со всей системой агропродовольственного рынка. Развитие АПК должно включать спектр факторов для мониторинга и научных методов по расширению возможностей всех его отраслей.

Говоря об актуальности регулирования и развития инфраструктуры агропродовольственных рынков стоит, прежде всего, обратить внимание на практическую значимость этого исследования для общества. Создание единых механизмов управления и развития поможет решить целый комплекс задач и достигнуть таких целей как развитие районных центров, оптимизация снабжения поселков и деревень необходимыми продуктами и централизация закупок у фермерских хозяйств. Повышение эффективности агропродовольственного рынка – сложная проблема, поскольку ее решение затрагивает межотраслевые отношения, как в самом аграрном производстве, так и в пищевой, перерабатывающей промышленности и внешней торговле.

Таким образом, развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка напрямую влияет на обеспечения населения продуктами питания сельского хозяйства местного производства.

По мнению Э. Н. Крылатых и В. И. Нечаева: «Агропродовольственный рынок – система экономических отношений и институциональных структур доведения сельскохозяйственной продовольственной продукции до конечного потребителя через системы биржевой, оптовой, розничной торговли путем использования логистических и информационных сетей» [1, 2].

Категория агропродовольственного рынка представляет собой в структуре специализированных рынков – рынки сельскохозяйственного сырья, сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В схеме, показанной на рисунке 1, можно проследить уровни формирования агропродовольственного рынка. Конечным результатом функционирования продовольственного рынка является уровень обеспеченности населения товарами и услугами. Таким образом, агропродовольственный рынок является буквально слиянием двух понятий «аграрного рынка» и «продовольственного рынка». Однако понятие агропродовольственного рынка зависит от подхода, применяемого относительно трактовки его сути. Выделяют системный, институциональный и процессный подход. В рамках каждого из них может быть дано определение агропродовольственного рынка.

В качестве основ агропродовольственного рынка можно выделить три базовые составляющие:

- субъекты агропродовольственного рынка: продавцы (производители продукции или посредники), покупатели (оптовики, перерабатывающие предприятия, хранилища, население, государственные учреждения);
- институциональные основы агропродовольственного рынка: законодательные акты и правила торговли; органы и методы регулирования рыночной конъюнктуры и пр.;
- инфраструктура агропродовольственного рынка: материально-техническая и организационная системы закупки, транспортировки, хранения и продажи продукции, биржи, оптовые структуры, сети розничной торговли, системы финансовых расчетов между продавцами и покупателями, информационные маркетинговые службы и пр.

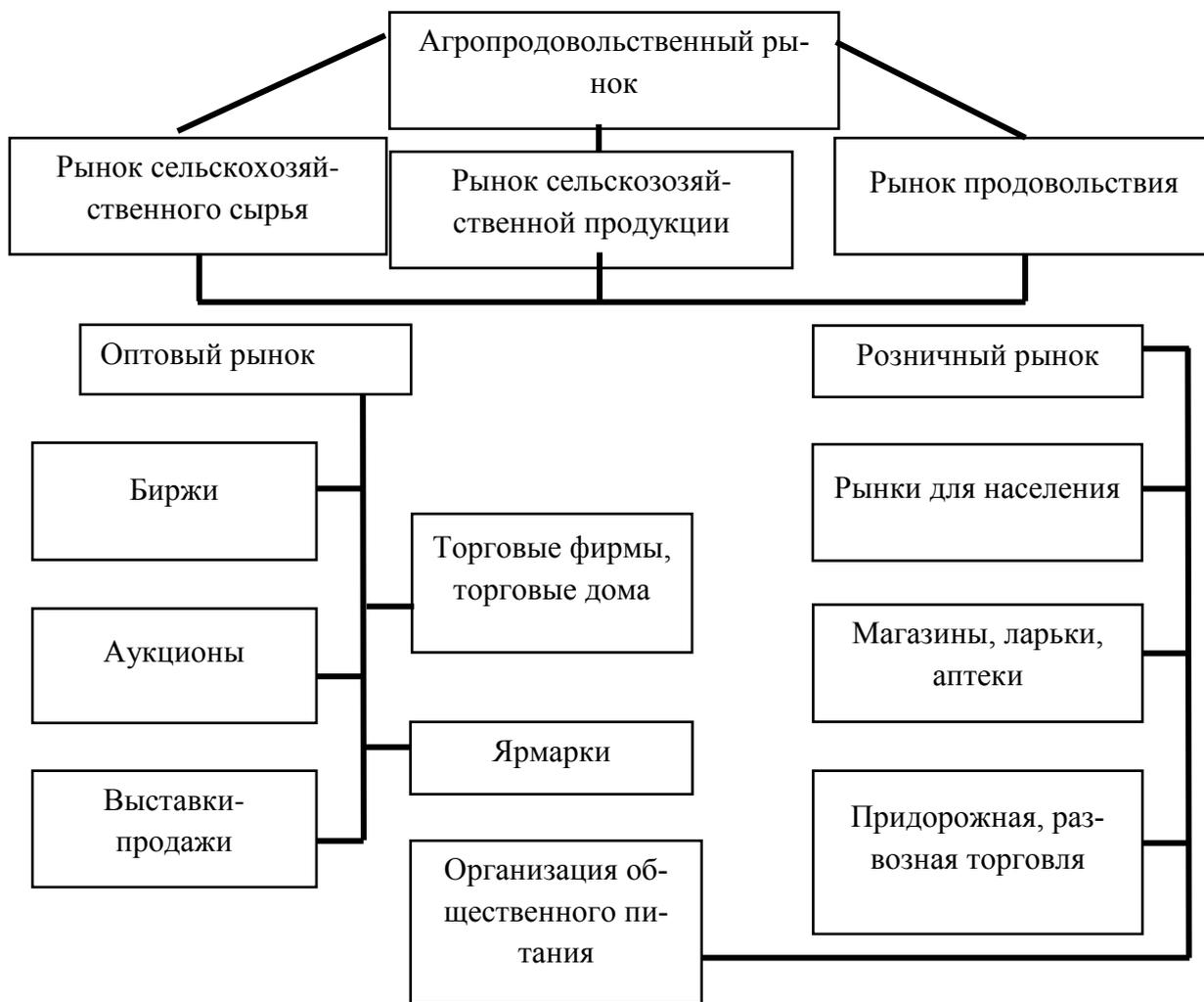


Рис. 1. Агропродовольственный рынок в структуре аграрного рынка

Инфраструктура агропродовольственного рынка представляет собой совокупность оптово-розничных сельскохозяйственных рынков, распределительных центров, логистических центров и центров коллективного пользования обеспечивающая бесперебойное обеспечение населения продуктами питания.



Рис. 2. Элементы инфраструктуры агропродовольственного рынка

Для формирования эффективно действующей инфраструктуры продовольственного рынка на уровне областей и регионов необходимо сначала оценить действующую инфраструктуру, а затем, на основе произведенного анализа и оценки, дать теоретическое и методологическое обоснование более эффективной модели. Например, как проведена оценка рынка мясомолочной продукции [3]. Для исследования инфраструктуры агропродовольственного рынка необходимо исследовать в качестве объекта продовольственный рынок как сложную систему экономических отношений купли-продажи продовольственных товаров, в рамках которой формируется спрос, предложение и цена на них. А также хозяйствующих субъектов – производителей сельскохозяйственной продукции, институтов, обеспечивающих процесс движения продовольственной продукции на рынке (объектов инфраструктуры), потребителей.

Рассматривая агропродовольственный рынок в целом, следует отметить, что необходимо проработать вопросы развития его инфраструктуры. Среди них можно выделить такие вопросы как: освобождение от излишних посредников, проведение мониторинга цен и выработки механизмов их регулирования, стимуляция создания широкой кооперации в реализации сельхоз продукции, таможенно-тарифное регулирование.

Наличие дополнительных посредников между производителем сельхоз продукции и конечным потребителем, как правило, означает увеличение роста цены от 3-х до 5-ти раз, в зависимости от рода продукции. Центры оптово-

розничной торговли склонны диктовать свои условия, не только конечному покупателю, но и поставщикам, которые стремятся реализовать свой товар, навязывая им дополнительные услуги. Одним из решений этой проблемы можно считать создание отдельных стендов в крупных розничных сетях, куда будут доставляться продукты напрямую от производителя, избегая перекупщиков. Также, можно считать, что сельскохозяйственные ярмарки, благоприятно воздействуют на динамику цен, однако для крупных поставщиков сельхоз продукции это решение не подходит.

Мониторинг цен и создание механизмов их регулирования может рассматриваться на нескольких уровнях. Начиная от оценки самих товаропроизводителей, специализированных консультационных служб и заканчивая региональными и федеральными властями. Внедрение законопроектов и проведение обоснованной экономической и сельскохозяйственной политики благоприятно отразится на ситуации на рынке и позволит избежать монополии, демпинга и завышенных цен в точках конечной реализации продукции. При этом стоит учитывать региональные особенности при разработке механизмов регулирования.

Стимуляция создания коопераций тоже в свою очередь ложится на плечи регионального министерства сельского хозяйства и может быть выражена через дотационные средства, при создании такого рода коопераций среди фермеров и других субъектов инфраструктуры. К такого рода стимуляции можно причислить снижение тарифов на энергоносители, как для производителей, так и для логистических фирм. Также стоит поощрять кооперацию первых и вторых, так как это позволит снизить издержки, что в конечном итоге скажется на конечной цене продукции.

В сложившейся ситуации на внутреннем и международном агропродовольственном рынке, при экспансии зарубежных сельхоз товаров развитие инфраструктуры является ключевым. Формирование новых и укрепление уже имеющихся связей между всеми субъектами инфраструктуры должно стать одним из приоритетов внутренней политике проводимой в нашей стране, так как от этого напрямую зависит продовольственная безопасность нашей страны, выраженная в обеспечении граждан необходимыми продуктами питания, а так же отраслей производящих свою продукцию из продукции сельского хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Крылатых Э.Н.*, К разработке долгосрочной концепции инновационного развития АПК Российской Федерации // Никоновские чтения, – М.: ВИАПИ, 2008. – С. 3–4.
2. *Нечаев В.И др.* Создание инновационной экономики в АПК Краснодарского края// АПК: экономика, управление. – 2002. – № 8. – С. 30–35.
3. *Камышова Г.Н., Камышов Д.В., Кондаков К.С., Терехова Н.Н., Дьяконова Н.В.*, Развитие агропродовольственного рынка мясомолочной продукции на основе кластерного подхода// Аграрный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 59–65.

Высочкина Т.Ю., Берднова Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ ТЕХНО-ГАДЖЕТОВ

Говоря о мобильных технологиях, мы обычно подразумеваем всевозможные гаджеты, приложения, процессоры, аккумуляторы, дисплеи. Несколько десятилетий назад, в начале своего становления, мобильные технологии были еще не слишком-то мобильными. Технологии продвинулись невероятно далеко, причем особенно большой качественный рост произошел за последние десять лет. Мобильные устройства стали меньше, мощнее и гораздо полезнее. Они проникли во все сферы нашей жизни, и их роль продолжает расти. Доступность всевозможных смартфонов, планшетов, электронных читалок, теперь еще умных часов способствует их быстрому распространению по всему миру. И, само собой, все эти миллиарды мобильных устройств оказывают серьезное влияние на качество нашей жизни [1, 2].

Но давайте сегодня поговорим о самых полезных, интересных устройствах и приложениях за 2017 год.

Начну я с самой масштабной Международной выставке потребительской электроники (CES), которая проходит в Лас-Вегасе. Профессиональные изобретатели и энтузиасты удивляют даже искушенных любителей различных электронных устройств. Я выбрала несколько гаджетов для дальнейшего рассмотрения.

Хочу вам показать браслет «Proof». Это специальный сенсор, который считывает уровень алкоголя в крови. Браслет управляется с помощью приложения. В нем также можно выставить желаемый уровень алкоголя, когда определенный уровень будет достигнут, приложение посылает пользователю оповещение [5].

Сам браслет работает на картриджах. В комплект входит специальная таблетка, она и отслеживает спиртное в течение 12 часов. Электрохимический датчик Proof преобразует алкоголь в электрический ток, что и способствует точной информации о содержании алкоголя в крови.

Приложение также показывает, через какое количество времени алкоголь полностью выйдет из организма, то есть пользователь сможет узнать, когда можно вести машину.

Стоимость браслета от 100 до 150 долларов. Таблетки являются сменными и стоят около 2 долларов. На мой взгляд, это неплохая новинка, которая поможет водителям внимательнее следить за употреблением алкоголя.

Следующий гаджет идет из разряда «умных» устройств.

Французский стартап Uzer разработал мусорное ведро Eugene, которое подскажет владельцу, какие отходы можно переработать, а какие нет. Ведро также соберет статистику о выбрасываемом мусоре, поможет составить список покупок или само закажет то, что закончилось.

С виду это обычное мусорное ведро с педалью для подъема крышки. Однако на устройство установлен сканер штрих-кодов, а внутри находится два отсека: для перерабатываемых отходов и для не перерабатываемых. Когда пользователю нужно выкинуть очередную упаковку, он просто подносит ее к сканеру и получает ответ, в какую часть ведра ее следует поместить. Если это картон, жестяная или алюминиевая банка, ведро сообщает, что их можно переработать, в случае с пластиком сообщит обратное [6].

С постоянно увеличивающимся количеством разнообразных коробок, упаковок и пленок девайс обещает сильно облегчить жизнь людям, неравнодушным к экологии.

Естественно, как и практически любой чайник или сковородка в 2017 году, ведро является подключенным девайсом и имеет доступ в интернет. Для него есть приложение на смартфон, которое добавляет дополнительный функционал. Например, с помощью приложения ведро отслеживает то, что вы выбрасываете и предлагать добавить это в список продуктов для следующего похода в магазин. Также оно может автоматически добавлять выброшенные упаковки в онлайн заказы, помогая поддерживать постоянный запас продуктов. Помимо этого, приложение ведет статистику о вашей манере потребления и утилизации, подсчитывая килограммы выброшенного мусора разных видов.

Я провела опрос на счет приобретения «умного» устройства. Среди опрошенных 27 % готовы были приобрести данный девайс, 40 % купили бы за более низкую цену, а остальные 33 % не заинтересовались «умным» мусорным ведром.

Пока «умное» ведро нельзя приобрести — это прототип. Выйти в серию оно должно не раньше 2017 года. Создатели называют цену в \$ 299 за самый объемный экземпляр, но это пока предварительный прайс.

Третий девайс будет более интересен прекрасному полу.

L'Oreal вместе с Nokia представила щетку для волос под названием Kerastase Hair Coach. Щетка призвана поощрять пользователей правильно расчесывать волосы. Для этого расческа набита датчиками, включая микрофон, кондуктометрический сенсор и гироскоп, отслеживающие состояние волос, силу нажатия при расчесывании и также влажность волос [7].

Данные передаются на мобильное приложение в сочетании с местной погодой, на основе чего пользователю выдаются рекомендации о том, как лучше позаботиться о своих волосах. Щетка Kerastase Hair Coach станет доступна в продаже в середине 2017 года по цене «ниже \$ 200».

Для подведения итога и для того, чтобы понять, нужен ли данный девайс в жизни я опросила 30 девушек от 17 до 25 лет. 76 % опрошенных захотели купить щетку, но за более низкую цену, остальные 24 % не купили бы «умную» расческу.

Недавно на рынке появился планшет Lenovo Yoga Book [1].

Главные особенности:

1. Можно писать чернилами на бумаге с помощью специального стилуса, затем планшет преобразует записи в цифровую форму.

2. У системы есть встроенный режим, который называется «Book Pad», он фиксирует бумажные листы с помощью магнитов. Можно записывать текст и следить на экране, как запись превращается в цифровую информацию.

3. Клавиатура Halo. Она появляется только тогда, когда вам это нужно. Функция тактильной отдачи позволяет работать так же, как и на обычной клавиатуре.

4. Отключив клавиатуру и включив сенсорную панель, можно спокойно рисовать. С помощью специального стилуса, он распознает более 2048 видов нажатий. Ощущения как будто рисуешь на бумаге, но рисунок уже отображается на экране.

Благодаря механизму, позволяющему поворачивать экран на 360°, Yoga Book можно использовать в 4 различных режимах в соответствии с задачами.

Также хочется затронуть тему про приложение Apple «Здоровье». Оно помогает отслеживать нашу активность, сон, питание и осознанность.

В разделе активность приложение отслеживает пройденное расстояние и составляет статистику вашей подвижности.

В разделе сна, вы можете указать, когда хотите засыпать и просыпаться. С помощью подведенной статистики мы можем отслеживать правильный режим сна.

Раздел осознанность. В Apple Watch создали приложение «Дыхание», оно помогает следить за частотой дыхания.

Раздел питание помогает считать калории, углеводы, белки, кофеин и т.д. В общем и целом, позволяет нам следить за рационом. Но самое главное отличие этого приложения здоровье заключается в том, что появилась программная платформа «ResearchKit». Она помогает медицинским работниками собирать надежные и важные данные.

Это платформа для разработки приложений с открытым исходным кодом, которая позволяет регистрировать участников и проводить исследования

Часто в исследовании принимают участие лишь несколько человек. А в приложениях, созданных на основе ResearchKit, могут регистрироваться миллионы пользователей iPhone по всему миру, что обеспечивает беспрецедентные объемы данных. Кроме того, сбор информации становится куда более регулярным: каждый день или даже каждый час. И при этом не мешает обычной жизни людей.

За короткое время приложения на основе ResearchKit помогли медицинским учреждениям привлечь к исследованиям беспрецедентное количество участников, в результате чего были сделаны новые открытия и выявлены закономерности, которые прежде были просто недоступны.

Например, помогаем прогнозировать эпилептические приступы с помощью Apple Watch.

Исследователи надеются, что благодаря Apple Watch им наконец удастся найти способ заранее спрогнозировать эпилептический припадок. С момента своего появления приложение EpiWatch помогает людям точно отслеживать начало и длительность припадков в режиме реального времени. Это позволяет увидеть взаимосвязь между историей инцидентов и приемом лекарств. Участ-

ники, ощущающие скорое наступление припадка, открывают приложение, касаясь специальной зоны на дисплее Apple Watch. При этом запускаются акселерометр и пульсометр, а определенному члену семьи или специалисту автоматически отправляется уведомление.

Также существует множество приложений для разных заболеваний.

В современном мире около 280 миллионов людей больны диабетом (это примерно 3 % всего населения нашей планеты). Используя акселерометр и гироскоп на iPhone для измерения движений, а также самостоятельные отчеты участника о режиме питания и приеме лекарств, приложение GlucoSuccess помогает изучить взаимосвязи между уровнем глюкозы, активностью, диетой и лечением. Результаты все больше подтверждают набирающее вес мнение о наличии нескольких подтипов диабета 2-го типа, которые по-разному реагируют на физическую активность.

Меланома. Это весьма серьезное заболевание т.к. вовремя не выявленная злокачественная опухоль приведет к раку. Используя приложение Mole Mapper, люди могут фотографировать родинки на теле, чтобы отслеживать их изменения. Собирая снимки десятков тысяч участников, исследователи надеются создать алгоритм, который поможет распознавать меланомы на самых ранних стадиях.

С момента запуска в 2015 году приложение привлекло более 10 000 участников, что стало крупнейшим в истории исследованием болезни Паркинсона: 93% из них никогда прежде не участвовали в каких-либо исследованиях. Используя гироскоп и другие функции iPhone, медицинские работники могут оценивать ловкость, равновесие, походку и память участников, что расширяет их знания о болезни Паркинсона. Включая факторы, облегчающие и ухудшающие состояние больных, такие как сон, физическая активность и настроение.

Аутизм. Исследование показало, что раннее лечение проблем развития может повысить IQ и улучшить социальные навыки. Приложение Autism & Beyond задействует фронтальную HD-камеру на iPhone и передовые алгоритмы распознавания лиц, анализируя эмоциональные реакции на видеоролики у детей в возрасте от 18 месяцев. Таким образом, специалисты могут осматривать маленьких пациентов, не встречаясь с ними лично, – это помогает быстрее начать диагностику и лечение. За первый месяц в приложении зарегистрировалось больше людей, чем за предыдущие 9 месяцев лабораторных исследований [8, 9].

По-моему, мнению это невероятное достижение в мире смартфонов. Благодаря таким приложениям, медицина будет развиваться с еще большей скоростью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Планшет Леново Йога Бук, официальный сайт: <http://shop.lenovo.com/ru/ru/yoga-book/>
2. Официальный сайт CES (международная выставка потребительской электроники) инновации 2017 года: <http://www.ces.tech/Events-Experiences/Innovation-Awards-Program/Honorees.aspx>
3. Официальный сайт Apple, статья про приложение «Здоровье»: <http://www.apple.com/ru/ios/health/>

4. Официальный сайт Apple, статья про приложение «ResearchKit»: <http://www.apple.com/ru/researchkit/>
5. Статья-обзор на браслет «Proof»: <https://pdalife.info/braslet-proof-mojet-tochno-izmeryaturoven-opuyaniya-1992p.html>
6. Статья-обзор на «умное» мусорное ведро Eugene: <http://econet.ru/articles/137577-umnoe-musornoe-vedro-pomozhet-privit-pravilnye-privychki-osoznannogo-potrebleniya>
7. Статья-обзор на «умную» расческа Kerastase Hair Coach: <https://www.ferra.ru/ru/health/news/2017/01/04/ces2017-kerastase-withings-loreal-smart-hairbrush/>
8. Журнал «DGL.RU». Обзор новинок CES 2017: http://www.dgl.ru/articles/ces-2017-vse-premery-vystavki-chast-vtoraya_11032.html
9. Журнал «CHIP». Сводный тест планшетов: <http://ichip.ru/test-planshetov-full>

УДК 636.033

Ганина Т.Ю., Новохатская М.М., Подкопаева Ю.Н., Шибайкин В.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА И ИМПОРТА МЯСА КРОЛИКА В РОССИИ

Аннотация. В статье проведен анализ динамики поголовья кроликов в России и краткий обзор по производству и импорту мяса кроликов.

Ключевые слова: поголовье кроликов, динамика, импорт.

Введение. До 1917 г кролиководство в России не было достаточно развито. По объемам производства шкурок Россия по сравнению с Францией отставала в 30 раз. Мясо кролика не пользовалось спросом, а индустрии обработки меха не было. Промышленное кролиководство получило свое развитие с 1927 г. В это время из Европы было завезено 15 тысяч ценных производителей пород.

Постановка проблемы. В начале 90-х годов произошел крах государственной системы кролиководства в России. Поголовье кроликов удалось сохранить благодаря усилиям работников подсобных хозяйств.

Необходимо проанализировать глубину падения объемов производства в данной отрасли и темпы ее развития.

Методы исследования. Для изучения данного вопроса проанализируем темпы роста поголовья кроликов, объемы производства, объемы импорта и экспорта в России.

На основании проведенного анализа изучим перспективы развития российского рынка мяса кроликов.

В 1999г. поголовье кроликов по сравнению 1990 г. уменьшилось на 64 %. В 2000 году 98 % потребности рынка в кроличьем мясе обеспечивал импорт. Последовавший уже в начале нового века подъем аграрной отрасли в России затронул и кролиководство. Появились заинтересованные фермеры, увеличилось поголовье животных в мелких частных хозяйствах. Из европейских питомников стали поступать ценные племенные кролики свежих линий, чего не было уже

десятки лет. Восстанавливаются и прекрасные по своим качествам советские породы, такие, как белый и серый великан, советская шиншилла. Начиная с 2000 г. наметилась тенденция к увеличению поголовья кроликов (рис. 1).

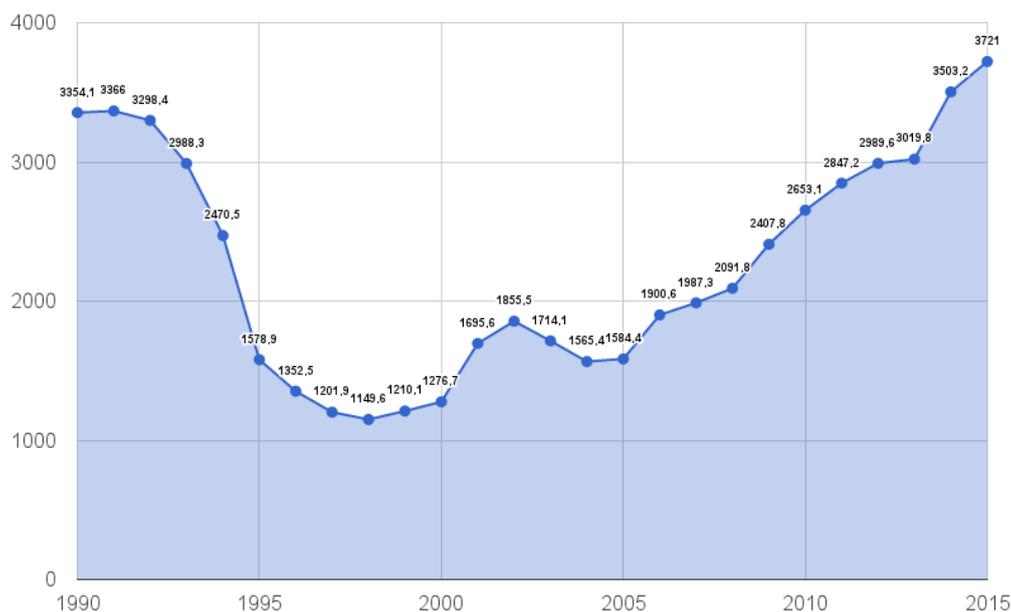


Рис. 1. Динамика поголовья кроликов в России в хозяйствах всех категорий (1990–2015 гг.)*
*по данным Росстат

По данным Росстата, в 2015 г. поголовье кроликов по сравнению с 2000 г. увеличилось в 3 раза (темп роста 291 %) [1].

Усилиями преданных делу кролиководов, удалось сохранить генофонд животных, главным образом, в малых хозяйствах (рис. 2).

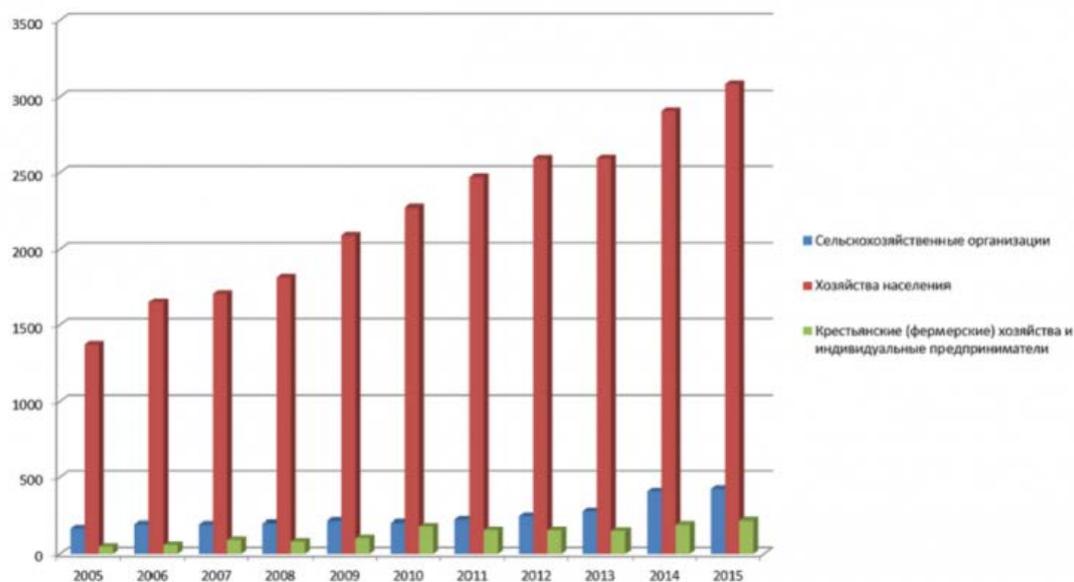


Рис. 2. Динамика поголовья кроликов в России по видам хозяйств (1990–2015 гг.)*
*по данным Росстат

Из рисунка 2 видно, что наибольшую долю в производстве составляет хозяйства населения (ЛПХ). Даже в кризисные годы наблюдается положительная динамика. Усилиями преданных делу кролиководов, удалось сохранить генофонд животных, главным образом, в малых хозяйствах.

Сегодня ежегодное производство мяса в чистом весе едва достигает тысячи тонн (статистика не включает подсобные хозяйства). Тем не менее, отечественная продукция уже перекрывает четверть потребности рынка. А потребность эта может быть намного выше, так как не существует налаженных торговых сетей, а импортная замороженная продукция (главным образом китайская и венгерская) имеет невысокое качество.

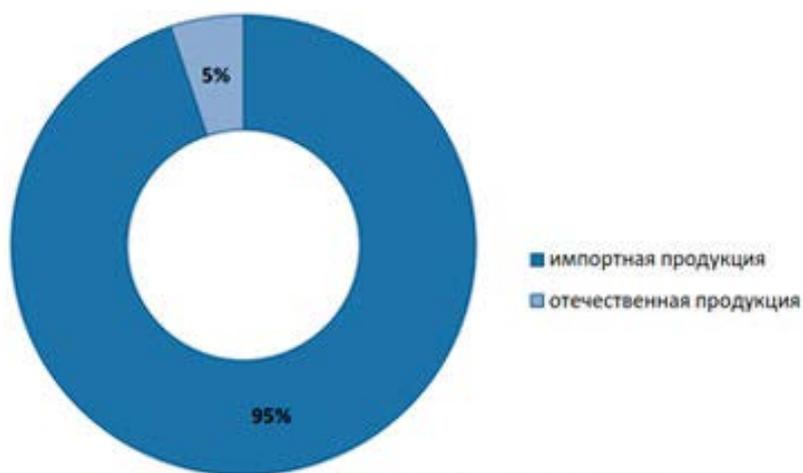


Рис. 3. Доля импорта на российском рынке мяса кроликов в натуральном выражении в 2012 г, % [2]

За последние годы появились крупные хозяйства, применяющие самые современные технологии акселерационного выращивания кроликов. Большая часть продукции производится в Уральском и Северо-Западных федеральных округах. К 2012 году лидерами были «Северная пушнина», «Агрофирма Багратионовская», «Звероводческое племенное хозяйство Вятка». При этом нельзя умалять заслуги средних и мелких хозяйств. Ведь даже в самой «кроличьей» из европейских стран, Франции, на долю любителей приходится до 45 % процентов продукции. Малые предприятия способны больше внимания уделять мясо-шкурковым породам, разводя кроликов с различными ценными свойствами меха.

Из рисунка 3 видно, что большая часть занимает импортная продукция.

В настоящее время производство мяса кролика в мире, по различным оценкам, составляет от 2 до 2,5 млн тонн этого мяса. 70 % мяса производят Китай, Италия, Франция, Испания. Лидером в производстве мяса кролика является Китай с объемом производства 660 тыс. тонн или 45 % от общей доли производства крольчатины. Второе место в мире – более 500 тысяч тонн мяса в год занимает Европейский союз, где на лидирующей позиции находится Италия, затем идут Франция, Испания, Португалия, Чехия (рис. 4).

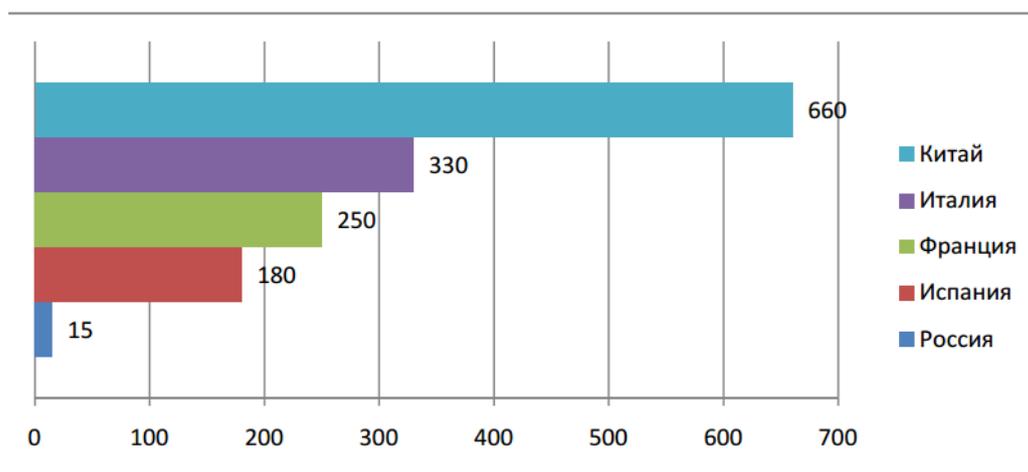


Рис. 4. Объемы производства мяса кроликов в мире, тыс. тонн*

* данные в рис. 4 взяты за 2016 год [3]

Следует отметить, что международная торговля крольчатинной развита относительно слабо. И все же, как отмечают некоторые отечественные аналитики, около 10–15 % производимого мяса кролика продается на мировом рынке. Странами экспортерами являются в основном Китай, Италия, Испания, Франция. Некоторые государства покупают кроликов для убоя и в живом весе, но объемы таких операций уменьшаются [3].

Выводы. Сложно говорить о перспективах такого неопределенного рынка, как рынок мяса кроликов в современной России. С уверенностью можно сказать только одно – в ближайшие годы сохранится естественная тенденция к импортозамещению, и возможно, мы увидим некоторый рост производственных показателей в долгосрочном тренде.

Эксперты отмечают, что в ближайшие годы развитие кролиководства будет обеспечиваться главным образом за счет увеличения доли промышленных ферм, работающих с мясными гибридами, при этом доля крупных и средних кролиководческих хозяйств, работающих по старым технологиям, будет постепенно снижаться.

Следующим этапом будет развитие качественных генетических центров, созданных на базе уже работающих промышленных ферм или построенных зарубежными компаниями для обеспечения возрастающего спроса на Российском рынке. В таком варианте развития событий можно смело говорить о снижении доли импорта, этому также способствуют предпринимаемые правительством меры по запрещению к ввозу некачественной продукции.

Рассматривая российский рынок мяса и мясной продукции за среднесрочный период мы видим сокращение объемов производства вследствие глубокого кризиса в стране в 2008 году и достаточно быстрое восстановление в период с 2009 по 2012 гг. [6]. Конечно, сравнивать кролиководство и с производством свинины, говядины и мяса птицы сравнивать вряд ли стоит, поскольку объемы рынка принципиально разные, однако некоторые схожие черты все же присутствуют [4].

Анализ рынка показывает, что спрос на мясо кроликов является постоянным, растущим. Спрос на мясо, как продукт первой необходимости, является неэла-

стичным, что свидетельствует о том, что данный продукт будет пользоваться спросом всегда, а также то, что он не имеет заменителя. Мясо кролика, напротив, является заменителем мяса других животных. Поставки мяса кроликов в Россию осуществляются, в основном, из Китая. Предпочтения потребителей отдаются местным товаропроизводителям [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики [сайт] [Электронный ресурс] – Базы данных – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#
2. Все о кроликах и их разведении для новичков и профессионалов кролиководства [сайт] [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mnogo-krolikov.ru/razvedenie-krolikov/krolikovodstvo-v-rossii>
3. Производство мяса кроликов в мире [статья] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ikc.belapk.ru/assets/files/10analiz_rynka_myasa_krolikov_okt.16.pdf
4. Кролиководство: анализ отрасли [статья] [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elko-shed.ru/shedy/krolikovodstvo-analiz-otrasli>
5. Мясное животноводство: кролики [статья] [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://hcfe.ru/business/myasnoe-zhivotnovodstvo-kroliki>
6. *Шибайкин В.А.* Динамика производства мяса и мясной продукции в России и Саратовской области.// материалы. Междунар. заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию А.Е. Бусыгина «Детерминация научного познания и общественной практики» (12 января 2017 года): в 2 ч. – Энгельс, 2017. – Ч. 2 – С. 145–146.

УДК 378.1

Герасимчик В.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ВУЗАХ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос правового образования и воспитания россиян в вузах, а также анализ ситуации в данный момент.

Ключевые слова: правовое образование и воспитание, право, школа, вуз.

Одним из главных средств обучения в системе современного образования является информационно-коммуникационные технологии, благодаря внедрению которых является одним из направлений усовершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе. Это позволяет увеличить эффективность преподаванию права.

Правовое воспитание представляет собой целенаправленное, организованное и систематическое воздействие на личность формирующее правосознание, правовые установки, навыки и привычки активного правомерного поведения, правовую культуру.

Правовая образованность и воспитанность закладывается еще в школе, но нынешний уровень явно ниже времен СССР, не говоря уже о высшей школе.

Так, к примеру, в образовательной программе бакалавров по направлению подготовки «Агроинженерия» предусмотрено всего 40 аудиторных часов, что без условно является недостаточным для правового воспитания современного человека [1].

Существует много определений понятия право, вот некоторые из них:

1. Право-это совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также наука, изучающая эти нормы [2].

2. Право – это основное понятие юриспруденции, один из видов регуляторов общественных отношений; система общеобязательных, формально-определенных, гарантированных государством правил поведения [3].

Так же можно сказать, что право это совокупность норм и правил в обществе, а его роль заключается в регулировании общественных отношений защиты прав граждан и государства, также при помощи права закрепляют форму государственного устройства, политический режим и форму правления определенного государства. Право определяет компетенцию государственных органов и компетенцию должностных лиц, которые и представляют государственные органы [4].

Исходя из всего этого, следует, что правовое образование и воспитание в российских вузах, а именно неспециализированных, несовершенно и требует пересмотра и усовершенствования. Так как большинство образованных людей трудоспособного возраста не уделяют этому вопросу должного внимания, хоть это и очень значимый аспект жизни, без понимания которого в дальнейшем могут возникнуть проблемы.

Одним из главных средств обучения в системе современного образования является информационно-коммуникационные технологии, благодаря внедрению которых является одним из направлений усовершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе. Это позволяет увеличить эффективность преподаванию права [5].

К этому можно отнести ресурсы и сервисы глобальных и локальных сетей. Использование компьютерных телекоммуникаций позволяет обеспечить обучающихся необходимыми информационными материалами, отражающими состояние правовой науки и практики, а также особенности отечественного и зарубежного законодательства на данный момент времени [5].

При подготовке к проведению учебных занятий по праву преподаватели часто обращаются к информации, расположенной на тематических сайтах: Федерации Интернет-образования (www.iwtu.ru), Российского фонда (www.femida.ru) правовых реформ, Института права и публичной политики (www.ilpp.ru), каталог образовательных интернет-ресурсов ([http://www.edu.ru/modules.php?name= Web_Links](http://www.edu.ru/modules.php?name=Web_Links)) и др. Один из учредителей Фонда «ФЕМИДА» КонсультантПлюс предлагает свободный онлайн-доступ

(<http://www.consultant.ru/>) к большому массиву справочной правовой информации и новостям компании [6].

Таким образом, можно обозначить некоторые проблемы, замедляющее комплексное внедрение информационных технологий в процесс преподавания правовых дисциплин в вузе:

- ограниченность доступа в глобальную сеть из-за недостатка бюджетных средств на оплату времени работы в Интернет;
- отсутствие специализированных сайтов по проблемам правового образования в неюридических вузах, где педагоги могли бы обмениваться информацией [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кулагина О.В. Становление и развитие правового образования и воспитания в России.// Сборник: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 253–255.

2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Право>

3. <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-prava.html>

4. <http://studopedia.ru/1-100495-ponyatiya-obshchestva-gosudarstva-i-prava.html>

5. Кулагина О.В., Рыжкова И.В. Значение индивидуального методического стиля педагога в профессионально-правовой подготовке студентов и результативности учебно-воспитательного процесса.// Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ; Под ред. О.М. Поповой. – 2016. – С. 83–85.

6. Значение проектной деятельности в профессионально-правовой подготовке студентов, осуществляемой в рамках технологии проектного обучения дисциплины «правоведение»/Рыжкова И.В., Кулагина О.В., Измайлова Ю.М., Левченко Г.В., Щербакова Н.А. – Международный научно-исследовательский журнал. – 2016.

7. Конституция Российской Федерации. С изменениями на 2016 год. – Издательство «Эксмо». – 2016.

УДК 314.17:33

Гладченко Н.С., Романова И.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье приведены прогнозы численности населения по отдельным возрастным группам, коэффициент демографической нагрузки, естественного прироста населения. Показаны основные условия улучшения демографической ситуации.

Ключевые слова: демография, прогноз, численность, экономика, политика.

Развитие экономики любой страны во многом зависит от демографических процессов. Экономика и демография тесно взаимосвязаны: возрастно-половой

состав населения и его составляющие прямо влияют на процесс производства, распределения производимых обществом благ. Следовательно, проблемы демографического состояния страны прямо влияют на ее экономику.

Демографический процесс (от лат. *processus* – продвижение) – совокупность событий, отражающих развитие во времени и пространстве какого-либо явления, непосредственно влияющего на воспроизводство населения, изменение его численности и возрастно-полового состава. Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, сохранение и укрепление здоровья населения, регулирования внутренней и внешней миграции и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Специфика демографической ситуации в России заключается в том, что несоответствие темпов развития демографической и экономической подсистемы вызывает противоречия, влияющие на характер развития рынка рабочей силы. Россия представляет собой протяженную территорию с разными природно-климатическими условиями и разной направленностью развития производственных сил. Такой крупный регион можно рассматривать как сложную систему, с разными типами подсистем, определенных характером воспроизводства населения и особой демографической ситуацией. Демографическая ситуация в России является результатом демографических ситуаций отдельных ее территорий [2].

По данным Росстата была рассчитана прогнозная численность населения по отдельным возрастным группам, где наблюдается отрицательная динамика (табл. 1). С каждым годом численность населения трудоспособного возраста уменьшается.

Таблица 1

Численность населения по отдельным возрастным группам (на начало года)

Годы	Моложе трудоспособного возраста		Трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста	
	тыс. чел.	в % от общей численности населения	тыс. чел.	в % от общей численности населения	тыс. чел.	в % от общей численности населения
1	2	3	4	5	6	7
Низкий вариант прогноза						
2017	26848,3	18,3	83192,7	56,7	36729,0	25,0
2018	27309,9	18,6	82188,1	56,0	37387,7	25,4
2019	27663,2	18,8	81316,8	55,3	37974,8	25,9
2020	27884,0	19,0	80582,3	54,8	38450,8	26,2
2021	28031,8	19,1	79829,6	54,4	38939,6	26,5
2022	28133,4	19,2	79215,1	54,0	39265,1	26,8
2023	28189,9	19,2	78692,5	53,8	39478,2	27,0
2024	28074,8	19,2	78327,9	53,6	39644,7	27,2
2025	27825,6	19,1	78115,4	53,6	39738,0	27,3

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
2026	27528,3	18,9	77841,9	53,6	39890,2	27,5
2027	27216,8	18,8	77630,5	53,6	39948,6	27,6
2028	26754,5	18,6	77532,5	53,7	40006,7	27,7
2029	26170,4	18,2	77536,6	53,9	40057,7	27,9
2030	25582,5	17,9	77501,1	54,1	40132,6	28,0
2031	24967,1	17,5	77361,9	54,2	40320,0	28,3

Высокий вариант прогноза

2017	26955,9	18,3	83306,6	56,7	36771,6	25,0
2018	27550,9	18,7	82458,0	55,9	37500,7	25,4
2019	28087,3	19,0	81778,5	55,2	38179,4	25,8
2020	28523,4	19,2	81263,5	54,7	38761,0	26,1
2021	28909,2	19,4	80747,5	54,2	39361,5	26,4
2022	29264,2	19,6	80383,4	53,8	39800,9	26,6
2023	29586,6	19,7	80124,2	53,5	40132,3	26,8
2024	29749,7	19,8	80035,2	53,3	40423,3	26,9
2025	29790,1	19,8	80110,4	53,2	40647,7	27,0
2026	29792,1	19,8	80134,0	53,1	40939,3	27,1
2027	29786,0	19,7	80230,9	53,1	41144,6	27,2
2028	29636,7	19,6	80451,2	53,1	41360,9	27,3
2029	29373,8	19,4	80780,9	53,2	41591,8	27,4
2030	29116,2	19,2	81079,2	53,3	41862,3	27,5
2031	28840,7	19,0	81279,5	53,3	42262,0	27,7

Еще одним показателем, рассчитанным до 2031 года, является коэффициент демографической нагрузки (табл. 2). Прогноз до 2031 года позволяет сделать вывод, что при любом варианте прогноза коэффициент демографической нагрузки будет расти. Количество граждан трудоспособного возраста с каждым годом будет все меньше. На этот процесс будет влиять множество факторов, например, таких как рождаемость, смертность, проблемы здравоохранения и др.

Нельзя не сказать о прогнозах, связанных с показателями родившихся, умерших и естественным приростом населения (табл. 3). Прогноз на года вперед неутешителен – с каждым годом родившихся будет все меньше, чем умерших; показатели естественного прироста будут уменьшаться. Следовательно, если ситуация не будет меняться, в России может наступить экономический кризис, связанный с дефицитом рабочей силы.

Все прогнозы демографических изменений неизбежно будут иметь многочисленные социальные и экономические последствия:

- смещение структуры спроса из-за изменения возрастной структуры населения. С повышением возраста увеличивается потребность в услугах здравоохранения, а наиболее пожилым часто требуется дополнительная социальная опека. В то же время снижение рождаемости приводит к уменьшению числа учащихся средней школы;

Коэффициент демографической нагрузки (на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится нетрудоспособных, на начало года)

Годы	Низкий вариант прогноза			Средний вариант прогноза			Высокий вариант прогноза		
	Всего	в т.ч. лиц в возрасте:		Всего	в т.ч. лиц в возрасте:		Всего	в т.ч. лиц в возрасте:	
		Моложе трудоспособного	Старше трудоспособного		Моложе трудоспособного	Старше трудоспособного		Моложе трудоспособного	Старше трудоспособного
2017	764	323	441	764	323	441	765	324	441
2018	787	332	455	788	333	454	789	334	455
2019	807	340	467	808	342	466	810	343	467
2020	823	346	477	824	349	476	828	351	477
2021	839	351	488	841	355	486	845	358	487
2022	851	355	496	853	360	493	859	364	495
2023	860	358	502	863	364	499	870	369	501
2024	865	358	506	868	366	503	877	372	505
2025	865	356	509	870	365	505	879	372	507
2026	866	354	512	872	364	508	883	372	511
2027	865	351	515	872	363	510	884	371	513
2028	861	345	516	869	359	511	882	368	514
2029	854	338	517	864	353	511	878	364	515
2030	848	330	518	859	348	512	875	359	516
2031	844	323	521	857	342	515	875	355	520

- снижение предложения труда из-за старения населения. В частности, в России изменение численности населения при неизменных показателях трудовой активности приведет к сокращению численности экономически активного населения на 20 млн человек. При той же производительности труда это замедляет рост душевого ВВП. Соответственно, при прочих равных условиях, старение замедляет рост уровня жизни;

- значительное увеличение потребности в бюджетных ресурсах вследствие роста доли пожилого населения;

- существенное изменение потоков финансовых ресурсов и обязательств между поколениями. Так, «легкий» способ решения бюджетных проблем, обусловленных демографическими тенденциями, состоит в наращивании государственного долга.

Прогноз естественного прироста населения

Годы	Всего, человек			На 1000 населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
Низкий вариант прогноза						
2016	1876,8	1895,0	-18,2	12,8	12,9	-0,1
2017	1798,7	1918,8	-120,1	12,3	13,1	-0,8
2018	1780,5	1942,7	-162,2	12,1	13,2	-1,1
2019	1699,8	1965,0	-265,2	11,6	13,4	-1,8
2020	1644,2	1985,0	-340,8	11,2	13,5	-2,3
2021	1591,8	2001,3	-409,5	10,8	13,6	-2,8
2022	1544,0	2016,7	-472,7	10,5	13,8	-3,3
2023	1499,9	2030,7	-530,8	10,2	13,9	-3,7
2024	1459,3	2043,3	-584	10,0	14,0	-4,0
2025	1420,8	2054,4	-633,6	9,8	14,1	-4,3
2026	1386,4	2064,3	-677,9	9,5	14,2	-4,7
2027	1360,5	2074,6	-714,1	9,4	14,3	-4,9
2028	1344,0	2083,6	-739,6	9,3	14,4	-5,1
2029	1333,6	2091,3	-757,7	9,3	14,5	-5,2
2030	1325,2	2100,5	-775,3	9,3	14,7	-5,4
Высокий вариант прогноза						
2016	1961,7	1842,9	118,8	13,4	12,6	0,8
2017	1914,1	1813,6	100,5	13,0	12,3	0,7
2018	1943,6	1801,4	142,2	13,2	12,2	1,0
2019	1893,7	1799,6	94,1	12,8	12,2	0,6
2020	1860,0	1811,1	48,9	12,5	12,2	0,3
2021	1822,8	1825,0	-2,2	12,2	12,2	0,0
2022	1787,5	1835,1	-47,6	12,0	12,3	-0,3
2023	1756,2	1842,1	-85,9	11,7	12,3	-0,6
2024	1727,4	1846,3	-118,9	11,5	12,3	-0,8
2025	1699,6	1848,5	-148,9	11,3	12,3	-1,0
2026	1672,1	1848,7	-176,6	11,1	12,3	-1,2
2027	1654,6	1846,2	-191,6	10,9	12,2	-1,3
2028	1647,3	1834,2	-186,9	10,9	12,1	-1,2
2029	1647,1	1825,9	-178,8	10,9	12,0	-1,1
2030	1648,9	1819,5	-170,6	10,8	12,0	-1,2

Вот почему большое значение имеет система мер увеличения продолжительность жизни, уменьшения смертности, сохранения проживающего населения, увеличения естественного прироста. Итак, условия демографической ситуации должны улучшаться по основным направлениям, представленным на рисунке 1.

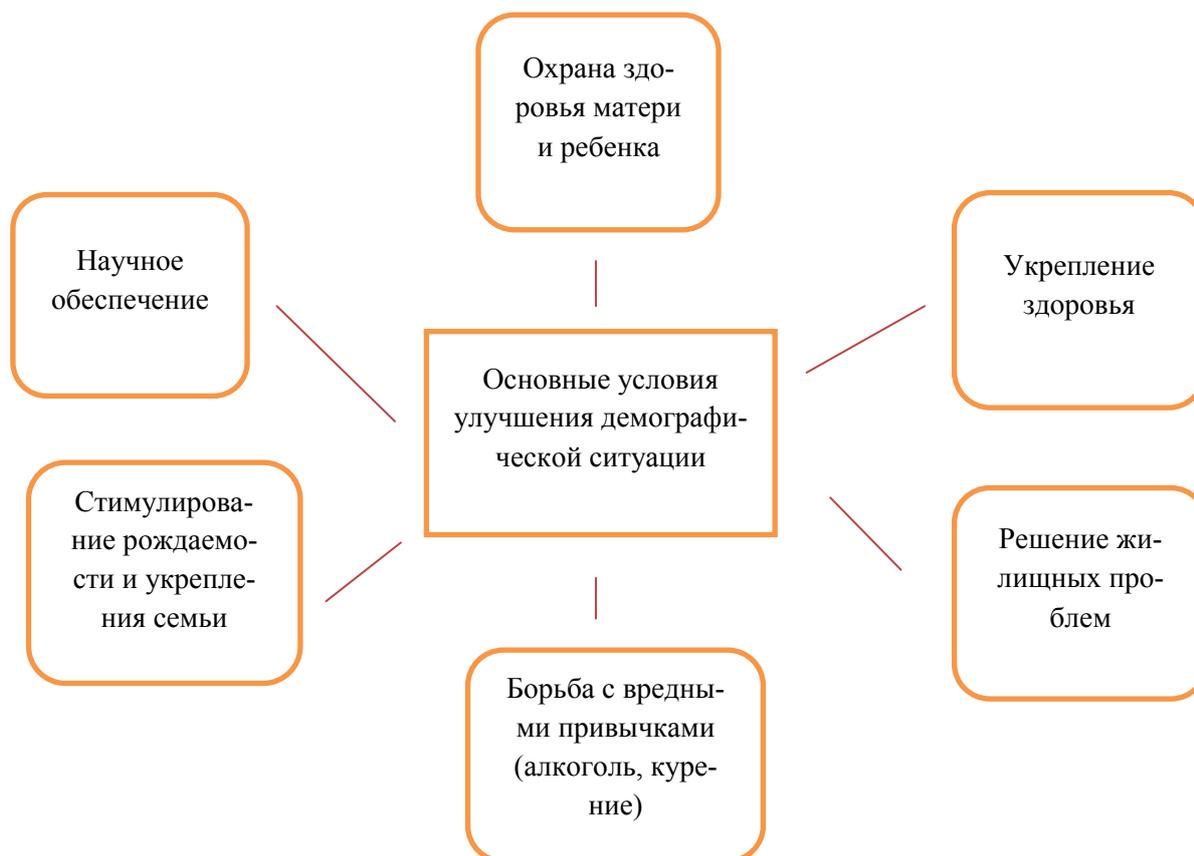


Рис. 1. Основные условия улучшения демографической ситуации

Существует тесная взаимосвязь между демографическими аспектами, экономической и политической сферами деятельности. Стоит обратить внимание на численности населения, придерживаться основных условий улучшения демографической ситуации страны в целом.

Российская Федерация имеет «демографическое окно возможностей», что может стать существенным фактором экономического роста, но лишь при эффективной политике государства [1, 3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ворожбит О.Ю., Корень А.В.* Структура предпринимательской среды: определяющие факторы / Ворожбит О.Ю, Корень А.В. // Вестник Тихоокеанского университета – 2010. – № 4 (19).
2. *Романова И.В., Слепцова Л.А., Ткачев С.И.* Демографические основы формирования трудового потенциала: региональные аспекты (на примере Саратовской области) // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 75–78.
3. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/.

Гладченко Н.С., Романова И.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

СБЕРЕЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В РОССИИ

Аннотация. В данной статье раскрыта тема трудового потенциала, показаны причины его снижения и возможные пути устранения снижения трудового потенциала.

Ключевые слова: трудовой потенциал, причины снижения, экономика, политика, население.

Трудовой потенциал – это располагаемые в настоящее время и предвидимые в будущем трудовые возможности, характеризуемые количеством трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем, другими качественными характеристиками.

Трудовой потенциал отдельных работников формируется на основе их профессиональной подготовки и последующего взаимодействия в процессе трудовой деятельности с предметной и человеческой средой, определяемой уровнем технико-технологического, социально-экономического и духовно-культурного развития общества. Развитие их собственных интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей и мера реализации этих способностей в процессе выполняемой ими трудовой деятельности и определяет их трудовой потенциал. Определяющим фактором реализации этих возможностей является сложившаяся в обществе управленческая культура, проявляющая себя как важнейший компонент трудового потенциала общества. Она интегрирует в единую систему, регулирующую трудовые отношения и деятельность традиционных ценностей – обычаи, традиции, нравственность – государство, право, рынок.

Основной составляющей для формирования работников является население трудоспособного возраста (56,7 %; табл. 1). По прогнозам Росстата численность населения трудоспособного возраста в период с 2017–2031 гг. будет снижаться и составит 53,3 %. Следовательно, за 14 лет численность трудоспособных граждан снизится на 3,5 %. Совместно со снижением численности населения трудоспособного возраста происходит возрастание удельного веса лиц моложе и старше трудоспособного возраста.

Объясняется снижение развития трудового потенциала рядом причин (рис. 1).

Рассмотрим каждую причину более подробно.

Депопуляция в РФ обусловлена чрезвычайно низкой рождаемостью и высоким уровнем смертности. Следствием депопуляции становится не только количественное сокращение трудового потенциала страны, но и его старение, что неизбежно приводит к увеличению так называемой демографической нагрузки на каждого трудоспособного. Вполне вероятна ситуация, когда при остром дефиците рабочей силы молодых и частично средних возрастов на рынке труда будет наблюдаться ее избыток в старших возрастных группах, что может существенно тормозить увеличение ВВП.

Численность населения по отдельным возрастным группам (на начало года)

Годы	Моложе трудоспособного возраста		Трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста	
	тыс. чел.	в % от общей численности населения	тыс. чел.	в % от общей численности населения	тыс. чел.	в % от общей численности населения
Высокий вариант прогноза						
2017	26955,9	18,3	83306,6	56,7	36771,6	25,0
2018	27550,9	18,7	82458,0	55,9	37500,7	25,4
2019	28087,3	19,0	81778,5	55,2	38179,4	25,8
2020	28523,4	19,2	81263,5	54,7	38761,0	26,1
2021	28909,2	19,4	80747,5	54,2	39361,5	26,4
2022	29264,2	19,6	80383,4	53,8	39800,9	26,6
2023	29586,6	19,7	80124,2	53,5	40132,3	26,8
2024	29749,7	19,8	80035,2	53,3	40423,3	26,9
2025	29790,1	19,8	80110,4	53,2	40647,7	27,0
2026	29792,1	19,8	80134,0	53,1	40939,3	27,1
2027	29786,0	19,7	80230,9	53,1	41144,6	27,2
2028	29636,7	19,6	80451,2	53,1	41360,9	27,3
2029	29373,8	19,4	80780,9	53,2	41591,8	27,4
2030	29116,2	19,2	81079,2	53,3	41862,3	27,5
2031	28840,7	19,0	81279,5	53,3	42262,0	27,7

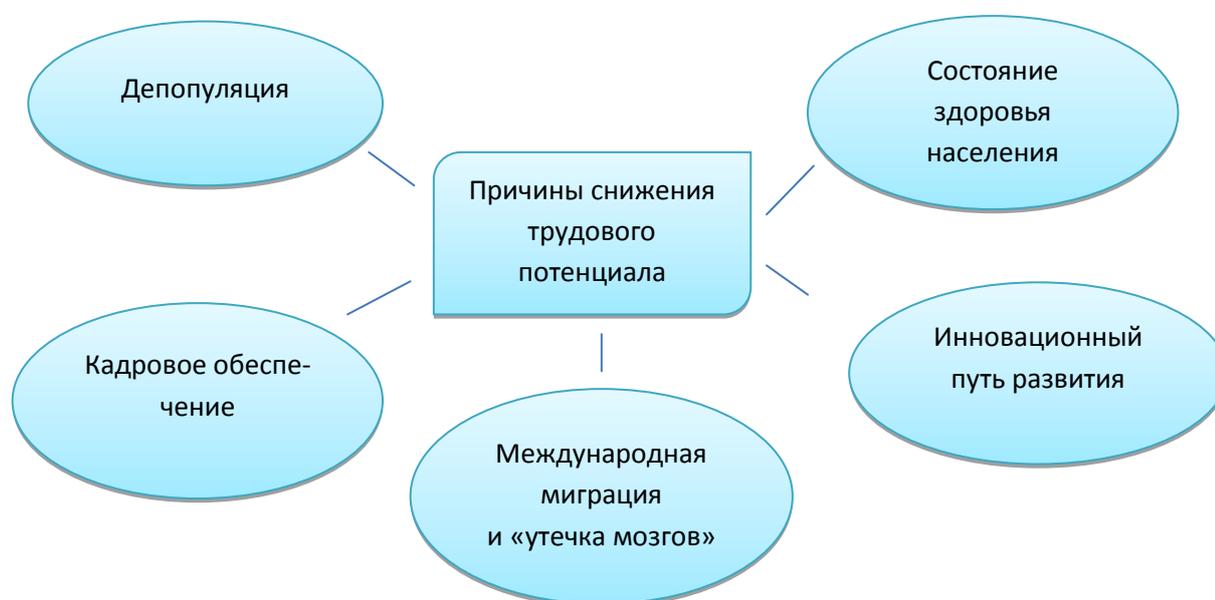


Рис. 1. Причины снижения трудового потенциала

Состояние здоровья населения, и особенно его трудоспособных контингентов, вошло в число специфических ограничителей экономического роста, который в сложившихся условиях возможен только на основе интенсификации.

Труднее всего в РФ с кадровым обеспечением по рабочим профессиям. Кадровые риски в связи с дефицитом рабочей силы будут только усиливаться. Неполная укомплектованность некоторых предприятий и организаций необходимыми кадрами ощущается уже сейчас. В наихудшем положении окажутся те из них, у которых в составе занятых высока доля лиц старше 35-40 лет, а рабочие места не привлекательны для молодежи (низкая оплата труда, неблагоприятные его условия), то есть предприятия, не занимающиеся модернизацией производства. Но даже благополучные в финансово-экономическом отношении предприятия могут испытывать трудности с кадровым обеспечением по рабочим профессиям [2].

Для того чтобы состояние трудового потенциала не вступило в конфликт с необходимостью обеспечения высокой динамики ВВП, необходим переход к инновационной модели развития. Она ориентирована на постоянное наращивание инвестиций в разработку и внедрение новой техники, прогрессивных технологий, научные исследования, а также на принципиальное обновление всей системы трудовых отношений, превращение их в партнерские. Реализация такого варианта связана с формированием новой экономики и, соответственно, с подготовкой или «выращиванием» специалистов и работников новых поколений, обладающих высокой квалификацией, способных генерировать новые методы труда и управленческие решения, базирующиеся на справедливых распределительных отношениях.

Россия наряду с такими странами, как Польша, ЮАР, Филиппины, Индия занимает одно из ведущих мест в мире по «утечке мозгов». По существующим оценкам, примерно треть наиболее талантливых российских ученых работает за рубежом, а ежегодные потери России от этого явления оцениваются в 50–60 млрд долл.

Международная миграция и «утечка мозгов» – явления неординарные. С одной стороны, Россия лишается основного фактора научно-технического прогресса – ученых, инженеров, уникальных специалистов и др. С другой стороны, если условия для высококвалифицированных специалистов в России изменятся к лучшему, то после работы за рубежом специалисты вернутся на родину, приобретя практический опыт работы в современных мировых научно-исследовательских центрах, смогут использовать свои знания для развития отечественного научно-технического потенциала [1].

Таким образом, политика и экономика России должны направить свои ресурсы, чтобы заинтересовать и мотивировать граждан к работе, чтобы свести к минимуму «утечку мозгов», так как на их знаниях и умениях будет формироваться научный прогресс Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романова И.В., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Демографические основы формирования трудового потенциала: региональные аспекты (на примере Саратовской области) // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 75–78.
2. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/.

Глухова О.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема сельских территорий. Это отток молодежи с сельской местности из-за плохой инфраструктуры, низкой зарплаты, отсутствие работы на селе. Автор статьи предлагает ряд мероприятий, которые помогут вернуть молодежь на село.

Ключевые слова: безработица, трудоустройство, молодежь, сельское хозяйство.

Сельские территории обладают обширным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить устойчивое развитие, достойный уровень и качество жизни сельского населения. Численность сельского населения с 2000 года сократилась на 2,3 млн человек и составила на 1 января 2014 г. 37,1 млн человек. Кроме того в структуре сельского расселения преобладают малочисленные сельские населенные пункты. Так по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, из 153 тыс. сельских населенных пунктов 12 процентов не имеют постоянного населения, а две трети – имеют население менее 200 человек. Сельские населенные пункты с численностью жителей более 2 тысяч составляют около 2 процентов [2]. В связи с этим мы считаем, что тема на сегодняшний день является актуальной.

Целью научного исследования является рассмотрение путей развития сельских территорий на примере Саратовской области.

На сегодняшний день проблема привлечения молодежи на работу на селе стоит очень остро – нехватка кадров в сельскохозяйственной отрасли большая. Так по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области и Министерства занятости, труда и миграции Саратовской области [1].

Таблица 1

Численность населения Саратовской области

	2015 год		2016 год	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Население Саратовской области	2493,0	100	2487,5	100
в том числе:				
городское	1 874,5	75,2	1874,0	75,3
сельское	618,5	24,8	613,5	24,7

**Прогноз баланса трудовых ресурсов Саратовской области на 2017 год
и плановый период 2018 и 2019 годов**

Наименование показателя	тыс. чел.				
	2015	2016	2017	2018	2019
I. Численность трудовых ресурсов	1477,88	1456,34	1434,71	1410,52	1388,30
в том числе:					
трудоспособное население в трудоспособном возрасте	1372,89	1351,88	1330,25	1307,06	1284,84
II. Распределение занятых в экономике	1171,77	1160,08	1145,00	1133,55	1122,22
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	154,47	153,02	151,07	149,44	147,85
рыболовство, рыбоводство	0,62	0,61	0,57	0,57	0,58
добыча полезных ископаемых	6,46	6,42	6,31	6,23	6,17
обрабатывающие производства	167,35	165,64	163,59	161,53	159,35
строительство	87,26	86,1	84,26	83,35	82,44
транспорт и связь	101,49	100,42	97,76	96,29	95,32
финансовая деятельность	18,38	18,19	17,65	17,66	17,42
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	65,91	65,42	64,43	63,48	62,84
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	59,70	58,96	57,55	55,88	54,75
образование	111,64	110,36	109,06	107,88	106,11
здравоохранение и предоставление социальных услуг	87,99	87,99	87,95	87,95	87,95

Как видно из приведенных данных, во-первых, численность городского населения преобладает над городским, а во вторых, до 2019 года наблюдается снижение занятых в сельской местности. Это вызвано [4] плохой инфраструктурой в сельской местности. Из-за нехватки денежных средств жизнь в селе с каждым годом становится все хуже и хуже: плохие дороги, а местами вовсе отсутствует асфальтированная дорога, что затрудняет движение в плохую погоду; не во всех селах существует элементарный водопровод, газ, а так же телефонная связь, не говоря уже об интернете; отсутствие больниц или медпунктов; на селе нет крупных предприятий, которые могли бы жителям предложить работу; не высокая заработная плата в сельской местности [5].

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве остается недостаточно высокой за 2000–2015 годы. Так, в 2000 году среднемесячная заработная плата в РФ составляла 2223,4 руб., а в сельском хозяйстве – всего 985,1 руб. В 2015 году среднемесячная заработная плата в РФ увеличилась до 34030 руб., а в сельском хозяйстве – до 19721 руб. Среднемесячная заработная плата в РФ в 2000 г. больше среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве в 2,26 раза, а в 2015 году – в 1,73 раза.

**Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы
к прожиточному минимуму и минимальной оплате труда**

Годы	Среднемесячная заработная плата, руб.		Отношение среднемесячной оплаты труда к			
			прожиточному минимуму трудоспособного населения, раз		минимальной оплате труда, раз	
	РФ	в т.ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	РФ	в т.ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	РФ	в т.ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
2000	2223,4	985,1	1,7	0,7	20,6	9,1
2005	8554,9	3646,2	2,6	1,1	11,4	4,8
2010	20952,2	10668,1	3,4	1,7	4,8	2,5
2015	34030	19721	3,5	2,0	5,7	3,3

Для устранения этих проблем в сельской местности Правительство РФ совместно с Правительством Саратовской области проводят следующие мероприятия:

Во-первых, программа молодой специалист. Государственная поддержка кадрового потенциала агропромышленного комплекса области осуществляется в виде: единовременной денежной выплаты (за счет средств областного бюджета); ежегодное денежное пособие [7].

1. Молодые специалисты, окончившие:

а) образовательные учреждения среднего профессионального образования, имеют право на получение единовременной денежной выплаты в размере 40 тысяч рублей;

б) образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеют право на получение единовременной денежной выплаты в размере 100 тысяч рублей.

2. Ежегодное денежное пособие молодому специалисту выплачивается в течение трех лет в следующих размерах:

а) молодым специалистам, окончившим образовательные учреждения среднего профессионального образования, за: первый год – 20 тысяч рублей; второй год – 30 тысяч рублей; третий год – 40 тысяч рублей;

б) молодым специалистам, окончившим образовательные учреждения высшего профессионального образования, за: первый год – 50 тысяч рублей; второй год – 60 тысяч рублей; третий год – 70 тысяч рублей.

Во-вторых, выделение средств на развитие села. Средства на развитие сельских территорий выделяются согласно программе «Устойчивое развитие сельских территорий Саратовской области на 2014–2020 годы». Общий объем финансового обеспечения подпрограммы на 2014–2020 годы составляет 1305983,0 тыс. рублей [6].

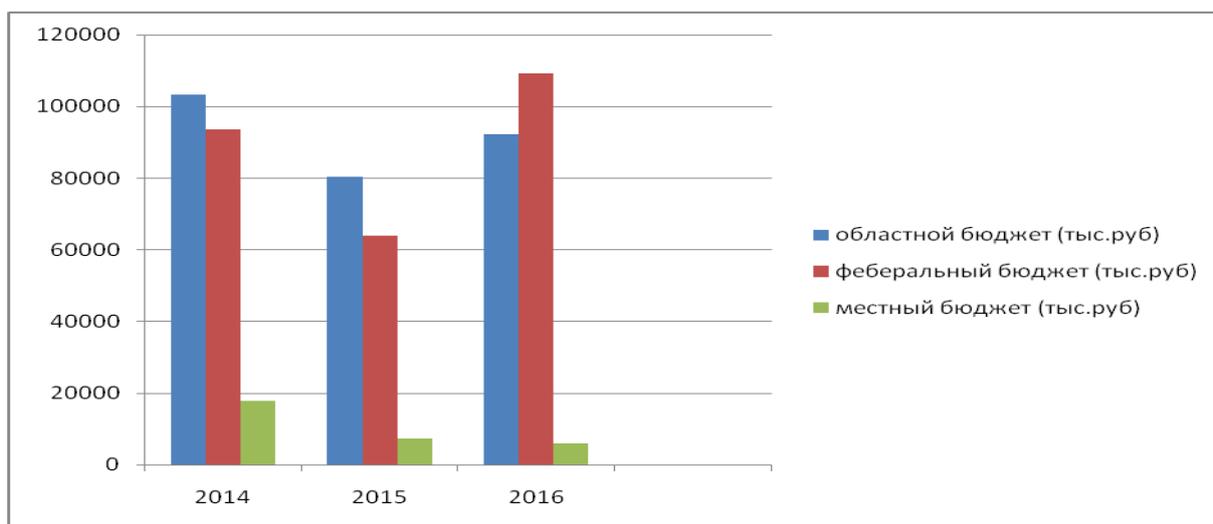


Рис. 1. Финансирование программы «Устойчивое развитие сельских территорий Саратовской области»

Данные средства направляются на ввод жилья для граждан, ввод общеобразовательных учреждений, акушерских пунктов, ввод в действие газовых сетей и водопроводов.

Для изменения ситуации в сельской местности на наш взгляд нужно предпринять следующие действия [3]:

- необходимо, что бы в сельских школах присутствовало сельскохозяйственное образование и подготовка по профессиям, востребованным на селе. Это поможет ориентировать школьников к трудовой деятельности;
- необходимо, что бы администрации районов брали шефство над выпускниками сельских школ, обеспечивали молодым людям целевые направления в учебные заведения, а потом способствовало их трудоустройству;
- городским жителям, которые хотят получить аграрное образование, очень сложно работать по специальности. Кроме знаний, еще очень важно иметь менталитет фермера и привычку жить вдали от цивилизации. Поэтому необходимо: во-первых, последний год обучения студенты должны проходить стажировку и обучение непосредственно на сельхозпредприятиях: КФХ, СПК, агрофирмы. Эти студенты должны получить не только практические навыки в производственном процессе, но и уметь ориентироваться в сложном документообороте, участвовать в процессе переговоров с клиентами, партнерами; во-вторых, чтобы эти предприятия предусмотрели стипендии для перспективных студентов;
- организовать проведение конкурсов для выявления сельских территорий, где созданы наилучшие условия для работы и проживания населения;
- организовать систему планирования и прогнозирования кадрового потенциала сельских территорий путем создания центров мониторинга на базе образовательных организаций, ведущих подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации кадров;
- создать самодостаточные агрогородки с полным циклом переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции [8].

- необходимо через СМИ и телевиденье поднимать авторитет и социальный статус работника сельскохозяйственного труда, культивировать идею о том, что по своей значимости труд сельского работника превосходит труд горожанина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Монахов С.В., Шиханова Ю.А. Исследование влияния государственной поддержки на основные показатели развития агропромышленного комплекса России // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 75–79.
2. Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Монахов С.В., Шиханова Ю.А. Государственная поддержка современного АПК России: вопросы теории, методологии и практики. // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 132–136.
3. Козлов В.В., Орлова Н.В., Коленченко И.А. Государственное управление инновационным развитием экономики АПК // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 6. – С. 51–53.
4. Уколова Н.В. О государственной поддержке сельского хозяйства России на 2013–2020 годы // Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию Института ДПО кадров АПК ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2012. – С. 206–207.
5. Уколова Н.В., Новикова Н.А., Мараква А.В. Направления государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 8. – С. 82–89.
6. Уколова Н.В., Новикова Н.А. Экологический фактор повышения трудоспособности населения // Детерминация научного познания и общественной практики. Материалы Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию ректора Российского университета кооперации, доктора экономических наук, профессора А.Е. Бусыгина: в 2-х частях. – 2017. – С. 220–225.
7. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Сотрудничество государства и корпораций в создании инновационного климата в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 97–100.
8. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.
9. Дудникова Е.Б. Человеческий фактор модернизации российского АПК. // Аграрный научный журнал. – 2003. – № 4. – С. 84–88.
10. Глебов И.П., Гурьянова Л.С., Дудникова Е.Б. Мониторинг социально-трудовой сферы села. // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 1. – С. 75–78.

УДК 347.4

Гонюхова А.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОРГАНИЗАЦИЯ ФАКТОРИНГА НА ПРАКТИКЕ

Аннотация. Цель данной статьи – осветить основные преимущества факторинга и практические моменты его применения в современных российских реалиях.

Ключевые слова: факторинг, банк, сделка, платеж, поставщик и покупатель, дебиторская задолженность.

Слово «факторинг» знакомо большинству российских бизнесменов, но очень немногие правильно представляют практические возможности этого финансового инструмента. Опрос, проведенный несколько лет назад одной из факторинговых компаний, показал, что 47 % российских предпринимателей никогда не слышали о факторинговых услугах, но в то же время 75 % из них заинтересованы в источниках пополнения оборотных средств своей компании, а 66 % хотели бы узнать о факторинге больше.

В российском законодательстве факторинговые отношения были впервые урегулированы на уровне закона только частью второй нового ГК РФ, введенной в действие 1 марта 1996 г.

Факторинг (от англ. factor – агент, посредник) является разновидностью комиссионной операции, сочетающейся с кредитованием оборотного капитала поставщика, и связан с переуступкой факторинговой компании неоплаченных долговых требований (счетов-фактур и векселей), возникающих между контрагентами в процессе реализации товаров и услуг. В настоящее время в мировой практике факторинг развился в универсальную систему обслуживания поставщика, включающую бухгалтерское, информационное, сбытовое, страховое, кредитное и юридическое обслуживание.

Факторинг – это покупка банком или специализированной факторинговой компанией денежных требований поставщика к покупателю и их инкассация за определенное вознаграждение. Иначе говоря, это определенный вид торгово-комиссионных операций, сочетающихся с кредитованием оборотного капитала поставщика, связанный с инкассированием его дебиторской задолженности (неоплаченными счетами-фактурами в процессе реализации товаров и услуг). Именно поэтому факторинговые операции называют еще кредитованием продаж поставщика или предоставлением факторингового кредита поставщику. [1]

Очевидное условие применения факторинга – наличие между поставщиком и покупателем торговых отношений, предусматривающих отсрочку платежа. Отметим, что подобная форма расчета применяется в большинстве отраслей и рынков, где имеет место сколько-нибудь существенная конкуренция между поставщиками [6].

Кроме того, большинство торговых сетей федерального и регионального масштабов работают со своими поставщиками только на условиях отсрочки. Вступление 07.01.2011 в силу Федерального закона от 23.12.2010 № 369-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» законодательно закрепило сроки отсрочек для различных категорий товаров.

В стандартной факторинговой сделке обычно участвуют три стороны: поставщик (клиент), покупатель (дебитор) и фактор [2].

Факторинговое финансирование предполагает, что поставщику после проведения им отгрузки товаров покупателю банк-фактор переводит денежные сред-

ства в размере от 65 до 85 % от объема поставки. Далее происходит переуступка прав требования, то есть банк-фактор получает права требования от поставщика к покупателю и отслеживает своевременность платежей. Как только требования перешли к банку-фактору, он перечисляет поставщику до 85 % средств, составляющих сумму требований (аванс) после свершения факта отгрузки, остальная же часть (в размере 15 % за исключением комиссии) зачисляется на счет поставщика после получения средств от покупателя.

На практике это выглядит следующим образом: клиент поставил товар покупателю на сумму 1000 руб., после чего принес фактору документы, подтверждающие поставку (счет-фактуру, товарную накладную и т. п.), и фактор выплачивает финансирование в размере 900 руб. (процент финансирования может меняться). По истечении срока отсрочки, например, через 30 дней, покупатель оплачивает поставку на счет фактора в сумме 1000 руб. Фактор вычитает сумму выплаченного финансирования (900 руб.), свои комиссии (к примеру, 5 руб.) и оставшуюся сумму (в нашем примере – 5 руб.) переводит на счет клиента.

В услуги факторинга входят:

- анализ финансового состояния покупателя;
- анализ состояния счетов дебиторов и бухгалтерской отчетности [3];
- финансирование.

Факторинговая комиссия обычно состоит из нескольких процентов от суммы выкупленных требований, процентов за отсрочки по платежам и фиксированного сбора за обработку счетов-фактур. Факторинговые комиссии, как правило, состоят из трех частей – комиссия за финансирование (процент годовых), комиссия за факторинговое обслуживание (процент от суммы уступленного долга) и фиксированный сбор за обработку документов. К ним может добавиться стоимость страхования (в случае страхования факторинговой компанией коммерческих рисков).

Банк ведет всю необходимую документацию по дебиторской задолженности клиента и контролирует своевременную оплату его поставок, то есть полностью освобождает клиента от работы с должниками, а также защищает от потерь при нарушении ими условий платежа [4].

Преимущества факторинга перед другими кредитными продуктами банка [5] представлены в таблице 1.

Заинтересованность российского бизнеса в факторинге объясняется тем, что именно он стал одним из рычагов выхода европейской экономики из глубочайшего кризиса в послевоенное время. По оценке российских специалистов, внедрение факторинга в механизм регулирования экспорта в России позволит увеличить его объемы за счет привлечения дополнительных экспортных компаний, а также повысить валютную и экономическую эффективность экспорта на 7–9 % за счет ускорения оборачиваемости финансовых средств.

Это приведет, в свою очередь, к значительному увеличению отчислений в доходную часть государственного бюджета. Широкое применение данного вида обязательств позволит приблизить решение важной социально-экономической проблемы – проблемы неплатежей.

Преимущества факторингового финансирования перед другими кредитными продуктами банка

Факторинг	Кредит	Овердрафт
Погашается из денег, поступающих от дебиторов клиента	Возвращается банку заемщиком	Возвращается банку заемщиком
Выплачивается на срок фактической отсрочки платежа (до 90 календарных дней)	Выдается на фиксированный срок, как правило до 1 года	При получении овердрафта устанавливаются жесткие сроки пользования траншем, как правило, не превышающие 30 дней
Выплачивается в день поставки	Выплачивается в обусловленный кредитным договором срок	Срок действия договора по возобновляемой кредитной линии не может превышать 3–6 месяцев
При факторинге переход компании на расчетно-кассовое обслуживание в банк не требуется	Предусматривает переход заемщика на расчетно-кассовое обслуживание в банк	Предусматривает переход заемщика на расчетно-кассовое обслуживание в банк
Не требует обеспечения	Как правило, выдается под залог и предусматривает обороты по расчетному счету, адекватные сумме займа	Предусмотрено поддержание определенного оборота (5:1) по расчетному счету. Обеспечение в виде залога не требуется
Размер факторингового финансирования не ограничен и может безгранично увеличиваться по мере роста объема продаж клиента	Выдается на заранее обусловленную сумму	Лимит овердрафта устанавливается из расчета 15–30 % от месячных кредитовых поступлений на расчетный счет заемщика
Погашается в день фактической оплаты дебитором поставленного товара	Погашается в заранее обусловленный день	Все кредитовые поступления автоматически списываются с расчетного счета в погашение овердрафта и процентов по нему
Выплачивается автоматически при предоставлении накладной и счета-фактуры	Для получения кредита необходимо оформлять большое количество документов	Для получения овердрафта необходимо оформлять большое количество документов
Продолжается бессрочно	Погашение кредита не гарантирует получение нового	Погашение овердрафта не гарантирует получение нового

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И., Казмирова Ю.В. Особенности взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с финансово-кредитными институтами // Актуальные проблемы и перспективы развития банковского дела в современной экономике: Материалы Международной научно-практической конференции. – 2012. – С. 30–36.

2. *Лысова Т.А., Ноева Е.В.* Особенности проведения безналичных расчетов в сберегательном банке Российской Федерации // Учетно-аналитическое обеспечение управления деятельностью организаций АПК: сборник научных статей. – Саратов, 2007. – С. 62–66.

3. *Рубцова С.Н., Кондак В.В.* Основные направления управления дебиторской задолженностью на предприятиях АПК // Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК: Сборник трудов. – 2014. – С. 163–169.

4. *Усанов А.Ю., Фефелова Н.П., Мощенко О.В.* Управление дебиторской задолженностью и использование факторинга. – Москва, 2013.

5. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Дмитриева О.В.* Современное состояние и оценка кредитования сельскохозяйственных предприятий АПК Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 9. – С. 95–100.

6. *Шарикова И.В., Шариков А.В., Говорунова Т.В., Фефелова Н.П.* Кредитная политика – залог успешного развития сельского хозяйства? // Научное обозрение. – 2014. – № 12–1. – С. 318–322.

УДК 4.378.378.1

Горневская А.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТА НА ЗАНЯТИЯХ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

В настоящее время коммуникативной культуре уделяется большое внимание со стороны педагогов не только в школе, но и в высших учебных заведениях. В образовательном процессе общение между педагогом и студентом является важным условием для улучшения качества образования, обучения и развития личности. Педагог и студент постоянно оказываются вовлеченными в коммуникацию, которая предусматривает разнообразные и многоплановые отношения между ними [3, с. 422]. Сегодня популярными становятся мастер-классы, проводимые преподавателями из других городов и стран. Семинары, на которые съезжаются студенты из разных городов, чтобы увидеть и самим поучаствовать в новых разработках в той или иной области [7, с. 18].

Совместная деятельность интересна и важна на занятиях. Под культурой в контексте межкультурного компонента обучения ученые понимают свод знаний и опыта, позволяющий учащимся быть адекватными участниками межкультурной коммуникации [6, с. 17]. Сущность обучения заключается в процессе взаимодействия педагога и учащихся, их сотрудничества и взаимопомощи. Педагог должен стремиться к моделированию такого процесса обучения, где в центре внимания находятся студенты с их потребностями, мотивами и интересами. Вся группа должна рассматриваться как единый коллектив, которому предстоит овладеть культурой общения и умением трудиться сообща. Существует большое разнообразие методик, в основе которых стоит задача – помочь учащимся овладеть коммуникативными умениями. Работа в группе предполагает умение каждого в отдельности работать с информацией, с текстом (выделять главную мысль, вести поиск нужной информации в иноязычном тексте),

анализировать информацию, делать обобщения, выводы, умение работать с разнообразным справочным материалом.

К творческим умениям психологи относят, прежде всего, умение генерировать идеи, для чего требуются знания в разных областях, умение находить не одно, а много вариантов решения проблемы, умение прогнозировать последствия того или иного решения. К коммуникативным умениям стоит отнести, прежде всего, умение вести дискуссию, слушать и слышать собеседника, отстаивать свою точку зрения, подкрепленную аргументами, умение находить компромисс с собеседником, умение лаконично излагать свою мысль. Особое значение имеют игровые технологии, которые способствуют развитию мотивации и творческого потенциала студентов. Игры могут быть разнообразными по своему назначению, содержанию, способам организации и проведения. С их помощью можно решать какую-либо одну задачу или же целый комплекс задач: формировать речевые умения, развивать наблюдательность, внимание, творческие способности и т. д. Можно организовать конкурсы на лучшую организацию научной работы студентов, научные конференции студентов, выставки научно-технического творчества [4, с. 60] и т.д. В этом случае мы будем наблюдать развитие деловых отношений в группе, взаимопомощи и требовательности одновременно. Включить в работу всех членов коллектива – непростая задача, но определенно важная.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: учебник для вузов. – М.: Логос, 2003. –87 с.
2. *Клейменова Н.М.* Использование активных приемов обучения на занятиях // Иностр. языки в школе. – 2011. – № 1.
3. *Бобылева Г.А.* Межличностные отношения и самооценка в процессе обучения иностранному языку //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 422–423.
4. *Бобылева Г.А.* Организация научно-исследовательской работы студента// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 59–61.
5. *Сухова Л.В.* Коммуникативно-ориентированное обучение иностранному языку/ Л.В.Сухова//Иностранные языки в школе. – 2007. – № 5. – С. 15–18.
6. *Сысоев П.В.* Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка//ИЯШ. – 2001. – № 4. – С. 16–18.
7. *Бобылева Г.А., Писчасова Ю.М.* Теория и практика: что важнее? //В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. Материалы конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов по итогам научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работе ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ» по итогам 2014 года. Редколлегия: Воротников И.Л., Муравьева М.В. – 2015. – С. 18–19.

Гражданова П.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: УЧЕТНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. Автор проводит анализ развития пищевой промышленности Саратовской области, определяет направления повышения эффективности производства пищевой промышленности. Также в статье доказывается необходимость организации системы управленческого учета на предприятиях по переработке продукции.

Ключевые слова: пищевая промышленность, управленческий учет, агропромышленный комплекс.

Стратегическим направлением пищевой промышленности, как для нашего региона, так и для государства в целом является обеспечение населения основными продуктами питания в достаточном количестве и в разнообразном ассортименте. Отрасль при достаточной эффективности и грамотном управлении способна не только закрывать внутренние потребности населения, но и работать на экспорт [3]. Стоит отметить, что пищевая промышленность взаимосвязана не только с сельским хозяйством, но и с другими отраслями промышленности. В структуре промышленного производства России пищевая и перерабатывающая промышленность сохраняет свое лидирующее положение [4]. По объемам валовой продукции отрасль входит в число важнейших отраслей РФ наравне с металлургическим производством и топливной промышленностью, занимая долю в 10,3 процента. Пищевая и перерабатывающая промышленность РФ включает в себя более 30 отраслей, объединяющих 44 тыс. действующих организаций, где занято около 1,3 млн человек [6]. Отрасль остается привлекательной для российского и иностранного бизнеса. Это можно объяснить тем, что в состав любого районного территориально-производственного комплекса органически входит пищевая промышленность и это одно из главных ее преимуществ. Также как и быстрая окупаемость продовольственных товаров.

Состояние отрасли отражает уровень жизни в стране и развитие агропромышленного комплекса. Для нашего региона развитие аграрного сектора и пищевой промышленности являются ключевыми направлениями, как в обеспечении стабильности социально-экономической ситуации региона, так и в дальнейшем успешном развитии [1]. Все эти направления заданы и поддерживаются государством в целях обеспечения продовольственной безопасности страны в рамках Доктрины продовольственной безопасности. Главным направлением отрасли РФ является максимальное замещение импортной продукции (рис. 1) [2, 7].

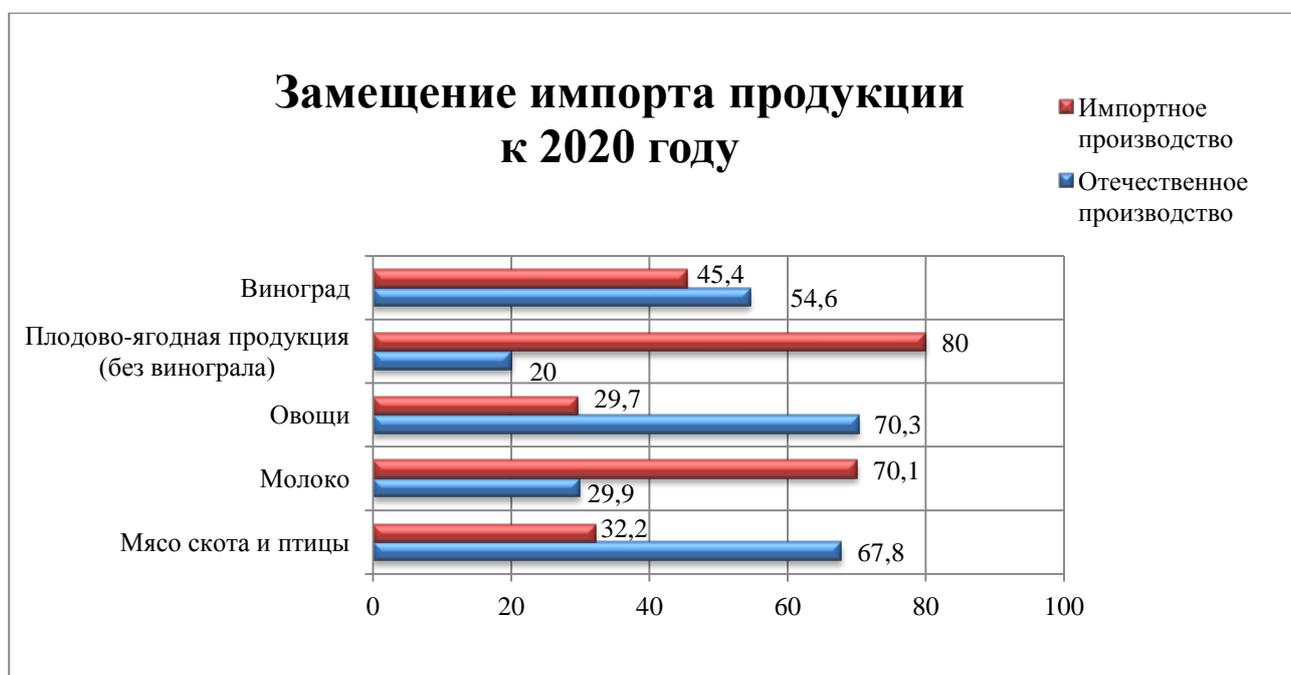


Рис. 1. Замещение импорта продукции к 2020 году

Для повышения эффективности производства пищевой промышленности в Саратовской области необходимо:

- обеспечить рост объемов производства по основным видам продукции агропромышленного комплекса области;
- повысить конкурентоспособность производимой в регионе продукции за счет развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, внедрения инновационных технологий производства и переработки сырья;
- повышение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК и инвестиционной привлекательности данного сегмента экономики региона;
- развитие необходимой материально-технической инфраструктуры для максимизации эффективности взаимодействия между предприятиями в рамках отрасли;
- обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельских территорий;
- создание условий для обеспечения отрасли высококвалифицированными специалистами [5].

Пищевая промышленность в современном мире является одной из наиболее динамичных и быстроизменяющихся отраслей в мире. Любые малейшие колебания рынка влияют на работу отрасль, так как она направлена на потребителя. Вследствие чего ассортимент продукции постоянно меняется. Требуется постоянный поиск новых технологий, новых направлений, новых возможностей и путей повышения эффективности производства. Пищевая отрасль Саратовской области среди других отраслей региона отличается динамичным развитием и стабильным наращиванием объемов производства. Производство продукции

пищевой и перерабатывающей промышленности за 2016 год составило 87 млрд рублей или 110 % к 2015 году [6, 7].

Наращивание объемов производства, достижение обеспеченности жителей основными продуктами питания, создает основу для реализации саратовской продукции за пределы области и страны. Конъюнктура рынка продовольственных продуктов постоянно меняется.

Именно в таких условиях руководствам предприятий отрасли необходима качественная оценка экономического состояния предприятия, также оценка эффективности использования основных производственных ресурсов предприятия. Информация должна быть оперативной, достоверной и систематизированной. Здесь важно создать систему учета не только общего экономического состояния предприятия, но и с возможностью оперативного учета всех тенденции рынка, оперативного определения оптимальных, с точки зрения рентабельности, направлений деятельности предприятия. Данная система также должна осуществлять постоянный непрерывный контроль, планирование и бюджетирование. Данное направление актуально в организации управления предприятия любого уровня и масштабов производства.

Маленьким предприятиям позволит максимально быстро реагировать на все изменения рынка. Руководству крупных предприятий отслеживать все финансовые потоки и оперативно получать всю необходимую отчетность для принятия управленческих решений. Традиционная система бухгалтерского учета не решает данных проблем. Необходимо внедрение системы управленческого учета, которая будет базироваться на современных принципах, методах и опыте не только отечественных передовых предприятий, но и зарубежных [9, 10]. Важной задачей данной системы является аналитическая функция. Составление прогнозов в развитие рынков, отрасли являются ключевыми факторами повышения конкурентоспособности. Пищевая промышленность среди других отраслей имеет достаточное количество особенностей, которые также отражаются и на системе управленческого учета [8]. На передовых предприятиях система управленческого учета является частью системы управления и эффективным инструментом увеличения эффективности производства.

Резюмируя изложенный выше материал, для повышения прибыльности работы предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности необходимо продолжить работу направлениях:

- совершенствование структуры производства;
- минимизация себестоимости производства продукции;
- создание коопераций перерабатывающих предприятий с сельхозпроизводителями и торговлей;
- активное освоение и внедрение новых технологий, в том числе и ресурсосберегающих;
- повышение уровня квалификации сотрудников;
- привлечение частных инвестиций;
- активное участие предприятие в различных региональных программах поддержки производителей;

- разработка и внедрение передовых систем учетной политики;
- постоянный мониторинг внутреннего и внешнего рынков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>.
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>.
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://minagro.saratov.gov.ru/](http://http://minagro.saratov.gov.ru/).
4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/mines/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06.
5. Долгосрочная федеральная целевая программа «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>.
6. Долгосрочная федеральная целевая программа «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.prolexport.ru/pics/File/559r.doc.
7. Распоряжение от 30 июня 2016 года №1378-р «О внесении изменений в Стратегию развития пищевой и перерабатывающей промышленности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/23608/>.
8. *Говорунова, Т.В.* Учет на предприятиях по переработке сельскохозяйственной продукции: Учеб. пособие. /Т.В. Говорунова., Т.С. Волкова., С.А., Новоселова, В.В. Наташкин, Н.А. Земцова. – ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2008. – 152 с.
9. *Новоселова С.А.* Направления развития управленческого учета в организациях России / Новоселова С.А. //Аграрный научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 80–83.
10. *Цифрова Р.В.*, Бухгалтерский учет в отраслях АПК /Т.В. Говорунова, С.А. Новоселова, Н.П. Фефелова, Р.В. Федотова; под ред. д-ра экон. наук, проф. Р.В. Цифровой. – ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2005. – 612 с.
11. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России. /Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов. – 2016.

УДК: 368.86

Григорьева О.Л., Алимов Р.Р., Осокина В.К.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

О ПРОБЛЕМАХ АВТОСТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается комплекс проблем в сфере страхования ОСАГО. Исследованы показатели деятельности компаний в этой сфере: взаимосвязь динамики роста страховой премии и снижения количества заключаемых договоров; прогнозные и аналитиче-

ские данные в области рынка ОСАГО за 2015–2016 и предшествующие годы. Приводится положительный пример, доказывающий искусственный характер многих проблем в области обязательного автострахования.

Ключевые слова: страхование, ОСАГО, страховой полис, страховые сборы, страховые выплаты, страховой случай.

Развитие отечественного страхового рынка стало одной из важных задач экономического реформирования страны. Ее решение способно во многом обеспечить непрерывность общественного воспроизводства. Система воздействия на страховой рынок со стороны государства в России до сих пор окончательно не сформировалась. Неустойчивость этой системы вызвана не только внутренними факторами его развития, но и является прямым следствием макроэкономических процессов, наблюдаемых в кризисной экономике страны [3].

ОСАГО (обязательное страхование автогражданской ответственности) – договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая), возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы) [1].

В настоящее время рынок обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО) испытывает довольно существенные проблемы, которые выражаются в сложности приобретения полисов ОСАГО гражданами, высокой их стоимости и навязывании дополнительных страховок по добровольным видам имущественного или личного страхования.

Проблема усугубляется и существенным снижением числа страховщиков на рынке ОСАГО. С принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в 2002 году страховых компаний на данном рынке было 48, потом их число возросло до 180. На сегодняшний день количество страховых компаний на рынке ОСАГО составляет уже менее 80, поскольку страховщики утверждают, что данный вид страхования для них убыточен.

На величину страховых выплат оказывает влияние и деятельность автоюристов, которые добиваются выплат больших компенсаций и увеличивают количество исков, то есть увеличивают и расходы страховых компаний. Тем не менее, на сегодняшний день в 20 регионах РФ полис ОСАГО не является убыточным для страховых компаний [2].

В качестве подтверждения сделанных выводов можно привести пример деятельности государственной страховой компании «Югория», которая подвела финансовые итоги работы за 9 месяцев 2016 года.

По итогам трех кварталов ГСК «Югория» показала положительную динамику роста сборов: начислено 5,6 млрд руб. страховой премии (+ 0,9 % к аналогичному периоду 2015 г.). Операционная рентабельность компании выросла на 18 % и достигла 33 % в целом по портфелю, в том числе 43 % по каско (+37 %) и 31 % – по ОСАГО (+18 %).

Так же необходимо отметить, что компания входит в число лидеров по продажам полисов ОСАГО в ряде регионов – Республике Алтай, Ямало-Ненецком округе, Тюменской, Кировской, Омской, Свердловской, Кировской и других областях. И было бы абсурдом предположить, что клиенты компании «Югория» попадают в ДТП в несколько раз реже, чем клиенты «убыточных» компаний.

Уверены, что природа кризиса в сфере автострахования носит искусственный характер и спровоцирована именно страховыми компаниями, их «супер-аппетитами» в получении прибыли. Несмотря на то что с начала 2016 года рынок продажи полисов ОСАГО сократился на 20 %, только за первый квартал за вычетом выплат страховщики заработали на нем более 15 млрд рублей, это примерно столько же, сколько удалось заработать на полисах КАСКО. На протяжении последних лет полисы для автовладельцев постоянно существенно дорожали, однако жаловаться продолжают именно страховщики. Но хочется отметить, что они жалуются, но не уходят с этого рынка, а это говорит о том, что не так уж и убыточен этот вид страхования [4].

За период с 1 июля 2003 года по 31 декабря 2015 года заключено около 449 млн договоров ОСАГО, около 24 млн потерпевших получили возмещение причиненного им в результате ДТП вреда, общая сумма страховых выплат потерпевшим составила 674 млрд рублей.

В 2015 году:

заключено договоров – 39,8 млн;

получено страховых премий – 220,2 млрд рублей;

заявлено требований о возмещении вреда – 2,53 млн;

урегулировано страховых случаев – 2,47 млн;

осуществлено страховых выплат на сумму – 122 млрд рублей [5].

Проанализируем динамику средней премии и количества заключенных договоров по ОСАГО. Динамика собранных страховых премий и произведенных страховых выплат по годам представлена на рисунке 1. Так как ОСАГО является обязательным видом, зависимость объема продаж от цены не должна наблюдаться в его случае. Но, исходя из данных представленного графика (рис. 1.), видно, что такая тенденция наблюдалась лишь в период до 2014 года. В 2014 году было заключено лишь на 0,9 % больше договоров, чем в предыдущий период. В 2015 году наблюдается большой рост премий, которые возросли на 56,4 %, приведшие к уменьшению продаж на 7,4 %, хотя в этот период в стране наблюдается рост автопарка. Исходя из полученных данных, можно судить, что все больше автовладельцев не приобретают полиса ОСАГО, по крайней мере, законно.



Рис. 1. Динамика средней премии и количества заключенных договоров по ОСАГО [5]

Для получения более ясной картины состояния обязательного страхования автогражданской ответственности проанализируем прогноз развития сектора ОСАГО на 2016–2017 гг. (рис. 2).



Рис. 2. Прогноз развития сектора ОСАГО за 2009–2017 гг. [6]

Как видно из данных на рисунке 2, за весь рассматриваемый период наибольшей прирост сборов по ОСАГО был в 2015 году и составил 44,9 %, далее имеется резкий спад на прогнозируемый период 2016–2017 года, это связано с тем, что в стране кризис и рост доходов населения вряд ли возможен. По этой причине весьма вероятен рост числа лиц, отказывающихся от легальных способов получения полиса по ОСАГО.

Тем не менее, по данным отчетности ЦБ РФ в 2016 году по ОСАГО было:

- заключено договоров – 38,14 млн (в 2015 г. – 39,8 млн, рост составил 96 %);
- получено страховых премий – 234,4 млрд рублей (220,2 млрд рублей, рост к 2015 г. составил 106,5 %);
- заявлено требований о возмещении вреда – 2,88 млн (2,53 млн, рост 113,8 %);
- урегулировано страховых случаев – 2,77 млн (2,47 млн, рост 112,5 %);
- осуществлено страховых выплат на сумму – 167,4 млрд рублей. (в 2015 г. 122 млрд рублей, рост выплат 137,2 %).

Соотношение выплаченных страховых возмещений к полученным страховым премиям составляет – 71 %, что говорит о высокой прибыльности данного вида страхования (в 2015 г. этот показатель составил 55 %).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 № 40-ФЗ. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.
2. Государство готово взять ОСАГО себе: Режим доступа: <http://expert.ru>.
3. Григорьева О.Л. Сфера страхования финансовых рисков и управление ими / Финансовые и социально-экономические механизмы управления в условиях модернизации. Коллективная монография. – Саратов, 2012. – С. 121–130.
4. ОСАГО могут передать государству: Режим доступа: <https://cont.ws/post/289452>.
5. Электронный ресурс «Страхование сегодня»: Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/>
6. Электронный журнал «Современные страховые технологии»: Режим доступа URL: <http://www.consult-cct.ru/>.

УДК 37.013.77

Гришина А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ЭКОЛОГА

Экологическое образование является частью высшего профессионального образования. Экологическое образование в высшей школе позволяет оценить все риски и негативное воздействие выбранной профессии на окружающую среду, повышает образовательный уровень студента, прививает этические представления о взаимодействии с окружающей средой. Его необходимость обусловлена важностью обеспечения безопасности жизнедеятельности, а содержание связано с выявлением и обсуждением острых экологических проблем с целью их дальнейшего решения. Противостоять этим проблемам помогут глубокие экологические знания и их практическое применение в условиях подготовки высококвалифицированных экологов.

Формирование и развитие экологической культуры у студентов вузов должно сопутствовать всему процессу обучения, так как узкому специалисту в

большой степени подвластна разработка новых технологичных приемов уменьшения нагрузки на окружающую среду, нежели специалисту по защите окружающей среды, не владеющему данными знаниями. Экологическое образование формирует ответственность по отношению к природе, к себе и другим людям, дает понятие о том, что ждет нас и наших потомков в смысле качества жизни и наследственности, какие изменения в экосистемах уже произошли, какие происходят и как это отражается и отразится на человечестве.

Формирование экологической культуры, получение экологических знаний возложено также на колледжи и вузы. В 1991 году был издан приказ министерства образования РФ о создании кафедр по экологии во всех колледжах и вузах, с этого периода начата подготовка специалистов экологов со средним техническим и высшим образованием.

Следует отметить, что воспитательный элемент играет значимую роль на начальных этапах обучения и состоит в привитии любви к природе, бережного отношения к ней, осознании обучающимися не только ее материальности, но и энергетической, духовной ценности. Природа – не только рекреационный ресурс, но и предмет эстетического, культурного значения, наследия человечества.

Интеграция теоретических и практических психолого-педагогических знаний будет способствовать более эффективной профессиональной подготовке студентов если: она осуществляется в логике непрерывного образовательного процесса и базируется на принципах целостности, преемственности, профессиональной направленности, мобильности, способности к синтезу.

Личностные качества :дипломатичность, гибкость, гражданская смелость (для оспаривания действий должностных лиц, органов власти, госструктур),внутренняя дисциплина, стрессоустойчивость, педантичность, аккуратность (нельзя допускать ошибки),аналитический склад ума; увлечение живой природой; способность к научному творчеству; умение работать в команде, владеющий коммуникативной культурой родного языка, а также культурой иноязычного общения; способный к самосовершенствованию и саморазвитию; самостоятельность; порядочность; работоспособность.

Основные решаемые задачи профессии «Эколог»:

- оценка воздействий на окружающую среду;
- проектирование типовых мероприятий по охране природы;
- проектирование и экспертиза социально-экономической и хозяйственной деятельности;
- обеспечение экологической безопасности народного хозяйства и других сфер человеческой деятельности;
- проведение экологической экспертизы различных видов проектного анализа;
- разработка практических рекомендаций по сохранению природной среды;
- контрольно-ревизионная деятельность.

Факторы психофизиологической напряженности в работе:

- повышенная ответственность за жизнь и здоровье людей, животных, растений;

- наличие неблагоприятных условий и факторов труда (загазованность, повышенная влажность воздуха, загрязненные воды, почвы).

Психологические и физиологические факторы обусловлены содержанием трудовой деятельности, различными нагрузками на опорно-двигательный аппарат, нервную систему и психику в процессе труда. Эти элементы представляют собой физические, нервно-психические нагрузки, монотонность труда, темп и ритм работы.

Эстетические формирующие у человека отношение к среде протекания труда с точки зрения ее художественного восприятия. Они воздействуют на формирование определенного эмоционального состояния: архитектурное, конструкторское, художественного оформление экстерьера, производственного оборудования, оснастки рабочих мест и производственной одежды.

Социально-психологические характеризующие состояние работников и коллектива формируются под влиянием социально-психологических факторов и создающее соответствующий психологический, эмоциональный настрой работника. Элементы этой группы весьма трудно оценить количественно на них нет норм и тем более стандартов, но изучение данных элементов с помощью социологических исследований создает объективную основу для их измерений.

Соответствия этих факторов требуемым нормам и стандартам является предпосылкой нормальной работоспособности человека.

Психологические характеристики профессии:

- исследования состояния воды, земли, воздуха, наблюдение за жизнью растений и животных;

- исследования влияния природной среды и продуктов питания на здоровье и самочувствие людей, их генетический аппарат;

- выявление и классификация действующих и потенциальных источников экологической опасности, определение влияния различных факторов на окружающую среду, их характера, степени, масштабов, реальных и прогнозируемых последствий;

- разработка комплексов природоохранных мероприятий, их реализация и контроль результатов;

- определение уровня соответствия состояния технических объектов экологическим стандартам и осуществление мероприятий по внедрению новых техник и технологий, соответствующих экологическим нормативам.

Таким образом, основная цель деятельности эколога – организация защиты жизни и здоровья людей, животного и растительного мира от последствий неразумного использования людьми достижений науки и техники.

Современное образование это создание эффективных условий для формирования гармоничной, нравственно-совершенной, социально-активной, профессионально-компетентной и саморазвивающейся личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Измайлова Ю.М.* Интеграция теоретических и практических психолого-педагогических знаний как средство совершенствования профессиональной подготовки бу-

дущих инженеров-педагогов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2006.

2. *Измайлова Ю.М.* Интеграция теоретических и практических психолого-педагогических знаний как средство совершенствования профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Саратов, 2006.

3. *Измайлова Ю.М.* Применение дидактических игр в процессе обучения, как активных метод обучения // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 242–244.

УДК 94(47).083

Гурьянова М., Смородинова В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

1917 Г. В ОЦЕНКАХ И МНЕНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ

Аннотация. В статье рассмотрено отношение представителей русской культурной мысли к революции 1917 г. как социокультурному феномену. Показаны разные оценки и сделаны выводы о личностном характере восприятия революции.

Ключевые слова: революция, 1917 г., русская эмиграция, большевики, воспоминания.

XX век в истории России – век социальных потрясений и как следствие не только структурных, но и духовный изменений. Это век трех крупных революций и двух мировых войн, в которых Россия принимала участие. Начало XX века стала временем серьезных испытаний и выбора пути развития русской цивилизации – демократический или революционный. Несостоятельность временного правительства, его неспособность решить ключевые проблемы февральского этапа русской революции привели к новому росту революционного движения и победе большевиков в октябре 1917 г.

К проблеме феномена революции, к изучению причин поражений демократической альтернативы, осмыслению событий 1917 г. обратились уже 1920-е гг. представители русской эмиграции, покинувшие в разное время советскую Россию. Это воспоминания о революции и гражданской войны генерала А.И. Деникина [6], сборник-размышление «Из глубины» [7], произведения русских философов первой половины XX в. – Н. Бердяева [2] С. Франка [14], Ф. Степуна [10], М. Вишняка [4], воспоминания представителей русской культуры – И. Бунина [3], З. Гиппиус [5] и многих других.

В отечественной и зарубежной историографии исследователи не раз обращали свое внимание на сложный революционный период русской истории. Исследователи изучали феномен русской революции во всех ее аспектах [9, 13, 15–17].

Задачей статьи является попытка анализа статей, воспоминаний русской эмиграции и революции как социокультурном явлении. Опыт, чувства, пережи-

вания и мысли современников дают нам возможность осознать сложность, противоречивость тех процессов, которые протекали в российском обществе в начале XX в., помогают выявить суть проблем, стоявших перед обществом.

В ходе революции превосходил не просто слом старой политической системы, как следствие сложного социополитического и духовного кризиса общества, но ломались судьбы людей, рушился привычный миропорядок. Катастрофа, которая постигла Россию, для многих представителей русской эмиграции была личной. В своих воспоминаниях, дневниках, заметках они высказывали личное отношение к происходившим событиям 1917 г.

Общество 1917 г. было расколото на множество политических и культурных групп вне зависимости от своего социального, религиозного или иного положения. Для современников этот период после XVII в. был второй Смутой А.И. Деникин считал, что революция в России была безусловной катастрофой, приведшей к полному развалу и деградации организованную жизнь страны. Русский философ И. Ильин считал, что кризис был настолько масштабен, что Смута бледнела и меркла перед катастрофой, которую несла в себе революция [8, с. 286].

С. Франк, резко отрицательно отнесшийся к власти большевиков и покинувший Россию на «философском пароходе» в 1922 г., считал сравнение русскую революцию с катастрофой или Смутой не корректным неоправданным. Он писал о том, что это одно и то же – всякая революция есть смута. «Как бы ни были глубоки, настоятельны, глубоки и органичны потребности общества, не удовлетворяемые «старым порядком», – писал он, – революция никогда и нигде не есть целесообразный, осмысленный способ их удовлетворения» [14, с. 208]. Жестко критикуя большевиков, он считал, что революция – исторически бессмысленна и преступна, так как несет в себе огромные и неоправданные человеческие жертвы.

Русский религиозный философ Н. Бердяев рассматривал революцию как кару, как болезнь, которая посылается человечеству в следствие их духовного оскудения, отсутствия развития творческих сил, направленных на творение добра и правды [2, с. 183]. Исследуя природу власти большевиков он писал о пути насилия и тоталитаризма, сравнивая новую власть с Левиафаном [2, с. 120]. Но в то же самое время, Н.А. Бердяев подчеркивал, что «это единственная власть, выполняющая хоть как-нибудь защиту России от грозящих ей опасностей» [2, с. 151–152].

В отличие от своих современников Ф. Степун считал, что революция – стихия народного бунта, которую большевики во главе с В.И. Лениным уловили. Для него революция была не средством, а целью [10, с. 231]. Но при этом Ф. Степун не мог не отметить и некоторые положительные элементы революции, считая, что большевики иногда творят благо, чего нельзя не заметить. Это дает ему веру «в свет, в добро, в смысл истории, в Россию» [10, с. 206].

Общество было расколото... Одни поддержали большевиков, другие ее резко отрицали, а третьи, сохраняя политическую лояльность, стремились понять ее сущность, исторические корни и т. д., оставляя за собой право критики. Среди голосов, прославлявших революцию, были и те, которые отнеслись к ней

критически, отторгали ее всем своим существованием. Одновременно звучат голоса тоски по России ушедшей. «Наши дети, наши внуки не будут в состоянии даже представить себе ту Россию, в которой мы когда-то жили, которую мы не ценили, не понимали – всю эту мощь, сложность, богатство, счастье...», – писал И. Бунин в «Окаянных днях» [3, с. 78].

Однако, были и такие современники событий, которые не только готовили и ждали эту революцию, как спасительницу от всех бед, но и сами являлись активными участниками революционного процесса в России 1917 года. Безусловно, их взгляд на свершившиеся события был несколько иным. Д. Бедный, Э Багрицкий. А. Серафимович, В. Маяковский – для многих из них революция стала «путевкой» в большую литературную жизнь. А. Толстой писал: «Если бы не революция, в лучшем случае меня бы ожидала...серая бесцветная деятельность дореволюционного среднего писателя. Октябрьская революция как художнику мне дала все» [12, с. 494]. Для многих других писателей революция и новая власть просто дали возможность заработать себе на хлеб. «Моя повседневная работа – писание стихов к плакатам...была только обязанностью, способом добывать хлеб», тогда как истинные помыслы и художественные интересы были связаны с «серебряным веком», с легендой о граде Китиже», – писал в автобиографии Э. Багрицкий [1, с. 34].

Таким образом, подводя итог, необходимо заметить, что взгляд на революцию, ее оценка, не смотря на все попытки беспристрастного исследования и анализа представителей русской эмиграции, носила все же личностный характер. Общество пережило не просто Смуту, это было более глубокое явление, которое привело к краху привычного мира, потери внутренней опоры, лишению собственной земли – Родины, заставив этих людей навсегда покинуть Россию. Поэтому для них революция – катастрофа, лишившая их привычного мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Багрицкий Э.* Автобиография // Советские писатели. Автобиографии. – М., 1966. – Т. 3.
2. *Бердяев Н.А.* О назначении человека. – М. 1993.
3. *Бунин И.* Избранное. – М., 1988.
4. *Вишняк М.* Дань прошлому. // Свободная мысль. – 1992. – № 15.
5. *Гиппиус З.* Петербургские дневники 1914–1919 гг. – М. – 1990.
6. *Деникин А.И.* Очерки русской смуты. – М.: «Мысль», 1991.
7. Из глубины. Сборник статьи о русской революции. – М. 1990.
8. *Ильин И.А.* Русская революция была катастрофой. // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья. – М.: «Искусство». – 1994. – Т. 2.
9. *Пайнс, Р.* Русская революция. Россия под большевиками. 1918–1924. В 3 кн. – М.: Захаров, 2005.
10. *Степун Ф.А.* Мысли о России. // Новый мир. – 1991. – № 6.
11. *Струве Т.Б.* В чем революция и контрреволюция? // Избранные сочинения. – М.: «Земля и воля». – 1918.
12. *Толстой А.* Собр. Соч. В 15 т. – Т. 13. – М., 1949.
13. *Улам, А.* Большевики. Причины и последствия переворота 1917 г. – М., 1994.
14. *Франк С.Л.* Из размышлений о русской революции. // Франк С.Л. По ту сторону «правого» и «левого». Новый мир. – 1990. – № 4.

15. *Шалаева Н.В.* Механизм формирования образа власти в советской культуре 1920-х годов (к вопросу о культе В. Ленина) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – № 5. – С. 196–200.

16. *Шалаева Н.В.* Формирование образа советской власти (1917-1920-е гг.): теоретический аспект изучения // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 76.

17. *Шалаева Н.В.* Репрезентация образа советской власти в массовом сознании общества. 1917–1920-е гг. (источниковедческий анализ) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 2–1 (40). – С. 207–211.

УДК 330

Гусманова Ю.В., Шиханова Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

На данный момент времени внешнеэкономическая ситуация, связанная в первую очередь с введением санкций против России, а также введение ответных в отношении ряда государств, серьезно повлияли на экономическую стратегию нашего государства. В частности, в АПК реализуется комплекс мер по импортозамещению, обеспечению продовольственной безопасности страны и формирования условий повышения конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей. Уже сегодня по данным статистики отмечается рост производства молочной продукции (23 %), мясной (5 %), рыбной (6 %). Также фиксируются, снижение объемов по всем ключевым позициям продуктового импорта. Так, к примеру, импорт мяса по данным Росстата за 2016 год по отношению к 2015 году снизился почти на 20 %, овощей и корнеплодов на 30,2 %, фруктов и орехов на 4,6 % [10].

Вместе с тем, для устойчивого закрепления уже достигнутых результатов, а также дальнейшего снижения импортозависимости по продовольствию, следует комплексно подходить к решению данной задачи и особое внимание уделить человеческому фактору. Изучив научные подходы отечественных и зарубежных ученых к пониманию сущности человеческого капитала, предполагается, не отрицая указанных подходов, рассматривать человеческий капитал не только как совокупность знаний, способностей и здоровья, или всецело ассоциировать его с инвестициями в человека, но и отражать при его формировании другие важные характеристики данной категории [2]. В связи с этим при анализе категории «человеческий капитал» учитывается совокупность интеллектуальных, профессиональных, психофизиологических и социально-культурных характеристик работников, которые способствуют повышению результативности труда, образованию прибыли и росту доходов работников [1, 9].

Несомненно, человеческий капитал – это основа развития промышленности и сельского хозяйства, для его развития необходимо пересмотреть подходы его

формирования и использования [6]. В первую очередь это обусловлено следующими факторами: сегодня сотрудник должен обладать более широким спектром компетенций, чем, скажем, в 1990-е годы, учитывая объективную необходимость сотрудничества сельского хозяйства с научно-исследовательскими лабораториями и производственными комплексами; инновационные технологии проникли и требуют дальнейшего развития в отрасли сельского хозяйства [4]. Итак, для их разработки и развития, а также безопасного для работника внедрения технологий, необходимо соответствующее образование, а также заинтересованность, следовательно, необходимо пересмотреть в целом подходы к управлению человеческим капиталом в АПК.

На данный момент, очевидно, что в части формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики накопилось немало проблем, проанализировав результаты исследований многих ученых, можно выделить следующие наиболее актуальные проблемы:

- непрестижность работы в агропромышленном комплексе;
- размер оплаты труда на предприятиях АПК в сельской местности уступает средней заработной плате в городе;
- применяемые технологии и техническое оснащение на большинстве предприятий АПК до сих пор остаются на низком уровне;
- как правило, низкая мотивация работников к труду, вызванная низким уровнем управления персоналом, вследствие, отсутствия перспектив карьерного роста, обучения и развития работников (повышения квалификации, переобучения) [3];
- слабо развита система льгот и компенсаций для переезда специалистов на постоянное место жительства, в близлежащие населенные пункты, для работы на предприятиях АПК [11];
- преимущественно неразвитая инфраструктура села, где, как правило, располагаются предприятия АПК.

Таким образом, данные проблемы, в первую очередь связанные с условиями труда, делают неэффективными многие программы в учебных (высших и средних) заведениях. Большая доля абитуриентов поступают на обучение ради получения документа об образовании и не планируют работать по специальности. Данная кадровая ситуация препятствует реализации многих программ в сельскохозяйственной отрасли [7].

Конечно, решение данных проблем кроется в системном подходе к проводимым мероприятиям на уровне государства (макроуровень), отраслевом (мезоуровень), а также на уровне конкретного предприятия АПК (микроуровень) [5]. Как видно из перечня проблем, особое внимание следует уделять вопросам предоставления льгот и различного рода субсидий, кредитов работникам АПК, особенно следует уделить внимание стимулированию на базе данных программ трудоустройству (и переселению в сельскую местность) профильных специалистов на предприятие АПК. Разрешение большой группы проблем заключается в качественном менеджменте, который уже доказал свою эффективность во многих других отраслях. Его задачей должна стать разработка новой качест-

венной системы материальной и нематериальной мотивации работников, а также их развитие (в т.ч. обучение).

Таким образом, вопрос импортозамещения и обеспечения роста конкурентоспособности российского АПК напрямую связан с формированием и эффективным использованием человеческого капитала в данной отрасли. На данный момент этот вопрос требует тщательного изучения и формирования многоуровневой системы управления, что в последствии обеспечит повышение ключевых показателей деятельности предприятий АПК, путем перехода к модели инновационного развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев Ю.Н.* Человеческий капитал в инновационной экономике. – Режим доступа: URL: <http://www.miiris.ru/library/doc/andreev.doc>.
2. *Бродская Т.В.*, Экономическая теория: учебное пособие / Т. В. Бродская, В. И. Видяпин, А. И. Добрынин и др. – М.: РИОР. – 2008. – С. 78–82.
3. *Дятлов В.А., Травин В.В.* Менеджмент персонала предприятия: Учебное пособие. – М.: Дело. – 2011. – С. 17–19.
4. *Кабичкин С.Е.* Эффективность использования человеческого капитала в сельскохозяйственном производстве: автореферат диссертации кандидата экономических наук. – Вологда-Молочное, 2012. – Режим доступа: URL: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-kandidatskih-dissertatsii1/a1622.php>
5. *Киящук Т.В.* Человеческий капитал как фактор реализации политики импортозамещения в аграрном секторе экономики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2015. – № 11.– Том 2. – С. 247–248.
6. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Человеческий потенциал как фактор создания инновационного производства в России // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 6 (51). – С. 45–53.
7. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Монахов С.В., Шиханова Ю.А.* Исследование влияния государственной поддержки на основные показатели развития агропромышленного комплекса России // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 75–79.
8. *Маврина Н.А.* Сущность человеческого капитала и особенности инвестиций в него / Н.А. Маврина. – Челябинск: ЧелГУ. – Режим доступа: URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/130/002.pdf>
9. *Роцин С.Ю., Разумова Т.О.*, Экономика труда (Экономическая теория труда): Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000. – С. 102–105.
10. Федеральная служба государственной статистики, официальный сайт. – Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
11. *Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе на основе механизма трудоустройства молодых специалистов: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05. – Саратов, 2015. – С. 66–68.

Демьяненко А.Н., Кулагина О.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ НЕЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Аннотация. В статье предлагается краткий анализ профессионально правовой подготовки студентов неюридических специальностей. Рассматривается проблема профессионально-правовой подготовки и методы ее решения.

Ключевые слова: правовая подготовка, профессиональная подготовка, правовое сознание, профессионально-правовая подготовка, технический университет, техническая специальность, правоведение.

За последние пятнадцать лет в России произошла радикальная переоценка роли и места права в жизни общества. В отечественной юридической науке возобладал подход к праву как к самостоятельному и высокозначимому феномену цивилизации и культуры, призванному способствовать утверждению демократических начал и общечеловеческих ценностей, дать простор раскрепощению и свободному развитию личности. В современном понимании право предстает не карательно-репрессивным инструментом государственной власти, а средством достижения социального согласия, обеспечения безопасного и достойного существования человека-гражданина. Выстраданная мировым сообществом идея о верховенстве права ныне обрела статус конституционного принципа и закреплена в Основном Законе Российской Федерации.

Важная роль в развитии правосознания и правовой культуры граждан принадлежит системе образования. В статье 14 Закона Российской Федерации «Об образовании» есть прямое указание на то, что содержание образования в современных условиях должно быть ориентировано на укрепление и совершенствование правового государства. Таким образом, правовое обучение и воспитание следует рассматривать как одно из приоритетных направлений деятельности общеобразовательной и профессиональной школы.

Формирование гражданского общества немыслимо без обеспечения в стране прав и свобод личности. Юридическая грамотность всего населения является необходимым условием существования правового государства. В связи с этим перед вузами в качестве одной из приоритетных стоит задача подготовки специалистов, способных на высоком профессиональном уровне осуществлять правовое образование молодежи. Право должно ориентироваться на индивидуализацию личности, обладающей прочным запасом знаний, умеющей использовать на практике весь их объем и потенциал, развивать и воспитывать эту личность, формировать у нее идеалы справедливости и законопослушания.

Проблемы правовой подготовки в вузах не могут быть решены только лишь на основе юридических, социологических, философских и исторических исследований. Взаимопроникновение и взаимодействие различных наук предпола-

ет рассмотрение выделенной проблемы с точки зрения психолого-педагогической науки, которая помогает найти адекватное решение вопроса об особенностях правовой подготовки будущих специалистов, специфичности правовых знаний, их месте в структуре профессиональной подготовки, а также их практическом применении. Содержание правовой подготовки студентов определяется правовыми знаниями. Несмотря на то, что государственные вузы на сегодняшний день могут вводить дисциплины по выбору, это не решает той проблемы, что студенты непрофильных специальностей, как показывает практика, не только не знают Основного закона государства, но имеют весьма отдаленное представление о праве [1].

Вопрос о профессионально-правовой подготовке студента в наши дни приобретает практическое значение. В профессиональной подготовке студентов становится все более очевидным, что расширение сферы деятельности будущих специалистов требует внесения в образовательный процесс не только узко-профильные предметы, но и предметы в основу которых легло правоведение. Профессионально-правовая подготовка представляет собой целостную систему правовых знаний, умений и навыков. Она направлена на повышение результативности процесса усвоения правовых знаний. Профессионально-правовая подготовка необходима студенту, как будущему специалисту для того, чтобы он хорошо знал свои права и обязанности, грамотно решал поставленные перед ним задачи.

Решение проблемы профессионально-правовой подготовки в аграрном вузе осуществляется по следующим основным направлениям: расширение номенклатурных дисциплин правового модуля; осуществление междисциплинарности в обучении путем обогащения естественнонаучных и технических дисциплин знаниями гуманитарной направленности; обучение решению научно-технических проблем на границе технической и правовой сфер; создание в вузе учебно-информационной правовой среды [2].

Противоречия, возникшие в социальной ситуации современной России, нашли отражение в содержании и организации учебно-воспитательной работы со студенческой молодежью. Отзывы работодателей о качестве подготовки специалистов технического профиля, социологические исследования и мнения выпускников вузов свидетельствуют о недостаточной гуманитарной подготовке, о серьезных пробелах в области юридического мировоззрения. Следствием недостатка правовых знаний и умений является низкий уровень правового сознания инженерных кадров. Несомненно, правовое сознание представляет собой сложное, неоднозначное и по-разному трактуемое явление социальной реальности. Историко-рефлексивный анализ теоретических и философских подходов к категориально-понятийному аппарату позволит сформулировать рабочее определение понятия правового сознания студентов технических вузов. Кардинальные изменения в жизни общества предъявляют высокие требования к подготовке инженерных кадров. Технология и содержание подготовки специалистов требует постоянного совершенствования, однако не всегда приводит к решению намеченных задач. Отчетливо прослеживается переко́с в сторону совер-

шенствования преподавания специальных, инженерно-технических дисциплин. Это затрудняет социализацию и адаптацию молодого человека к условиям производства в целом и к решению правовых вопросов в частности.

Проблема формирования правового сознания студентов является процессом сложным, непрерывным и во многом противоречивым, так как зависит от разных факторов. Среди которых основными являются состояние культурной правоформирующей среды вуза, содержание, формы, методы и приемы правовой подготовки, и целостный контекст гуманистической педагогики высшей школы, обеспечивающий осуществление гуманитарного образования, субъектно-личностного взаимодействия с подготовленными педагогами, ориентацию студентов на саморазвитие, самообразование и успех.

Динамика общественных преобразований, сложившихся в стране, и социальная ситуация в образовательной практике технических вузов диктуют необходимость концептуального совершенствования подходов к решению проблем формирования правового сознания в подготовке инженерных кадров.

Профессионально-правовая подготовка предполагает усвоение студентами целостной системы правовых знаний, умений, навыков, обусловленной необходимостью удовлетворения потребности будущих специалистов в образовательных услугах правовой направленности с целью повышения уровня правового сознания.

Происходящие процессы преобразований в социально-политической сфере жизни общества диктуют необходимость формирования правового государства, вместе с тем в сознании людей фактически отсутствует доминанта идеи верховенства права, незыблемости закона. Чтобы изменить указанную ситуацию, каждому человеку необходимы определенные знания в области права, позитивное отношение к нему, т.е. необходимо формирование правосознания личности. Правовое сознание является в гражданском обществе одной из важнейших форм общественного сознания, вследствие чего развитие правосознания граждан в современной России является процессом повышенной общественной значимости [4].

Профессиональная направленность преподавания способствует осознанному формированию профессионально важных знаний, умений и качеств личности, формированию интереса и уважения к будущей профессии, что позволяет наиболее полно реализовать себя в конкретных видах трудовой деятельности в условиях рыночного механизма стимулирования наиболее продуктивному и конкурентоспособному специалисту той или иной квалификации и профиля

Таким образом, дидактическое обеспечение профессионально направленного преподавания можно определить как комплекс целенаправленной организации и управления методическим, содержательным, организационно-процессуальными компонентами, подчиненный целям и задачам обучения и воспитания, направленный на повышение результативности процесса усвоения знаний умений, на формирование системы потребностей, интересов мотивов, склонностей и уважения, выражающих отношение личности к будущей профессии, подчиненный основному дидактическому принципу педагогики [5].

Таким образом, идущие в России усиление правовых основ государственного строительства, укрепление правопорядка и законности, рост эффективности государственных мероприятий, направленных на более полное обеспечение прав и свобод человека, на строительство правового государства – все это находится в непосредственной связи с уровнем правовых знаний членов этого общества [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Монько Т.В.* Профессионально ориентированная система правовой подготовки студентов технического колледжа: диссертация. – Воронеж, 2010. – С. 4–7.
2. *Кулагина О.В.* Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза: автореферат. – Саратов, 2010. – С. 14–15.
3. *Кузнецова О.В.* Педагогические условия формирования правового сознания студентов технического вуза: автореферат. – Пятигорск, 2008. – С. 16–41.
4. Кручинин М.В. Формирование профессионального правосознания студентов в вузе: автореферат. – Нижний Новгород, 2010. – С. 3–4.
5. Структура дидактического обеспечения профессионально-направленного преподавания курса «Правоведение» // Среднее профессиональное образование: ООО «Типография Полиграфия». – 2010. – № 3.
6. *Кулагина О.В.* Становление и развитие правового образования и воспитания в России. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 253–255.
7. *Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А.* Оценка готовности студентов аграрного вуза к осуществлению инновационной деятельности. // История, состояние и перспективы развития агроэкономической науки и образования: материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 93–99.

УДК 331.103.6

Денисов А.С., Суханова И.Ф.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В ООО «ГАРАНТ» КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Все виды нематериального стимулирования могут быть разделены на три вида: корпоративно-системные; социально-психологические; социально-бытовые. Основанием такого деления служит то, из какого источника исходит то или иное поощрение, как формируется «пакет» поощрений, кто отвечает за правильное использование тех или иных поощрений, какие потребности удовлетворяет то или иное поощрение. Нематериальное стимулирование как фактор повышения эффективности деятельности предприятия имеет огромный потенциал. К сожалению, в ООО «ГАРАНТ» сделаны только первые шаги по внедрению комплексной программы этого вида стимулирования. Для успешной

реализации [3] системы нематериального стимулирования необходима ее увязка, как с системой материального стимулирования, так и с потребностями каждого конкретного члена трудового коллектива.

Программа по стимулированию работников во многом зависят не только от целей организации на различных жизненных циклах ее развития, но и от применяемой стратегии развития организации в целом [4, 5]. Корреляция стратегии компании и применяемых стимулов отражена в таблице. Тип стратегии, в свою очередь, определяет финансовые возможности в выборе тех или иных стимулов.

Таблица 1

Стимулирование персонала при различных типах стратегии ООО «ГАРАНТ»

Тип стратегии ООО «ГАРАНТ»	Требуемые характеристики работника ООО «ГАРАНТ»	Рекомендуемые мотиваторы (стимулы) в ООО «ГАРАНТ»
Предпринимательская стратегия. Принимаются проекты с высокой степенью финансового риска. Ресурсы недостаточны для удовлетворения всех требований заказчика. Основное внимание – на быстрое осуществление соответствующих задач	Работники должны быть новаторами, инициативными, контактными, готовыми рисковать, не боящимися ответственности. Важно, чтобы ведущие сотрудники не менялись	Эргономика рабочего места. Вознаграждение на конкурентной основе. Премии за новаторство, инициативность. Делегирование полномочий. Поощрение риска, предоставление права на ошибку. Ротация, развитие карьеры.
Стратегия динамического роста. Степень риска меньшая. Постоянное сопоставление текущих целей и создания фундамента на будущее. Политика фирмы и процедуры фиксируются письменно	Служащие должны быть организационно закреплены, обладать гибкостью, быть проблемно ориентированными и работать в тесном сотрудничестве друг с другом	Вознаграждение за четкое выполнение планов и регламентов. Служебное продвижение. Долговременные стимулы и надбавки. Развитие профессионализма. Наличие социального пакета. Поощрение в зависимости от компетенций.
Стратегия прибыльности (сокращения издержек). Главная задача – повышение прибыльности. Усилия, требующие финансовых затрат скромные. Управленческая система хорошо развита, наличие системы обширных процедурных правил	Внимание направлено на критерии количества и эффективности, сроки кратковременные, достижение результатов при относительно низком уровне риска и максимальном уровне организационной закреплённости	Вознаграждение за конкретные результаты, за достижение цели. Оптимизация занятости и числа работников. Широкая система премирования, система участия в прибыли. Жесткое закрепление на рабочем месте. Единовременное поощрение
Ликвидационная стратегия. Продажа активов, устранение возможных убытков, сокращение числа работающих. Не уделяется внимание спасению организации, поскольку ожидается дальнейшее падение прибыли	Требуются служащие узкой специализации, на короткое время, без большой приверженности фирме. Особой потребности в кадрах нет	Досрочный выход на пенсию. Аутсорсинг и аутстаффинг. Медленный рост вознаграждения. Мотивация развития неспециализированной карьеры, совмещения работ

Основываясь на том, что организация проходит четыре стадии развития: формирование организации (стадия зарождения); роста; стабилизации; кризиса (старения), следует отметить, что если к началу последней стадии организация готова, то происходят изменения и компания благополучно переходит в следующий цикл своего развития, повторяя все стадии.

В свою очередь, формы и методы стимулирования деятельности представляют собой способы побуждения персонала к эффективному выполнению своих функций, строго увязанных с целевыми установками по развитию предприятия. Методы стимулирования должны учитывать характер и уровень развития имущественно-трудовых отношений на предприятии, а также способы воздействия на персонал в зависимости от объекта мотивации, карьерной направленности и методов вознаграждения [2].

Используя перечисленные выше меры воздействия на персонал, и, определяя в качестве ключевой цели развитие деятельности, мы выделили восемь признаков, по которым разработана классификация форм и методов стимулирования персонала к инновационной деятельности.

Таблица 2

Средние оценки респондентами в баллах по десятибалльной шкале наиболее важных форм и методов стимулирования персонала к деятельности в ООО «ГАРАНТ»

Элементы стимулирования	Оценка в баллах	Ранг важности
Экономические отношения		
Имущественно-трудовые	8,7	2
Трудовые неимущественные	9,1	1
Нетрудовые имущественные	3	3
Формы и методы стимулирования		
Материально-денежные	9,4	1
Уровень заработной платы	9,8	1
Бюджетирование	8,8	4
Участие в капитале	9,7	2
Участие в прибылях и доходах	9,2	3
Материально-неденежные	8,2	2
Состав социального пакета и социальных гарантий	8,2	6
Нематериальные	6,9	3
Условия обновления (ротации) учредителей	5,0	9
Используемая система обоснованных нормативов для оценки достижений	7,1	7
Методы оценки результатов труда	8,7	5
Участие в управлении предприятием	6,7	8

Данные таблицы показывают, что выявленные методы стимулирования, наиболее эффективно влияющие на деятельность, могут быть полезны для предприятий независимо от их отраслевой принадлежности. Наиболее существ-

венными формами и методами стимулирования персонала к деятельности являются экономические стимулы, неразрывно связанные с уровнем заработной платы, участием в капитале, участием в прибылях и доходах, имущественно-трудовыми отношениями на основе развития бюджетирования, которое подводит экономическую основу для развития коллективных форм стимулирования инновационной деятельности на предприятии.

В результате исследования также установлено, что руководитель на предприятии неохотно рассматривает идею включения наемных специалистов в число собственников, даже когда речь идет о наиболее талантливых работниках, способных не только обеспечить приток дополнительных инвестиций для инновационной деятельности, но и реализовать инновационные идеи эффективного управления собственностью предприятия.

Проверка достоверности выводов о наиболее важных формах и методах стимулирования персонала к инновационной деятельности предприятий производилась с использованием t – критерия Стьюдента; она показала, что с вероятностью $P = 0,95$ объем выборки составит 133 работника. Это указывает на высокую достоверность используемой для исследования информации.

На основе результатов оценки работников был предложен механизм стимулирования персонала к инновационной деятельности предприятия, предусматривающий развитие имущественно-трудовых отношений, которые получили наивысшую оценку в баллах. Этот механизм дает возможность персоналу претендовать на долю собственности в акционерных и не акционерных обществах с учетом экономической оценки их вклада в инновационную деятельность, которая влияет на размер заработной платы и премии, а также участие в прибылях и капитале. Одновременно появляется возможность обоснованной ротации учредителей. Развернутое представление о предлагаемом механизме стимулирования дано на рисунке.

Предлагаемый механизм стимулирования предусматривает формирование цели, объектов, форм и методов инновационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дугин П.И. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями [Текст] / П.И. Дугин, Е.Ф. Жданова, Л.А. Борисова, под общ. редакцией. П.И. Дугина. – Ярославль: ЯГСХА, 2015. – 230 с
2. Жарковская Е.П. Антикризисное управление: учебник / Е.П. Жарковская, Б.Е. Бродский. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2015. – 357 с.
3. Закшевский, В.Г., Сальникова, Е., Новиков, В. Институциональная среда развития АПК // В. Г. Закшевский, Е. Сальникова, В. Новиков // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 46–50.
4. Лявина М.Ю. Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 79–81.
5. Шамалова Е.В., Глухова М.И. Управление развитием малого бизнеса как инструмент регулирования структуры экономики региона // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2015. – № 45. – С. 159–168.

Денисов А.С., Суханова И.Ф.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

МАРКЕТИНГОВОЕ ЗОНИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ МАСЛОЖИРОВОГО КЛАСТЕРА (НА ПРИМЕРЕ МАСЛОЖИРОВОГО КОМПЛЕКСА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

В условиях импортозамещения особенно важным является развитие всех составных элементов регионального масложирового подкомплекса [1, 6]. Для оценки современного состояния отрасли в разрезе исследования отдельных муниципальных районов представляется необходимым использовать определенную систему показателей с целью проведения маркетингового зонирования региона [2]. Исследование будет проведено на примере административных районов Волгоградской области.

На современном этапе в масложировом подкомплексе любого региона важно оценивать состояние отрасли с помощью комплексной системы показателей, представленных на рисунке 1.



Рис. 1. Система показателей для оценки уровня развития масложирового подкомплекса на региональном уровне

На основании полученных данных можно построить двухмерную матрицу значений интегральных показателей для каждого района. Для определения положения района по оси абсцисс откладывают значение интегрального индекса значимости отрасли, на оси ординат – значение интегрального индекса конкурентоспособности производства маслосемян. Размер диаметра точки зависит от доли каждого района в формировании прибыли от реализации маслосемян подсолнечника.

Как показали исследования, значения интегральных индексов Городищенского и Урюпинского районов Волгоградской области существенно выше других [4] районов, входящих в данную совокупность, следовательно, данные районы целесообразно выделить в отдельную группу-лидеров.

Таким образом, проведенный анализ позволил выделить четыре типа районов по уровню развития производства подсолнечника.

Таблица 1

Типология административных районов Волгоградской области по уровню производства и переработки подсолнечника в 2009–2013 гг.

Тип района	Районы
С высоким уровнем производства и переработки подсолнечника	Городищенский, Урюпинский
С повышенным уровнем производства и переработки подсолнечника	Дубовский, Камышинский, Котовский, Нехаевский, Фроловский, Быковский
С пониженным уровнем производства и переработки подсолнечника	Калачевский, Палласовский, Новониколаевский, Клетковский, Николаевский
С низким уровнем производства и переработки подсолнечника	Ольховский, Кумылженский, Руднянский,

Результаты оценки развития отрасли в Волгоградской области по представленным критериям свидетельствуют о том, что только 8 районов области имеют высокий или повышенный уровень развития производства подсолнечника, 5 – пониженный уровень [5] и 6 районов характеризуются низким уровнем, что свидетельствует о наличии проблем, связанных с эффективностью производства маслосемян.

Анализ производства подсолнечного масла в административных районах позволила выявить следующие территориальные различия:

1. Административные районы с высоким уровнем развития отрасли характеризуются наибольшей долей в производстве и реализации маслосемян, более высокими показателями урожайности подсолнечника и рентабельности производства.

В среднем на 1 район приходится более 46 млн руб. прибыли от реализации подсолнечного масла.

2. Административные районы с низким уровнем развития отрасли отличаются низкой долей в производстве и реализации маслосемян подсолнечника (менее 3 %), что характерно и для районов с пониженным уровнем производства. При этом средний уровень рентабельности отрасли составляет в данной группе всего 5,9 %, что ниже аналогичных показателей других групп более чем в 6 раз [3]. Низкий уровень рентабельности отрасли в данной группе обусловлен высокой полной себестоимостью и низкой ценой реализации маслосемян.

3. Административные районы с повышенным уровнем развития отрасли характеризуются средним уровнем эффективности производства маслосемян (хотя эти показатели ниже, чем во второй группе), однако степень специализации и концентрации отрасли существенно выше этой группы.

Таблица 2

Уровень производства и переработки подсолнечника в административных районах Волгоградской области в 2009–2013 гг.

Уровень производства	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Число районов в группе	6	5	6	2
Средняя доля района группы в (в %) посевной площади подсолнечника	2,3	2,6	7,6	13,9
валовом производстве маслосемян	1,8	2,0	7,3	17,7
объеме реализации маслосемян	1,7	2,2	7,6	16,7
в выручке от реализации маслосемян	1,4	1,8	7,9	16,3
в прибыли от реализации маслосемян	0,3	1,8	6,5	25,2
Средний индекс значимости отрасли	0,298	0,371	1,380	3,545
Урожайность, ц/га	8,8	8,4	10,8	12,6
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	781	559	704	972
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	1,46	0,98	1,02	0,91
Полная себестоимость 1 ц, руб.	791	606	737	697
Цена реализации 1 ц, руб.	838	871	1007	1171
Прибыль в расчете на 1 ц, руб.	47	265	270	474
Средний размер прибыли на 1 район, тыс. руб.	461	3397	12120	46861
Уровень рентабельности производства, %	5,9	43,7	36,6	68,1
Средний индекс конкурентоспособности	0,755	1,060	1,042	1,135

Таким образом, наибольший интерес, с точки зрения развития масложирового подкомплекса Волгоградской области, представляет первая и вторая группа, куда входят 8 административных районов. Валовой сбор маслосемян подсолнечника в первой группе составляет 35,4 %, во второй – 43,8 %, в сово-

купности 79,2 %. При этом именно в этих группах районов сосредоточены крупные заводы по переработке масличных культур, на долю которых приходится более 90 % производимого в области подсолнечного масла.

Районы, вошедшие в данные группы, должны сосредоточить внимание на интенсификации производства масличных культур, без расширения посевных площадей под ними путем внедрения инноваций в области их производства, минимизации издержек при выращивании и доработке маслосемян, повышения качества сырья. При этом рост сырьевого обеспечения должен быть сбалансирован с учетом имеющихся в регионе перерабатывающих мощностей.

Характерно, что районы с высоким и повышенным уровнем развития производства маслосемян подсолнечника расположены преимущественно в восточной и центральной зонах Волгоградской области. Это говорит о том, что здесь накоплен большой производственный потенциал, который может быть использован для создания масличного кластера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лявина М.Ю.* Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – № 11. – С. 79–81.
2. *Назаренко, В.И.* Некоторые теоретические аспекты размещения сельскохозяйственного производства / В.И. Назаренко // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.* – 2015. – № 9. – С. 6–9.
3. *Осипов, А.Н.* Концепция развития аграрного маркетинга: коллективная монография / А.Н. Осипов и др. – М.: Типография Россельхозакадемии, 2014. – 102 с.
4. *Полунин, Г.А., Бондаренко, Т.Г., Петров, В.И.* Оценка рыночной стоимости и убытков при изъятии сельскохозяйственных угодий / Г.А. Полунин, Т.Г. Бондаренко, В.И. Петров. – М.: Издательство Насирддинова В.В., 2015. – 270 с.
5. *Порфирьев, Б.Н.* Природа и экономика: риски воздействия / Б.Н. Порфирьев. – М.: Анкил, 2014. – 352 с.
6. *Шамалова Е.В., Глухова М.И.* Управление развитием малого бизнеса как инструмент регулирования структуры экономики региона // *Ученые записки Российской Академии предпринимательства.* – 2015. – № 45. – С. 159–168.

УДК 336.228

Дианова А.А.

Пензенский государственный аграрный университет

АНАЛИЗ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Аннотация. В статье ставится задача рассмотреть пути оптимизации налогообложения на предприятиях сельского хозяйства.

Ключевые слова: налоговая база, аудит налогового риска, минимизации налогового риска, риск налоговой проверки, налоговая нагрузка.

В условиях непрерывно меняющегося законодательства о налогах и сборах перед предприятием встает вопрос периодической оценки его налогового бремени и принятия решения об оптимизации налогообложения. При этом изменение налогового учета ведет к изменению степени налогового риска, что делает тему актуальной для дальнейших исследований [5].

Объект исследования ООО «Мясокомбинат Пробуждение» работает эффективно, наращивая суммы чистой прибыли, которая к 2016 году выросла до значения 1 млн 700 тыс. руб. В то же время выручка предприятия от основной деятельности увеличилась на 37 %.

Предприятие работает устойчиво в финансовой сфере и имеет достаточный запас наиболее ликвидных активов и запас финансовой прочности. Более того, стабилизация работы предприятия произошла после 2013 года, когда оно смогло погасить большую часть взятых на себя долгосрочных обязательств.

Несмотря на инфляционные изменения и повышение оплаты труда, на предприятии снижаются ежегодно суммы перечислений в бюджет налога на доходы физических лиц. Подобные же изменения происходят по взносам во внебюджетные фонды, которые с 2017 года начали администрироваться налоговой службой. Данные изменения логично объяснить сокращением численности работников [1].

Отмечается рост налоговой базы по налогу на прибыль с величины 529 тыс. руб. в 2011 году до более чем 2 млн руб. в 2016 году. В 2017 году вводится мера ответственности предприятия за обеспеченность информацией о добросовестности контрагента. Указанные изменения увеличивают налоговое бремя предприятия, сумма исчисленного НДС в котором в течение 2014–2015 гг. увеличивается, особенно исчисленная по ставке 18 %.

С целью минимизации налогового риска в настоящем исследовании предложена и апробирована методика анализа контрагента в процессе аудита налогового риска, которая включает качественные и количественные критерии организации-партнера, преимущественно поставщика, от которого предприятие получает материальный или нематериальный объект учета и входящие суммы НДС, которые собирается принять к вычету [2].

Выбранные контрагенты ООО «Мясокомбинат Пробуждение» проанализированы по предложенной методике в процессе аудита налогового риска по НДС. Расчетные количественные и качественные показатели по ним сравниваются с уровнем достаточности по каждому критерию. Далее, специалист предприятия, проводящий данную работу, определяет степень налогового риска при работе с поставщиком по НДС, ориентируясь на оптимальные показатели [6, 4].

Полученные в результате использования сервиса 1С Предприятие «Сравнение режимов налогообложения» данные, свидетельствуют о низком уровне существующей регламентированной ФНС налоговой нагрузки на выручку на предприятии ООО «Мясокомбинат Пробуждение», при этом нагрузку можно уменьшить еще до 1,98 %, если предприятие совершит переход на режим налогообложения УСН с объектом налогообложения доходы минус расходы.

Предлагается предварительно по критериям налоговой нагрузки по методике ФНС оценить риск применения новой системы налогообложения. На данный момент «Мясокомбинат Пробуждение» уже имеет высокую степень риска налоговой проверки: расчетная налоговая нагрузка на выручку равна 1,6 %, тогда как средняя по виду экономической деятельности составляет 41,5 %.

Доля налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость в 2016 году составила 99 % от суммы начисленного НДС. В данном случае предельное значение доли вычетов должно не превышать уровень 89 %. В настоящий момент рекомендуется на предприятии изменить систему налогообложения на УСН (доходы минус расходы) с целью снижения риска по НДС.

Таким образом, комплекс предложенных мероприятий позволит осуществлять непрерывную оценку налогового бремени объекта исследования и осуществлять поиск оптимальных вариантов налогообложения [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
2. Алайкина Л.Н., Котар О.К., Исаева Т.А. Методы управления налоговым риском на предприятиях сельского хозяйства // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 92–99.
3. Алайкина Л.Н., Котар О.К., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Внедрение системы планирования платежей в бюджет налоговым агентом с целью снижения налоговых санкций // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 63–70.
4. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л., Исаева Т.А. Мероприятия налогового контроля НДФЛ при автоматизации учета в бюджетных организациях // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – Т. 9. – С. 77–87.
5. Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.
6. Алайкина Л. Н., Новикова Н. А., Исаева Т. А. Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75–79.

УДК 332.3

Домшенко А.В., Евсюкова Л.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Саратовская область – один из крупнейших сельскохозяйственных районов России. Наряду с зерновым направлением развито овощеводство. Практически

все земли области, пригодные для земледелия распаханы и засеяны зерновыми (пшеница, рожь, кукуруза), кормовыми и техническими культурами. Климат Саратовской области континентальный умеренных широт с жарким летом и студеной зимой. На территории области преобладают черноземные и каштановые почвы. По структуре преобладают глинистые, реже встречаются песчаные и супесчаные почвы. На севере правобережья в лесостепной зоне находятся тучные черноземы – самые плодородные земли области.

Зерновая отрасль является составной частью агропромышленного комплекса страны. Структуру зерновой отрасли составляет производство зерновых в сельском хозяйстве, хранение, переработка, сбыт зерна. Зерновой рынок включает в себя также товарно-денежные отношения, а также потребление, сбыт и производство зерна. Современное состояние производства зерна в Саратовской области обусловлено происходящими экономическими преобразованиями, а также общим сокращением объемов государственной поддержки зерновой отрасли. В связи с этим в регионе производство зерна в разные годы исследуемого периода складывалось по-разному. Рассмотрим динамику валового сбора зерновых культур в Саратовской области в 2012–2016 гг., таблица 1.

Таблица 1

Динамика валового сбора зерновых культур в Саратовской области в 2012–2016 гг., т

	2012	2013	2014	2015	2016
Зерновые и зернобобовые, включая кукурузу	1167330	1662621	1897492	1147331	2139418
в том числе:					
пшеница	661126	948431	1186148	707382	1410925
рожь	124835	172358	150831	37332	72777
ячмень	142338	209086	253650	115237	232096
овес	26981	42124	50251	21386	38478
кукуруза	52193	93865	92399	133471	160427
просо	43717	43778	39062	43402	63247
зернобобовые культуры	89780	107360	83051	42828	70713

Рынок зерна занимает особое место в системе агропродовольственных рынков и оказывает существенное влияние на характер воспроизводственного процесса по всей национальной экономике. Согласно Государственной программе на 2013–2020 годы, разработанной Министерством сельского хозяйства, к 2020 году в России планируется повысить производство зерна до 115 млн т – т.е. практически на четверть (24,4 %) превзойти показатель 2013 года (рис. 1).

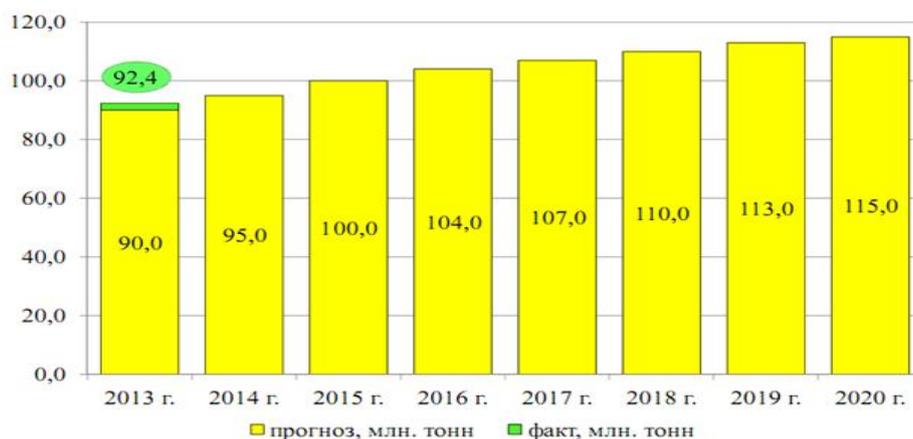


Рис. 1. Прогнозируемый объем валового сбора в РФ до 2020 г.

На эффективность возделывания зерновых культур оказывает влияние система факторов, которые можно объединить в три основные группы: агробиологические, технические и организационно-экономические. В первой группе (агротехнические и биологические факторы) наиболее важное значение имеет применение научно обоснованной и эффективной системы обработки почвы и система мер по борьбе с болезнями и вредителями. Во второй (технические) – система машин по обработке почвы и уборке урожая. В третьей (организационно-экономические) – организация труда, материальное стимулирование и государственное регулирование.

Следовательно, для повышения эффективности производства зерна, необходимо использовать такие факторы как:

- рациональная организация земельной территории, в том числе научно обоснованное размещение зерновых в севооборотах;
- улучшение структуры посева; совершенствование технологических процессов с использованием современной системы машин и технических средств;
- сокращения потерь продукции при уборке урожая;
- внедрения более урожайных сортов культур.

Важная задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения страны продовольствием. В условиях рыночной экономики эта задача может быть решена только путем повышения экономической эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства. Как раз уровень эффективности предопределяет степень обеспечения населения продовольственными товарами, а конкурентоспособность степень их качества.

Основные черты, которые выражают понятие устойчивой эффективности экономики предприятия – достижение оптимальной размера прибыли. Которой будет достаточно для развития хозяйственно-финансовой деятельности на основе самофинансирования и формирования собственного оборотного капитала (в размерах позволяющих обеспечивать высокие темпы роста объема продаж товаров, продукции, работ и услуг на уровне не ниже конкурентов).

Тем самым, при выполнении этого множества факторов, можно повысить экономическую эффективность зерновой отрасли в Саратовской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михайлин, Н.В. Условия и тенденции развития зернового производства в Саратовской области /Н. В.Михайлин, А. В. Бауров, В. Р. Сайфетдинова // Достижения науки и техники АПК. – 2016. – № 5. – С. 7–9.
2. Бассовский Л.Е., Бассовская Е.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.; «ИНФРА-М», 2016.

УДК 338.4

Дорошкевич Д.С., Шмачин К.Р.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ СЕЛА В РФ

Аннотация. В статье проведен анализ социально-трудовой сферы села, свидетельствующий о низком уровне занятости и заработной платы на селе. Представлены основные причины низкой занятости и малой привлекательности рабочих мест в сельских территориях.

Ключевые слова: занятость, безработица, аграрный сектор, кадровое обеспечение, мониторинг трудовой сферы.

В 2006 г. Госдумой РФ был принят федеральный закон «О развитии сельского хозяйства в РФ», который установил правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства и содействию устойчивому развитию территории сельских поселений и соответствующих межселенных территорий, реализация ФЦП «Социального развития села до 2013 года», приоритетных национальных проектов «Развитие агропромышленного комплекса», «Образование», «Здоровье», Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы, других федеральных и региональных программ, связанных с развитием аграрного сектора и сельских территорий, создали определенные предпосылки для укрепления производственного и инфраструктурного потенциала села, способствовали повышению уровня занятости и доходов сельского населения, улучшению жилищных и других условий жизнедеятельности.

В исследованиях был проведен мониторинг социально-трудовой сферы села в регионах РФ за 2001–2013 гг. и выявлены следующие ключевые аспекты, имеющие большое значение для развития сельских территорий.

Уровень занятости сельского населения в экономически активном возрасте повысился с 57,8 в 2000 г. до 60,2; в 2012 г., уровень общей безработицы за этот период снизился с 10,4 до 8,5 %. Опасения потери работы сократились с 48 (1999 г.) до 39,8 % (2013 г.).

Среднемесячная номинальная заработная плата работников в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве за последние 12 лет (2001–2012 гг.) увеличи-

лась в 14,4 раза, располагаемые ресурсы в расчете на одного члена сельского домашнего хозяйства – в 11,6 раза. В реальном выражении (с учетом инфляционных процессов) рост показателей материального благосостояния сельских семей составил соответственно 5,6 и 4,6 раза.

Улучшилось соотношение заработной платы работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, а также располагаемых ресурсов сельских домашних хозяйств с величиной прожиточного минимума. Если в 2000 г. заработная плата в указанной группе видов экономической деятельности составляла 75 % к величине прожиточного минимума (ПМ) трудоспособного населения, то в 2012 г. – 125 %. Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов с ПМ выросло с 95 % до 2 раз. Удельный вес работников с оплатой труда ниже ПМ понизился с 80 до 17 %, а ниже МРОТ – с 13 до 3,6 %.

В 2001 г. на 100 сельских семей приходился один персональный компьютер, одна микроволновая печь, 0,4 мобильных телефонов, в 2012 г. легковые автомобили и персональные компьютеры имела каждая вторая семья, на 100 семей приходилось 60 микроволновых печей, 232 мобильных телефона.

В 2005 г. только 6,7 % сельских домохозяйств имели доступ к сети Интернет, в 2012 г. – 50 %.

Трансформируется качественный состав педагогических кадров образовательных учреждений: доля работников с высшим образованием в дошкольных образовательных учреждениях выросла с 17,3 до 33,2 %, в школах – с 70,8 до 77,9 %.

Несмотря на положительные перемены, ситуация в социально-трудовой сфере села остается сложной.

Уровень общей безработицы на селе почти вдвое выше, чем в городе (соответственно 8,5 и 4,5 %). Коэффициент локализации безработицы в сельской местности (соотношение доли сельского населения в общей численности населения с долей в численности безработных) вырос с 0,9 в 2000 г. до 1,43 в 2012 г. Только 34 % сельских безработных стоят на регистрационном учете. Остальные социально не защищены на рынке труда, не получают пособия по безработице, помощи в трудоустройстве, профессиональной ориентации, подготовке и переподготовке. Среди сельской молодежи 15–29 лет уровень безработицы достигает 13,9 % (городской – 8,3 %).

Анклавами бедности и крайней бедности являются многодетные семьи. Сокращается сеть объектов социальной сферы, ухудшается их доступность сельскому населению.

По данным социологических обследований, более половины жителей села РФ находятся, по их мнению, в очень трудной жизненной ситуации, в том числе 9 % оценивают ее как бедственное положение, которое терпеть уже невозможно. При этом основная масса сельчан не ждет благоприятных перемен в среднесрочной перспективе. В то, что село твердо встанет на путь возрождения и устойчивого развития, будет восстановлена роль российского крестьянства как основного кормильца народонаселения страны, верят только 14,1 % рес-

пондентов, остальные не видят «света в конце туннеля», в том числе 39,5 % считают, что село станет еще более обезлюдившим и заброшенным.

Основными причинами сложившейся в российском селе сложной ситуации являются:

- низкий уровень государственной поддержки сельскохозяйственного производства, являющегося основной сферой приложения труда и главным источником доходов сельского населения [5, 9, 10];
- межведомственная разобщенность в регулировании развития сельских территорий [6, 7, 8];
- отсутствие научно-обоснованной нормативной базы развития сельских территорий, сформированной с учетом особенностей сельского расселения и образа жизни, которая определила бы минимально необходимые условия жизнедеятельности, гарантированные государством и поэтапные целевые ориентиры, достигаемые по мере экономического роста [2, 3, 4];
- недостаточное научное и кадровое обеспечение управления развитием сельских территорий [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В. Направления закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве. // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.
2. Глебов И.П., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала. – Саратов, 2015.
3. Глебов И.П., Гурьянова Л.С., Дудникова Е.Б. Мониторинг социально-трудовой сферы села. // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 1. – С. 75–78.
4. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2013 г. – Выпуск 15. – Москва, 2014.
5. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2012 г. – Выпуск 14. – Москва, 2013.
6. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2011 г. – Выпуск 13. – Москва, 2012.
7. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2010 г. – Выпуск 12. – Москва, 2011.
8. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2009 г. – Выпуск 11. – Москва, 2010.
9. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2008 г. – Выпуск 10. – Москва, 2009.
10. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2007 г. – Выпуск 9. – Москва, 2008. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. /Бондаренко Л.В., Мигачева Л.В., Кузнецов Н.И., Глебов И.П. и др. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2006 г. – Выпуск 8. – Москва, 2007.

Дубовицкая Н.В., Лысова Т.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ТРЕНЕРОВ – ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования оплаты труда тренеров – преподавателей, осуществляющих спортивную подготовку в спортивных организациях, а также определяется эффективность их мотивации к труду.

Ключевые слова: оплата труда, мотивация персонала, норматив оплаты труда, стимулирующие выплаты, должностной оклад, премиальные выплаты.

Успешная работа предприятия во многом зависит от качества работы каждого его сотрудника. В настоящее время все больше внимания уделяется вопросу мотивации персонала. Исследованиями в этой области на протяжении многих лет занимались как отечественные, так и зарубежные ученые [3]. Главной целью мотивации является повышение трудовой активности и результативности труда, достижение ответственного отношения к качеству результатов труда со стороны всех работников организации [2].

В спортивной отрасли мотивация играет важную роль. Тренер – преподаватель должен уметь мотивировать спортсменов на достижение высоких спортивных результатов. Мотивирован ли он сам на качественное выполнение педагогической деятельности? Главным стимулом трудовой активности является оплата труда.

Существующая в настоящее время система оплаты труда тренеров – преподавателей состоит из норматива оплаты труда, который начисляется за каждого занимающегося (по душевая оплата труда) или за количество отработанных часов учебно-тренировочной работы в неделю (почасовая оплата труда) и стимулирующих выплат.

Норматив выражается в процентах от должностного оклада. Должностной оклад устанавливается в зависимости от квалификационной категории работника. Категория определяется по результатам прохождения аттестации. Работникам, которым вновь присвоена категория или если работник получил более высокую категорию по сравнению с предыдущей, со дня вынесения решения аттестационной комиссии, уровень оплаты труда повышается.

Норматив оплаты труда тренера – преподавателя во многом зависит от того, на каком этапе спортивной подготовки обучается спортсмен.

Спортивная подготовка подразделяется на следующие этапы:

- 1) этап начальной подготовки;
- 2) тренировочный этап (этап спортивной специализации);
- 3) этап совершенствования спортивного мастерства;
- 4) этап высшего спортивного мастерства [1].

На каждом этапе решаются определенные задачи.

На этапе начальной подготовки у общающихся формируется устойчивый интерес к занятиям спортом. Они обучаются навыкам и умениям, осваивают основы техники в виде спорта, гармонично развивают свои физические качества, укрепляют здоровье. Перспективные спортсмены отбираются для дальнейшего обучения.

Тренировочный этап – это повышение уровня общей и специальной физической подготовки, базовой технике, обучение сложным элементам и соединениям. Здесь приобретается первый опыт на соревнованиях.

На этапе совершенствования спортивного мастерства происходит совершенствование общих и специальных физических качеств. Путем стараний воспитанник достигает стабильности демонстрации высоких спортивных результатов на региональных и всероссийских спортивных соревнованиях.

На этапе высшего спортивного мастерства решаются задачи по достижению результатов уровня спортивных сборных команд Российской Федерации, стабильность высоких результатов на всероссийских и международных соревнованиях [1].

По мере перехода воспитанников с одного этапа спортивной подготовки на другой, а также при достижении ими высоких спортивных результатов, увеличивается норматив оплаты труда тренера – преподавателя.

Норматив устанавливается на определенный период (учебный год). Если в период действия установленного размера норматива оплаты труда спортсмен увеличил свой спортивный результат, размер норматива оплаты труда тренера – преподавателя увеличивается.

Однако спортивные победы сложно запрограммировать заранее. Необходимо предусмотреть создание резервного фонда для выделения необходимых дополнительных средств на увеличение фонда оплаты труда тренеров – преподавателей, чьи воспитанники достигли высоких спортивных показателей.

Стимулирующие выплаты определяются учреждениями самостоятельно в пределах фонда оплаты труда и предусматриваются:

1. За качество выполняемых работ.

Данные выплаты в первую очередь учитывают систему оценки объема, качества и эффективности оказываемого вида услуг, которые строятся исходя из подхода, основанного на учете конечных результатов, и включают набор унифицированных показателей, имеющих количественное выражение, обеспечивающих возможность математической обработки полученных данных. Оценка качества услуги должна проводиться по индивидуальной методике, исходить из принципа оптимальной разумности, основываться на финансовом анализе информации, полученной в результате деятельности учреждения, и учитывать вероятность допущенных ранее ошибок.

2. За интенсивность и высокие результаты работы.

Выплаты применяются для стимулирования расширения сферы и увеличения объемов деятельности, а также за интенсивность работы в учреждении. Выплаты устанавливаются в процентах к должностному окладу.

3. За стаж непрерывной работы, выслуга лет.

Для выплаты стимулирующей надбавки за непрерывный стаж работы, выслугу лет в каждом учреждении разрабатывается положение об исчислении стажа работы, дающего право на ее получение. основополагающими документами служат приказы министерства спорта, которыми определены периоды работы, засчитываемые в стаж.

4. Премияльные выплаты по итогам работы.

Основанием начисления стимулирующих премиальных выплат по итогам работы служат экономические показатели в целом по учреждению. Немаловажную роль могут сыграть поощрительные выплаты разового характера к юбилейным датам, праздникам, по результатам рационализаторских предложений, а также поощрение за проявление инициативы и творческого подхода в решении вопросов, входящих в компетенцию сотрудника. Поскольку данные выплаты носят персонализированный характер, они могут иметь конкретные размеры либо максимальную шкалу и будут определяться в каждом случае в зависимости от имеющихся средств в учреждении, фонда оплаты труда в части, предусмотренной на материальное поощрение [1].

Наряду с данными выплатами, устанавливаются стимулирующие выплаты работникам имеющим почетные звания и государственные награды, а также молодым специалистам (работникам в возрасте до 30 лет) в течение 3-х первых лет работы, с целью привлечения и укрепления кадрового преподавательского состава спортивной организации.

Размер стимулирующих выплат определяются в коллективных договорах.

Премирование работников учреждения осуществляется по решению руководителя учреждения.

Также необходимо указать условия при которых премия снижается и соответственно снижается оплата труда тренеров – преподавателей. К ним относятся:

- нарушение трудовой или производственной дисциплины;
- невыполнение должностных инструкций;
- ухудшение качества оказываемой услуги;
- нарушение правил внутреннего распорядка;
- нарушение санитарно-эпидемиологического режима и техники безопасности;
- наличие обоснованных устных или письменных жалоб;
- не обеспечение сохранности имущества [1].

На основании рассмотренных особенностей формирования оплаты труда тренеров – преподавателей можно отметить, что существующая в настоящее время система оплаты труда является достаточно эффективной. Тренер – преподаватель материально мотивирован к привлечению большого количества детей в спортивные организации, к обучению их на этапе высшего спортивного мастерства. Он заинтересован в том, чтобы спортсмены, обученные им, достигли высоких спортивных результатов не только на всероссийском, но и на международном уровне. На данный момент для тренеров – преподавателей созданы такие условия работы, которые позволили им работать в полную силу, удовле-

творять не только свои потребности, но и увеличивать эффективность работы спортивной организации и спортивной отрасли в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Смирнова И.И.* Новая отраслевая система оплаты труда в спортивной отрасли: Методическое пособие / И.И. Смирнова, Н.С. Гришина, С.М. Кучеров, В.В. Михалев, С.С. Морозов, С.Л. Сидорова, Я.В. Фаворская, Д.А. Яковенко. – М., 2013. – 108 с.
2. *Сотникова, С.И.* Управление карьерой: Учебное пособие / С.И. Сотникова. – М.: ИНФРА, 2010. – 396 с.
3. *Бабинцева Е.И.* Современные способы мотивации персонала [Электронный ресурс] / Е.И. Бабинцева, Д.Л. Линкина // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 6. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/69217> (дата обращения: 19.11.2016).

УДК 332

Дудников И.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Саратовская область является одним из ведущих аграрных регионов России.

Земельный фонд области составляет свыше 10 млн гектаров, площадь сельскохозяйственных угодий 8,1 млн гектаров, в том числе 5,7 млн гектаров пашни.

Зерновое хозяйство области ведется в сложных природно-экономических условиях. Годовая сумма осадков варьируется по районам от 300 до 5000 мм, гидротермический коэффициент (ГТК) – от 0,4 до 1,0. Вероятность засушливых лет в период вегетации зерновых культур возрастает с северо-запада на юго-восток области с 18 до 59 %. Складывающиеся метеоусловия сказываются на урожайности сельскохозяйственных культур и ее стабильности. Разнообразен в регионе и почвенный покров. На долю черноземов приходится 50,4 %, каштановых почв – 30,0 %, солонцовые комплексы занимают 11,5 %, прочие почвы – 8,1 %. В среднем по Саратовской области бонитет почвы по республиканской классификации оценивается в 26 баллов. Поскольку область находится в зоне «рискованного земледелия», в отрасли растениеводства в последние годы проводится оптимизация посевных площадей: уменьшены площади под традиционными зерновыми культурами (яровая пшеница и ячмень), увеличены посевы нута, гороха, чечевицы, сои, рапса, кукурузы на зерно, сахарной свеклы, овощей и картофеля. Активно ведется модернизация земледелия.

В 2016 году производство продукции сельского хозяйства сельскохозяйственными организациями, хозяйствами населения, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в фактических ценах, по расчетам, составило 163,5 млрд рублей, или в сопоставимой оценке 119,3 % к предыдущему году.

В 2016 году в хозяйствах всех категорий валовой сбор зерна составил 4476,5 тыс. т, что в 1,9 раза больше, чем в 2015 году. Средний сбор урожая с 1 га убранной площади составил 20,7 ц против 13,3 ц в 2015 году. Саратовская область стала первой в ПФО и восьмой в РФ по валовому сбору зерна, первой в ПФО по сбору урожая подсолнечника, овощей, площади засеянных зерновых (1,2 млн га). Область заняла первое место в Приволжском округе по сбору пшеницы – 2,7 млн тонн.

В 2016 году проведена закладка многолетних насаждений на площади 538 га, в т.ч. сады интенсивного типа заложены – 428 га. Виноградники заложены на площади 6,2 га. Собрано плодово-ягодной продукции в хозяйствах всех категорий 82 тыс. тонн.

По производству овощей Саратовская область занимает 1-е место в ПФО и 10-е в РФ. В области действует более 200 овощеводческих хозяйств. Наибольшие площади овощных культур размещены в Левобережье. По итогам 2016 года произведено 417,1 тыс. тонн овощей в хозяйствах всех категорий, лидируют Энгельсский, Ершовский, Ровенский, Саратовский, Марковский, Советский районы.

Общая площадь тепличных комплексов в регионе составляет 112,8 га. Основными производителями овощей в закрытом грунте выступают: АО «Совхоз-Весна», ООО «РЭХН», ОАО «Волга», ООО «Лето-2002». В 2016 году произведено 32,5 тыс. тонн тепличной продукции (более 13 кг на душу населения). Для хранения продукции область располагает овощехранилищами общей мощностью 91,6 тыс. тонн единовременного хранения.

В 2016 году введено в эксплуатацию 2,6 тыс. га орошаемых земель за счет строительства, реконструкция и технического перевооружения мелиоративных систем. Работы по восстановлению орошаемых земель проведены сельхозтоваропроизводителями Энгельсского, Марковского, Советского, Ершовского, Краснопартизанского, Краснокутского, Вольского, Новобурасского, Перелюбского районов области. Полив на орошаемых землях проводился в 17 районах области: Романовском, Петровском, Татищевском, Балаковском, Марковском, Ровенском, Советском, Федоровском, Энгельском, Питерском, Воскресенском, Хвалынском, Лысогорском, Ершовском, Александрово-Гайском, Дергачевском, Питерском.

Реализация инвестиционных проектов, направленная на модернизацию технологических процессов, способствует росту производства продукции на предприятиях и организациях АПК области. В отрасли растениеводства завершена реализация 4 инвестиционных проектов: «Строительство тепличного комплекса на площади 2,39 га» ОАО «Волга» Балаковского района, «Строительство блока зимних теплиц № 2 на площади 8,8 га тепличного комплекса» ООО «РЭХН» Саратовского района, «Строительство тепличного комплекса» ООО «АГА+» Саратовского района, «Строительство тепличного комплекса» ООО «Лето–2002» Татищевского района. В практику вводится использование новых технологий (досвечивания), которые в перспективе позволят производить продукцию и обеспечивать ею местный рынок без сезонных перерывов. Площадь теплиц

увеличилась на 14,5 га и составила около 113 га, что на 15 % превышает уровень 2015 года.

Активно экспортируется зерно. За пределы области реализовано 1,1 млн тонн зерновых, масличных и продуктов переработки, за пределы страны отгружено более 350 тыс. тонн зерновых культур или 49 % от отгруженных объемов зерна.

Увеличен объем реализации зерна в государственный интервенционный фонд. Участниками зернового рынка области с базисом поставки на элеваторы Саратовской области продано свыше 100 тыс. тонн зерна урожая 2016 года.

Принимаемые федеральными и региональными органами исполнительной власти меры по развитию агропромышленного комплекса в последние годы позволили добиться преодоления наиболее опасных кризисных явлений и дали существенный импульс к технологическому перевооружению отрасли, обеспечив положительную динамику роста производства сельскохозяйственной продукции: реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы», постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528, где утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и её реализацию, по льготной ставке не более 5 %; реализация проекта министерством сельского хозяйства Саратовской области с 24 марта 2017 г. «Об оказании несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минсельхоз Саратовской области об итогах работы АПК региона за 2016 год. – Режим доступа: <http://exp.idk.ru>
2. Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года. – Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru>
3. Министерство сельского хозяйства Саратовской области на заседании коллегии «Об итогах работы агропромышленного комплекса Саратовской области за 2016 год задачах на 2017–2020 годы» в СГАУ им. Н.И. Вавилова. – Режим доступа: <http://www.sgau.ru/novosti/16-february-2017>
4. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России. /Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов. – 2016.

Евсеева Д.А., Сураева Н.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГСМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ТЕХНИЧЕСКИЙ И УЧЕТНЫЙ АСПЕКТЫ

Аннотация. Авторы проанализировали экономическую эффективность использования ГСМ в сельском хозяйстве через внедрение системы ГЛОНАСС. В статье рассматриваются проблемные вопросы бухгалтерского учета объектов навигационных систем. Авторы доказывают целесообразность использования системы ГЛОНАСС с целью рационального расхода топлива.

Ключевые слова: горюче-смазочные материалы, учет, экономическая эффективность, ГЛОНАСС.

Аграрный сектор экономики – один из крупнейших потребителей ГСМ, особенно дизельного топлива. В общем его потреблении на долю сельского хозяйства приходится по разным оценкам от 18 до 25 %, тогда как на все виды транспорта (исключая городской и междугородний автобусный транспорт) и на все отрасли промышленности – порядка 30 и 23 % соответственно.

Ведущая отрасль сельскохозяйственного производства по потребности и затратам на топливо – растениеводство. Здесь расходуется от 80 до 90 процентов топлива от общего его расхода в сельском хозяйстве. На комплексную обработку 1 га площадей под различными сельскохозяйственными культурами за год расходуется 120–170 кг дизельного топлива. Затраты на дизтопливо и автобензин составляют в себестоимости растениеводческой продукции 25–27 %, а с учетом затрат на машинные масла – около 30 % и имеют устойчивую тенденцию к росту [1].

Все сказанное требует повышения эффективности использования горюче-смазочных материалов.

Сегодня рекомендуется внедрять технологии ресурсосберегающего земледелия, так как они позволят обеспечить устойчивое развитие сельскохозяйственного производства и повысить конкурентоспособность АПК. При данных технологиях достигается экономия горюче-смазочных материалов в два три раза [2].

Ни для кого не секрет, что многие работники (включая водителей, механиков, заведующих гаражом и др.) принимают участие в нелегальном бизнесе, основанном на продаже слитого бензина. Это встречается практически везде, где нет должного контроля за учетом ГСМ.

Вариантов хищения ГСМ масса, но наиболее часто встречающиеся схемы махинаций по воровству топлива следующие:

- предоставление в бухгалтерию «левых» чеков о заправке. Эта схема работает на тех предприятиях, где водители приобретают ГСМ за наличный расчет

и отчитываются по чекам в бухгалтерии. Водители, приобретают у третьих лиц чеки на заправку и получают за них компенсацию на своей фирме;

- слив ГСМ с рабочих автомобилей. Зачастую в баке автомобилей остается неизрасходованное топливо. Оно и используется водителями для заправки собственного транспорта или для продажи по низкой цене;

- лишние рейсы. Без надлежащего контроля путевых листов водители могут совершать рейсы по-своему усмотрению. Например, чтобы перевезти строительный материал на дачу или сделать на пару рейсов больше на маршрутном такси и не отчитаться за них;

- подкручивание одометра. С помощью специальных устройств водители могут после рабочей смены накрутить счетчик до нужных показаний. На разницу между фактическими и накрученными значениями водители покупают «левые» чеки либо сливают бензин из бака.

Вследствие убытков, получаемых организациями за счет воровства и халатного отношения к служебным обязанностям, на многих предприятиях стали внедряться системы мониторинга и контроля за автопарком.

Все они имеют одинаковое предназначение – учет фактического использования ГСМ. В зависимости от типа оборудования, устанавливаемого в автомобилях, определяется качество учета и другие показатели работы системы [3].

По мере роста расходов на топливо, владельцы компаний и руководители транспортных подразделений начинают активнее искать эффективные способы справиться с этими неизбежными расходами. Диспетчеризация на основе ГЛОНАСС/GPS мониторинга является одним из наиболее экономически эффективных средств контроля расходов ГСМ. Это наиболее простой и доступный вариант как для небольших предприятий, ограниченных в финансах, так и для крупных организаций.

Система ГЛОНАСС позволяет отслеживать перемещение транспортных средств в режиме реального времени. При этом фиксируются все необходимые для оценки качества работы техники параметры: пробег, скорости движения, расход топлива, места и время стоянок, общее время работы. Контроль этих параметров способствует повышению производительности труда на предприятии и в целом – улучшению экономической эффективности работы транспорта.

Для контроля топлива необходим специальный датчик, установленный в топливном баке – Датчик Уровня Топлива (ДУТ).

Информация с датчика о состоянии уровня топлива поступает через канал передачи данных GPS трекера на сервер и отображается в личном кабинете пользователя. Так отслеживается фактический расход топлива сельскохозяйственной техникой.

Внедрение спутниковой системы мониторинга транспорта на базе ГЛОНАСС или ГЛОНАСС GPS позволяет повысить эффективность работы автопарка предприятия, снизить издержки, повысить безопасность перевозок и дисциплинированность водителей. Затраты на внедрение подобных систем обычно окупаются за 4–7 месяцев. Происходит это в том числе за счет сокращения за-

трат на ГСМ на 10–15 %, сокращения пробегов и простоев на 10–20 %, увеличения числа контрактов, уменьшения «левых» рейсов.

Оборудованием на базе ГЛОНАСС могут быть оснащены все виды сельскохозяйственной техники, будь то тракторы, грузовики или комбайны. К системе мониторинга могут быть подключены также дополнительные датчики контроля исполнительных механизмов (плуга, косы, оросителя и т.д.), благодаря которым диспетчер сможет получать информацию о времени, месте и продолжительности работы техники, эти данные позволяют произвести точный расчет расхода топлива на проведение работ.

Использование на предприятии системы контроля за расходом топлива позволяет решать такие задачи:

- оптимизация расходов на содержание автопарка;
- предотвращение воровства;
- оптимизация графика работы всех транспортных средств;
- контроль за приобретением ГСМ и его тратой;
- исключение нецелевых рейсов;
- возможность контроля за скоростью выполнения работ на технике (например, скорость сельскохозяйственных операций);
- контроль за местонахождением техники в любой момент;
- сбор и хранение сведений о работе автопарка, их анализ и выведение в форме отчетов и графиков.

Все эти факторы способствуют значительной экономии средств организации, повышая ее конкурентоспособность.

Внедрение системы мониторинга расхода топлива не исключает необходимость организации учета ГСМ, начиная с первичных документов.

Бухгалтерский учет расхода топлива на предприятии осуществляется на основании Положения «О бухгалтерском учете и отчетности» [5].

В законодательстве нет ограничений, касающихся списания стоимости ГСМ на себестоимость продукции. Главное условие, позволяющее это делать, – наличие документов, подтверждающих использование топлива в предпринимательской деятельности. Об этом свидетельствуют путевые листы и товарно-транспортные накладные, дополнительно прилагаемые к ним. В этих документах содержится вся информация о пробеге, заправках и массе перевозимого груза, необходимая для расчета нормируемого расхода бензина для конкретного автомобиля.

В целях исчисления налогооблагаемой прибыли расходы на топливо могут быть учтены двумя способами: в составе материальных затрат и прочих расходов, связанных с основной деятельностью предприятия.

Выбор способа зависит от назначения автомобиля: для производственных целей эти расходы включаются в материальные затраты, для управленческих нужд – в прочие. Расходы на топливо и смазочные материалы списываются по фактическим затратам.

Срок полезного использования навигатора для налогового учета следует определить с учетом Классификации основных средств, включаемых в амортиза-

ционные группы. Для бухгалтерского учета организация вправе самостоятельно определить срок полезного использования. Однако для сближения данных бухгалтерского и налогового учета по суммам начисленной амортизации организации рекомендуем для бухучета также руководствоваться Классификацией [4].

Анализируя наименование и назначение такого оборудования, полагаем, что оно относится к аппаратуре радионавигации. В Классификации группировка основных средств с наименованием «Средства радиосвязи, радиовещания и телевидения; средства радиолокации и радионавигации» и кодом ОКОФ 14 3221000, включена в пятую амортизационную группу со сроком полезного использования свыше семи лет до 10 лет включительно. Таким образом, минимально возможный для установления срок полезного использования в налоговом учете составит не менее 85 месяцев и не более 120 месяцев включительно.

Навигационная система стоимостью более 40 000 рублей за единицу (без учета НДС) соответствует критериям признания объекта амортизируемым имуществом. Поскольку указанное оборудование признается амортизируемым имуществом, то его стоимость учитывается при определении налоговой базы по налогу на прибыль через механизм амортизации.

Приобретенная навигационная спутниковая аппаратура GPS (ГЛОНАСС) – это дополнительно устанавливаемое на транспортные средства оборудование, конструктивно с ними не связанное, которое может быть демонтировано без ущерба для этого транспорта и поставлено на другие автомобили. При установке такой аппаратуры технологическое или служебное назначение автомобиля не меняется. Установка навигационной системы повышает эффективность управления движением транспорта и уровень безопасности перевозок, но происходит это не за счет улучшения эксплуатационных характеристик самого автомобиля, а за счет более рациональной организации служебных поездок. В такой ситуации, на наш взгляд, установка навигационной спутниковой аппаратуры не может расцениваться как дооборудование или модернизация объектов основных средств.

Таким образом, навигатор не относится к одному с автомобилем комплексу конструктивно сочлененных предметов. Кроме того, срок полезного использования навигатора может существенно отличаться от срока полезного использования легкового автомобиля, поскольку большинство легковых автомобилей относится к ОКОФ 15 3410010 «Автомобили легковые», который отнесен к третьей амортизационной группе со сроками полезного использования свыше трех лет и не более пяти лет. Таким образом, в случае учета навигатора в составе первоначальной стоимости автомобиля организация может завысить расходы по амортизации объекта, поскольку срок полезного использования навигатора следовало определить в соответствии с Классификацией для пятой амортизационной группы (имущество со сроком полезного использования свыше 7 лет до 10 лет включительно). Причем указанное нарушение будет допущено как в случае исчисления амортизации линейным методом, так и при нелинейном методе. Потому как, и при применении нелинейного метода нормы амортизации для третьей и для пятой амортизационных групп будут различны. Навига-

тор (навигационную спутниковую систему) следует принять к учету в качестве самостоятельного объекта основных средств. Такого варианта учета навигационной системы следует придерживаться и в том случае, когда навигационная система является мобильным устройством, и в том случае, когда производилась стационарная установка навигационной системы.

При условии документального подтверждения понесенных организацией затрат и их экономической обоснованности (использования автомобиля с установленной навигационной системой для производственных или управленческих целей) такие затраты могут учитываться в составе расходов в целях налогообложения прибыли. Экономичный расход топлива и его жесткий учет – важнейшие задачи, решение которых является обязательным условием для эффективной работы субъекта предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухгалтерский управленческий учет: курс лекций/С.А. Новоселова, В.В. Наташкин, Н.А. Земцова. – Саратов: ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2008. –188 с.
2. Бюджетирование: учебное пособие/сост.: Н.А. Земцова, С.А. Новоселова//ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ» – Саратов: Буква, 2014. –168 с.
3. Новоселова С.А. Направления развития управленческого учета в организациях России/Новоселова С.А.//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 80–83.
4. ОК 013-2014 (СНС 2008). Общероссийский классификатор основных фондов, принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 12.12.2014 № 2018-ст (ред. от 28.09.2016, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
5. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 № 34н (ред. от 24.12.2010, с изм. от 08.07.2016) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации».

УДК 338

Емельянова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В статье выделены три основные группы факторов, определяющих экономическую эффективность производства зерновых культур, предложены пути повышения экономической эффективности зерновой отрасли, которые будут способствовать увеличению объемов производства.

Ключевые слова: экономическая эффективность, зерновая отрасль, сельское хозяйство, факторы, урожайность, сорт.

Для России производство зерна – это традиционная отрасль. Ее развитие определяет не только доступность хлебопродуктов, но и эффективность животно-

водства, а доходы от реализации зерна формируют большую часть прибыли сельскохозяйственных производителей.

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности производства. Экономическая эффективность выражает результаты производственно-финансовой деятельности предприятий и организаций различных форм собственности. Она характеризует уровень использования земли, труда, основных и оборотных средств.

Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. В качестве показателей, применяемых для оценки эффективности зернового производства, применяются как общеэкономические показатели: себестоимость производства единицы продукции (1 центнера зерна); выручка от реализации единицы продукции; прибыль от реализации единицы продукции; рентабельность единицы продукции; производительность труда производственных сельскохозяйственных рабочих; выработка зерна на одного работающего, так и специфические – урожайность отдельных зерновых культур; количество минеральных удобрений, внесенных на 1 га посевной площади; товарность зерна и другие [4, 8].

Все эти показатели следует рассматривать в динамике с учетом объективных факторов, которые влияют на уровень того или иного показателя.

На наш взгляд, можно выделить три основные группы факторов, определяющих экономическую эффективность производства зерновых культур:

- 1) природно-климатические;
- 2) научно-технические и технологические;
- 3) организационно-управленческие.

Влияние первой группы факторов на эффективности производства зерна выражается в различии по основным показателям природно-климатических зон регионов РФ.

Вторая группа факторов предполагает применение комплекса соответствующих направлений деятельности: наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов; совершенствование технологии возделывания сортов интенсивного типа, устойчивых к полеганию и болезням; создание наиболее эффективных форм удобрений, а также внесение научно обоснованных норм по их применению; разработка и внедрение интегрированных систем защиты растений от болезней и вредителей; своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов, ведущих к сокращению потерь; разработка высокомеханизированных способов возделывания сельскохозяйственных культур, в частности, уменьшение воздействия на почву тяжелой техники за счет комбинирования агрегатов; другие мероприятия научно-технического и технологического характера, способствующие повышению экономической эффективности зерновой отрасли.

Третья группа факторов включает в себя направления следующего характера: научная организация труда, нормирование и система оплаты, а также совершенствование управления; специализация и кооперация производства и пере-

работки зерна; организация первичной переработки зерновых на базе предприятий-производителей; совершенствование взаимодействия с рыночной средой путем введения систем маркетинга; государственное регулирование ценовых пропорций в агропромышленном комплексе, а также эффективная финансовая (система льготного кредитования и налогообложения сельскохозяйственных производителей) и внешнеторговая политика государства.

С факторами, которые влияют на экономическую эффективность, связаны значительные резервы производства. В настоящее время каждое сельскохозяйственное предприятие вынуждено искать пути повышения экономической эффективности и использовать имеющиеся резервы.

Повышение урожайности зерновых – основной путь повышения эффективности производства зерна и его заготовок. Следует помнить, что на урожайность главным образом влияет внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала. Все сельскохозяйственные предприятия должны периодически проводить сортообновление.

Сорт в решающей степени определяет качество зерна. Повышение качества – важнейший фактор роста эффективности производства зерна. Высокие требования, предъявляемые к качеству зерна, определяются особой ценностью этого продукта питания, необходимостью его длительного хранения [1].

Немаловажным фактором увеличения урожайности является сохранение плодородия почвы, своевременное внесение необходимых удобрений, в том числе и органических, соблюдение севооборотов, в том числе с использованием однолетних трав, выращиваемых на корм скоту. Например, выращивание суданской травы или зернового сорго в севообороте по предшественнику озимая пшеница благоприятно отражается на состоянии почвенного плодородия и обогащает почву питательными веществами после пожнивного лущения с последующей вспашкой с учетом применения минимальной дозы гербицидов для очищения посевов последующих сельскохозяйственных культур от сорной растительности. [10] А также позволяет сохранять больше влаги в нижних слоях почвы по сравнению с яровыми зерновыми культурами, например, ячменем.

Важным резервом производства зерна является сокращение потерь, имеющих место на всех стадиях его производства и переработки. Зачастую сельскохозяйственные предприятия допускают большие потери при уборке урожая зерновых. Уже при влажности 20 % часть зерна не вымолачивается, а при 30 % уборку следует прекратить.

Качество уборки зависит от рациональной организации труда, внедрения комплексной механизации, тщательной подготовки полей, наличия и технического состояния уборочной техники, погодных условий и т.д.

Многие предприятия в последние годы не выполняют планы по внесению удобрений, именно это снижает урожайность сельскохозяйственных культур и объем валового сбора продукции. Увеличить урожайность можно за счет качественного и своевременного выполнения работ, более добросовестного отно-

шения к труду, внедрения передовых форм организации труда и производства [3, 6, 7].

Производственные издержки можно снизить за счет более экономного использования материальных ресурсов. Под этим следует понимать рациональное (соответствующее научно-обоснованным нормам) расходование семян, удобрений, топлива и смазочных материалов. Гибель посевов является прямым убытком для предприятия.

Очень важное значение в повышении эффективности производства зерна отводится выбору каналов реализации, повышению качества продукции, государственной поддержке зернового производства, а также росту материальной заинтересованности при выращивании зерновых [8].

В настоящее время необходимо серьезно задуматься о путях повышения экономической эффективности производства зерновых культур и сельского хозяйства в целом. Больше внимание следует уделять техническому и технологическому перевооружению аграрного сектора, позволяющему перейти к ресурсосберегающим схемам экономического роста [2, 12].

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и улучшения финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей было бы целесообразно: упростить систему налогообложения сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, снизив сложившийся уровень налоговой нагрузки на них; регулярно совершенствовать и упрощать систему страхования посевов и урожая сельскохозяйственных культур; проводить политику гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающих покрытие издержек и воспроизводственный процесс в отрасли, внедрять положительную производственно-сбытовую практику передовых предприятий различных регионов, стимулировать кооперационные и интеграционные процессы, развивать инфраструктуру и сельские территории, совершенствовать господдержку и ценообразование, стимулировать инновационно-инвестиционное развитие в АПК [2, 5, 9, 11, 13, 14, 15].

Все предложения будут действовать лишь в том случае, если сельское хозяйство удастся обеспечить необходимыми капиталовложениями, увеличивая инвестиционную привлекательность отрасли [12]. Именно эти меры дадут возможность вначале стабилизировать агропроизводство, а затем перейти к его экономическому росту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуреева, М.П. Сортовой состав зерновых культур. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 5 – С. 36
2. Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E. Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // Економічний часопис-XXI. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
3. Лиховцова Е.А., Юркова М.С. Проблемы и перспективы интеграционного развития зернового рынка внутри СНГ и его перспективы для России // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: IV Международная научно-практи-

ческая конференция – сборник научных трудов под редакцией Л.И. Воротникова. – Саратов. – 2013. – С. 87–89.

4. *Минаков, И. А.* Экономика сельского хозяйства. Учеб. пособие для вузов. / И. А. Минаков. – М.: Колос, 2004. – 328 с.

5. *Монахов С.В., Торопилова Е.Н., Лиховцова Е.А.* Методические подходы к дифференцированному распределению государственной поддержки предприятий АПК // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 81–85.

6. *Монахов С.В., Лиховцова Е.А.* О принципах и условиях инновационного развития малого и среднего агробизнеса в региональной экономике (на примере Саратовской области) // Вестник АПК Верхневолжья. – 2012. – № 1. – С. 21–24.

7. *Монахов С.В., Маркин Б.К., Дзоров А.В., Лиховцова Е.А.* К вопросу совершенствования взаимодействия хозяйствующих субъектов регионального АПК // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 3. – С. 92–95.

8. *Попов, Н. А.* Экономика сельского хозяйства. Учебник. / Н. А. Попов. М.: издательство «Дело и Сервис», 2001. – 368 с.

9. *Сердобинцев Д.В., Юркова М.С.* Региональные аспекты совершенствования организационно-экономического механизма интеграционных и кооперационных процессов в АПК / Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции. – 2016. – Издательство: Издательский центр НГАУ «Золотой колос» – С. 403–407.

10. *Худенко М.Н., Лиховцова Е.А., Николайченко Н.В., Норовяткин В.И., Стрижков Н.И.* Эффективность применения гербицидов на посевах суданской травы сорта Зональская 6 // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 34–37.

11. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Влияние процесса интеграции на конкурентоспособность зерновой отрасли России в рамках ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. – Кинель. – 2014. – С. 32–36.

12. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Влияние государственной политики на инвестиционную привлекательность отраслей АПК и основные тенденции развития аграрного сектора России // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 1. – С. 60–71.

13. *Юркова М.С.* Особенности процесса ценообразования на продукцию сельского хозяйства в России // Научное обозрение. – 2015. – № 20. – С. 231–235.

14. *Юркова М.С., Сердобинцев Д.В., Лиховцова Е.А., Котар О.К.* Перспективы инвестиционного развития аграрного сектора Поволжья // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 94–100.

15. *Юркова М.С., Сердобинцев Д.В.* Теоретические аспекты инновационно-инвестиционного развития АПК // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 93–106.

Емельянова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗЕРНОВОГО РЫНКА

На современном этапе одной из важных проблем в развитии агропромышленного комплекса России является рост валовых сборов зерна. При этом важным аспектом выступает именно обеспечение устойчивости и эффективности функционирования зерновой отрасли. Поступательный рост валовых сборов должен быть обеспечен также за счет роста его качественных показателей, от чего зависит развитие животноводства и в целом улучшение продовольственного обеспечения населения страны. Нынешнее состояние зернового хозяйства отличается серьезной противоречивостью, при имеющихся положительных результатах, проявляющихся в увеличении валовых сборов и урожайности, в нем продолжают оставаться низкими и неустойчивыми основные показатели, характеризующие наличие ресурсов для расширенного воспроизводства, а также уровень и стабильность доходов самих зернопроизводителей [1].

Особое и важное место в структуре аграрного производства страны принадлежит зерновой отрасли и зернопродуктам, признанных одним из основных факторов устойчивости ее экономики и национальным достоянием. В силу особенностей сельского хозяйства как отрасли и в условиях несовершенства рынка, постоянно возникающих расхождений во взаимоотношениях между рыночными субъектами [2] возникла необходимость регулирования производства и реализации зерновой продукции. Развитие рынка в России, в том числе рынка сельскохозяйственного сырья, как свидетельствует теория и практика, объективно связано с созданием системы его регулирования со стороны государства [3], выступающего полноправным субъектом аграрного рынка и обладающим для этих целей необходимыми средствами.

Центральным звеном системы государственного регулирования сельского хозяйства, в том числе и зернового производства, является господдержка в виде субсидирования, получившая такие формы практической реализации, как субвенции, дотации, компенсации, льготное кредитование, ценовая поддержка производителей и экспортеров зерна, страхование и др.

Меры государственной поддержки зернового комплекса, в том числе и на региональном уровне, развиваются по следующим направлениям:

- стимулирование повышения экономической эффективности;
- производителей зерна, в т.ч. за счет модернизации основных фондов, внедрения инновационных решений и разработок, интенсификации сельского хозяйства; стимулирование внутреннего потребления зерна, в т.ч. за счет расширения продуктовой линейки переработки зерна;

- стимулирование развития внутренней и экспортной инфраструктуры и транспортно-логистического обеспечения зернового рынка;
- поддержка российских компаний, осуществляющих разработку и производство инновационного оборудования и технологий, применяемых в зерновом комплексе, преимущественно путем стимулирования спроса на такие технологии со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей зерна и зернобобовых культур, а также компаний, осуществляющих хранение зерна и зернобобовых культур.

Для достижения данной целевой стратегии заключается в сохранении уже существующих мер государственной поддержки, уделяя особое внимание следующим мерам:

1. Субсидии на интенсификацию производства зерна. Обеспечение достаточного производства объема зерна при реализации данного сценария требует увеличение посевных площадей и средней урожайности зерновых культур. Так же интенсификация производства зерна будет осуществляться путем как сохранения и повышения плодородия пашни, так и путем внесения необходимого количества минеральных и органических удобрений, осуществления мероприятий по проведению известкования, предотвращения ветровой и водной эрозии, что позволяет существенно повысить не только показатели производства, но и реализации продукции, такие как прибыль, выручка, уровень рентабельности [4].

2. Субсидия производителям зерна на ввод новых земель. С учетом изменения природно-климатических условий, а так же с формирования наилучшей структуры пашни, потребуют введения в оборот неиспользуемых земель. Но при всем этом будут введены региональные ограничения на предоставление субсидий на ввод новых земель.

3. Субсидия производителям зерна на обновление парка сельскохозяйственной техники. То есть тракторов, зерноуборочных комбайнов и иной техники и т.д. Для увеличения урожайности и снижения рисков при посеве и уборке зерновых культур нужно обеспечивать использование достаточного количества техники с высокой производительностью. Введение новой сельскохозяйственной техники снизит потери в производстве зерновых культур.

4. Субсидия организациям по хранению и производителям зерна на строительство и реконструкцию элеваторов, мощностей портовой и сухопутной железнодорожной перевалки, и припортовой логистической инфраструктуры. В целях снижения расходов производителей зерна и участников зернового рынка планируется улучшение их инфраструктуры. Основными направлениями будут: наращивание объема мощностей хранения у сельскохозяйственных производителей и проведение реконструкции уже имеющихся мощностей.

5. Субсидия на реализацию проектов глубокой переработки зерна. Глубокая переработка зерна является одним из наименее развитых в России сегментов внутреннего потребления зерна и зернобобовых культур. Поэтому существует необходимость субсидирования данного сегмента.

6. Поддержка научно-технического обеспечения зернового комплекса. Для обеспечения эффективного развития зерновой отрасли необходимо активное

развитие научного комплекса данной отрасли. Важными направлениями, в которых рассматривается поддержка – это разработки биологических методов борьбы с вредителями и болезнями, развития селекционно-семеноводческих центров, средств и методов химической защиты растений, а также исследований по совершенствованию технологий глубокой переработки зерна и повышение материально-технической обеспеченности организаций зернового комплекса высокотехнологичными селекционными комбайнами, сеялками и другим селекционным оборудованием.

Выше перечисленные меры государственной поддержки зерновой отрасли как на региональном уровне, так и на уровне всей страны, помогут увеличить производство, урожайность зерновых культур. Вместе с тем указанные меры поддержки должны согласовываться с теми обязательствами, которые на себя взяла Россия при вступлении во Всемирную торговую организацию [5].

По итогам 2016 года Саратовская область является лидером в Приволжском федеральном округе и обладатель 8-го места в России по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур. Урожай зерновых культур в 2016 году в Саратовской области составил 4,4 млн тонн. Урожай позволил не только обеспечить внутренний спрос, но и отправить часть продукции за рубеж – область в ушедшем году, по официальным данным, в полтора раза увеличила экспорт зерна. Одним из основных факторов получения такого урожая является благоприятные природно-климатические условия в 2016 году, которые позволили вырастить такой урожай. Но так же одним из основных факторов стало государственная поддержка сельскохозяйственных производителей Саратовской области. В минувшем году благодаря субсидиям многие сельскохозяйственные производители приобрели новую технику, увеличили площадь пашни, так же некоторые предприниматели занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью получили поддержку государства для развития своего хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болохонов, М.А.* Сравнение регионов Приволжского федерального округа по некоторым показателям развития сельского хозяйства в 2005–2010 гг. / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 304–307.
2. *Болохонов, М.А.* О состоянии агропродовольственных рынков России в 2014 г. / М.А. Болохонов // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. стат. IX всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: Буква, 2015. – С. 508–509.
3. *Болохонов, М.А.* К вопросу определения границ рынков агропродовольственных товаров / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 184–187.
4. *Болохонов, М.А.* Экономика предприятия (фирмы). Учебное пособие / Издательство «Саратовский источник». – Саратов, 2015. – 123 с.
5. *Болохонов, М.А., Васильева А.Д.* Вопросы государственного регулирования агропродовольственного рынка с учетом регламентов ВТО / М. А. Болохонов, А.Д. Васильева // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 3. – С. 72–75.

Еременко Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ И ГОРИЗОНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Аннотация. Основной формой бухгалтерской отчетности является бухгалтерский баланс, который позволяет раскрыть уровень и динамику не только финансово-хозяйственной деятельности, но и инвестиционной и сбытовой политик предприятия АПК. Совмещение горизонтального и вертикального методик анализа выявляет эффективность менеджмента на различных уровнях управления.

Ключевые слова: финансовая отчетность, бухгалтерский баланс, вертикальный анализ, горизонтальный анализ, эффективность.

Одним из важнейших направлений анализа финансовой отчетности предприятия является определение степени его финансовой независимости, финансовой устойчивости. В наиболее общем виде финансовая независимость предприятия характеризует структуру его капитала и степень зависимости от внешних источников финансирования [1, 2].

Финансовая устойчивость предприятия характеризует его способность осуществлять хозяйственную деятельность преимущественно за счет собственных средств при сохранении платежеспособности.

В организации основной формой бухгалтерской финансовой отчетности является бухгалтерский баланс. Данная форма позволяет определить обеспеченность организации собственными оборотными средствами, соответствие запасов товароматериальных ценностей установленным нормативам, состояние платежной дисциплины и тому подобное, а также дать общую оценку финансового состояния организации. С помощью этой формы отчетности строится финансовое планирование, на ее основе оцениваются коммерческие риски, определяются способности руководителей предприятия сохранять и приумножать имущество этого предприятия, координировать деятельность хозяйств. Значение отчетности заключается в ее достоверности, целостности, своевременности, простоте, сравнимости, экономичности, соблюдении строго установленных процедур, оформлении и публичности [3, 4].

Исследование активов организации позволяет получить наиболее общее представление об имевших место качественных изменениях в структуре актива баланса, а также о динамике этих изменений. Исследование структуры пассива баланса позволяет установить одну из возможных причин финансовой неустойчивости (устойчивости) организации [5, 6].

Таким образом, чтобы увидеть качественные изменения в структуре предприятия, а так же проследить динамику этих изменений, проведем вертикальный и горизонтальный анализ бухгалтерского баланса СПК СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

Вертикальный анализ предполагает изучение соотношения разделов и статей баланса, то есть это структура баланса, выраженная в процентах. Горизонтальный

анализ бухгалтерского баланса направлен на сопоставление аналогичных показателей баланса на различные даты, то есть рассмотрения их в динамике [7].

В таблице 1 совмещены вертикальный и горизонтальный анализ баланса предприятия СПК СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района Саратовской области: вертикальный анализ показывает структуру средств предприятия и их источников; посредством горизонтального анализа абсолютные показатели дополняются относительными (темп роста/снижения).

Данные таблицы 1 и проведенный анализ свидетельствуют, что валюта баланса СПК СХА «Дружба» на конец 2015г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 5600 тыс. руб. или на 8,16 %. Темп прироста выручки составил 23,94, что является положительным моментом: вновь приобретенное имущество дало более высокую отдачу, чем имеющиеся.

В 2015 г. темп прироста внеоборотных активов составил плюс 3,81 %, а оборотных – минус 9,18, по денежным средствам и краткосрочным финансовым вложениям – плюс 112,90 %, что свидетельствует о расширении производства, реализации продукции и увеличении объемов продаж. Однако, несмотря на то, что темп прироста источников собственных средств составил минус 0,02, а темп прироста основных средств плюс 3,81 удельный вес собственных источников финансирования остался на уровне 99,76 %, а, следовательно, предприятие абсолютно независимо от внешних кредиторов.

Отсутствие непокрытых убытков является положительным моментом, темп прироста краткосрочных финансовых обязательств составил плюс 112,9 %, в то время как дебиторская задолженность уменьшилась на 9,18 %, что свидетельствует о повышении ликвидности и платежеспособности предприятия.

Поэлементное рассмотрение агрегированного актива баланса и сравнение соответствующих темпов прироста с приростом выручки позволяет оценить инвестиционную деятельность организации (группа А4 – внеоборотные активы), операционную деятельность (А3 – запасы с НДС), сбытовую деятельность (А2 – дебиторская задолженность) и деятельность в области управления денежными потоками (А1 – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения).

Для успешной организации характерны положительные темпы прироста активов, не превышающие темпы прироста выручки, в таком случае можно говорить об эффективной инвестиционной деятельности (приобретенные внеоборотные активы дают более высокую отдачу, чем имеющиеся), эффективной производственной и снабженческой деятельности (ускорение оборачиваемости всех запасов), эффективной сбытовой деятельности (снижение сроков инкассации – признак «качественной» дебиторской задолженности), эффективном управлении денежными потоками (при условии достаточного уровня ликвидности организации).

Для анализа:

выручка за 2015 год составила – 42495 тыс. руб.,

за 2013 год – 34287 тыс. руб.

Темп прироста – 23,94 %

**Агрегированный аналитический баланс СПК СХА «Дружба»
Базарно-Карабулакского района Саратовской области за 2013–2015 гг.**

Показатель	Обозначение	На конец 2013г.		На конец 2015г.		Изменения за год			Доля фактора в изменении баланса, %
		Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	в сумме, тыс. руб.	темпа прироста, %	в структуре, %	
АКТИВ									
Внеоборотные активы Стр.1100	A4	30995	45,15	32175	43,33	+1180	+3,81	-1,82	+21,07
Запасы и НДС по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность долгосрочная и прочие оборотные активы Стр. 1210+1220+1260+5501 (Пояснения)	A3	31202	45,45	28339	38,17	-2863	-9,18	-7,28	-51,16
Денежные средства и краткосрочные финн.вложения стр. 1250+1240	A1	6453	9,40	13738	18,50	+7285	+112,9	+9,1	+130,09
БАЛАНС		68650	100,00	74250	100,00	+5600	+8,16	0	100,0
ПАССИВ									
Источники собственных средств – капитал и резервы Стр. 1300	П4	68502	99,78	74077	99,76	+5575	+8,14	-0,02	+99,52
Кредиторская задолженность Стр. 1520	П1	148	0,22	175	0,24	+27	+18,24	+0,02	+0,48
БАЛАНС		68650	100,0	74252	100,00	+5600	+8,16	0	100,0

Выводы: Данные агрегированного баланса (табл. 1) свидетельствуют, что инвестиционная деятельность на предприятии ведется эффективно, поскольку при увеличении внеоборотных активов на 3,81 % рост выручки составил 23,94 %. Закупочная и производственная деятельность организации (A3) заслуживает высокой оценки, поскольку при достаточно высоком темпе выручки (23,94 %), запасы на складе уменьшились на 9,18 %, что говорит о эффективном использовании соответствующих активов. Сбытовая деятельность организации характеризуется отсутствием статьи A2 (дебиторская задолженность краткосрочная), что в целом может свидетельствовать о эффективной политике орга-

низации в отношении своих покупателей и других контрагентов. Высоколиквидные активы организации увеличились на 112,9 % что может оцениваться как повышение ликвидности организации в целом, однако темп прироста данной статьи превышает темп прироста выручки, а следовательно предприятие боится рисковать и вкладывать свободные денежные средства в расширение производства. Большой удельный вес в структуре актива баланса приходится на запасы и НДС по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность долгосрочная и прочие оборотные активы (38,17 % на конец 2015 года), что свидетельствует о необходимости активизировать маркетинговую политику предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Павленко И.В.* Финансовая диагностика сельскохозяйственного предприятия. //В сборнике: Перспективы развития сельского хозяйства Российской Федерации: инновационно-технологические параметры, формы территориальной организации материалы международной научно-практической конференции. – Саратов: ООО «АзовПечать», 2016. – С. 274–278.
2. *Павленко И.В.* Совершенствование структуры капитала сельскохозяйственного предприятия // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2016. – С. 346–349.
3. *Ермакова Г.А., Павленко И.В.* Диагностики банкротства сельскохозяйственного предприятия с учетом международного опыта // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 186–188.
4. *Павленко И.В.* Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия АПК. //В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», – 2015. – С. 154–156.
5. *Павленко И.В., Ермакова Г.А.* Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 261–264.
6. *Кудряшова Е.В., Павленко И.В.* Механизм совершенствования межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 492.
7. *Белокопытова Л.Е., Павленко И.В.* Совершенствование форм взаимодействия субъектов агропродовольственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 21–25.

УДК 331.101.6

Ермилина Л.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

SWOT – АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В последнее время в России среди ученых-экономистов, а также и среди практиков (экономистов, непосредственно использующих различные методы анализа деятельности предприятий) возрос интерес к новым методам анализа, в частности к SWOT – анализу.

SWOT– анализ называется так по первым буквам английских слов, характеризующих содержание и направленность этого метода («сильные и слабые стороны, возможности и угрозы») и является одним из наиболее распространенных видов маркетингового анализа. SWOT – это аббревиатура из четырех слов:

Strength– сильная сторона: внутренняя характеристика компании, которая выгодно отличает ее от конкурентов.

Weakness– слабая сторона: внутренняя характеристика компании, которая по отношению к конкуренту выглядит слабой (неразвитой) и которую предприятие в силах улучшить.

Opportunity– возможность: характеристика внешней среды компании (т.е. рынка), которая предоставляет всем участникам данного рынка возможность для расширения своего бизнеса.

Threats– угроза: характеристика внешней среды компании (т.е. рынка), которая снижает привлекательность рынка для всех участников [4].

Целью SWOT – анализа является определение всех сильных и слабых сторон организации, которые рассматриваются как внутренние факторы, а также изучение внешних факторов, каковыми являются рыночные возможности и угрозы, для получения четкого представления основных направлений развития предприятия. На основе такого исследования организация должна максимально использовать свои сильные стороны, попытаться преодолеть слабости, воспользоваться благоприятными возможностями и защититься от потенциальных угроз. Структура матрицы SWOT – анализа представлена на рисунке 1.

Внутренние факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
	1. ...	1. ...
	2. ...	2. ...
	3. ...	3. ...
...
Внешние факторы	Возможности	Угрозы
	1. ...	1. ...
	2. ...	2. ...
	3. ...	3. ...
...

Рис. 1. Структура матрицы SWOT – анализа

В каждой из четырех частей матрицы формулировки соответствующих факторов должны быть упорядочены по значимости, т. е. в первую очередь указывается та сторона, которую аналитики считают самой сильной или самой слабой, а также те, где имеются наибольшие возможности или угрозы.

Задачи SWOT – анализа:

- выявить сильные и слабые стороны предприятия и сравнить их с конкурентами;
- выявить возможности и угрозы внешней среды;
- связать сильные и слабые стороны с возможностями и угрозами;

- сформулировать основные направления развития предприятия.

В процессе проведения SWOT – анализа аналитик ищет ответ на ряд вопросов:

- каковы сильные и слабые стороны фирмы (в настоящее время и прогнозируемые);
- каково влияние на деятельность фирмы внешней среды (в настоящее время и прогнозируемое, негативное или же позитивное);
- насколько фирма может воспользоваться своими сильными сторонами для противостояния внешней среде;
- в какой мере слабые стороны не позволяют этого ей сделать;
- какую оценку можно дать фирме и ее бизнес-направлениям (исходя из сочетаний сильных и слабых сторон деятельности, а также возможностей и угроз);
- какие стратегии следует внедрить и реализовать фирме при сложившемся сочетании сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, а также при прогнозируемом сочетании.

SWOT – анализ, являясь достаточно универсальным, может проводиться:

- для организации в целом по рынкам, на которых присутствует (или может присутствовать) ее продукция;
- по видам выпускаемой продукции;
- для оценки организации сбыта и уровня квалификации специалистов по продажам;
- для своих основных конкурентов и их товаров [1].

SWOT – анализ проводят в четыре этапа.

Первый этап – сбор аналитической информации. Отметим, что информация, необходимая для проведения анализа, должна присутствовать на предприятии всегда. Ведь управленец должен иметь ежедневные сведения о тенденциях рынка, движениях товара, работе конкурентов, поставщиков и т.д. Это необходимо для эффективного управления бизнесом. Но недостаточно только располагать информацией, необходимо грамотно и эффективно ее использовать. Именно такое использование информации и проявляется при проведении анализа (посредством четкого определения дальнейшей стратегии) [2].

Второй этап – анализ внутренней и внешней среды, выявление сильных и слабых сторон предприятия. SWOT – анализ необходимо проводить отдельно для каждого продукта, рынка, конкурента. На практике SWOT – анализ часто составляется для каждого ведущего конкурента и для отдельных рынков. Это раскрывает относительные силы и слабости компании, ее способности в борьбе с угрозами и использовании возможностей.

В идеале SWOT – анализ должен проводиться в комплексе следующих составляющих:

- 1) SWOT – анализ предприятия как единого целого по сравнению со всеми конкурентами;
- 2) SWOT – анализ предприятия как единого целого по сравнению с каждым важным конкурентом;
- 3) SWOT – анализ предприятия по сравнению с основным конкурентом в данном виде бизнеса;

4) SWOT – анализ продуктов предприятия по сравнению с аналогичными продуктами конкурентов или товаров-заменителей.

Таким образом, появляется возможность добиться максимальной конкретности сильных и слабых сторон по отношению к конкурентам, возможностям и угрозам рынка.

Результаты SWOT – анализа производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области

Объект анализа	Сильные стороны	Возможности	Слабые стороны	Угрозы
1	2	3	4	5
Внутренние факторы				
Трудовые коллективы и состояние рабочей силы в них	Квалифицированный персонал. Наличие постоянных трудовых коллективов. Готовность и быстрая адаптация персонала к изменениям	Соблюдение технологической дисциплины. Рост производительности труда. Соблюдение требований к выполнению трудовых процессов.	Низкий уровень менеджмента. Отсутствие кадрового резерва. Недостаточный уровень квалификации работников	Снижение возможности внедрения новых технологий из-за низкого уровня квалификации работников. Потеря возможности круглогодичного обеспечения работой работников из-за сезонности производства.
Техническое обеспечение производства	-	Частичное обновление технической базы. Использование традиционных технологий производства.	Физической и моральный износ техники	Снижение возможностей внедрения новых технологий. Рост себестоимости продукции.
Организация оплаты труда	Научнообоснованная организация оплаты труда.	Организационно-техническое нормирование на основе межотраслевых нормативов. Применение традиционных форм и систем оплаты труда. Регулирование средств на оплату труда.	Отсутствие элементов совершенствования организации оплаты труда.	Слабая материальная заинтересованность работников в конечных результатах труда. Необоснованные затраты на оплату труда в себестоимости единицы продукции.
Поощрение труда работников	Материальное поощрение труда работников и в виде общественного признания.	Усовершенствование системы поощрений, привлечение новых квалифицированных кадров.	Недостаточная мотивация труда работников для повышения эффективности производства.	Снижение производительности труда из-за снижения трудовой активности работников.

1	2	3	4	5
Внешние факторы				
Экологическое загрязнение среды	Экологически чистая среда работы, в сравнении с городской средой.	Привлечение новых высококвалифицированных кадров для улучшения окружающей среды.	Выброс биологически не разлагаемого мусора.	Негативная обстановка в коллективе. Снижение производительности труда.
Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы	Наличие поддержки со стороны государства.	Привлечение молодых специалистов в село. Развитие социальной и производственной инфраструктуры.	Отсутствие возможности внедрения новых технологий.	Неготовность работников к изменениям.
Социальные гарантии	Наличие социальных гарантий.	Урегулирование заработной платы и социального пакета.	Отсутствие элементов совершенствования социальных гарантий.	Утечка кадров на предприятия с более благоприятными условиями труда.

Третий этап – сопоставление сильных и слабых сторон предприятия и факторов внешней среды. Этот этап предполагает построение матрицы на основе стандартной методики.

Большинство аналитиков предлагают сосредоточиться на качественном анализе, перечисляя в соответствующих квадрантах матрицы:

- 1) силы, позволяющие с наибольшей выгодой использовать возможности;
- 2) силы, позволяющие эффективно противостоять угрозам;
- 3) слабости, ограничивающие возможности фирмы во внешней среде;
- 4) слабости, увеличивающие опасность ситуации для предприятия.

Четвертый этап – определение основных действий, актуальных для того или иного сочетания сил, возможностей, угроз и слабостей. Выбранные мероприятия необходимо расставить по времени их осуществления, а также определить ответственного за его осуществление и срок реализации [3].

Проведенный анализ показал, что основные угрозы для повышения производительности сельскохозяйственных предприятий составляют снижение возможностей для внедрения новых технологий в производство, отсутствие квалифицированных кадров, отсутствие мотивации персонала к продуктивной работе, утечка кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Фомин Я.А.* Диагностика кризисного состояния предприятия: Учеб.пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349 с.
2. *Шестов, А.* Эффективность применения SWOT – анализа на предприятии / // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2013. – № 1. – С. 51–55.

3. Шеметов П.В. Управленческие решения: технология, методы и инструменты: учеб. пособие по специальности «Менеджмент организации»/ [и др.]. 2-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2011. – 398 с.

4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – SWOT-анализ // Энциклопедия менеджера Википроект E-xecutive.ru URL: www.e-xecutive.ru/wiki/index.php

УДК 641.87

Ерошова Е.С., Розанов А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ С ПЕРЕМЕННЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ПОСЕТИТЕЛЕЙ

На общедоступных предприятиях питания, а также в столовых при промышленных предприятиях, в учреждениях и в учебных заведениях, где предпочтение отдается свободному выбору блюд, количество продуктов определяется по расчетному меню [1].

При составлении расчетного меню масса каждого из продуктов Q , кг, необходимая для приготовления блюд, входящих в состав производственной программы предприятия, определяется по формуле [1, 3]:

$$Q = \sum q n ,$$

где q , кг – норма продукта определенного вида на то или иное блюдо, (принимается по Сборнику рецептур [2]); n – количество порций каждого из блюд, в состав которых входит данный продукт.

Составление расчетного меню предполагает выполнение большого количества простых расчетов, проведение которых традиционными методами требует много времени, усилий и может приводить к значительному количеству ошибок. Расчеты обычно выполняются с использованием калькулятора.

Проблема осложняется еще и тем, что если количество посетителей заранее неизвестно, то возникает неопределенность при составлении заказа конкретного количества продуктов и сырья у поставщиков, что в свою очередь влияет на число и качество обслуживаемых посетителей.

Целью настоящей работы является применение средств современных информационных технологий для автоматизации процесса расчета сырья и продуктов при составлении расчетного меню.

В качестве примера в таблице 1 представлено меню обеда в студенческой столовой, в котором рассчитано необходимое количество ингредиентов для супов, вторых блюд и салатов.

В таблице 1 учтено необходимое количество минеральных веществ и витаминов для сбалансированного питания [6].

Типовое меню обеда в студенческой столовой

	А	В	С
1	1 день	2 день	3 день
2	Борщ 250 г	Щи 250 г	Борщ 250 г
3	Салат из свежих огурцов и помидоров 100 г	Хлеб 50 г	Хлеб 50 г
4	Гречневая каша 150 г	Винегрет 100 г	Салат из редиса 100 г
5	Хлеб 50 г	Плов 250 г	Рис 150 г
6	Красный соус 75 г	Компот 250 г	Котлета из свинины 90 г
7	Котлета из говядины 90 г		Компот 250 г
8	Компот 250 г		
9			

С использованием табличного процессора MS Excel [7] разработаны таблицы 2 и 3, которые предназначены для вычисления количества продуктов на предполагаемое число посетителей (500 человек) и сроков их закупок и хранения.

В таблице 2 продукты и сырье сгруппированы по срокам хранения, согласно нормам и правилам СанПиН для хранения продуктов [2].

Таблица 2

Частота поставок и сроки хранения продуктов и сырья

	А	В	С	Д	Е	Ф
1	Продукты					
2	1 раз в день		1 раз в три дня		1 раз в неделю	
3	Свекла		Молоко		Томатное пюре	
4	Капуста				Лимонная кислота	
5	Морковь				Мука пшеничная	
6	Лук репчатый				Масло растительное	
7	Хлеб				Сухари	
8	Кости пищевые				Гречневая крупа	
9	Картофель				Рис	
10	Редис				Яйца	
11	Зеленый лук				Маргарин	
12	Лук зеленый				Жир	
13	Сметана					
14	Свинина					
15	Огурцы свежие					
16	Помидоры					
17	Говядина					
18	Баранина					

Для быстрого расчета количества продуктов, достаточно ввести в электронную таблицу 3 планируемое число посетителей.

Статистические параметры (среднее значение, дисперсия и стандартное отклонение) в таблице 3 вычисляются надстройкой «Анализ данных»[8].

Связь данных Таблицы 3 с расчетами, выполняемыми таблицей 2, позволяет должностным лицам обеспечивать своевременные поставки свежей продукции.

Программная реализация расчетного меню

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Количество посетителей =			500				
2	Продукты	День1	День2	День3	Всего за 3 дня	Среднее (в граммах)	Стандартное отклонение	Количество (в кг) продуктов на заданное число человек
3	Бульон	275,00	200,00	275,00	750,00	250,00	43,30	125,00
4	Кости пищевые	137,50	100,00	137,50	375,00	125,00	21,65	62,50
5	Хлеб	59,00	50,00	59,00	168,00	56,00	5,20	28,00
6	Капуста	37,50	87,50	37,50	162,50	54,17	28,87	27,08
7	Свекла	50,00	19,10	50,00	119,10	39,70	17,84	19,85
8	Морковь	24,75	32,85	24,13	81,73	27,24	4,87	13,62
9	Сахар	27,50	25,00	27,50	80,00	26,67	1,44	13,33
10	Говядина	50,00	26,75	0,00	76,75	25,58	25,02	12,79
11	Сухофрукты	25,00	25,00	25,00	75,00	25,00	0,00	12,50
12	Лук репчатый	17,65	36,60	17,65	71,90	23,97	10,94	11,98
13	Гречневая крупа	71,25	0,00	0,00	71,25	23,75	41,14	11,88
14	Рис	0,00	17,00	53,50	70,50	23,50	27,34	11,75
15	Редис	0,00	0,00	65,60	65,60	21,87	37,87	10,93
16	Свинина	0,00	21,75	43,00	64,75	21,58	21,50	10,79
17	Огурцы свежие	48,20	0,00	0,00	48,20	16,07	27,83	8,03
18	Сметана	20,00	0,00	20,00	40,00	13,33	11,55	6,67
19	Помидоры	37,50	0,00	0,00	37,50	12,50	21,65	6,25
20	Томатное пюре	15,00	0,00	15,00	30,00	10,00	8,66	5,00
21	Картофель	0,00	28,90	0,00	28,90	9,63	16,69	4,82
22	Лук зеленый	12,50	0,00	12,50	25,00	8,33	7,22	4,17
23	Баранина	0,00	24,75	0,00	24,75	8,25	14,29	4,13
24	Молоко	12,00	0,00	12,00	24,00	8,00	6,93	4,00
25	Петрушка	7,65	6,45	7,65	21,75	7,25	0,69	3,63
26	Огурцы соленые	0,00	18,80	0,00	18,80	6,27	10,85	3,13
27	Жир	6,50	5,00	6,50	18,00	6,00	0,87	3,00
28	Масло раст	0,00	17,90	0,00	17,90	5,97	10,33	2,98
29	Яйца	0,00	0,00	11,50	11,50	3,83	6,64	1,92
30	Сухари	5,00	0,00	5,00	10,00	3,33	2,89	1,67
31	Уксус 3%	4,00	0,00	4,00	8,00	2,67	2,31	1,33
32	Мука	3,75	0,00	3,75	7,50	2,50	2,17	1,25
33	Маргарин	0,00	2,50	0,00	2,50	0,83	1,44	0,42
34	Лимонная кислота	0,25	0,25	0,25	0,75	0,25	0,00	0,13
35								
36	ВСЕГО:	672,5	546,1	638,525	1857,13	619,04		309,52
37								

Предлагаемая методика была опробована на базе столовой учебного комплекса № 3. Установлено, что применение данного метода сокращает работу на 2–3 часа.

Результаты работы доложены на Всероссийской конференции (г. Тамбов, 2016) и опубликованы в виде статьи в журнале «Вестник научных конференций», 2016, № 11–6(15), с. 161–164, индексируемом в системе РИНЦ [5].

В дальнейшем предполагается усовершенствовать программу расчета путем включения в нее специального модуля для определения среднего количества посетителей методами имитационного моделирования.

Выводы. Применение средств табличного процессора MS Excel позволяет значительно упростить и ускорить процесс расчета количества продуктов и сырья при реализации расчетных меню на предприятиях общественного питания с переменным количеством питающихся. Это позволяет решить ряд важных во-

просов, связанных с работой современных предприятий общественного питания в плане обеспечения оптимальной загрузки предприятия, хранения необходимого количества продуктов и сырья и соблюдения сроков хранения продуктов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шильман Л.З., Черевко А.И. Дипломное проектирование предприятий общественного питания // ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2010.
2. СанПиН 2.3.2.1324-03. Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов.
3. Злобнов, А.И., Цыганенко В.А. Сборник рецептур кулинарных изделий для предприятий общественного питания. – К.: Арий, 2013. – 680 с.
4. Ерошова Е.С., Самышин А.В. Роль и значение витаминов и минеральных веществ в рационе человека // Актуальные проблемы ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий. Сборник статей. – 2016. – С. 314–322.
5. Самышин А.В., Розанов А.В., Плятова Г.В., Ерошова Е.С. Автоматизация расчета количества продуктов и сырья на предприятиях общественного питания с переменным количеством посетителей // Вестник научных конференций. – 2016. – № 11–6(15). – С. 161–164.
6. Ерошова Е.С., Корсунов В.П., Самышин А.В. Математическое моделирование оптимального соотношения витаминно-минерального комплекса в рационе студентов, отдающих предпочтение умственному труду // Математическое моделирование в сфере АПК. Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», под редакцией С.И. Ткачевой, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 79–86.
7. Афонин А.Ю., Макарычев П.П. Оперативный и интеллектуальный анализ данных. – Пермь: ПГУ, 2010. – 142 с.
8. Джелен Б., Александер М. Сводные таблицы в Microsoft Excel 2010. – М.: Вильямс, 2011. – 464 с.

УДК 338.2:338.4

Ефремов Р.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОСТОЯНИЕ И ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Автор проводит анализ финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, определяет направления повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: финансовый результат, анализ, прибыль, рентабельность.

В настоящее время в агропромышленном комплексе России, несмотря на тенденцию роста прибыльных предприятий в их общем числе с 58 % в 2010 г. до 72,1 % в 2015 г., наблюдается одновременное устойчивое сокращение числа сельскохозяйственных организаций. При этом уровень рентабельности по всей

деятельности сельскохозяйственных организаций, включая субсидии из бюджетов, составил в 2015 г. лишь 9,7 %.

Таблица 1

Производственно-экономические показатели АПК Саратовской области [2]

ПОКАЗАТЕЛИ	2015 г.	2016 г.	%,+,-2016 к 2015
<i>Сельское хозяйство</i>			
Объем производства продукции сельского хозяйства, млрд руб.	131,9	163,5	124,0
Индекс сельхозпроизводства, в % к предыдущему году	90,1	119,3	+ 21,9 п.п.
<i>Растениеводство</i>			
<i>Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий</i>			
Зерновые и зернобобовые культуры, тыс. тонн	2344,2	4476,5	191,0
Подсолнечник, тыс. тонн	1062,7	1379,8	129,8
Картофель, тыс. тонн	370,9	383,5	103,4
Овощи (включая защищ. грунта), тыс. тонн	437,7	417,1	95,3
<i>Животноводство</i>			
<i>Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий</i>			
Скот и птица (в живом весе), тыс.тонн	187,1	183,1	97,9
Молоко, тыс. тонн	728,3	707,6	97,2
Яйца, млн шт.	1000,0	982,9	98,3
<i>Пищевая и перерабатывающая промышленность</i>			
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, %	98,7	106,2	+7,5 п.п.
Отгружено товаров собственного производства (работ, услуг) в пищевой и перерабатывающей промышленности, млрд руб.	79,1	86,9	109,9
<i>Зарплата</i>			
Среднемесячная заработная плата одного работника в сельском хозяйстве, руб.	15282,5	16630,5	108,8
Среднемесячная заработная плата одного работника в пищевой и перерабатывающей промышленности, руб.	15682,1	15535,4	99,1
<i>Налоги</i>			
Перечислено налогов и сборов предприятиями АПК в консолидированный бюджет области, млн руб.	2863,3	3151,9	110,1
в т.ч. сельское хозяйство	1318,9	1577,1	119,6
производство пищевых продуктов, включая напитки	1538,2	1567,2	101,9
<i>Инвестиции</i>			
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	9,0	10,1	112,2

Одной из причин высоких затрат и низких конечных финансовых результатов производственной деятельности сельскохозяйственных организаций явля-

ются потери активов, обусловленные отсутствием хорошо налаженной системы бухгалтерского учета в организации.

Саратовская область является одним из ведущих аграрных регионов России. В 2016 году регион стал лидером ПФО и восьмым в России по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур. Урожай по итогам года составил 4,4 млн тонн зерновых, что почти в два раза больше уровня 2015 года.

Объем производства продукции сельского хозяйства всеми категориями хозяйств в 2016 году по расчетам Саратовстат составил 163,5 млрд рублей, или в 124 % к 2015 году (табл. 1).

Целью деятельности каждого предприятия является получение прибыли. Нами проведен анализ финансовых результатов одного из предприятий АПК Саратовской области и показана взаимосвязь данного показателя с финансовой устойчивостью предприятия.

Оценим финансовый результат деятельности ЗАО «Птицевод» на примере таблицы 2.

Таблица 2

**Оценка финансовых результатов деятельности ЗАО «Птицевод»
Ртищевского района Саратовской области, тыс. руб.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение 2015 года от 2013 года, (+,-)
Выручка от продаж	67856	75590	95255	+27399
Себестоимость продаж	59756	67595	72938	+13182
Валовая прибыль (убыток) от продаж	8100	7995	22317	+14217
Проценты к получению	-	136	652	+652
Проценты к уплате	617			-617
Прочие доходы	3007	1446	2820	-187
Прочие расходы	2501	199	2553	+52
Прибыль (убыток) до налогообложения	7989	9378	23236	+15247
Прочее	-	316	694	+694
Чистая прибыль	7989	9062	22542	+14553
Рентабельность основной деятельности, %	13,5	11,8	30,6	+17,1

Проведенный анализ данных таблицы 2 показал, что выручка от продажи продукции по предприятию увеличилась на 27399 тыс. руб., или на 40,4 %. При этом себестоимость проданной продукции возросла на 13182 тыс. руб., или на 22,1 %.

По итогам 2015 года предприятие получило прибыль в сумме 22317 тыс. руб., что на 14217 тыс. руб. больше чем в 2013 году, или в 1,7 раза.

В результате рентабельность основной деятельности составила по итогам 2015 года 30,6 %, или на 17,1 % больше чем в 2013 году.

Величина чистой прибыли также увеличилась за три анализируемых года и составила 22542 тыс. руб., на что оказало влияние не только положительный

финансовый результата основной деятельности, но и превышение прочих доходов над прочими расходами.

Как свидетельствуют показатели таблицы 3 ЗАО «Птицевод» является прибыльным хозяйством, за последний год сумма прибыли возросла в 2,9 раза по сравнению с 2013 годом.

В составе прибыли-брутто, наибольший удельный вес составляет прибыль от продаж, в среднем за три года – 96,1 %.

Прочие доходы, представленные субсидиями, невостребованной кредиторской задолженностью и другими доходами составляют от 12 до 37 %. Данный показатель имеет тенденцию к сокращению.

Также значительный удельный вес составляют прочие расходы, причем последние представлены в основном процентами по кредитам и займам. Доля таких расходов составила в среднем за три года около 15 % от суммы брутто – прибыли.

Таблица 3

**Динамика состава и структуры финансовых результатов деятельности
ЗАО «Птицевод» Ртищевского района Саратовской области**

Показатели	Годы						2015г в % к 2013 г.
	2013		2014		2015		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Доходы и расходы по обычным видам деятельности							
Выручка от продаж	67856	х	75590	х	95255	х	140,4
Себестоимость продаж	59756	х	67595	х	72938	х	122,1
Прибыль (убыток) от продаж	8100	101,4	7995	88,2	22317	99,0	275,5
Прочие доходы и расходы							
Проценты к получению	-	-	136	1,5	652	2,9	-
Проценты к уплате	617	7,7	-	-	-	-	-
Прочие доходы	3007	37,6	1446	15,9	2820	12,5	93,8
Прочие расходы	2501	31,3	199	2,2	2553	11,3	102,1
Прибыль (убыток) до налогообложения	7989	100,0	9378	100,0	23236	100,0	В 2,9 раза
Прочее	-	-	316	-	694	-	-
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	7989	х	9062	х	22542	х	В 2,8 раза

Для более глубокого анализа исследуют состав каждого элемента прибыли и факторы, повлиявшие на нее. На изменение суммы прибыли влияют в основном три фактора: изменение объема производства и реализации продукции, изменение структуры и ассортимента продукции, а также изменение уровня затрат на 1 рубль произведенной продукции [4].

Таким образом:

$$^{\wedge}П = ^{\wedge}П1 + ^{\wedge}П2 + ^{\wedge}П3,$$

где $\Delta\Pi_1$ – изменение прибыли от реализации за счет изменения объема реализации продукции; $\Delta\Pi_2$ – изменение прибыли от реализации за счет изменения структуры и ассортимента продукции; $\Delta\Pi_3$ – изменение прибыли от реализации за счет изменения уровня затрат на один рубль произведенной продукции.

Проведем факторный анализ прибыли от основной деятельности ЗАО «Птицевод» за период с 2013 г. по 2015 г.

$$\Delta\Pi_1 = \Pi_0 * (k_1 - 1),$$

где Π_0 – прибыль от продаж 2013 г.; k_1 – коэффициент роста реализации продукции, исчисленный по полной себестоимости.

$$k_1 = C_1 / C_0,$$

где C_1, C_0 – полная себестоимость реализованной продукции за 2015 г., 2013 г.

$$k_1 = 72938 / 59756 = 1,221$$

$$\Delta\Pi_1(2015) = 8100 * (1,221 - 1) = +1790,1 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Delta\Pi_2 = \Pi_0 * (k_2 - k_1),$$

где k_2 – коэффициент роста выручки от реализации продукции.

$$k_2 = B_1 / B_0,$$

где B_1, B_0 – выручка от реализации продукции за 2015 г., 2013 г.

$$k_2 = 95255 / 67856 = 1,404$$

$$\Delta\Pi_2(2015) = 8100 * (1,404 - 1,221) = +1482,3 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Delta\Pi_3 = B_1 * (C_0 / B_0 - C_1 / B_1),$$

$$\Delta\Pi_3(2015) = 95255 * (59756/67856 - 72938/95255) = +10478,05 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Delta\Pi(2015) = 1790,1 + 1482,3 + 10478,05 = +13750,45 \text{ тыс. руб.}$$

Результаты факторного анализа обобщим в таблице 4.

Таблица 4

Результаты факторного анализа прибыли от реализации продукции по ЗАО «Птицевод» Ртищевского района Саратовской области

Факторы	Изменение суммы прибыли 2015 г., тыс. руб.	Удельный вес, %
1. Изменение объема реализации продукции	+1790,1	13,0
2. Изменение структуры и ассортимента	+1482,3	10,8
3. Изменение уровня затрат на 1 руб. произведенной продукции	+10478,05	76,2
ИТОГО:	+13750,45	100,0

В результате изменения объема реализации продукции сумма прибыли увеличилась в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 1790,1 тыс. руб., за счет изменения структуры и ассортимента продукции прибыль возросла на 1482,3 тыс. руб., а за счет изменения уровня затрат на 1 рубль произведенной продукции, величина прибыли предприятия увеличилась на 10478,05 тыс. руб.

В целом, под влиянием этих факторов сумму прибыли от реализации продукции возросла в 2015 г. на 13750,45 тыс. руб.

Таким образом, анализируя таблицу 4 можно сделать вывод, что в 2015 г. по сравнению с 2013 г. влияние всех трех факторов на финансовый результат от

реализации продукции составило: затраты на 1 рубль произведенной продукции на 76,2 %; структура и ассортимент продукции на 10,8 %, объем реализации продукции на 13,0 %.

За 2015 год организация получила прибыль как от продаж, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности, что и обусловило положительные значения всех трех представленных в таблице показателей рентабельности.

Таблица 5

Анализ рентабельности по ЗАО «Птицевод» Ртищевского района Саратовской области

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)		Изменение показателя	
	2014 г.	2015 г.	коп., (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки). Нормальное значение для данной отрасли: не менее 13%.	10,6	23,4	+12,8	+121,5
2. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	12,4	24,4	+12	+96,6
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки).	12	23,7	+11,7	+97,4
4. Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	11,8	30,6	+18,8	+158,7
Коэффициент покрытия процентов к уплате Нормальное значение: 1,5 и более.	–	–	–	–

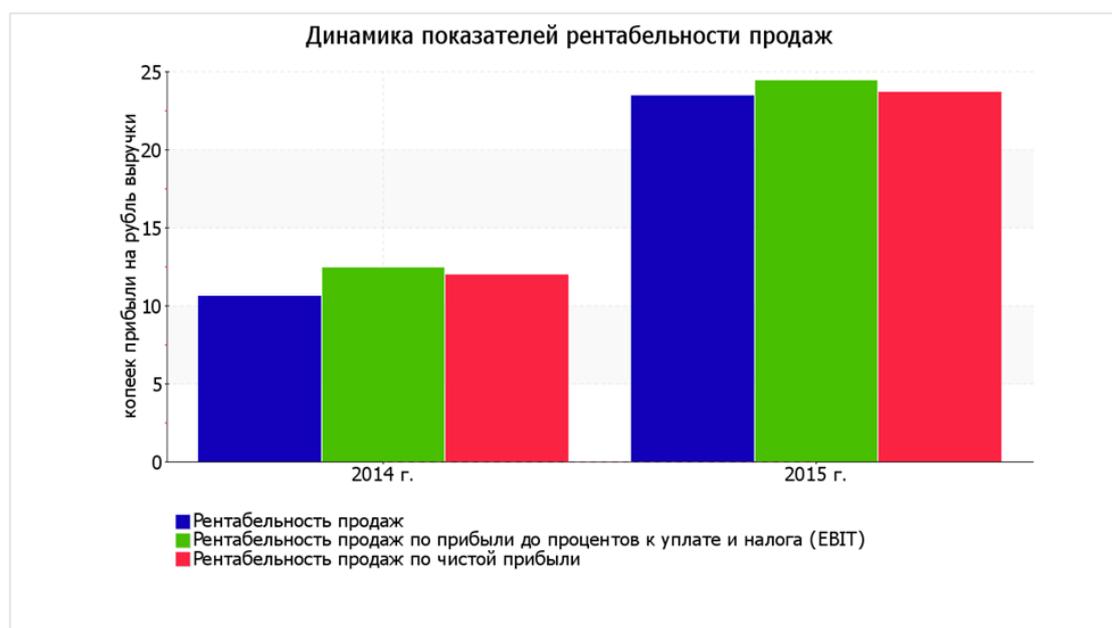


Рис. 1. Динамика показателей рентабельности продаж по ЗАО «Птицевод» Ртищевского района Саратовской области

Рентабельность продаж за период 01.01–31.12.2015 составила 23,4 % При этом имеет место рост рентабельности продаж по сравнению с данным показателем за 2014 год (+12,8 %).

Показатель рентабельности, рассчитанный как отношение прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВИТ) к выручке организации, за последний год составил 24,4 %. То есть в каждом рубле выручки ЗАО «Птицевод» сохранилось 24,4 коп. прибыли до налогообложения и процентов к уплате.

Рентабельность использования вложенного в предпринимательскую деятельность капитала представлена в следующей таблице.

Таблица 6

Анализ рентабельности использования вложенного в предпринимательскую деятельность капитала по ЗАО «Птицевод» Ртищевского района Саратовской области

Показатель рентабельности	Значение показателя, %		Изменение показателя (гр.3 - гр.2)	Расчет показателя
	2014 г.	2015 г.		
1	2	3	4	5
Рентабельность собственного капитала (ROE)	10,4	22,2	+11,8	Отношение чистой прибыли к средней величине собственного капитала. Нормальное значение для данной отрасли: 12% и более.
Рентабельность активов (ROA)	9,5	20,3	+10,8	Отношение чистой прибыли к средней стоимости активов. Нормальное значение для данной отрасли: 7% и более.
Прибыль на задействованный капитал (ROCE)	10,8	22,9	+12,1	Отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (ЕВИТ) к собственному капиталу и долгосрочным обязательствам.
Рентабельность производственных фондов	10,3	23,7	+13,4	Отношение прибыли от продаж к средней стоимости основных средств и материально-производственных запасов.
<i>Справочно:</i> Фондоотдача, коэфф.	1,6	1,6	+<0,1	Отношение выручки к средней стоимости основных средств.

За последний год каждый рубль собственного капитала ЗАО «Птицевод» принес чистую прибыль в размере 0,222 руб. Рентабельность собственного капитала за весь анализируемый период возросла на 11,8 %. За последний год значение рентабельности собственного капитала можно охарактеризовать как очень хорошее.

Рентабельность активов за период с 01.01.2015 по 31.12.2015 равнялась 20,3 %, что на 10,8 % больше, чем за 2014 год.

За последний год рентабельность собственного капитала составила 22,2 %. За весь анализируемый период наблюдался весьма значительный рост рента-

бельности собственного капитала – на 11,8 %. Рассмотрим, какие факторы повлияли на изменение отдачи от собственного капитала. Проведем факторный анализ по формуле Дюпона:

$$\text{Рентабельность собственного капитала} = \frac{\text{Чистая прибыль (ЧП)}}{\text{Собственный капитал (СК)}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{Выручка}} \times \frac{\text{Выручка}}{\text{Активы}} \times \frac{\text{Активы}}{\text{СК}}$$

В данной формуле рентабельность собственного капитала представлена в виде произведения трех факторов: рентабельности продаж по чистой прибыли, оборачиваемости активов и показателя, характеризующего долю собственного капитала [3]. В следующей таблице представлено влияние каждого из указанных факторов, рассчитанное методом цепных подстановок.

Таблица 7

Факторы влияющие на рентабельность собственного капитала

Фактор	Изменение рентабельности собственного капитала, сравнение двух периодов: 2015 г. и 2014 г.
Увеличение рентабельности деятельности продаж (по чистой прибыли)	+10,17
Рост оборачиваемости активов	+1,7
Рост доли собственного капитала	-0,13
Итого изменение рентабельности собственного капитала, выраженной в %	+11,74

Резюмируя проведенные исследования можно сказать, что прибыль представляет собой один из важнейших финансовых результатов экономической деятельности предприятия. Она является сложно формируемым показателем эффективности производства, который определяется расчетным путем методами бухгалтерского, оперативного, управленческого и налогового учета, а также неучетными, эконометрическими методами [1].

Одной из причин высоких затрат и низких конечных финансовых результатов производственной деятельности сельскохозяйственных организаций являются потери активов, обусловленные отсутствием хорошо налаженной системы бухгалтерского учета в организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новоселова С.А., Истомина О.А. Анализ финансового состояния при процедуре банкротства: законодательный аспект / Аграрный научный журнал. –2014. – № 8. – С. 82–86.
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://minagro.saratov.gov.ru/](http://minagro.saratov.gov.ru/).
3. Цифрова Р.В., Леденева Т.В., Новоселова С.А., Финансовая отчетность и ее анализ в отраслях АПК// Учебное пособие. – Саратов, 2006. – 276 с.
4. Цифрова, Р.В. Стратегия управления сельскохозяйственными издержками и ее учетно-аналитическое обеспечение/Р.В. Цифрова, С.А. Новоселова – Саратов, ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2006. – 224 с.

Желудкова Д.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

В современных условиях трехступенчатого высшего образования особую важность приобретает проблема формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов. Будучи сложным, психологическим, многоуровневым образованием, компетенции наряду со знаниями, умениями, включают мотивацию и сформированную готовность к выполнению профессиональных действий. Обсуждаемый феномен получил многоаспектное раскрытие в трудах известных психологов и педагогов [1, 2, 3].

Междисциплинарное исследование мотивации учебной деятельности студентов бакалавриата и магистратуры предполагает ее нелинейное, многомерное рассмотрение с учетом философских, методологических основ, психолого-физиологических особенностей формирования применительно к условиям личностно-ориентированного процесса в современной высшей школе.

В соответствии с философской трактовкой ряда выдающихся ученых мотивы означают побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением определенных потребностей. При этом объект потребности, воспринимаясь и отражаясь человеком и побуждая его к различным видам деятельности, выступает в качестве мотивов, предполагающих осознанную цель действий. Будучи нетождественными целями, мотивы обуславливают выполнение человеком различных действий. Мотивы означают «... то объективное, в чем потребность конкретизируется в данных условиях и на что направляется деятельность как на побуждающее ее» [1]. Выделяются различные виды мотивов, отличающиеся друг от друга рядом факторов: видом потребности, формой, степенью актуализации, широтой или узостью, конкретным содержанием того или иного вида деятельности.

Сложным видом деятельности, к числу которых безусловно относится учебная деятельность, соответствует несколько мотивов, образующих разветвленную систему, называемую мотивацией этой деятельности.

Исследование сущности формирования и результатов учебной деятельности способствовали психологические труды, посвященные проблеме мотивации. По определению Х. Хекхаузена «мотивацией объясняется выбор между различными возможными действиями, между возможным содержанием мышления, интенсивность и упорство в осуществлении выбранного действия и достижения его результатов [2]. В современной психологии понятие мотивации трактуется как система факторов, детерминирующая поведение (мотивы, потребности, цели, стремления) и характеристика процесса, стимулирующего и поддерживающего активность человека. В психологической науке различается внутренняя

(диспозиционная) и внешняя (ситуационная) мотивация (В.Г.Асеев, Л.И. Божович, А.К.Маркова, Дж. Олпорт). Мотивация, по мнению этих ученых, представляет циклический процесс непрерывного взаимного преобразования и воздействия, в котором субъект действия и ситуация взаимно дополняют друг друга, в результате чего она обуславливает непрерывный выбор и принятие решения на основе поведенческих альтернатив.

Рассмотрение мотива в структуре совершаемой деятельности осуществляется в трудах научных школ П.К. Анохина, А. Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова. Представленные как динамическая система действий, различные виды человеческой деятельности осуществляются под управлением сложного взаимодействия образа результата с ее мотивационным компонентом. Различные виды человеческой деятельности, в том числе учебной, как системы действия соответствуют определенному мотиву, благодаря которому одна деятельность отличается от другой, имеет свой специфический характер.

Следует отметить различные толкования понятий мотив и мотивация, осуществляемые различными психологами – исследователями. В соответствии с работами Р.С. Немова мотивация объясняет «целенаправленность действия, устойчивость целостной деятельности, направленной на достижение определенной цели». Мотив же является устойчивым личностным свойством, побуждающим к совершению определенных действий.

Х. Хекхаузен определяет мотивацию как явление, объясняющее целенаправленность действия, а мотив как целевое состояние в системе отношений «индивид – среда».

Проблема формирования мотивации учебной деятельности студентов получила многоаспектное изучение в трудах современных психологов и педагогов. Структура и динамика мотивации в зависимости от целей обучения исследуется в работах Р.Р. Бирбих, И.А. Васильева, Ф.М. Рахматуллиной, Л.Б.Юшкова; взаимовлияние мотивации и эффективность учебной деятельности раскрыты у Ю.М. Орлова, Т.С. Савочкиной, Ю.К. Черновой. Особенно следует выделить исследования, направленные на изучение особенностей формирования учебных мотивов у студентов университета (Л.Г. Вяткина, Ю.А. Кустова, И.Б. Коротяева, Р.Н. Костина, Н.И. Мешкова, Н.В. Путилина).

Проведенный анализ проблемы мотивации учебной деятельности студентов бакалавриата и магистратуры показал, что мотивация, являясь движущей силой учебно-воспитательного процесса, составляет важнейшее условие повышения ее эффективности при изучении различных дисциплин [3]. Рассмотрение проблемы на междисциплинарном уровне позволило определить мотивацию учебной деятельности студентов как целостную, иерархически организованную систему мотивов (внешних и внутренних), которая изменяется под воздействием различных стимулов и определяет их довузовскую, вузовскую и будущую профессиональную деятельность.

В статьях современных исследователей и практиков проблема формирования различных учебных мотивов получила интерпретацию применительно к условиям модернизации современного высшего образования и организации научно-

исследовательской работы с учетом самооценки студентов [4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность. – М., 1975.
2. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. – В 2-х т. Пер. с нем. – М., 1976.
3. Формирование учебной деятельности студентов. / Под ред. В. Я. Ляудис. – М., 1989.
4. *Капичникова О.Б., Романова О.В., Капичников А.И.* Модернизация образовательного процесса в современном вузе. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 5 (111). – С. 60–63.
5. *Капичников А.И., Романова О.В., Капичникова О.Б.* Преемственность формирования учебной мотивации в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.// *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2015. – № 7. – С. 36–38.
6. *Капичников А.И., Калинин Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б.* Преемственность формирования общекультурных и универсальных компетенций студентов.// Психология. Социология. Педагогика. – 2015. – № 1 (44). – С. 07–09.
7. *Бобылева Г.А.* Организация научно-исследовательской работы студента.// *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова.* – 2016. – С. 59–61.
8. *Гижов В.А., Капичников А.И., Поздникин А.А., Капичникова О.Б.* Формирование учебной мотивации студентов в условиях повышения качества многоуровневого высшего образования. // *Высшее образование сегодня.* – 2017. – № 3. – С. 9–14.
9. *Калинин Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б., Капичников А.И.* Проблема эффективности преемственного образовательного процесса в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта.* – 2015. – № 11 (129). – С. 115–118.
10. *Бобылева Г.А., Писчасова Ю.М.* Теория и практика: что важнее? // В сборнике: *Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. Материалы конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов по итогам научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работе ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ» по итогам 2014 года. Редколлегия: Воротников И.Л., Муравьева М.В.* – 2015. – С. 18–19.
11. *Поздникин А.А.* Проблема воспитания студентов в условиях модернизации образовательного процесса высшей школы.// В сборнике статей по материалам межвузовской научно-практической конференции. Под общей редакцией О.М. Поповой. – 2017. – С.46–50.
12. *Поздникин А.А.* Проблемы качества обучения и мотивации студентов в условиях развития новых образовательных технологий (на примере дистанционного обучения) / *Ножкина И.А., Шалаева С.С., Романченко В.Я., Шлыкова О.В., Гамаюнов С.Ю., Головащенко И.С., Поздникин А.А., Романовская Е.В., Харитонов Л.Н., Шалаева Н.В.* // В сборнике: *Актуальные проблемы современного гуманитарного знания. Межвузовский сборник научных трудов. ФГОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; под ред. В.Я. Романченко.* – Саратов, 2010. – С. 56–58.
13. *Бобылева Г.А.* Межличностные отношения и самооценка в процессе обучения иностранному языку. // В сборнике: *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова.* – 2014. – С. 422–423.
14. *Дудникова Е.Б., Бухтин И.С., Юнусова А.Р.* Мотивация к труду. // *Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции.* – Саратов, 2016. – С. 202–207.

Загвоздкин С.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЯСОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

К ведущей сфере АПК следует отнести перерабатывающее предприятие, так как именно оно, будучи промежуточным звеном между производителем сырья и потребителем готовой продукции, получает заказ на выработку продукта, что позволяет ему координировать объемы и условия поставки сырья на переработку. Но многие ученые считают, что центральным звеном АПК, определяющим уровень развития всех других его отраслей (закупку, переработку, хранение и реализацию продукции), является сельское хозяйство [10]. Рассмотрим схему состава АПК.



Рис. 1. Схема состава АПК

Следует заметить, что все-таки сельское хозяйство выступает связующим элементом в системе агропромышленного комплекса. Так как именно в этой отрасли производственно-экономические процессы взаимодействуют с естественными, поэтому обслуживающие производства должны обеспечивать благоприятные условия для функционирования процессов и ускорения интенсификации сельского хозяйства в целом [10].

По производству колбасных изделий и мясных деликатесов Саратовская область находится в десятке производителей мяса Российской Федерации. В нашем регионе функционируют более 150 предприятий мясной промышленности. Забой скота ведут мясокомбинаты Балаковского, Новоузенского, Базарно-карабулакского, Озинского районов. Производство колбасных изделий в регионе ежегодно увеличивается.

Но, несмотря на это, согласно статистическим данным [6,11] установлено, что за период с 2012 по 2015 гг. производство мяса в убойном весе в Саратовской области сократилось на 48,3 тыс. т. как показано в таблице 1.

Таблица 1

**Производство мяса по отдельным видам
(в хозяйствах всех категорий Саратовской области; тыс. т)**

Годы	Мясо (в убойном весе)	В том числе.			
		Говядина, телятина	Свинина	Баранина и козлятина	Мясо птицы
2012	147,1	52,2	59,8	5,8	28,6
2013	140,6	46,8	59,5	5,1	28,4
2014	131,5	38,4	57,6	6,1	28,7
2015	125,8	38,6	53,0	6,6	27,5

Данная ситуация объясняется тем, что местные мясокомбинаты недостаток отечественного сырья восполнили импортным мясосырьем [9, 11].

Еще одной особенностью производства мяса в Саратовской области является то, что в структуре производства мяса в регионе – низкая доля сельхозорганизаций (рис. 2). Так, в Саратовской области в структуре производства мяса в 2015 г. сельскохозяйственным предприятиям принадлежало 32,9 %, хозяйствам населения – 61,4%, крестьянским (фермерским) хозяйствам – 5,7 % [7, 9, 11].

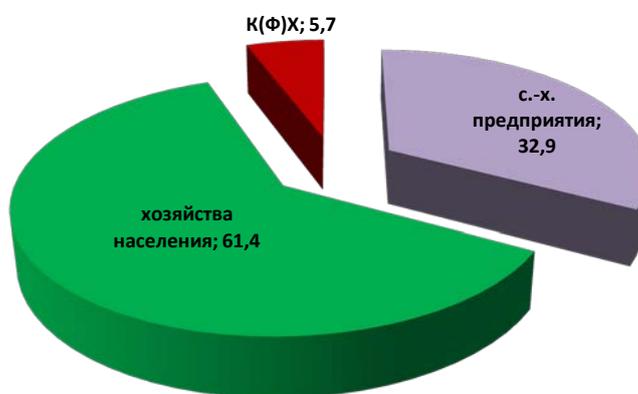


Рис. 2. Структура производства мяса в Саратовской области в 2015 году по категориям хозяйств, %

Уровень самообеспечения мясной продукцией по Саратовской области в 2015 г. по данным официальной статистики чуть более 50 %: доля импорта в товарных ресурсах составила 44,5 %

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, удельный вес отечественного мяса и мясной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка должен составлять не менее 85 % [5].

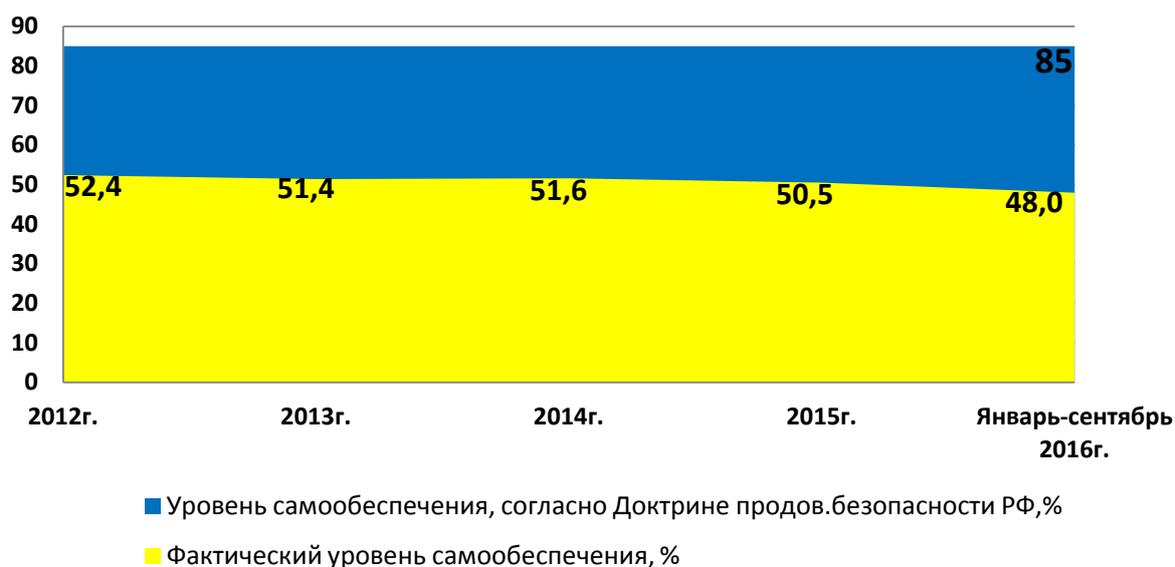


Рис. 3. Уровень самообеспеченности отечественным мясом и мясopодукцией в Саратовской области

Таким образом, мы можем утверждать, что с 2012 по 2016 гг. удельный вес регионального производства мяса оказался меньше рекомендуемой Доктриной нормы. Рассмотрим баланс ресурсов и использования мяса по Саратовской области в таблице 2.

Таблица 2

Баланс ресурсов и использования мяса и мясopодуктов по Саратовской области, тыс. т

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Январь-сентябрь 2016 г.
I. РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	15,3	10,5	11,9	12,3	15,4
Производство	147,1	140,6	131,5	125,8	82,0
Ввоз, включая импорт	118,1	122,6	111,6	110,9	73,6
Итого ресурсов	280,5	273,7	255,0	249,0	171,0
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Потери	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Вывоз, включая экспорт	98,1	100,4	91,4	92,5	57,6
Личное потребление	171,5	161,1	151,1	140,9	103,6
Запасы на конец отчетного периода	10,5	11,9	12,3	15,4	9,5

На основании данных таблицы мы можем сделать выводы о том, что ресурсы мяса и мясopодуктов по Саратовской области к 2016 году снизился по сравнению с 2012, а использование набрало обороты на увеличение [11].

На сегодняшний день Саратовская область не может обеспечить своих жителей всей необходимой животноводческой продукцией. Анализ динамики поголовья скота в Саратовской области свидетельствует о тенденции ее спада по всем видам животных. Например, поголовье крупного рогатого скота сократилось в 2016 году по сравнению с 2012 годом на 26,1 %, поголовье свиней – на 16,7 % (табл. 3).

Таблица 3

Поголовье скота (в хозяйствах всех категорий Саратовской области; на 1 января, тыс. голов)

Годы	Крупный рогатый скот	в т. ч.: коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
2012	549,2	252,8	344,3	602,7	21,0
2013	456,2	213,6	274,0	576,2	18,6
2014	435,3	200,8	288,2	572,4	17,6
2015	416,0	189,6	279,4	552,1	16,6
2016	405,6	184,7	286,9	522,3	15,3

На рисунке 4 наглядно представлена динамика производства мяса и поголовья скота по отдельным видам в хозяйствах всех категорий Саратовской области за период с 2012 по 2015 гг.

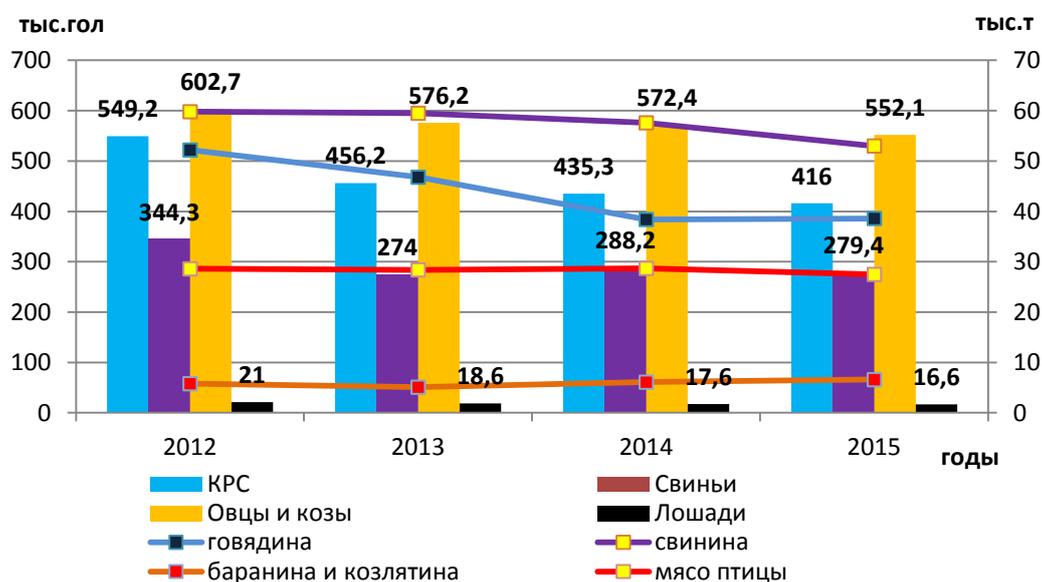


Рис. 4. Поголовье скота (на 1.01) и производство мяса по отдельным видам в хозяйствах всех категорий

В целях обеспечения импортозамещения мясной продукцией рассчитаем на перспективу объемы производства мясной продукции, необходимые для обеспечения 2487,5 тыс. жителей Саратовской области основными продуктами питания [2, 8].

Расчет плановых объемов производства мяса для жителей Саратовской области

Виды продукции	Биологическая норма потребления, кг на душу населения	Количество мяса (по норме) в расчете на всех жителей, тыс. т	Фактическое производство мяса, тыс. т	Отклонение факта от нормы, %
Говядина	27,1	67,4	38,6	57,3
Свинина	24,9	61,9	53,0	85,6
Баранина	10,0	24,9	6,6	26,5
Мясо птицы	20,0	49,8	27,5	55,2
Итого	х	204	125,7	61,6

С целью полного самообеспечения производство мяса всех видов в Саратовской области следует увеличить на 78,3 тыс. т. Неиспользованная мощность мясоперерабатывающих предприятий Саратовской области в 2015 г. составила 1,02 тыс. т (или 1,3 % от 78,3 тыс. т).

Таким образом, основными направлениями повышения эффективности регионального продуктового мясного подкомплекса являются: интенсификация производства мяса скота и птицы; комплексная переработка сырья в мясной промышленности; повышение качества и расширение ассортимента мясной продукции; применение на предприятиях маркетинга как стратегии эффективного производства; совершенствование системы реализации сельскохозяйственного сырья и продукции на основе развития рыночной инфраструктуры; развитие интеграции и кооперации в агропромышленном производстве, реализация интересов товаропроизводителей на основе совершенствования производственных отношений и государственного протекционизма [1, 3, 4, 11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боков, О.Г., Кабанова, Л.В., Норовяткина, Е.М. Конкурентные основы сельскохозяйственного производства и монополизация аграрных рынков / О.Г. Боков, Л.В. Кабанова, Е.М. Норовяткина // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 5. – С. 64–67.
2. Голубева, А.А. Импортзамещение в агропродовольственном комплексе региона // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 180–184.
3. Голубева А.А. Повышение устойчивости сельского хозяйства на основе защиты от рисков в рамках вступления России в ВТО // Островские чтения. – 2014. – № 1. – С. 131–136.
4. Голубева А.А., Мурашова А.С. Импортзамещение как фактор повышения качества отечественных продовольственных товаров // Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы. Материалы международной научной конференции. Редакционная коллегия: И.Н. Буздалов, В.З. Мазлоев, С.О. Сиптиц (ВИАПИ имени А.А. Никонова); В.И. Нечаев, А.В. Голубев, Л.И. Хоружий, В.И. Марковская (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева); ответственный редактор, ответственный за выпуск В.З. Мазлоев (ВИАПИ имени А.А. Никонова). – 2015. – С. 356–361.
5. Доктрина продовольственной безопасности РФ до 2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>.

6. Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://minagro.saratov.gov.ru/Razvitie/proekt_koncepcii_2020.doc

7. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / Голубев А.В., Пимонова Л.А., Москаленко С.П., Норовяткин В.И., Наянов А.В., Норовяткина Е.М., Складанова А.В./ Под редакцией А.В. Голубева. – Саратов, 2005.

8. *Норовяткина, Е.М.* Совершенствование системы планирования на разных стадиях производства сельскохозяйственного предприятия / Е.М. Норовяткина // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – 2014. – С. 144–149.

9. Перспективы научно-технологического развития переработки сельскохозяйственного сырья: переработка и консервирование мяса и мясной продукции / Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Черняев А.А., Глебов И.П., Санникова М.О., Петров К.А., Мирзаянова Е.П., Аleshina Е.А., Котова М.В., Мурашова А.С., Норовяткина Е.М., Руднева О.Н. – Саратов, 2016.

10. Производственно-экономические отношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями. /О.А. Холодов// Донской ГАУ., выпуск №28–1 /том4//–2010.УДК 63: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvenno-ekonomicheskie-otnosheniya-mezhduselskohozyaystvennymi-tovaroproizvoditelyami-i-pererabatyvayuschimi>

11. Саратовская область в цифрах – 2015: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Саратов, 2016 – 263 с.

УДК 338.4

Заукарнаева Л.А., Кадникова Д.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Аннотация. Проанализирован порядок введения на предприятии системы планирования налоговых платежей, представлены формы регистров, которые предприятия могут использовать в своей деятельности.

Ключевые слова: налогообложение, налоговая нагрузка, налоговый учет, налоговый регистр, налог на доходы физических лиц.

В настоящее время на федеральном уровне рассматривается вопрос проведения налогового мониторинга налогоплательщиков с целью выявления занижения налоговой базы по НДФЛ или несоблюдения сроков перечисления налога в бюджет [4]. Более того, с 2016 года с введением 6-НДФЛ ужесточается контроль сумм исчисленного, удержанного и перечисленного налога, который подлежит тщательному декларированию. Детальная проработка данного вопроса затрагивает его техническую составляющую – передачу данных по телекоммуникационным каналам связи (ТКС) для организаций, где численность работников превышает установленную законодательно величину [7]. Существует ряд

вопросов, связанных не столько с передачей данных, сколько с правильным их отражением в программе учета.

Предприятия часто используют для отражения в бухгалтерском учете фактов хозяйственной жизни отраслевое решение для конфигурации «1С: Предприятие 8. Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия», который включает блок исчисления заработной платы [6]. Для более детального учета оплаты труда и сдачи отчетности предприятие применяет конфигурацию 1С: «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5, несмотря на то, что выпущена новая редакция 3.0, которая активно внедряется в коммерческом секторе [9].

Совокупность выявленных в ходе исследования проблем можно разделить на две основные группы. Первая группа проблем включает ситуации, в которых налоговый агент выстраивает неверную с позиции учета или непропорциональную схему взаимодействия с бюджетом при перечислении удержанного налога на доходы физических лиц [1]. Вторая группа проблем характерна для многих предприятий и заключается в наличии ошибок учета и расчета НДФЛ в результате нарушения последовательности ввода данных (указания периодов) о начислении и выплате доходов налогоплательщиков (сотрудников) в конфигурации «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5 на платформе 1С: «Предприятие 8» [3].

Среди проблем первой группы особого внимания заслуживает вопрос недобросовестности налогового агента, когда фирма удерживает у сотрудников НДФЛ с доходов, но не перечисляет его полностью в бюджет до 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом. В таком случае, при предоставлении в ИФНС справок о доходах физических лиц, налог удержанный не равен налогу перечисленному, вследствие чего налоговый орган предъявляет налоговому агенту санкции, а физическое лицо теряет право на получение социальных и имущественных вычетов [10]. Согласно российскому законодательству, налоговый агент обязан удержать и перечислить НДФЛ в бюджет при фактической выплате дохода после окончания месяца, за который эта сумма налога была исчислена (Письмо Минфина от 10.07.14 № 03-04-06/33737), но на указанный день в организации может не оказаться остатков на расчетных счетах, вследствие чего перечисление налога задерживается. Более распространена ситуация, когда организация рассчитывается с сотрудниками из сумм наличной выручки, находящейся в кассе, при этом не имея возможности провести перечисление НДФЛ со счета в бюджет, хотя обязана рассчитаться с бюджетом не позднее следующего дня после выплаты заработной платы [5].

К проблемам первой группы так же следует отнести ситуацию, когда налоговый агент несвоевременно перечисляет в бюджет суммы НДФЛ удержанного, при этом суммы удержаний за соответствующие месяцы не совпадают с суммами перечислений (чаще всего НДФЛ перечисленный меньше НДФЛ удержанного) [8]. На предприятиях часто выявляются случаи, когда сумма перечисленного налога налоговым агентом за год превышает сумму совокупных удержаний, относящихся к тому же налоговому периоду. В таком случае излишки перечисленных налогов законодательно запрещено учитывать как переплату в

бюджет конкретных физических лиц. С введением новой формы 6-НДФЛ ситуация не сильно изменится, но появятся проблемы сопоставления данных ежеквартальных отчетов и годового по сотрудникам, где так же должны совпадать суммы налога исчисленного, удержанного и перечисленного, но в разрезе дат начисления, удержания и уплаты НДФЛ.

С целью своевременного и полного учета налога на доходы физических лиц на сельскохозяйственных предприятиях предлагается внедрить и использовать налоговый регистр по НДФЛ, который невозможно сформировать средствами программы «1С: Предприятие 8. Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия» и который предложено вести в Excel [2]. Форма регистра представлена в таблице и может быть полезна не только при составлении отчетных форм 6-НДФЛ и годового отчета за 2016 год, но и необходима финансовой службе для планирования текущих платежей предприятий.

Таблица 1

**Предлагаемый налоговый регистр учета периодов и сумм расчетов
налогового агента по НДФЛ (фрагмент)**

Вид дохода	Код дохода	Характер выплаты	Работник	Сумма НДФЛ, руб.	Дата НДФЛ		
					исчисленного	удержанного	перечисленного
Оплата по окладу	2000	зарплата	ФИО	2100	31.01.2016	02.02.2016	02.02.2016
Материальная помощь	2760	межрасчет	ФИО	500	14.01.2016	17.01.2016	18.01.2016
Пособие по нетрудоспособности	2300	с зарплатой	ФИО	1300	25.01.2016	02.02.2016	02.02.2016
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Таким образом, в квартальный отчет по форме 6-НДФЛ из фрагмента указанного налогового регистра попадут следующие суммы:

1) на дату 02.02.2016 будут зарегистрированы 3400 руб. НДФЛ перечисленного и удержанного налоговым агентом;

2) на дату 31.01.2016 регистрируются 2100 руб. налога на доходы физических лиц исчисленного по коду дохода 2000;

3) налог в сумме 500 руб. с материальной помощи распределится по указанным датам, но так произойдет не по всем межрасчетным выплатам, исключение составят отпускные и больничные, перечисление налога по которым в бюджет правомерно проводить к концу месяца собранной по физлицам суммой;

4) на дату 25.01.2016 сумма НДФЛ исчисленного с пособия по нетрудоспособности работника в размере 1300 руб. учитывается на день регистрации больничного листа в учете и расчете начислений по нему.

Для налоговой инспекции при проверке предприятия наиболее актуальную информацию будут представлять:

а) сверка по отдельным кодам, например по материальной помощи с кодом 2760 своевременность удержания и перечисления НДФЛ, что так же относится к доходу в виде компенсации при увольнении;

б) сравнение сумм и периодов по НДФЛ удержанному и перечисленному, который не должен отклоняться более чем на один день, кроме отдельных кодов доходов.

Следует отметить, что рассмотренный регистр налогового учета важен так же при планировании финансовым отделом или отдельным специалистом денежных потоков по текущей деятельности. Специалист, ведущий учет оплаты труда должен предоставлять финансистам данные о плановых перечислениях, что рекомендуется проводить в следующей форме, представленной в табл. 2. Часть формы заполняется и контролируется финансовым отделом и может быть оформлена отдельно, то есть не включена в указанный ниже документ.

Таблица 2

Предлагаемый вид плана расходов налогового агента с источниками финансирования

Вид расхода	Сумма, руб.	Дата перечисления	Вид источника финансирования	Дата получения средств из источника
Материальная помощь	7846	17.01.2016	Возврат неиспользованных подотчетных сумм	17.01.2016
Сумма, не облагаемая НДФЛ и взносами	4000	-	-	-
НДФЛ с материальной помощи	500	18.01.2016	Выручка от постоянных покупателей по графику оплаты	18.01.2016
Страховые взносы	7800	31.01.2016	Заемные средства	30.01.2016
Заработная плата и доходы, выплачиваемые вместе с ней	26154	02.02.2016	Выручка	01.02.2016 и 18.01.2016
НДФЛ с зарплаты	3400	02.02.2016		
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Исследование второй группы проблем при сдаче отчетных форм в налоговый орган включает ряд типичных, наблюдаемых при использовании конфигурации «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5 ситуаций. Программой предусмотрено, что при заполнении документа «Перечисление НДФЛ в бюджет» и постановке итоговой суммы перечисления по платежному документу, автоматически правильно распределиться по физическим лицам сумма НДФЛ, соответствующая удержанному налогу персонифицировано. Однако программа автоматически заполняет строки по сотрудникам не во всех месяцах. Это связано, в первую очередь, с особенностями регистрации документов на выплату дохода и перечисление налога в бюджет. Суммы налога перечисленно-

го по документам перечисления налога должны отражаться с выбором того же месяца и в той же совокупной сумме, что и в документах выплаты дохода, когда происходит удержание налога. Но может возникнуть ситуация, когда выдача физическому лицу межрасчетных выплат осуществляется в одном месяце с удержанием налога, а перечисление налога регистрируется в другом месяце. Данная ситуация рискованна для предприятия с 2016 года налоговыми санкциями, но фактически возможна в случае, когда у организации не достаточно средств на счете для перечисления налогов своевременно. Распределение НДФЛ по сотрудникам автоматически не осуществляется и требуется ручная корректировка. Ручная корректировка так же необходима в случае перечисления налога в бюджет платежным документом одновременно за 2–3 предшествующих месяца, когда сумма налога удержанного за весь период не равна сумме налога перечисленного. В данном случае предлагается ведение налогового регистра по распределению сумм НДФЛ перечисленного организацией в качестве налогового агента в разрезе платежных документов (табл. 3).

Таблица 3

Форма регистра налогового учета по распределению сумм НДФЛ уплаченного в разрезе периодов и платежных документов, руб.

Месяц	Показатель	Физическое лицо			Итого
		ФИО	ФИО	ФИО	
Январь	Начисленный доход	20000	10000	10000	40000
	НДФЛ начисленный	2 600	1 300	1 300	5 200
	Доход выплаченный	17400	8 700	8 700	34800
	НДФЛ удержанный	2 600	1 300	1 300	5 200
Февраль	Начисленный доход	30000	20000	10000	60000
	НДФЛ начисленный	3 900	2 600	1 300	7 800
	Доход выплаченный	26100	17400	8 700	52200
	НДФЛ удержанный	3 900	2 600	1 300	7 800
Март	Перечисление НДФЛ за январь-февраль платежным документом № 1	8 000			
Апрель	Перечисление НДФЛ за январь-февраль платежным документом № 2	2 000			
Январь-февраль	Долг налогового агента перед бюджетом за январь-февраль	3 000			
Январь	Распределение НДФЛ уплаченного (платежный документ №1)	2 600	1 300	1 300	5 200
Февраль	Распределение НДФЛ уплаченного (платежный документ №1)	1 400	924	476	2 800
	Распределение НДФЛ уплаченного (платежный документ №2)	1 000	660	340	2 000
	Коэффициент распределения	0,50	0,33	0,17	1,00
	Долг перед бюджетом	1 500	1 016	484	3 000
Март	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Следует отметить, что в предлагаемом налоговом регистре величина коэффициента распределения рассчитывается следующим образом: делением НДФЛ

удержанного по физическому лицу на итоговое значение НДФЛ удержанного в конкретном периоде. Важность распределения сумм налога перечисленного по платежным документам необходима для заполнения в программе соответствующего реквизита. Так, для корректного заполнения справки 2-НДФЛ для передачи в ИФНС, необходимо в указанном примере заполнить три документа «Перечисление НДФЛ в бюджет», соответственно платежным документам и месяцам за которые произведены перечисления.

Налоговые агенты ежегодно сталкиваются с проблемами непрерывного изменения законодательства о налогах, и в отдельных случаях решение ситуации в изменившихся условиях бывает связано со сложностями технического характера, то есть с особенностями ведения учета и составления отчетных форм в конфигурациях на базе платформы 1С: Предприятие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н. Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.
2. Алайкина Л.Н. Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л.Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.
3. Алайкина Л.Н., Денисов А.С. Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. ст. по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 22–26.
4. Алайкина Л.Н., Котар О.К., Исаева Т.А. Методы управления налоговым риском на предприятиях сельского хозяйства // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 92–99.
5. Алайкина Л.Н., Котар О.К., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Внедрение системы планирования платежей в бюджет налоговым агентом с целью снижения налоговых санкций // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 63–70.
6. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75.
7. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.
8. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.
9. Котар О.К., Рубцова А.И. Совершенствование налоговых отношений предприятий с бюджетом // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научных статей по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 242–248.
10. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне / Алайкина Л.Н., и др. Мин-во сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.

Иванова О.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ РОБОТОТЕХНИКИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

В настоящее время в мире прослеживается устойчивая тенденция к разработке и активному внедрению новейших инновационных агротехнологий [1, 6]. Одной из главных особенностей инновационных машинных технологий является получение гарантированного урожая, за счет обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности растений, применения роботизированных машин, автоматизированных систем и интеллектуальной обработки производственной информации.

Анализ существующих в мире компаний-разработчиков роботов для сельского хозяйства, позволяет классифицировать роботизированные системы и устройства для растениеводства (рис.1).

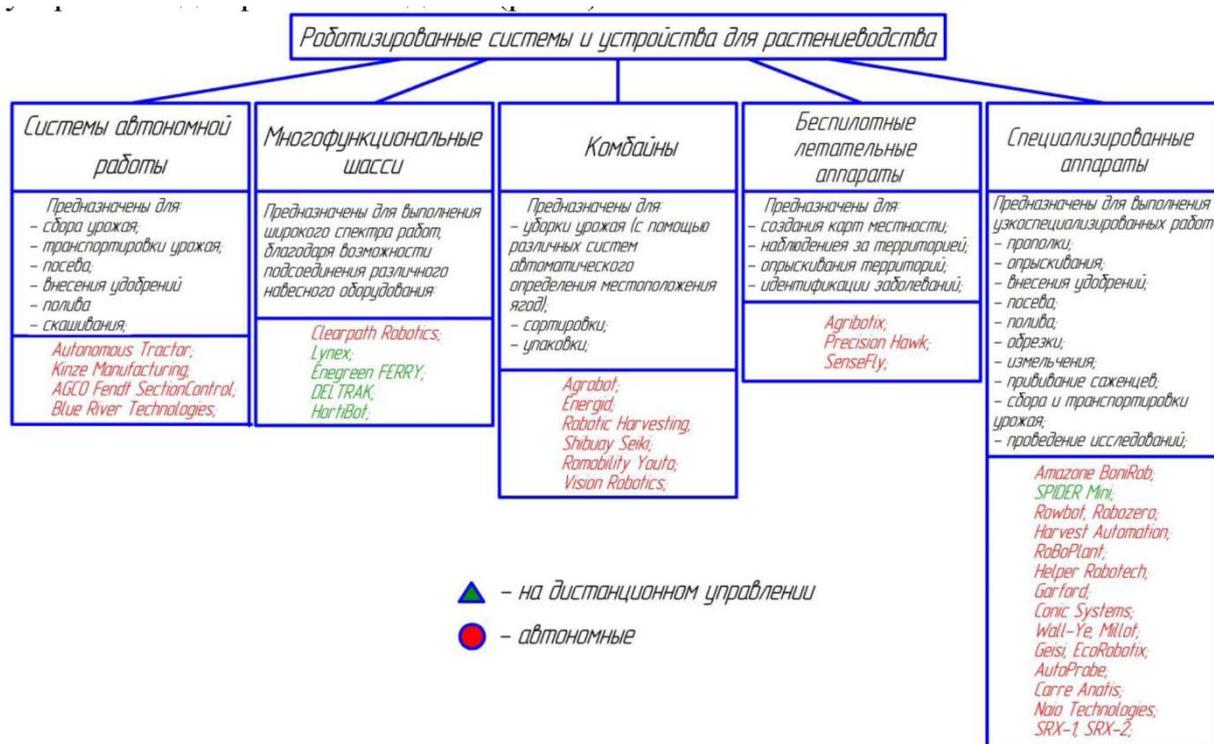


Рис. 1. Классификация роботизированных систем и устройств для растениеводства

Все существующие робототехнические устройства разделяются по способу управления:

- интеллектуальные машины, с полностью автоматической системой управления позиционированием, движением и выполнением операций с использованием существующих систем оптического зрения;

- роботизированные машины с электронными следящими системами;
- роботизированные машины с системой дистанционного управления в агрегате со шлейфом сельскохозяйственных машин: буры, опрыскиватели для низкорастущих культур, снегоуборщики, вилчатые погрузчики, бульдозерные лопаты и др. [7].

Нами предлагается активнее внедрять некоторые инновационные разработки отечественных ученых в производство [2, 5]. Рассмотрим это на примере производства продукции растениеводства в колхозе «Моховской» Саратовской области.

Колхоз «Моховской» расположен в Саратовской области, Ершовском районе в селе Моховское. Зарегистрирован 28 октября 2002. Основным видом деятельности данного колхоза является выращивание зерновых и зернобобовых культур. Возглавляет предприятие Березуцкая Наталья Ивановна.

Земельные ресурсы в колхозе «Моховской» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Состав и структура земельных ресурсов колхоза «Моховской»

Виды угодий	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	га	%	га	%	га	%
Общая земельная площадь	11076	100	10779	100	10779	100
Всего сельхозугодий	10772	97,25	10772	99,94	10772	99,94
из них: пашня	10590	95	10590	98	10590	98
Пастбища	182	1,6	182	1,6	182	1,6
Прочие земли	304	2	7	0,06	7	0,06

На основе данных, можно сделать вывод о том, что практически все земельные ресурсы используются для выращивания сельскохозяйственных культур, и только небольшая часть отведена под пастбища. Сокращение общей земельной площади связано с межеванием, которое произошло в 2013 году.

Численность работников составляет 71 человек (табл. 2).

Таблица 2

Наличие трудовых ресурсов, чел.

Группы работников	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	2	3	4	5	6	7
По с.-х. предприятию – всего	86	100	78	100	71	100
в т.ч: работники, занятые в с.-х. производстве – всего	84	97,67	77	98,71	69	97,18
из них:						
Рабочие постоянные	68	79,06	64	82,05	51	71,83
в т.ч: трактористы-машинисты	27	31,39	18	23,07	21	29,57
операторы машинного доения	4	4,65	3	3,84	5	7,04

1	2	3	4	5	6	7
скотники КРС	6	6,97	4	5,12	4	5,63
Рабочие сезонные и временные	-	-	-	-	2	2,86
Служащие	17	19,76	13	16,66	16	22,53
из них: руководители	7	8,13	5	6,41	6	8,45
специалисты	10	11,62	8	10,25	10	14,08
Работники не занятые в с.-х. производстве	2	2,32	1	1,28	2	2,81

Из данных таблицы 2 видно, что численность работников за 2015 г. по сравнению с 2013 г. сократилась на 15 человек. Наибольший удельный вес занимают работники, занятые в сельскохозяйственном производстве (97 %, 98 %, 97 %).

На развитие и эффективность производства в сельхозпредприятиях существенное влияние оказывает реализация продукции и получение при этом финансового результата (табл. 3).

Таблица 3

Финансовый результат

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 к 2013 г.	
				(+/-)	%
Выручка	43391	55765	45740	2349	105
Себестоимость продаж	-52846	-45179	-42058	10788	79
Прибыль (убыток) от продаж	-9455	10586	3682	13137	39
Проценты к уплате	-627	-618	-208	419	33
Прочие доходы	11888	4552	10993	-895	92
Прочие расходы	-1770	-1333	-12065	-10295	6,8
Прибыль (убыток) до налогообложения	36	13187	2402	2336	65
Чистая прибыль (убыток)	36	13187	2402	2336	65

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на протяжении последних трех лет Колхоз «Моховской» не является стабильно прибыльным предприятием. В 2015 г. наблюдается снижение всех финансовых показателей.

В зерновом производстве особое внимание уделяется составу и структуре посевных площадей (табл. 4). Рациональное размещение посевов позволяет получить наибольшее количество продукции с каждого гектара при наименьших затратах труда и средств. Чем больше доля высокоурожайных культур, в общей посевной площади, тем выше при прочих равных условиях валовой выход продукции, и наоборот.

Динамика посевных площадей зерновых культур

Культуры	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	га	%	га	%	га	%
Зерновые всего	3864	55	3861	55	2972	56
Озимые зерновые	2960	42	2617	37	1374	26
Яровые зерновые	252	4	547	8	991	19
Всего посевов	7076	100	7025	100	5337	100

Анализ динамики посевных площадей показывает, что площадь под сельскохозяйственными культурами уменьшилась на 1739 га в 2015 г. по сравнению с 2013 г. и составляет 5337 га. При этом яровые зерновые культуры значительно увеличиваются в 2015 г., по сравнению с 2013 г. на 739 га.

Таблица 5

Валовой сбор зерна, ц

Культуры	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые всего	29793	88478	15773
Озимые зерновые	26662	80444	10628
Яровые зерновые	3131	8034	5145

Анализируя данные таблицы, мы приходим к выводу, что валовой сбор зерна в хозяйстве за 3 года не обладает стабильностью, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. этот показатель уменьшился на 14020 ц. Валовой сбор озимых зерновых в 2013 г. превышал сбор яровых в 8 раз, а в 2015 г. в 2 раза. На объем валового производства зерна оказывают влияния два фактора: размер посевных площадей и урожайность. Рассмотрим динамику урожайности за последние 3 года в хозяйстве (табл. 6).

Таблица 6

Урожайность зерновых культур, ц/га

Культуры	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Озимые зерновые	9	30,7	7,7
Яровые зерновые	12,4	14,7	5,2
Всего зерновые	7,7	22,9	5,3

По данным таблицы можно сделать вывод, что в 2014 г. урожайность зерновых культур составила 22,9 ц/га, что значительно больше, чем в 2013 г. и 2015 г. Также можно отметить, что урожайность по озимым зерновым в 2014 г. увеличилась по сравнению с 2013 г. и 2015 г. почти в 3 раза и составила 30,7 ц/га. Однако весьма велики колебания урожайности по годам, что на наш взгляд связано с изменениями погодных условий, следовательно хозяйству нужно внедрять новейшие технологии для снижения природных рисков [3, 4].

Важным показателем, характеризующим работу предприятия, является себестоимость продукции, работ, услуг. Анализ себестоимости продукции позволяет выявить тенденции изменения данного показателя, рассмотреть на какие статьи затрат делается больший расход средств и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции [8, 9].

Таблица 7

Структура затрат на производство зерна

Статьи затрат	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Затраты всего	17718	100	20514	100	17982	100
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	3488	19,7	4116	20	4959	27,6
Семена и посадочный материал	4423	25	4708	23	898	5
Удобрения минеральные и органические	-	-	-	-	-	-
Средства защиты	495	2,8	779	3,8	71	0,39
Содержание основных средств	5762	32,5	5901	29	5872	32,6
в том числе: ГСМ	3550	20	5010	24,4	6182	34,4

Анализируя данные таблицы, мы приходим к выводу, что в хозяйстве не вносят удобрения, а использование средств защиты находится на достаточно низком уровне. В 2013 г. затраты на средства защиты почти в 2 раза меньше, чем в 2014 г., при этом в 2015 г. этот показатель уменьшился в 10 раз, по сравнению с 2014 г. Показатели семян и посадочных материалов за 2013 и 2014 года почти не меняются, однако в 2015 г. этот показатель уменьшился почти в 5 раз. Наибольшее число затрат мы наблюдаем в 2014 году, что связано с высоким валовым сбором сельскохозяйственных культур.

На наш взгляд производство продукции растениеводства на данном предприятии нуждается во внедрении инноваций. Нами предлагается использовать для этих целей робототехническое средство, разработанное во Всероссийском институте механизации (рис. 2).



Рис. 2. Робототехническое средство на выставке «Золотая осень» 2015

Данное робототехническое средство обеспечивает выполнение широкого спектра работ в интенсивных технологиях возделывания садов, питомников и виноградников. Оснащается различными технологическими модулями:

- модуль «Опрыскиватель-гербицидник»;
- модуль «Рыхлитель-пропольщик»;
- модуль «Магнитно-импульсной обработки растений»;
- модуль «Косилки»;
- модуль «Лазерный облучатель растений»;
- модуль сканирования местности для мониторинга состояния растений и охранных функций.

Помимо этого также можно внедрить в хозяйстве разработанный в ВИМе роботизированный опрыскиватель с интеллектуальной системой, обеспечивающий минимизацию вредного воздействия химикатов на человека за счет исключения его непосредственного участия в управлении агрегатом (рис.3).



Рис. 3. Роботизированный опрыскиватель для низкорастущих культур

Шасси опрыскивателя с двигателями на электрической тяге, системой интеллектуального управления движением, на основе применения сенсорной техники (датчики, 3D видеокамеры) обеспечивает возможность позиционирования относительно растений с использованием технологий спектральной фильтрации изображений (SpectralImaging) [7, 11].

Помимо этих нововведений ВИМом планируется в будущем произвести универсальную роботизированную платформу (рис. 4).

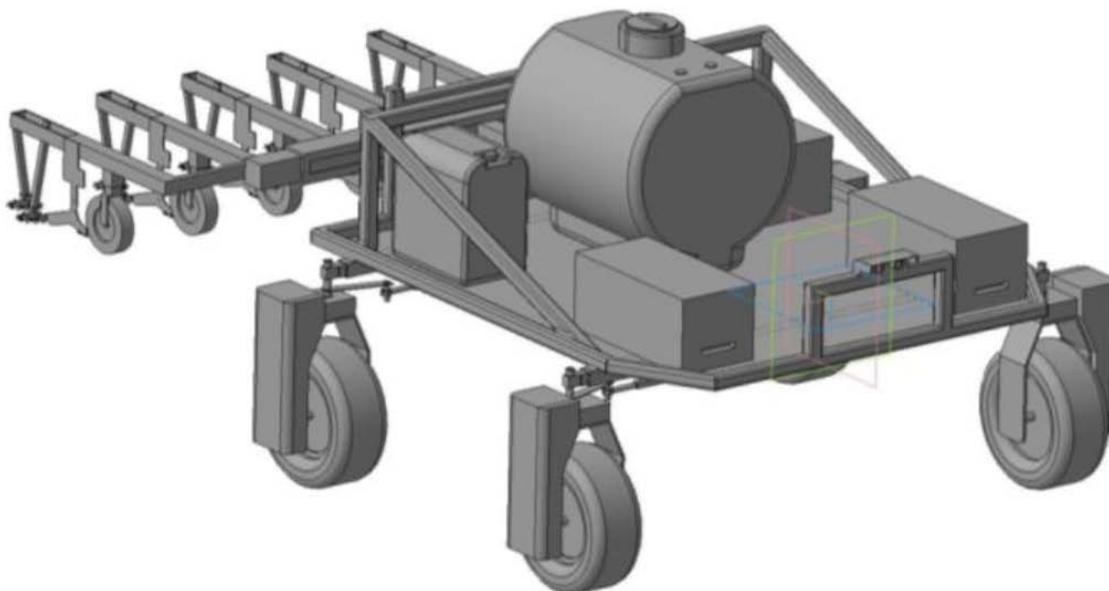


Рис. 4. 3D модель сельскохозяйственного робота

С помощью данного робота предполагается выполнять широкий спектр работ с минимизацией участия человека на сельскохозяйственных операциях (посадка, уборка урожая, кошение и т.д.). Данный робот планируется оснастить системой технического зрения.

Создание машин, не нуждающихся в постоянном внимании человека и его управлении, является первой важнейшей тенденцией современной техники. Основная сложность разработки систем автоматического управления движением робота заключается в точном определении текущего местоположения. Для решения этой задачи используется система ГЛОНАСС. Помимо нее на роботе планируется использовать метод визуального определения местоположения и управления движением. Управление движением посредством анализа видеозаписей окружающей обстановки и визуального определения местоположения обеспечивает полную автономность движения наземного робота. И, в отличие от других методов, не требует ни внешней инфраструктуры, ни устойчивых каналов связи с дополнительным оборудованием. Метод визуального определения местоположения позволяет обойтись без внешних, по отношению к движущемуся роботу, компонентов системы.

В перспективе развития АПК получение высококачественной продукции с минимальными потерями материальных затрат в условиях конкретного региона, возможно только за счет разработки и использования специализированной роботизированной техники нового поколения, с интеллектуальными системами управления и способной работать в системе точного земледелия с учетом факторов интенсификации технологий [7].

Таким образом, внедрение всех перечисленных достижений робототехники позволит в будущем повысить производительность труда и снизить риски при производстве сельскохозяйственных культур [3, 4]. Кроме того роботизирован-

ная техника оградит человеческие ресурсы от воздействия негативных факторов при выращивании продукции растениеводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Голубева А.А.* Внедрение инноваций как важный фактор развития сельского хозяйства // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 53–56.
2. *Голубева А.А.* Проблемы инновационного развития АПК // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2013. – С. 37–38.
3. *Голубева А.А.* Разработка стратегии защиты от рисков для устойчивого развития растениеводства // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 203–206.
4. *Голубева А.А., Мурашова А.С.* Обеспечение устойчивости сельского хозяйства на основе повышения инновационности и защиты от рисков // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 39–41.
5. *Голубева А.А., Мурашова А.С.* Факторы инновационного развития сельского хозяйства // Социально-экономические проблемы и инновации в АПК Сборник материалов мероприятий с международным участием дней I фестиваля аграрной науки на факультете менеджмента и агробизнеса. Под общей редакцией И.Л. Воротникова. – 2011. – С. 35–39.
6. *Голубева А.А., Мурашова А.С.* Формирование современной системы консалтинга продвижения инноваций // Никоновские чтения. – 2013. – № 18. – С. 105–108.
7. Многофункциональное робототехническое средство с системой технического зрения / Хорт Д.О., Филиппов Р.А., Кутырев А.И. // Инновации в сельском хозяйстве. – 2015. – № 4 (14). – С. 115–121.
8. Моделирование оптимальных затрат в растениеводстве / Голубев А.В., Бутырин В.В., Денисов Е.П., Поляков А.И., Савинов А.И., Норовяткина Е.М. Под редакцией А.В. Голубева. – Саратов, 2004.
9. *Норовяткина Е.М.* Преимущества и недостатки основных подходов к управлению затратами в зерновом производстве // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 218–222.
10. *Норовяткина Е.М.* Современное состояние хранения и переработки зерна в России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 124–128.
11. Робототехнические средства в растениеводстве / Смирнов И.Г., Артюшин А.А., Хорт Д.О., Филиппов Р.А., Кутырев А.И., Цымбал А.А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 118. – С. 1651–1660.

Ильина Е.Г., Меркулова И.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ЦЕЛЬ» КРАСНОКУТСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В настоящее время продолжается поиск наиболее эффективных форм организации управления сельскохозяйственного производства. В системе экономических преобразований в аграрном секторе важное значение отводится кооперативным формам хозяйствования. Примером эффективной кооперации предприятий является сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив (СПССК).

В снабженческих целях кооператив осуществляет: закупку и продажу средств производства, удобрений, известковых материалов, кормов, нефтепродуктов, оборудования, запасных частей, пестицидов, гербицидов и других химикатов, а также закупку любых других товаров, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции; тестирование и контроль качества закупаемой продукции; поставку семян, молодняка скота и птицы; производство сырья и материалов и поставки их сельскохозяйственным товаропроизводителям; закупку и поставку сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимых им потребительских товаров (продовольствие, одежда, топливо, медицинские и ветеринарные препараты и др.).

Кооператив осуществляет деятельность в целях удовлетворения материальных и иных потребностей своих членов путем оказания им необходимых услуг по хранению, переработке и реализации их продукции либо их материального технического обеспечения и др.

Для увеличения производства сельскохозяйственной продукции требуется не только наличие техники, отлаженной технологии и т.д., но и владение информацией о состоянии рынка продукции сельского хозяйства, о планах руководства страны и региона по развитию сельскохозяйственного производства, об изменениях законодательства, о наличии новейших технологий производства и др. Товаропроизводитель не в силах отслеживать все отмеченные направления информационного потока, что показывает необходимость наличия некоего информационного центра, в который стекалась бы вся информация, касающаяся сельского хозяйства. В дальнейшем данная информация доводилась бы до каждого сельхозтоваропроизводителя.

Можно еще отметить, что не каждый товаропроизводитель может позволить себе строительство перерабатывающих цехов, покупку современной техники, получение достаточных кредитных ресурсов и т.д.

В исследованиях рассмотрена хозяйственная деятельность ЗАО «Цель» Краснокутского района Саратовской области. Предприятие занимается произ-

водством мяса, разведением молодняка, выращивает однолетние и многолетние травы на сено и зеленый корм, зерновые культуры, подсолнечник. Финансовые результаты деятельности предприятия представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика финансовых результатов производственно-хозяйственной деятельности
ЗАО «Цель» Краснокутского района Саратовской области**

Показатели	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Выручка от реализации – всего (тыс. руб.)	4717	15910	22735	27940	21730
в т. ч. растениеводства	2605	9871	6805	15354	8541
животноводства	2112	6039	15930	12586	13189
Полная себестоимость реализованной продукции (тыс. руб.)	7789	13224	18858	26714	20923
в т. ч. растениеводства	4944	5517	8397	13020	11517
животноводства	2845	7707	10461	13694	9406
Прибыль/+/ (убыток/-) – всего (тыс. руб.)	-3027	2686	3877	1226	807
в т. ч. растениеводства	-2339	4354	-1592	2334	-2976
животноводства	-733	-1668	5469	-1108	3783
Уровень рентабельности /+/ (убыточно- сти /-) – всего, %	-73	-22	33	10	13
в т. ч. растениеводства	-47	1	-19	178	-27
животноводства	-26	-22	52	-8	40

Представленные в таблице 1 данные указывают на то, что выручка от реализации продукции за рассматриваемый период увеличилась на 17013 тыс. руб., в том числе продукции растениеводства – на 5936 тыс. руб., а животноводства – на 11077 тыс. руб. При этом полная себестоимость реализованной продукции увеличилась на 13134 тыс. руб. Прибыль предприятия выросла на 3834 тыс. руб., а уровень рентабельности вырос на 86,5 % по сравнению с 2012 годом.

В целях решения всех отмеченных проблем имеет смысл для ЗАО «Цель» вступить в СПССК. На территории Краснокутского района, в котором расположено предприятие, функционирует сельскохозяйственный потребительский кооператив «Союз» (рис.1).

Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Союз» Краснокутского района создан 19 апреля 1999 года для помощи фермерам в реализации произведенного зерна по более выгодным ценам, без посредников. В состав кооператива входило 14 крестьянско-фермерских хозяйств. В настоящее время членами кооператива являются 54 сельхозпроизводителя Краснокутского и Питерского районов Саратовской области. СПССК «Союз» имеет свои подъездные пути, емкости для хранения объемом

2,1 тыс. тонн, аттестованную лабораторию по определению качества зерна, электронные железнодорожные и автомобильные весы.

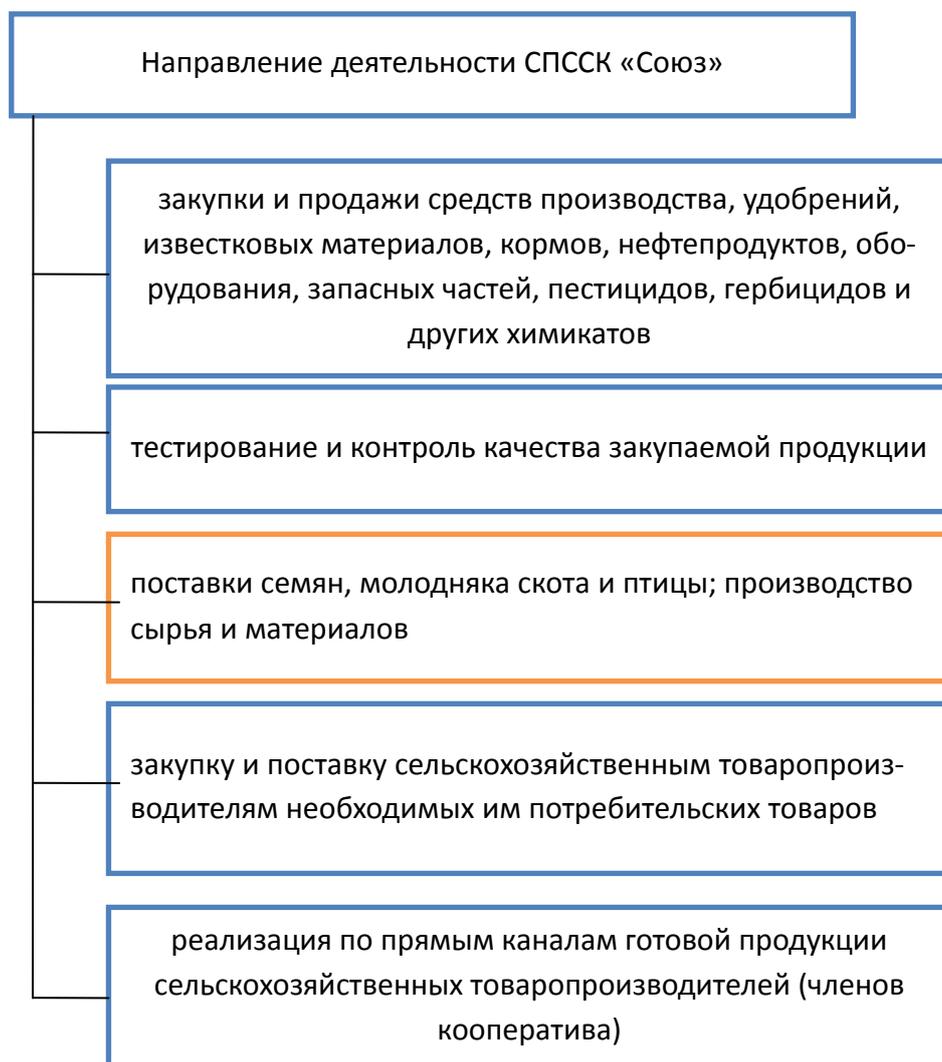


Рис. 1. Направления деятельности СПССК «Союз»

За 2015 год сельхозпроизводители реализовали через СПССК «Союз» свыше 46,0 тыс. тонн зерна. Зерно было реализовано как на территории России, так и за ее пределы. Отправка зерна осуществляется железнодорожным и автомобильным транспортом.

Кооператив оказывает услуги по взвешиванию автомобилей, железнодорожных вагонов, определению качества зерна, как членам кооператива, так и сторонним организациям. Также оказываются услуги по погрузке зерна в вагоны и отправке зерна железнодорожным транспортом.

Создание кооператива позволило сельхозпроизводителям осуществлять прямую реализацию зерна перерабатывающим предприятиям области, отгружать его за ее пределы, в том числе и на экспорт: Иран, Иорданию, Индию, ОАЭ.

Основная экономическая выгода, получаемая сельскохозяйственным товаропроизводителем от вступления в сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив, заключается в гарантии сбыта произведенной

продукции по наиболее выгодным ценам, а также в возможности дешевле закупать необходимые ресурсы. Примером наличия прямой выгоды может служить сопоставление цен реализации произведенной продукции в ЗАО «Цель» со средними розничными (табл. 2).

Таблица 2

**Сопоставление цен реализации произведенной продукции
в ЗАО «Цель» со средними розничными**

Вид продукции	Цена реализации, руб./т	Средняя розничная цена, руб./т	Средняя цена приобретения перерабатывающими предприятиями, руб./т
Пшеница	6260	6740	7780
Просо	6100	6489	7683
Ячмень	5804	5662	6528

При сравнении средних цен реализации в Саратовской области и ЗАО «Цель» можно также выявить несовершенную сбытовую политику исследуемого предприятия. Так, цена реализации по зерну составила 6260 руб./т, а средняя цена приобретения зерна перерабатывающими предприятиями в Саратовской области 7780 руб./т. Таким образом, предприятие недополучило по ценам приобретения 1520 руб. с 1 т зерна, по просу 1583 руб. с 1 т., а по ячменю 724 руб. с 1 т.

Основная экономическая выгода, получаемая сельскохозяйственным товаропроизводителем от вступления в сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив, заключается в гарантии сбыта произведенной продукции по наиболее выгодным ценам (от 10 до 30 % прибавки выручки), а также в возможности дешевле закупать необходимые ресурсы (до 15 % снижения стоимости приобретаемых ресурсов).

При соотношении цен реализации продукции ЗАО «Цель» и цен переработанной продукции (мука, расфасованное мясо, молоко питьевое) получается, что удельный вес цен реализации составляет 25–30 %. Это тоже подтверждает необходимость участия в деятельности потребительского кооператива и инициировать создание перерабатывающих цехов.

На основании представленных данных можно сказать, что потеря прибыли составляет до 50 % по отдельным видам продукции. Данный факт подтверждает необходимость развития эффективной сбытовой политики в ЗАО «Цель» с выходом на розничные и оптовые сельскохозяйственные рынки.

В итоге можно отметить, что участие ЗАО «Цель» в деятельности потребительского кооператива позволит снизить себестоимость продукции, за счет приобретения необходимых производственных ресурсов по сниженным оптовым ценам; обеспечить себе надежный сбыт продукции по приемлемой цене; сконцентрировать внимание руководства предприятия на решении технических, технологических и экономических задач (табл. 3).

Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Показатели	Факт	Проект	Отклонения (+,-)
Посевная площадь, га	3650	4000	+350
Выручка от реализации, тыс. руб.	21730	48720	+26990
Прибыль, тыс. руб.	807	12870	+12063
Уровень рентабельности, %	13	41	+ 28 п.п.

В результате расчетов экономической эффективности предложенного мероприятия можно сделать вывод, что прибыль предприятия увеличится на 12063 тыс. руб., а уровень рентабельности возрастет на 28 п.п. по сравнению с фактическими показателями.

Таким образом, мероприятие, предложенное нами к внедрению, экономически целесообразно и позволит повысить экономическую эффективность производства продукции и управления предприятием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Меркулова И.Н. Анализ деятельности малых форм хозяйствования и направления совершенствования сельскохозяйственной кооперации в Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 173–175.
2. Меркулова И.Н. Современные тенденции развития сельскохозяйственной кооперации малых форм хозяйствования в Саратовской области//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 80–85.
3. Меркулова И.Н. Проблемы государственного регулирования внедрения инноваций в сельском хозяйстве на региональном уровне//В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 105–109.

УДК 338.4

Ионова О.Ю., Иванов А.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЛИЗИНГ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ ФИНАНСОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В статье рассматриваются основные особенности организации лизинга в сельскохозяйственных предприятиях. Приведено сравнение лизинга и аренды. Рассмотрены различные понятия лизинга, предлагаемые в различных источниках литературы.

Ключевые слова: лизинг, аренда, техника, сельскохозяйственное предприятие, кредитование, лизингополучатель, лизингодатель.

Сельскохозяйственные предприятия испытывают недостаток в оборотных средствах. Также, у них возникают финансовые трудности с обновлением своих основных фондов, внедрением достижений научно-технического прогресса, что вынуждает брать кредиты. Имеются различные виды кредитования [3]: ипотечное, под залог ценных бумаг, под залог партий товара, недвижимости. Долгосрочное банковское кредитование не всегда является верным решением, потому что, банки предпочитают работать с крупными клиентами, имеющими безупречную репутацию. Альтернативным способом финансового обслуживания инвестиционного процесса является лизинг, с помощью которого предприятие может быстро решать производственные задачи, не покупая, а временно используя дорогостоящее оборудование [5]. Лизинговые отношения являются востребованной деятельностью. Лизинг можно охарактеризовать как комплексные экономико-правовые отношения по приобретению в собственность имущества и последующей сдаче его в аренду [7].

Как известно, слово «лизинг» происходит от английского термина «lease», что в переводе означает «аренда» [9]. Идея лизинга одна из старейших в предпринимательской деятельности. Историки относят первое упоминание о подобных хозяйственных операциях к древнейшему государству Шумер. Во многих работах, посвященных лизингу, есть ссылки на высказывание Аристотеля из его «Риторики» о том, что богатство составляет не владение имуществом на основе права собственности, а использование этого имущества. Эта мысль достаточно точно отражает сущность лизинга и указывает на непосредственные причины возникновения и развития данного вида операций. Говоря о лизинге, многие проводят аналогию с арендой и при этом почти полностью отождествляют эти понятия. На самом деле существуют качественные отличия лизинга от аренды, представленные в таблице 1 [6].

Таким образом, упрощенное понимание лизинга, сведенное лишь к долгосрочной аренде, не исчерпывает всей сущности лизинга. Лизинг имеет более сложную тройственную экономическую основу. Помимо свойств арендной деятельности он несет в себе существенные свойства кредитной сделки, инвестиционной деятельности.

Лизинг содержит в себе одновременно существенные свойства кредита, финансово-инвестиционной и арендной деятельности, которые неразрывны и образуют новую форму бизнеса [1]. Сложная правовая природа лизинга обусловлена тем, что он объективно находится в своем роде в «пограничной области» смежных, переплетающихся отношений: поручения, аренды, купли-продажи, товарного кредитования.

По договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей. Предметом лизинга могут быть любые не потребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транс-

портные средства и иное движимое и недвижимое имущество, которое может быть использовано для предпринимательской деятельности [2].

Таблица 1

Основные отличия лизинга от аренды

Отличительный критерий	Лизинг	Аренда
Стороны, участвующие в сделке	Лизингодатель, лизингополучатель, продавец лизингового имущества, банк	Арендатор, арендодатель
Закключаемые договоры	Договор купли-продажи, договор лизинга	Договор аренды
Предмет договора	Лизингополучатель имеет преимущества в выборе лизингового имущества при его покупке	Арендатор не осуществляет выбор имущества при покупке
Владелец имущества	Владельцем имущества является лизингодатель, покупающий имущество у продавца	Владельцем имущества является арендодатель
Размер платежей	При расчете лизинговых платежей учитывается покупная цена имущества, срок, на который заключается лизинговый договор, остаточная стоимость, кредитоспособность лизингополучателя, а также действующее законодательство, особенно в отношении налогообложения и сроков амортизации;	Размер выплат в основном зависит от рыночной конъюнктуры
Права и обязанности сторон	Лизингополучатель наделяется правами и обязанностями, свойственными покупателям	Арендатор не наделяется правами и обязанностями, свойственными покупателю
Уровень риска	По договору лизинга лизингодатель не несет, как правило, никакой ответственности за недостатки имущества. Лизингодатель также свободен от выполнения гарантийных обязательств на имущество.	Арендодатель отвечает перед арендатором за все недостатки имущества
Досрочное расторжение договора	При досрочном расторжении договора лизинга по вине или по желанию лизингополучателя, он должен погасить общую сумму, предусмотренную договором	Расторжение договора для сторон происходит без формирования дополнительных обязательств
Последствия окончания срока договора	Возможно: продление договора, возврат имущества, переход права собственности на имущество к лизингополучателю.	Происходит возврат имущества или перезаключение договора

Сделка лизинга преследует в экономическом смысле тот же результат, что и две другие сделки – покупку за счет привлеченного займа или кредита либо покупку в рассрочку, когда кредит выдается самим продавцом имущества. Результат будет одинаков – получение имущества в пользование, эксплуатация без необходимости выплаты при получении имущества больших объемов собственных денежных средств.

В отечественной науке большое внимание уделяется рассмотрению вопроса преимущества лизинга над другими способами обновления основных средств.

Приведем некоторые экономико-правовые преимущества лизинговых отношений:

1. По мнению Л.Ф. Максимовой [5], лизинг предполагает стопроцентное кредитование и не требует немедленного начала платежей. При использовании обычного кредита предприятие должно оплатить часть стоимости покупки за счет собственных средств. При лизинге контракт заключается на полную стоимость имущества. Лизинговые платежи обычно начинаются после поставки имущества лизингополучателю либо позже. Конечно, при покупке имущества в лизинг предполагается его стопроцентная оплата поставщику этого имущества. Однако позволим себе не согласиться с мнением Л.Ф. Максимовой в отношении начала срока платежей, так как, в соответствии со сложившейся практикой, лизинговые компании требуют оплаты авансового лизингового платежа от 10 % и выше.

2. Предприятиям, особенно малым и средним, гораздо проще получить контракт по лизингу, нежели ссуду. Некоторые лизинговые компании даже не требуют от арендатора никаких дополнительных гарантий, утверждает Л.Ф. Максимова. Мы убедились в этом на практике: при заключении договора лизинга залогового имущества практически не требуется, лишь анализируется деятельность предприятия и его платежеспособность, поскольку предполагается, что предприятие, решившее взять имущество в лизинг, получает прибыль и способно осилить лизинговые платежи.

3. Инвестирование в форме имущества снижает риск невозвращения средств, так как за лизингодателем сохраняется право собственности на переданное имущество, которое выступает в качестве залога. Действительно, При невыполнении своих обязательств лизингополучателем, продажа имущества осуществляется гораздо проще, т.к. оно уже удешевлено и находится на балансе у лизингополучателя.

4. Лизинговое соглашение более гибкое по сравнению с кредитом, так как предоставляет обеим сторонам возможность выработать удобную схему выплат [4]. Согласно ст. 665 ГК РФ продавец лизингового имущества выбирает лизингополучателя, если стороны лизинговой сделки не договорились об обратном.

5. Согласно утверждению экономиста М.В. Мандражицкой [6], при получении целевого кредита на приобретение основных средств заемщики могут рассчитывать на 70–80 % от требуемой суммы, остальные 20–30 % заемщик должен уплатить продавцу за счет собственных средств. В случае лизинга такая ситуация исключена – лизингодатель приобретает объект лизинга целиком за счет своих ресурсов, не привлекая арендатора в качестве соинвестора. Мы приходим к выводу, что при переходе на лизинговые операции общество откажется от такого явления в кредитном мире как: «откаты» (денежные средства, легально или нелегально направляемые в качестве платы за посреднические услуги по предоставленному кредиту, субсидии). Откаты практически не совместимы с лизингом, поскольку лизингодатели и их услуги доступны любому, кто решит приобрести имущество.

6. Лизинговая практика допускает уплату лизинговых платежей в натуральной форме, вплоть до передачи лизингодателю части продукции, выпущенной на арендуемом оборудовании [8]. Данная ситуация удобна лизингополучателю и может создавать дополнительную прибыль а лизингодателю. При покупке в рассрочку, а тем более при получении банковского кредита на покупку основных средств такие схемы не используются, поскольку продавцу оборудования это неудобно, а банк-кредитор торговые операции проводить не вправе. Помимо варьирования формой платежа (денежная или натуральная оплата) лизинговая практика демонстрирует широкий спектр распределения объемов платежей во времени. Если погашение кредитов и платежи при покупке в рассрочку в подавляющем большинстве случаев распределяются по периоду равномерно, то графики лизинговых платежей по согласованию сторон строятся самыми разными способами. Объемы выплат могут смещаться как к началу, так и к окончанию срока действия договора, быть ежемесячными, ежеквартальными и ежегодными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области) дисс...канд. экон. наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005.
2. *Андреев К.Л., Андреев В.И.* Оценка финансовой структуры капитала сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 3. – С. 68–73.
3. *Кузнецов Н.И., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Савинов А.И., Монахов С.В., Новиков В.Т.* Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие. – Саратов, 2011.
4. *Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С.* Управление инновациями в АПК. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2015.
5. *Максимова Л.Ф.* Договор лизинга: правовые аспекты // Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. – 2008. – № 3.
6. *Мандражицкая М.В.* Лизинг, как один из видов инвестиционной деятельности // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2007. – № 6.
7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.
8. *Суханова И.Ф., Юркова М.С.* Проблемы и перспективы повышения инвестиционной привлекательности российского АПК // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 7. – С. 98–103.
9. *Шиханова Ю.А., Уколова Н.В.* Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы III Всеросс. научно-практ. конф. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.

Исмагулова Р.А., Пономарева В.П., Гриняева Ю.Г.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СИНТЕТИЧЕСКИХ ПОДСЛАСТИТЕЛЕЙ НА ОРГАНОЛЕПТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

В пищевой промышленности, кулинарии, при приготовлении пищи в домашних условиях с давних времен широко применяются вещества, обладающие сладким вкусом, – подслащивающие вещества (подсластители). По строгому определению в этот раздел пищевых добавок попадают вещества несхарной природы, которые придают пищевым продуктам сладкий вкус. Подсластители значительно изменяют органолептические показатели и пищевую ценность продукта. Поэтому у потребителей все чаще возникает вопрос: стоит ли использовать подсластители в качестве замены сахара.

Подслащивающие вещества можно разделить на следующие группы: природные, синтетические и комбинированные. К первой группе относятся моно- и олигосахариды, продукты гидролиза крахмала, сахарные спирты и подслащивающие вещества, не относящиеся к сахаридам. Синтетические подслащивающие вещества впервые появились в 1879 г., когда был открыт сахарин. Вслед за ним были получены и другие соединения – дульцин, цикламаты. К подслащивающим веществам, синтезированным в последнее время, относятся оксатиазинондиоксиды. В целях экономии сахара или улучшения вкусовых свойств продукта применяют смеси, состоящие из двух или нескольких подслащивающих веществ, например, природных, синтетических, или их комбинаций.

Подсластители, как пищевые добавки, имеют ряд неоспоримых преимуществ, например: они во много сотен (десятков) раз слаще сахарозы и применяются в минимальных дозах, что снижает их расход; не требуют выработки инсулина в организме человека, что используется при изготовлении диабетических продуктов; не имеют энергетической ценности, что важно для низкокалорийных диет; не влияют на образование зубного кариеса. Однако, производители продуктов питания с длительным сроком хранения и потребители, использующие в домашней кулинарии подсластители, должны помнить их особенность: они с течением долгого времени разлагаются на несладкие соединения, поэтому сладость продуктов с подсластителями снижается.

В большинстве случаев, кроме придания сладкого вкуса, подсластители способны менять и другие органолептические характеристики продуктов питания. Для подтверждения этого в лаборатории кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК» СГАУ им. Н.И.Вавилова был проведен эксперимент, в ходе которого были приготовлены компоты из ягод клубники – 2 варианта. Использовали рецептуру из «Сборника рецептур блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания». Количество ягод и воды, взятых для изготовления напитка, в обоих случаях было одинаковое. Однако, во

втором варианте напитка сахар был заменен на подсластитель «Сладис» (состав: цикламат натрия, сахаринат натрия, разрыхлитель – карбонат натрия, регулятор кислотности – винная кислота). Подсластитель использовали в количестве эквивалентном по сладости количеству сахара в рецепте компота.

На первом этапе оценки приготовленных компотов был проведен сравнительный органолептический анализ по основным органолептическим показателям.

Вкус компота из клубники с сахаром – приятный, характерный для данного рецептурного компонента, достаточно сладкий; послевкусие и запах – также приятные; цвет – красноватый, насыщенный, свойственный ягодам клубники. Вкус компота из клубники с сахарозаменителем – горьковатый, характерный вкусу ягод; послевкусие – терпкое, с посторонним оттенком; аромат – слабо выражен; цвет – красноватый, насыщенный; степень сладости – слабая.

На втором этапе провели балловую оценку приготовленных компотов экспертным методом. Для работы в качестве дегустаторов были привлечены студенты направления «Товароведение» (всего 7 человек).

Оценку было решено проводить по следующим органолептическим показателям – цвет, консистенция, вкус, послевкусие, аромат и степень сладости.

Для начала на основе данных ранжирования органолептических показателей по их значимости была определена степень согласованности мнений экспертов путем расчета коэффициента конкордации. Так как значение данного коэффициента – 0,76 (а это больше предельно допустимого значения 0,65), данная комиссия была признана согласованной и продолжила свою работу.

Далее члены экспертной комиссии разработали 4-х балловую шкалу оценки компотов по шести вышеназванным органолептическим показателям, после чего следовал этап непосредственной балловой оценки компотов. В индивидуальную дегустационную карту оценки каждый дегустатор проставлял баллы, соответствующие, по его мнению, характеристикам показателя (согласно разработанной шкале). Виды компотов были закодированы, что обеспечило объективность оценок дегустаторов. Сводные результаты балловой оценки – в таблице 1.

Таблица 1

Сводные оценки дегустаторов по показателям качества компотов

Вид компота	Цвет	Вкус	Послевкусие	Аромат	Консистенция	Степень сладости
Компот, приготовленный с использованием сахара	4,00	3,70	4,00	3,86	4,00	4,00
Компот, приготовленный с использованием подсластителя	4,00	2,40	2,60	3,30	3,30	2,70

Прежде чем приступить к определению окончательной суммы баллов по органолептическим показателям каждого образца, определились со значениями коэффициентов весомости каждого показателя. Расчет коэффициентов весомо-

сти показал, что наиболее существенным для характеристики качества компота из всех органолептических показателей члены дегустационной комиссии признали вкус (0,32). На последнем месте по значимости – консистенция (0,03).

Окончательные результаты балловой оценки компотов с учетом коэффициентов весомости представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты балловой оценки компотов с учетом коэффициентов весомости

Вид компота	Цвет	Вкус	Послевкусие	Аромат	Консистенция	Степень сладости	ИТОГО
Компот, приготовленный с использованием сахара	0,72	1,184	0,76	0,70	0,12	0,40	3,88
Компот, приготовленный с использованием подсластителя	0,72	0,77	0,494	0,60	0,099	0,27	2,99

Балловая оценка качества компотов показала, что лучшими органолептическими показателями обладал компот, приготовленный с использованием сахара. Итоговый балл, равный 3,88 близок к максимальному (4,00). Более низкий балл (2,99) получил компот, приготовленный с использованием подсластителя, в основном, из-за недостатка вкуса (горечи), неприятного послевкусия, слабого аромата и меньшей сладости.

Таким образом, замена традиционного сахара подсластителями, несмотря на ряд преимуществ, несет в себе и отрицательный момент – ухудшение характеристик целого комплекса органолептических показателей, прежде всего таких основных как вкус, послевкусие и аромат.

УДК 338.4

Кагин Д.В., Краснова В.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
РАСЧЕТОВ НАЛОГОВОГО АГЕНТА С БЮДЖЕТОМ**

Аннотация. В статье представлены параметры оценки риска налоговой проверки, проведен анализ изменения законодательства в области налогообложения, рассмотрены особенности перехода на усовершенствованную систему электронной программы по расчету заработной платы персонала.

Ключевые слова: налогообложение, налоговая нагрузка, налог на доходы физических лиц, конфигурация программы 1С.

Налоговые органы часто используют понятие «налоговая нагрузка по отдельным налогам», которое определяют Письмом ФНС России от 17.07.2013 № АС-4-2/12722 «О работе комиссий налоговых органов по легализации налоговой базы», где указано, что для рассмотрения на заседании комиссии подлежат отбору те налогоплательщики, которые имеют низкую налоговую нагрузку по акцизам, налогу на прибыль организаций, единому налогу, уплачиваемому при применении УСН, НДФЛ, уплачиваемому индивидуальными предпринимателями, единому сельскохозяйственному налогу [1]. Так, налоговая нагрузка по налогу на прибыль определяется как отношение суммы исчисленного налога на прибыль к общей сумме доходов от реализации и внереализационных доходов (строка 180 листа 02 декларации по налогу на прибыль к сумме строк 010 и 020 листа 02 декларации по налогу на прибыль) за соответствующий отчетный (налоговый) период [7]. Подобным образом вычисляется налоговая нагрузка по декларациям по единому сельскохозяйственному налогу и УСН [11].

Расчет налоговой нагрузки налогового агента является измененным методом расчета регламентированной налоговой нагрузки и включает в расчет суммы страховых взносов [6]. По данному показателю АО «Дубрава» так же «отстает» от средних величин по Саратовскому району, то есть нагрузка предприятия в 2016 г. составила 1,63 % против значения 6,94 в среднем по району.

Таблица 1

Динамика параметров оценки риска налоговой проверки АО «Дубрава»

Наименование параметра	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Регламентированная налоговая нагрузка, %	5,4	1,08	0,59	0,62
Рентабельность продаж, %	26,77	55,56	45,59	56,1
Рентабельность активов, %	16,26	16,6	15,97	16,92

Таким образом, вероятность наступления неблагоприятных событий в виде налоговой проверки на предприятии АО «Дубрава» высока. При этом предприятие ежегодно увеличивает налоговый риск. Так, с 2013 года по 2016 год объект исследования снизил регламентированную налоговую нагрузку с 5,4 % до 0,62 %, то есть значительно. Сократилось число уплачиваемых налогов, произошла переориентация производства под экономию в сфере налогообложения. При этом рентабельность продаж на предприятии изменилась с 26,77 % до 56 %. При высоких показателях эффективности деятельности предприятие имеет очень низкую нагрузку на доходы в виде налогов и страховых взносов.

Соотношение параметров налогового бремени и эффективности деятельности должны контролировать не только налоговые органы, но и руководство, собственники предприятия, поскольку постоянное желание снизить налоговую нагрузку и оптимизировать систему налогообложения может привести к негативным тенденциям [8]. С каждым последующим годом предприятие нацелено на снижение налоговой нагрузки и доведения ее до минимума, но пока на предприятии работают наемные работники, оно будет выполнять роль налогового агента и платить минимум платежей в бюджет и внебюджетные фонды [4].

Изменения законодательства, начинающие действовать с 2014 года и касающиеся приказа ФНС РФ от 14.10.2013 г. № ММВ-7-11/450@, связаны с утверждением новой ежеквартальной формы 6-НДФЛ, предназначенной для расчета и представления данных о плательщиках НДФЛ [10]. С одной стороны, форма содержит обобщенные данные и не представляет внешне сложностей в трактовке показателей [2]. Однако порядок ведения учета сумм начисленного, удержанного и перечисленного налога кардинально меняется и, если ранее для начисленного и удержанного НДФЛ было достаточно регистрации месяца начисления и удержания, а в форме 2-НДФЛ предполагалось (при возможности удержать налог у сотрудника) равенство показателей налога исчисленного, удержанного и перечисленного, то с 2014 года налог регистрируется на определенную дату [5].

Предполагается четко отслеживать дату получения дохода сотрудником, в особенности, если доход был получен в межрасчетный период (материальная помощь, отпускные, расчет при увольнении и др.). Дата удержания четко определяется датой платежного документа на перечисление заработной платы и налоговая служба, получая 6-НДФЛ, предполагает отслеживание даты удержания и даты перечисления налога [12]. Разница между указанными датами не должна превышать двух дней [3]. В новой отчетной форме нужно указывать каждую дату фактического получения дохода, сумму дохода и сумму удержанного именно конкретного дохода по НДФЛ, а также дату фактического удержания налога и срок перечисления налога. Если разные виды доходов имеют одну и ту же дату фактического получения, но разные сроки уплаты НДФЛ, то их показывают отдельно.

Описанные изменения законодательства с 2014 года учтены и реализованы в новых релизах конфигураций 1С: «Зарплата и управление персоналом (ЗУП)», «Зарплата и кадры бюджетного учреждения, ред. 1.0 (ЗиК)», «Зарплата и кадры государственного учреждения, ред. 3.0» и в других конфигурациях, затрагивающих налоговый учет по НДФЛ [9]. Однако конфигурации, подобные «ЗУП, ред. 2.5», которыми пользуются в настоящее время 87 % организаций в России, к 2017 году предполагается полный перевод предприятий на редакцию конфигурации версии 3.0. Ограниченная поддержка, кроме всего прочего, предполагает отсутствие возможности четкого и удобного как в редакции 3.0 ведения учета исчисленного, удержанного и перечисленного НДФЛ, что приведет к разработке и формированию самим пользователем в сторонних программах новых налоговых регистров, потребует дополнительных трудовых затрат. В ЗУП 2.5 АО «Дубрава» с началом 2016 года должны отказаться от использования флажка «При начислении НДФЛ принимать исчисленный налог к учету как удержанный» в настройках параметров учета.

При переходе на конфигурацию «ЗУП, ред. 3.0», задача пользователя облегчается, так как удержанный НДФЛ в ЗУП 3.0 фиксируется непосредственно в ведомостях на выплату зарплаты, а сумма перечисленного НДФЛ регистрируется автоматически при проведении ведомости на выплату зарплаты.

Дополнительные затраты АО «Дубрава» на продолжение ведения учета в ЗУП, ред. 2.5

Вид затрат	Величина затрат	Примечание
Разработка и ведение регистра удержанного НДФЛ	5 часов* в мес. или 8000 руб. за год**	Предназначен для фиксации фактической даты удержания налога
Разработка и ведение журнала регистрации изменения документов	3 часа в мес. или 10 000 руб. за год	Отслеживание последовательности проведения документов по начислению и выплате зарплаты
Доработка или ведение вручную регистра перечисленного НДФЛ	4–10 часов*** в мес. или 13 000 руб. за год	Документ «Перечисление НДФЛ в бюджет» с численностью от 20 работников предполагает ручной ввод
Работа над выявленными ошибками учета и в 6-НДФЛ	8 часов в квартал или 7000 руб. за год	Могут возникнуть трудности переноса из 1С в Налогоплательщик
Обновление нетиповой конфигурации	3000 руб. в мес.	Сохранение изменений, дописанных отчетов, регистров, модулей
* затраты труда работника бухгалтерии в месяц при ведении регистров в Excel; ** затраты на внесение изменений в конфигурацию для автоматического расчета регистра; *** зависит от количества сотрудников		

Затраты организации АО «Дубрава» на переход на новую конфигурацию ЗУП, ред. 3.0

Вид работ для организаций	Примечание и стоимость
Подготовка базы к переносу	Описание видов начислений – 500 руб.
Обновление конфигурации и автоперенос данных встроенной обработкой	В зависимости от версии релиза и выдаваемых ошибок от 1000 руб. до 2000 руб.
Настройка типовых параметров учета	Посредством типовой обработки – 1000 руб.
Настройка синхронизации с бухгалтерией	С «1С:Бухгалтерия, ред. 3.0» или для типового отраслевого решения – 1000 руб.
Последующие консультации по работе в новой редакции конфигурации	В зависимости от особенностей настройки начислений и отчетов – около 1500 руб.
Итого затрат	5000 руб.

В ходе исследования установлено, что с 2016 года переход на новую редакцию для АО «Дубрава» выгоднее и менее затратно, тем более что численность работников менее 30 человек, что исключает ошибки переноса информации. Возможно, что организация возьмет на себя часть работ по настройке базы данных и выверке ошибок, что снизит затраты до 3000 руб. В любом случае, предприятию будет необходимо совершенствовать учет и планирование платежей, которые более качественно реализованы в современных конфигурациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н. Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.
2. Алайкина Л.Н. Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л.Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.
3. Алайкина Л.Н., Денисов А.С. Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. ст. по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 22–26.
4. Алайкина Л.Н., Котар О.К., Исаева Т.А. Методы управления налоговым риском на предприятиях сельского хозяйства // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 92–99.
5. Алайкина Л.Н., Котар О.К., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Внедрение системы планирования платежей в бюджет налоговым агентом с целью снижения налоговых санкций // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 63–70.
6. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75.
7. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.
8. Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.
9. Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.
10. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.
11. Котар О.К., Рубцова А.И. Совершенствование налоговых отношений предприятий с бюджетом // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научных статей по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 242–248.
12. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне / Алайкина Л.Н., и др. Мин-во сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.

УДК 338.4

Кадникова Д.В., Орлова Д.О.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРАКТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ФУНКЦИЙ НАЛОГОВОГО АГЕНТА ПО НДФЛ И СТРАХОВЫМ ВЗНОСАМ

Аннотация. Рассмотрен порядок исчисления налога на доходы физических лиц при использовании специализированных бухгалтерских программ. Представлены формы бухгалтерских регистров для совершенствования налогового учета.

Ключевые слова: налогообложение, налоговая нагрузка, налоговый учет, налоговый регистр, заработная плата.

При выполнении функций налогового агента предприятие вправе использовать как самостоятельно разработанные формы налоговых регистров для контроля правильности исчисленных и перечисленных сумм, а может воспользоваться разработанными и предложенными формами отчетов, реализованных на технологической платформе 1С: Предприятие 8 [9]. В последнем случае становится удобным посредством комплекса отчетов по налогам и оплате труда формировать и проверять отчетные формы, сдаваемые на предприятии в фонд социального страхования (4-ФСС), пенсионный фонд РФ (форма РСВ-1), в налоговую инспекцию по формам 6-НДФЛ сводно и по форме 2-НДФЛ в виде корректировок по сотрудникам и сводного отчета в разрезе сотрудников за 2015 год [10].

Таблица 1

**Свод начисленной заработной платы ООО «Заветное»,
сформированный за февраль 2016 года**

Вид расчета	Сумма, руб.	Оплачено дней
1. Начислено, в том числе:	120 195,41	334
Оклад по дням	112 344,44	262
Оплата больничных листов	1 655,01	7
Оплата больничных листов за счет работодателя	709,29	3
Пособие по уходу за ребенком до 1.5 лет	5 436,67	31
Пособие по уходу за ребенком до 3 лет	50,00	31
3. Удержано, в том числе:	16 428,00	-
НДФЛ исчисленный	12 857,00	-
Удержание по исполнительному листу процентом до предела	3 571,00	-
4. Выплата, в том числе по ведомостям:	119 636,11	-
Выплачено № 00000000036	5 486,67	-
Выплачено № 00000000037	4 032,00	-
Выплачено № 00000000038	17 775,00	-
Выплачено № 00000000039	14 497,80	-
Выплачено № 00000000040	12 391,64	-
Выплачено № 00000000041	18 453,00	-
Выплачено № 00000000042	11 000,00	-
Выплачено № 00000000043	18 500,00	-
Выплачено № 00000000044	14 000,00	-
Выплачено № 00000000045	3 500,00	-
5. Сальдо, в том числе:	129 403,52	-
Долг за организацией на начало месяца	72 636,11	-
Долг за организацией на конец месяца	56 767,41	-

Наиболее удобным отчетом контроля сумм начисленной заработной платы по организации в целом и, если это необходимо, по статьям финансирования, считается отчет «Свод начисленной заработной платы» [11]. Свод позволяет

увидеть все выплаты сотрудникам, исчисленные налоги и рассчитанные удержания. Более того, свод можно составлять по сотруднику или расшифровывать по сотрудникам. В ООО «Заветное» свод ведется в обобщенном виде и дает информацию о долге организации на начало месяца (февраль 2016 года) в размере 72636,11 руб. и долге за работодателем в сумме 56767,41 руб. на конец года. Указанные суммы являются суммами начисленной в феврале, но выплачиваемой в начале марта заработной платы, с учетом выданного ранее аванса (табл. 2).

Таблица 2

Расчетная ведомость ООО «Заветное», сформированная за февраль 2016 года (фрагмент), руб.

Сотрудник	Начальное сальдо	Начислено:			Удержание по исполнительному листу	НДФЛ	Всего выплачено	Конечное сальдо
		всего	в том числе:					
			Оклад по дням	Оплата больничных листов				
По организации в целом	72636	120195	112344	2364	3571	12857	119636	56767
Сотрудник	1980	4000	4000	-	-	520	3480	1980
Сотрудник	4265	9500	9500	-	-	1235	8265	4265
Сотрудник	3797	8000	8000	-	-	1040	7297	3460
Сотрудник	2350	5000	5000	-	-	650	4350	2350
Сотрудник	4214	6809	4444	2364	-	131	7714	3178
Сотрудник	3830	9000	9000	-	-	1170	7830	3830

Расчетная ведомость, настроенная под нужды пользователя для проведения аналитических мероприятий, в отличие от унифицированных форм, позволяет анализировать суммы, которые в конечном итоге идут к выплате работнику и попадают в ведомость на выплату заработной платы [5]. В развернутом виде ведомость расшифровывает по каждому работнику суммы причитающихся ему выплат и величины удержаний. В ООО «Заветное» только один работник имеет удержание по исполнительному листу и в феврале 2016 года лишь у одного сотрудника была оплата больничного листа (табл. 3).

**Регистр структуры задолженности ООО «Заветное»,
сформированная за февраль 2016 года, руб.**

Физическое лицо	Сальдо начальное	Заработная плата	Выплачено	Сальдо конечное
Сотрудник	0,00	7 142,00	3 500,00	3 642,00
Сотрудник	0,00	6 677,74	3 500,00	3 177,74
Сотрудник	0,00	3 571,00	0,00	3 571,00
Сотрудник	0,00	7 142,00	3 500,00	3 642,00
Сотрудник	0,00	3 480,00	1 500,00	1 980,00
Сотрудник	0,00	6 960,00	3 500,00	3 460,00
В целом по организации	0,00	103 767,41	47 000,00	56 767,41

В регистре структуры задолженности по оплате труда фиксируется своевременность расчета с сотрудником и данный регистр служит так же для выявления сумм излишне удержанного НДФЛ и недоудержанного НДФЛ [1]. Так, использование регистра позволяет понять действительно ли НДФЛ был удержан верно или имеет место ситуация, когда в месяце начисления сумма стандартных вычетов превышает сумму дохода и остаток НДФЛ к возмещению сотруднику отражается как сальдо конечное, даже при полном расчете по заработной плате [2]. В ООО «Заветное» сложилась ситуация, когда регистр был сформирован после выплаты авансов сотрудникам и до выплаты второй части заработной платы (табл. 3). Всего по организации в феврале 2016 года было выплачено авансов на сумму 47000 руб. Для полного расчета с сотрудниками потребуется выплатить 56767,41 руб., то есть сумму, указанную в своде начисленной заработной платы и расчетной ведомости. Сальдо на начало, равное нулю свидетельствует о выплате дохода сотрудникам полностью за прошлый месяц в том же периоде.

Регистр отражения начисления заработной платы в бухгалтерском используют для контроля отражения заработной платы в бухгалтерском учете в случаях переноса данных из конфигурации для начисления заработной платы в конфигурацию бухгалтерского учета [4].

Счета, используемые в регистре, следующие (табл. 4): 68.01 – сумма НДФЛ исчисленного, 69.01 – расчеты по социальному страхованию, 69.02.7 – обязательное пенсионное страхование, 69.03.1 – федеральный фонд ОМС, 69.11 – расчеты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, 70 – расчеты с персоналом по оплате труда, 76.41 – расчеты по исполнительным документам работников [3]. На предприятии ООО «Заветное» затраты на оплату труда списываются на себестоимость производимой продукции по видам производств: растениеводство

(счет 20.01) и животноводство (счет 20.02), а так же заработная плата работников бухгалтерии и управления относится на общехозяйственные расходы (счет 26).

Таблица 4

**Регистр отражения начисления заработной платы в бухгалтерском учете
ООО «Заветное», сформированный за февраль 2016 года, руб.**

Счет дебета и субконто дебета	Счет кредита							Итого
	68.01	69.01	69.02.7	69.03.1	69.11	70	76.41	
20 Основное производство	-	2 489	18 886	4 378	687	86 604	-	113 044
20.01 Растениеводство	-	1742	13221	3065	481	60623	-	79132
20.02 Животноводство	-	747	5665	1313	206	25981	-	33912
26 Общехозяйственные расходы	-	769	5 830	1 351	212	26 500	-	34 662
69.01	-	-	-	-	-	7 092	-	7 092
Расходы по страхованию	-	-	-	-	-	7 092	-	7 092
70	12 857	-	-	-	-	-	3 571	16 428
Сотрудник	858	-	-	-	-	-	-	858
Сотрудник	131	-	-	-	-	-	-	131
Сотрудник	858	-	-	-	-	-	3 571	4 429
Сотрудник	858	-	-	-	-	-	-	858
Сотрудник	520	-	-	-	-	-	-	520
Сотрудник	1 040	-	-	-	-	-	-	1 040
Сотрудник	1 170	-	-	-	-	-	-	1 170
Сотрудник	1 033	-	-	-	-	-	-	1 033
Сотрудник	1 235	-	-	-	-	-	-	1 235
Сотрудник	851	-	-	-	-	-	-	851
Сотрудник	1 040	-	-	-	-	-	-	1 040
Сотрудник	1 105	-	-	-	-	-	-	1 105
Сотрудник	1 040	-	-	-	-	-	-	1 040
Сотрудник	650	-	-	-	-	-	-	650
Сотрудник	468	-	-	-	-	-	-	468
Итого	12 857	3 258	24 716	5 730	899	120 195	3 571	171 226

С целью выполнения роли налогового агента, ООО «Заветное» непрерывно ведет и периодически формирует в программе автоматизированного учета заработной платы карточку по страховым взносам (табл. 5) [6].

Карточка по страховым взносам дает возможность ООО «Заветное» отслеживать по работникам применяются ли к их категории иные тарифы страховых взносов, есть ли по отдельным сотрудникам суммы доходы, превысившие предельно установленную законом величину, согласно ч. 4 ст. 8 закона 212-ФЗ. Отслеживается, применяются ли положения статей 212-ФЗ о необлагаемых суммах доходов страховыми взносами.

Удобством регистра выступает то, что база для начисления страховых взносов и суммы начисленных взносов на обязательное медицинское, социальное и пенсионное страхование в указанном регистре указываются как за месяц, так и нарастающим итогом в течение года [12]. Отдельной строкой в регистре отра-

жаются суммы начисленных пособий за счет ФСС, которые так же можно увидеть в своде начисленной заработной платы и расчетной ведомости, при формировании их на определенного сотрудника [7].

Таблица 5

**Данные регистра «Карточка по страховым взносам» ООО «Заветное»
на 1 марта 2016 года по отдельному сотруднику, руб.**

Статус застрахованного и период		Сумма (в рублях и копейках)	
		Январь	Февраль
Выплаты в соответствии с ч. 1-2 ст. 7 212-ФЗ	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
Суммы, превышающие установленную ч.4 ст. 8 212-ФЗ	на ОПС	за месяц	-
		с начала года	-
	в ФСС	за месяц	-
		с начала года	-
База для начисления страховых взносов на ОПС	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
База для начисления страховых взносов на ОМС	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
База для начисления страховых взносов в ФСС	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
Начислено страховых взносов на ОПС	с сумм, не прев. пред. величину	за месяц	1760,00
		с начала года	1760,00
	с сумм, превыш. пред. величину	за месяц	
		с начала года	-
Начислено страховых взносов на ОМС	за месяц	408,00	558,14
	с начала года	408,00	966,14
Начислено страховых взносов в ФСС	за месяц	232,00	317,38
	с начала года	232,00	549,38
Начислено пособий за счет средств ФСС	за месяц	-	-
	с начала года	-	-

С целью контроля правильности исчисления налога на доходы физических лиц в ООО «Заветное» используют регистр налогового учета по НДФЛ, который формируется по каждому сотруднику в отдельности и его данные переносятся и сводятся в формах 2-НДФЛ и 6-НДФЛ.

В ООО «Заветное» суммы применяемых в феврале 2016 года по всем работникам налоговых вычетов составили 15800 руб., тогда как сумма доходов налогоплательщиков, определенная налоговым агентом, составила 114708,74 руб. Сумма налога исчисленного равна сумме налога удержанного та же сумма выставлена к перечислению в бюджет. Сумму налога 12857 руб. можно так же увидеть в своде начисленной заработной платы и в расчетной ведомости.

Следует отметить, что перечисление НДФЛ организация обязана осуществить не позднее следующего дня за днем выплаты заработной платы или иного дохода работнику, за исключением отдельных случаев, связанных с перечислением отпускных и больничных [8]. Процедура перечисления НДФЛ в бюджет осуществляется в программах ведения бухгалтерского учета и если заработная плата ведется в отдельной конфигурации, то в программе учета оплаты труда следует вводить ежемесячно документы «Перечисление НДФЛ». Данный документ необходимо вводить по разным подразделениям отдельно в случае отличия ОКТМО по подразделениям. С 2016 года фактические учетные платежные документы по НДФЛ следует вводить по датам в указанный документ всем без исключения организациям, поскольку эта информация отражается в форме 6-НДФЛ. Следовательно, для отслеживания дат исчисления, удержания и перечисления налога с доходов физических лиц в организации следует проводить не только мероприятия учета, но и контроля, планирования перечислений налогов в бюджет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.
2. *Алайкина Л.Н.* Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л.Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.
3. *Алайкина Л.Н., Денисов А.С.* Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. ст. по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 22–26.
4. *Алайкина Л.Н., Котар О.К., Исаева Т.А.* Методы управления налоговым риском на предприятиях сельского хозяйства // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 92–99.
5. *Алайкина Л.Н., Котар О.К., Новикова Н.А., Исаева Т.А.* Внедрение системы планирования платежей в бюджет налоговым агентом с целью снижения налоговых санкций // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 63–70.
6. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – №11. – С.75.
7. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К.* Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.
8. *Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А.* Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.
9. *Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К.* Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.
10. *Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А.* Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.
11. *Котар О.К., Рубцова А.И.* Совершенствование налоговых отношений предприятий с бюджетом // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научных статей

по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 242–248.

12. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микро- уровне / Алайкина Л.Н., и др. Мин-во сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.

УДК 338.4

Кадушкина Е.А., Резник Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТОВ И ЗАЙМОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Аннотация. Статья посвящена проблемам анализа привлекательности кредитов для предприятия. Оценка привлекательности осуществляется на основе основных финансово-экономических показателей. Приведены названия показателей, порядок их расчета и расчет этих показателей для анализируемого предприятия.

Ключевые слова: кредитоспособность, финансовая устойчивость, ликвидность, рентабельность, рейтинг заемщика.

Для оценки выгоды привлеченных заемных средств для предприятия проводят анализ на основе финансовых коэффициентов, которые принято объединять в следующие группы [11]:

- коэффициенты ликвидности;
- коэффициенты эффективности использования активов;
- коэффициенты финансового леверджа (левериджа);
- коэффициенты прибыльности (рентабельности);

Основной информации для расчета финансовых коэффициентов являются [7]:

- финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятия: баланс (форма № 1), отчет о финансовых результатах (форма № 2);
- расшифровки предприятия о сроках дебиторской и кредиторской задолженности;
- плановые расчеты предприятия: бизнес-планы, технико-экономические обоснования для получения ссуды и др.

Ликвидность предприятия – его способность своевременно погашать долговые обязательства [2]. Как видно, ликвидность и платежеспособность – близкие понятия. Но платежеспособность – близкие понятия. Но платежеспособность – это способность предприятия рассчитываться по обязательствам, срок погашения которых уже наступил [5]. В то же время ликвидность отражает не только текущее состояние активов, но и перспективу их изменения.

Ликвидность предприятия характеризуется показателями ликвидности баланса в виде соотношения активов и платежных обязательств. По степени ликвидности активы предприятия принято объединять в такие группы [4]:

- быстрореализуемые активы – денежные средства (ДС) и краткосрочные финансовые вложения (КФВ) из 2-го раздела баланса;
- среднереализуемые активы – дебиторская задолженность (ДЗ) сроком возникновения до 12 месяцев из 2-го раздела баланса;
- медленнореализуемые активы – запасы и затраты (ЗЗ) из 2-го раздела баланса;
- постоянные активы – внеоборотные активы из 1-го раздела баланса. Сюда же можно отнести и дебиторскую задолженность сроком возникновения свыше 12 месяцев из 2-го раздела баланса.

При расчете коэффициентов ликвидности учитывают первые три группы активов из 2-го раздела баланса, так как именно оборотные активы привлекаются предприятием для расчетов по долгам при текущей деятельности. Внеоборотные активы привлекаются для оценки возможности расчетов по долгам обычно на стадии банкротства предприятия или для оценки банками вторичных источников погашения кредита, если залогом выступают определенные виды внеоборотных активов (здания, сооружения, оборудование и т.д.) [8].

При расчете коэффициентов ликвидности сопоставляются три вида оборотных активов с краткосрочными обязательствами (КО) из 5-го раздела баланса (краткосрочными кредитами, займами и кредиторской задолженностью). Для точности расчета коэффициентов эти обязательства лучше сгруппировать тоже в три группы: просроченные и срочные, которые необходимо оплачивать в ближайшее время; менее срочные (сроком от 30 до 90 дней); длительные (свыше 90 дней). На практике многие предприятия таких расшифровок не делают (или не представляют в банк), поэтому при расчете всех коэффициентов ликвидности текущие долговые обязательства берут из баланса как итоговую сумму.

Коэффициент абсолютной (быстрой) ликвидности (Кал) рассчитывают по формуле [9]:

$$K_{ал} = \frac{ДС + КФВ}{КО}$$

где $K_{ал}$ – коэффициент абсолютной ликвидности; ДС – денежные средства; КФВ – краткосрочные финансовые вложения; КО – краткосрочные обязательства;

Нормативное значение коэффициента принято на уровне 0,2–0,25 (или 20–25 %), т.е. при нормальной платежеспособности предприятию считается достаточным иметь до 25 % свободных денежных средств.

Коэффициент текущей ликвидности (промежуточный коэффициент) рассчитывают по формуле [9]:

$$K_{пл} = \frac{ДС + КФВ + ДЗ}{КО}$$

где $K_{пл}$ – промежуточный коэффициент покрытия; ДЗ – дебиторская задолженность;

Нормативное значение коэффициента принято на уровне 0,7– 0,8 (или 70–80 %), т.е. включение в расчет дебиторской задолженности до 12 месяцев повышает значение этого коэффициента по сравнению с предыдущим на 50 %. Однако здесь надо учесть тот факт, что дебиторская задолженность до 12 месяцев вполне может отражать в балансе значительные задержки по оплате анализируемым предприятием, поставленной продукции, выполненных работ или оказанных услуг.

Законом о несостоятельности или банкротстве предприятий предусматривается максимальный срок завершения расчетов до трех месяцев. Если до этого срока расчеты не будут произведены, то кредиторы могут возбуждать дело о банкротстве предприятия [10]. Поэтому при расчете данного коэффициента вполне можно воспользоваться расшифровкой предприятия о сроках неплатежей и взять дебиторскую задолженность не свыше трех месяцев.

Коэффициент покрытия (общей ликвидности) рассчитывается по формуле [9]:

$$K_n = \frac{ДС + КФВ + ДЗ + ЗЗ}{КО}$$

где K_n – общий коэффициент покрытия; $ЗЗ$ – запасы и затраты.

Нормативное значение коэффициента принято на уровне 2,0 (или 200 %), т.е. включение в расчет запасов и затрат повышает значение коэффициента более чем на 100 % по сравнению с предыдущим коэффициентом. Это связано с тем, что запасы и затраты необходимо сначала переработать, получить продукцию, потом завершить расчеты для получения реальных денег на расчетном счете [3]. Если процесс переработки не длителен (а некоторые предприятия занимаются только посреднической деятельностью), то вполне возможно считать нормативное значение коэффициента меньше 2,0, но не ниже 1,0. Характер производственной деятельности учитывается во второй группе коэффициентов через расчеты оборачиваемости оборотных активов.

Коэффициенту покрытия уделяется особое значение. Он выступает основой для признания структуры баланса неудовлетворительной (при оценке предприятия на степень его несостоятельности). В коммерческих банках коэффициент покрытия используется для оценки предела кредитования заемщика. Выдачу ссуд банк может прекратить при значении коэффициента, равном или меньше единицы. Это означает, что текущие обязательства нечем оплачивать.

Коэффициент автономии рассчитывается по формуле [9]:

$$K_a = \frac{СС}{ИБ},$$

где K_a – коэффициент автономии; $СС$ – собственные средства; $ИБ$ – итог баланса.

Для определения класса кредитоспособности заемщика применяют следующую таблицу.

**Оптимальные значения показателей для определения класса
кредитоспособности заемщика**

Коэффициент	I класс	II класс	III класс
абсолютной ликвидности	0,2 и выше	0,15 – 0,20	менее 0,15
покрытия (промежуточный)	0,8 и выше	0,5 – 0,8	менее 0,5
покрытия (общий)	2,0 и выше	1,0 – 2,0	менее 1,0
автономии	0,6 и выше	0,4 – 0,6	менее 0,4

Таким образом, устанавливается три класса заемщиков:

- первоклассные – кредитование которых не вызывает сомнений;
- второго класса – кредитование требует взвешенного подхода;
- третьего класса – кредитование связано с повышенным риском.

Рассчитаем указанные финансовые коэффициенты на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Смирновское»:

за 2014 год:

$$K_{ал} = (4 + 0) / 47 = 0,08$$

$$K_{пп} = (4+0+118)/47= 2,59$$

$$K_{по} = (4 + 0 + 118+17171) / 47 = 367,93$$

$$K_{а} = 48591/48638= 0,99$$

за 2015 год:

$$K_{ал} = (4 + 0) / 18 = 0,22$$

$$K_{пп} = (4+0+192)/18= 10,88$$

$$K_{по} = (4 + 0 + 192+16297) / 18 = 916,27$$

$$K_{а} = 48138/48156= 0,99$$

за 2016 год:

$$K_{ал} = (4 + 0) / 36 = 0,11$$

$$K_{пп} = (4+0+156)/36= 4,44$$

$$K_{по} = (4 + 0 + 156+ 20941) / 36 = 586,13$$

$$K_{а} = 52378/52414= 0,99$$

Коэффициенты прибыльности (рентабельности). Эти коэффициенты применяются для общей характеристики использования всего капитала и рассматриваются как дополнительные к показателям вышеназванных групп коэффициентов. Для оценки могут использовать следующие показатели рентабельности.

Рентабельность единицы реализованной продукции (для узкоспециализированных предприятий) (%) [9]:

Прибыль от реализации одного изделия

$R = \text{Себестоимость реализованной продукции}$

Этот показатель имеет оптимальное значение на уровне 25 % (при темпах инфляции не выше 5–7 % в год).

Рентабельность всей реализованной продукции (при расширенном ассортименте производимой продукции, выполнения работ или оказания услуг) (%) [9]:

Прибыль от реализации всей продукции

$$P = \frac{\text{Себестоимость реализованной продукции}}{\text{...}}$$

Данный показатель официально не имеет нормативного значения, но в некоторой экономической литературе указываются стандартные цифры оптимальной рентабельности – 15 %.

Рентабельность всех активов предприятий (%):

$$\frac{\text{Прибыль отчетного года (из формы № 2)}}{\text{...}}$$

$$P = \frac{\text{Средняя сумма активов (по данным 1-го и 2-го разделов баланса)}}{\text{...}}$$

Учитывая разные объемы предприятий, особенности технологий производства, нормативное значение по этому показателю не устанавливается.

Все показатели рентабельности характеризуют лучшую отдачу функционирующего капитала, если они в динамике возрастают. Из трех коэффициентов рентабельности при оценке чаще используют второй или третий, поскольку данных по рентабельности отдельных видов продукции не имеется в открытой информации [1].

Определим класс кредитоспособности анализируемого предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Определение класса кредитоспособности ООО «Смирновское»

Годы	Коэффициент абсолютной ликвидности		Коэффициент покрытия (промежуточный)		Коэффициент покрытия (общий)		Коэффициент автономии	
	значение	класс	значение	класс	значение	класс	значение	класс
2014	0,08	III	2,59	I	367,93	I	0,99	I
2015	0,22	I	10,88	I	916,27	I	0,99	I
2016	0,11	III	4,44	I	586,13	I	0,99	I

Согласно данным таблицы 2 такого заемщика, как ООО «Смирновское», следует считать второклассным. Принадлежность хозяйства к этому классу кредитоспособности означает, что при кредитовании данного предприятия банк имеет небольшой кредитный риск, то есть при заключении кредитного договора необходимо предусматривать дополнительные меры контроля над деятельностью кооператива и возвратностью им полученных средств.

Дальнейшая оценка кредитоспособности заемщика сводится к установлению единого показателя – рейтинга, который рассчитывается в баллах, путем умножения классности показателя на его долю (соответственно 30, 20, 30, 20 %) и последующего суммирования (табл. 3) [6].

Таблица 3

Сумма баллов влияет на рейтинг заемщика следующим образом

Класс кредитоспособности	Диапазон, баллы		
I	100–150	×	×
II	×	151–250	×
III	×	×	251–300

Расчет рейтинга заемщика представлен в таблице 4.

Таблица 4

Определение рейтинга заемщика ООО «Смирновское»

Коэффициент	Класс	Доля, %	Баллы
абсолютной ликвидности	3	30	90
покрытия (промежуточный)	1	20	20
покрытия (общий)	1	30	30
автономии	1	20	20
Итого:	×	100	160

В соответствии с результатами, представленными в таблице 4, набравший в сумме 160 баллов ООО «Смирновское» достоверно оказывается заемщиком второго класса. Получается, что если банк все-таки решится на то, чтобы вступить в кредитные отношения с подобным ссудозаемщиком, процентная ставка за кредит в этом случае будет устанавливаться им на более высоком уровне, поскольку банк все-таки будет рисковать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E.* Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI*. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
2. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // *Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе*. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
3. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области) дисс... канд. экон. наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005.
4. *Андреев К.Л., Андреев В.И.* Оценка финансовой структуры капитала сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // *Вестник Омского университета*. Серия: Экономика. – 2014. – № 3. – С. 68–73.
5. *Кондак В.В., Рубцова А.И., Царьков Р.И.* Оценка кредитоспособности на примере ООО «Дергачи-птица» Дергачевского района Саратовской области // *Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: Сб. статей Межд. научно-практич. конф.* Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией С.И. Ткачева. – 2016. – С. 110–112.
6. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? / Н.А. Новикова, Н. В. Орлова. – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. Серия «Консультирует юрист»
7. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К. – Саратов, 2010.
8. *Сайфетдинов Р.Р., Кондак В.В.* Кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, как элемент экономического механизма // *Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всеросс. научно-практ. конф.* Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 656–658.

9. *Сердобинцев Д.В., Жутяева С.А., Шариков А.В.* Анализ финансового состояния: учебное пособие для студентов 4 курса специальности 080109.65 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». – Саратов, 2011.

10. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

11. *Шиханова Ю.А., Уколова Н.В.* Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы III Всеросс. научно-практ. конф. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.

УДК 339 (075,8)

Кадушкина Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАЕМЩИКА

Аннотация. В данной статье представлена информация, посвященная экономической оценке кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий с целью получения кредита в банках Саратовской области. Расчеты основаны на минимальных требованиях кредитных организаций к кредитоспособности предприятия заемщика.

Ключевые слова: предприятие, заемщик, кредитоспособность.

В условиях обострения проблем продовольственной безопасности на международном и национальном рынках возрастает потребность в разработке методических подходов к кредитованию сельхозпроизводителей во взаимосвязи с деятельностью кредитных институтов, включая оценку эффективности использования ими бюджетных средств, а также развития форм поддержки предприятий [2].

В настоящее время банковский кредит в развитых странах имеет важное значение для реального сектора экономики, потому как привлечение предприятиями ссуд на развитие производства приводит к повышению рентабельности собственных средств. И фактически, многие организации просто не могут непрерывно осуществлять свою основную деятельность в полном объеме без дополнительного привлечения денежных средств [5].

Рациональное управление дебиторской задолженностью позволит обеспечить промышленному предприятию достаточный уровень рентабельности и исключить задолженность по обязательствам. В тоже время, сказанное ставит на повестку дня проблему эффективного управления предприятием, в частности проблему учета, оценки и управления дебиторской задолженностью с целью оптимизации его деятельности [4].

Кредитоспособность предприятия представляет собой способность компании своевременно и в полном объеме погашать свои краткосрочные обязательства. Уровень кредитоспособности предприятия определяет ее финансовое состояние. Чем выше кредитоспособность, тем выше финансовая устойчивость.

Для оценки кредитоспособности используются следующие коэффициенты: текущей ликвидности, быстрой (оперативной) ликвидности, эффективности оборачиваемости запасов, эффективности оборачиваемости дебиторской задолженности, эффективности оборачиваемости основного капитала и другие [1].

Проведем анализ кредитоспособности на примере одного предприятия сельскохозяйственного сектора экономики. Для этого воспользуемся данными предприятия-заемщика ООО «Дергачи-птица» (табл. 1).

Таблица 1

Оценка кредитоспособности на примере ООО «Дергачи-птица»

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		Вес
	Значение	Категория	Значение	Категория	Значение	Категория	
Коэффициент абсолютной ликвидности	43,6	1	62,5	1	78,5	1	0,05
Коэффициент быстрой ликвидности	50,1	1	84	1	88,7	1	0,10
Коэффициент текущей ликвидности	254,4	1	342,7	1	240,4	1	0,40
Коэффициент наличия собственных средств	1,0	2	1,0	2	1,0	1	0,20
Рентабельность продукции	0,4	2	0,5	2	0,11	2	0,15
Рентабельность организации	0,2	2	0,2	2	0,1	2	0,10
Показатель кредитоспособности S	109,2	1,45	148,9	1,45	109,2	1,25	x
Показатель кредитоспособности оптимальный S _{опт}	< 1,25						

В настоящем исследовании для определения финансового состояния и кредитоспособности заемщика используется анализ отчетности по методике Сбербанка РФ (утверждена Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. № 285-5-р) [6]. По данным отчетности определяются финансовые коэффициенты и рентабельность. В зависимости от значений каждый показатель относится к первой, второй или третьей категории. Итоговый показатель кредитоспособности заемщика определяется путем суммирования значений категорий отдельных показателей, взятых с весами категории показателей. Показатель кредитоспособности S рассчитывается по формуле: $S = \text{сумма значений категорий по всем показателям, умноженных на веса}$. При этом рентабельность продукции первоклассного заемщика должна соответствовать 1 категории, второго класса – 2 категории.

Если $S \leq 1,25$, кредитоспособность заемщика не вызывает сомнений. Если $1,25 < S \leq 2,35$, кредитование заемщика требует взвешенного подхода. Если $S > 2,35$, кредитование связано с повышенным риском. Окончательное решение

об отнесении заемщика к определенному классу кредитоспособности, а также о выдаче кредита принимается банком [3].

Кредитоспособность заемщика ООО «Дергачи-птица», оцененная по методике Сбербанка РФ, дала результаты, подтверждающие сделанные ранее выводы о том, что кредитоспособность предприятия восстанавливается по ходу выплаты долгосрочного займа кредиторам, а рассчитанный фактический S в 2014–2015 гг. исследования имел значение выше 1,25 (см. табл. 1). Предприятие по большинству рассчитываемых параметров имеет 1 категорию, за исключением рентабельности продукции и рентабельности организации в 2016 году. Ранее, в 2014–2015 гг. ООО «Дергачи-птица» имел фактический S в значении, следовательно, кредитование объекта исследования требовало взвешенного подхода. Указанное значение показателя было связано с отнесением предприятия ко 2-ой категории по параметру коэффициент наличия собственных средств.

Таким образом объективной особенностью процесса кредитования заемщика является определенная доля риска невозврата выданной ссуды. В наиболее эффективном механизме управления кредитными рисками используется система определения кредитоспособности заемщика и совокупности рисков, позволяющая оценить прогнозное финансовое состояние заемщика на этапе подготовки решения о его кредитовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Говорунова, Т.В.* Особенности бухгалтерского учета и налогообложения займов, полученных от физических лиц/ Т.В. Говорунова, И.В. Шарикова, В.И. Норовяткин, Н.П. Фефелова//Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 87–90.
2. *Фефелова, Н.П.* Современное состояние и оценка кредитования сельскохозяйственных предприятий АПК Саратовской области/ Н.П. Фефелова, И.В. Шарикова, Т.В. Говорунова, О.В. Дмитриева//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 9. – С. 95–100.
3. *Фефелова, Н.П.* Современное состояние системы кредитования регионального АПК/ Н.П. Фефелова, И.В. Шарикова, Т.В. Говорунова, Н.Л. Барышникова//Научное обозрение. – 2016. – № 13. – С. 124–131.
4. *Черняев, А.А.* Аудит эффективности средств целевого финансирования в сельскохозяйственных предприятиях / А.А. Черняев, И.В. Шарикова, А.В. Шариков// Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 51–61.
5. *Шарикова И.В.* Кредитная политика – залог успешного развития сельского хозяйства/И.В. Шарикова, А.В. Шариков, Т.В. Говорунова, Н.П. Фефелова//Научное обозрение. – 2014. – № 12–1. – С. 318–322.

Казакова Л.В., Пивоварова О.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СПЕЦИФИКА ОФОРМЛЕНИЯ ВИТРИН МАГАЗИНА

Рекламный бизнес сравнительно недавно начал бурно развиваться в нашей стране, и в условиях сложной экономической ситуации процесс его развития происходил не столь плавно и гладко, как этого можно было бы желать. Отсюда вытекают самые разные последствия: с одной стороны, в нашей стране в сжатые сроки произошел резкий скачок вперед в области рекламной деятельности – от малочисленных общесоюзных рекламных объединений к сложной разветвленной сети рекламных предприятий; с другой стороны, поскольку становление рыночной экономики в России происходило ускоренными темпами, рекламный бизнес, соответственно, также вынужден был развиваться быстрее, чем это было бы в естественных условиях, и это привело к некоторым диспропорциям в развитии [1]. Сегодня, когда отечественный рынок насыщен разнообразной продукцией, когда миновала эпоха товарного дефицита и несколько стабилизировалось общее состояние экономики, существуют все условия для постепенного выравнивания недостатков нашей системы рекламной деятельности. Поэтому все проблемы, касающиеся достижения этой цели, как никогда актуальны для современной отечественной экономики. В связи с этим одним из видов популяризации рекламной деятельности и усиления связи с потребителем является оформление витрин торговых точек.

Виды витрин.

Товары для витринной выставки отбирают в зависимости от текущих задач (увеличение товарооборота, стимулирование спроса покупателей на те или иные сезонные товары) и следующих основных целей:

- ознакомление потенциальных покупателей с ассортиментом товаров, имеющих в продаже, и оказание помощи в выборе этих товаров;
- рекламирование товаров-новинок;
- стимулирование спроса на товары, сопутствующие основному ассортименту, а также создание комплексного спроса на товары, связанные между собой общностью потребления.

При ознакомлении покупателей с ассортиментом товаров витрину заполняют большим количеством товаров. В этом случае она представляет собой так называемую витрину-каталог. Обычно отбирают по одному (если предметы крупные) или несколько образцов товаров каждого наименования, модели, расцветки, размера. Так, для витрины галантерейного магазина следует подбирать нитки всех имеющихся в продаже цветов и оттенков и размещать их в витрине по цветовой гамме.

Кастрюли и другую посуду целесообразно показывать во всем разнообразии размеров и т.п. Товары в витрине хозяйственного магазина располагают в стро-

го систематическом порядке – рядами или комплектными группами [2]. Для выкладки образцов используют простейшие подставки из фанеры, прессованного картона, стекла и гнутой проволоки. Декоративные элементы при оформлении витрин такого типа обычно не применяют.

Витрины-каталоги очень удобны для магазинов, торгующих товарами массового спроса, например, галантереей и другими товарами, а также для небольших магазинов, имеющих ограниченный ассортимент товаров.

В торговых предприятиях с большим ассортиментом товаров стремление показать в витрине образцы всех товаров приводит к тому, что витринная выкладка превращается в нагромождение образцов, которые затрудняют покупателям ознакомление с отдельными товарами и не дают ответа на вопрос: что же нового появилось в магазине? Кроме того, нет необходимости рекламировать в витрине обычные товары массового потребления, которые есть в продаже повсюду [3]. Каждый магазин должен в своих витринах показывать лишь наиболее характерные для него товары. Если ставится цель широкого рекламирования какого-либо одного вида товара, то оформляют так называемую однотоварную витрину. В такой витрине демонстрируют, к примеру, радиоприемники, фотоаппараты или часы разных марок, головные уборы различных фасонов и расцветок, и т.д. При этом обычно отбирают минимальное количество образцов. Крупногабаритные предметы, такие как холодильник, стиральная машина и т.п., могут быть показаны в витрине в единственном числе. Как правило, однотоварные витрины обладают более сильным рекламным воздействием на покупателей, чем многотоварные, ибо внимание человека, осматривающего такую выставку, сосредоточено на товаре одного вида.

В одной витрине можно демонстрировать также товары, связанные между собой общностью спроса или применения (например, головные уборы, перчатки и кашне; туфли и чулки, или же летняя одежда и летняя обувь).

В качестве элементов, объединяющих группы выставленных товаров или подчеркивающих сезонность спроса на них, используют плакаты, панно или силуэты и аппликации сюжетного характера (фигуры животных и людей, жанровые сценки, искусственные цветы, ветки зелени) [12].

Если необходимо оборудовать витрину для ознакомления покупателей с новыми товарами или новинками сезона, то выставленные образцы снабжают плакатами с соответствующим текстом или небольшими картами, на которых приводятся основные данные о качестве и особенностях новых изделий [7].

Внимание следует уделять тем качествам товара, которые еще не известны покупателям, например, указать на прочность окраски, водонепроницаемость, несминаемость. В тексте может быть отражена и особая технология изготовления изделия.

При сюжетном оформлении витрины наряду с пояснительным рекламным текстом хорошо поместить фотографию или макет, иллюстрирующие процесс производства товара-новинки.

В литературе также выделяют следующие классификации витрин. Классификация витрин по размещению на фасаде:

1. Единственная протяженная витрина. Наличие такой витрины является большой удачей для магазина. Большая площадь остекления и свобода действия, не ограничивающая фантазию художника, дает большие возможности. Кроме того, протяженная витрина позволяет выгодно осветить весь фасад магазина.

2. Множественная витрина. Модульная сетка позволяет создавать серию художественных решений, заставляя зрителей осматривать витрину за витриной не отрываясь. Возможно создание эффекта «кадров», последовательно развивая сюжет оформления витрин.

3. Витрина на втором этаже. В рекламных целях можно создать красивую и оригинальную витрину на втором этаже магазина. Экспозиция должна быть составлена из наиболее крупных и эффектных элементов, и тогда она будет привлекать внимание с достаточно далекого расстояния.

4. Многоэтажная витрина. Позволяет применять разнообразные нестандартные решения в оформлении, открывать потенциальным покупателям удобную планировку, тектонику, коммуникации и интерьерную привлекательность магазина. Такая витрина создает на фасаде вертикальные доминанты, делает магазин более заметным.

5. Угловая витрина. Очень эффективный инструмент воздействия на прохожих. Также угловая витрина позволяет исправить многие архитектурные и планировочные недочеты (острые углы в интерьере, низкую протяженность фасада и т.д.).

Классификация витрин по степени открытости:

1. Открытыми витрины называются в том случае, если снаружи сквозь них видно торговое помещение. Открытые витрины используются в том случае, когда интерьер магазина привлекателен. Дизайн торгового помещения обуславливает дизайн витрины. При проектировании открытой витрины внимательно относятся к выбору и расстановке торгового оборудования, заметного с улицы.

Российские исследования предлагают такую статистику – открытые витрины увеличивают прибыльность магазина на 10–15 %.

2. Закрытые витрины. Пространство витрины отгораживается от интерьера торгового зала специальной перегородкой. Такие витрины применяют, например, в том случае, когда схема расстановки торгового оборудования не позволяет создать красивый вид «с улицы».

Задняя стенка витрины оформляется рекламными постерами или баннерами, красится или обивается по решению дизайнера. Само пространство витрины оформляется в фирменном стиле магазина. Закрытые витрины могут значительно отличаться по глубине – от практически плоских до витрин значительной глубины, позволяющих создать внутри сложное и многоплановое пространство.

3. Открыто-закрытые. Это витрины, через которые пространство торгового зала видно лишь частично, загороженное художественной композицией в витрине или специально разработанными стенками и перегородками.

Классификация витрин по художественному решению экспозиции:

1. Товарные витрины. Основным элементом дизайна витрины является выкладка из ассортимента магазина. Художественно дополняют оформление манекены, подставки, подиумы, красивые фирменные ценники.

2. Сюжетные витрины. Концептуальная дизайнерская работа, привлекающая внимание прохожих. Ассоциативно соотносится со специальностью магазина. При таком подходе дизайнеры создают сложный натюрморт или целую сцену, выставляя в витрине не столько товары, сколько идеи и образы, связанные с этими товарами.

3. Товаро-сюжетные витрины. Часть ассортимента магазина выставляется неожиданным и оригинальным способом, сооружаются оригинальные натюрморты, устанавливаются куклы, украшаются цветами, объемными рекламными материалами.

4. Акционные. Витрины, сообщающие о скидках и распродажах. Проектирование привлекательной акционной витрины – это сложная задача при сюжетном и товаро-сюжетном оформлении витрин. В худших случаях на стекле витрины пишется «-30 %» маркерами или цветными самоклеющимися пленками, в лучшем – креативный дизайнер творчески обыгрывает тему.

Принципов оформления витрины может быть несколько. Широко распространен принцип композиции с единым визуальным центром (какой-то предмет делается визуальной осью в оформлении витрины, основной смысловой доминантой всей композиции, остальные объекты экспозиции располагаются по эстетическим принципам подчинения доминанте).

Не менее широко распространен принцип композиции без единой доминанты: в этом случае все расположенные на витрине предметы обладают смысловым и визуальным равноправием. Такой прием часто используют при оформлении витрин бытовой электроники, просто заполняя витрину теми предметами, которые продаются в магазине.

С точки зрения колорита при оформлении витрин предпочтительно использовать фирменные корпоративные цвета – это повышает узнаваемость бренда. Можно также сыграть на факторе контраста колорита витрины с преобладающими красками окружающего пейзажа.

Оконная витрина специализированного магазина, например, обувного, должна давать ясное представление об ассортименте и качестве товара, его моделях, цветах, размерах и ценах, чтобы покупатель мог легко выбрать нужную ему обувь. Необходимо учитывать также возможность легкой обзорности обуви и сопутствующих товаров.

В то же время, существует целый ряд товаров, при выкладке которых следует принимать во внимание их специфические особенности. Например, при рекламировании фарфоровых изделий нельзя забывать о том, что они служат удовлетворению не только утилитарных, но и эстетических требований покупателей. Поэтому изящная выкладка фарфоровой посуды, ваз, статуэток может служить образцом для расстановки приобретенных изделий в домашних условиях [11]. Для размещения можно использовать пирамиды, этажерки, подстав-

ки. При оформлении таких витрин, естественно, должна учитываться и массовость спроса. Их, по возможности, следует заполнять фарфоровыми изделиями массового потребления – тарелками, чашками, недорогими сервизами. В специализированных магазинах в витринах целесообразно показывать дорогой фарфор.

Основные правила оформления витрин:

1. Оформление витрины должно направленно воздействовать на целевую аудиторию магазина. Грамотно проведенные маркетинговые исследования выявляют социально-демографические группы и психологические особенности потенциальных покупателей.

2. Дизайн витрин должен поддерживать фирменный стиль магазина. Таким образом, фасад магазина круглосуточно работает на продвижение бренда. Важно правильное использование цвета в оформлении витрин магазина. Руководствоваться при выборе колористической гаммы необходимо фирменным стилем магазина [5].

3. При принятии решения об устройстве открытой витрины необходимо правильно оценить инсоляционные и теплотехнические условия торгового зала. Проектировщики магазинов утверждают, что солнечный свет в магазине повышает покупательскую способность на 10%, но за счет большой площади остекления могут значительно увеличиться теплотери помещения [14].

4. Обязательно использовать подсветку для витрин. Свет – это очень мощное средство притяжения. В книге «Проектирование магазинов и торговых центров» авторы пишут, что «Привлечение внимания в витринах (наружных витринах магазинов и витринах внутреннего фасада в торговом центре) осуществляется с помощью светильников преимущественно прямого света в верхней части витрин и локальных световых акцентов, создаваемых направленной локальной подсветкой товаров». С помощью освещения создается выразительный образ фасада магазина в пасмурную погоду, вечером и ночью. Днем подсветка необходима, если витринное стекло установлено под неправильным углом и отражает блики.

5. При проектировании витрины необходимо правильно оценить расстояние до пешехода. Если между пешеходом и витриной есть какое-то расстояние, например, полоса озеленения шириной более 2 м, то необходимо художественно заполнять все пространство витрины. Если же прохожие оказываются вплотную к витрине, то нужно особое внимание уделять середине нижней части – психологи утверждают, что этой зоне уделяется примерно в 10 раз больше внимания, чем остальным [9].

6. Экспозиция в витрине должна регулярно меняться. Иногда существует, как в Москве, городское требование специального оформления витрин к государственным, городским и национальным праздникам и даже оговорены сроки, в течение которых должны происходить изменения. Если такого распоряжения муниципальных властей нет, то все равно необходимо менять экспозицию регулярно – привычная витрина не удивляет и не привлекает внимания, а значит –

бесполезна [6]. Приняты сезонные, праздничные, эксклюзивные смены оформления витрины магазина.

7. При утверждении дизайн-проекта витрины требуется учитывать степень устойчивости к внешним воздействиям всех используемых материалов. Особенно витринные экспозиции подвержены выгоранию. Использование солнцезащитного стекла помогает уберечь выставленные в витрине товары, муляжи и манекены. При этом нужно осторожно относиться к проектированию витрин с тонированным стеклом – цветным, бронзовым, потому что возможно возникновение неприятных визуальных эффектов в интерьере.

8. Ухоженный вид – обязательное условие для привлекательной витрины. Конструктивно витрина должна быть спроектирована таким образом, чтобы было удобно ее обслуживать [10].

9. В зимнее время необходимо защищать стекло витрины от обледенения. Используются разные способы – покрытие стекла специальными веществами, устройство воздушного подогрева.

Методы оформления витрин магазина:

1. Оформление витрины магазина рекламными материалами – широкоформатная печать с подсветкой, аппликация цветными пленками на стекле витрины, тематические световые панели.

2. Оформление витрины – создание пространственной товарной экспозиции. Основой дизайна такой витрины является выкладка товаров с концептуальной идеей, возможны различные варианты подсветки.

3. Световое оформление витрины. Такое оформление работает в случаях, когда уровень освещенности снаружи значительно ниже, чем в витрине магазина. Это может быть яркий и светлый магазин арендатора в более темном торговом центре, освещенный интерьер магазина, заманчивой для прохожих на темной улице или специальная неоновая светодинамичная композиция (подходит для небольших по площади витрин).

4. Наружная реклама в витринах магазина. Сдача рекламного пространства в аренду возможна для магазинов, которым нет необходимости в саморекламе. Например, для ценовых магазинов, привлекающих покупателей удобством расположения. Наружная реклама в витринах магазинов для производителей – это возможность рекламирования продукции на которую введено ограничение и реклама непосредственно на месте продаж, а для магазинов – выразительный фасад, косвенная реклама и доход от аренды [4].

Выводы. Реклама в витринах хорошо заметна благодаря большим площадям и богатству художественных приемов, которые можно реализовать на них.

Витрина – это очень важное средство позиционирования бренда на рынке, мощный инструмент формирования у потребителя представлений об ассортименте и качестве товаров и услуг [8]. Правильное оформление витрины способствует привлечению потенциальных потребителей, формирует имидж элитного или массового объекта потребительского интереса. Кроме того, оформление витрины магазина может служить косвенным инструментом ценообразования и формирования общей маркетинговой политики компании. Некоторые люди

иногда просто любят красоту витрин и самих магазинов, ведь красиво оформить магазин могут не все – это большое искусство, на это уходит много времени и сил.

Основная технология в оформлении витрин – мастерство дизайнера, позволяющее создать яркий, запоминающийся образ. Общую схему дизайн-концепции оформления витрины можно условно разделить на несколько разделов [13]. В первую очередь, необходимо определить доминирующий психологический контекст рекламной составляющей витрины. Затем следует определить приоритеты в отношении композиции, преобладающего колорита, определиться со сроком витринной экспозиции.

Чаще всего в оформлении витрины можно встретить рекламное послание, адресованное целевой аудитории, не ограниченной социальными и иными рамками, а также дать потенциальному клиенту четкое представление о предлагаемых товарах или услугах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексунин, В.А.* Маркетинг: учебник / В.А. Алексунин. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Дашков и К, 2009. – 216 с.
2. *Барковская, Н.А., Казакова, Л.В.* Современное состояние и основные направления инвестиционной деятельности в АПК Саратовской области / Н.А. Барковская, Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 78–81.
3. *Васильева, Е.В., Казакова, Л.В., Петрова, И.В.* Современные тенденции и последствия влияния процессов глобализации на российскую экономику / Е.В. Васильева, Л.В. Казакова, И.В. Петрова // Научное обозрение. – 2015. – № 24. – С. 218–228.
4. *Голубков, Е.П.* Основы маркетинга: учебник / Е.П. Голубков. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Финпресс, 2008. – 704 с.
6. *Казакова, Л.В.* Активизация миграции капиталов как фактор пополнения ресурсов региона / Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 6. – С. 50–55.
5. *Казакова, Л.В.* Управление инвестициями на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований / Л.В. Казакова // Финансы и кредит. – 2004. – № 8 (146). – С. 48–50.
7. *Казакова, Л.В., Пшенцова, А.И., Васильева, О.А.* Перспективы участия России в современных процессах глобализации и мировой политике / Л.В. Казакова, А.И. Пшенцова, О.А. Васильева // Научное обозрение. – 2017. – № 5. – С. 112–120.
8. *Морозов, Ю.В.* Основы маркетинга: учебное пособие / Ю.В. Морозов. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Дашков и К, 2013. – 148 с.
9. *Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю.* Оценка степени зависимости России от импорта продовольствия / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 307–309.
10. *Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю.* Этапы формирования общего аграрного рынка стран Таможенного Союза / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 176–183.
11. *Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю., Барковская, Н.А.* Социально-экономические аспекты политики импортозамещения продовольствия / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина, Н.А. Барковская // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства / Под ред. Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 188–193.
12. *Ткачев, С.И., Васильева, Е.В., Петрова, И.В., Казакова, Л.В.* Стимулирование развития региональной аграрной экономики на основе импортозамещения / С.И. Ткачев, Е.В. Васильева, И.В. Петрова, Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 93–100.

13. *Цахаев, Р.К.* Маркетинг: учебник для студ. эконом. вузов по направлению подготовки «Экономика» и спец. «Маркетинг»; рек. МОН РФ / Р.К.Цахаев, Т.В.Муртузалиева. – 2-е издание – М.: Дашков и К, 2013. – 552 с.

14. *Цифрова, Р.М.В., Казакова, Л.В.* Управление рисками как фактор повышения финансовой устойчивости экономических систем / Р.М.В. Цифрова, Л.В. Казакова // Омский научный вестник. – 2009. – № 2 (76). – С. 87–91.

УДК 339:042

Казакова Л.В., Макарьева В.Р.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭЛЕКТРОННЫЙ МАРКЕТИНГ

Электронный маркетинг впервые появился в начале 1990-х годов. Сейчас Интернет-маркетинг – это нечто большее, чем продажа информационных продуктов. Идет торговля информационным пространством, бизнес-моделями и другими товарами и услугами. Например, такие компании, как Google и Yahoo, предлагают малому и среднему бизнесу услуги по локальной рекламе [3]. Такой тип маркетинга позволяет любому, у кого есть идея, товар или услуга, достичь максимально широкой аудитории, позволяет расширить деятельность компании до национального и международного рынка [5]. Маленькие компании получают шанс в борьбе за рынок наравне с большими корпорациями, так как такой вход на рынок не требует больших затрат.

Электронный маркетинг использует стратегии маркетинга прямого отклика, которые традиционно используются при почтовых рассылках, телевизионных и радио рекламных роликах, только здесь они применяются к бизнес-пространству в Интернете [11]. Одним из основных свойств среды Интернета является ее гипермедийная природа, которая характеризуется высокой эффективностью в представлении и усвоении информации, что значительно повышает возможности маркетинга в усилении взаимосвязи предприятий и потребителей [4]. Кроме того, роль, выполняемая Интернетом, не ограничивается только коммуникативными функциями, а также включает в себя возможность заключения сделок, совершение покупок и проведение платежей, придавая ему черты глобального электронного рынка [8].

Важно, что электронный маркетинг предоставляет возможность получить любую информацию о товарах. Но если потенциальный потребитель не найдет интересующей его информации, то он, скорее всего, приобретет товар у конкурента [15].

Что означает термин «электронный маркетинг»?

Электронный маркетинг относится к процессу с использованием традиционных методов маркетинга в совершенно новых направлениях. Используя принципы маркетинга через такие электронные средства массовой информации, как электронная почта и веб-страницы, можно продвигать ваш бренд в Интернете и

получить новых клиентов [12]. Электронный маркетинг можно использовать в процессе прямых ответов, как маркетинг по электронной почте, или он может быть широким, как общий дизайн сайта. Этот вид маркетинга включает в себя все мероприятия, которые проводит бизнес в Интернете, который направлен на привлечение новых клиентов и удержание их, а также и повышение бренда, его узнаваемости [7].

Электронный маркетинг – комплекс мероприятий маркетинга компании, связанный с применением электронных средств. К электронным средствам относят персональный компьютер (ПК), карманный персональный компьютер (КПК), мобильный телефон, коммуникаторы, телефон, а также различные виды связи – Интернет, фиксированную телефонную связь, мобильную связь [10].

Основными видами электронного маркетинга являются Интернет-маркетинг, мобильный маркетинг, телефонные справочные службы. К электронному маркетингу относят как создание сайта, так и любые способы его продвижения, а также различные методы продвижения в Интернете бренда, товаров и услуг компаний с целью получения прибыли, укрепления имиджа, распространения сведений и для решения других задач [9].

Значение электронного маркетинга.

Электронный маркетинг превосходит другие формы маркетинга из-за возврата на инвестиции. Вообще говоря, методы маркетинга, которые используются форумом, стоят гораздо больше, чем при использовании аналогичных методов в Интернете [1]. Стоимость традиционных методов маркетинга, таких, как прямая почтовая рассылка или покупка рекламы, может достигать нескольких тысяч. По сравнению с Интернет-маркетингом, выбор очевиден. Вы можете иметь гораздо большее влияние за деньги, и время, проведенное с Интернет-бизнесом равно деятельности. Профессионально выглядящие веб-сайты и электронная почта маркетинговых кампаний могут быть собраны за бесценок. Поскольку миллионы людей используют Интернет каждый день, и они используют его, чтобы купить продукты и услуги, то потенциал для возвращения к направлению Интернет-маркетинга огромен.

Как эта технология бизнеса влияет на досягаемость компании?

Ни в одной истории компания не смогла иметь глобальный охват, не выходя из своего двора [2]. Со стратегическим планом Интернет-маркетинга компания может эффективно достичь успеха по всему миру и расширить свою клиентскую базу одной сторичей. Даже если ваша компания не имеет виды на мировое господство, он, безусловно, может помочь вам выйти из вашего района, чтобы получить лучшее покрытие. Этот вид маркетинга помогает компаниям общаться с клиентами по-новому.

Интерактивные элементы современных веб-сайтов позволяют клиенту обеспечить быструю обратную связь о том, как компания работает [6]. Компания также может строить отношения с клиентской базой, предоставляя полезные инструменты и веселые интерактивные элементы. Это приводит к большему доверию между клиентами и компанией, которая, в свою очередь, приведет к увеличению продаж дальше по дороге.

Отрасли Интернет-маркетинга:

1. Создание сайтов, веб-страниц, порталов, включающее в себя веб-проектирование, веб-дизайн, веб-программирование и веб-администрирование.

2. Поисковая оптимизация сайта и поисковое продвижение, включающее в себя внутреннюю оптимизацию сайта и внешнюю оптимизацию (SEO).

3. Реклама в интернете, которая делится на контекстную рекламу и баннерную рекламу, а также нестандартную рекламу.

4. PR в интернете, которое подразумевает создание новостей, пресс-релизов и статей, а также их публикацию на различных сайтах с целью продвижения бренда, формирования лояльности, распространения сведений о компании и услугах, а также привлечения пользователей интернета на сайт [13].

5. Реклама в социальных сетях – один из видов Интернет-рекламы, который осуществляется в социальных сетях, интернет-сообществах и на форумах.

6. Видеореклама – один из самых новых и популярных на западе видов нестандартной рекламы, где основным медианосителем рекламного сообщения является видеоролик.

Электронный маркетинг растет очень быстро, становится все более популярным, продвижение сайтов в Интернете становится одним из важнейших инструментов развития бизнеса. Цифры свидетельствуют: если в 2009 году объем рынка составлял порядком 150 млрд рублей, то в 2015-м он был равен уже примерно четверти триллиона. Растет и доля пользователей сети, осуществляющих выбор и заказ товара онлайн – сегодня она составляет примерно четверть всей аудитории рунета [14]. Закономерно, что все большее число сегментов рынка отдают предпочтение Интернет-рекламе, как наиболее действенному продвижению бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барковская, Н.А., Казакова, Л.В. Современное состояние и основные направления инвестиционной деятельности в АПК Саратовской области / Н.А. Барковская, Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 78–81.

2. Васильева, Е.В., Казакова, Л.В., Петрова, И.В. Современные тенденции и последствия влияния процессов глобализации на российскую экономику / Е.В. Васильева, Л.В. Казакова, И.В. Петрова // Научное обозрение. – 2015. – № 24. – С. 218–228.

3. Горбунов, С.И., Казакова, Л.В., Барковская, Н.А. Тенденции укрепления ресурсного потенциала Поволжского региона с позиций системно-синергетического подхода / С.И. Горбунов, Л.В. Казакова, Н.А. Барковская // Научное обозрение. – 2015. – № 13. – С. 188–195.

4. Казакова, Л.В. Перспективы выбора приоритетов в расходовании средств региональных и местных бюджетов / Л.В. Казакова // Финансы и кредит. – 2006. – № 11 (215). – С. 48–49.

5. Казакова, Л.В. Активизация миграции капиталов как фактор пополнения ресурсов региона / Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 6. – С. 50–55.

6. Казакова, Л.В. Управление инвестициями на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований / Л.В. Казакова // Финансы и кредит. – 2004. – № 8 (146). – С. 48–50.

7. Казакова, Л.В., Минеева, Л.Н., Пшенцова, А.И. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности России / Л.В. Казакова, Л.Н. Минеева, А.И. Пшенцова // Научное обозрение. – 2015. – № 11. – С. 245–250.

8. Казакова, Л.В., Пшенцова, А.И., Васильева, О.А. Перспективы участия России в современных процессах глобализации и мировой политике / Л.В. Казакова, А.И. Пшенцова, О.А. Васильева // Научное обозрение. – 2017. – № 5. – С. 112–120.

9. Пшенцова, А.И., Минеева, Л.Н., Васильева, Е.В., Горбунов, С.И., Казакова, Л.В. Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий / А.И. Пшенцова, Л.Н. Минеева, Е.В. Васильева, С.И. Горбунов, Л.В. Казакова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07 (111).-IDA [article ID]: 1111507062. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/62.pdf>.

10. Ромат, Е.В. Реклама / Е.В. Ромат. – Киев. – Студент, 2000. – 386 с.

11. Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю. Оценка степени зависимости России от импорта продовольствия / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 307–309.

12. Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю. Этапы формирования общего аграрного рынка стран Таможенного Союза / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 176–183.

13. Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю., Барковская, Н.А. Социально-экономические аспекты политики импортозамещения продовольствия / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина, Н.А. Барковская // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под ред. Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 188–193.

14. Ткачев, С.И., Васильева, Е.В., Петрова, И.В., Казакова, Л.В. Стимулирование развития региональной аграрной экономики на основе импортозамещения / С.И. Ткачев, Е.В. Васильева, И.В. Петрова, Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 93–100.

15. Цифрова, Р.М.В., Казакова, Л.В. Управление рисками как фактор повышения финансовой устойчивости экономических систем / Р.М.В. Цифрова, Л.В. Казакова // Омский научный вестник. – 2009. – № 2 (76). – С. 87–91.

УДК 336.64

Карагушинова Ф.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФИНАНСОВЫХ КОРРЕКТИВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрен процесс факторного анализа, позволяющего выделить причины, имеющие наибольшее влияние на изменение рентабельности собственного капитала организации. Данный метод применен при практических расчетах для сельскохозяйственной организации, сделаны выводы, являющиеся ориентиром в финансовом управлении деятельности организации.

Ключевые слова: факторный анализ, прибыль, рентабельность, собственный капитал, модель Дюпона.

Факторный анализ – это процесс изучения влияния отдельных факторов (причин) на резульативный показатель с помощью детерминированных или стохастических приемов исследования. При этом факторный анализ может быть как прямым (собственно анализ), так и обратным (синтез). При прямом

способе анализа результативный показатель разделяют на составные части, а при обратном – отдельные элементы соединяют в общий результативный показатель. Примером факторного анализа служит трехфакторная модель Дюпона, позволяющая изучить причины, влияющие на изменение чистой рентабельности собственного капитала:

$$ЧР_{ск} = \frac{ЧП}{СК} = \frac{ЧП}{ВР} \times \frac{ВР}{А} \times \frac{А}{СК} \times 100 \quad (1)$$

где: ЧРск – чистая рентабельность собственного капитала (процент или доли единицы);

ЧП – чистая прибыль за расчетный период;

СК – собственный капитал на последнюю отчетную дату (раздел III баланса);

ВР – выручка от реализации продукции (без косвенных налогов);

А – активы на последнюю отчетную дату [6].

Если в результате анализа бухгалтерской отчетности установлено, что чистая прибыль, приходящаяся на собственный капитал, уменьшилась, то выясняют, за счет какого фактора это произошло:

- снижения чистой прибыли на каждый рубль выручки от реализации;
- менее эффективного управления активами (замедления их оборачиваемости), что приводит к снижению выручки от реализации;
- изменения структуры авансированного капитала (финансового левириджа) [4].

Используем данный метод факторного анализа для определения фактора наибольшего воздействия на доходность деятельности ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю.И.».

**Показатели деятельности ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю. И.»
для факторного анализа**

Показатель	2014 г.	2015 г.
Чистая прибыль	35886	41648
Выручка от реализации	181837	221151
Активы	372985	443514
Собственный капитал	320020	361668

ЧРск 2014 г. = (35886/181837) x (181837/372985) x (372985/320020) x 100 = 0,20 x 0,49 x 1,17 x 100 = 11,47 %

ЧРск 2015 г. = (41648/221151) x (221151/443514) x (443514/361668) x 100 = 0,19 x 0,50 x 1,23 x 100 = 17,75 %

1. В результате роста чистой прибыли получен прирост чистой рентабельности собственного капитала на 1,72 % (13,19–11,47):

(41648/181837) x (181837/372985) x (372985/320020) x 100 = 0,23 x 0,49 x 1,17 x 100 = 13,19 %

2. В результате ускорения оборачиваемости активов достигнут прирост чистой рентабельности собственного капитала на 2,34 % (13,81–11,47):

(35886/181837) x (221151/372985) x (372985/320020) x 100 = 0,20 x 0,59 x 1,17 x 100 = 13,81 %

3. В результате улучшения структуры капитала получен прирост чистой рентабельности собственного капитала на 2,15 % (13,62–11,47):
 $(35886/181837) \times (181837/372985) \times (443514/320020) \times 100 = 0,20 \times 0,49 \times 1,39 \times 100 = 13,62\%$

4. Сопряженное воздействие трех факторов равно: $1,72 + 2,34 + 2,15 = 6,21\%$, или примерно (17,75–11,47).

Расчеты показали, что на увеличение рентабельности собственного капитала ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю. И.» в большей степени повлияли два фактора – повышение оборачиваемости активов (2,34 %) и улучшение структуры капитала (2,15 %).

Анализ показателя чистой прибыли, приходящейся на собственный капитал, используют при решении вопроса, насколько предприятие может повысить свои активы в будущем без прироста привлеченного капитала в форме кредитов и займов, т. е.:

- при выборе рациональной структуры капитала;
- при решении вопроса об инвестициях в основной и оборотный капитал [3].

Модификацией формулы Дюпона (применительно к российским условиям) является пятифакторная модель чистой рентабельности собственного капитала (ЧРск):

$$ЧР_{ск} = \frac{ЧП}{СК} = \frac{ЧП}{ПП} \times \frac{ПП}{БП} \times \frac{БП}{ВР} \times \frac{ВР}{А} \times \frac{А}{СК} \times 100 \quad (2)$$

где: ЧП – чистая прибыль, оставшаяся в распоряжении предприятия после налогообложения;

СК – собственный капитал на последнюю отчетную дату;

ПП – прибыль от продажи товаров;

БП – бухгалтерская прибыль (прибыль до налогообложения);

ВР – выручка (нетто) от реализации проданных товаров;

А – суммарные активы предприятия на последнюю отчетную дату.

Значение (ЧП/ПП) выражает долю чистой прибыли в прибыли от продажи товаров.

На величину чистой прибыли сельскохозяйственных организаций оказывают влияние суммы операционных и внереализационных доходов и расходов, а также платежей из прибыли в бюджетную систему. На объем прибыли от продаж влияют суммы коммерческих и управленческих расходов [5].

Величина (ПП/БП) показывает долю прибыли от продаж в бухгалтерской прибыли (прибыль до налогообложения).

Значение (БП/ВР) характеризует рентабельность реализованной продукции (объема продаж).

Показатель (ВР/А) определяет оборачиваемость активов предприятия.

Параметр (А/СК) показывает структуру капитала, т. е. долю собственного капитала в суммарных активах.

Таким образом, на чистую рентабельность собственного капитала оказывают влияние:

- структура прибыли;

- рентабельность продаж;
- оборачиваемость активов;
- коэффициент структуры капитала (удельный вес собственного капитала в суммарных активах) [2].

Поэтому для эффективного управления собственным капиталом и в целом структурой финансовых ресурсов необходимо выявление и ранжирование факторов воздействия [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: автореферат дис. ... канд. экон. наук / Институт аграрных проблем Российской академии наук. – Саратов, 2006.

2. Григорьева О.Л., Радченко Е.В. Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 73–75.

3. Григорьева О.Л. О формировании структуры капитала в рамках реализации финансовой политики организации / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 132–137.

4. Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л. Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей / Специалисты АПК нового поколения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 393–397.

5. Санникова М.О., Провидонова Н.В., Григорьева О.Л. Оценка уровня инновационного развития сельскохозяйственного производства // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 54–63.

6. Экономический анализ: учебник для бакалавров / под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 549 с.

УДК 681.3.06

Карельская Е.А., Болгов В.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТНЫХ ПРОЦЕДУР MICROSOFT EXCEL ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ

В настоящее время большинство пользователей работают только со средствами рабочего листа Excel без применения языка программирования Visual Basic for Application (VBA) и, следовательно, они используют не все возможности приложения Microsoft Excel. Таким образом, большая часть средств и возможностей Excel остается невостребованной просто потому, что многие не знают о наличии таких возможностей или не умеют ими пользоваться.

Чтобы использовать некоторые из этих невостребованных возможностей надо создавать свои программы на встроенном в приложение Excel языке программирования VBA [1, с. 32]. В статье показан один из подходов к созданию таких программ с использованием встроенной в приложение Excel процедуры «Поиск решения» при решении задач оптимизации.

Пусть требуется решить задачу получения максимальной прибыли от продажи товара в магазине (рис. 1). Отдел маркетинга магазина рассчитал, что средняя стоимость одной покупки равна 12 условным единицам (ячейка «G2»). Предлагается выдавать каждому покупателю подарок в виде футболки, купона на скидку при очередной покупке, ручку или что-то другое в зависимости от стоимости покупки (ячейки A3:A7). Чем дороже покупка, тем дороже подарок.

Для проведения исследования покупателям выдавали открытки с целью узнать их мнение на такое предложение. Отклики покупателей на каждый подарок представлены в ячейках D3:D7.

Цена подарка записана в ячейках B3:B7, количество каждого вида приза для проведения исследования записано в ячейках C3:C7, а их общая стоимость вычисляется в ячейке B10 по формуле суммы произведений «=СУММПРОИЗВ(B3:B7;C3:C7;D3:D7)». Прибыль от продаж с учетом вычета стоимости каждого приза представлена в ячейках E3:E7, а общая прибыль суммируется в ячейке E8 по формуле «=СУММ(E3:E7)».

Сумма продажи для конкретного вида приза зависит не от количества отосланных открыток, а от количества отзывов на них (столбец D) и определяется как разность между выручкой от продажи и стоимостью призов за сделанные покупки по формуле «=(\$G\$2-B3)*C3*D3». Вычитая стоимость выданных призов из общей выручки от продажи, получим чистую прибыль.

	A	B	C	D	E	F	G	H	
1	<i>Поиск решения для получения максимальной прибыли</i>							Ср. покупка	
2		Цена	Кол-во	Отклик	Продажи		12.00р.		
3	Футболка	3.00р.	150	92%	1242.00р.				
4	Купон на \$2	2.00р.	250	76%	1900.00р.				
5	Ручка	0.75р.	3000	26%	8775.00р.				
6	Цепочка для часов	0.50р.	3300	18%	6831.00р.				
7	Магнитик	0.25р.	3300	10%	3877.50р.				
8	Ограничения		10000		22625.50р.			Чистая прибыль	
9									
10	Расходы на призы	1758.50							
11									

Рис. 1. Таблица расчета максимальной прибыли

Для получения максимальной прибыли от продажи с учетом призов, применяем процедуру «Поиск решения». Установив курсор на целевую ячейку E8, в которой должна быть формула получения максимального значения прибыли от

продаж, вызываем процедуру «Поиск решения» [2, с. 378]. Появляется диалоговое окно (рис. 2), в котором необходимо заполнить соответствующие поля и ввести ограничения в поле «Ограничения» этого окна. Такими ограничениями в данной задаче могут быть значение расходов на призы (ячейка B10) и количество отправляемых открыток (ячейка C8).

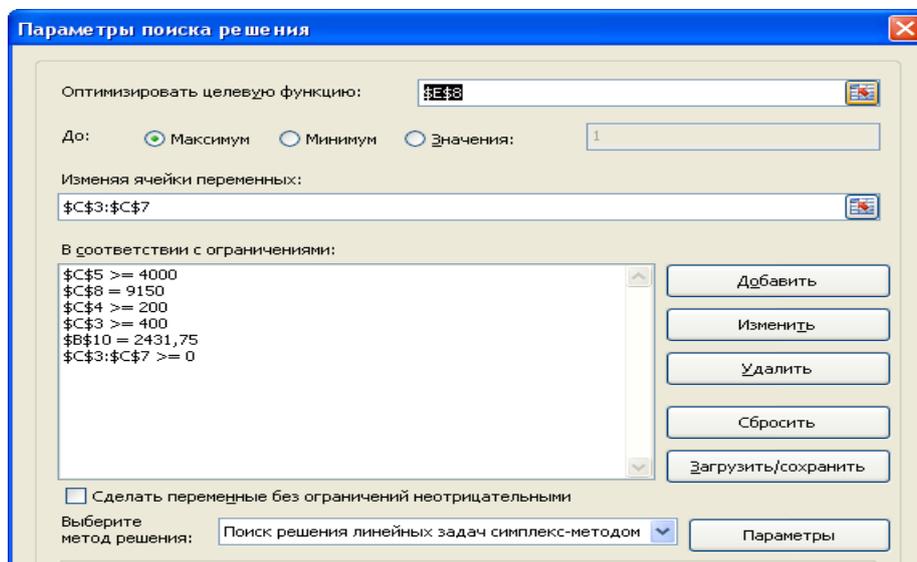


Рис. 2. Диалоговое окно процедуры «Поиск решения»

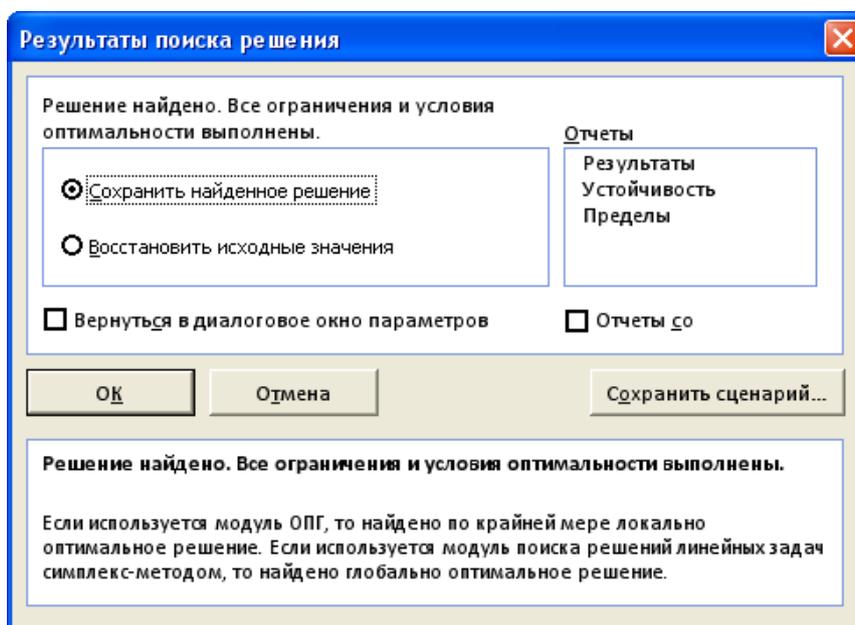


Рис. 3. Диалоговое окно с результатами решения

Установив дополнительные параметры в соответствующем диалоговом окне запускаем процедуру «Поиск решения» на выполнение. По окончании решения задачи появляется диалоговое окно с результатами поиска решения (рис. 3). Конкретные значения решения задачи появляются в ячейках исходной таблицы рабочего листа. Проанализировав эти результаты, мы можем их сохранить или

восстановить исходные значения, для чего необходимо установить соответствующий переключатель в последнем диалоговом окне.

С целью поиска лучшего результата максимальной выручки от продаж при повторном запуске процедуры «Поиск решения» можно установить другие значения ограничений. Для многократного запуска на решение одной и той же задачи целесообразно записать макрос, который будет вызываться на исполнение или нажатием комбинации клавиш, или нажатием нарисованной кнопки на рабочем листе.

На основе записанного макроса была составлена программа-приложение, фрагмент которой с реализацией оператора выбора Select Case [3, с. 13] представлен ниже. В этом фрагменте осуществляется ввод количества призов.

```
Case "Количество призов"      'Заполнение колонки "Количество"
  Range("C3").Select           'Активизация яч. C3
  L = ActiveCell.Row          'Присвоение перем. "L" знач. номера строки
  m = ActiveCell.Column       'Присвоение перем. "m" знач. номера столбца
  zag = "Введите кол-во призов данного вида" 'Присвоение перем. "zag"
  знач."Текст"
  For i =L To 7                'Организация ввода исходных данных в цикле
    Cells(i, m).Activate      'Активизация яч. с координатами (i,m)
    priz = ActiveCell.Offset(0, -2).Value 'Присвоение перем. priz названия при-
за
    kol = InputBox$(priz, zag, 2, 6000, 4500) 'Присв.перем. kol значения с кла-
виатуры
    ActiveCell.Value = kol     'Присвоен. актив.яч. значения переменной kol
  Next i
```

В цикле с параметром используется функция Offset(0, -2), которая позволяет в окне функции ввода InputBox() видеть название приза, количество которого мы вводим. В программе ввод любых исходных данных выполняется в окне функции ввода InputBox(priz, zag, 2, 6000, 4000) [3. с. 15].

При повторном решении задачи оптимизации по составленной программе с вводом измененных исходных данных, но при ограничениях, записанных в программе макроса, результат решения задачи в целевой ячейке не менялся. Это происходило по той причине, что в программе макроса процедуры «Поиск решения» все ограничения оставались фиксированными.

Чтобы ограничения в программе макроса менялись, необходимо ввести дополнительные переменные fut, kup, ruch, что и является целью данной программы. Значения этих переменных будут храниться в конкретных ячейках: fut = Cells(3, 3), kup = Cells(4, 3), ruch = Cells(5, 3).

Этим переменным значения присваиваются операторами присвоения после ввода количества конкретных видов призов. При выполнении программы макроса процедуры «Поиск решения» эти переменные используются в качестве значений ограничений по исходным данным (рис. 2). Значения ограничений по суммарному количеству призов и по общим расходам на призы пользователь присваивает с помощью соответствующих переменных “vv1” и “vvod” набором

их значений на клавиатуре в окне функции ввода непосредственно перед вызовом процедуры «Поиск решения».

Измененная программа при повторных решениях одной и той же задачи с различными исходными данными и значениями ограничений дает точный искомый результат. Эти ограничения запоминаются в поле «Ограничения» диалогового окна «Поиск решения» (рис. 2).

Для многократного решения задачи необходимо в программе предусмотреть команду ввода количества решений этой задачи, т. е. количество циклов, что и представлено на фрагменте программы.

```
Range("B13:B19").Select
Selection.ClearContents
Range("H5").Select
Var = "Введите количество вариантов решения задачи"
nr = "Начало работы"
z = InputBox$(Var, nr, 1, 6000, 4500)
For v = 1 To z 'Начало цикла на количество вариантов решения задачи
    j = 0 'Счетчик ошибочных режимов работы
Label1: b = "Введите номер реквизита для ввода исходных данных:" & _
Chr(10) & " 1.--> Цена поощрительного приза." & _
Chr(10) & " 2.--> Количество призов." & _
Chr(10) & " 3.--> Отклик на приз." & _
Chr(10) & " 4.--> Выход." 'Присвоение перем. "b" значения "Текст"
        'с переносом его на следующую строку
    c = "Режимы работы" 'Присвоение перем. "c" значения "Текст"
    vvod = InputBox$(b, c, 4, 6000, 4500) 'Присвоение перем. "vvod" значения,
        'набранного на клавиатуре (1,2,3 или 4)
    If vvod = 1 Then 'Присвоение перем. "vvod" текстового значения
        vvod = "Цена поощрительного приза" 'в зависимости от номера режима
    Else
        If vvod = 2 Then
            vvod = "Количество призов"
        Else
            If vvod = 3 Then
                vvod = "Отклик на приз"
            Else
                If vvod = 4 Then
                    vvod = "Выход"
                Else
                    GoTo label3 'Переход на метку 3, если vvod <> 1 или 2 или 3
                End If
            End If
        End If
    End If
    title = "Выбран режим"
```

MsgBox (vvod), , title 'Вывод названия режима в окно функции вывода

В каждом цикле можно изменять один или несколько параметров выбором соответствующей позиции в меню каждого цикла. Для ввода ограничений появляется соответствующее диалоговое окно, а для контроля правильности набора значений на клавиатуре выводится окно сообщения.

После ввода конкретных значений по запросам программы передается управление процедуре «Поиск решения», фрагмент программы которой представлен ниже.

SolverReset 'Стирание установок и ограничений в д.о. "Поиск решения"

SolverAdd CellRef:="\$B\$10", Relation:=2, FormulaText: = vv1

'Ввод значения ограничения "Расходы на призы"

SolverAdd CellRef:="\$C\$3:\$C\$7", Relation:=4, FormulaText:="целое"

SolverAdd CellRef:="\$C\$3", Relation:=3, FormulaText: = fut

SolverAdd CellRef:="\$C\$4", Relation:=3, FormulaText: = kup

SolverAdd CellRef:="\$C\$5", Relation:=3, FormulaText: = ruch

SolverAdd CellRef:="\$C\$3:\$C\$7", Relation:=3, FormulaText:="0"

SolverAdd CellRef:="\$C\$8", Relation:=2, FormulaText: = vvod

'Ввод значения ограничения "Количество"

SolverOptions MaxTime:=100, Iterations:=100, precision:=0.000001, _

AssumeLinear:=True, StepThru:=False, Estimates:=1, Derivatives:=1, _

SearchOption:=1, Convergence:=0.0001, AssumeNonNeg:=False

SolverOk SetCell:="\$E\$8", MaxMinVal:=1, ValueOf:="1",

ByChange:="\$C\$3:\$C\$7"

SolverSolve

The screenshot shows an Excel spreadsheet with a Solver Results dialog box open. The spreadsheet is titled "Поиск решения для получения максимальной прибыли". The table below shows the results of the Solver search.

Поиск решения для получения максимальной прибыли												
	Цена	Кол-во	Отклик	Продажи								
					12,00р.							
3	Футболка	3,00р.	400	92%	3312,00р.							
4	Купон	2,00р.	200	76%	1520,00р.							
5	Ручка	0,75р.	4000	26%	11700,00р.							
6	Цепочка для часов	0,50р.	2000	18%	4140,00р.							
7	Магнитик	0,25р.	2550	10%	2996,25р.							
8	Ограничения		9150		23668,25р.							
10	Расходы на призы	2431,75										
Результаты исследований												
13	Футболка	400	200	150	150	150	150	150	150	150	150	150
14	Купон	200	300	250	250	250	250	250	250	250	250	250
15	Ручка	4000	3000	6305	5448	4500	3733	3000	3000	3000	3000	3000
16	Цепочка для часов	2000	3300	5295	7152	9010	10867	10862	8938	7015	3169	0
17	Магнитик	2550	4000	0	0	0	0	5738	12662	19585	33431	44840
18	Ограничения (кол.)	9150	10800	12000	13000	14000	15000	20000	25000	30000	40000	50000
19	Чистая прибыль	23668,3	24242	32544	33881	35218	36556	41143	45296	49450	57758	64604

Рис. 4. Результаты многократного решения задачи

Результаты многократных решений этой задачи с различными исходными данными могут быть представлены в виде таблицы на том же рабочем листе

(рис. 4). Из полученной таблицы видно, с какими исходными данными и с какими ограничениями можно получить наибольшую прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болгов В.И., Стрелин Б.В., Ткачев С.И. Разработка приложений на языке программирования VBA: Учебно-методическое пособие. /ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2014. – 94 с.
2. Экономическая информатика. Учебное пособие. Под редакцией проф. Д.В. Чистова. – М. «КНОРУС», 2013. – 512 с.
3. Гарнаев А.Ю. Microsoft Excel 2000: разработка приложений. – СПб.: БХВ – Санкт-Петербург, 2000. – 576 с.: ил.

УДК 378.1

Каримова В.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об становлении и развитии правового образования в императорской России (XVIII – начале XX вв.), в дореволюционный период, в советский и в постсоветский периоды.

Ключевые слова: правовое государство, правовая культура, законоведение, обществознание, деформированное правосознание, демократизация общества, модернизация государства, правовое образование.

Надежды на будущее России связаны, прежде всего, с процессами построения демократического правового государства. Именно повышение правовой культуры подрастающего поколения является основой формирования законопослушного гражданина.

В последние годы в стране вырос интерес к проблеме обучения правам человека и миротворческой деятельности. Московской школой прав человека (А. Азаров), Молодежным центром по права человека (В. Луховицкий), движением «Педагоги за мир» (М. Кабатченко), издательством «Вита-Пресс» (А. Антонов) вместе с учителями российских школ обобщили имеющийся в зарубежных странах опыт и адаптировали к условиям России.

Особенностью и достоинством системы отечественного школьного образования издавна является включение в ее структуру такой предметной области, как правоведение. В России проблема преподавания и изучения государственных законов возникла с утверждением просвещенного абсолютизма и первыми попытками создания системы государственных школ. Из идей просветителей Екатерина II допускала лишь те, что не угрожали монархии. В то же время для нее были характерны и такие высказывания, как «законоположение должно применяться к народному умствованияю», «для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приготовить» [3].

Со второй трети XVIII столетия в России функционировали средние военные учебные заведения – кадетские корпуса, учащиеся которых на третьей ступени обучения осваивали основы юриспруденции.

Вопросы воспитания гражданской добродетели и законопослушания освещены в трактате А.Ф. Бестужева и его курсе морали для кадетских корпусов. В XIX столетии в России задаче воспитания законопослушных граждан уделяли большое внимание демократические круги (от А.Н. Радищева до земской интеллигенции) и представители «официальной народности». Законодательство в той или иной степени изучалось в различных учебных заведениях. Традиции преподавания права в России основывались на подходе «государственной» школы (Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, С.М. Соловьев и др.). В то же время значительное влияние оказывала школа «естественного права» (В.С. Соловьев, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, С.И. Гессен и др.). Правовое обучение в России отличалось от подобного процесса в Европе и Америке. Если в европейских странах акцент делался на воспитании члена гражданского общества, наделенного естественными и неотъемлемыми правами (например, курс «Граждановедение» во Франции, 2-я пол. XIX в.), то в России главной задачей являлось законопослушание верноподданного гражданина [6].

В 60-х годах XIX в., когда кадетские корпуса были преобразованы в военные гимназии, в учебный план входило законоведение. В середине XIX в. этот предмет был введен во всех гимназиях [4]. Гимназисты, которые имели «особенные и отличные» познания в российском законоведении, получали право на XIV чин, если шли на государственную службу. Учебные планы 5–7 классов одной из петербургских гимназий в XIX в. содержали разнообразные курсы, например, «Законы основные», «Законы гражданские определительные», «Законы о гражданском судоустройстве», «Законы уголовные и полицейские с судопроизводством уголовным».

В нач. XX в. подходы русских и зарубежных педагогов к роли права значительно сблизились. В России появился перевод 26-го изд. учебной книги Г.О. Арнольда-Форстера – «Права и обязанности юного гражданина» (1906), предназначенного изначально для юных граждан Великобритании. Во многих гимназиях, общеобразовательных и специальных школах для трудящихся в России преподавался курс социологии Г.А. Энгеля, который имел различные названия: законоведение, обществоведение, введение в теорию государства и права. После Октября 1917 г.

Именно Г.А. Энгель стал автором первого советского учебника для школ по социологии (1919), где проводилась мысль об общепедагогическом значении правового воспитания, о взаимосвязи права и морали как регуляторов поведения, влияющих на уровень гражданственности личности.

П.Ф. Каптерев высказывал идею о воспитании чувства законности у детей. В работе «Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей» (1908) он утверждал, что именно в школе дети «получают основы гражданского образования и где обычное обучение при помощи директоров и преподавателей есть

только средство для достижения другой, главной и существеннейшей цели гражданского воспитания детей» [5].

В 20-х гг. XX в. было впервые введено преподавание обществознания в советской школе. Курс интегрировал в себе сведения об истории, экономике и праве. История как самостоятельный учебный предмет сохранилась лишь на завершающей ступени школьного образования в 8–9 классах. Интеграция была продиктована концептуальными подходами к методике советской школы, строившейся на альтернативных по отношению к дореволюционной школе, началах. Обществознание должно было привить учащимся марксистское мировоззрение, понимание революционного характера социалистического строительства и подготовить к непосредственному участию в нем. Сведения о советском праве в курсе обществознания знакомили школьников, прежде всего, с организацией органов советской власти и их общественно-политической ролью, с правовыми нормами в сфере труда, землепользования, деятельности профсоюзов и т.д. [6].

В середине 30-х гг. обществознание, как учебный предмет было упразднено. Вновь введено по постановлению ЦК КПСС (апр. 1960 и др.) с 1962–63 гг. до 1970-х годов в школах ограничивались изучением вопросов государственного права на основе текста Конституции СССР. Однако с 1975 г. по начало 1990-х годов школьники изучали обязательный предмет «Основы Советского государства и права», систематизирующий знания о государстве, Конституции СССР, знакомящий с системой советского законодательства. Формирование и реализация государственной политики в области развития правового образования основывались на стратегемах, разработанных КПСС как правящей партией. Правовое образование носило в этот период исключительно государственный характер и регулировалось органами власти и управления. Анализ программных документов КПСС показал, что в образовательной политике СССР на рубеже 1950-х – 1960-х гг. цели правового образования рассматривались в контексте, прежде всего, правового просвещения граждан, в обеспечении его практической направленности, а также перевоспитания личности с деформированным правосознанием [2].

Во 2-й пол. 80-х гг. XX столетия в СССР началось переосмысление школьного обществознания с учетом требований, адекватных развернувшимся процессам демократизации обществ, жизни и утверждения гласности.

С 1991 г. в истории нашего отечества наступил новый этап общественного развития. Общество постепенно пришло к мысли, что успешное функционирование государства в современных условиях во многом зависит от состояния правовой культуры и правового сознания молодежи, призванной определять будущее России. Федеральный закон «Об образовании», принятый в 1992 году создал юридическую основу для образовательной деятельности в России. Содержание образования должно быть ориентировано на развитие гражданского общества, укрепление и совершенствование правового государства; должно обеспечивать формирование человека-гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества. Для определения новых задач высшей школы в преподавании различных дис-

циплин в 1994 г. впервые был утвержден Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Типовой программой были определены требования к преподаванию права в вузах.

В 1995 году Министерством образования был принят Базисный учебный план. Он стал важным документом, в котором были определены образовательные области, учебные предметы, а также количество учебного времени на их изучение. Приняты нормативно-правовые акты, направленные на модернизацию российского образования. Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2001 года № 1756 утверждается «Концепция модернизации образования на период до 2010 года». В этом документе развиваются принципы образовательной политики в России, которые определены в законе «Об образовании», Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года.

Модернизация государства, формирование гражданского общества требуют, чтобы система образования формировала сознательного гражданина, эффективно участвующего в демократическом процессе, не принимающего силовые методы разрешения политических и социальных конфликтов внутри страны и готового защищать ее от агрессии. Для решения этой задачи приоритетными ориентирами для образования личности становятся способность к самоорганизации, умение отстаивать свои права, участвовать в деятельности и создании общественных объединений, знание основополагающих правовых норм и умение использовать возможности правовой системы государства. Чтобы выполнить эти требования, необходимо обеспечить открытость системы образования разнообразным воздействиям со стороны общества, государства и экономики при сохранении ее внутренней целостности и поддержании высоких академических стандартов [1, 9].

В условиях мирового кризиса роль правовых знаний имеет приоритетное значение. Идущее в России усиление правовых основ государственного строительства, укрепление правопорядка и законности, рост эффективности государственных мероприятий, направленных на более полное обеспечение прав и свобод человека, на строительство правового государства – все это находится в непосредственной связи с уровнем правовых знаний членов этого общества. Поэтому чрезвычайно важно включение в образовательный процесс вузов правовой составляющей вне зависимости от направления подготовки специалистов [7].

Правовая образованность сегодня является необходимой и важной частью социальной адаптации личности. В «Основных направлениях социально-экономической политики правительства на долгосрочную перспективу» подчеркивается, что в современном обществе приоритетными направлениями для образования являются личное умение отстаивать свои права и знание основополагающих правовых норм. Любой специалист должен обладать не только определенной суммой знаний, но и иметь опыт самостоятельной деятельности по защите прав и личной ответственности за исполнение обязанностей [7].

В настоящее время профессионально-правовая подготовка специалистов в образовательных учреждениях России представляет собой целостную систему,

где эффективность и качество образования достигаются реализацией комплекса педагогических методов [7, 10].

Историей развития человечества и образования доказано, что правовые знания – это необходимое условие нормальной жизнедеятельности всех членов общества. Построение и становление правового государства невозможно без правового образования, современное общество и любое государство заинтересовано в гражданах, которые могут самостоятельно и активно действовать, принимать решения, умеют адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям.

В России в настоящее время правовое образование находится в центре внимания педагогической общественности. Отличительной чертой российского правового образования является разнообразие подходов к его содержанию. Если в нач. 90-х годов школа испытывала трудности из-за нехватки учебных пособий, педагогических кадров, профессионально подготовленных в области юриспруденции, наглядных средств обучения, то к настоящему времени ситуация кардинально изменилась. Появилось много направлений, концепций правового обучения школьников, которые не только спорят, дополняют друг друга, но и позволяют сформировать у молодого поколения полную научную картину мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Возрастающая роль образования в модернизации экономики. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.hse.ru/science/modern_ed/2.htm (дата обращения: 27.04.2016).
2. Григорьева Н.А. Государственная политика и практика развития гражданского образования (1956–2006 гг.) Автореферат дис... д.ист.н., 2009 г. – С. 24.
3. Екатерина II. Наказ. – СПб., 1907. – С. 57–58.
4. Историко-статистический очерк общего и специального образования в России // Под ред. А.Г. Небольсина. – СПб., 1883.
5. Кантерев П.Ф. Избр. пед. соч. – М, 1982. – С. 248.
6. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. – С. 33
7. Кулагина О.В. Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза. Дис. канд. пед. наук. – Саратов, 2010. – 225 с.
8. Кулагина О.В. Становление и развитие правового образования и воспитания в России.// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 253–255.

Карпушкина А.А., Царьков Р.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИСТОЧНИКОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные эффективности использования основных средств предприятия. Проанализированы состав и структура основных средств предприятия, источники их формирования.

Ключевые слова: основные средства, основные фонды, эффективность использования, источники финансирования.

Анализ динамики состава и структуры основных средств предприятия дает возможность установить размер абсолютного и относительного прироста (уменьшения) основных фондов предприятия и отдельных его видов [4]. Прирост основных средств указывает на расширение деятельности предприятия, но также может быть результатом влияния инфляции [8]. Уменьшение стоимости основных средств свидетельствует о сокращении предприятием хозяйственного оборота и может быть следствием износа основных средств, или результатом снижения платежеспособного спроса на товары, работы и услуги предприятия [3].

Показатели структурной динамики отражают долю участия каждого вида основных средств в общем изменении основных фондов. Их анализ позволяет сделать вывод том, в какие основные средства вложены вновь привлеченные финансовые ресурсы или какие основные фонды уменьшились за счет оттока финансовых ресурсов [5].

Структура основных средств зависит от специфики деятельности предприятия [1]. Поэтому оценка структуры основных средств должна исходить из отраслевых и индивидуальных особенностей конкретного предприятия.

Для оценки динамики имущества по данным бухгалтерского баланса анализируем данные таблицы 1.

Таблица 1

Состав и динамика имущества ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Внеоборотные активы	32719	33490	36901	4182	12,78
Оборотные активы	331564	186158	254055	-77509	-23,38
Итого активов	364283	219648	290956	-73327	-20,13
Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	10,13	5,56	6,88	-3,25	-32,06

Стоимость имущества ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» снизилась на 73327 тыс. руб. или на 20,13 %. Это произошло за счет снижения стоимости оборотных активов на 77509 тыс. руб. или на 23,38 %, при этом отмечается рост стоимости внеоборотных активов на 4182 тыс. руб. или на 12,78 %. Коэффициент соотношения оборотного и внеоборотного капитала растет, что связано с более высоким темпом роста оборотных активов над внеоборотными.

В таблице 2 представлен состав и динамика внеоборотных активов предприятия.

Таблица 2

**Анализ состава, структуры внеоборотных активов
ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., тыс. руб.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Основные средства	32717	33488	36899	4182	12,78
Долгосрочные финансовые вложения	2	2	2	0	0,00
Всего внеоборотных активов	32719	33490	36901	4182	12,78

Как видно из таблицы 2, общая стоимость внеоборотных активов ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» увеличилась за исследуемый период на 4182 тыс. руб. или 12,78 %. В составе внеоборотных активов имело место увеличение стоимости основных средств. Стоимость основных средств увеличилась за данный период на 4182 тыс. руб. или на 12,78 %. В исследуемом периоде сумма долгосрочных финансовых вложений осталась неизменной и составила 2 тыс. руб. Рост стоимости основных средств экономически обоснован, поскольку способствует увеличению объема производства и реализации продукции [7]. Нематериальные активы в составе имущества ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» отсутствуют.

Структура внеоборотных активов представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Структура внеоборотных активов
ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., %**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Основные средства	99,99	99,99	99,99	0,00	0,00
Долгосрочные финансовые вложения	0,01	0,01	0,01	0,00	-11,33
Всего внеоборотных активов	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Как видим, наибольший удельный вес в структуре внеоборотных активов ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» приходится на основные средства – 99,99 % в течение всего исследуемого периода.

Одним из важнейших факторов увеличения объема производства продукции на предприятии является обеспеченность их основными средствами в необходимом количестве и ассортименте [6]. Обеспеченность ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» основными средствами отражена в таблице 4.

За 2014–2016 гг. общая стоимость основных фондов ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» увеличилась на 11219 тыс. руб. и в 2016 г. она составила 108902 тыс. руб. За данный период увеличение стоимости произошло по машинам и оборудованию на 7132 тыс. руб., транспортным средствам – на 1365 тыс. руб., производственному хозяйственному инвентарю – на 2722 тыс. руб. Также отметим, что стоимость зданий, сооружений, других видов основных средств и земельных участков и объектов природопользования осталась неизменной. Наибольший удельный вес в структуре основных фондов ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2016 году занимают здания, за 2014-2016 гг. их доля снизилась с 75,39 % до 67,62 %. При этом возрос удельный вес машин и оборудования с 14,05 % в 2014 г. до 19,15 % в 2016 г., транспортных средств с 2,1 % в 2014 г. до 3,14 % в 2016 г., а производственного хозяйственного инвентаря с 0,98 % в 2014 году до 3,38 % в 2016 году. Наименьший от общей стоимости основных средств ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» удельный вес в исследуемом периоде занимают земельные участки и объекты природопользования – 0,09 и 0,08 %.

Таблица 4

**Обеспеченность ОАО Маслосырзавод «Молочный мир»
основными средствами в 2014–2016 гг.**

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	Абс.	Отн.
Здания	73643	75,39	73643	72,44	73643	67,62	0	-7,77
Сооружения	1578	1,62	1578	1,55	1578	1,45	0	-0,17
Машины и оборудова- ние	13720	14,05	14391	14,16	20852	19,15	7132	5,10
Транспортные средства	2050	2,10	2993	2,94	3415	3,14	1365	1,04
Производственный хо- зяйственный инвентарь	960	0,98	3322	3,27	3682	3,38	2722	2,40
Другие виды основных средств	86	0,09	86	0,08	86	0,08	0	-0,01
Земельные участки и объекты природопользо- вания	5646	5,78	5646	5,55	5646	5,18	0	-0,60
ИТОГО:	97683	100,00	101659	100,00	108902	100,00	11219	0,00

В ходе анализа определяется стоимость реальных активов, характеризующих производственный потенциал предприятия [2]. К ним относятся: основные средства, производственные запасы и незавершенное производство. Оценка ре-

альных активов ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» представлена в аналитической таблице 5.

Таблица 5

**Оценка стоимости реальных активов
ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., тыс. руб.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Основные средства по остаточной стоимости	32717	33488	36899	4182	12,78
Сырье и материалы	137220	56754	51716	-85504	-62,31
Итого производственные возможности	169937	90242	88615	-81322	-47,85
Всего имущества	364283	219648	290956	-73327	-20,13
Удельный вес производственных возможностей в имуществе организации	46,65	41,08	30,46	-16,19	-34,71

Данные таблицы 5 свидетельствуют о снижении суммы производственных возможностей в отчетном периоде на 81322 тыс. руб., или на 47,85 %. Удельный вес реального имущества на конец 2016 года составил 30,46 %, что на 16,19 % меньше по сравнению с концом 2014 года. Снижение доли реального имущества в общей стоимости всего имущества ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» свидетельствует о невозможности предприятия расширять объемы производственной деятельности.

После общей оценки имущественного состояния предприятия следует изучить источники формирования основных средств предприятия [9]. Для этого рассмотрим состав и структуру собственного капитала ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в таблице 6.

Таблица 6

**Состав и структура собственных источников средств
в ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., тыс. руб.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Уставный капитал	15013	15013	15013	0	0,00
Резервный капитал	751	751	751	0	0,00
Нераспределенная прибыль (убыток)	12579	24257	56765	44186	351,27
Итого собственный капитал	28343	40021	72529	44186	155,90

Сумма уставного капитала ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» неизменна и составляет на 15013 тыс. руб. Сумма резервного капитала также неизменна и составляет 751 тыс. руб. Сумма нераспределенной прибыли предприятия в 2016 году составляет 56765 тыс. руб. Сумма нераспределенной прибыли в ОАО

Маслозавод «Молочный мир» увеличилась за исследуемый период на 44186 тыс. руб. или на 351,27 %.

Заемные источники средств предприятия представлены долгосрочными и краткосрочными кредитами и займами и кредиторской задолженностью. Состав и структура заемных источников финансирования ОАО Маслозавод «Молочный мир» представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Состав и динамика заемного и привлеченного капитала
ОАО Маслозавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., тыс. руб.**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Долгосрочные кредиты и займы	0	0	48900	48900	-
Краткосрочные кредиты и займы	60500	57200	51100	-9400	-15,54
Кредиторская задолженность	220889	67876	63876	-157013	-71,08
Итого заемные средства	281389	125076	163876	-117513	-41,76

Сумма долгосрочных кредитов и займов увеличилась до 48900 тыс. руб. Сумма краткосрочных кредитов и займов снизилась на 9400 тыс. руб. или на 15,54 %. Сумма кредиторской задолженности также уменьшилась на 157013 тыс. руб. или на 71,08 %. Таким образом, сумма заемных и привлеченных источников средств предприятия снизилась на 117513 тыс. руб. или на 41,76 %. Структура заемных и привлеченных источников финансирования представлена в таблице 8.

Данные таблицы свидетельствуют о непостоянстве структуры источников финансирования предприятия. Так в 2014 году на долю краткосрочных кредитов и займов приходится 21,5 %, а на долю кредиторской задолженности – 78,5 %.

Таблица 8

**Структура заемного и привлеченного капитала
ОАО Маслозавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., %**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Долгосрочные кредиты и займы	0,00	0,00	29,84	29,84	-
Краткосрочные кредиты и займы	21,50	45,73	31,18	9,68	45,03
Кредиторская задолженность	78,50	54,27	38,98	-39,52	-50,35
Итого заемные средства	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

В 2015 году на долю краткосрочных кредитов и займов приходится 45,73 %, а на долю кредиторской задолженности – 54,27 %. В 2016 году на долю долгосрочных кредитов и займов приходится 29,84 %, краткосрочных кредитов и займов – 31,18 %, а на долю кредиторской задолженности – 39,98 %.

Как видим, в исследуемом периоде в структуре заемных и привлеченных источников приходится на кредиторскую задолженность. Соотношение размера собственного и заемного капитала ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9

**Структура источников финансирования деятельности
ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» в 2014–2016 гг., %**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.	
				Абс.	Отн.
Собственный капитал	9,15	24,24	30,68	21,53	235,27
Заемные и привлеченные средства	90,85	75,76	69,32	-21,53	-23,70
Итого источников	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Структура источников финансирования ОАО Маслосырзавод «Молочный мир» изменилась. Отмечается увеличение доли собственного капитала на 21,53 % и на этот же размер снижение доли заемного капитала.

На долю собственного капитала в 2016 году приходится 30,68 % всех источников финансирования, а на долю заемного – 69,32 %. Наибольшее значение доли заемного капитала отмечается в 2014 году – 90,85 %. Такое соотношение свидетельствует о большой зависимости предприятия от заемного капитала, что существенно сказывается на его платежеспособности и финансовой устойчивости. Таким образом отмечается преобладание заемных и привлеченных источников над собственным капиталом, явно видна тенденция роста собственного капитала и сокращения заемного, что с положительной стороны характеризует политику предприятия в области инвестирования с основные средства снижении зависимости от заемного капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E.* Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI*. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
2. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // *Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе*. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
3. *Григорьева О.Л., Радченко Е.В.* Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – № 11. – С. 73–75.
4. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* Финансы и менеджмент на предприятиях АПК: курс лекций. – Саратов, 2008.
5. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / *Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К.* – Саратов, 2010.

6. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области : рекомендации / Кузнецов Н.И., и др. / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009. (2-е изд., испр. и доп.)

7. Рубцова С.Н., Кондак В.В. Оценка эффективности деятельности предприятий молочно-продуктового подкомплекса на примере коллективных сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12–1 (65–1). – С. 667–672.

8. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

9. Юркова М.С. Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области). дисс... канд. экон. наук / Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса. – Саратов, 2004.

УДК 339.138(075.8)

Киреев Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

В условиях обострения конкурентной борьбы дальнейшее наращивание производства этой продукции невозможно без широкого внедрения ресурсосберегающих технологий и оборудования, которые в наибольшей степени позволяют реализовать генетический потенциал продуктивности птицы и обеспечивают снижение себестоимости мяса бройлеров [1, 3].

Необходимо отметить, что рост поголовья птицы неразрывно связан с проблемой технического и технологического перевооружения отрасли в целом и птицефабрики в частности. Поэтому одним из путей увеличения конкурентоспособности мяса птицы является совершенствование материально-технической базы птицеводческого предприятия [2].

Преимущества клеточной технологии содержания бройлеров от напольного:

1. Во-первых, увеличение в 1,5–3 раза (в зависимости от ярусности применяемых клеточных батарей) количества птицы в птичнике, а значит – выхода продукции с каждого м² его площади.

2. Меньше на 5–10 % удельные затраты кормов и на 10–15 % удельные энергозатраты, которые являются основными составляющими себестоимости продукции. Вследствие этого, в такой же пропорции снижается себестоимость мяса бройлеров.

3. Несмотря на дорогую стоимость оборудования, совокупный доход за 5–8 лет эксплуатации с клеточного птичника на 30–50 % выше, чем с напольного.

4. Улучшается ветеринарно-санитарное состояние в птичнике. Отсутствует прямой контакт птицы с пометом. Помет регулярно удаляется из птичника, что способствует улучшению микроклимата, в частности, снижению содержания

аммиака, сероводорода, пыли. Снижается опасность заболевания птицы такими болезнями, как кокцидиоз, аспергиллез, заражения гельминтами.

5. Ненужные подстилочные материалы, дефицит которых растёт.

6. Хотя количество тушек с дефектами несколько выше (до 10 %), чем за напольной технологии, однако их можно использовать для переработки, вследствие этого общие потери будут незначительными. Кроме того, в новых типах клеточных батарей илы и гематомы наблюдаются значительно меньше [6].

Как показал опыт многих птицеводческих предприятий России, клеточное выращивание бройлеров позволяет птицефабрикам иметь большие резервы для наращивания мощностей и уменьшение материально-технических и финансовых затрат [4].

Одним из перспективных для применения на птицефабриках является применение клеточных батарей ТББ, которые соответствуют последним мировым тенденциям в выращивании бройлеров и сочетают преимущества клеточного и напольного способов, могут поставяться с количеством ярусов 3 или 4. Кормление бройлеров осуществляется из круглых бункерных кормушек, что позволяет увеличить фронт кормления.

Для поения в клетках установлены ниппельные поилки, ниппель которых имеет 2 степени свободы (вверх и вбок). Это значительно облегчает поение суточных цыплят. Уборка помета осуществляется с помощью ленточных транспортеров.

Особенностью клеточных батарей ТББ является наличие автоматической системы выгрузки птицы. Это достигается с помощью специальной системы выдвижных подножных решеток, которые дают возможность легко переместить бройлеров на ленточный транспортер удаления помета, дальше транспортер перемещает птицу в конец батареи, затем птицу лифтовым транспортером подают к месту загрузки в транспортную тару. При этом значительно уменьшаются затраты труда.

Энергосберегающие монохромные лампы в цехах выращивания дают освещение зеленого цвета, который способствует более активному росту и интенсивному набору веса цыплятами. Подобные лампы – элемент технологии бесстрессового содержания птицы, что также значительно повышает качество выпускаемой продукции.

Таким образом, применение новой технологии и современного оборудования позволяет производить птицеводческую продукцию более конкурентоспособную, высокого качества, которые заняли на потребительском рынке почетное место [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барковская Н.А., Минеева Л.Н. Государственное регулирование цен на продовольственные товары: проблемы и перспективы //Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 63–67.

2. Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И. Маркетинг (Учебное пособие)//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 9. – С. 124–125.

3. Жутяева С.А., Минеева Л.Н., Усанов А.Ю. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / С.А. Жутяева, Л.Н. Минеева, А.Ю. Усанов. – Саратов, 2010. – 185 с.

4. Минеева Л.Н. Системообразующие модели крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперативных формирований (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 – Саратов, 2006. – 232 с.

5. Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Инновационные технологии в логистической системе хранения и реализации зерновой продукции // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 13.

6. Минеева Л.Н. Импортзамещение сельскохозяйственной продукции саратовской области: опыт и перспективы развития//Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2016. – С. 72–76.

УДК 338.45

Клеванский Н.Н., Каньгина М.А., Куликова Е.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТРИАДЫ «ПОСТАВЩИК-ПРОИЗВОДИТЕЛЬ-ПОКУПАТЕЛЬ»

База данных – это объективная форма представления и организации совокупности данных, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью компьютера. База данных обеспечивает хранение информации и является созданной на машинном носителе поименованной совокупностью данных, организованных по определенным правилам, включающим общие принципы описания, хранения и манипулирования данными [1]. Обычно база данных создается для хранения и доступа к данным, содержащим сведения о некоторой предметной области, т.е. некоторой области человеческой деятельности или области реального мира [2].

Представляемое исследование связано с организацией лабораторных занятий с магистрами экономических профилей по дисциплине «Современные информационные технологии в экономике». В качестве задания рассматривалось одно из основных экономических отношений – «поставщик-производитель-покупатель».

Задачами работы являлись:

- моделирование предметной области;
- реализация реляционной модели в СУБД MS Access;
- создание пользовательского интерфейса.

Концептуальная модель (рис. 1) этого отношения показывает, что три основные сущности связаны отношениями «многие-ко-многим». Детализация этих отношений приводит к реляционной модели рассматриваемой триады (рис. 2). Все сущности реляционной модели связаны отношениями «один-ко-многим», что позволяет их реализацию в форме базы данных. В реляционной модели от-

ношение «многие-ко-многим» между сущностями ПРОИЗВОДИТЕЛЬ и ПОСТАВЩИК представлено тремя сущностями-связками ПРОДУКЦИЯ, ПОТРЕБНОСТЬ и ПОСТАВКА, имеющими самостоятельное значение в виде таблиц базы данных.

Аналогично, отношение «многие-ко-многим» между сущностями ПРОИЗВОДИТЕЛЬ и ПОКУПАТЕЛЬ представлено двумя таблицами-связками ПРОДУКЦИЯ и ПОТРЕБЛЕНИЕ.

В качестве примера рассматривается работа швейного предприятия по выпуску трех видов изделий – свадебных платьев, женских брюк и халатов. Для производства каждого вида необходимо приобретение соответствующих видов тканей и фурнитуры.

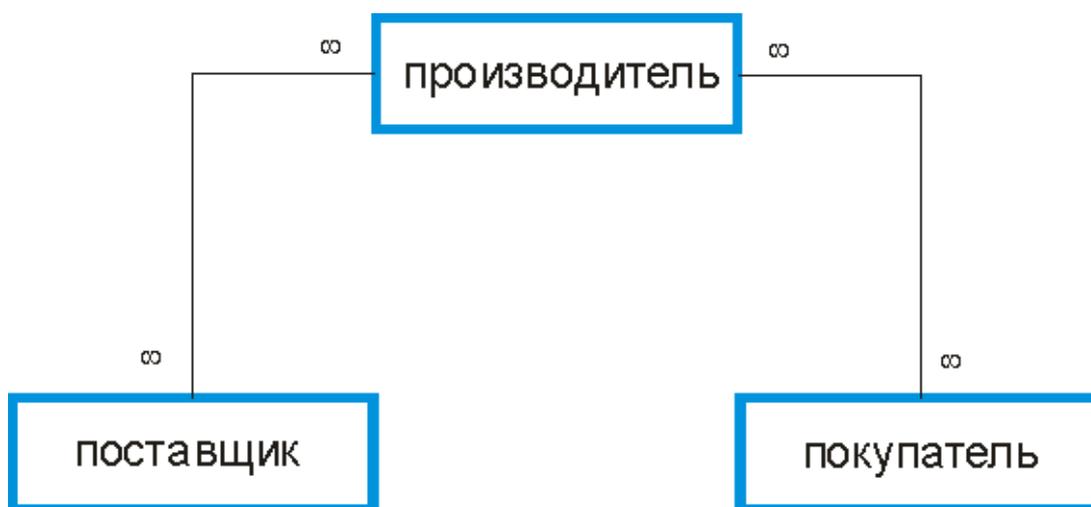


Рис. 1. Концептуальная модель триады

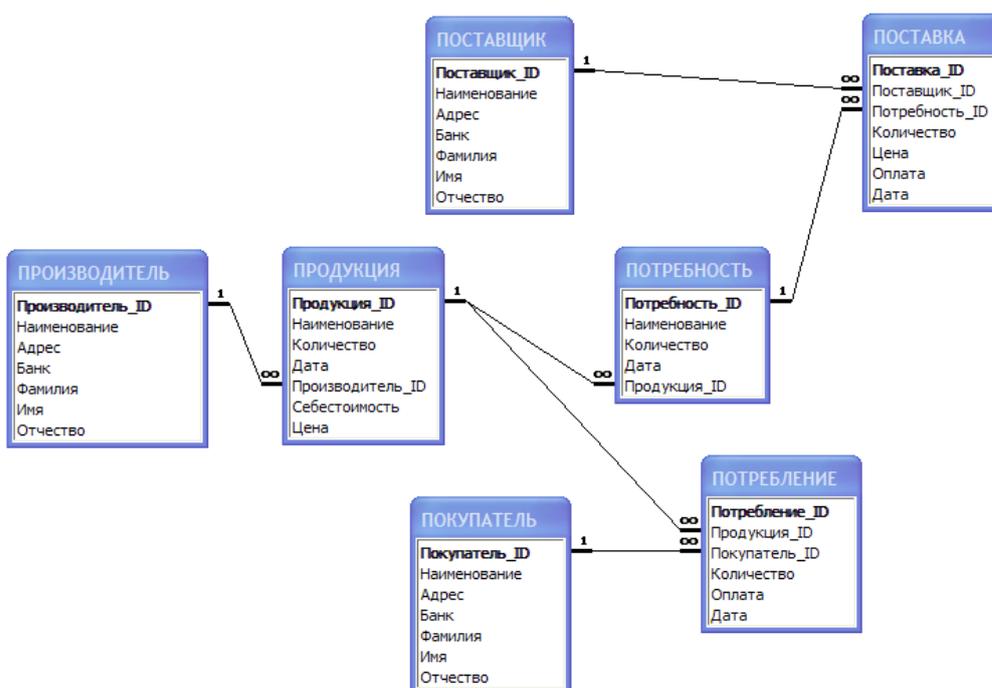


Рис. 2. Реляционная модель триады – схема базы данных

Формирование пользовательского интерфейса для ввода данных в соответствующие таблицы базы данных осуществлялось последовательно. Первоначально для совместного ввода данных в таблицы ПРОИЗВОДИТЕЛЬ и ПРОДУКЦИЯ конструируется форма для таблицы ПРОИЗВОДИТЕЛЬ, в которую в качестве подчиненной встраивается форма для таблицы ПРОДУКЦИЯ (рис. 3).

Главная_форма : форма

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТРИАДЫ "ПОСТАВЩИК-ПРОИЗВОДИТЕЛЬ-ПОКУПАТЕЛЬ"

Производитель_продукция | Производитель_потребность | Поставщик_поставка | Покупатель_потребление | Суммарные_данные

Наименование	Адрес	Банк
ШВЕЯ	Саратов, СХИ	Экономбанк
Фамилия	Имя	Отчество
Иванов	Иван	Иванович

Наименование	Количество	Дата	Себестоимость	Цена
Брюки женские	50	23.01.2017	500,00р.	700,00р.
Платье свадебн	8	23.01.2017	1 250,00р.	500,00р.
Халат женский	50	23.01.2017	400,00р.	600,00р.
Брюки женские	50	20.02.2017	500,00р.	700,00р.
Платье свадебн	10	20.02.2017	1 250,00р.	500,00р.
Халат женский	50	20.02.2017	400,00р.	600,00р.
Брюки женские	60	23.03.2017	500,00р.	700,00р.
Платье свадебн	12	23.03.2017	1 250,00р.	500,00р.

Рис. 3. Вкладка ввода данных для таблиц ПРОИЗВОДИТЕЛЬ и ПРОДУКЦИЯ

Главная_форма : форма

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТРИАДЫ "ПОСТАВЩИК-ПРОИЗВОДИТЕЛЬ-ПОКУПАТЕЛЬ"

Производитель_продукция | **Производитель_потребность** | Поставщик_поставка | Покупатель_потребление | Суммарные_данные

Наименование	Адрес	Банк
ШВЕЯ	Саратов, СХИ	Экономбанк
Фамилия	Имя	Отчество
Иванов	Иван	Иванович

Наименование	Количество	Дата
Брюки женские	50	23.01.2017
Ткань	75	01.01.2017
Ткань подкладочная	25	01.01.2017
Фурнигура	50	01.01.2017
*	0	

Себестоимость: 500,00р.
Цена: 700,00р.

Запись: 1 из 9

Рис. 4. Вкладка ввода данных для таблицу ПОТРЕБНОСТЬ

Работа приложения будет осуществляться с помощью главной формы с вкладками. Каждая из вкладок предоставляет пользователю возможность выполнения тех или иных действий. Последовательность вкладок главной формы соответствует необходимой последовательности действий пользователя.

Далее для ввода данных о требуемых комплектующих создается форма для ввода данных в таблицу ПОТРЕБНОСТЬ. Она является более сложной, чем предшествующая. Главная составляющая в ней – форма для таблицы ПРОИЗВОДИТЕЛЬ. В нее в качестве подчиненной включается форма для таблицы ПРОДУКЦИЯ, в которой присутствует подчиненная форма для таблицы ПОТРЕБНОСТЬ. Тем самым реализуется последовательная связь между указанными таблицами (рис. 4). Работа с созданной формой осуществляется на второй вкладке.

Для ввода данных о приобретении требуемых комплектующих создана форма для таблиц ПОСТАВЩИК и ПОСТАВКА. Связь между этими таблицами в конструируемой форме обеспечивается встраиванием подчиненной формы для таблицы ПОСТАВКА в форму для таблицы ПОСТАВЩИК. Для реализации связи между таблицами ПОТРЕБНОСТЬ и ПОСТАВКА использован механизм поля со списком. Полученная форма размещена на третьей вкладке (рис. 5).

Наименование	Адрес	Банк
ХБК	Камышин, Деловая, 5	Экономбанк

Количество: 40
Цена: 100,00р.
Оплата: 4 000,00р.
Дата: 02.01.2017
Потребность?: 01.01.2017

Запись: 1 из 18

Запись: 1 из 2

Рис. 5. Вкладка ввода данных для таблиц ПОСТАВЩИК и ПОСТАВКА

На рис. 6 показан раскрытый список для выбора строки о той или иной потребности производителя.

Для ввода данных о приобретении выпускаемой производителем продукции создана форма для таблиц ПОКУПАТЕЛЬ и ПОТРЕБЛЕНИЕ. Связь между этими таблицами в конструируемой форме обеспечивается встраиванием подчиненной формы для таблицы ПОТРЕБЛЕНИЕ в форму для таблицы ПОКУ-

ПАТЕЛЬ. Для реализации связи между таблицами ПРОДУКЦИЯ и ПОТРЕБЛЕНИЕ использован механизм поля со списком. Полученная форма размещена на четвертой вкладке (рис. 7).

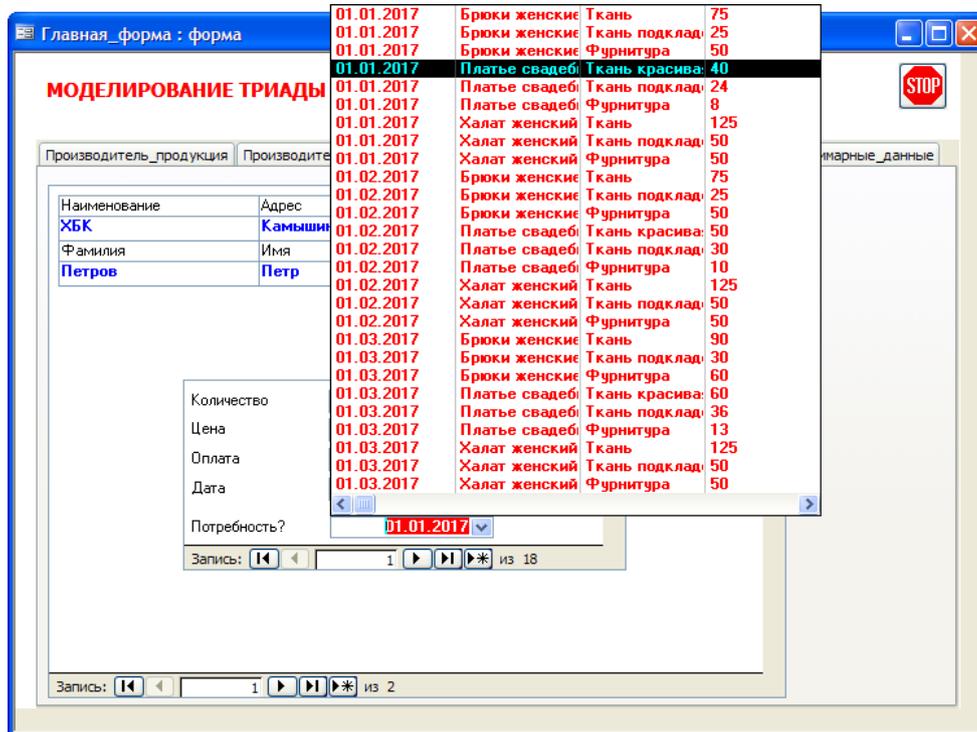


Рис. 6. Раскрытие списка о потребностях производителя

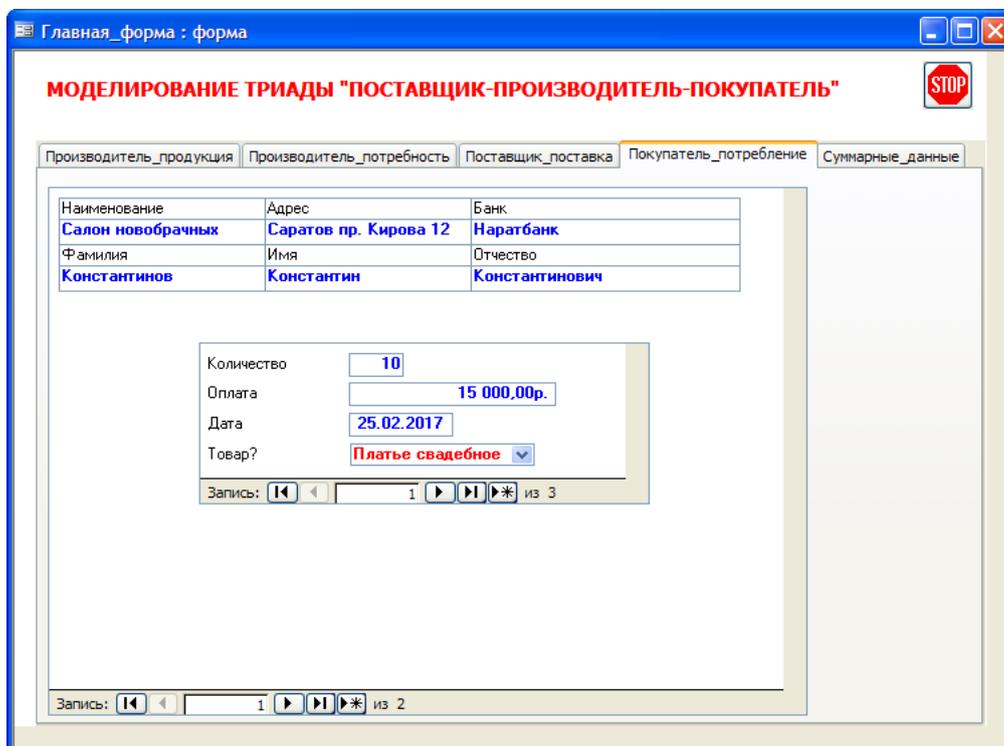


Рис. 7. Вкладка ввода данных для таблиц ПОКУПАТЕЛЬ и ПОТРЕБЛЕНИЕ

Накапливаемая в базе данных информация с помощью соответствующей обработки может представить анализ экономической деятельности производителя. Для этого использован механизм запросов Access. Последовательно сформированы запросы:

– по суммарным затратам на приобретение комплектующих (рис. 8) для каждого вида продукции. Здесь в поле визуального формирования запроса, инструкция SQL которого имеет вид:

SELECT ПРОДУКЦИЯ.Наименование, Sum(ПОСТАВКА.Оплата) AS [Sum-Оплата]

FROM ПРОДУКЦИЯ INNER JOIN (ПОТРЕБНОСТЬ INNER JOIN ПОСТАВКА ON ПОТРЕБНОСТЬ.Потребность_ID = ПОСТАВКА.Потребность_ID) ON ПРОДУКЦИЯ.Продукция_ID = ПОТРЕБНОСТЬ.Продукция_ID

GROUP BY ПРОДУКЦИЯ.Наименование;

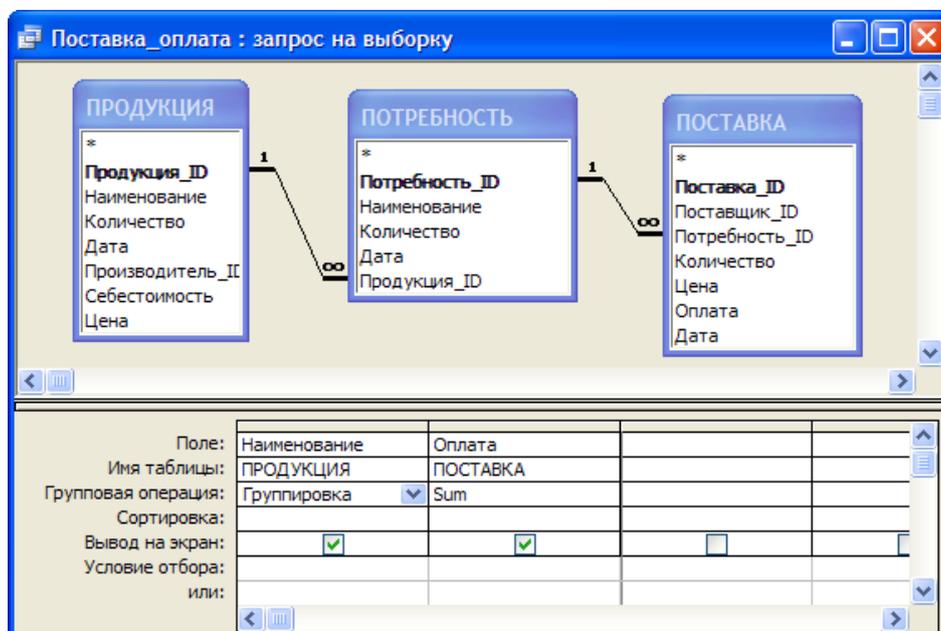


Рис. 8. Запрос об оплате поставок

– по суммарной себестоимости для каждого вида продукции (рис. 9) с инструкцией SQL:

SELECT ПРОДУКЦИЯ.Наименование, Sum(ПРОДУКЦИЯ.Количество) AS [Sum-Количество],

Sum(ПРОДУКЦИЯ!Количество*ПРОДУКЦИЯ!Себестоимость) AS Себестоимость

FROM ПРОИЗВОДИТЕЛЬ INNER JOIN ПРОДУКЦИЯ ON ПРОИЗВОДИТЕЛЬ.Производитель_ID = ПРОДУКЦИЯ.Производитель_ID

GROUP BY ПРОДУКЦИЯ.Наименование;

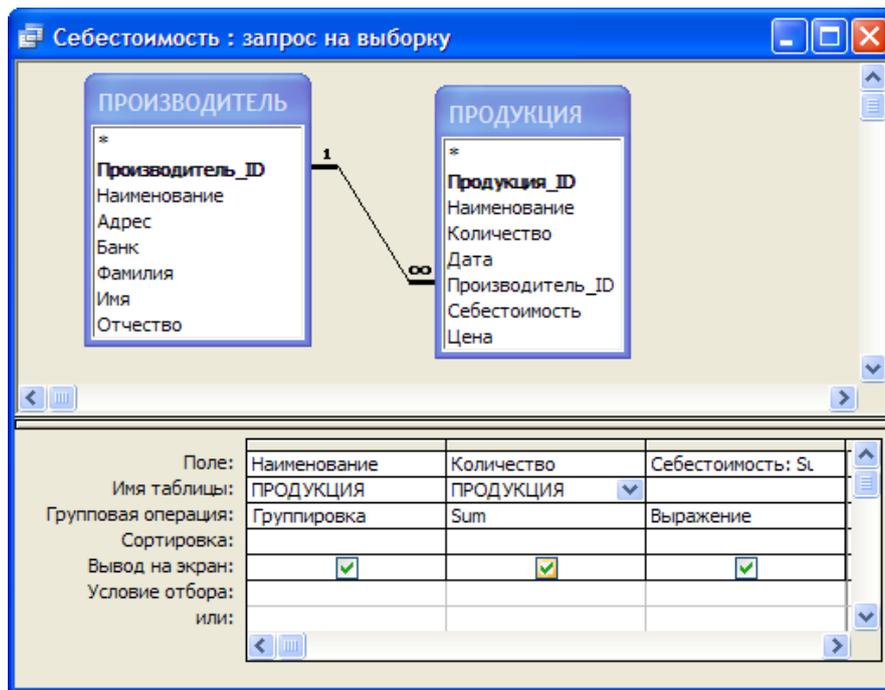


Рис. 9. Запрос о себестоимости продукции

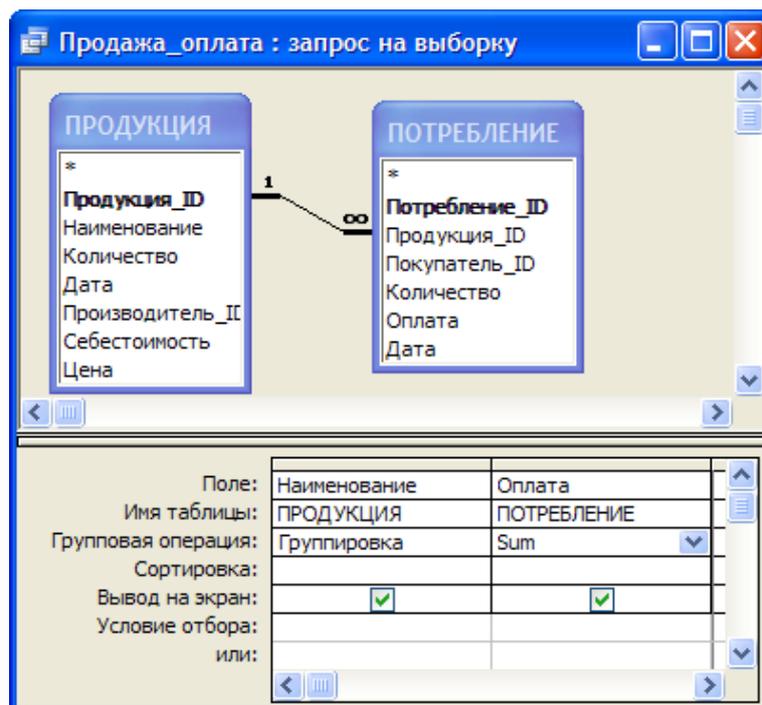


Рис. 10. Запрос об оплате покупок

– по суммарным платежам за приобретение каждого вида продукции (рис. 10).

```
SELECT ПРОДУКЦИЯ.Наименование, Sum(ПОТРЕБЛЕНИЕ.Оплата) AS [Sum-Оплата]
```

```
FROM ПРОДУКЦИЯ INNER JOIN ПОТРЕБЛЕНИЕ ON ПРОДУКЦИЯ.Продукция_ID = ПОТРЕБЛЕНИЕ.Продукция_ID
```

GROUP BY ПРОДУКЦИЯ.Наименование;

На базе трех созданных запросов разработан запрос по определению суммарных показателей деятельности производителя по каждому виду продукции за определенный календарный период (рис. 11) со следующей инструкцией SQL

```
SELECT Поставка_оплата.Наименование, Себестоимость![Sum-Количество] AS Количество, Поставка_оплата![Sum-Оплата] AS Поставка, Себестоимость!Себестоимость-Поставка_оплата![Sum-Оплата] AS Произв_расходы, Себестоимость.Себестоимость, Продажа_оплата![Sum-Оплата] AS Продажа FROM (Поставка_оплата INNER JOIN Себестоимость ON Поставка_оплата.Наименование=Себестоимость.Наименование) INNER JOIN Продажа_оплата ON Себестоимость.Наименование=Продажа_оплата.Наименование.
```

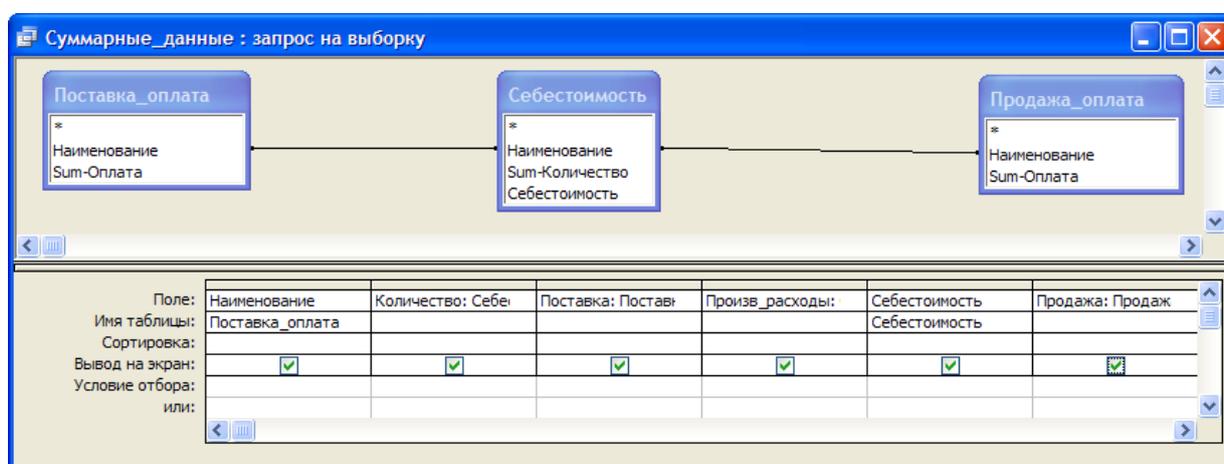


Рис. 11. Запрос о суммарных экономических данных работы производителя

Этот запрос использован в качестве источника данных для формы суммарных показателей экономической деятельности производителя по каждому виду выпускаемой продукции. Форма размещена на пятой вкладке (рис. 12).

В качестве экономических показателей присутствует следующая информация:

- вид продукции;
- количество единиц выпущенной продукции;
- оплата поставок комплектующих для этого количества;
- производственные расходы по выпуску каждого вида продукции;
- себестоимость выпуска каждого вида продукции;
- финансовые показатели продажи каждого вида выпущенной продукции.

Выводы.

1. Реализация реляционной модели позволила приобрести практически навыки по работе с различными механизмами СУБД Access.

2. Сформировано полноценное приложение по анализу экономической деятельности производителя.

Главная_форма : форма

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТРИАДЫ "ПОСТАВЩИК-ПРОИЗВОДИТЕЛЬ-ПОКУПАТЕЛЬ"

Производитель_продукция | Производитель_потребность | Поставщик_поставка | Покупатель_потребление | **Суммарные_данные**

Наименование	Количество	Поставка	Произв_расход	Себестоимость	Продажа
Брюки женские	160	28 900,00р.	51 100,00р.	80 000,00р.	112 000,00р.
▶ Платье свадебн	30	21 300,00р.	16 200,00р.	37 500,00р.	45 000,00р.
Халат женский	150	29 250,00р.	30 750,00р.	60 000,00р.	90 000,00р.

Рис. 12. Вкладка с суммарными экономическими данными

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клеванский Н.Н., Антипов М.А., Красников А.А. Многокритериальная обработка в задачах расписаний // Journal of Advanced Research in Technical Science. North Charleston, USA: SRC MS, CreateSpace. – 2016. – № 2. – Р. 62–67.
2. Клеванский Н.Н., Булатов М.В. Пространственная база данных.// Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 313–315.

УДК 338

Кобцева А.А., Путивская Т.Б.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В статье отражены характерные черты «зеленой» экономики, направления перехода на данную модель в современных условиях России, особо подчеркивается применение комплекса мер механизма управления природопользованием как основы эффективности «зеленой» экономики.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, природный капитал, конференции ООН, управление природопользованием.

В последние десятилетия экономический рост во многом базировался на неэффективном использовании и глобальном истощении природного капитала.

По мнению экспертов ООН, экологический дефицит и социальная несправедливость – определяющие черты сложившейся модели экономики по своей сущности, техногенной и природоемкой. Усиление экологических и социальных ограничений привело к осознанию и в теории, и на практике необходимости формирования нового типа развития в мире, выработки нового «зеленого» экономического курса, что нашло отражение в документах Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 2012 г. («Рио+20»).[1] Контуры новой модели предложены в инициативах ООН по переходу к «зеленой» экономике (green economy), поддержанных всеми странами, в том числе и Россией, программах зеленого роста (green growth) стран ОЭСР (2008–2014). В итоговом документе Конференции ООН (2012) «Будущее, которого мы хотим» содержатся принципиальные положения по трансформации сложившейся в мире экономической модели, основные черты которой представлены на рис. 1.



Рис. 1. Основные черты «зеленой» экономики

О новой модели экономики и необходимости изменения парадигмы развития человечества говорил на конференции ООН в Рио-де-Жанейро (2012) Председатель Правительства РФ, который акцентировал, что «общество, экономика и природа - неразделимы. Именно поэтому нам нужна новая парадигма развития, которая способна обеспечить благосостояние общества без избыточного давления на природу. Интересы экономики, с одной стороны, и сбережение природы, с другой стороны, должны быть

сбалансированы и должны ориентироваться на долгосрочную перспективу. При этом необходим инновационный рост и рост энергоэффективной, так называемой «зеленой» экономики, который, выгоден всем странам» [2].

Необходимость перехода назрела с неэффективностью использования природного капитала. Значительность его резервов и потерь делают целесообразным применение трех «правил природного капитала» для многих стран мира, в том числе и России:

1) добиваться значительного повышения эффективности, отдачи каждой единицы природного капитала (в первую очередь, природных ресурсов) в виде производства товаров и услуг;

2) не стремиться увеличивать объемы использования природного капитала при наличии его значительных резервов и потерь;

3) определять эффективность использования природного капитала по конечным результатам, т.е. эффективностью всей технологической цепи – от сырья до конечной продукции и услуг [3].

Формированию «зеленой» экономики способствовал и мировой кризис. Многие государства активно разрабатывают антикризисные программы, в которых значительное место занимает экологическая компонента. Страны «двадцатки» из 3,3 млрд долл., финансируемых в пакете государственных мер на стимулирование экономики, почти 16 % (522 млрд долл.) выделяют на «зеленые» инвестиции. По данным исследования HSBC [3], экологическая составляющая в пакете антикризисных мер составила: в Южной Корее – 81 %, в Китае – 38 %, во Франции – 21 %, в США, Канаде, Германии – от 8 до 13 %. Концепция «зеленой» экономики не заменяет концепцию устойчивого развития. Однако сейчас все более широко признается тот факт, что достижение устойчивости почти полностью зависит от формирования «правильной» экономики [4].

В настоящее время в России сформировалась модель эколого-экономического развития, базирующаяся на основе административно-правовых механизмов, и главным принципом которой является получение максимальных экологических результатов при минимальных экономических потерях.

Современная экономика не может точно определить выгоды, ущербы и цены для окружающей среды, «оцифровать» и экономически представить экологические проблемы для власти, бизнеса и общества. К числу нерешенных эколого-экономических проблем можно отнести следующие: отсутствие цен на большинство природных благ; недооценка экологических ущербов; диффузия (распыление) выгод; неадекватное отражение фактора времени (близорукость рынка) [5].

Для перехода к «зеленой» экономике и экологизации экономической политики важнейший приоритет можно сформулировать, как интерес к достижению экономического эффекта через снижение экологического ущерба. В России к основным направлениям перехода относят:

1. Поддержка экологической активности бизнеса в отраслях нового технологического уклада.
2. Создание механизмов для введения платежей за экосистемные услуги.
3. Создание условия для привлечения капитала на рынок экологических товаров и услуг.
4. Совершенствование методов переработки отходов.
5. Формирование новых инновационных отраслей экономики, обладающих потенциалом роста ВВП.
6. Увеличение инвестиций в природоохранные технологии.
7. Создание дополнительных «зеленых» рабочих мест.

Продвижение к «зеленой» экономике требует значительных изменений в государственной политике, поведении частных компаний, моделях потребительского поведения, модернизации и инновациях в экономике. При реализации всех запланированных мероприятий важно учитывать географические, природные, экономические и другие особенности регионов России. Важное значение приобретает обоснование различных видов ресурсосберегающих способов производства и разработка оптимальной стратегии развития с учетом рационального природопользования на основе комплексного эколого-экономического анализа и математического моделирования [6]. Необходимо отметить, что в мировой практике управления природопользованием применяются различные инструменты «зеленой экономики», активно идет разработка критериев и показателей устойчивого развития, экологическая составляющая занимает центральное место в системе оценок национальных экономик, эколого-экономическая безопасность становится определяющей для активного экономического роста [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Будущее, которого мы хотим: Итоговый документ Конференции ООН. Рио–2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_development.shtml
2. Навстречу «зеленой экономике»: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. ЮНЕП, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.unep.org/greeneconomy
3. *Папенов, К.В.* Общество, экономика, природа: актуальные проблемы развития России /К.В. Папенов, С.В. Соловьева, С.М. Никоноров//Сб. науч. ст. – М.:МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015. – С. 82–89.
4. Национальная экономика [Текст]: учебник / П. В. Савченко – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 792–804.
5. *Боголюбов, С.А.* Роль экономического механизма охраны окружающей среды в реализации экологической политики / С.А.Боголюбов// Реализация экологической политики посредством права – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
6. *Путивская, Т.Б.* Направления совершенствования инструментов экологической политики /Путивская Т.Б.// Приоритетные направления модернизации аграрной экономики: тен-

денции, проблемы и перспективы: Материалы II-ой Всероссийской интернет-конференции/под общ. ред. Н.И.Кузнецова. – ООО «ЦеСАин» – Саратов, 2015. – С. 77–78.

7. *Путивская, Т.Б.* Роль механизма управления природопользованием на современном этапе развития экономики /Путивская Т.Б.// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 523–525.

УДК 631.12

Коваленко В.С., Гутуев М.Ш., Есин О.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ТЕХНИЧЕСКОГО СЕРВИСА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Машинно-технологическая база сельского хозяйства является важнейшей производственной системой регулирующей объемы, качество и экономические характеристики конечной сельскохозяйственной продукции, включая в себя аграрные технологии производства этой продукции, выполняемые машинными агрегатами.

В рассматриваемой Саратовской области наблюдается ситуация, когда ресурсы в хозяйстве используются недостаточно эффективно и проблема заключается в своевременном обслуживании техники, для обеспечения интенсивного развития и ускорения сельскохозяйственного производства на базе отечественного агропромышленного комплекса. Это влияет на обеспечение населения страны продовольствием, конкурирующим на мировых рынках, но собственного производства, что является задачей первостепенной важности.

Поэтому нужно взять во внимание состояние машинно-тракторного парка нашей области. В настоящее время его состояние является главным фактором, сдерживающим развитие отрасли. Согласно отраслевой статистической отчетности, парк основных видов сельскохозяйственной техники агропромышленного комплекса Саратовской области обеспечен в среднем на 50–60 %, что далеко от нормы. Это привело к снижению показателя удельной энергообеспеченности на единицу обрабатываемой площади до 1.2 л.с./га (при норме 3 л.с./га). В дополнение к этому, актуальным является вопрос о соблюдении сроков сельскохозяйственного производства во время энергозатратных полевых работ, во многом зависящих от сервисных предприятий, а точнее скорости их реакции на отказ техники и оперативного и непременно качественного устранения неисправности.

Сроки устранения неисправности в период уборочных работ:

- в течение 1-х суток, если не требуется разборка основных узлов;
- в течение 2-х суток, если требуется разборка основных узлов;

- в течение 3–5 суток, если требуется разборка с заменой базовых деталей (блоков двигателей, корпусов задних мостов, корпусов коробки передач и других базовых деталей).

Саратовская область, характеризуется значительной географической протяженностью, которая отражается в увеличении транспортных расходов сервисных предприятий при выезде мобильных бригад.

Учитывая выше сказанное, обозначим, что организация регионального технического сервиса нуждается в совершенствовании и рационализации.

Представляя Саратовскую область как пример и учитывая значительное удаление районов, рациональным решением будет централизация сети пунктов по ремонту и обслуживанию, расположенных на территории региона. Смысл в том, что в региональном центре сохранится ремонтная мастерская дилера и руководство сервисной службы, а мобильные бригады будут прикреплены к пунктам ремонта и обслуживания, расположенным в районах с наибольшим удельным весом во входящем потоке запросов на ремонтно-обслуживающие воздействия (РОВ).

Эффект от централизации можно заметить, сравнив с децентрализованной системой, когда заявка, поступившая в систему, встает в ту очередь, которая меньше, однако при этом ничего не известно о состоянии канала обслуживания и объеме работ стоящих впереди заявок, что ведет к увеличению простоев и ожидании ремонтных работ (рис. 1).

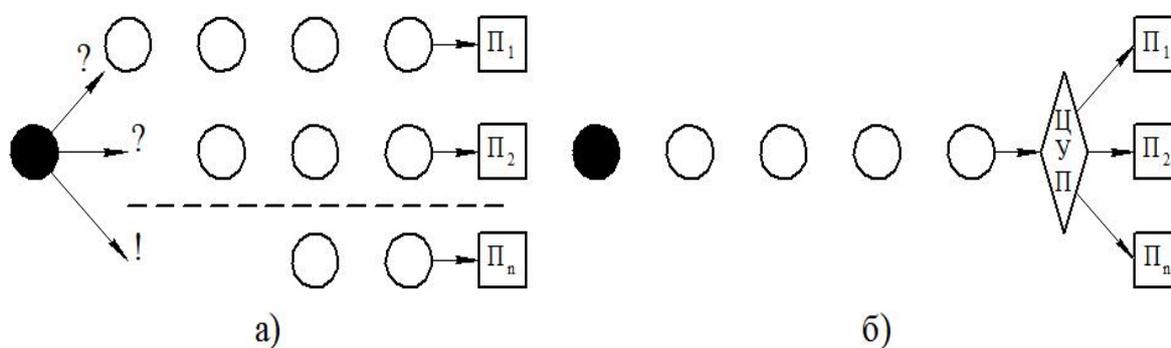


Рис. 1. Схема обслуживания заявок при децентрализованной (а) и централизованной (б) системах управления производством

Беря во внимание централизованную систему, можно наблюдать, что при должном исполнении, все заявки будут выстраиваться в одну очередь, а их распределение осуществляется центром управления производством (ЦУП), который будет устранять перечисленные выше недостатки [1].

Со временем будет наблюдаться решение основной проблемы и затраты труда, времени и средств на обеспечение работоспособности сельскохозяйственной техники значительно сокращаются по мере централизации сервисных служб дилерских предприятий.

Пункты ремонту и обслуживанию (ПРО) представляет собой производственно-складские помещения с оборудованными рабочими местами общего назначения, используемыми ремонтными бригадами для выполнения разборочно-

сборочных операций в промежутках между выездами на места расположения техники. В зависимости от объема и характера выполняемых работ, в пунктах по ремонту и обслуживанию содержится определенная номенклатура деталей и необходимого вспомогательного оборудования для проведения обслуживания и ремонта. Мобильная бригада, при поступлении запроса, выезжает на место проведения ремонтно-обслуживающих работ, используя детали со склада пункта ремонта и обслуживания [2].

Создание пунктов по ремонту и обслуживанию предлагается в районах, из которых наиболее часто обращаются в дилерскую сервисную службу, что позволит оперативно выполнять значительный объем работ. Группировка районов осуществляется в соответствии с нормативом удаленности зоны обслуживания, установленным заводом-изготовителем техники, в 200 км [3].

Саратовская область разделена на правобережную и левобережную зоны. Для обслуживания правобережной зоны, с учетом ее сравнительно меньшей географической протяженности и более компактного расположения районов достаточно разместить один пункт по обслуживанию и ремонту в городе Калининск, так как он находится в центре зоны обслуживания и является одним из лидеров по количеству обращений в сервисную службу [3].

Левобережная зона характеризуется большей транспортной удаленностью районов друг от друга. Ввиду этого предлагается два пункта по ремонту и обслуживанию.

Выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию техники северных районов выполняет ПРО в городе Балаково, который может одинаково эффективно обслуживать районы как правобережной, так и левобережной зоны.

Третья сервисная зона обслуживается пунктом по ремонту и обслуживанию в поселке городского типа Мокроус.

Предлагаемая модель организации регионального сервисного обслуживания характеризуется сокращением количества сервисных зон и необходимых для их обслуживания экипажей без ущерба для выполнения всего годового объема работ, а так же снижением суммарной удаленности районов на 33 % (с 6246 до 4192 км) и снижением транспортных расходов сервисных предприятий на 28 % (с 2,4 млн руб. до 1,7 млн руб.). Это позволит снизить себестоимость обслуживающего производства, а также увеличить прибыль и повысить экономическую стабильность [4].

В заключение хотелось бы еще раз повторить, что централизация технического сервиса является эффективным методом решения проблем машинно-тракторного парка сельских хозяйств, таких как:

- простой техники с неизбежным уменьшением прибыли;
- высокие затраты на ремонт техники и транспортировку мобильных бригад.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Денисов А.С. Оперативный менеджмент инженерно-технической службы АТП: учебное пособие / А.С. Денисов, И.Ю. Куверин, Б.А. Кайданов; под общ.ред. А.С. Денисова. – Саратов, 2010. – 66 с.

2. *Есин О.А.* Совершенствование технического сервиса в АПК Саратовской области / О.А. Есин, М.Ш. Гутуев, Л.М. Игнатъев // Научное обозрение. – 2014. – № 8. – С. 61
3. *Есин, О.А.* Оптимизация системы технического сервиса регионального дилера / О.А. Есин, М.Ш. Гутуев // Аграрный научный журнал. – Саратов: ООО «Амирит». – 2016. – № 6.
4. *Есин, О.А.* Повышение экономической эффективности организации ремонта техники / О.А. Есин, М.Ш. Гутуев // Саратов: ООО «ЦеСАин». – 2015.

УДК 330,332.

Козлова В.А., Сергеева М.С., Розанов А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МОДЕЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕТИ INTERNET

Основной доминантой развития мирового сообщества является его информатизация. В настоящее время число пользователей глобальной сети Интернет превысило 3 миллиарда человек. В печатных и электронных изданиях активно обсуждаются пути дальнейшего развития Сети. Наиболее популярными являются следующие модели будущего развития Интернета.

Американская модель: Интернет как гигантский виртуальный супермаркет. Предполагается, что торговля товарами и услугами через Интернет в ближайшее время получит самое широкое развитие, как в мировом масштабе, так и в России. Электронная торговля предоставит каждому человеку новую степень свободы. Она освободит от длительных и дорогостоящих поездок за товарами, бессистемного поиска нужных товаров, долгих сроков ожидания поставок, сократит транспортные расходы.

Европейская модель: Интернет как всемирная библиотека. Европа всегда была сильна культурными традициями. Поэтому не случайно, что европейское сообщество рассматривает Интернет прежде всего как образовательную информационную среду, как средство межличностного и межнационального общения, как инструмент сохранения и развития общечеловеческой культуры в широком смысле: науки, искусства, образования, медицины, литературы, био- и нанотехнологий. Россия – великая держава с тысячелетней историей и передовой культурой. Она просто «обречена» Историей быть одним из мировых лидеров общечеловеческой культуры.

Южно-Азиатская модель. Интернет как инструмент электронной демократии. Современное мировое сообщество развивается неравномерно. Глобальная информатизация позволит в перспективе нивелировать различия в уровне социального развития разных стран и народов и открыть большинству населения доступ к демократическим инструментам управления государством. По мнению лидеров передовых стран Юго-восточной Азии, основой для этого должен стать мобильный Интернет. В ближайшее время во многих странах вступят в строй новые системы мобильной связи (5G), обеспечивающие высокоскоростной доступ ко всем информационным сервисам Интернета непосред-

ственно с индивидуального телефона. Любой человек сможет лично обратиться в любое государственное учреждение с запросом, просьбой или предложением. Станут возможными массовые (а не выборочные, как сейчас) опросы избирателей, учет мнения «молчаливого большинства», дистанционное голосование.

Это традиционные – общепринятые – модели развития сети Internet. В настоящее время традиционная система взглядов на Всемирную паутину стала быстро меняться.

Представление об Интернете как огромном количестве Web-сайтов стало меняться на представление, о том, что более удобным и функциональным является система сервисов, называемых «эппами» (от англ. сокр. app – application). Сервисы ориентированы на получение конкретных информационных услуг вместо бесконечного бессистемного поиска и веб-серфинга.

И, наконец, новейшее, очень перспективное, направление развития Сети – это Интернет вещей. Интернет вещей представляет собой сеть физических объектов («вещей»), например, транспортных средств, зданий, электронных устройств, подключенных к Интернету для обмена данными, что позволяет удаленно управлять объектами без участия человека.

Интернет вещей быстро развивается в таких важных сферах, как медицина, образование, строительство, сельское хозяйство, банковское дело и в других. «Умный» дом (smart home) – это технологии, с помощью которых можно самостоятельно настроить безопасность своего дома, управлять бытовой техникой, например, с помощью своего смартфона, находясь вдали от дома. «Умный» холодильник может составить список продуктов, анализируя диету хозяина смартфона. Смарт-холодильник имеет возможность заказать доставку еды, если в нем станет пусто. Автомобили будут оснащены средствами позиционирования, что позволит отслеживать перемещение в реальном времени, заранее предсказывать и устранять различные пробки и заторы на дорогах. «Умный» автомобиль сможет сам вызвать полицию, если его вдруг решат похитить злоумышленники. В ближайшем будущем нас ждут «умные» дома, которые будут сами открывать двери для владельцев при приближении, поддерживать комфортный микроклимат, самостоятельно пополнять холодильник и заказывать необходимые лекарства, если человек заболел. Перед этим дом получит показатели с «умного» браслета и отправит их врачу. По дорогам будут ездить беспилотные автомобили, а на самих дорогах больше не останется пробок. Интернет вещей позволит разработать более продвинутую систему контроля трафика, которая сможет предотвращать появление пробок и заторов на дорогах.

Интернет вещей облегчит жизнь тех, кто ведет активный образ жизни, много работает, много путешествует или ездит в командировки и, конечно, любит использовать возможности интернета на полную катушку. Несмотря на очередной экономический кризис, поток инвестиций в сетевые ресурсы продолжает возрастать. Это является основой для дальнейшего развития новой цифровой экономики, основанной на удобных и функциональных сервисах Интернета вещей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <http://www.wikipedia.org>.
2. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <http://www.ixbt.com>.
3. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: http://www.pcweek.ru/themes/detail_print.php?ID=107230&print=Y.
4. Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <http://www.vmg.ru>.

УДК 94(47).084.8

Колесникова В.А., Ищенко Ю.В.

Поволжский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации

ИТОГИ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РОССИИ НАКАНУНЕ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ 1917 Г.

Аннотация. В настоящей работе на основе литературы автор характеризует итоги аграрной реформы П.А. Столыпина и социально-экономическое состояние аграрной сферы России накануне революций 1917 г.

Ключевые слова: сельское хозяйство, крестьянство, манифест, революция, государственная дума, реформа, губернии.

Последствия аграрной реформы П.А. Столыпина в значительной степени обусловили социально-экономическое состояние России в 1908–1914 годах, анализ которого, в свою очередь, тесно связан с проблемой объективных причин революции 1917 года.

Некоторые аспекты отмеченной в заглавии темы неоднократно затрагивались в различных публикациях [10, 15]. Вместе с тем, рассмотрение итогов предпринятой П.А. Столыпиным аграрной реформы под углом зрения их влияния на революционные процессы сохраняет свою востребованность и актуальность.

Для прекращения крестьянских волнений большое значение в годы первой русской революции 1905–1907 гг. имело обещание Николая II в манифесте о закрытии Первой думы предпринять реформы, направленные к решению крестьянского вопроса путем расширения его землевладения.

Изданный 9 ноября 1906 года в промежутке между разгоном Первой и созывом Второй думы царский указ предоставлял каждому владельцу общинного надела право выйти из общины, потребовав укрепления надела в личную собственность с соответствующим выделением земли «к одному месту», на «отруба» или хутора.

«В широкие крестьянские массы, – отмечал наблюдавший за ходом реформы немецкий профессор Аугаген, – вгоняется клин путем создания сословия крепких крестьян-собственников. Уважая свою собственность, они создадут в среде самого крестьянства прочную почву для охраны крупного землевладения» [11].

Другой исследователь за рубежом, Э. Кингстон-Мэнн называет эту политику политикой «репрессивной модернизации», утверждая, что в своем преклонении перед частной собственностью русские «модернизаторы» были «сбиты с пути истинного» и не понимали положительной роли общинных традиций [13].

В целом за 1906–1915 гг. в 45 губерниях на территории Европейской России, в которых проходила реформа, из общины вышло 26,6 % дворов, которые имели 16,3 % земли. Наделы получились меньше средних, поскольку укреплялась только пахотная земля, а угодья, в свою очередь, оставались в общине. Часто из общины выходили бедняки, собиравшиеся продавать надел, или отходники, уже давно не обрабатывающие свою землю. В ходе реформы к отрубному или хуторскому землепользованию перешло 10,3 % хозяйств, имевших 10 % всей земли. Средний размер хуторов и отрубов равнялся 6,4 десятин, тогда как прожиточный минимум, рассчитанный экономистами для такого рода хозяйств, составлял 10,5 десятин. Как отмечают многие исследователи, зажиточные крестьяне предпочитали оставаться в общине. Таким образом, ставка Столыпина на «сильных и крепких» хозяев не вполне оправдалась [9].

Реформа Столыпина противопоставляла социалистической программе передела программу агротехнической модернизации по европейскому, в частности прусскому образцу. Это можно назвать прусским путем развития капитализма. После освобождения крестьян в Пруссии в процессе «регулирования» за счет сгона с земли крестьян-бедняков было произведено укрупнение крепких крестьянских хозяйств. Чересполосица, крупные размеры поселений, удаленность полей, принудительный севооборот в общинах (а в России также и переделы) препятствовали переходу на улучшенные схемы многопольного севооборота, как и применению удобрений. После «регулирования» в Пруссии появляются относительно крупные и компактные хозяйства «гроссбауэров». Урожайность в Германии в начале XIX века была примерно той же, что и в России в начале XX века – 45–50 пудов с десятины – это было все, что могли давать истощенные почвы. К 1870-м годам урожай немецких полей увеличилась вдвое, до 90 пудов с десятины. Следующим этапом было применение рядовых сеялок и сортовых семян, а затем – использование минеральных удобрений. Все эти нововведения увеличили урожайность немецких полей к 1910 году до 140 пудов с десятины [5].

Столыпинская реформа, несомненно, должна была способствовать более тщательной обработке почвы земли и увеличению урожайности. Однако исследования Н.И. Вавилова показали, что в России в силу неблагоприятных климатических условий применение западноевропейской агротехники не дает такого эффекта в виде прироста урожайности, как на Западе [4].

Решающим условием повышения продуктивности хозяйства до Европейского уровня было резкое увеличение капиталовложений. Между тем в 1913 г. капиталовложений в расчете на 1 десятину пашни в России было в 3,6 раза меньше, чем в Германии [16]. Для улучшения хозяйства требовалось время, как говорил Столыпин «20 лет покоя», однако по расчетам исследователей требовалось не 20, а 50 или даже 80 лет [6].

Кроме того, при экономических расчетах часто не учитывались затраты хуторян на перенос построек и обустройство на новых местах. Эти затраты существенно затрудняли и замедляли процесс аграрных преобразований. Важно отметить, что и в Германии агротехнические реформы давали эффект лишь спустя долгие годы, а рост населения долгое время поглощал их плоды: спустя тридцать лет после начала реформ Германия испытала большой голод, который, как отмечают исследователи, стал одной из причин революции 1848 г. [17].

Что касается краткосрочных эффектов реформы, то наиболее существенным было то обстоятельство, что она позволила многим крестьянам, постоянно занимавшимся отходничеством, продать свою землю и переселиться в город. Это способствовало уменьшению аграрного перенаселения и сокращению числа безлошадных хозяйств, но в то же время увеличивало безработицу и социальную напряженность в городах, что, в свою очередь, сыграло роковую роль в период русских революций.

Реформа подразумевала внедрение не только новой агротехники, но и современных сельскохозяйственных машин. Однако распространение усовершенствованных орудий сельскохозяйственного производства воспринималось крестьянами далеко неоднозначно. Появление в крупных хозяйствах жаток, сенокосилок, молотилок лишало батраков работы и не ослабляло, а усугубляло аграрное переселение. Во время революции крестьяне многих уездов ополчились против новых машин и с ожесточением крушили помещичий инвентарь, а батраки во время сельских стачек требовали убрать машины из поместий [7].

Важным аспектом столыпинской реформы была организация массового переселения крестьян на окраины. Переселение было одним из способов обеспечения земель тех бедняков, которые, продавая свою землю, уходили из общины. Однако правительственная программа крайне скудно была обеспечена ресурсами. В 1906–1916 гг. в восточные районы переселилось 3078 тыс. крестьян, но ввиду отсутствия средств чуть более полумиллиона человек вернулись обратно. Когда неудачливые переселенцы стали возвращаться назад, это отбило охоту у собиравшихся в дорогу. Кроме того, в процессе переселенческой кампании выяснилась принципиальная невозможность разрешить крестьянский вопрос при помощи внутренней колонизации. Пригодной для переселения была лишь узкая полоса территории в Южной Сибири, где запас земель оказался быстро исчерпанным. Сибирь могла принимать лишь 200 тыс. в год. При этом ежегодный прирост населения в Европейской России составлял более 1,5 млн человек. Правительство осознало это, и с 1911 года переселенческое движение сократилось [8].

Еще одной мерой властей, призванной снизить остроту аграрного кризиса, была организация покупки крестьянами частных земель. Для этой цели в 1906 году было произведено снижение процентной ставки Крестьянского банка до 4,5 %, при этом было разрешено предоставлять кредиты практически на всю сумму покупки. Это решение было подано как царская милость, поскольку реальная стоимость кредита была примерно на 1 % больше, и фактически крестья-

яне покупали землю на 15–20 % ниже стоимости; получавшуюся разницу продавцам доплачивал банк.

После разгрома нескольких тысяч имений часть помещиков решила продать свои владения, количество предлагавшейся к продаже земли резко возросло, и правительство выделило Крестьянскому банку практически неограниченные средства для скупки этих земель и перепродажи их крестьянам в рассрочку. Таким образом, были созданы условия для расширения крестьянского землевладения, что могло до некоторой степени смягчить земельный голод [1].

Облегчение условий кредита вызвало положительную реакцию в крестьянской среде и способствовало постепенному снижению активности крестьянских восстаний. Если число крестьян, желавших купить землю через посредничество Крестьянского банка, составляло в 1904 году 97 тыс., то в 1906 году оно возросло в 4 раза. Однако результаты снижения процентной ставки по кредиту были отчасти нейтрализованы повышением цен на землю. Задолженность крестьян банку росла, в некоторых случаях для уплаты процентов по кредиту крестьяне вынуждены были продавать по меньшей мере половину своего урожая. В 1913 г. платежи крестьян Крестьянскому банку составили 88 млн руб., т.е. сравнялись с отмененными в годы революции выкупными платежами. Так в иной форме повторилась выкупная операция, стой лишь разницей, что в предшествующий период крестьяне выплачивали 90 млн руб. за 95 дес. наделных земель, а теперь – за 15 млн купленных земель. При этом доля крестьянского землевладения поднялась с 64 до 68 % [2]. Тем самым, хотя доля некрестьянских земель немного уменьшилась, радикальных изменений не произошло, и крестьяне по-прежнему требовали «черного передела» – перераспределения помещичьих земель. Таким образом, результаты столыпинских реформ были весьма скромными и «аграрной революции» не получилось.

Удалось ли П.А. Столыпину ослабить снизить демографическое давление в деревне? За 1906–1913 годы из деревни Европейской России выбыло 4138 тыс. крестьян, продавших землю и ушедших в города; еще 2566 тыс. переселились за Урал; в сумме выбытие составило 6704 тыс. человек. Однако за это же время естественный прирост составил 14127 тыс. чел.; в итоге за восемь лет деревенское население возросло на 7489 тыс. чел, или на 7,3 %, и, несмотря на все старания, проблема аграрного перенаселения еще более обострилась [3].

Еще одним результатом реформы П.А. Столыпина было ускоренное дробление больших семей вследствие уменьшения душевых наделов, отражавшее процесс модернизации социальной структуры российской деревни по западному образцу. Распад патриархальных семей порождал негативные последствия: с уменьшением размеров семьи крестьянам становилось все труднее содержать лошадей, поэтому число безлошадных хозяйств росло.

Увеличилась ли продуктивность сельского хозяйства? В 1910–1914 годах по сравнению с 1901–1905 годами валовой сбор зерновых по Европейской России увеличился на 12,2 %, урожайность возросла на 6,5 % [11]. Такое увеличение нельзя признать значительным, в особенности учитывая огромный рост населения.

Возвращаясь к вопросу о влиянии столыпинской реформы на рост производства, можно заметить, что корреляция между ростом производства и рядом параметров, как, например, процент выхода из общины или процент землеустроенных земель отсутствует. В этой связи мы не можем приписывать рост производства исключительно столыпинской реформе. По-видимому, связь между интенсификацией сельского хозяйства и «обуржуазиванием» земельных отношений была не столь однозначной, как казалось. Ряд исследователей (И.Д. Ковальченко) отмечали, что Степной район, характеризовавшийся самым глубоким «обуржуазиванием» крестьянства, характеризовался также и самой низкой интенсивностью сельскохозяйственного производства [12].

Реформа способствовала резкому усилению миграции населения из наиболее перенаселенных районов Черноземья. Что касается заработной платы батраков, то в 1906–1910 годах она уменьшилась, а в 1910–1913 годах вернулась к уровню 1901–1905 годов. Таким образом, в отношении арендной платы и заработной платы ситуация практически не изменилась, однако, само по себе то обстоятельство, что удалось нейтрализовать негативное влияние роста населения, было некоторым ее успехом.

Таким образом, как показывает исторический анализ, аграрная реформа П.А. Столыпина, при некоторых успехах на отдельных направлениях, в целом не разрешила основные проблемы, связанные с крестьянским малоземельем и перенаселением, и ставшие одними из главных причин активного участия основной части населения страны – крестьянства, в революционных процессах 1917 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграрная политика самодержавия в период империализма. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 286 с. – С. 98, 192–195.
2. *Анфимов А.М.* П.А. Столыпин и российское крестьянство/ А.М. Анфимов. – М.:Изд. центр Ин-та российской истории РАН, 2002. – 300 с. – С. 143.
3. *Анфимов А.М., Макаров И.Ф.* Новые данные о землевладении Европейской России // История СССР. – 1973. – № 1. – С. 85.
4. *Вавилов Н.И.* Проблема урожайности в СССР под углом зрения растениевода-селекционера // Пути сельского хозяйства. – 1928. – № 7. – С. 256
5. *Вайнштейн А.Л.* Эволюция урожайности зерновых в России до войны и перспективы ее развития в будущем // Вайнштейн А. Л. Избранные труды. Кн. 1 – М., 2000. – С. 305–320.
6. Власть и реформы. От самодержавной к советской России. – СПб., 1996. – С. 591.
7. *Дубровский С.М.* Очерки русской революции. //Вып. I. Сельское хозяйство. – М., 1923. – С. 105.
8. *Дубровский С. М.* Столыпинская аграрная реформа. – М., 1963. – С. 392.
9. История России. XX век. – М., 1996. – С. 96.
10. *Ищенко Ю.В.* Аграрная реформа П.А. Столыпина и крестьянский вопрос в начале XX века // Детерминация научного познания и общественной практики Материалы Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию ректора Российского университета кооперации, доктора экономических наук, профессора А.Е. Бусыгина: в 2-х частях. 12 января 2017 г. – Энгельс: Изд-во «МарК», 2017. – С. 39–47.
11. *Ковальченко И.Д.* Аграрное развитие России и революционный процесс // Реформы или революция? Россия 1861–1917. – СПб., 1992. – С. 253.

12. Ковальченко И.Д., Бородкин Л.И. Два пути буржуазной аграрной эволюции в Европейской России // Аграрная эволюция России и США в XIX – начале XX века. – М., 1991. – С. 28.
13. Нефедов С.А. История России. Факторный анализ. //Т. II. От окончания Смуты до Февральской революции, серия «Университетская библиотека Александра Погорельского». – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. – С. 424.
14. Островский И.В. П.А. Столыпин и его время. – Новосибирск, 1992.
15. Романченко В.Я. Российское крестьянство и власть в первой мировой войне // Русское крестьянство и Первая мировая война. Сборник научных статей. Сер. «Научный проект «Народ и власть», под ред. П.П. Марченя (отв. ред. выпуска), С.Ю. Разина (координатор выпуска). – М., 2016. – С. 357–371.
16. Фигуровская Н.К., Симонов В.В. Н.Д. Кондратьев и российская экономика чрезвычайного времени // Кондратьев Н. Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. – М., 1991. – С. 34, 36.
17. Хобсбаум Э. Век революции, Европа 1789–1848. – М.: Феникс, 1999. – С. 217.
18. Дудникова Е.Б. Аграрная реформа П.А. Столыпина: социально-исторический анализ.// Социокультурные аспекты взаимодействия личности в современном мире. – Саратов. – 2006. – С. 9–16.

УДК 331

Колужова Н.А., Замкова Т.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Совершенствование системы управления персоналом – это применение структурированного подхода к анализу и рационализации всех процессов в области управление персоналом с целью существенно повысить эффективность, как отдельных процессов, так и деятельности системы управления персоналом в целом.

Необходимость совершенствования системы управления персоналом возникает при осуществлении большинства проектов, связанных с оптимизацией деятельности предприятия.

Для совершенствования системы управления персоналом можно выделить следующие причины:

- стремление акционеров вывести предприятие на мировой уровень, ориентируясь на результаты сопоставления показателей деятельности предприятия с эталонами;
- улучшение показателей деятельности предприятия и повышение эффективности определенных процессов;
- определение возможных путей развития предприятия или осуществление стандартизации системы управления персоналом;
- введение должности «менеджер по управлению персоналом».

Каждый из этих случаев направлен на достижение определенных целей предприятия и требует индивидуального подхода и инструментов для совершенствования системы управления персоналом.

Для того чтобы система управления существовала и функционировала, ее нужно проектировать, создавать, организовывать. Для того чтобы она лучше функционировала – ее нужно совершенствовать.

Таким образом, необходимо совершенствование существующей системы управления персоналом по следующим направлениям:

- введение в структуру управления должности менеджера по персоналу;
- формирование кадровой стратегии развития персонала;
- совершенствование мотивационного механизма.

Введение в структуру управления менеджера по персоналу позволит осуществить работу по следующим направлениям:

- отбор персонала;
- расстановка персонала;
- развитие персонала.

Совершенствование структуры управления позволит менеджеру по персоналу выстраивать подсистему льгот и компенсаций в рамках общей системы мотивации персонала. В настоящее время социальный пакет воспринимается не как обязательный элемент корпоративного престижа или нетривиальный бонус, а как стандартная составляющая системы мотивации персонала и одно из базовых требований, предъявляемых квалифицированным кандидатом к предлагаемому месту работы.

Социальный пакет – это дополнительные прямые и не прямые (косвенные) выгоды, преимущественно материального характера, которые работодатель предоставляет своему сотруднику. Набор этих благ можно условно разделить следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Схема социальный пакет

Из рисунка видно, что прямые выгоды работающих можно, хотя и непросто, разделить на материальные и нематериальные составляющие. Первые включают:

- премии по результатам работы за месяц, год;
- участие в прибыли организации;
- бонусы и т. д.

Нематериальные выгоды представляют собой:

- ордена и медали;
- почетные грамоты;
- нагрудные знаки и значки;
- повышение статуса;
- почетные звания и др.

В то же время непрямые выгоды можно разделить на гостребования и элементы (формы) корпоративного обслуживания. При этом гостребования могут включать:

- пенсионное обеспечение;
- оплату учебных отпусков;
- оплату очередных отпусков;
- оплату отпусков по болезни, отпусков по уходу за детьми и т. д.

К основным элементам (методам) корпоративного обслуживания можно отнести:

- медицинскую страховку;
- служебный автомобиль;
- скидки на товары собственного производства;
- дотации на питание;
- оплату мобильного телефона;
- предоставление общежития;
- кредиты под льготные проценты;
- бесплатный медицинский осмотр (диспансеризацию) и т. д.

При формировании социального пакета каждой организации необходимо учитывать действие внешних и внутренних факторов:

- рынок труда. Чтобы быть конкурентоспособным работодателем, организация должна предоставлять своим сотрудникам тот набор льгот, который является не менее, чем стандартным для данного рынка (естественно, учитывая специфику профессий);

- национальное и местное законодательство. Организации обязаны предоставлять своим сотрудникам льготы, установленные законодательством. В данном случае задача руководителей – найти способы предоставления таких льгот с наименьшими для организации издержками;

- культурные традиции и особенности. Этот фактор необходимо учитывать, прежде всего, компаниям, открывающим филиалы в других государствах, чтобы не столкнуться с неприятными сюрпризами, например с массовыми прогулами в дни религиозных праздников и т.п.

2. К внутренним факторам относятся:

- введение компанией дополнительных социальных льгот, сверх определенного законодательством набора обязательных, полностью зависит от наличия или отсутствия у компании необходимых для этого ресурсов. В случае серьезной нехватки ресурсов для формирования конкурентоспособного социального пакета для всего персонала компании задача руководителей – пытаться

соблюсти баланс целей и возможностей (например, сформировать конкурентоспособный пакет хотя бы для ключевых сотрудников с целью их сохранения в сложной финансовой ситуации);

- потребности и ожидания персонала. При формировании социального пакета необходимо учитывать реальные потребности и ожидания персонала, относительно наполнения социального пакета. Для выявления этих потребностей и ожиданий необходимо провести исследование. Предоставление неустраиваемых льгот может привести к неудовлетворенности сотрудников и, как следствие, к понижению мотивации и неэффективному использованию ресурсов компании. Традиционный подход к предоставлению дополнительных льгот заключается в том, что одинаковые льготы имеют все работники одного уровня. Однако при этом не учитываются различия между людьми. Воспринимаемая ценность дополнительных льгот зависит от таких факторов, как возраст, семейное положение, размер семьи и т.д. Так, например, люди с большими семьями обычно весьма сильно озабочены размером льготного медицинского обслуживания и страхованием жизни, пожилые люди – льготами, предоставляемыми при выходе на пенсию, молодые работники – немедленным получением наличных денег. Увеличение числа семей, где работают оба супруга, привело к тому, что они имеют стандартный пакет социальных выплат и льгот, у них появилась потребность только в тех видах, которые бы соответствовали нуждам семьи в целом. Все это показывает, что немаловажным аспектом при формировании социального пакета, является его гибкость и учет потребностей определенных групп работников.

Таким образом, наполнение социального пакета каждой организации требует индивидуального подхода и зависит от влияния перечисленных выше факторов.

С помощью социального пакета могут решаться следующие задачи:

- контроль текучести кадров;
- повышение мотивации сотрудников;
- увеличение показателя производительности труда;
- привлечение нужных сотрудников;
- обеспечение благоприятного социально-психологического климата в коллективе;
- формирование у сотрудников лояльности к предприятию;
- создание положительного имиджа на рынке и многое другое.

Несомненно, социальный пакет сегодня является сильным конкурентным преимуществом, а набор возможных социальных льгот растет. На наш взгляд, все статьи, по которым предусматривается предоставление льгот и компенсаций, можно объединить в фонд социальных выплат, предназначенный для обеспечения социальной защищенности сотрудников.

Целесообразно включить в социальный пакет исследуемой организации следующие статьи:

- оплата пакета добровольного медицинского страхования сотрудников,
- оплата страхования от несчастных случаев на производстве,

- расходы на организацию корпоративных мероприятий (праздники, подарки к праздникам, юбилеи организации и т.д.)
- расходы на компенсацию санаторно-курортного лечения, льготное кредитование.

Социальный пакет не станет эффективным, если при его формировании не соблюдены следующие условия:

1. Льготы, составляющие социальный пакет, должны восприниматься сотрудниками как актуальные и необходимые.

2. Социальный пакет должен быть одинаков для сотрудников той или иной должностной категории.

3. Хозяйство должно иметь возможность предоставлять привилегии лучшего качества и более выгодной цены, чем на открытом рынке.

4. Внедрение социального пакета не должно существенно увеличивать затраты компании.

Лишь при соблюдении этих условий можно ожидать, что социальный пакет обеспечит достижение желаемого эффекта, приведет к удовлетворенности сотрудников своей работой, повысит их лояльность организации, привлечет в нее квалифицированные кадры и повысит ее имидж.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Глебов И.П., Игнатьева С.С., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Сельский рынок труда молодых специалистов: взгляд стейкхолдеров на проблемы и их решение.// Аграрный научный журнал. – 2013. – № 3. – С. 66–73.

2. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве//Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.

3. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Эффективность использования человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области//В сборнике: Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 55–59.

4. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала. – Саратов, 2015.

5. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области//Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65.

6. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Кадровый аспект современной аграрной политики//В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 40–47.

7. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Формирование кадровой политики в АПК РФ//В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы VII Всероссийская научно-практическая конференция. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2013. – С. 325–327.

8. *Глебов И.П., Гурьянова Л.С., Дудникова Е.Б.* Мониторинг социально-трудовой сферы села Саратовской области.//Аграрный научный журнал. – 2008. – № 7. – С. 75–78.

9. *Меркулова И.Н., Дробинко О.В.* Современное состояние и проблемы управления персоналом на предприятиях АПК (на примере Саратовской области)// Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 500–505.

Колюжова Н.А., Замкова Т.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЫБОР СТРАТЕГИИ МОТИВАЦИИ И ПУТИ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ

В современных условиях мотивация работников, направленная на повышение эффективности их труда, представляет собой динамичный процесс, состоящий из элементов стимулирующих каждого члена трудового коллектива и иных субъектов сельскохозяйственного производства, и в конечном итоге, сельскохозяйственного предприятия в целом.

Мотивы и их формирование, все многообразие человеческих потребностей, установки, потенциал личности так или иначе отражаются, систематизируются и получают в различных теоретических концепциях мотивации труда и служат первым шагом в разработке мотивационного механизма.

В связи с этим одним из мероприятий по совершенствованию существующей системы управления персоналом мы предлагаем введение в структуру управления новой должности менеджера по персоналу.

Введение в штат предприятия менеджера по персоналу в структуру управления позволит эффективно сформировать систему развития персоналом и в результате увеличить производительность и качество труда работников, и, как следствие прибыль предприятия в целом. Но для эффективной работы менеджера по персоналу необходимо получение новых знаний, прохождения переподготовки и повышения квалификации. Это требует некоторых затрат, которые в скором будущем оправдают себя и принесут намного больше чем будет на них затрачено времени и средств. Полученные знания помогут в реализации этих проектов.

Элементы затрат на введение в структуру управления менеджера по персоналу.

Общие затраты на данное мероприятие составят: 25,2 тыс. руб.

Из них:

- расходы на повышение квалификации – 15,2 тыс. руб.;
- затраты на заработную плату менеджера по персоналу (с учетом увеличения годового фонда заработной платы при повышении квалификации) – 8 тыс. руб.;
- расходы на приобретение специализированной программы (банка данных клиентов) – 2 тыс. руб.

В целом можно сказать, что современная теория организации управления склоняется в сторону более высокой мобильности, гибкости, подвижности, деловой активности и коммерческой инициативы.

Повышение эффективности кадрового менеджмента ввиду проведения мероприятий по совершенствованию работы кадровой службы в итоге должна находить свое отражение в эффективности всей системы управления организацией в целом. В связи с этим при расчетах показателей экономической эффек-

тивности на уровне организации в состав результатов проектируемых мероприятий по совершенствованию кадрового менеджмента включаются:

- производственные результаты;
- выручка от реализации производственной продукции, за вычетом израсходованной на собственные нужды;
- финансовый результат – прибыль, убыток – (с учетом увеличения стоимости продукции при повышении производительности труда и его качества) и т.п.

С учетом колебаний цен на промышленную продукцию, по среднестатистическим показателям динамики, за последние пять лет, рыночная цена в среднем может быть увеличена на 9 % по отношению к фактической цене отчетного периода. Таким образом, предположительная выручка от реализации составит:

$$\text{Выр}_{\text{пр}} = \text{Выр}_{\text{ф}} + K_{\text{д}},$$

где $\text{Выр}_{\text{ф}}$ – выручка фактическая;

$K_{\text{д}}$ – коэффициент динамики (9 %).

$$91039,3 \text{ тыс. руб.} + 9 \% = 99233 \text{ тыс. руб.}$$

Учитывая то, что предприятие за последние три года получает устойчивую прибыль и рост себестоимости реализованной продукции, в связи с расширением рынков сбыта, увеличится также на 9 % (среднестатистический показатель анализа динамики затрат за 5 лет). Проектируемая себестоимость ($\text{Сб}_{\text{пр}}$) будет равна – 89687 тыс. руб.:

$$\text{Сб}_{\text{пр}} = \text{Сб}_{\text{ф}} + K_{\text{д}},$$

Где $\text{Сб}_{\text{ф}}$ – фактическая себестоимость реализованной продукции

$K_{\text{д}}$ – коэффициент динамики (9 %).

$$82282 \text{ тыс. руб.} + 9 \% = 89687 \text{ тыс. руб.}$$

В результате предприятие может получить прибыль после реализации данного мероприятия в размере:

$$\text{ПР}_{\text{пр}} = \text{Выр}_{\text{пр}} - \text{Сб}_{\text{пр}}$$

$$99233 \text{ тыс. руб.} - 89687 \text{ тыс. руб.} = 9546 \text{ тыс. руб.}$$

Экономический эффект (Э_3) после реализации данного мероприятия рассчитывается по формуле:

$$\text{Э}_3 = \text{ПР}_{\text{пр}} - \text{ПР}_{\text{ф}}$$

$$9546 \text{ тыс. руб.} - 618,8 \text{ тыс. руб.} = 8927,2 \text{ тыс. руб.}$$

Эффективность после совершенствования данного мероприятия будет составлять – 362,5

$$\text{Эф} = \text{Э}_3 / 3$$

$$8927 \text{ тыс. руб.} / 25,2 \text{ тыс. руб.} = 354,2$$

Основными задачами модернизированной службы управления персоналом являются: социально-психологическая диагностика; анализ и регулирование групповых и личных взаимоотношений, отношений руководства; управление производственными и социальными конфликтами и стрессами; информационное обеспечение системы кадрового управления; управление занятостью; оценка и подбор кандидатов на вакантные должности; анализ кадрового потенциала и потребности в персонале; маркетинг кадров; планирование и контроль деловой карьеры; профессиональная и социально-психологическая

адаптация работников; управление трудовой мотивацией; правовые вопросы трудовых отношений; психофизиология, эргономика и эстетика труда. Если в условиях командно-административной системы эти задачи рассматривались как второстепенные, то при переходе к рынку они выдвинулись на первый план и в их решении заинтересована каждая организация. Необходима разработка принципиально новых подходов к приоритету ценностей. Главное внутри организации – работники, а за пределами – потребители продукции. Необходимо повернуть сознание работающего к потребителю, а не к начальнику; к прибыли, а не к расточительству; к инициатору, а не к бездумному исполнителю, перейти к социальным нормам, базирующимся на здоровом экономическом смысле, не забывая о нравственности. Иерархия уступит место культуре и рынку.

В основе всякого организационного преобразования лежит изменение в кадровой политике предприятия. Таким образом, новая кадровая концепция должна обеспечивать единую систему работы с кадрами, основанную на современных научных разработках, а также на передовом отечественном и зарубежном опыте.

Стратегический план развития предприятия должен разрабатываться совместно с менеджером по персоналу. Ведь стратегию осуществляют конкретные работники, трудовой коллектив. И только кадровая служба в полном объёме представляет все потребности и проблемы персонала организации. Как уже отмечалось, в условиях рыночной экономики процветание во многом зависит от способностей работников и возможностей их творческого роста. Кадровая политика, как раздел стратегического плана, должна быть нацелена на создание рабочей силы, обладающей более высокими способностями и сильной осознанной мотивацией к достижению поставленных целей организации.

Организационная структура исследуемого хозяйства должна рассматриваться в тесном сотрудничестве с менеджером по персоналу. При условии, что тот обладает достаточными знаниями в своей области. Ведь именно ему придётся подбирать персонал, заниматься его развитием.

При создании эффективной системы управления персоналом необходимо учитывать процесс обучения кадровиков и освоение ими новых методов управления должен стать осознанным и непрерывным. Менеджер по персоналу обязан знать социокультурные особенности среды, в которой они работают, и то, чем она отличается от остального мира, изучать передовые разработки зарубежной теории и практики управления персоналом и умение соотносить их с реалиями российской культуры.

Целя свой накопленный опыт, менеджер по персоналу должен адаптировать его к имеющимся экономическим условиям с учётом новой технологии. Однако не следует механически копировать зарубежные методы управления персоналом. Необходимо, прежде всего, ориентироваться на специфику работ отечественных предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В. Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве//Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.
2. Глебов И.П., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала. – Саратов, 2015.
3. Глебов И.П., Гурьянова Л.С., Дудникова Е.Б. Мониторинг социально-трудовой сферы села Саратовской области.//Аграрный научный журнал. – 2008. – № 7. – С. 75–78.
4. Глебов И.П., Александрова Л.А., Черненко Е.В. Оценка сельскохозяйственными работодателями профессионального уровня молодых специалистов, как ключевого компонента в системе формирования человеческого капитала//В сборнике «Стратегия инновационного развития бизнес-структур в условия членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.П.Глебова. – 2014. – С. 30–33

УДК 37

Кондак В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Защита здоровья населения выступает одним из актуальных вопросов государственной политики. Здоровье молодежи предопределяет состояние здоровья всей нации, поскольку именно молодежь способна к воплощению своих идей и является наиболее работоспособной категорией граждан.

Полностью согласен с мнением О.А. Кайшевой, что здоровый человек, как правило, более успешен в учебе, производственной сфере, карьерной деятельности. Для студенческой среды свойственно длительное пребывание в закрытых помещениях, тенденцию сокращения физических нагрузок во внеаудиторное время. Несмотря на утверждение медиков, психологов, педагогов о значимости здоровья человека, позволяющего вести активный образ жизни, проблема профилактики и укрепления здоровья человека остается весьма актуальной [1].

Ориентированность молодежи на ведение здорового образа жизни зависит от множества условий. Это и объективные общественные, социально-экономические условия, позволяющих вести, осуществлять здоровый образ жизни в основных сферах жизнедеятельности (учебной, трудовой, семейно-бытовой, досуга), и система ценностных отношений, направляющая сознательную активность молодых людей в русло именно этого образа жизни [2].

Среди студентов экономических специальностей ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ в апреле 2017 года было проведено анкетирование по вопросам отношения студентов к формированию здорового образа жизни. Результаты исследования позволили сформировать основные причины, влияющие на состояние здоровья студенческой молодежи.

В анкетировании приняло участие 20 студентов: 10 юношей и 10 девушек в возрасте от 19 до 21 года.

Главной причиной ведения нездорового образа жизни большинство респондентов отметили отсутствие свободного времени. Так считают 12 человек или 60 %. 7 человек или 35 % опрошенных отмечают причиной ведения не совсем здорового образа жизни активную рекламу алкоголя, сигарет и вредной пищи в средствах массовой информации и интернете; 2 человека или 10 % – среди причин отмечают отсутствие мотивации. Однако, на вопрос личного отношения к здоровому образу жизни все 100 % опрошенных студентов отметили, что это здорово.

Укреплению здоровья способствует активное занятие физкультурой и спортом. Социологический опрос свидетельствует, что активно занимаются спортом 14 студентов, что составляет 70 %. 6 студентов (30 %) отмечают, что они занимаются спортом, но не так часто. Это происходит ввиду отсутствия времени для данных мероприятий.

Большое число опрошиваемых – 55 % или 11 студентов отметили наличие у них вредных привычек, основной из которых является привязанность к курению табачных изделий. Они выкуривают до 10 сигарет в день. Основной причиной курения 80 % респондентов назвали желание казаться более взрослым; а 20 % – это делают ради интереса к запретному. При этом все 100 % участников опроса считают курение вредным для здоровья. Другой вредной привычкой, влияющей на ухудшение здоровья, является употребление алкогольных напитков. Почти 15 % опрошенных студентов или 3 человека указали, что употребление спиртных напитков имеет место в их образе жизни.

Употребление наркотиков по-прежнему оказывает разрушительное воздействие на здоровье людей: по оценкам, более 29 млн человек, употребляющих наркотики, страдают в результате этого различными расстройствами, в это число входят 12 млн человек, употребляющих наркотики путем инъекций (ЛНИ), из которых 14 процентов живут с ВИЧ [3].

По результатам опроса 20 студентов или 100 % отметили, что они никогда не сталкивались с проблемой наркотиков, однако 10 % или 2 человека отметили, что проблемы наркомании затронули молодежь в семье друзей или знакомых.

Информацию о вреде алкоголя, курения и наркотиков студенты узнают от преподавателей, психологов, врачей (это подтверждают 70 % участников анкетирования); 10 % опрошенных узнали о данных проблемах от знакомых, употребляющих наркотики и 20 % – из средств массовой информации.

Для соблюдения здорового образа жизни 60 % опрошенных считают необходимым соблюдение режима дня, 40 % – занятие спортом.

Все опрошенные студенты позитивно относятся к здоровому образу жизни и считают, что абсолютно здоровая нация это реальность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кайшева О.А.* Мониторинг проведения профилактических мероприятий по укреплению здоровья студентов вуза (на примере ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ). //Сборник статей по

материалам межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза», под общей ред. О.М. Попова – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2017. – С. 7–9.

2. Программа социологического исследования отношения студентов одного из волгоградских колледжей к здоровому образу жизни и курению. <http://vocmp.oblzdrav.ru>

3. Всемирный доклад УНП ООН по наркотикам. <http://www.unodc.org/unodc/ru/>

УДК 332.1

Коробейникова Н.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАСТИТЕЛЬНОГО МАСЛА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В условиях импортозамещения важное значение имеют вопросы по обеспечению собственной продовольственной безопасности страны. Для этого сельхозпроизводители должны организовать современное производство на основе использования новых технологических линий.

Высокий уровень затрат в сельскохозяйственном производстве и реализации продукции для любого товаропроизводителя побуждает его к поиску более совершенных методов производства и сбыта произведенной продукции. Так и для сельскохозяйственных предприятий уменьшение затрат предусматривает необходимость разработать стратегию развития, которая будет направлена на дальнейшее увеличение производственных мощностей, применении востребованной рынком товарной продукции и увеличении прибыли.

Для разработки стратегии развития необходимо выделить следующие направления:

- расширение товарного ассортимента;
- организация прямого сбыта путем доведение сырья до конечного продукта и его продажи без посредников;
- продвижение продукции.

Наибольшую прибыль приносит предприятию переработка сельскохозяйственного сырья, поэтому организация переработки нетрадиционных сельскохозяйственных масленичных культур и производство масла, например таких, как рыжиковое, льняное, рапсовое, соевое и др..

Производство растительного масла является выгодным производством, так как цена реализации готовой продукции выше, чем цена реализации сырья. Реализация готового продукта может осуществляться уже через прямой канал сбыта, где цена за единицу товара выше. Так, для сельскохозяйственного предприятия прямым каналом будет являться продажа работникам предприятия, собственный магазин, продажа своей продукции (если есть животноводство, то продажа мяса, сала) по выходным дням на колхозном рынке.

Растительное масло нетрадиционных сельскохозяйственных культур в связи с заботой населения здорового образа жизни и возрастающим интересом к разнообразному питанию будет пользоваться спросом на рынке. В условиях импортозамещения организация производства и реализация полезного по своим питательным свойствам растительного масла местными товаропроизводителями будет являться стимулом для повышения конкурентоспособности и обеспечения коммерческого успеха предприятия.

Создание холдингов, в которые будут входить как товаропроизводители, так и предприятия переработки позволит отечественным производителям достичь более высокой конкурентоспособности. Таким образом, переработка масличных культур является одним из главных направлений для повышения конкурентоспособности предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барковская Н.А., Минеева Л.Н. Государственное регулирование цен на продовольственные товары: проблемы и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 63–67.
2. Жутяева С. А., Минеева Л. Н., Усанов А. Ю. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / С.А. Жутяева, Л.Н. Минеева, А.Ю. Усанов. – Саратов, 2010. – 185 с.
3. Минеева Л.Н. Импортозамещение сельскохозяйственной продукции саратовской области: опыт и перспективы развития // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2016. – С. 72–76.
4. Минеева Л.Н. Перспективы развития производства плодово-ягодной продукции в настоящих условиях рынка // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2015. – С. 71–77.
5. Минеева Л.Н. Развитие альтернативных (несельскохозяйственных) видов деятельности на селе // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 73–77.
6. Минеева Л.Н. Системообразующие модели крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперативных формирований (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 – Саратов, 2006. – 232 с.
7. Минеева Л.Н. Перспективы развития рынка хлебобулочных изделий в аграрном секторе Саратовской области // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2017. – С. 88–90.

Коротеев М.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

АГРОХОЛДИНГОВЫЕ СТРУКТУРЫ: ФОРМЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА

В настоящее время в решении проблемы повышения эффективности АПК важную роль играет сближение экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий и организаций торговли [16]. При переходе к рыночным отношениям произошла ярко выраженная дезинтеграция интересов хозяйствующих субъектов аграрного сектора, что негативно отражается на их экономическом положении, а также выступает одной из причин, ведущих к социальной нестабильности и отрицательно влияющих на инвестиционный климат.

В настоящее время во многих странах мира широко распространены интегрированные структуры вне зависимости от уровня развития сельского хозяйства, где они стали важным средством достижения высокой занятости сельского населения и обеспечения продовольственной безопасности [12]. А в некоторых отраслях, в соответствии с их спецификой, интеграция является одним из приоритетных направлений повышения объемов, эффективности и инвестиционной привлекательности производства [9]. Однако в отечественной производственной практике до сих пор не существует единого отработанного механизма региональных интеграционных процессов в агропромышленном комплексе. При этом основной базой при его разработке могут служить зарубежный опыт и практика некоторых регионов страны по развитию интеграции в АПК.

Как показывает мировой и первый отечественный опыт, вертикально интегрированные объединения способствуют консолидации сил разрозненных производителей, приводят к согласованному и пропорциональному развитию всех технологических звеньев производства конечного продукта [13], позволяют применять интенсивные факторы роста, рационально использовать материальные и финансовые ресурсы, снижать издержки производства и реализации продукции за счет синергетического эффекта, обеспечивать развязку взаиморасчетов внутри системы, повышать ответственность и эффективность действий каждого звена системы [6, 19].

Немаловажным достоинством создания интегрированных формирований в АПК на современном этапе следует считать отсутствие необходимости осуществления значительных инвестиций, поскольку процесс основывается преимущественно на принятии организационных и управленческих решений [10].

Одним из наиболее распространенных вариантов корпоративных структур является холдинг. Холдинг в аграрной сфере производства представляет собой группу хозяйствующих субъектов, связанных между собой имущественной, организационно-управленческой зависимостью и интеграционными связями по производству, заготовке, переработке, хранению, транспортированию и реали-

зации сельскохозяйственной продукции с целью достижения положительного синергетического эффекта.

Современные формы агрохолдингов можно классифицировать на четыре основных типа:

1. Имущественные отношения возникают в случае преобладающего участия головной компании в капитале других участников при условии, что головная компания использует принадлежащее ей право принятия обязательных для других участников решений в целях управления ими. Таким путем создается имущественный холдинг.

2. Договорные отношения формируются между юридическими лицами, между головной компанией и участниками (учредителями хозяйственных обществ и иных организационных форм) других юридических лиц. Таким путем создаются договорные холдинги, получившие распространение в западных странах. В России данная форма применяется редко.

3. Холдинговые отношения возникают в результате правового акта, принятого в пределах своей компетенции собственником имущества унитарного предприятия, если все участники холдинга являются унитарными предприятиями. Рассматриваемая структура будет представлять собой государственный холдинг, в котором отношения между участниками регулируются договором.

4. Существует также смешанная форма агрохолдинга, которая предполагает сочетание имущественных и договорных отношений. В такой структуре возможно участие государства [4].

В настоящее время самый распространенный вариант создания холдинговых структур – объединение инвестора с неплатежеспособными сельскохозяйственными предприятиями, в результате которого создаются акционерные общества (АО) или общества с ограниченной ответственностью (ООО) с преобладающей долей капитала инвестора.

Целесообразность и объективная необходимость интеграционных процессов в агропромышленном комплексе определяется потребностью всех участников в преодолении противоречий и диспропорций в развитии промышленной, сельскохозяйственной и торгово-обслуживающей отраслей. Приоритетными мотивами формирования холдинговых структур выступают: наличие высоких трансакционных издержек, отсутствие договорной дисциплины, непрозрачность рынка, узость каналов сбыта и др. [11, 18].

Основными побудительными мотивами вступления сельскохозяйственных предприятий в холдинговые формирования являются их высокая кредиторская задолженность (в том числе по заработной плате), недостаток оборотных средств, изношенность основных фондов и, как следствие, технологическая отсталость [1, 13, 15]. В свою очередь, государственные структуры (например, областные администрации) при создании холдинговой компании преследуют цель привлечь дополнительные денежные средства ввиду их острого дефицита в местном бюджете, заменить старые управленческие рычаги на новые, адаптированные к рыночной экономике [8].

Кроме того, создание агропромышленных холдингов позволяет:

- усилить экономическое влияние участников на развитие сырьевых зон производства и переработки сельскохозяйственной продукции;
- сократить влияние посреднических структур на товаропроизводителей;
- улучшить производственное и материально-техническое обеспечение;
- выработать и осуществить общую ценовую стратегию;
- обеспечить снижение издержек на управление в результате централизации ряда функций в основном обществе;
- осуществить централизацию рыночных исследований и маркетинговой информации в специальной маркетинговой (или консалтинговой) фирме, входящей на правах дочернего предприятия в состав холдинга;
- обеспечить рост числа рабочих мест на селе, улучшить материальное положение тружеников отрасли [2, 3, 5, 7].

В заключение подчеркнем, что включение в состав агрохолдингов экономически слабых сельскохозяйственных предприятий является стратегически верным: это решает, казалось бы, неразрешимую проблему инвестиций в аграрный сектор [17].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алешина, Е.А.* Активизация инновационной деятельности в АПК России: организационно-экономический аспект / Е.А. Алешина // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Под ред. В. В. Бутырина. – Саратов: Издательство КУБиК. – 2013. – С. 9–13.
2. *Алешина, Е.А.* Интегрированные формирования в агрокомплексе: этапы проектирования и цели создания (к вопросу об организации производства) / Е.А. Алешина // Вестник Саратовского госагроуниверситета. – 2007. – № 5. – С. 82–85.
3. *Алешина, Е.А.* Организационно-экономические основы развития интеграционных процессов в зернопродуктовом подкомплексе АПК / Е.А. Алешина / автореф. дисс. на соиск. ученой степени канд. экон. наук. – Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова. – Саратов, 2006.
4. *Алешина, Е.А.* Основные направления государственного регулирования процессов создания и функционирования интегрированных структур в АПК России / Е.А. Алешина // Роль молодых ученых в реализации национального проекта «Развитие АПК»: матер. конф. – Саратов: Издательский Центр «Наука», 2007. – С. 21–24.
5. *Алешина, Е.А.* Оценка эффективности организации и функционирования интегрированных формирований в региональном АПК / Е.А. Алешина // Вестник Саратовского госагроуниверситета. – 2008. – № 4. – С. 72–76.
6. *Алешина, Е.А.* Развитие корпоративного сектора в АПК Саратовской области на основе интеграции и диверсификации / Е.А. Алешина // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2015. – С. 189–191.
7. *Алешина, Е.А., Сердобинцев, Д.В., Пшенцова, А.И., Рыжков, И.В.* Современные процессы агропромышленной интеграции в направлении кластеризации на основе частно-государственного партнерства / Е.А. Алешина, Д.В. Сердобинцев, А.И. Пшенцова, И.В. Рыжков // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 2. – С. 20. – Электронное научное издание Института аграрных проблем Российской академии наук.

8. Аукина, И.Г., Голубева, А.А., Алешина, Е.А. Совершенствование материального стимулирования в новых экономических условиях / И.Г. Аукина, А.А. Голубева, Е.А. Алешина // Направления импортозамещения на продовольственном рынке: сборник трудов. – Саратов, 2016. – С. 8–15.
9. Воробьева, Д.А. Социально-экономические детерминанты современного российского агропромышленного комплекса // Вестник поволжского института управления. – 2008. – № 3. – С. 133–137.
10. Голубева, А.А., Мурашова, А.С. Условия повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 69–71.
11. Кудряшова, Е.В., Павленко, И.В. Механизм совершенствования межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе / Е. В. Кудряшова, И. В. Павленко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 492.
12. Лявина М.Ю., Пшенцова А.И. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях членства в ВТО. В сборнике: Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). – 2013. – С. 129–132.
13. Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Инновационные технологии в логистической системе хранения и реализации зерновой продукции // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 13.
14. Мурашова, А.С. Продвижение инноваций в агропроизводство: монография. – Саратов: ООО «Буква», 2014. – 160 с.
15. Мурашова, А.С., Перфилова, А.В. Эколого-экономическая оценка безопасности производства // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 92–95.
16. Пшенцова А.И. Импортозамещение как стимул повышения конкурентоспособности подсолнечного масла // Агропродовольственная экономика. – 2015. – № 8. – С. 40–44.
17. Сердобинцев, Д.В., Алешина, Е.А., Дружина, Е.В. Обеспечение инновационно-инвестиционной привлекательности АПК за счет развития кластерной модели производства / Д.В. Сердобинцев, Е.А. Алешина, Е.В. Дружина // Инновационно-инвестиционная деятельность в АПК регионов. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ростовской области. – 2012. – С. 105–108.
18. Сердобинцев, Д.В., Лысова, Т.А., Алешина, Е.А. Формирование механизма кооперационных процессов в агропромышленном комплексе регионов / Д.В. Сердобинцев, Т.А. Лысова, Е.А. Алешина // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10–1. – С. 201–206.
19. Третьяк, Л.А., Алешина, Е.А., Душевина, Е.М. Диагностика корпоративной культуры предприятий пищевой промышленности Саратовской области / Л.А. Третьяк, Е.А. Алешина, Е.М. Душевина // Научный журнал КубГАУ. – № 117 (03). – 2016.
20. Якушкин, Н., Шарипов, С. Роль интеграции в стимулировании инновационного развития АПК [Текст] / Н. Якушкин, С. Шарипов // АПК: экономика, управление. – № 12. – 2015. – С. 34–40.

Костюков В.Д., Потемкина С.Н.

Тольяттинский государственный университет

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МАЯТНИКА ПЕТРА КАПИЦЫ

Петр Леонидович Капица – выдающийся советский физик, обладатель Нобелевской премии по физике. Ему принадлежат открытия в области физики низких температур, исследования сверхсильных магнитных полей и высокотемпературной плазмы, изобретение турбодетандера – высокоэффективной промышленной установки для сжижения газов. Нобелевскую премию П.Л. Капица получил в 1978 году за открытие явления сверхтекучести жидкого гелия и введение в научный обиход термина «сверхтекучесть».

К числу замечательных научных достижений П.Л. Капицы относится и новое направление в физике – вибрационная механика. Оно было открыто в результате исследования простой механической системы – маятника с быстро вибрирующей точкой подвеса. Интерес современных ученых это устройство привлекает тем, что в такой очень простой системе при вибрациях подвеса можно наблюдать нетривиальные параметрические резонансы и хаотические колебательные режимы.

Маятник Капицы представляет собой колебательную систему, состоящую из грузика, прикрепленного к легкой нерастяжимой спице, которая крепится к вибрирующему подвесу. У маятника есть два положения равновесия: нижняя и верхняя точки (см. рис. 1 (а), 1 (б)). В этом он очень похож на обычный, хорошо изученный физический маятник.

В теории колебаний физическим маятником принято называть тело, совершающее колебания вокруг неподвижной горизонтальной оси, не проходящей через центр тяжести, под действием силы тяжести. Физический маятник отличается от математического маятника, который представляет собой тело, подвешенное на нерастяжимой нити, совершающее колебательное движение в одной вертикальной плоскости под действием силы тяжести.

У физического маятника, как и у математического маятника, есть два положения равновесия: нижняя и верхняя точки положения грузика. При этом равновесие и у физического маятника, и у математического маятника в верхней точке является неустойчивым, и при любом, даже самом незначительном, возмущении оно теряется.

Маятник Капицы отличается от физического и математического маятников тем, что точка подвеса может совершать быстрые колебательные движения.

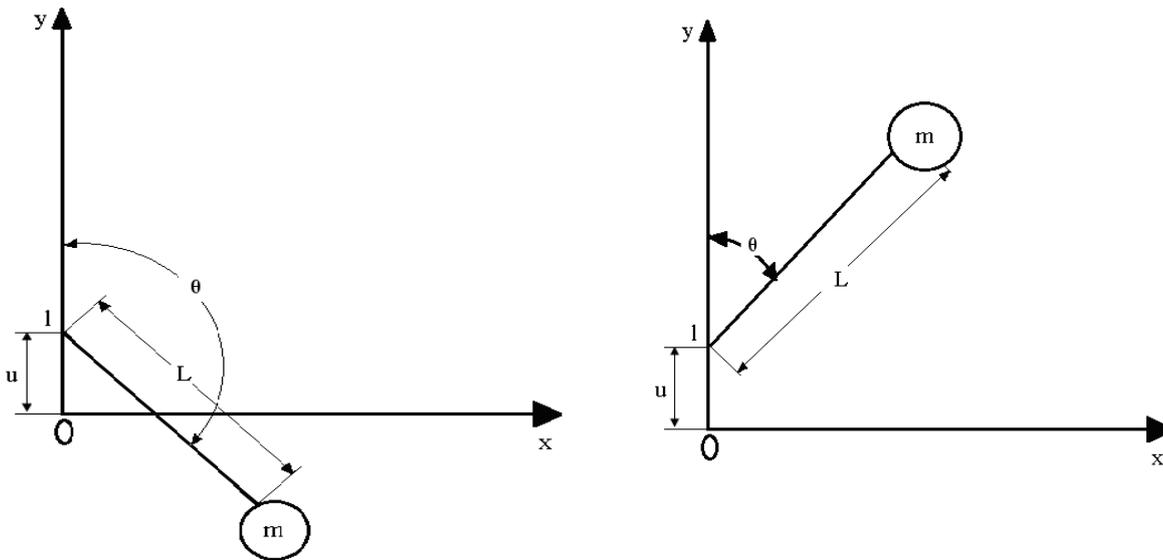


Рис. 1. (а): нормальное положение маятника (точка подвеса выше центра тяжести), (б): перевернутое положение маятника (точка подвеса ниже центра тяжести)

Энергия маятника Капицы

Полная энергия любого маятника определяется суммой его потенциальной и кинетической энергий:

$$E = E_{POT} + E_{KIN}$$

Потенциальная энергия математического маятника в поле силы тяжести задается положением грузика по вертикали и описывается формулой:

$$E_{POT} = -mgL \cos \theta$$

Кинетическая энергия определяется выражением:

$$E_{KIN} = \frac{mL^2}{2} \dot{\theta}^2$$

Если точка подвеса совершает быстрые гармонические колебания с амплитудой u и круговой частотой ω , то в формулы для потенциальной и кинетической энергии добавляются новые слагаемые:

$$E_{POT} = -mg(L \cos \theta + u \cos \omega t)$$

$$E_{KIN} = \frac{mL^2}{2} \dot{\theta}^2 + muL\omega \sin(\theta)\dot{\theta} + \frac{mu^2\omega^2}{2} \sin^2(\omega t)$$

Для математического и физического маятников полная энергия - величина постоянная (согласно закону сохранения энергии). Для маятника Капицы данный закон несправедлив, т.е. маятник Капицы относится к неконсервативным колебательным системам. С увеличением частоты колебаний подвеса кинетическая энергия значительно превышает потенциальную.

Рассмотрим графики зависимости потенциальной и кинетической энергии от времени для математического маятника и маятника Капицы (рис. 2–3).

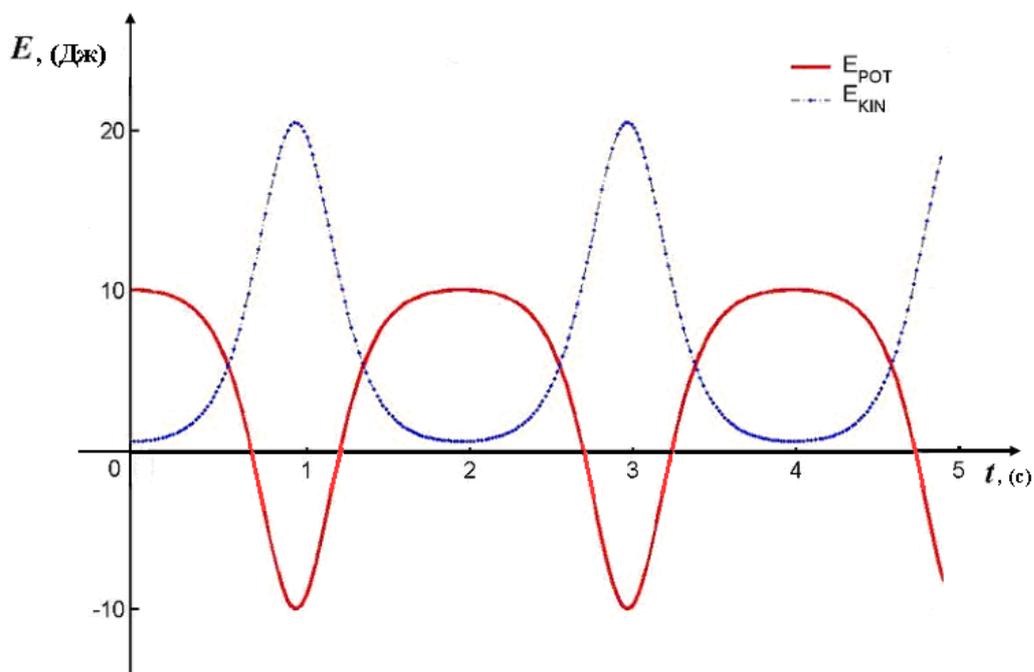


Рис. 2. График зависимости потенциальной и кинетической энергий от времени для математического маятника

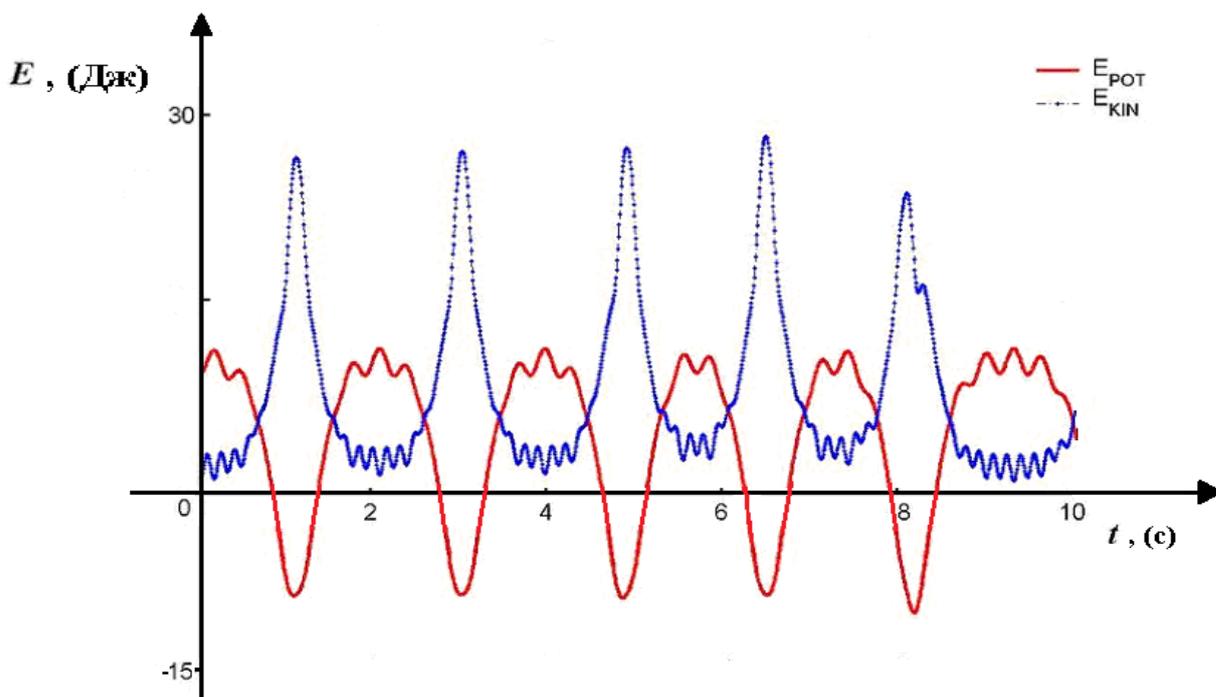


Рис. 3. График зависимости потенциальной и кинетической энергий от времени для маятника Капицы

На рисунке 2 наблюдается симметричность графиков относительно прямой, параллельной оси абсцисс. На рисунке 3 симметрии не наблюдается. Это связано с законом сохранения энергии: полная энергия математического маятника остается постоянной, а для маятника Капицы – нет.

Уравнения движения

Уравнение движения маятника с вибрирующим подвесом, полученное П.Л. Капицей, имеет вид:

$$\ddot{\theta} = \frac{u\omega^2}{L} \cos \omega t \sin \theta - \frac{g}{L} \sin \theta$$

Здесь g – это ускорение свободного падения в поле тяжести. Выражение представляет собой уравнение Матье, на основе которого изучаются колебания маятника Капицы и в настоящее время.

Фазовые портреты

Рассмотрим, как будет меняться фаза маятника при изменении амплитуды колебаний подвеса (рис. 4).

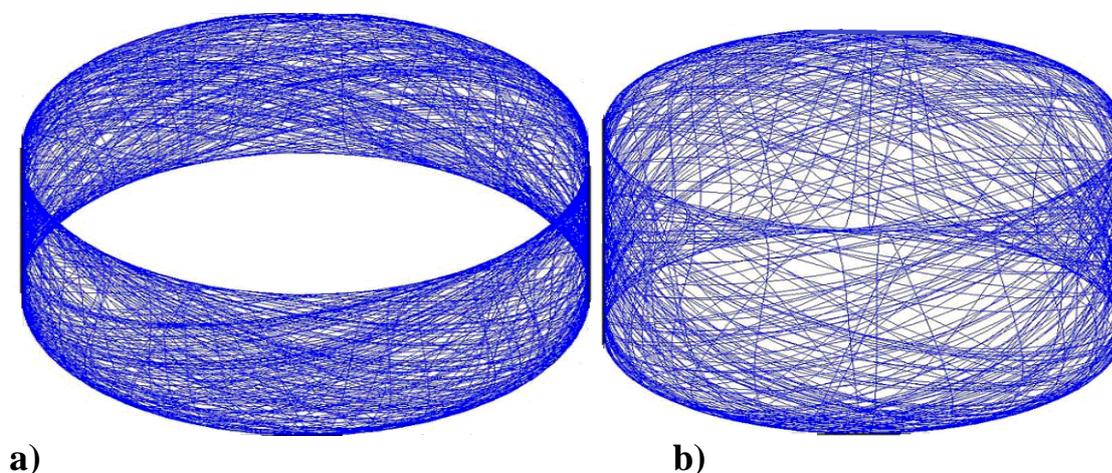


Рис. 4. а) Фазовый портрет маятника Капицы при $u = L/2$,
б) фазовый портрет маятника Капицы при $u = L$

При увеличении амплитуды колебаний подвеса наблюдается качественное изменение фазового портрета (линии на графике занимают всю поверхность «кольца»).

Математическая модель маятника Капицы является более общей по сравнению с моделью математического маятника или физического маятника. Динамике маятника Капицы не было уделено достаточного внимания, поэтому многие из интересных разновидностей колебательных движений остались практически не изученными. Можно предположить, что такое несправедливое отношение к этому явлению было следствием того, что его изучение связано с решением уравнения Матье, которое производилось бесконечными детерминантами (метод Гилла) или специальными функциями, что приводило к решениям формального характера, не дающим возможность описать все разнообразие движений маятника П.Л. Капицы.

Биомеханический феномен и маятник Капицы

Необычные динамические свойства маятника Капицы предложено использовать для объяснения так называемого биомеханического феномена, связанного с более высокой устойчивостью человека при ходьбе, чем при стоянии. Объяс-

нение этому феномену следующее: тело человека можно рассматривать как перевернутый маятник с центром в области голеностопных суставов. При ходьбе возникают колебания указанного центра с высокой частотой, и тело человека приобретает максимальную устойчивость в вертикальной плоскости. Исследования биомеханического феномена продолжаются, а предложенная гипотеза и сейчас остается наиболее приоритетной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Капица П.Л.* Маятник с вибрирующим подвесом.// Успехи физических наук. Май 1951 г. – Т. XLIV. – Вып. 1. – С. 7–20.
2. *Капица П.Л.* ЖЭТФ, 21. – Вып. 5 (1951).

УДК 338.4

Краснова В.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ИМ ФУНКЦИЙ НАЛОГОВОГО АГЕНТА

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к предприятиям, выполняющим роль налоговых агентов при уплате налога на доходы физических лиц. Рассмотрены этапы проверки правильности исчисления НДФЛ на предприятиях. Указаны основные моменты, на которые необходимо обратить внимание при начислении и перечислении налогов.

Ключевые слова: налог, налогообложение, налоговый агент, налог на доходы физических лиц, страховые взносы.

Оценка деятельности налогового агента проводится традиционно в двух направлениях. Во-первых, она предполагает анализ показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости с целью оценки платежеспособности предприятия и решения вопроса о реструктуризации долга по налогам и страховым взносам.

Вторым аспектом выступает анализ правильности исчисления, удержания и уплаты налогов и страховых взносов, по которым предприятие выступает налоговым агентом. Данный анализ должен проводиться раз в месяц, но в виде экспресс-анализа, когда проверке подлежат данные расчетной ведомости и документы начисления страховых взносов. В целом, анализ корректности исчисления НДФЛ и страховых взносов проводится по следующей методике, которая в той или иной степени используется на предприятии [1]:

1 этап. Проверка и выявление фактов применения отличных от стандартно действующих на предприятии тарифов по страховым взносам и правомерности применения ставки НДФЛ 13 % с выявлением доходов работников, облагаемых по иным ставкам.

Данный этап в отношении страховых взносов характеризуется выявлением работников-иностранцев, для которых могут действовать иные страховые тарифы и выявлением работников, работающих во вредных условиях, а так же работников, которые имеют право на досрочный выход на пенсию и страховые тарифы в отношении которых действуют в иных размерах.

В отношении исчисления НДФЛ в первую очередь проверяется изменение статуса налогоплательщика, перехода его от нерезидента к налоговому резиденту РФ [5]. В 2015 году действовала схема возмещения гражданам, ставшим резидентами, сумм излишне уплаченных ими налогов по ставке 30 % за период, когда они еще не являлись резидентами. Иные нормы действуют только в отношении высококвалифицированных специалистов. С 2016 года статус резидента по НДФЛ предполагается определять на дату получения дохода и возмещение излишне удержанного НДФЛ не предполагается.

Второй момент заключается в выявлении доходов, которые работник получил и которые не связаны с оплатой труда и облагаются по ставкам 35 % и 9 %. Это могут быть призы, подарки от работодателя, дивиденды, материальная выгода от экономии на процентах по выданным работодателем займам и прочие случаи [6].

2 этап. Этап заключается в выявлении счетных ошибок и неточностей в расчете НДФЛ и страховых взносов. Стандартно формирую отчет по начисленным суммам доходов и облагаемых доходов по группам работников (по подразделениям или статьям финансирования), умножают базу обложения на действующие ставки и сверяют с регистрами, в которых зафиксированы суммы исчисленных страховых взносов. Ежемесячный контроль отклонений рассчитанных сумм вручную по группам и по данным регистров ежеквартально переходит в контроль данных сумм по данным сформированных отчетностей в ПФР и ФФОМС (форма РСВ-1) и ФСС (форма 4-ФСС) [4].

Для проверки сумм исчисленного НДФЛ формируют традиционно отчет «Свод начисленной зарплаты» и аналогично проверке страховых взносов по статьям финансирования или подразделениям проводят пересчет сумм, умножением на ставку 13 % налоговой базы. При обнаружении отклонений, по подразделениям формируют расчетную ведомость и средствами MS Excel проводят пересчет по каждому сотруднику и делают выводы:

а) если величина отклонения НДФЛ исчисленного от НДФЛ расчетного равна 0, то по этим работникам налог исчислен верно;

б) в случае, когда отклонение составляет 182 руб. или кратно этому числу, то причина отклонения кроется в применяемых вычетах, что так же свидетельствует о правильности расчета;

в) при получении иной суммы отклонения, в том числе отрицательной, по выявленным работникам выясняют причину, а именно недоисчисленного НДФЛ, излишне исчисленного и удержанного налога в прошлом месяце.

Немаловажным на данном этапе становится анализ отчета «Структура задолженности организации», где особое внимание должно быть уделено двум основным моментам. Во-первых, наличие долга за уволенным работником перед ор-

ганизацией (который не был обложен НДФЛ) [2]. Во-вторых, в конце налогового периода или на 1 января проверяется сумма излишне удержанного и не удержанного НДФЛ, поскольку зачет данных сумм должен окончиться в проходящем году. Со следующего года ответственность и право возмещения переносится на работника, о чем его обязана своевременно известить работодатель.

3 этап. На данном этапе проводится анализ удержанного и перечисленного НДФЛ, где особое внимание уделяется датам удержания налога с межрасчетных выплат (разовых премий среди месяца, материальной помощи, расчета при увольнении, командировочных, отпускных сумм). Даты удержаний должны соответствовать датам выплаты дохода. С 2016 года предполагается более строгий учет дат удержания и перечисления НДФЛ в связи с подачей ежеквартальной отчетной формы 6-НДФЛ [3].

Признание НДФЛ в учете с 2016 г. будет проходить следующим образом: допустим, аванс в организации выдается 20-го, а окончательный расчет 5-го каждого месяца. То исчисленный НДФЛ будет 31-го числа, удержанный 5-го и перечисленный не позднее 5-го или 6-го числа.

По отпускным и больничным действует иной порядок: исчисленный налог определяется по дате исчисления, удержанный по дате выплаты и перечисленный по дате последнего дня месяца. То есть, перечисляем НДФЛ по всем больничным и отпускам одновременно в конце месяца.

На данном этапе так же целесообразно проводить анализ перечисления в срок сумм страховых взносов и ежеквартально сравнивать задолженность по взносам с данными, поступающими из фондов при проверке взаиморасчетов с ними. Проведение подобных аналитических мероприятий помогает избежать ряда налоговых санкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практич. конф. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.
2. *Алайкина Л.Н., Денисов А.С.* Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. статей по мат-лам II Межд. научно-практич. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 22–26.
3. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К.* Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.
4. *Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А.* Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.
5. *Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К.* Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.
6. *Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А.* Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.

Крестинина М.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВЫХ АГЕНТОВ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности правового статуса налогового агента в отношении налога на доходы физических лиц. Представлен комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность налогового агента, представлена налоговая ответственность налоговых агентов, порядок взыскания с них пени, проведен анализ решений арбитражных судов в спорах с налоговыми органами и внебюджетными фондами.

Ключевые слова: налог, налог на доходы физических лиц, налогообложение, налоговый агент, правовой статус налоговых агентов.

Проблемы правового статуса налоговых агентов рассматриваются во многих монографических и диссертационных исследованиях современных авторов. Среди первых работ следует особо выделить диссертацию Евтушенко В.Ф. на тему «Правовое положение налоговых агентов» [11]. Комплексных исследований, раскрывающих полностью правовой статус налогового агента, его правовую природу и сущность в налоговых правоотношениях не достаточно, поскольку на практике часто возникают проблемы и спорные вопросы по удержанию и перечислению налогов. Обозначенные проблемы требуют детального рассмотрения, в частности и с учетом изменений, внесенных в российское налоговое законодательство и законодательство о страховых взносах.

Вопросами исследования статуса налогового агента, в том числе и налогово-процессуального, занимались исследователи В.Е. Кузьмиченкова, В.Ф. Евтушенко, А.В. Брызгалин и др. [10]. Рассмотрение налогово-процессуального статуса налогового агента произведено с точки зрения отрасли публичного процессуального права – налогового права. Комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность налогового агента представлен нормативными актами, сгруппированными по следующим уровням [13]:

1 уровень. Конституция РФ, закрепляющая в ст. 57 обязанность каждого в стране платить законно установленные налоги и сборы. Данная статья так же имеет отношение к налоговым агентам, которые как посредники между налогоплательщиками и государством обязаны исчислять, перечислять и удерживать налоги и страховые взносы.

2 уровень. Кодексы, то есть своды федеральных законов, среди которых основным нормативным актом является Налоговый кодекс РФ.

В НК РФ прописан общий порядок исчисления налогов и конкретные правила определения сумм отдельных налогов, кроме налогов и взносов, регламентированных в отдельных федеральных законах РФ. Согласно статье 52 НК РФ налогоплательщик самостоятельно исчисляет сумму налога, которая подлежит уплате в бюджет, исходя из величины налоговой базы, налоговых льгот и налоговой ставки [8]. В отдельных случаях, которые предусмотрены законодатель-

но, обязанность по исчислению суммы налога возлагается на налогового агента или налоговый орган. Нормы, устанавливающие порядок исчисления налоговой базы налогоплательщиками, изложены в статье 54 НК РФ, и согласно статье 52 НК РФ для налогоплательщиков и налоговых агентов определен единый порядок исчисления налогов [1]. Так, налоговые агенты обязуются исчислять налоги в порядке, который предусмотрен для самих налогоплательщиков, но при этом учитывают особенности, установленные в налоговом законодательстве.

Как отмечает автор Озерова Т.А. относительно роли норм Гражданского кодекса РФ в регулировании действий налоговых агентов [14], нормы гражданского права распространяются исключительно на институт представительства в налоговом процессе и влияют только на порядок выдачи доверенности. С другой стороны, ГК РФ затрагивает некоторые вопросы перехода права собственности и определения сроков исковой давности, применимых и в практике удержания налогов налоговыми агентами [6]. Вместе с тем институт удержания известен в гражданском праве и рассматривается в значениях: способа обеспечения исполнения обязательств (ст. 359, ст. 360, ст. 712, ст. 790, ст. 972, ст. 996 ГК РФ) и способа их погашения, как некоторая разновидность прекращения возникшего обязательства зачетом (ст. 410–412, ст. 612, ст. 866, ст. 875, ст. 997 ГК РФ).

3 уровень. Федеральные законы РФ, среди которых особое внимание следует уделить Федеральному закону от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования». В 2016 году по страховым взносам установлены ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей с наемными работниками, по общему тарифу взносов предусмотрены следующие ставки: 22 % в ПФР; 2,9 % в ФСС; 5,1 % в ФФОМС. Только взносами на обязательное пенсионное страхование облагаются выплаты, превышающие предельную величину базы для начисления страховых взносов в 2016 году. К таким выплатам применяется пониженный тариф 10 %, согласно п. 4 ст. 8 и п. 1 ст. 58.2 Закона № 212-ФЗ [8].

Страховые взносы во внебюджетные фонды начисляют на вознаграждения, которые выплачиваются в натуральной форме и денежной по гражданско-правовым договорам, в рамках трудовых отношений, по авторским договорам, руководителю организации, являющимся ее единственным участником [9]. Данный порядок изложен в положениях статьи 15 ТК РФ, пункте 1 статьи 7 федерального закона № 212-ФЗ, а так же в абзаце 2 части 1 статьи 7 федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ, подпункт 1 пункта 1 статьи 2 федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ, подпункта 1 части 1 статьи 10 Закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ и п. 2 Приказа Минздравсоцразвития России от 08.06.2010 № 428н. Страховые взносы нужно начислять и с выплат в натуральной форме, с учетом цены товаров, указанной в договоре сторонами (ч. 6 ст. 8 Закона № 212-ФЗ).

С выплат по иным основаниям страховые взносы не исчисляются. Нет необходимости начислять страховые взносы с доплаты к пенсии бывшим сотрудни-

кам, при выдаче призов покупателям, выплате стипендий в рамках ученических договоров и т. п. Вывод подтвержден письмами ФСС России от 17.11.2011 № 14-03-11/08-13985 и письмом Минздравсоцразвития России от 27.05.2010 № 1354-19.

4 уровень. Нормативные акты министерств, ведомств и практика арбитражных судов. Так, предельная сумма базы в 2016 году по взносам устанавливается Правительством РФ: в ФСС сумма предела равна 718 тыс. руб., в ПФР в сумме 796 тыс. руб. и в ФФОМС лимит не установлен. (Постановление Правительства от 26.11.2015 № 1265) [5]. В момент, когда зарплата с начала года превысит предельную базу, взносы в ФСС перестают начисляться. С превышением зарплаты величины базы взносы в ПФР начинают начисляться по ставке 10 %.

Для налоговых агентов немаловажно учитывать положения, указанные в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2012 № 09АП-32840/2012, где отмечено, что налоговые агенты обязаны перечислять в бюджет только те суммы, которые были удержаны у налогоплательщиков. Налоговый агент исполняет обязанность по перечислению удержанного налога (страхового взноса), но на него не возлагается обязанность по уплате налога за счет собственных средств в случае, когда налог не был удержан у налогоплательщика (норма следует из постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 07.09.2006 № А58-4362/04-Ф02-4559/06-С1).

Относительно ответственности налоговых агентов следует указать, что она прописана не только в налоговом кодексе, но частично определена выводами арбитражных судов, что свидетельствует о возникновении спорных ситуаций [4]. Согласно положениям ст. 123 НК РФ с налогового агента взыскивается штраф за неперечисление вовремя, неперечисление и неполное перечисление сумм налога, который подлежит удержанию с налогоплательщика. Процедура взыскания штрафа с налогового агента проводится независимо от того, были ли суммы удержаны у налогоплательщика.

Арбитражные суды придерживаются мнения, что с налогового агента правомерно взыскание пени. Президиум ВАС РФ рассматривал в порядке надзора дело налогового агента о невыполнении обязанности по перечислению и удержанию НДФЛ в бюджет и Постановлением от 26.09.2006 № 4047/06 суд отменил решения судов ранних инстанций в части отказа взыскания пеней из средств налогового агента, признавая ранее установленные нормы «как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права» [12]. Согласно мнения ВАС РФ, «за несвоевременную уплату не удержанного с налогоплательщика налога пени с налогового агента могут быть взысканы за счет его денежных средств и иного имущества» [3].

Интересными являются так же судебные решения в пользу налогоплательщиков в споре с ПФР. В Определении от 18.08.15 № 306-КГ15-8237 Верховный Суд РФ указал, что прощение работнику долга по договору займа не является поощрением за труд, если это не было оговорено в трудовом договоре и локальных актах организации. В связи с чем, такое прощение не является объектом обложения страховыми взносами согласно ст. 7 Федерального Закона от

24.07.09 № 212-ФЗ. Сам по себе факт наличия трудовых отношений еще не является доказательством того, что любые выплаты, начисляемые работнику, являются оплатой его труда.

Еще одно решение суда было принято в пользу налогоплательщика в споре с ПФР. В Постановлении АС Уральского округа от 26.08.15 № Ф09-5560/15 сделан вывод, что материальная помощь, оказанная работнику на лечение ребенка за счет прибыли предприятия, является выплатой на обеспечение социальных нужд и не связана с выполнением работником трудовых функций. Поэтому сумма данной материальной помощи не подпадает под обложение страховыми взносами.

Изменения, касающиеся исчисления, удержания и перечисления НДФЛ в бюджет налоговыми агентами в 2016 году отражены в Приказе ФНС РФ от 14.10.2015 г. № ММВ-7-11/450@, утверждающем форму расчета налога, порядок ее заполнения и представления, а также формат представления в электронной форме. Данный нормативный документ зарегистрирован в Минюсте РФ и вступил в силу с 16.11.2015.

Налоговые агенты обязаны представлять форму 6-НДФЛ ежеквартально, начиная с 2016 года. Ранее и при отчете за 2015 год сдавали форму 2-НДФЛ. Самым сложным и требующим особой точности разделом новой формы является раздел 2, где нужно указывать:

- 1) каждую дату фактического получения дохода налогоплательщиком или группой налогоплательщиков;
- 2) сумму дохода и сумму удержанного именно с этого дохода НДФЛ, а также дату фактического удержания налога, что должно согласовываться не только с нормами законодательства, но и с датами выплаты дохода;
- 3) срок перечисления этого удержанного налога.

При этом если разные виды доходов имеют одну и ту же дату фактического получения, но разные сроки уплаты НДФЛ, то их нужно показывать отдельно [2]. И тот факт, что форма заполняется сводно по организации, то есть без детализации до физических лиц, дает только временное устранение трудностей, до представления отчетности за 2016 год.

Для возможности заполнения указанной формы с 2016 года придется учитывать дополнительную аналитику, а следовательно, вести новые налоговые регистры, взамен типовых: при каждом удержании налога фиксировать перечень конкретных доходов с датами их получения, с которых этот налог был удержан, и сроки перечисления удержанного налога. Сроки перечисления НДФЛ с 2016 года так же изменяются: для доходов в виде пособий по временной нетрудоспособности и отпускных выплат срок перечисления НДФЛ устанавливается не позднее последнего числа месяца, в котором производились такие выплаты, для прочих доходов – день, следующий за днем выплаты дохода.

Трудность заключается в первую очередь в том, что по разным видам доходов предусмотрены разные сроки перечисления НДФЛ. Согласно положениям НК РФ доходы физического лица представлены кодами его доходов для более качественного учета облагаемых, необлагаемых и частично облагаемых сумм.

Данные доходы так же делятся на оплату труда за первую половину месяца, окончательный расчет и выплата зарплаты и межрасчетные выплаты. От статуса выплаты зависит правильность отчетных сведений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (части первая и вторая): [принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: по состоянию на 1 февраля 2016 г.]. – М.: ЗАО «ГроссМедиа Ферлаг», 2016. – 432 с.
2. *Алайкина Л.Н.* Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практич. конф. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.
3. *Алайкина Л.Н., Григорьева О. Л.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – №6. – С. 67–70.
4. *Алайкина Л.Н., Денисов А.С.* Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научных статей по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 22–26.
5. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75.
6. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К.* Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.
7. *Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А.* Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.
8. *Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К.* Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–68.
9. *Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А.* Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.
10. *Жутаев А.С.* За что несет ответственность налоговый агент // Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тезисов докладов (по мат-лам Межд. научно-практич. конф., г. Саратов, 3–4 июня 2014 г.) / отв. ред. О.С. Ростова. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2014. – С. 250–258.
11. *Жутаев А.С.* Некоторые особенности прав налоговых агентов. – М.: Изд-во ЗАО «Новый индекс», 2014.
12. *Исаева Т.А.* Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями с целью минимизации налоговых санкций // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: Мат-лы Всеросс- школы молодых ученых: – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2015. – 189 с. – С. 78–83.
13. *Исаева Т.А., Алайкина Л.Н., Новикова Н. А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75–79.
14. *Мешкова Д.А., Топчи Ю.А.* Налогообложение организаций в Российской Федерации: учебник / под ред. Д. А. Мешковой – М.: Дашков и К, 2015. – 160 с.

Кротова М.С., Путивская Т.Б.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАСЧЕТОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к расчетам эффективности применения экономических инструментов механизма управления земельными ресурсами.

Ключевые слова: земельные ресурсы, экономический механизм, инструменты управления земельными ресурсами, эффективность применения инструментов.

В условиях ограниченности природных ресурсов для экономической деятельности общества наиболее остро встают вопросы о нехватке земельных ресурсов для полноценного социально-экономического развития. Нерациональное использование земельных ресурсов препятствует стабильному развитию и получению экономических выгод. Важное значение приобретает эффективное применение экономических инструментов механизма управления земельными ресурсами для комплексного и рационального использования всех возможностей такого уникального ресурса, как земля. Совершенствование экономического механизма является важным направлением развития системы земельных отношений. Поиск эффективных инструментов управления земельными ресурсами, как с экономической, так и экологической точки зрения, является важным аспектом рационального использования земли. Система новых экономических отношений требует комплексного подхода к формированию рыночных структур, обоснованию взаимодействия экономических субъектов в условиях рынка, к разработке нового экономического механизма в целом [3, 4]. Совершенствуя инструментарий экономического механизма землепользования необходимо учитывать, что он является составной частью системы управления национальной экономикой, с другой стороны, базируется на соответствующей институциональной платформе и имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при формировании механизмов управления [3, 4].

Механизм экономического управления земельными ресурсами включает систему мер экономического воздействия, направленных на реализацию земельной политики государства, обеспечение прав землевладельцев и землепользователей и др. При этом необходимо помнить, что земля охраняется в качестве важнейшей составной части природы, используется в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и является основой осуществления хозяйственной и иной деятельности [1].

Понятие «экономические инструменты» механизма управления земельными ресурсами подразумевает систему методов, способов и инструментов взимания государством платы с хозяйствующих субъектов, использующих в своей деятельности природные ресурсы, и распределения всей совокупности полученных средств

на природовосстановительные и природоохранные мероприятия. Эффективность системы управления земельными ресурсами подразделяют на экономическую, экологическую, организационно-технологическую, информационную и социальные составляющие. Система экономических регуляторов управления земельными ресурсами включает: земельный налог; арендную плату за землю; рыночную цену земли; залоговую цену земли; компенсационные платежи при изъятии земель; компенсационные выплаты при консервации земель; платежи за повышение качества земли; штрафные платежи за экологический ущерб; налоговое обложение при гражданском земельном обороте; плату за право аренды [3, 4].

Под экономической эффективностью управления земельными ресурсами понимают результативность деятельности государственных органов, измеряемая отношением полученного количественного экономического эффекта (результата) к затратам средств на управленческую деятельность. Экономическую эффективность системы управления земельными ресурсами можно подразделить на абсолютную (прямую), фактическую и расчетную.

Абсолютная (прямая) эффективность – это реальная экономическая отдача от управленческих действий. Абсолютная эффективность системы управления складывается из прямого эффекта и части косвенного и опосредованного эффектов, получаемых вследствие принятия экономически эффективного управленческого решения.

Фактическую эффективность системы определяют по осуществленным единовременным затратам и ежегодным издержкам для освоения и ведения системы управления земельными ресурсами с корректировкой в случае получения низкой фактической эффективности. Корректировку осуществляют в ходе контроля, позволяющего установить степень полезности системы для развития территории.

Расчетная эффективность определяется количеством и составом расходов, их окупаемостью на перспективу с учетом нормативных показателей. При этом фактическая и расчетная эффективности часто не совпадают вследствие экономических, организационных, административных, правовых и других причин [2].

При оценке эффективности использования земельных ресурсов используют следующие расчетные показатели:

1. Коэффициент эффективности использования земельных ресурсов – отношение фактического значения земельных платежей (Пф), (тыс. руб.) к расчетному (плановому) значению (Пр), (тыс. руб.):

$$Кэф = Пф / Пр \quad (1);$$

Величина коэффициента эффективности больше единицы свидетельствует об эффективной системе управления земельными ресурсами. Коэффициент равен 1,01 в целом по России, в Саратовской области составляет 0,91, что свидетельствует о неэффективном сборе земельных платежей.

2. Полнота финансирования земельно-кадастровых и землеустроительных работ (Пфин) определяется:

$$Пфин = Фф / Фн \quad (2);$$

где: Фф – объем фактического финансирования, тыс. руб.; Фн – объем необходимого (планового) финансирования, тыс. руб.

3. Эффективность финансирования земельно-кадастровых и землеустроительных работ, (Эфин) рассчитывается:

$$\text{Эфин} = \text{Пф} / \text{Фф} \quad (3),$$

где: Пф – фактическое поступление земельных платежей, тыс. руб.; Фф – объем фактического финансирования, тыс. руб. [2].

По мере реализации инструментария, первоначально установленные экономические, производственно-технические, экологические и другие ограничения, вызывающие различную степень трансформации принятых критериев и показателей, могут изменяться. Отсюда, при оценке эффективности необходимо учитывать действие фактора динамичности. Своевременно проведенный анализ эффективности использования земельных ресурсов позволит определить основные направления развития государства в целом.

Комплексное и грамотное применение различных экономических инструментов в управлении позволит рационально использовать земельные ресурсы, получать прибыль и развивать необходимые отрасли агропромышленного комплекса государства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Текст с изм. и доп.от 03.07.2016г.]. – Москва: Эксмо, 2017. – 128 с.
2. Волков С.Н., Широкопад И.И. Землеустройство в условиях рыночной экономики. Москва, 2014. Том Часть 1. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26631909>
3. Путивская, Т.Б. Основы современного механизма рационального природопользования в системе управления устойчивым развитием экономики /Путивская Т.Б, Емелин Ю.Б.// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 61–64.
4. Путивская, Т.Б. Роль механизма управления природопользованием на современном этапе развития экономики /Путивская Т.Б.//В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 523–525.
5. Путивская, Т.Б. Некоторые аспекты формирования стратегии экоэффективности /Т.Б. Путивская//В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы/ Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2014. – С. 393–396.

УДК 1(091)

Крыжановский М.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СБОРНИК «ВЕХИ» ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И РЕВОЛЮЦИИ

Аннотация. В статье дан анализ работ русских философов в сборнике «Вехи». Выделены ключевые проблемы, определены позиции авторов.

Ключевые слова: «Вехи», революция, интеллигенции, власть, русская философия.

Тема революции, власти, роли интеллигенции в переломные для общества всегда активно звучала в русской философской мысли. Особенно эта тема была обозначена в начале XX в. в связи с развитием первой русской революции 1905–1907 гг. Спустя два года после ее окончания в свет выходит сборник философских статей «Вехи» (1909), в котором авторы размышляют о духовных причинах кровавых событий этого периода.

Попытки осмысления роли интеллигенции в революции, отношения к власти предпринимались уже в XIX в. в работах Н.Г. Чернышевского [2]. Но только «Вехи» смогли объединить вокруг себя лучшие умы этого времени. В сборнике приняли участие яркие представители русской философии первой половины XX в. Это дает нам возможность рассмотреть различные мнения о тяжелом периоде в нашей истории. Каждая статья «Вех» пронизана глубокой философской мыслью, нравственной по содержанию.

Своей задачей мы ставим их рассмотрение и выведение из них основных мыслей, с целью философского анализа истоков, идей первой русской революции.

В содержание сборника «Вехи» вошли работы М.О. Гершензона, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Б.А. Кистяковского, П.Б. Струве, А.С. Изгоева, С.Л. Франка. Несомненно, «Вехи» предназначались для читающей части России, для интеллигенции, что подтверждается самим его содержанием, хотя самой интеллигенцией сборник так и не был принят.

Николай Александрович Бердяев выводит одну из проблем воззрений интеллигенции: «...самостоятельное значение философии отрицалось, философия подчинялась утилитарно-общественным целям» [1], что означает, что философия использовалась в качестве приспособления для регулировки общественности, которым являлся народ. Отчасти целью такого использования философии было оправдание тех или иных действий по отношению к народу.

Осуществлялось подавление философии как таковой, философского творчества, вообще творчества. Бердяев формулирует это так: «...у нас господствовал такой душевный уклад и такой способ оценки всего, что подлинная философия должна была остаться закрытой и непонятной...» [1]. То есть для общей массы людей философия предоставлялась в качестве недоступного знания, даже таинственного. Видимо, все это являлось одной из причин закрытости интеллигенции от народа, как итог – отсутствие диалога между ними (например, разгон и расстрел рабочих у «Зимнего дворца»).

Гершензон, в свою очередь, предлагает самосознанию интеллигенции обновиться, перейти на новый уровень развития, полагая, что сейчас развитие самосознания перестало развиваться, чуть ли не регрессирует. В пример он приводит слова баптистского проповедника Джона Бёниана, заканчивая его маленькую проповедь своим собственным заключением: «Бёниан победил и воскрес для новой жизни».

Стоит заметить, что интеллигенция зачитывалась Достоевским, Тютчевым, Фетом, но на моральный облик они не имели никакого влияния, так как та отказывалась погружаться внутрь личности (по Гершензону). Поэтому Гершензон и

видит выход в личностном обновлении – причем – каждого интеллигента. Призывая, своего рода, к внутренней эволюции личности.

«...Интеллигенция существует в России давно, ничего особенного не представляет и никакой казаческой миссии не осуществляет», – пишет Струве в своей отведенной части «Вех». Это подтверждает идею Гершензона об обновлении самосознания интеллигенции. Действительно, существование «образованного класса» без миссии не несет за собой никакой добродетели; справедливо следует добавить, что существование любого человека без какой-либо миссии также не несет никакой добродетели. Струве назвал такое явление «идейным кризисом». Причем в большей степени это относится опять же к интеллигенции. Ведь именно оттуда исходят подавляющий и провоцирующий импульс.

Аарон Соломонович Изгоев находит интересное стремление у интеллигентной молодежи: стремление к смерти. Подразумевается под этим революционность в молодых умах. Изгоев предлагает противоположное стремление для подрастающего поколения: «Глубокое идейное брожение охватило теперь русское образованное общество. Оно будет плодотворным и творческим только в том случае, если родит новый идеал, способный пробудить в русском юношестве любовь к жизни». Брожение, очевидно, началось у родителей этой молодежи, которая, в свою очередь, что весьма удивительно, потворствовала революции как таковой, но стремление вызывало опасения, и не зря.

Проанализировав сборник, мы видим, что во всем его содержании просматривается одна мысль: неготовность интеллигенции развиваться. Видимо, этого факта хватило Гершензону, чтобы назвать революции – поражением «образованного класса». Действительно, вся Россия находилась в духовном кризисе и идеологическом, а те, кто должен был выводить из него либо были инертными, либо подавляли способных к этому. Достаточно символичным с учетом видится отлучение Николая II от престола.

После революции – Россия задышала, зашевелилась. Появились новые поэты, творческие течения: имажинизм, футуризм, авангардизм в целом, обновилось течение символистов в лице Андрея Белого. В общем, героями нового государства стали наконец-то и творческие люди, а это о много говорит. Чем не новый, свежий вздох?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Вехи». Сборник статей о русской интеллигенции. – СПб, 1909. – Электронный ресурс. URL: <http://www.big-library.info/?act=bookinfo&book=12192>
2. Шалаева Н.В. Проблема отношения к власти в работах Н.Г. Чернышевского // Диалог со временем. – 2005. – № 14. – С. 325–334.
3. Шалаева Н.В. Проблема восприятия власти в отечественной литературе 1917 – начала 1920-х годов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2011. – № 4. – С. 149–152.

Ксенофонтова Л.А., Смирнов А.О.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА МОЛОЧНЫХ ФЕРМАХ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены результаты внедрения инновационных проектов в предприятиях молочной отрасли в Саратовской области. Проведен анализ социально-экономического эффекта, возникающего при проведении инновационной деятельности.

Ключевые слова: эффективность производства, молочная ферма, социально-экономический эффект, инновации, стратегия.

Важное место в оценке эффективности производства принадлежит социальным результатам, выражающим соответствие результата производственно-хозяйственной деятельности социальным целям общества, коллектива, приоритетность человеческого (личностного) фактора в развитии экономики. Социальные результаты выражают все, что связано с жизнедеятельностью людей, как в сфере производства, так и вне ее. Экономические интересы производителей находятся в тесной взаимосвязи с социальными результатами: чем выше экономические результаты, тем выше должна быть социальные результаты, и наоборот.

Показатели эффективности инновационной деятельности в молочном скотоводстве систематизируются в зависимости от видов полученных эффектов и предполагают соизмерение с различными затратами.

В исследованиях была проведена сравнительная оценка эффективности внедрения инноваций на малых, средних и крупных молочных фермах различных районов Саратовской области.

Первоначально рассмотрим социально-экономическую эффективность внедрения инноваций в молочное скотоводство на мелких фермах в табл. 1.

В исследованиях установлено, что малые фермы стараются ограничиться внедрением низкозатратных инновационных технологий. Их внедрение на таких фермах позволит дополнительно создать в области 58 рабочих мест, увеличить выплаты в бюджет на 1343,3 тысячи рублей.

Социально-экономическая эффективность внедрения инноваций в молочное скотоводство на средних фермах отражена в табл. 2. Из анализа таблицы 2 следует, что внедрение инноваций в молочное скотоводство на средних фермах более затратно, чем на малых, но позволяет получить большое количество выручки за дополнительную продукцию.

Наиболее эффективную, быструю, приносящую отдачу стратегию и использует СХПК «ШТУРМ» Новобурасского района Саратовской области, используя для ее реализации собственные средства, такая стратегия дает возможность уже в 2018 году получать дополнительно молока 213 кг на каждую 1000 рублей вложений в инновации. Поэтому подобную стратегию могли бы взять за основу

многие сельскохозяйственные предприятия Саратовской области. Особенно те, которые не имеют большого количества свободных денежных средств.

Таблица 1

**Социально-экономическая эффективность внедрения инноваций
в молочное скотоводство на мелких фермах**

Молочные фермы, внедряющие инновации в молочное скотоводство	Затраты на внедрение инноваций, млн руб.	Получено дополнительно молока, т	Создано дополнительно рабочих мест	Дополнительные выплаты в бюджет, тыс. руб.	Выручено за дополнительно произведенную продукцию, млн руб.	Получено дополнительно молока на 1000 рублей затрат, кг
ИП Глава КФХ Быков В.П. Марксовский район	2,3	480	2	25	0,67	210
ИП Глава КФХ Акимов А.В. Базарно-Карабулакский район	4	708	1	148	6,65	177
ИП Глава КФХ Ермолаев С.П. Балаковский район	5,6	120	2	46	0,4	93
ИП Глава КФХ Тугушев М.Р. Самойловский район	15,3	1480	16	267	1,9	96
ИП Глава КФХ Илларионов С.Р. Петровский район	35,6	900	17	283,3	1,7	87
СПК «Россошанское» Красноармейский район	12	2010	4	52	2,6	168
ИП Глава КФХ Хачатрян Т.А. Вольский район	48	800	8	305	1,8	17
КФХ «Агророс» Ртищевский район	33	900	-	27	1,1	79
ИП Глава КФХ Канчер С.В. Новобурасский район	4	792	8	190	1,2	198
ИТОГО	159,8	8118	58	1343,3	18,02	
В среднем на 1 сельскохозяйственное предприятие	17,8	902	6	149,3	2,0	51

**Социально-экономическая эффективность внедрения инноваций
в молочное скотоводство на средних фермах**

Молочные фермы, внедряющие инновации в молочное скотоводство	Затраты на внедрение инноваций, млн руб.	Получено дополнительно молока, т	Создано дополнительно рабочих мест	Дополнительные выплаты в бюджет, тыс. руб.	Выручено за дополнительно произведенную продукцию, млн руб.	Получено дополнительно молока на 1000 рублей затрат, кг
ООО «Роща» Базарно-Карабулакский район	70	3200	5	190	4,2	46
СХПК «ШТУРМ» Новобурасский район	15	3200	8	183,2	4,1	213
ООО «Люблицкое» Пугачевский район	3,1	450	9	56,1	0,58	145
ООО «Долина» Базарно-Карабулакский район	10	600	5	78	0,78	60
ООО «Старожуковская» Базарно-Карабулакский район	3	150	4	79,4	1,43	50
ООО «Колосок» Базарно-Карабулакский район	193,4	6000	2	535,7	6,7	31
СХА колхоз «Михайловское» Марксовский район	34	400	2	605	5,3	12
ООО ФХ «Деметра» Новобурасский район	70	1840	-	189	1,7	26
ИТОГО	398,5	15840	35	1916,4	24,79	
В среднем на 1 сельскохозяйственное предприятие	49,8	1980	4	239,5	3,1	40

Социально-экономическая эффективность внедрения инноваций в молочное скотоводство на крупных фермах отражена в табл. 3. Таким образом, из анализа данных таблицы 3 следует, что затраты на внедрение инновационных мероприятий на крупных (промышленных) фермах наиболее максимальные, что связано с тем, что такие фермы в основном используют радикальные инновации, которые достаточно высокзатратны.

Но на таких предприятиях создается максимальное количество рабочих мест, они обеспечивают больше выплат в бюджет. Вместе с тем, затраты на иннова-

ции на крупных фермах окупают себя за более длительный период времени, чем на малых и средних молочных фермах.

Таблица 3

**Социально-экономическая эффективность внедрения инноваций
в молочное скотоводство на крупных фермах**

Молочные фермы, внедряющие инновации в молочное скотоводство	Затраты на внедрение инноваций, млн руб.	Получено дополни-тельно молока, т	Создано дополни-тельно рабочих мест	Дополнительные выплаты в бюджет, тыс. руб.	Выручено за дополни-тельно произведенную продукцию, млн руб.	Получено дополни-тельно молока на 1000 рублей затрат, кг
ЗАО АФ «Волга» Марковский район	97	6000	-	498	7,8	62
ООО (СХП) «Элита-С» Вольский район	2289,9	15300	107	540	14,0	7
ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марковский район	75	3600	20	367	48	4,6
ЗАО ПЗ «Трудовой» Марковский район	208,9	3200 (в 2016 г. - 9600)	15	310	15	4,1
ИТОГО	2670,8	28100	142	1715	84,8	77,7
В среднем на 1 сельскохозяйственное предприятие	667,7	7025	36	428,8	21,2	19,4

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П. Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.
2. Глебов И.П., Александрова Л.А., Смирнов А.Г. Итоги выполнения областной целевой программы развития сельского хозяйства и долгосрочные перспективы его развития // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 11. – С. 79–83.
3. Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка. – Саратов, 2003.
4. Глебов И.П., Горбунов С.И., Бутырин В.В. Влияние размеров отраслей на эффективность сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 10. – С. 22–25.
5. Глебов И.П., Меркулова И.Н. Инновационный менеджмент // Учебно-методическое пособие для студентов 4 курса направления подготовки 110800.62 Агроинженерия, профили

подготовки: технический сервис в агропромышленном комплексе, технические системы в агробизнесе. – Саратов, 2014.

6. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 38–40.

7. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Лимонин Д.К.* Обоснование стратегии развития молочного скотоводства в Российской Федерации // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 10. – С. 78–82.

8. *Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четчикова И.И.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса // Рекомендации. – Саратов, 2009. (3-е издание, исправленное и дополненное)

9. *Новиков И.С., Глебов И.П.* Государственное регулирование агротехнопарков в системе «производство-образование-наука» // В сборнике: Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований материалы XI международной научно-практической конференции. – НИЦ «Академический». – 2017. – С. 194–197.

10. *Черняев А.А., Заворотин Е.Ф., Фирсов А.И., Прянишников А.И., Шабаетов А.И., Михайлин Н.В., Медведев И.Ф., Джунельбаев Е.Т., Курдюков Ю.Ф., Кузнецов Н.И., Горбунов В.С., Ляцева С.В., Сайфуллин Р.Г., Лекарев В.М., Соколов Н.М., Анисимова Е.И., Ермолаева Т.Я., Демьянова Т.В., Маркелова Т.С., Васильчук Н.С. и др.* Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Саратовской области, Ассоциация «Аграрное образование и наука». – Саратов, 2011.

11. *Шеховцева Е.А., Глебов И.П., Меркулова И.Н.* Стратегии инновационного развития организаций молочной отрасли Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 96–100.

УДК 338.31

Ксенофонтова Л.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается порядок формирования различных видов прибыли, проведен анализ затрат предприятия, рассмотрена их динамика и структура, проведен факторный анализ прибыли предприятия и выявлены основные факторы, влияющие на прибыль предприятия.

Ключевые слова: затраты, прибыль, факторный анализ, структура затрат, себестоимость.

Значительное количество показателей, характеризующих финансовые результаты деятельности предприятия, создают методические трудности для их системного рассмотрения [1, 7, 10]. Различия в назначении показателей затрудняют выбор каждым участником товарного обмена тех из них, которые в наи-

большей степени удовлетворяют его потребности в информации о реальном состоянии данного предприятия. Например, администрацию предприятия интересует масса полученной прибыли и ее структура, а также факторы, воздействующие на ее величину [2, 3]. Налоговая инспекция заинтересована в получении достоверной информации обо всех слагаемых балансовой прибыли и т.д. В отчетности отечественных предприятий рассматриваются несколько иные показатели прибыли [5, 6]. Представим порядок расчета показателей прибыли, используемых в отчетности отечественных предприятий в таблице 1.

Таблица 1

Порядок расчета показателей прибыли

Показатели прибыли	Порядок расчета
1. Валовая прибыль	1. Выручка (нетто) от реализации товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) минус себестоимость реализации товаров, продукции, работ, услуг
2. Прибыль (убыток) от реализации	2. Валовая прибыль минус коммерческие и управленческие расходы
3. Прибыль (убыток) от финансово-хозяйственной деятельности	3. Прибыль (убыток) от реализации плюс проценты к получению минус проценты к уплате плюс доходы от участия в других организациях плюс прочие операционные доходы минус прочие операционные расходы
4. Прибыль (убыток) отчетного периода	4. Прибыль (убыток) от финансово-хозяйственной деятельности плюс прочие внереализационные доходы и минус прочие внереализационные расходы
5. Нераспределенная прибыль (убыток) отчетного периода (чистая прибыль)	5. Прибыль (убыток) отчетного периода минус налог на прибыль минус отвлеченные средства

В зарубежной практике прибыль делится на бухгалтерскую и экономическую [8, 9]. Бухгалтерская прибыль представляет собой общую выручку или валовой доход фирмы за вычетом внешних издержек. Экономическая прибыль – это общая выручка за вычетом всех издержек [4].

Проведем анализ структуры затрат предприятия за последние три года в таблице 2.

Сумма материальных затрат на производство продукции увеличилась на 1263 тыс. руб. или на 8,18 %. Затраты на оплату труда увеличились на 105,22 %, отчисления на социальные нужды – на 141,13 %. При этом сумма амортизации снизилась на 9,48 %, а прочие затраты снизились на 97,03 %. Наибольший удельный вес в структуре затрат приходится на материальные затраты – 71,69 % в 2014 году, 54,16 % в 2015 году и 64,12 % в 2016 году. Более 20 % в 2016 году приходится на оплату труда работников предприятия. Далее рассмотрим, как повлияли на изменение прибыли от реализации отдельных видов продукции различные факторы.

Состав и структура затрат АО «ФАКТ»

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		отклонение 2016 г. к 2014 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Материальные затраты	15438	71,69	7409	54,16	16701	64,12	1263	8,18
Затраты на оплату труда	2760	12,82	2693	19,68	5664	21,75	2904	105,22
Отчисления на социальные нужды	1104	5,13	1158	8,46	2662	10,22	1558	141,13
Амортизация	1087	5,05	1106	8,08	984	3,78	-103	-9,48
Прочие затраты	1146	5,32	1315	9,61	34	0,13	-1112	-97,03
Итого по элементам затрат	21535	100,00	13681	100,00	26045	100,00	4510	20,94

Факторный анализ прибыли на примере отдельных видов продукции АО «ФАКТ» представлен в таблице 3.

Таблица 3

Факторный анализ прибыли предприятия

Вид продукции	Сумма прибыли от реализации продукции, тыс. руб.		Отклонение от 2015 г.			
	2015 г.	2016 г.	общее	в том числе за счет		
				объема реализации	цены	себестоимости
Пшеница	188	507	319	154	779	-613
Рожь	233	105	-128	-130	89	-87
Просо	-37	167	204	23	135	46
Гречиха	456	630	174	41	18	115
Ячмень	-47	-208	-161	31	120	-312
Овес	-83	60	143	61	72	10
Подсолнечник	1072	3006	1934	-288	2623	-401
КРС	2199	2991	792	391	1098	-697
Свиньи	-297	-533	-236	-77	-272	112
Лошади	-59	-34	25	-64	40	49
Молоко	1072	3006	1934	32	1580	322
Итого сумма прибыли от основных видов продукции	4697	9697	5000	174	6281	-1455

Представленные расчетные данные показывают, что в 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло увеличение суммы прибыли по основным видам продукции с 4697 тыс. руб. до 9697 тыс. руб., т.е. на 5000 тыс. руб. Наибольшее влияние на увеличение суммы прибыли оказал рост цены этих видов продук-

ции. При этом если не учитывать этот фактор, то за счет роста себестоимости прибыль снизилась бы на 1455 тыс. руб., а за счет роста объема реализации произошел бы рост прибыли на 174 тыс. руб. Далее рассмотрим каждый вид продукции отдельно. Рост прибыли по пшенице составил 319 тыс. руб. Это произошло за счет роста цены реализации и увеличения объема реализации этой продукции. При этом рост себестоимости снизил размер прибыли на 613 тыс. руб. Прибыль от реализации ржи снизилась на 128 тыс. руб. Это произошло за счет снижения объема реализации и увеличения себестоимости продукции. При этом произошел рост цены реализации ржи. Прибыль от реализации проса увеличилась на 204 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения объема реализации и цены реализации, а также снижения себестоимости этой продукции. Прибыль от реализации гречихи увеличилась на 174 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения объема реализации и цены реализации, а также снижения себестоимости этой продукции. Прибыль от реализации проса увеличилась на 204 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения объема реализации и цены реализации, а также снижения себестоимости этой продукции. Прибыль от реализации гречихи увеличилась на 174 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения объема реализации и цены реализации, а также снижения себестоимости этой продукции. Прибыль от реализации ячменя снизилась на 161 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения себестоимости этой продукции. При этом объем реализации и цены реализации ячменя возросли. Прибыль от реализации овса увеличилась на 143 тыс. руб. Это произошло за счет роста цены реализации, роста объема производства и снижения себестоимости этой продукции. Прибыль от реализации подсолнечника увеличилась на 1934 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения цены реализации этой продукции. При этом произошло снижение объема реализации подсолнечника и увеличения его себестоимости. Прибыль от реализации мяса КРС увеличилась на 606 тыс. руб. это произошло за счет роста цены реализации и объема производства мяса. При этом отмечается резкий рост себестоимости этой продукции. Прибыль от реализации свиней снизилась на 3047 тыс. руб. Это произошло за счет снижения цены реализации продукции, снижения объема продаж и увеличения себестоимости произведенной продукции. Прибыль от реализации овец снизилась на 153 тыс. руб. Это произошло за счет снижения цены реализации продукции и увеличения себестоимости овец. При этом произошло увеличение объема реализации этой продукции. Прибыль от реализации молока увеличилась на 2952 тыс. руб. Это произошло за счет роста объема реализации продукции и снижения себестоимости молока. При этом произошло снижение объема реализации молока. Как видим, по всем видам продукции имеются факторы, отрицательно влияющие на сумму прибыли хозяйства. Если учесть некоторые негативные моменты, то можно составить прогноз увеличения прибыли от основных видов продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E.* Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia // *Економічний часопис-XXI*. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.
2. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // *Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society*. Science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
3. *Yalyalieva T.V., Nosov V.V., Volkova T.S., Tekueva M.T., Pavlenko I.V.* Issues of import substitution in the agro-industrial sector // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2016. – Т. 7. – № 6. – С. 1620–1624.
4. *Андреев В.И.* Особенности формирования финансовой рентабельности и ее определяющих факторов на сельскохозяйственных предприятиях // *Аграрный научный журнал*. – 2011. – № 4. – С. 53–57.
5. *Волкова Т.С.* Категория затрат в системе управления эффективностью деятельности предприятия // *Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: IV Межд. научно-практ. конф. Под ред. И.Л. Воротникова*. – Саратов, 2013. – С. 26–33.
6. *Волкова Т.С., Ахметова Л.Р.* Классификация затрат на производство продукции // *Молодежь в науке и бизнесе: межд. сб. науч. статей. Мин-во сельского хозяйства РФ, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова*. – Саратов, 2014. – С. 21–23.
7. «Золотое правило экономики» в оценке экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий (региональный аспект) / Черняев А.А. и др. // *Научное обозрение: теория и практика*. – 2016. – № 5. – С. 6–16.
8. *Кузнецов Н.И., Андреев В.И., Крылов С.Н.* Анализ чистых активов и прибыли сельскохозяйственных предприятий // *Аграрный научный журнал*. – 2016. – № 11. – С. 75–84.
9. *Новоселова С.А., Волкова Т.С.* Управленческий учет затрат и калькулирование себестоимости продукции сельскохозяйственных организаций в автоматизированных системах. – Саратов: ИЦ «РАТА», 2010.
10. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., и др. – Саратов, 2010.

УДК 316

Кузнецова Ю.А., Пузикова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛЕНГОВЫХ И ЖАРГОННЫХ СЛОВ МОЛОДЕЖЬЮ

В последнее время наблюдается массовое использование жаргонной лексики всеми слоями населения вне зависимости от социальной или профессиональной принадлежности, пола, коммуникативных особенностей употребления – будь то публичное выступление, деловое общение или неофициальная обстановка. Многие исследователи рассматривают процесс жаргонизации современной речи как своеобразную реакцию на недавнюю стандартизованность, «приглажен-

ность», безликость публичных выступлений, насыщенных пропагандистскими штампами.

История отмечает три бурные волны в развитии молодежного сленга в России. Первая датируется 20-ми годами, когда революция и гражданская война, разрушив до основания структуру общества, породили армию беспризорных, и речь учащихся подростков и молодежи, которая не была отделена от беспризорных непроходимыми перегородками, окрасилась множеством «блатных» словечек.

Вторая волна приходится на 50-е годы, когда на улицы и танцплощадки городов вышли «стиляги». Появление третьей волны связано не с эпохой бурных событий, а с периодом застоя, когда удушливая атмосфера общественной жизни 70–80-х породила разные неформальные молодежные движения, и «хиппующие» молодые люди создали свой «системный» сленг как языковой жест противостояния официальной идеологии.

Содержащий в себе огромное количество порою даже феноменальных лингвистических словообразований, современный сленг молодежи удивляет своей распространенностью и популярностью среди самых разных областей нашей жизнедеятельности. Это явление хоть и называется «молодежным» сленгом, однако, его нельзя ограничить ни возрастом, ни социальной средой применения. На нем говорят практически все категории людей на планете.

А как молодежь относится к жаргонным выражениям, как объясняет причины включения их в свою речь? Ответы на эти вопросы были получены в результате небольшого социологического исследования, в котором приняло участие 50 человек: 20 юношей (40 %) и 30 девушек (60 %). Среди них 84 % – учатся, 6 % – работают и 10 % – совмещают учебу и работу.

Абсолютно все участники используют сленговые или жаргонные слова: 14 % используют их очень часто; 54 % – часто; 32 % – редко.

Интересно, что среди студентов, ответивших на этот вопрос утвердительно – лишь несколько человек живет с родителями, остальные – в общежитии. Более жесткие социальные условия вынуждают их чаще обращаться к ненормированной речи, этому также способствует большая интеграция студентов в общежитии.

Чаще всего используют сленг и жаргонные слова юноши (80 %) в разговоре со сверстниками на вечеринках, в пределах небольших групп при неофициальном общении. С родителями, незнакомыми людьми большинство опрошенных стараются не употреблять сленг и жаргонные слова.

На вопрос «Престижно ли употреблять сленговые или жаргонные слова?» большинство опрошенных ответили «не всегда» (82 %), 12 % ответили «да» и 6 % – «нет».

96 % опрошенных чаще всего встречают употребление сленговых или жаргонных слов в соцсетях.

Среди причин, по которым респонденты употребляют сленговые или жаргонные слова, 20 % отметили, что так хотят сделать свою речь более яркой и выразительной; 12 % ответили, что так поддерживают хорошие отношения с

товарищами; 66 % – придают так своей речи юмор, живость; 2 % – так они следуют моде.

Проанализировав результаты опроса, можно сделать вывод, что жаргонизация речи современной молодежи является неотъемлемой частью общения, абсолютно все используют сленговые или жаргонные слова. Такие слова позволяют придавать речи юмор, живость, делать ее более яркой и выразительной, поддерживать хорошие отношения с друзьями. Появление нестандартных оборотов в языке молодежи – отражение психологии и социальных факторов, среди которых наибольшее значение имеет стремление утвердиться в обществе сверстников, проявить остроумие, жажду творчества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Береговская Э.М.* Молодежный сленг: формирование и функционирование // Вопросы языкознания. – 1996. – № 3. – С. 32–41.
2. *Борисова-Лукашанец Е.Г.* Современный молодежный жаргон // ИГ. – 1980. – № 5.

УДК 94(47).083

Кустова Д.С.

Поволжский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации

РОССИЙСКАЯ КООПЕРАЦИЯ И ВЛАСТЬ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»: 1918–1920-Е ГГ.

Ряд аспектов вынесенной в заглавие темы уже затрагивались в контексте научных исследований [6, 8]. В то же время, некоторые из них до сих пор остаются за рамками исторических публикаций, либо их освещение носит в отрыве от общего контекста заявленной темы и не формирует о них целостного представления. В этой связи крайне важным, на наш взгляд, представляется выявить общие тенденции, проблемы и противоречия, характеризующие взаимоотношения кооперации и власти в целом, что, несомненно, будет содействовать более глубокому и целостному их пониманию.

С установлением в стране власти большевиков хорошо налаженная кооперативная система встретила противоречивое к ней отношение со стороны советской власти. В то же время кооперация во всех формах и видах была одной из тех немногих хозяйственных структур, которая не была разрушена в первые месяцы ее деятельности. В марте 1918 г. Народный комиссариат продовольствия отмечал, что все дело распределения, особенно в деревнях, ведется исключительно кооперацией. Она осуществляла межрегиональный обмен, занималась благотворительной деятельностью, вела полноценную хозяйственную жизнь. Противоречивость политики по отношению к кооперации выразилась в том, что

в период «военного коммунизма» конструирующей идеей новой власти стало построение социалистического государства не через развитие товарно-денежных отношений, а через прямой товарообмен, отсюда игнорирование основных принципов кооперации как уплаты паевых взносов и распределения прибыли [1, с. 186]. Тем не менее, в первые месяцы своего правления новое руководство в определенной мере прислушивалось к мнению кооператоров. Так, 10 апреля 1918 г. лидерам Центросоюза удалось в декрете Совнаркома «О потребительских кооперативных организациях» в противовес предлагавшемуся проекту отстоять самостоятельность кооперативных организаций, добровольность членства в них, выборность органов управления и ряд других норм. Однако уже через 11 месяцев Ленин, охарактеризовав прежний акт как «временную уступку», инициировал новый декрет, по которому кооперативы поступали в полное административное подчинение Наркомпроду. Это означало фактическую национализацию кооперации. В период с ноября 1918 г. по декабрь 1920 г. происходило огосударствление кооперации. За это время органы советской власти фактически полностью стали распоряжаться имуществом всех видов кооперации и их работниками, которых они снимали, перемещали, сажали в тюрьмы и расстреливали. По данным журнала «Кооперативная жизнь» гонения на кооперацию в 11 регионах России только за неполный 1918 г. выглядели следующим образом: 1) вмешательство во внутренний строй жизни и деятельности кооперации – 172; 2) национализация – 27; ликвидация – 19; реквизиция – 58; репрессии – 52 случая. Всего же гонений разных видов было допущено 328 [2].

Формально советское государство не национализировало кооперативы (хотя на местах было немало случаев конфискации имущества), но практически кооперативы попали под полный государственный контроль Народного комиссариата продовольствия и других государственных органов. Это административное подчинение кооперативов регламентировалось декретами Совнаркома от 10 апреля 1918 г., от 16 марта 1919 г. и другими решениями [4, с. 115]. В 1919 г. была ликвидирована вертикальная структура кооперации: Совет кооперативных съездов и Всероссийский совет рабочей кооперации; 27 января 1920 г. были закрыты все-российские центры сельскохозяйственной и промысловой кооперации.

Кооперативный управленческий аппарат сливался с управленческим структурами Наркомпрода. Кооперативные работники получили статус и оклады государственных служащих. Материальная база потребительской и сельскохозяйственной кооперации (магазины, склады, ледники, заготовительные и перерабатывающие предприятия) была окончательно переведена на положение технического аппарата распределения и заготовок продовольствия, фуража и товаров первой необходимости [4, с. 233].

Все разрушительные «военно-коммунистические» меры были предприняты в конечном итоге для организации централизованного продуктообмена между крестьянами и рабочими, что в представлении В.И. Ленина и его соратников и означало в целом коммунистическое производство и распределение. Ленинская концепция организации социалистического общества как единой сети «потре-

бительско-производственных коммун» и «перехода от частичных раздробленных кооперативов к единому всенародному кооперативу» была изложена в декабре 1917 г. в «Проекте декрета о потребительских коммунах», «Очередных задачах Советской власти» и других работах, написанных Лениным в 1917–1918 гг.

Как Ленин планировал двигаться к «единому общегосударственному кооперативу», стало ясно после публикации 1 февраля 1918 г. в «Известиях ЦИК» «Проекта декрета о потребительских коммунах». Проект предусматривал национализацию всех существующих потребительских обществ и создание потребительско-производственных коммун, контроль за их деятельностью советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, обязательное вступление в потребительские общества всего взрослого населения страны, организацию учета и распределения продовольствия, причем в каждом районе только одним кооперативом, возможность закупок товаров на государственные беспроцентные ссуды [3, с. 206–210].

К 1920 г. путем приказного слияния различных кооперативов почти все население страны было охвачено потребительской кооперацией. С формированием структуры единое производственное объединение (ЕПО) – райотделение-губсоюз-Центросоюз – возникла советская потребкооперация – полугосударственное образование, сохранившее лишь некоторые внешние признаки кооперации. 27 апреля 1920 г. Совнарком принял постановление предать суду старых членов правления Центросоюза, находящихся в России и за границей. А чуть раньше IX съезд РКП(б) принял резолюцию о передаче собственного производства и культпросветдеятельности Центросоюза госучреждениям [7].

Таким образом, как показывает исторический обзор, взаимоотношения кооперации и власти сразу после октябрьских событий 1917 г. характеризовались огосударствлением первой, что было обусловлено, с одной стороны, идеологическими предпочтениями пришедшим к власти большевистским руководством и, с другой, необходимостью применения чрезвычайных мер в условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Корелин А.П.* Кооперация и кооперативное движение в России (1861–1917 гг.) // Россия в XIX–XX вв.: Сб. статей к 70-летию со дня рожд. Р.Ш. Ганелина. Под ред. А.А. Фурсенко. – СПб., 1998. – С. 186.
2. Кооперативная жизнь. – 1918. – № 8–9.
3. *Ленин В.И.* Проект декрета о потребительских коммунах // Полн. собр. соч. Издание 5. – Т. 35.
4. *Макаренко А.П.* Теория и история кооперативного движения. – М.: Маркетинг, 1999. – С. 115.
5. Октябрь 1917 – март 1918. – М., 1974. – С. 206–210.
6. *Романченко В.Я., Ищенко Ю.В.* Аграрное развитие России и кооперация. 1945–1990-е годы: (краткий исторический очерк). – Энгельс: Ред.-изд. Центр Поволжского кооперативного института, 2015. – 110 с.
7. Российская кооперация. – 2000. – 28 октября.

8. *Шалаева Н.В.* Социокультурные задачи советской власти и политический плакат периода гражданской войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 5–1. – С. 209–214.

9. *Дудникова Е.Б.* А.В. Чаянов – выдающийся экономист-аграрник XX века. // Развитие научных идей А.В. Чаянова в современной агроэкономике. – 2008. – С. 20–28.

УДК 336.64

Кучеряева Ю.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ФИНАНСОВОГО РИСКА НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Проведенные исследования по оптимизации структуры капитала организации по критерию минимизации финансового риска позволяют определить абсолютные и относительные величины капитала в рамках среднесрочного прогнозирования и своевременно выработать необходимые управленческие мероприятия по обеспечению благоприятной структуры капитала организации.

Ключевые слова: структура капитала, финансовый риск, оптимизация, собственный капитал, заемный капитал

Финансовое состояние должно быть на уровне, обеспечивающим способность предприятия финансировать свою деятельность, то есть инвестировать средства в процесс воспроизводства на расширенной основе. Качественно оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, их структурой и эффективностью использования, платежеспособностью и финансовой устойчивостью. Финансово устойчивое предприятие имеет возможность свободно и эффективно маневрировать денежными средствами, обеспечивая бесперебойный процесс производства и реализации продукции [1].

Оптимизация структуры капитала организации по критерию минимизации финансового риска связана с выбором наиболее дешевых и менее рискованных источников покрытия активов.

Для достижения поставленной цели все активы систематизируют на три группы:

- внеоборотные (капитальные) активы;
- стабильная часть оборотных активов;
- варьирующая часть оборотных активов.

На практике применяют три различных подхода к финансированию неоднородных по экономической природе групп активов за счет источников средств организации: консервативный, умеренный и агрессивный.

При *консервативном подходе* примерно 50 % варьирующей части оборотных активов формируют за счет краткосрочных обязательств. Остальные 50 % переменной части, а также 100 % стабильной суммы оборотных активов и вне-

оборотных активов покрывают собственным капиталом и долгосрочными обязательствами.

При умеренном подходе 100 % варьирующей (переменной) части оборотных активов образуют за счет краткосрочных обязательств, а 100 % стабильной (постоянной) части – за счет собственных средств корпорации. Внеоборотные активы возмещают за счет части собственного капитала и долгосрочных обязательств.

При агрессивном подходе 100 % варьирующей части и 50 % стабильной части оборотных активов покрывают за счет краткосрочных обязательств. Остальные 50 % постоянной части оборотных активов и внеоборотные активы формируют за счет собственного капитала и долгосрочных обязательств [3].

Соотношение собственного и заемного капиталов должно поддерживаться в определенной пропорции, которая для каждого предприятия является индивидуальной. Если в капитале превалирует собственный капитал, это свидетельствует о финансовой независимости предприятия, но отнюдь не об искусстве его финансовых менеджеров [2].

Проведем соответствующий расчет оптимальной структуры капитала для КФХ Чернова А.Г. по критерию минимизации уровня финансового риска (табл. 1).

Таблица 1

**Расчет оптимальной структуры капитала для КФХ Чернова А.Г.
по критерию минимизации уровня финансового риска**

Показатель	Расчет (план)
Среднегодовая стоимость внеоборотных активов, тыс. руб.	$(53520 + 73036) / 2 = 63278$
Среднегодовая постоянная часть оборотных активов, тыс. руб.	$(9714 + 9108) / 2 = 9411$
Максимальная дополнительная потребность в оборотных активах в период сезонного производства (6 мес.), тыс. руб.	$32387 / 2 = 16194$
Общий объем активов, тыс. руб.	$63278 + 9411 + 16194 = 88883$
При консервативном подходе к финансированию активов:	
- собственный капитал должен составлять, тыс. руб.	$63278 + 9411 + 16194 \times 0,5 = 80786$
- заемный капитал должен быть равен, тыс. руб.	$16194 \times 0,5 = 8097$
Среднегодовая структура капитала, минимизирующая уровень финансового риска:	
собственный капитал, %	$80786 / 88883 \times 100 = 91$
заемный капитал, %	$8097 / 88883 \times 100 = 9$

Таким образом, расчетные данные по таблице 1 показали, что структура капитала КФХ Чернова А.Г., при которой финансовые риски деятельности минимальны, должна иметь соотношения:

- собственный капитал 91 %;
- заемный капитал 9 %.

Исходя из своего отношения к риску, собственники и финансовые менеджеры организации вправе выбрать один из рассматриваемых выше вариантов финансирования активов.

Фактически же, судя по коэффициентам финансовой устойчивости, в частности коэффициенту финансовой независимости, доли собственного и заемного капиталов организации в 2015 г. распределились в следующих пропорциях:

- собственный капитал 76 %;
- заемный капитал 24 %.

Увеличение собственного капитала организацией может быть достигнуто увеличением нераспределенной прибыли, полученной по результатам деятельности за год.

В целях эффективного мониторинга финансовой устойчивости хозяйства необходимо развитие системы управления рисками и рекомендуется следующее:

1. Ежегодно рассчитывать и утверждать уровень риск-аппетита компании, обеспечить единое понимание менеджментом уровня допустимого риска.
2. Разработать и внедрить индикаторы рисков для ключевых рисков компании, позволяющие контролировать изменения уровня ключевых рисков, обеспечивать активные действия по управлению ими.
3. Определить функции финансового менеджмента организации, усилить роль администраторов рисков, утверждать планы по минимизации рисков на год.
4. Регулярно повышать уровень квалификации руководителей и специалистов в области управления рисками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л., Радченко Е.В. Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 73–75.
2. Григорьева О.Л. О формировании структуры капитала в рамках реализации финансовой политики организации / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 132–137.
3. Казакова Н.А. Финансовый анализ: учебник и практикум / Н.А. Казакова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 539 с.

УДК 338.486.1

Латышева А.В., Саранцева Е.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время все большую популярность как за рубежом, так и в России приобретает так называемый сельский туризм. Сельский туризм – это оп-

ределенный тип отдыха, отличающийся от общепринятого, – с бассейнами, пятизвездочными отелями, ресторанами и т.д.

Сельский туризм (его называют также «зеленым» туризмом или агротуризмом) – это относительно новое явление в отечественной туристической индустрии. Хотя в других странах такой необычный вид отдыха уже давно пользуется большой популярностью, особенно среди жителей мегаполисов: 35–40 % европейцев предпочитает отдыхать не на известных курортах, а в сельской местности.

Такой отдых для человека дает возможность обратиться к истокам народа, к древней природной среде и культурному наследию, и, кроме того, позволяет удовлетворить такие специфические увлечения, как изучение исторического, культурного, этнографического наследия, обычаев и ремесел [2].

Лидерами в сфере агротуристического бизнеса считается Чехия, Великобритания и Венгрия. При содействии Совета Европы была основана Европейская Федерация по развитию сельского туризма (European Federation of Village and Farm Tourism), в состав которой входят 24 страны. В Европе организация агротуров приносит стабильный и растущий доход [2]. В странах Евросоюза он составляет, по примерной оценке, 20–25 % от общего дохода туристической индустрии. Каждый год этот показатель увеличивается на несколько процентов.

В нашей стране сельский туризм только начинает завоевывать популярность, поэтому конкуренция в этом сегменте на данный момент практически отсутствует.

Саратовская область, имеет ряд предпосылок для развития туризма, такие как выгодное транспортно-географическое положение, близость центров расселения, благоприятные климатические условия, река Волга, множество памятников природы, историко-культурное наследие, но пока, к сожалению, не является знаковым туристским регионом, проигрывая конкурентную борьбу своим соседям – Самарской и Пензенской областям, не только уступая им потребителям туристических услуг из других регионов, но и отдавая собственных внутренних туристов.

Следует отметить, что наша область также развивается, туры и экскурсии по Саратовской области набирают обороты. Достаточно внимательно посмотреть на карту России чтобы понять, что Саратовская область – один из крупнейших регионов в европейской части России [1]. По территории области протекают сразу две великие российские реки – Волга и Хопер. Располагаясь в районе Средней Волги, Саратовская область обладает огромным туристическим и рекреационным ресурсом для развития внутреннего туризма, который можно использовать для развития «зеленого» туризма. Богатая история области, традиции, саратовские промыслы делают отдых в Саратовской области интересным, насыщенным культурными и историческими событиями.

Главным туристическим направлением в Саратовской области является, конечно, отдых на Волге. Отдохнуть на Волге в Саратовской области приезжают туристы со всей России. Самые интересные места для отдыха на Волге в Саратовской области это села Чардым, Шумейка, Генеральское, район города Маркс и, конечно же, настоящая жемчужина Саратовского края – город Хвалынский. Если спуститься вниз по Волге, то очень интересные места в районе сел Широкий Буерак и Золотое, именно в районе села Золотое самое широкое место Вол-

ги в Саратовской области – ширина достигает 24 км. Отдых на саратовском Прихоперье интересен для любителей экотуризма, активного отдыха и сплавов. На берегах Хопра можно великолепно отдохнуть с палатками в компании друзей, а под Балашовом расположен интереснейший этнографический музей казачества [1].

Помимо отдыха на Волге широко распространены экскурсионные туры, туры выходного дня, экскурсии к достопримечательностям и по интересным местам городов Саратовской области. Особо хочется отметить место, которое знают во всем мире и которым особо гордится Саратовская область – место приземления первого космонавта планеты Ю.А. Гагарина, экскурсии туда постоянно проводятся вот уже более сорока лет. Развитию экскурсионного туризма способствует богатая история Саратовской области, уходящая своими корнями в самые дальние уголки истории.

Основная причина слабого развития туризма в области – практически полное отсутствие внимания к этой сфере региональных властей и пренебрежение механизмами позиционирования собственного турпродукта на внутри- и межрегиональном, а также на международном рынках [3].

Чтобы исправить сложившуюся ситуацию с развитием туризма, необходимы смена приоритетов в социально-экономическом развитии региона и реализация ряда крупных инвестиционных проектов в сфере регионального туризма, например, создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (регионального уровня) на основе частно-государственного партнерства.

Большую роль в развитии саратовского туризма, несомненно, может сыграть Хвалынский национальный парк, концентрирующий в пределах своей территории значительную часть природных и культурно-исторических достопримечательностей области. Именно территория Хвалынского муниципального образования видится специалистам в качестве первой особой экономической зоны туристско-рекреационного типа.

Для быстрого и эффективного выхода региона на туристский рынок необходимо четко определить основную туристскую специализацию, в соответствии с которой выработать региональные туристские бренды. В связи с этим следует ориентироваться на эколого-культурный туризм на базе Хвалынского национального парка, экскурсионно-познавательный туризм в пределах Хвалынска, Саратова и Вольска, рекреационный туризм на волжском побережье и этнографический туризм на основе культурного наследия немцев Поволжья и анимационно-этнографических комплексов.

Саратовская область – это регион где можно великолепно отдохнуть, увидеть много интересного, поправить здоровье, открыть для себя новую Россию, с ее несметными природными и культурными богатствами.

Необходимо создание специальной инфраструктуры размещения, питания, транспорта, развлечений, что, однако, невозможно без поддержки федеральных и региональных властей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кусков А.С., Дирин Д.А. Туризм в Саратовской области: возможности, современная ситуация, проблемы/ Географический вестник. Туризм и краеведение. – 2012.
2. Материал руководителя Туристского информационного центра И.С. Пакиной. Сельский туризм или ноу-хау по-деревенски/ ТУРИЗМ
3. http://erchaes.ru/viewT_post.php?id=1012

УДК 633.1

Ледяев Т.Б.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ПАРАМЕТРОВ ДОХОДНОСТИ И СЕБЕСТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Основой продовольственного обеспечения нашей области является ситуация на зерновом рынке. От производства зерна зависит жизненный уровень населения. Около 40 % агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, составляет значительную часть сырья пищевой и перерабатывающей промышленности, лежит в основе питания россиян, является продовольствием стратегического значения.

Ключевые слова: волатильность, рентабельность сельскохозяйственных культур, доходность зернового рынка, перспективность зернового производства.

Параметр доходности в современных условиях – главные критерии и условия при организации агробизнеса и в процессе его функционирования. В то же время, рыночная ситуация на рынке сельскохозяйственной продукции является барометром для определения товарной и экономической стратегии развития предприятия.

Устойчивость критериев выручки, себестоимости и прибыли позволяют предприятиям осуществлять правильное финансовое планирование и оптимизировать систему финансирования предприятия [1].

Выручка, т.е. оборот предприятия, играет важную роль в осуществлении независимой и полноценной финансовой деятельности как внутри предприятия, так и в процессе взаимодействия с внешними партнерами.

В современных рыночных условиях повышение эффективности сельского хозяйства одна из актуальных проблем, успешное решение которой является условием обеспечения продовольственной безопасности. Для достижения эффективности отраслей сельского хозяйства необходимо реализовывать товарную стратегию в разрезе основных видов продукции [4].

Как представлено в исследованиях [2], существует зависимость между рыночной активностью и финансово-инвестиционной активной. И в большинстве случаев рыночные параметры во многом определяются ценовыми и факторами уровня затратности в разрезе видов продукции на предприятиях АПК.

Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия осуществляется с целью повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для поддержания доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Кроме оценки состояния отрасли, рассматриваемые нами показатели, в то же время, представляют собой основу для выбора более рентабельных культур. Важнейшим показателем экономической эффективности производства зерна является себестоимость продукции. Цена представляет собой выражение стоимости произведенной продукции, включающая в себя себестоимость, затраты логистического, коммерческого характера приобретающей стороны и торговую наценку.

Для полноты исследования нами проведен анализ себестоимости и цены сельскохозяйственных культур, выбранных в качестве объекта исследования. В таблице ниже приведены выявленные из отчетной документации значения исследуемых показателей.

Таблица 1

Данные о ценах и себестоимости на основные с.-х. культуры Саратовской области

Вид продукции	Цена реализации 1 ц, руб.				
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Пшеница	544,5	646,0	579,9	658,8	856,9
Рожь	470,3	518,0	440,2	409,4	589,6
Просо	408,5	389,1	505,1	585,3	737,7
Гречиха	963,8	820,3	659,7	768,5	1904,4
Кукуруза	574,9	611,4	562,7	534,0	751,9
Подсолнечник	903,5	1272,1	991,1	1250,7	2100,1
Сахарная свекла	153,0	116,3	154,8	179,0	293,4
Бахчевые культуры (арбузы и дыни)	254,0	213,4	154,8	216,7	149,02
	Себестоимость 1ц, руб.				
Пшеница	510,5	518,9	447,1	495,5	595,1
Рожь	421,7	482,5	398,4	388,7	523,6
Просо	460,1	440,9	510,2	555,9	583,9
Гречиха	743,6	706,7	592,3	683,3	985,9
Кукуруза	651,7	484,3	434,3	484,8	586,6
Подсолнечник	657,06	836,1	725,6	880,0	1174,8
Сахарная свекла	97,5	88,8	90,7	123,7	146,9
Бахчевые культуры (арбузы и дыни)	510,5	518,9	447,1	495,5	595,1

В качестве основных объектов анализа определили пшеницу, подсолнечник и гречиху, как стратегически важные культуры для экономики. Представленные расчетные данные в таблице, свидетельствуют о существующем различии формируемых значений по каждой из представленных видов продукции. Анализ темпов изменения показателей цены и себестоимости выявил, что наибольший прирост по цене зафиксирован у гречихи, и составляет 288,6 %. Наименьший у

пшеницы – 157 %. Темпы прироста показателя себестоимости существенно не менялись за 5 лет, но самый большой замечен у подсолнечника – 178,8 %.

Самая большая величина интервала между границами показателей замечена в цене на гречиху – составляет 1244,6 рубля, и на подсолнечник – 1169,7 рублей. Это связано со снижением производства этой культуры в 2015 году в нашей области, также прямое воздействие оказала экономическая обстановка в стране (уровень инфляции порядка 13 %), следовательно это повлекло за собой повышение цены на них в среднем на 47 % [3].

Также по показателям цены всех видов культур можно увидеть существенный прирост, в большей мере обосновывающийся снижением ликвидности национальной валюты. Исходя из этих данных, мы видим, что на протяжении исследуемого периода в основных исходах случаев изменения цены происходит стабильное повышение. К примеру, цена на пшеницу. Мы видим здесь в 3-х случаях из 5-ти, когда значение показателя увеличивается: +19,6 %; +13,4 %; +30,4 %.

Сейчас происходит повышение цен на сельскохозяйственную продукцию из-за того, что в настоящее время в России сложилась нестабильная экономическая ситуация (девальвация рубля, падение цен на нефть, инфляция, снижение покупательской способности у населения – в России доля расходов населения на продукты питания в общем объеме семейного бюджета составила 29,4 %). И так же против нашей страны были введены разного рода ограничительные меры в виде санкций. Хотя по сути санкции должны были стать толчком к заполнению внутреннего рынка зерновой продукцией, притом высокого качества, и, следовательно, к урегулированию цен и их стабилизации.

В следующей таблице мы видим рентабельность культур, которые мы рассмотрели более подробно.

Таблица 2

Рентабельность культур

Рентабельность реализованной продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Пшеница	6,65	24,50	29,70	32,98	44,01
Кукуруза	-11,80	26,25	29,56	10,14	28,17
Подсолнечник	37,51	52,14	36,59	42,19	78,76
Сахарная свекла	37,39	30,89	70,75	44,75	99,71

Практически во всех случаях рентабельность прослеживается с положительной динамикой. Это позволяет сделать вывод о том, что исследуемые направления производства имеют перспективу развития в нашей области. На сельскохозяйственные производства Саратовского региона в протяжении с 2011 по 2015 г. влияли всевозможные факторы. Это и кризис, засухи, чередующиеся из года в год, гибель урожая и т.д. Реальность такова, что справляются со всем этим самые стойкие фермеры, которые непосредственно формируют нам продовольственную базу и устанавливают достаточно приемлемые цены по основным видам с/х продукции для перерабатывающих предприятий – без них регион, и даже страна были бы импортозависимыми на данный момент.

Мы составили диаграмму, отражающую динамику рентабельности по основным культурам.

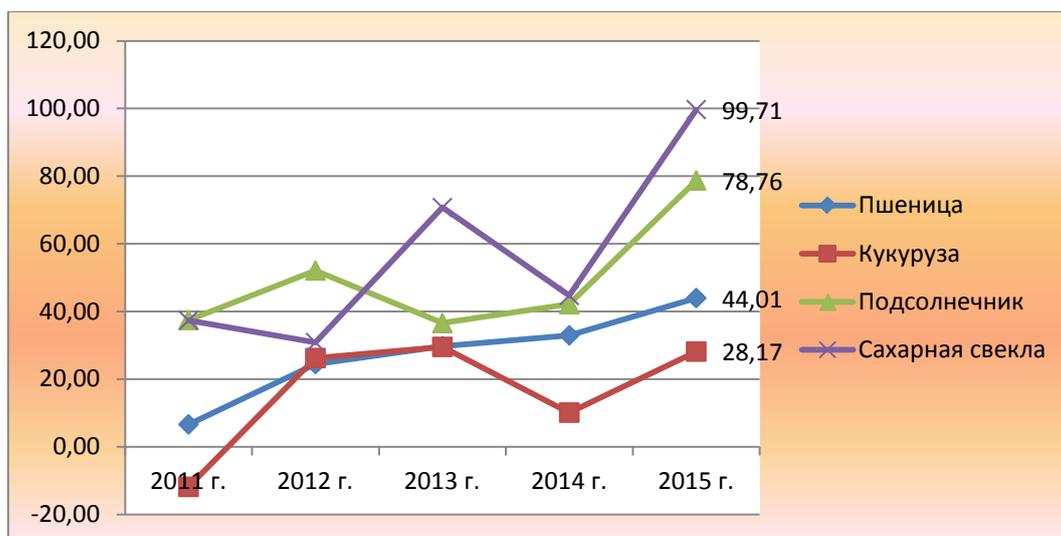


Рис. 1. Динамика рентабельности культур в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области

Можем увидеть здесь положительную динамику, подводя итоги предыдущей таблицы. На следующей диаграмме видим объемы прибылей, полученных с каждой культуры соответственно, отражающие положительную динамику.

Завершающим этапом нашего исследования было выявление значения Beta-коэффициента, а это определение меры риска соответствующего вида продукции по отношению к рынку, т.е. выявление чувствительности изменения доходности продукции по отношению к изменению доходности рынка.

Данная экономическая модель применяется для нахождения параметра волатильности рынка. Волатильность – это амплитуда колебаний цены за определенный период времени, т.е. не горизонтальное направление тренда, а размах скачков по вертикали, размах максимумов и минимумов внутри исследуемого периода, в нашем случае, года. Другими словами, волатильность рынка это показатель того, насколько сильно «изменяется» цена и насколько активной является торговля данным инструментом.

Таблица 3

Beta-коэффициенты по видам продукции и совокупности рынка в разрезе сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

Группы для оценки рисков	beta-коэффициент для пшеницы	beta-коэффициент для подсолнечника	Риски по отношению к отрасли
По отрасли растениеводства в целом	0,53	0,44	0,74
По отраслям в целом	0,68	0,6	

Рассчитанные коэффициенты позволяют нам понять и оценить меру систематического риска. Все полученные коэффициенты имеют низкий уровень риска, поскольку $0 < \beta < 1$. Высокое значение в данном пределе имеет чувствительность изменения рентабельности всех видов зерновой продукции в отношении изменения рентабельности всей отрасли растениеводства, и оно равно 0,74. Следовательно, доходность рынка высока. Самый низкий риск имеет изменчивость доходности у подсолнечника по отношению к доходности отрасли растениеводства 0,44. Это дает нам сделать выводы о привлекательности производителей к отраслям растениеводства и перспективах развития по всем основным направлениям – это и кадровое обеспечение, инфраструктура, образовательная кластеризация, материально-техническая база. Все это заложено в долгосрочных Программах Минсельхоза и представляет собой приоритетность стратегического развития страны в плане сельхозпроизводства.

Мы использовали модель CAPM для оценки будущей доходности отраслей. Модель представляет собой уравнение линейной регрессии и показывает линейную взаимосвязь между доходностью (r) и рыночным риском (β) [5].

Модель CAPM

Таблица 4

Расчет модели CAPM

Группы для расчета	Модель CAPM
Пшеница	28,92
Подсолнечник	26,36
Отрасль растениеводства	30,44

Производство зерна имеет для России стратегическое значение, и от современного развития этой отрасли прямо зависит продовольственная безопасность страны, качество и уровень жизни граждан.

Основой продовольственного обеспечения нашей области является ситуация на зерновом рынке. От производства зерна зависит жизненный уровень населения. Около 40 % агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, составляет значительную часть сырья пищевой и перерабатывающей промышленности, лежит в основе питания россиян, является продовольствием стратегического значения. Производство зерновых культур служит важной частью для формирования доходной части бюджета. В долгосрочных программах развития российского сельского хозяйства заложены среднегодовые темпы прироста в растениеводстве до 4 % в год. Подобные темпы прироста, заложенные в Концепции, существенно отличаются от реальных на данный момент 1–2 %. Зерновой комплекс нашей области на данный момент имеет характерное динамическое развитие. Поэтому мы можем предположить, что цены будут повышаться в среднем на 5–7 %. Фактически, на рынках повышение цены не будет слишком ощутимым для покупателей.

Подводя итоги нашего исследования, мы определили главные задачи на пути к развитию отрасли растениеводства:

1. Повышение финансирования комплексов, производящих зерновую продукцию.
2. Усиление государственных мер по воздействию на ценообразование зерновой продукции.
3. Проведение более целенаправленной политики регулирования потоков готовой и сырьевой продукции.
4. Обновление и строительство логистических центров.
5. Повышение эффективности транспортной инфраструктуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях: монография // В.И. Андреев, К.Л. Андреев, А.В. Дедюрин, Т.А. Исаева и др. / – Саратов: Буква, 2014. – 142с.
2. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
3. *Андреев К.Л., Андреев В.И.* Формирование финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2014. – № 2. – С. 53–58.
4. Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области: монография / Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – 200 с.
5. *Любушин Н.П.* Экономический анализ [Электронный ресурс]: учебник/ Любушин Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 576 с.
6. *Абдукаримов И.Т.* Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности): Учебное пособие / И.Т. Абдукаримов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 320 с.

УДК 637.3.02

Ледяев Т.Б., Руднева О.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА КОЗЬЕГО МОЛОКА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение в 2014 году эмбарго на импорт продуктов сельскохозяйственного назначения из стран Евросоюза повлияло на отдельные сегменты молочного рынка по-разному, но существеннее всего именно на рынок сыра. Это связано, в первую очередь, с тем, что почти половина сыров, потребляемых в России в последние годы, были импортными. Так в 2014 году доля импортных сыров составляла 30–40 %. В 2015 году, в российских магазинах продаются в основном сыры отечественного производства – около 80 % от общего объема. По итогам первого квартала 2016 года, импорт сыров в РФ снова увеличился почти в три

раза, составив 49,3 тыс. тонн, за счет поставок из Белоруссии (на 41 %), Сербии (на 87 %), Армении (в два раза) [5].

На фоне роста иностранных поставок, отмечается резкое сокращение отечественного производства сыров. По данным «Союзмолока», в первом квартале 2016 года их выпуск вырос только на 1,2 %, до 104 тыс. тонн, тогда как год назад темпы прироста достигали 36 %. Спад показателей связан со снижением спроса из-за падения реальных доходов населения, дефицитом сырого молока, пригодного для сыроделия, высоким уровнем конкуренции с производителями из Белоруссии [6].

В настоящее время в России, в том числе и Саратовской области, сыры из козьего молока недостаточно распространены и представляют собой минимальный ассортимент. Поскольку данные сыры представляют собой редкость и исключительность на рынке сыров, то в условиях современного эмбарго – это превосходная мотивация к расширению и развитию производства данного вида продукта в нашей стране.

В связи с этим предлагается к реализации в первую очередь на территории Саратовской области, а затем и в других регионах проект производства, переработки козьего молока и сбыт произведенной продукции.

Проект предусматривает проведение комплекса работ, связанных с преобразованием имеющихся сооружений в удобные, соответствующие требованиям и санитарно-гигиеническим нормам загоны для племенных коз.

По проекту предполагаются следующие работы:

- организация рационального содержания и кормления племенных коз зааненской породы для получения качественного и полезного молока;
- установка линии по переработке молока для получения продукции, соответствующей требованиям качества [3].

Предусмотрено производство сыров двух видов:

1. Моцарелла из натурального козьего молока.
2. Рикотта козий.

Внедрение проекта планируется на производственной базе, располагающей необходимыми земными фондами, техникой, агрегатами, зданиями для содержания коз и для размещения линии производства сыров.

Затраты на 1 кг молока в среднем за три года составят 23,5 рубля. В первый и второй год после запуска проекта будет реализовываться только молоко, а на третий год уже непосредственно сыр.

В таблице 6 представлен план доходов и расходов. Несмотря на собственное производство молока, себестоимость сыров составит от 200 до 400 руб. за кг, при этом цены на элитные сыры будут приемлемыми и составят от 600 до 800 руб. за кг. Рентабельность сыров в 2019 году составит 130 – 140 %. [2]

В таблице 1 показан расчет денежных потоков. Из нее видно, что срок окупаемости данного проекта составляет 3,4 года, а дисконтированный срок окупаемости около 4 лет [4].

Таблица 1

План доходов и расходов

Показатель	Годы			Итого
	2019	2020	2021	
Сыр «Моцарелла из натурального козьего молока»				
Товарная продукция, кг	3185	2021	2514	7720
Себестоимость полная, руб.	1074571	537877	637698	2250146
Себестоимость 1 кг полная, руб.	337	266	254	X
Цена 1 кг, руб.	798,52	830,46	855,37	X
Выручка, руб.	2543286	1678569	2150155	6372010
Прибыль, руб.	1468716	1140692	1512457	4121865
Рентабельность продукции, %	137	212	237	X
Сыр «Рикотта козий»				
Товарная продукция, кг	917	970	1207	3094
Себестоимость полная, руб.	170604	187542	206257	564404
Себестоимость 1 кг полная, руб.	186	193	170	X
Цена 1 кг, руб.	642,98	675,12	708,88	X
Выручка, руб.	589793	655010	855324	2100127
Прибыль, руб.	419189	467467	649067	1535723
Рентабельность продукции, %	246	249	315	X

Таблица 2

Расчет денежных потоков, руб.

Показатели	Интервалы планирования						Всего по проекту
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Суммарные инвестиции	1 865 200	x	x	x	x	x	1865200
Суммарный денежный поток	-35104,2	456653,8	1043400	1498969	2305321	2305321	7574562
Сальдо накопленного потока	-1900304	-1443650	-400250	1098719	3404040	5709362	x
Дисконтированный денежный поток	-29253,5	317120,7	603819	722882,6	926457	772047,5	3313074
Дисконтированное сальдо накопленного потока	-1894453	-1577333	-973513	-250631	675826,2	1447874	x

Основные показатели эффективности данного проекта сведены в таблицу 3. Несмотря на небольшие объемы производства элитных сыров, проект имеет высокие показатели экономической эффективности, так как рентабельность

продукции составляет 137 %, а внутренняя норма доходности – 35 %, индекс прибыли – 1,78 [1].

Таблица 3

Основные показатели эффективности

Показатели	Величина
Инвестиции, руб.	1 865 200
Принятая ставка дисконтирования, %	20
Срок окупаемости, лет	3,7
Дисконтированный срок окупаемости, лет	4,3
Рентабельность инвестиций, %	120
Рентабельности продукции, %	137
Точка безубыточности, %	11,7
Чистая приведенная стоимость, руб.	772047,5
Внутренняя норма доходности, %	35%
Индекс прибыли	1,78

Таким образом, реализация предложенного проекта будет способствовать обеспечению населения мягкими элитными сырами по приемлемой цене, политике импортозамещения, повышению доходов товаропроизводителя, увеличению трудовой занятости в сельской местности и повышению налоговых платежей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий (на примере ООО «Агрофирма Волга») / В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. ФГБОУ ВПО СГАУ им. Н.И. Вавилова. – Саратов. – 2014. – С. 400–405.
2. Руднева О.Н. Мясная продуктивность и откормочные качества ставропольско-эдильбаевских помесей I поколения // диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. – п. Дубровицы, Московская обл., 2004.
3. Руднева О.Н., Руднев М.Ю., Коник Н.В. Совершенствование государственной поддержки мясного животноводства на примере Саратовской области // Вестник АПК Ставрополя. – 2016. – № 2 (22). – С. 90–95.
4. Руднева О.Н., Туктаров Р.Р. Экономическая эффективность организации логистического центра «Урожай» // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – 2014. – С. 171–174.
5. Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ). Производство и реализация сыров в Российской Федерации. – Москва 2015.
6. Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ). Импорт сыров в России. – Москва 2015.

Лемешова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И Вавилова

РЕВОЛЮЦИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС (НА ПРИМЕРЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА)

Аннотация. Как известно, революционный политический процесс отличается быстрым, качественным изменением параметров политической системы общества и власти в целом. Февральская революция 1917 года в России коренным образом изменила ее политическую систему и тем самым подготовила почву для ее дальнейшего политического и экономического развития.

Ключевые слова: политический процесс, революция, политическая власть, общество, правительство.

В политической науке под политическим процессом понимают совокупность определенных событий деятельности политических субъектов, сложившихся под влиянием внешних и внутренних факторов. Одной из форм и разновидностей политического процесса является революция. В основе любой революции, как правило, лежат следующие предпосылки: наличие соответствующей социальной базы; глубокие политические противоречия внутри общества; высокая степень социального расслоения. И, если в этих условиях находящаяся у власти политическая элита не пойдет по пути перемен в обществе, которых требуют народные массы, то революция практически неизбежна. В этом случае инициатива изменений полностью переходит к народу, а их итогом будет потеря правящим классом своего привилегированного положения. К характерным особенностям любой революции следует отнести серьезные потери для всего общества в целом – и для правящего класса, и для народа. Как правило, революция обязательно сопровождается значительными человеческими жертвами, глубоким экономическим кризисом, ожесточенной внутренней борьбой между противоборствующими силами. В результате революции неизбежно возникает новый общественный строй, который коренным образом отличается от предыдущей политической модели.

Февральской революции 1917 года в России были присущи все черты политического процесса. Но при этом она имела свои отличительные черты и особенности. Причин начавшейся революции было очень много и среди них трудно выделить главную. В стране было немало проблем во всех сферах общественной жизни, которые к тому же усугублялись участием России в Первой мировой войне. Таким образом, среди причин Февральской революции были и политические, и экономические, и социальные. К политическим причинам можно отнести следующие: по-прежнему широкие полномочия императора являлись серьезным препятствием на пути дальнейших политических преобразований. При этом Государственная Дума имела очень ограниченные полномочия, в связи с чем работа парламента была недостаточно эффективна, а система парла-

ментаризма не получила должного развития «...все принимаемые Думой законы подлежали утверждению императором. Правительство не было ответственно перед Думой и она не имела права вмешиваться в дела военного ведомства. Также в «Своде основных государственных законов» существовало положение, которое предоставляло царю право в межсессионный период издавать любые законы без рассмотрения их Думой, хотя и с оговоркой, что подобное может происходить только в результате «чрезвычайных обстоятельств». Таким образом, данное положение позволяло царю и правительству проводить необходимые им законы, не считаясь с парламентом» [1, С. 172].

Экономические причины заключались, прежде всего, в нерешенности задач капиталистической модернизации и в преобладании в аграрном секторе экономики полуфеодальных пережитков, что вело, в свою очередь к препятствиям в свободном развитии капиталистических отношений и в промышленности, и в сельском хозяйстве. К социальным причинам следует отнести наличие в российском обществе серьезных социально-классовых противоречий, колоссальный разрыв между высшими и низшими слоями общества. К этому следует добавить ограничения прав и свобод граждан, особенно это касается избирательных прав. «В целом избирательное право России начала 20 века было далеко несовершенным. В нем отсутствовали такие принципы как равенство и всеобщность. Сами выборы были косвенными, многоступенчатыми, носили ярко выраженный классовый и цензовый характер» [2, С. 402]. Однако, несмотря на все эти очевидные причины, Февральская революция началась все-таки несколько неожиданно и для ее сторонников, и для правительственных сил. Сначала революционные действия носили скорее стихийный характер и развивались по нарастающей. В Петрограде наблюдался мощный подъем стачечного движения, переросший во всеобщую политическую стачку. Одновременно проходили массовые демонстрации под экономическими и политическими лозунгами, среди которых было и требование о прекращении войны. На фабриках и заводах столицы проходили забастовки. Однако на начальном этапе все акции носили исключительно мирный, вооруженный характер. Позже стали возникать стихийные вооруженные восстания, начался захват правительственных учреждений и действующей инфраструктуры. Революционные действия из Петрограда стали распространяться на Москву и другие крупные города. Остановить революционный процесс правительственные силы уже не могли. Императорский указ о роспуске Государственной Думы, по существу, уже ничего не решал. В сложившихся условиях акт отречения Николая Второго от престола был вполне закономерным шагом.

В результате Февральской революции институт монархии в России прекратил свое существование и был установлен республиканский строй в форме парламентской республики. Сразу после победы революции в стране были значительно расширены гражданские права и свободы, отменены ограничения – национальные, религиозные, сословные, вводилось всеобщее избирательное право, появилась возможность создания общественных, политических, культурных обществ и объединений, профсоюзов, объявлена политическая амнистия.

В качестве нового органа власти выступало Временное правительство во главе с князем Г.Е. Львовым. Однако оно было очень неустойчиво, состояло из представителей нескольких партий. При этом следует учитывать тот факт, «...до 1917 года ни одна политическая партия России не имела опыта политического управления. «Партии власти» в России вообще никогда не было» [3, С. 19]. К тому же, параллельно с Временным правительством, возник и такой орган власти, как Советы, которые в организационном плане выглядели намного лучше. В стране установились как бы два центра принятия политических решений (двоевластие), что говорило о глубоком расколе внутри российского общества. Но, как известно, одним из атрибутов (признаков) политической власти является наличие единого центра принятия политических решений, поэтому вопрос с двоевластием надо было решать. Именно это и произошло в ходе Октябрьской революции 1917 года.

Таким образом, Февральская революция стала результатом оставшихся после первой русской революции нерешенных проблем социально-экономического и политического характера, которые напрямую были связаны с начавшейся Первой мировой войной. Революция привела российское общество к еще большему расколу, следствием чего стала Октябрьская революция, гражданская война и иностранная интервенция, тяжелый экономический кризис и разруха. По существу, все характерные черты и особенности, присущие революционному политическому процессу вообще, также весьма ярко проявили себя и на фоне революционных процессов в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федорова-Кузнецова И.В. Государственная Дума в России: к истории возникновения. // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 7. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2015.
2. Федорова-Кузнецова И.В. Исторические основы становления избирательного права в России // Вавиловские чтения–2009. Материалы международной научно-практической конференции 25–26 ноября 2009. – Ч. 1.
3. Федорова-Кузнецова И.В. Политические партии России в начале XX века // Россия – СССР – РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв. Материалы международной научной конференции. 26–27 мая 2016г.
4. Высочайший Манифест... от 17 октября 1905 г. // Государственная Дума в России в документах и материалах. – М., 1957.
5. Калинычев Ф.И. Государственная Дума в России. – М., 1957.

Литвинова Д.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПЫТ СОВЕТСКОГО ПАРКОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье анализируется роль советского паркового строительства в формировании зоны отдыха для жителей Советского Союза. Представлены сущностные характеристики с осмыслением: для чего нужны места, где люди могут гулять, отдыхать, развлекаться и наслаждаться природой.

Ключевые слова: советское парковое строительство, паркостроение, место отдыха, советская архитектура, архитектурное значение, архитекторы, идеология позиций, эстетическое значение.

Одной из составляющих новой советской культуры явилась монументальная пропаганда как основа формирования городского пространства, в том числе и паркового строительства. Парковое строительство было воспринято советской властью из предыдущих эпох. В имперский период садово-парковое строительство велось на территории крупных имений или загородных резиденций монархов (например, Павловск или Царское село). И практически не было публичных городских парковых зон, которые стали характерны уже для светского времени. Например, на территории Саратова в начале XX в. существовало только 2 парковых зоны – парк Очкина (сегодня – городской парк) и парк Липки [2]. В советское время садово-парковому строительству придали дополнительное смысловое значение. Это были уже не только места отдыха и развлечений, но места проведения массовых советских праздников и мероприятий, где участники должны были почувствовать себя единым целым. В ходе таких праздников должно было формироваться чувство советской идентичности [4, 5, 7]. Особую роль в формировании советской парковой культуры сыграла монументальная пропаганда, сформулировавшая идеологическую основу и новую стилистику городского пространства [8, 9].

За короткий срок парковое строительство проделало довольно сложный и интересный путь развития. Советский парк подстраивается под новый контингент посетителей с совершенно новой идеологической позицией. Его строят для того, чтобы повысить культурность трудящихся и объединить их для полноценного участия в общественной жизни нашей страны [3].

Первым по времени парком этого типа в Советском Союзе являлся Центральный парк культуры и отдыха, открытый в 1929 году в г. Москве. Сложилось совершенно новое содержание парковой работы на опыте функционирования этого культурного объекта. Также было положено начало новому этапу развития паркостроения в других городах Союза.

Естественно, что впервые годы освоения советского паркостроения было допущено немало ошибочных действий. В этот период выявляется новое содержание социалистического парка. Проекты планировок можно охарактеризовать

как чрезмерная «гигантомания»: под парки отводятся территории в несколько тысяч гектаров, места на сотни тысяч человек, а также широчайшие аллеи и площадки [4]. Самое печальное, что ни архитектура зелени, ни культурное наследие при проектировании не учитывались. В этот начальный период паркового строительства парки рассматривались не как произведения искусства, а лишь как «плацдарм» для массовой работы.

Опыт реального строительства парков культуры и отдыха за первые 3–4 года внес свои поправки в толкование новых форм отдыха и выдвинул повышенные требования к архитектуре парков.

Советское паркостроительство отразило все творческие этапы развития советской архитектуры. Громадное влияние на повышение качества оказало освоение паркового архитектурного наследия, значение которого было указано в историческом постановлении ЦК ВКП(б) от 23/IV 1932 г. [6].

В настоящее время строительство парков твердо встало на путь реализации генерального плана, отвергающего всякую случайность и организующего парковую территорию в единый архитектурный. Последние годы обогатили парковую скульптуру советской тематикой. Также архитектура парков обогатилась фонтанами, каскадами и другими видами водных устройств.

Значительно выросло качество общего благоустройства парков, зеленого строительства, цветочно-декоративного дела и инженерного благоустройства. Над проектированием и строительством современных советских парков культуры и отдыха работает целый ряд специалистов: архитекторы, дорожники, озеленители и инженеры различных специальностей [3].

Опыт строительства советских парков показал, что все самые различные специальные области строительства в условиях парка связаны эстетическими требованиями [6]. В парке нет ничего второстепенного: все, начиная с мелкой детали, утилитарной вещи, должно быть разрешено, как художественное произведение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Из истории советской архитектуры 1926–1932 гг. : Документы и материалы.
2. *Колозина И.М.* Особенности формирования культурного пространства Саратова в революционный период (1917–1919 гг.) // Государство, общество, церковь в истории России XX века. Материалы XIII Международной научной конференции. – 2014. – С. 405–410.
3. *Курбатов В.Я.* Сады и парки. – П., 1916.
4. *Романовская Е.В., Фоменко Н.Л.* Идентичность и коммеморация//Власть. – 2015. – Т. 7. – С. 81.
5. *Романовская Е.В., Фоменко Н.Л.* Проблемы исторической памяти // Сборник «Фундаментальные и прикладные науки сегодня» по материалам X международной научно-практической конференции: в 3-х томах. – М.: 2016. – С. 173–175.
6. Электронный источник: – <http://www.landscape-design.ru/articlex.php?c=USSR1940&p=2>
7. *Шалаева Н.В.* «Рабочие гулянья» как форма праздничной культуры 1920-х гг. // Власть. – 2013. – № 8. – С. 152–155.

8. Шалаева Н.В. Становление плана монументальной пропаганды в советской России. 1917–1918 годы // *MagistraVitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2014. – № 8 (337). – С. 18–24.

9. Шалаева Н.В. План советской монументальной пропаганды: проблемы реализации. 1918–1921 годы // *MagistraVitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2014. – № 8 (337). – С. 30–35.

УДК 58.331.2 + 631.528.2

Ларькова К.П.¹, Лобанов В.Г.², Колесова А.Ю.¹

¹НИУ Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского

²Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПЫЛЬЦЫ У ДИПЛОИДНЫХ ЛИНИЙ КУКУРУЗЫ

Кукуруза одна из наиболее экономически важных культур земного шара. В связи с этим, представляют интерес исследования, касающиеся вопросов воспроизводства кукурузы. К числу таких работ относится изучение аномалий в развитии генеративных структур, негативно влияющих на формирование семян и, следовательно, на урожайность [1, 2, 3]. Причиной аномалий нередко являются гаметофитные мутации, изучение которых имеет научное и практическое значение [4].

Целью данной работы явилось исследование строения зрелых пыльцевых зерен (ПЗ) у растений пяти линий кукурузы. Все линии характеризуются образованием мелких, сморщенных и иногда беззародышевых зерновок. Предполагается, что причиной дефектности зерновок могут быть гаметофитные мутации, опосредованно влияющие на процессы эмбриогенеза и эндоспермогенеза. В данной работе было проведено изучение мужского гаметофита по трем основным критериям: степени дегенерации, морфологического строения и размеру пыльцы.

Выборка растений у различных линий варьировала от 3 до 5. С каждого растения было проанализировано от 100 до 300 пыльцевых зерен. Препараты готовились по стандартной методике, которая включала окраску пыльцы ацетокармином [5]. Анализ препаратов и микрофотографирование проводили на микроскопе «AxioStar-plus». Измерение диаметра пыльцевых зерен осуществлялось с помощью программного обеспечения «Axiovision». Статистическую обработку проводили в соответствии с общепринятыми методами статистики и использованием программы Microsoft Excel.

У всех растений были обнаружены выполненные и дегенерирующие ПЗ. Выполненная пыльца имеет густо окрашенную цитоплазму и ядра, которые у дегенерирующей пыльцы разрушаются в большей или меньшей степени. Крайняя степень дегенерации – пустые пыльцевые зерна.

Изменчивость между растениями по содержанию выполненных пыльцевых зерен у всех линий незначительна. Наибольшая вариабельность зарегистрирована у линии № 440. На это указывают размах изменчивости (лимиты) и значения коэффициента вариации, который в этом варианте равен 10,2 % (табл. 1).

Таблица 1

Результаты анализа пыльцы у растений пяти линий кукурузы

Линии	Выборка растений	Выполненные пыльцевые зерна, %		Коэффициент вариации (V), %
		$x \pm m$	lim	
2	3	77,8±3,1	72,3-83,2	6,9
6	5	95,2±1,5	90,1-98,6	3,4
7	3	92,4±3,0	88,6-98,3	5,6
19	3	95,4±2,2	91,8-99,4	4,0
440	5	85,5±5,0	77,1-94,5	10,2

Однако между выборками линий по этому признаку зарегистрированы четкие различия. Минимальное количество выполненной пыльцы обнаружено у линий № 2 и № 440. Соответственно, эти линии характеризуется наибольшим количеством дегенерирующей пыльцы, и достоверно отличаются по этому признаку от трех других линий и между собой (рис. 1). Достоверность результатов оценивали по критерию Стьюдента, применительно для альтернативного распределения.

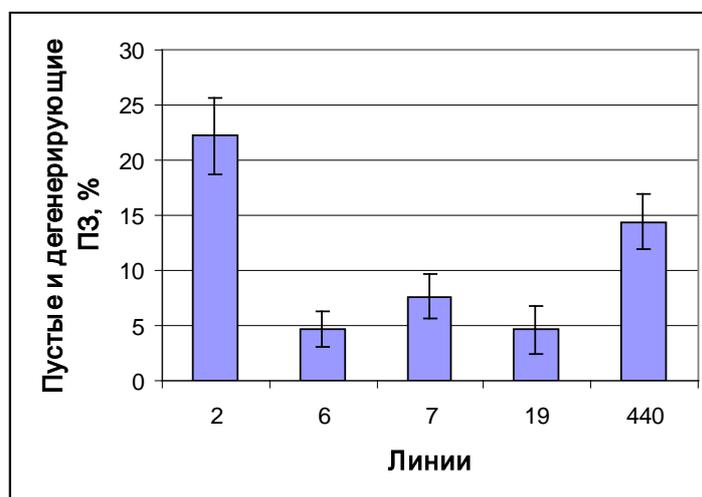


Рис. 1. Частота дегенерирующих и пустых пыльцевых зерен у разных линий

Вся выполненная пыльца была разделена на 2 группы: нормального и аномального строения. Зрелые пыльцевые зерна кукурузы нормального строения являются трехклеточными и содержат вегетативную клетку с одним ядром и два спермия. У всех линий преобладают пыльцевые зерна нормального строе-

ния (табл. 2). Наименьшее количество нормальной пыльцы содержат растения линии № 2 (73,8 %).

Таблица 2

Клеточное строение выполненных пыльцевых зерен линий кукурузы

Линии	Проанализированные ПЗ, шт.	Нормальные 3-х клеточные ПЗ, с 1ВК*+2СП**	Пыльцевые зерна аномального строения (%) с числом ядер/клеток	
			> 3	< 3
2	463	73,8±2,5	26,2±2,5	0,0
6	602	88,7±2,8	10,0±2,8	1,3±1,0
7	681	96,6±1,4	1,8±0,3	1,2±1,2
19	481	81,6±3,3	15,3±2,2	3,2±1,1
440	653	90,2±2,4	5,6±2,3	4,2±0,9

Примечание: * – вегетативная клетка,
** – спермии

Пыльца аномального строения имеет меньшее или большее, чем в норме, число ядер и клеток. Образование 1–2-ядерных ПЗ свидетельствует об угнетении митотических делений в гаметогенезе, остановке развития и стерильности. Вся аномальная пыльца линии № 2 была представлена именно этим типом аномалий. У других линий с частотой от 1 до 4 % встречаются ПЗ с дополнительными ядрами вегетативного типа, спермиями и микроядрами. Это указывает на возможность дополнительных делений при формировании ПЗ, образовании несбалансированных по хромосомному составу ядер, возможном нарушении оплодотворения.

Сравнение показало, что по суммарному количеству пыльцы аномального строения большинство линий достоверно отличаются между собой (рис. 2).

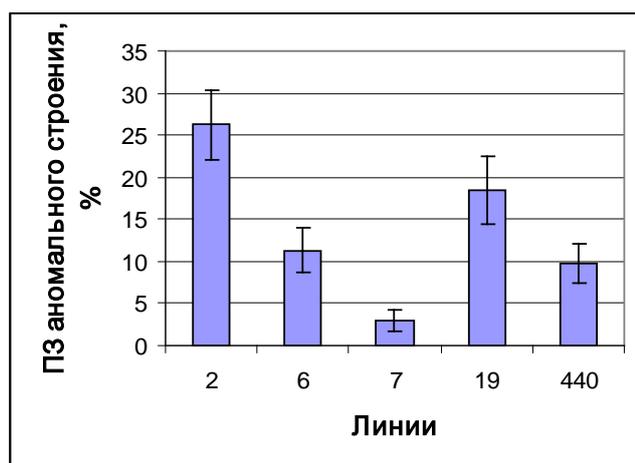


Рис. 2. Частота пыльцы аномального строения у линий кукурузы

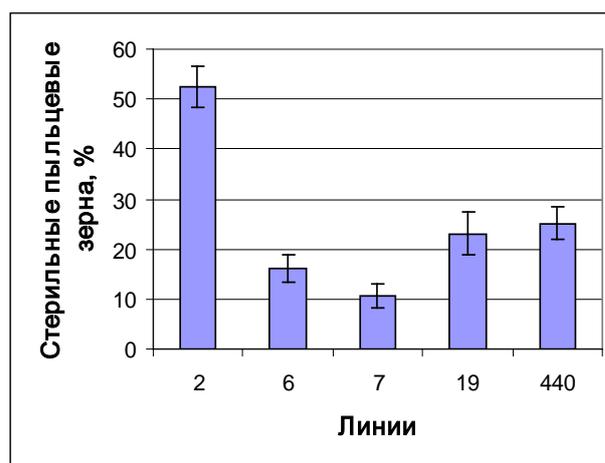


Рис. 3. Частота стерильных пыльцевых зерен у линий кукурузы

При проведении пыльцевого анализа важнейшим показателем является степень стерильности изучаемой линии. Стерильность пыльцы определяется сум-

мой дегенерирующих пыльцевых зерен и пыльцевых зерен аномального строения. Суммарный показатель этих критериев показывает, что стерильность максимальна у линии № 2 и составляет более 50 % (рис. 3). У линий № 19 и 440 этот показатель равняется 23 и 25 % соответственно.

Различия в соотношении количества дегенерирующей и аномальной пыльцы между исследованными линиями показывают, что при формировании дефектной пыльцы могут работать различные механизмы, нарушающие ход ее развития.

Важным критерием при оценке качества пыльцы является ее размер, который в определенной степени коррелирует с плоидностью пыльцевых зерен.

Обнаружено, что исследованные линии достаточно четко различаются по размеру выполненной пыльцы. Пыльца у линий № 7 и 440 заметно мельче, чем у других ($x = 93$ мкм). Наиболее крупная пыльца образуется у линии № 2 ($x = 131$ мкм) (табл. 3). У разных линий диаметр пыльцы варьировал в различных пределах, о чем свидетельствуют значения ее минимальных и максимальных размеров и значениями коэффициента вариации (см. табл. 3). Максимальная вариабельность этого признака обнаружена у линий № 2 и 6 ($v = 15,6$ %).

Таблица 3

Результаты морфометрического анализа пыльцевых зерен у диплоидных линий кукурузы

Линия	Число проанализированных ПЗ	Диаметр ПЗ, мкм			Коэффициент вариации (v), %
		средний размер $x \pm m$	минимальный	максимальный	
2	218	131,6	90,4	198,7	15,7
6	314	108,4	72,1	146,5	15,6
7	310	93,1	74,7	120,6	10,1
19	335	122,2	51,5	169,2	11,1
440	527	92,9	58,4	112,8	9,2

Полученные данные измерений диаметра пыльцы у растений разных линий были представлены в виде суммарных вариационных рядов. Эмпирические кривые отражают изменение доминирующих классов и размах изменчивости диаметра пыльцевых зерен у разных линий (рис. 4). У линии № 2 доминируют более крупные пыльцевые зерна, 11% которой имеет размер от 160 до 190 мкм. Пыльца такого размера в других вариантах не зарегистрирована. У линии № 19 с частотой 1 % встречаются микрзерна, диаметр которых в 2 раза меньше пыльцы среднего размера.

Таким образом, проведенное исследование качества пыльцы у пяти линий кукурузы выявило между ними четкие различия по степени дегенерации, строению выполненных пыльцевых зерен и их размеру. Наибольшее количество отклонений обнаружено у линии № 2, пыльца которой характеризуется максимальной вариабельностью по всем трем критериям. Наличие крупных пыльцевых зерен у данной линии может указывать на увеличение их плоидности.

Все это свидетельствует о значительных нарушениях, прежде всего, в ходе мейоза, причиной которых, возможно, является мейотическая мутация. Перспективными для поиска гаметофитных мутаций являются также линии № 19 и 440, у которых особый интерес представляет образование пыльцы с дополнительными спермиями.

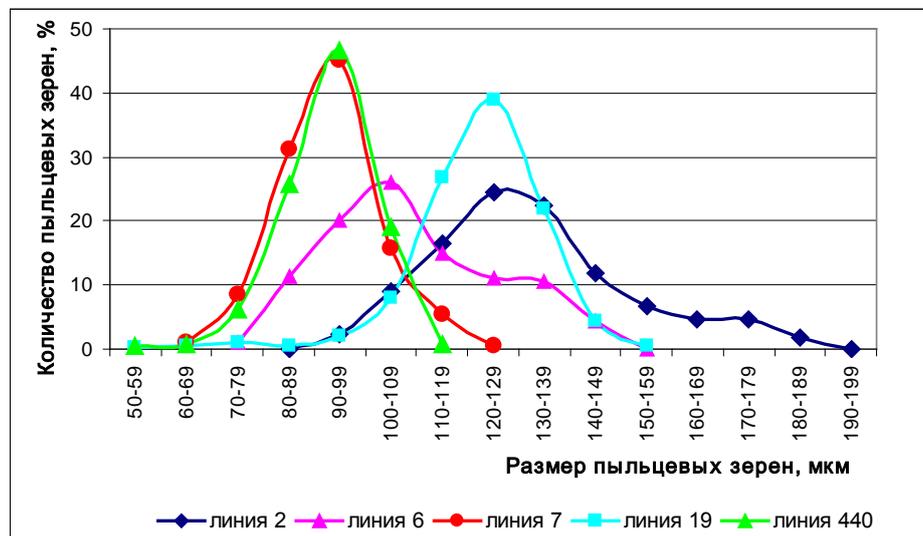


Рис. 4. Изменчивость размера пыльцевых зерен у диплоидных линий кукурузы

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поддубная-Арнольди В.А. Цитозембриология покрытосеменных растений. – М.: Наука. – 1976. – 392 с.
2. Лобанова Л.П. Особенности развития пыльцы у тетраплоидной кукурузы / Лобанова Л.П., Колесова А.Ю., Анохина И.С., Бокова Н.Л. // Бюллетень ботанического сада Саратовского государственного университета. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. – 2010. – Вып. 9. – С. 156–161.
3. Колесова А.Ю., Лобанова Л.П. Цитозембриологическое изучение триплоидных растений кукурузы. Бюллетень ботанического сада Саратовского государственного университета. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. – 2015. – Вып. 13. – С. 155–161.
4. Тырнов В.С., Еналеева Н.Х. Гаметофитные мутации // Эмбриология цветковых растений. Терминология и концепции. Т.3: Системы репродукции. – СПб.: Мир и семья. – 2000. – С. 378–384.
5. Юдакова О.И., Гуторова О.В., Беляченко Ю.А. Методы исследования репродуктивных структур и органов растений. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та – 2012. – 38 с.

Логинова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

ИНТРОВЕРТ И ЭКСТРАВЕРТ: КАК ТИПЫ ЛИЧНОСТИ ВЛИЯЮТ НА ОБЩЕНИЕ?

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы о влиянии типов личности на общение, а так же приводятся характеристики типов личности.

Ключевые слова: типы личности, общение, интроверт, экстраверт.

В современном обществе уживаются вместе огромное число людей с различными характерами, темпераментами и типами личности. С учетом разных аспектов студенческого общения, будущего профессионального общения представляется интересным рассмотреть как типы личности контактируют между собой, чем отличаются, могут ли они свободно общаться и влияют ли на социальное положение человека в обществе [1].

В классических учебниках по психологии экстраверт определяется как тип личности (или поведения), который ориентирован в своих проявлениях вовне, на окружающих; интроверт – тип личности (или поведения), ориентированный «вовнутрь» или на себя.

Карл Юнг, который впервые ввел в научный обиход понятие экстраверсии и интроверсии в начале XX века, утверждал, что каждый человек обладает чертами обоих типов личности. Различаются же люди между собой преобладанием черт того или иного типа.

Типичного «чистого» интроверта или экстраверта встретить сложно. Определяя тип личности, говорят, что человек, скорее интроверт, чем экстраверт или наоборот [2].

Каждый тип содержит ряд врожденных качеств личности, а также и те, что были воспитаны в процессе жизнедеятельности.

Существует такое понятие как дихотомия «экстраверсия-интроверсия» – это условное деление на две части возможных черт и качеств личности.

В течение жизни индивид может корректировать свою направленность, развивать несвойственные своему типу личности черты и качества. К примеру, если тихому и неразговорчивому интроверту для профессионального роста потребуется овладеть ораторским искусством, он разовьет в себе качества экстравертов: экспрессивность речи, общительность, умение убеждать.

Кроме того, тот или иной тип личности в определенной ситуации может проявляться как противоположный. В экстремальной ситуации или, напротив, в доверительной атмосфере человек может раскрыться по-новому, действовать непривычным образом.

Если говорить о половой принадлежности и соотношении названных типов... Согласно данным зарубежных и отечественных исследователей, экстра-

вертов больше – среди мальчиков, интровертов – среди девочек. У взрослых также экстраверты преобладают среди мужчин.

Если рассматривать эти типы личности отдельно, то наблюдаются интересные аспекты. Интроверт тяжело переходит от внутреннего диалога с собой – к реальному общению с другими людьми. Интроверт уверен, что его «не поймут», и предпочитает книги, коллекции, философские занятия. Он тяготеет к контактам, горести и радости переживает «в себе», его речь замедленна, с довольно большими паузами. Установка интроверта: «Им все равно не понять меня», – обычно подкрепляется опытом интроверта. Ведь в самом деле, трудно понять человека застенчивого, склонного к уединению и необщительного; не просто проникнуть в сложный мир, наполненный ассоциациями и причудливыми, загадочными образами [3].

Для молчуна-интроверта другой человек – тоже загадка, т.к. не похож на него. Интроверту сложно постигнуть иную личность, а это, в свою очередь, приводит к тому, что он пристрастно толкует чужие поступки, становится подозрительным. Теплое отношение к себе он может принять настороженно, если сам пока таких чувств не испытывает. Внешние знаки симпатии его просто раздражают. Он не любит ежедневно встречаться и разговаривать на личные темы.

Если интроверт и общается, то с очень немногими, как правило, похожими на себя людьми, если, конечно, ему повезет их найти в своем окружении. Зато интроверт очень предан своим немногочисленным друзьям. Если у него возникнет привязанность к кому-то, то это надолго, как, собственно, долго он и сторонится тех, кто его высмеял либо обидел – в силу своей уязвимости.

Что касается экстраверта. Экстраверт открыт, приветлив и честолобив, он охотно идет на контакт, общение – это его стихия. У него много друзей и знакомых, он не любит уединение. Он легко внушаем, на него несложно влиять. Речь экстраверта быстра, это словоохотливый собеседник. Отсутствие людей и разговоров угнетает экстраверта, навеивает скуку. Неважно, что у него творится на душе, просто общение будет иное: или он эмоционально поделится радостью – или выплеснет в чью-то жилетку свои горести. И хотя он предпочел бы, конечно, жилетку близкого друга, но за неимением оно «под руками» воспользуется и ушами едва знакомого человека [4].

Дело в том, что экстраверт искренне уверен, что каждый человек способен понять другого. Просто иногда «может, но не хочет». А когда какой-либо человек не соответствует его прогнозам и умозаключениям, экстраверт решает, что он «что-то темнит», «интересничает». «Ну, как это можно не желать общения? Наверное, партнер просто обиделся чего-то, что-то ему не понравилось», – рассуждает экстраверт и срочно бросается выяснять, что не так, кто, чем обидел...

Экстраверт внимателен к окружающим, к их речи, одежде, мыслям и поступкам. Но такого же внимания он жаждет к себе. И чтобы привлечь это внимание, заставить говорить о себе, подчас готов даже на эксцентричные высказывания и неблаговидные выходки. Но это вовсе не значит, что он противопоставляет себя окружению, наоборот, он стремится быть «как все», «не хуже других». Просто ему необходимо внимание этих «других» [5].

Обычно экстраверт судит о человеке, прежде всего исходя из того, насколько тот коммуникабелен. Отсюда делаются выводы, как люди относятся к нему самому. Все, что в ком-то ему понятно, экстраверт воспринимает сочувственно и импонирует человеку теплотой и готовностью помочь. Но отношения экстраверт выстраивает нестойкие, недолговечные, т.к. ему постоянно требуется разнообразие и в лицах, и в общении.

Экстраверт любопытен, и в первую очередь к достоинствам и порокам людей, к различным сторонам их жизни, в том числе и тайным. Ему нравится сплетничать. Но если вчера он говорил о ком-то дурно и насмешливо, то сегодня он не откажется помочь тому человеку. В случае ссоры экстраверт уже через короткое время будет общаться с тем, с кем повздорил, как ни в чем не бывало [6].

Исходя из сказанного можно достаточно четко утверждать, что все успешные люди от природы могут быть как интровертами, так и экстравертами. Но те и другие просто обязаны научиться «оппозиционным навыкам» [7]. И постепенно можно увидеть, что обладатель подобных способностей станет альтруистом, человеком, который может уважать как свои интересы, так и интересы других и в результате получать максимальный успех во всех своих делах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Рыжкова И.В.* Обучающие игры: их функции, особенности и основные виды. \И.В. Рыжкова \ \ Сборник: Пути совершенствования и развития профессиональной компетентности будущих офицеров. – Саратов: изд-во «Саратовский военный институт внутренних войск МВД РФ», 2008. – С. 224–227
2. *Рыжкова И.В.* Сравнение как отражение видения мира. \И.В. Рыжкова \ \ Сборник: Филологические этюды. – Саратов: издательство: Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (Саратов), 1998. – С. 222–226.
3. *Столяренко Л.Д.* Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 544 с.
4. Электронный ресурс: <http://neo-humanity.ru/psihologiya/psihologiya-lichnosti/106-tipa-lichnosti-introverty-i-ekstraverty.html>
5. Электронный ресурс: <https://skyeng.ru/articles/kak-tip-vashej-lichnosti-vliyaet-na-protsess-obucheniya-sovety-introvertam-i-ekstravertam>
6. *Козлов Н.* Психологос. Энциклопедия практической психологии. – Издательство: Эксмо. – 2014.
7. *Рыжкова И.В.* Рефлексия как компонент модели педагогической подготовки будущих преподавателей профессионального обучения. \И.В. Рыжкова \ \ Проблемы научного обеспечения сельскохозяйственного производства и образования: сб. материалов всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: СГАУ, 2008. – С. 225–229.

Лысова Т.А., Локтева Ю.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

УПРАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена сущность управления прибылью для практического применения ее в современных условиях нестабильного экономического развития страны, а также выработка управленческих решений по основным аспектам ее распределения и использования. Сформулированы основные цели и задачи управления прибылью.

Ключевые слова: прибыль, предприятие, управление прибылью, методы управления, доход.

Одной из преимущественных целей деятельности коммерческого предприятия является прибыль.

Прибыль, представляющая конечный финансовый результат, является основным показателем в системе текущих целей предприятия. Несмотря на то, что экономическая сущность прибыли раскрыта во многих литературных источниках и нормативно-правовых актах, данная тема до сих пор носит дискуссионный характер между различными авторами. Правильное понимание экономического содержания термина «прибыль» является основой для практического использования этой категории в современных условиях нестабильного экономического развития страны.

С точки зрения И.А. Бланка: «Прибыль – это доход на вложенный капитал» [2, с. 512].

А в толковом словаре С.И. Ожегова представлено такое определение: «Прибылью признается доход, уменьшенный на величину расходов» [6, с. 1062].

Прибыль может быть двух типов:

1. Экономическая – это прибыль (бухгалтерская) остающаяся у организации после вычета всех издержек.

2. Бухгалтерская – это разность между доходами и расходами организации, так же она определяется как собственные средства + выплата дивидендов владельцам акций [1, с. 58].

По оперативным данным Росстата в январе-мае 2016 г. доля убыточных организаций по сравнению с соответствующим периодом 2015 г. увеличилась на 0,2 процентного пункта и составила 32,2 % [7]. Это свидетельствует о необходимости для многих предприятий пересматривать существующую политику управления финансовыми результатами и выбирать более эффективные инструменты управления.

Управление прибылью – это процесс выработки и связан с принятием управленческих решений по основным аспектам формирования прибыли, а так же распределения и использования в предпринимательской деятельности [4, с. 22].

Объектом управления прибылью являются денежные поступления и выплаты. Субъектом управления прибылью является организационно-технический

уровень управления предприятием, конкурентоспособностью, уровнем производительности труда, затрат на производство и реализацию продукции, уровень цен на нее.

Существующие методы управления прибылью на предприятиях представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Методы управления прибылью предприятия [5, с. 87]

Виды требований к управлению прибылью:

1. Интегрированность общей системы управления организацией. Любое управленческое решение в деятельности кампании будет прямо либо косвенно влиять на прибыль организации. Управление прибылью связано непосредственно с производственным управлением, управлением персоналом, управлением инвестициями, финансовым управлением.

2. Комплексное формирование управленческих решений. Управление прибылью рассматривается как комплекс действий, обеспечивающих разработку взаимозависимых решений менеджеров.

3. Высокая динамика управления, учитывающая изменения факторов внешней среды, ресурсного потенциала, а так же других видов функционирования организации.

4. Множество вариантов подходов к разработке управленческих решений. Подготовка любого управленческого решения, касающегося прибыли предпо-

лагает учет альтернативно возможных действий. Выбор конкретного варианта основывается на системе показателей, определяющих политику управления прибылью организации.

5. Ориентация на стратегическое развитие компании [1, с. 58].

Из вышесказанного можно сформулировать цель и задачи управления прибылью.

Цель управления прибылью – максимизация прибыли организации в данном и будущем периоде. Эта цель направлена обеспечить одновременно интересы собственников и интересы государства и сотрудников компании.

Исходя из цели, управление прибылью призвано решать задачи:

- обеспечение максимального размера образуемой прибыли в соответствии с ресурсным потенциалом организации. Задача решается за счет оптимизации состава ресурсов организации эффективностью обеспечения их использования;
- обеспечение пропорциональности между формируемой прибылью и допустимым уровнем риска. Между ними прямо пропорциональная связь. Она формирует необходимый уровень хозяйственных рисков, который определяет агрессивность, умеренность или консервативность политики, осуществляющей те или иные виды деятельности;
- обеспечивает высокий уровень качества формируемой прибыли;
- обеспечивает необходимого уровня выплаты дохода на инвестирование капитала собственникам организации и другие [3, с. 76].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что прибыль – основная движущая сила рыночной экономики и побудительный мотив деятельности предпринимателей. Важнейшая роль прибыли в экономике, как отдельного предприятия, так и государства в целом обуславливает необходимость эффективного управления ею.

Процесс управления прибылью предприятия представляет собой выработку и принятие управленческих решений по вопросам формирования, распределения и использования прибыли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Арефьева С.Г., Демчук О.В.* Проблемы функционирования механизма управления прибылью и рентабельностью предприятия // Символ науки. – 2016. – № 9–1 (21). – С. 57–60.
2. *Бланк И.А.* Управление формированием капитала. – М.:Омега-Л. – 2014. – С. 512.
3. *Калмыков П.А., Керженцева А.А.* Управление прибылью как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 1 (31). – С. 75–78.
4. *Лейба Т.А.* Подходы к управлению прибылью организации, виды ее анализа // Вестник СевКавГТИ. – 2015. – Т. 1. – № 1 (20). – С. 20–23.
5. *Нехайчук Ю.С., Мухина Е.А.* Управление прибылью предприятия в современных условиях развития экономики // Инновационная наука. – 2016. – № 10–1. – С. 85–91.
6. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: «А ТЕМП». – 2014. – С. 1062.
7. Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru> //.

Ломов А.Н., Руднев М.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЫРАЩИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ РЫБ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Выращивание рыбы в Саратовской области в 2016 году составило 5025 тыс. тонн, это меньше 2 кг на человека, а медицинская норма 18 кг на человека. Поэтому в регионе наблюдается дефицит рыбы [6].

В настоящее время свежая, живая рыба является дорогостоящим продуктом питания. Поступающая на прилавки рыба проходит многие трудности по пути к нам: это транспортировка и в некоторых случаях заморозка. Вид рыбы теряет свою презентабельность, вкусовые качества, а в некоторых случаях приводит и к гибели рыб. При этом стоимость рыбы растет, учитывая расходы на транспортировку. Приобретение качественной продукции можно обеспечить путем создания хозяйства по круглогодичному выращиванию и реализации рыбы в нашей области [1].

Задачами хозяйства в инвестиционный период являются: строительство канальной системы и бассейнов для содержания и передержки живой рыбы; приобретение и установка современного оборудования для выращивания рыбы; обеспечение рынков Саратовской области свежей и доступной рыбой.

Конкурентоспособность продукции обеспечивается высоким спросом на живую товарную рыбу в течение всего года. На предприятии предлагается выращивание следующих видов рыб: радужная форель, карп, белый толстолобик, белый амур, клариевый сом и пресноводный рак как побочная продукция. Эти виды рыб являются оптимальными объектами рыбоводства, а также показывают высокую степень роста и отличные вкусовые качества [2].

Маркетинговая стратегия представляет собой реализацию продукции на продуктовых рынках Саратовской области, сетях ресторанов и у индивидуальных предпринимателей [4].

Закупка посадочного материала будет осуществляться в рыбопитомниках Саратовской области: «Тепловский рыбопитомник», «Энгельсский рыбопитомник», а также в «Медведицком экспериментальном рыбозаводе».

Технология выращивания рыб на предприятии будет представлена в виде каскадов прудов, то есть вода будет переливаться из одного пруда в другой, завершающим прудом считается пруд для выращивания Клариевого сома [1].

Преимущества данного производства: малые водные и энергетические затраты; простота использования; низкие затраты на выращивание.

Общие капитальные затраты для установки бассейнов по выращиванию рыбы составляют 3295 тыс. руб. Источником финансирования расходов проекта являются заемные и собственные средства. Планируется взять кредит в банке

на сумму 1606 тыс. руб. на 4 года под 18 % годовых. В результате за 4 года будет выплачено банку 2762 тыс. руб. с учетом основного долга.

Общий объем ожидаемой выручки от текущей деятельности составит 6737 тыс. руб., прибыль от реализации продукции – 888,7 тыс. руб.

В Саратовской области единицы хозяйств занимаются содержанием и переработкой живой рыбы в зимне-весенний период. Прогнозируется рост спроса из-за доступности по цене по сравнению с другими видами рыб, а также из-за вкусовых качеств. При этом живая рыба пользуется большим спросом, чем мороженая [5]. Рыбная продукция будет востребована на рынке как высококачественная и экологически чистая.

Данный проект является экономически эффективным, так как рентабельность продукции в год окупаемости проекта составляет 15,2 %, а рентабельность продаж 13 %. Срок окупаемости составляет 3,7 года. Проект эффективен также с учетом ставки дисконтирования и на последнем интервале планирования чистая приведенная стоимость составляет 457 тыс. руб., а внутренняя норма доходности 25 % [3].

Таблица 1

Показатели экономической эффективности

Показатели	Величина
Общая стоимость проекта, тыс. руб.	3294,7
Срок реализации проекта, лет	8
Срок окупаемости проекта, лет	3,7
Выручка от реализации проекта, тыс. руб.	6737,6
Чистая прибыль по проекту, тыс. руб.	824
Количество вновь создаваемых рабочих мест по проекту	3
Размер предполагаемой средней заработной платы работников на период реализации предпринимательского проекта, тыс. руб.	19
Дисконтированный срок окупаемости, лет	6,2
Рентабельность продукции, %	15,2
Рентабельность продаж, %	13
Чистая приведенная стоимость (NVP), тыс. руб.	457
Внутренняя норма доходности (IRR), %	24,9
Индекс прибыли	1,14

Важнейшим условием реализации проекта является создание рабочих мест, что внесет вклад в решение безработицы и привлечение высокоспециализированных работников.

Данный проект относится к числу социально значимых проектов, который, несомненно, нуждается в государственной поддержке. Конкурентоспособность проекта обеспечивается высоким качеством выпускаемой продукции, экологической чистотой и доступной ценой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильев А.А.* Выращивание ленского осерта в индустриальных условиях с применением кормовой добавки «Абиопептид» / Васильев А.А., Китаев И.А., Гусева Ю.А., Мухаметшин С.С. // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 12. – С. 10–12.
2. *Воротников И.Л.* Организация и менеджмент инновационного агробизнеса. / И.Л. Воротников, М.С. Гавриков, И.А. Родионова, М.Ю. Руднев, К.А. Петров. – Саратов, 2012.
3. *Колотырин К.П.* Эколого-экономическое обоснование инвестиционных проектов в сфере обращения с отходами потребления // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 1. – № 1 (30). – С. 102–109.
4. *Руднев М.Ю., Руднева О.Н.* Управление проектами: учебное пособие // ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – 120 с.
5. *Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Васильев А.А.* Экономическое обоснование выращивания ленского осерта и производства черной икры с применением интенсивной технологии // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – 2015. – С. 123–126.
6. Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ). Производство и реализация рыбы в Российской Федерации. – Москва, 2016.

УДК 338

Лыткова О.М., Торопова В.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В ПОВЫШЕНИИ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Выполнение важных задач в сельском хозяйстве, сохранение среды обитания для населения никогда не будут обеспечиваться развитием сельского хозяйства по инновационному направлению только за счет собственных источников накопления, нужна постоянная забота государства. Современная экономика имеет инвестиционно-инновационную направленность, что определяет необходимость комплексного развития отраслей, которое зависит от ряда макроэкономических факторов, подлежащих регулированию государства.

Для государственного регулирования сельского хозяйства необходимо использовать комплексный подход к решению этой проблемы, который обеспечит отражение интересов общества в целом, и позволит координировать развитие различных отраслей и производств, будет способствовать увеличению объемов производства сельскохозяйственного продовольствия, а также лучшему снабжению населения Российской Федерации.

Саратовская область – один из крупнейших агропромышленных регионов России. Сельское хозяйство играет большую роль в развитии экономики области. По словам министра сельского хозяйства Саратовской области на 2013 год в области функционировали около 500 сельскохозяйственных предприятий раз-

личных форм собственности, более 600 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 3791 крестьянское (фермерское) хозяйство и индивидуальный предприниматель, более 292 тысяч личных подсобных хозяйств, 155 сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

О состоянии и развитии региона (и в частности Саратовской области) принято судить по динамике основных показателей, таких как ВРП на душу населения, уровень безработицы, среднедушевые доходы, естественный прирост населения и т. д.

Динамика показателей, характеризующих социально-экономическое состояние Саратовской области за последние годы ниже средних, как по РФ, так и по Приволжскому Федеральному округу (ПФО). Так, Саратовская область по объему ВРП на душу населения в 2014 году находилась на 55 месте, в 2015 году на 54; по инвестициям в основной капитал на душу населения в 2014 году на 66 месте, в 2015 году на 64 месте; по среднедушевым доходам в 2014 году на 72 месте, в 2015 году на 74 месте. Естественная убыль населения почти в 3 раза выше, чем в России.

Темп роста среднемесячной заработной платы на 1 июля 2014 года составил 112,9 % или 61 % к среднеобластному показателю.

Таблица 1

Уровень оплаты труда в отраслях АПК Саратовской области в 2014–2016 гг.

	На 1 июля 2014 г.	На 1 июля 2015 г.	На 1 июля 2016 г.
Среднемесячная зарплата одного работника в сельском хозяйстве, руб.	9222,1	10608,3	11978,1
В % к среднеобластному уровню	60	60	61
Среднемесячная зарплата одного работника в пищевой промышленности	11491,5	12421,4	13433,4
В % к среднеобластному уровню з/п	74	71	68

Следует отметить факт устаревания техники, а также недостаточное ее количество. Обновление техники происходит очень медленно. Да и структура почвы за последние годы ухудшилась в результате интенсивных засух, что сказалось на росте цен на корма. Площадь мелиоративных земель значительно сократилась (44 % заброшены). На сегодняшний день мелиоративные земли области составляют 257,3 тысяч га регулярного орошения и 31,0 тысяч га лиманного орошения.

Сокращение показателей животноводства связано с ростом себестоимости производства, в результате: последствий засухи, роста цен на топливо и тарифов на электроэнергию, ужесточению конкуренции, как с соседними конкурентами, так и с импортной продукцией.

Общие удои молока по итогам 2013 года упали на 14,3 % (производство молока составило 85,7 % к уровню 2012 года).

Производство молока в Саратовской области

	2014 г.	2015 г.	% 2014 г. к 2015 г.
Произведено молока, тыс. тонн	688	826	85,7

Предприятия пищевой промышленности имеют более медленные темпы снижения объема производства по сравнению с сельским хозяйством. А по некоторым производствам достигнуто увеличение. Так, в 2015 году по сравнению с 2014 годом наблюдалось увеличение мяса и субпродуктов – на 24 %, мясных консервов – на 14,5 %, сыра и творога – на 16,2 %, маргариновой продукции – на 20,6 %.

С целью поддержки развития АПК региона Правительством области применяются различные меры. Приняты к реализации целевые программы:

- «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Саратовской области на 2010–2020 годы»;
- «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2013–2020 гг.». В рамках программы из федерального бюджета выделено 3185,0 млн руб., из областного бюджета – 816,3 млн руб.

На развитие молочной отрасли Саратовской области будут выделены из федерального бюджета 81,8 млн руб., 29,4 млн руб. на развитие племенного животноводства, 23,1 млн руб. на возмещение процентных ставок по кредитам связанным с развитием животноводства и переработкой продукции.

Государственная поддержка, конечно, оказывает положительное влияние на развитие АПК региона, но без такой поддержки местные товаропроизводители не могут предоставить надлежащий уровень рентабельности производства.

Благоприятное влияние на рост производства АПК в области оказывают инвестиционные проекты. Так, в 2013 году было завершено строительство свиноводческого комплекса в Энгельском районе ООО «КоПИТАНИЯ» (общий объем инвестиций 889,0 млн руб.), завершена реконструкция Аткарского маслоэкстракционного завода (общий объем инвестиций 402,4 млн руб.).

С целью совершенствования государственной поддержки агропромышленного комплекса, на наш взгляд, необходимо осуществлять строгий контроль выполнения государственных программ, исполнения запланированных показателей, расширения направлений распределения мер государственной поддержки, соблюдения экономичности.

Особую актуальность, в настоящее время, приобретает проблема продовольственной безопасности, обеспечения продовольственной независимости. Для этих целей необходимо увеличить рост показателей по производству основных продуктов, в частности мяса, рыбы, молока, овощей, зерновых культур и т.д. Создать благоприятные условия для хранения и переработки продукции.

На сегодняшний день самообеспеченность области мясом и мясopодуктами составляет 79 %, мясом говядины – 75 %, мясом птицы – 38 %, рыбы – 18 %. Мясо свинины и баранины в области производится в избытке. Самообеспеченность овощами на уровне 170 %, тепличной продукцией на 81 %. Недостающие объемы производства дополняются импортной продукцией.

Чтобы уйти от импортозависимости следует планомерно увеличить объемы производства собственной продукцией. В связи с чем, необходимо улучшить условия хранения продукции, осуществлять строительство новых теплиц и баз хранения, реконструкцию действующих комплексов и их модернизацию.

Саратовская область обладает огромным земельным фондом – 5534 тыс. га, но земельные площади, используемые в сельском хозяйстве – пахотные земли, сенокосы, пастбища и многолетние насаждения (сады), составляют лишь 209,0 тыс. га. Тем не менее, наш регион занимает 3 место в стране по площади сельскохозяйственных угодий.

Именно поэтому необходим постоянный контроль со стороны государства. Проблема регулирования АПК государством рассматривается через теорию и практику. Теоретическая сторона определяет принципы государственного регулирования воспроизводства в сельском хозяйстве, практическая – инструменты и направления в данной области.

Государственное регулирование в АПК представляет собой процесс прямого или косвенного воздействия государства на распределение ресурсов и формирование производственных пропорций в целях стабилизации и обеспечения его устойчивого развития. Государство здесь вступает как глава в общественных отношениях, а также субъект рыночных отношений.

Сущность государственного регулирования устойчивости воспроизводства в АПК раскрывается в его функциях.

Прежде всего, это функция формирования эффективных квалифицированных субъектов рыночных отношений – реальных собственников, предпринимателей, маркетологов, менеджеров, продавцов, покупателей и т. д. Весьма важна функция поддержания устойчивого спроса на продукты питания и их предложения.

Это достигается путем формирования и поддержания системы цен, обеспечивающих стимулирование предложения и спроса на потенциально конкурентоспособные продовольственные товары отечественных производителей. Государство, далее, поощряет создание системы инфраструктурного обеспечения для функционирования рынков земли, материально-технических ресурсов, капитала, продовольственных товаров.

Оно обеспечивает вхождение субъектов АПК в качестве равноправных продавцов и покупателей в систему мирового продовольственного рынка. Наконец, государственное регулирование содействует научному и кадровому обеспечению устойчивого воспроизводства в АПК.

Правительством РФ планируется поэтапная передача основного объема субсидирования сельского хозяйства с федерального на региональный уровень, что, однако, может привести к снижению общего уровня государственной под-

держки сельскохозяйственных товаропроизводителей, созданию дополнительных региональных барьеров в реализации сельскохозяйственной продукции.

В нем определены основные направления их решения:

- развитие зернового экспорта; форсированное развитие животноводства в режиме импортозамещения на внутренних рынках;
- повышение конкурентоспособности рыбохозяйственного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий. Кроме того, намечены критерии их решения. В этих целях предусмотрено разработать и реализовать федеральные целевые программы: «Повышение эффективности и развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства»; «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса».

Диспаритет цен – главная беда в комплексе проводимых государственных мер по регулированию агропромышленного производства. Необходимы основные меры по преодолению их. В случае, если проблема диспаритета цен решена не будет, не зависимо от того, как и кем поддерживаются доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, бюджетные субсидии, средства, полученные ими в результате формирования возможного дополнительного спроса на сельскохозяйственную продукцию, будут изъяты из отрасли по каналам межотраслевых связей вследствие сложившейся неэквивалентности в отношениях сельского хозяйства с сопряженными отраслями экономики.

Одна из основных функций государственной поддержки – формирование устойчивого спроса на продукты питания и сельскохозяйственное сырье для промышленности с учетом их прогрессивной структуры, потребностей в зависимости от возраста, трудовой деятельности, региона проживания и платежеспособного спроса населения, ориентации перерабатывающей промышленности на использование в качестве сырья продукции сельхозпроизводителей России. В целях реализации данного, государство воздействует на формирование доходов основных групп населения, поддерживая при этом нужный уровень пенсий, пособий и т. д. для тех групп населения, которые уже не могут или еще не могут получать соответствующие доходы. В то же время государство обязано создать условия и возможности для эффективной занятости трудоспособного населения.

Создание инфраструктуры для устойчивого функционирования рынков земли, материально-технических ресурсов, капитала также является одной из основных функций государства в усилении поддержки эффективного функционирования аграрного производства. Необходимо стимулировать производство, что является одним из важных условий, которое выполняется государством. Важно оказать поддержку в организации экспорта конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции товаропроизводителей, а также создания механизма их защиты от подавления иностранными импортерами. Государство может выполнять функции поддержки эффективного аграрного производства, если система данной поддержки будет основано на реализации следующих принципов его организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Киреева, Н.А.* Особенности реформирования АПК Саратовской области и проблемы его модернизации [Электронный ресурс] / Н.А. Киреева, А.М. Сухорукова // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2013. – № 1. – Режим доступа <http://www.iagpran.ru/journal.php?id=62>
2. Министерство сельского хозяйства Саратовской области. – Режим доступа: http://minagro.saratov.gov.ru/gosprogram2013_2020.php
3. *Соловьев, А.А.* Агропромышленный комплекс Саратовской области: итоги и перспективы развития [Электронный ресурс] / А.А. Соловьев // Бизнес – вектор. Экономика и бизнес Поволжья. – Режим доступа: <http://www.business-vector.info/?cat=13>
4. *Торопова В.В.* Приоритетные научные направления: от теории к практике: материалы Международной научно-практической конференции. – Нефтекамск, Республика Башкирия, 2015 – С. 176–180.
5. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 338.432:339.562:332.1

Лявина М.Ю., Вишневский Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Развитие аграрного производства на уровне регионов определяется необходимостью более активного включения России в систему международного разделения труда. В настоящее время важной задачей является устойчивое развитие конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции. В связи с высокой социальной значимостью аграрного сектора необходим комплексный подход к решению проблемы формирования потенциала агропродовольственного импортозамещения [13].

В последние два года вопросы продовольственного обеспечения российского населения за счет внутреннего производства вышли на первый план [2]. О проведении политики импортозамещения в России было объявлено в августе 2014 г. после введения санкций западными странами. Симметричным ответом на них стало так называемое «продовольственное эмбарго» [9]. Российский рынок оказался закрыт для западных производителей продовольствия.

К сожалению, долгие годы проблеме роста импорта продовольствия в Россию не уделялось должного внимания со стороны государства, что привело к

значительному росту импортных поставок продовольствия, остановить который удалось лишь после введения продовольственного эмбарго (рис. 1).

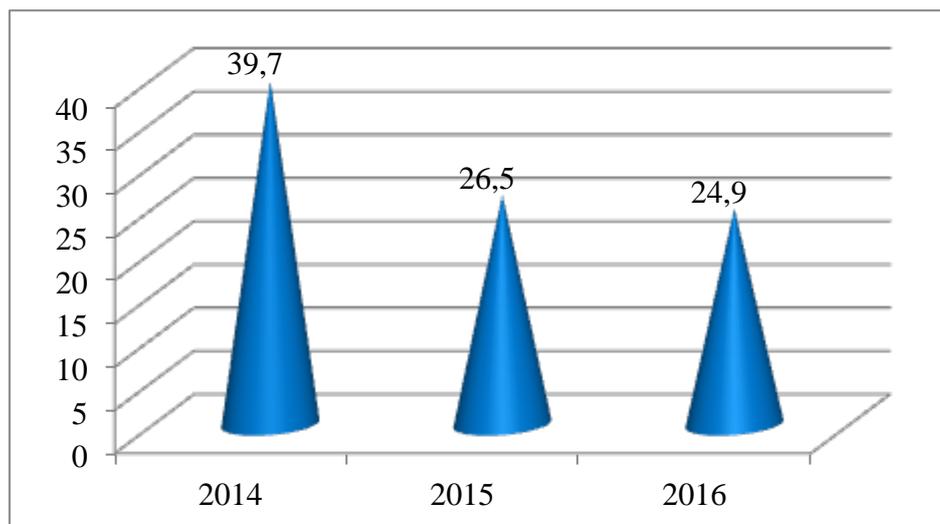


Рис. 1. Динамика импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, млрд долл США

В 90-ые годы, в условиях дефицита, политика либерализации внешнеторгового режима была отчасти оправдана. Недостаточное количество отечественного продовольствия на внутреннем рынке было восполнено с помощью импортных поставок. Государство должно было найти баланс между свободой и протекционизмом во внешней торговле продовольствием и не допустить кризисного состояния собственного АПК [6]. Он оказался в заведомо худших условиях в сравнении с АПК западных стран, которые осуществляют активную поддержку, даже в условиях членства в ВТО. Отечественное сельское хозяйство потеряло значительные позиции в конкурентной борьбе за внутренний продовольственный рынок, в то время как западные компании быстро заняли большую долю российского продовольственного рынка с огромным потенциалом потребления.

В настоящее время именно обеспечение продовольственной безопасности стало одной из приоритетных задач государства [4]. Ее достижение осуществляется в рамках реализуемого в настоящее время ускоренного импортозамещения [11]. Проводимая с 2014 г. аграрная политика позволила увеличить производство, несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию. По предварительным данным в 2016 г. прирост производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) составил 4,8 % (рис. 2). Объем продукции растениеводства увеличился на 7,8 %, животноводства – на 1,5 % [7]. Рост производства связан, в первую очередь, с увеличением государственной поддержки. В 2016 г. на реализацию Госпрограммы развития сельского хозяйства государством было выделено 214,79 млрд руб., что на 20,5 % больше, чем в 2015 г.

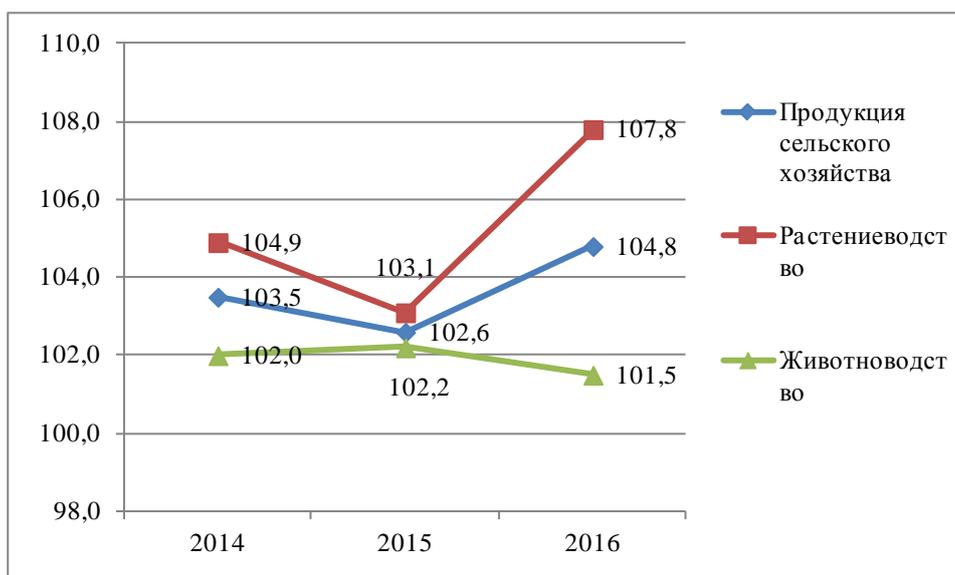


Рис. 2. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах), %

Рост производства позволил достичь пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности по многим видам продовольствия. К ним относятся, например, зерно, картофель, мясо и мясопродукты, овощи и бахчевые (рис. 3). Показатели рассчитываются как соотношение производства и внутреннего потребления, в соответствии с предложенной методикой Министерства сельского хозяйства РФ.

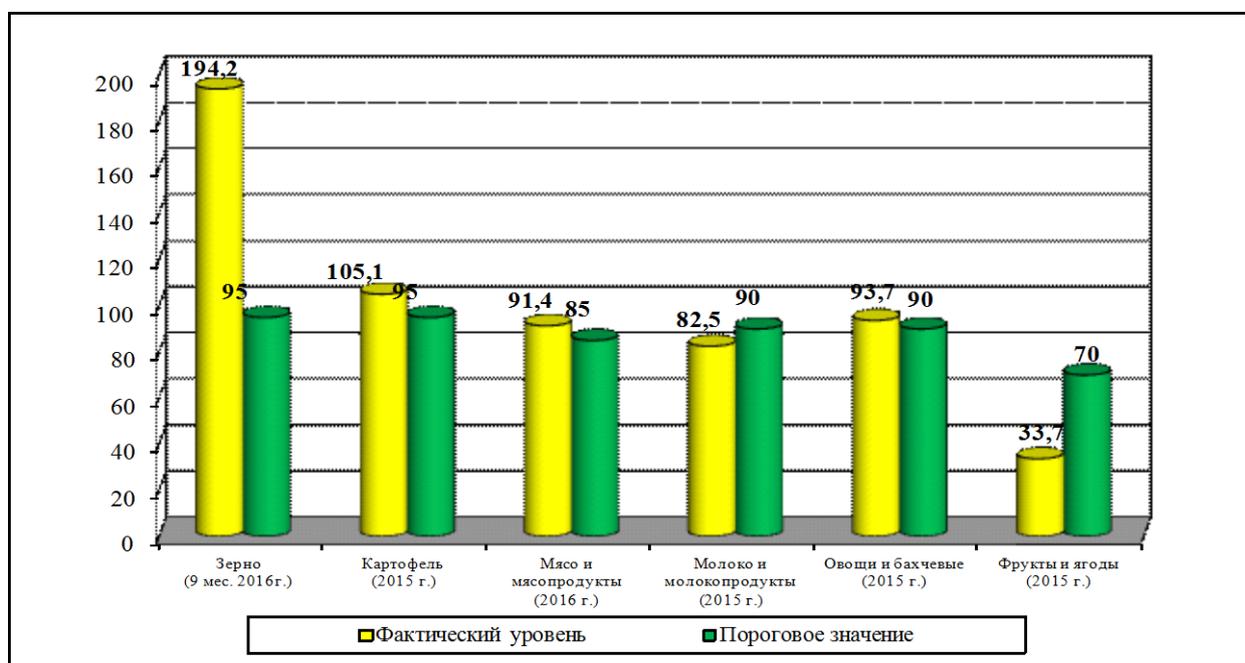


Рис. 3. Достигнутые показатели продовольственной независимости, %

Одной из важнейших задач, стоящих перед экономикой России на современном этапе, является поиск направлений и возможностей роста эффективности

функционирования отечественного АПК. В первую очередь, речь идет об активизации инвестиционной деятельности, привлечении капиталовложений и модернизации производственной базы АПК [1].

Государственная аграрная политика должна быть направлена на формирование устойчивого роста результативных показателей АПК и формирование потенциала импортозамещения экономики, который определяют как «совокупность ее способностей к локализации производства товаров и разработке технологий в границах отдельных территориальных образований на основе переориентации совокупного спроса» [3, с. 11]. Цель развития потенциала агропродовольственного импортозамещения должна заключаться не только в увеличении производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья, обеспечении продовольственной безопасности страны, но и в развитии экспортно-ориентированного производства востребованной на мировом рынке продукции [8].

Отечественный аграрный сектор имеет определенные ресурсы для формирования и укрепления потенциала импортозамещения. К ним можно отнести: значительное количество сельскохозяйственных земель (зачастую не используемых), высокий уровень почвенного плодородия, большие запасы пресной воды, развитая сеть научно-исследовательских учреждений и учебных заведений аграрного профиля, достаточные трудовые ресурсы. Использование природно-климатических преимуществ и накопленного производственного потенциала дает возможность не только увеличить производство продовольственной продукции до нормативного уровня, но и перейти к профицитному производству сельскохозяйственной продукции, ориентированному на внешние рынки.

Страна в целом и регионы, в частности, обладают значительным аграрным потенциалом [14], имеют возможность не только обеспечить потребности населения в качественном продовольствии, но и выйти на внешние рынки. В последнее время наблюдается заметная активизация внешнеторговой активности большинства российских регионов. Отчасти это связано с проводимой на государственном уровне политикой импортозамещения и необходимостью переориентации на новые рынки в условиях санкций. В условиях глобализации международное экономическое сотрудничество на региональном уровне является важным фактором социально-экономического развития.

Производственный потенциал и потенциал импортозамещения неодинаков для отдельно взятых регионов России. Его формирование и развитие происходит под воздействием следующих факторов: состояние материально-технической базы и инфраструктуры, наличие и развитость внешнеэкономических связей, диверсификация производства, местоположение, специализация, уровень развития экономики, состояние логистики. В связи с этим, дальнейшее размещение и развитие сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности должно быть основано на эффективной специализации и локализации [5], исходя из возможностей экспорта отдельно взятого региона и уровня развития внешнеэкономических связей.

Особую роль в процессе развития импортозамещающего производства играют регионы-доноры продовольствия. Именно они занимают ведущие пози-

ции в обеспечении продовольственной безопасности России и имеют наибольший удельный вес сельского хозяйства в ВВП [10]. К ним, в соответствии с достигнутыми результатами развития АПК, можно отнести Краснодарский край, Белгородская область, Республика Татарстан, Ростовская область, Ставропольский край, Воронежская область, Республика Башкортостан, Алтайский край, Саратовская область, Московская область [10]. В совокупности именно регионы-доноры формируют потенциал импортозамещения России (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг регионов по удельному весу продукции сельского хозяйства субъекта в валовой продукции Российской Федерации (в текущих ценах) [10]

Место в рейтинге	Регион	Доля региона в стоимости валовой продукции Российской Федерации, %		
		сельского хозяйства	растениеводства	животноводства
1	Краснодарский край	7,1	10,2	4,4
2	Белгородская область	4,8	3,1	6,3
3	Республика Татарстан	4,6	4,5	4,6
4	Ростовская область	4,5	5,5	3,6
5	Ставропольский край	3,2	4,4	2,2
6	Воронежская область	3,1	3,5	2,7
7	Республика Башкортостан	3,1	2,4	3,7
8	Алтайский край	2,8	2,5	2,9
9	Саратовская область	2,6	2,6	2,6
10	Московская область	2,4	2,6	2,2

Концепт агропродовольственного импортозамещения следует реализовать с учетом существующих региональных экономических проблем, учитывая возможности перспективного развития. Имеющийся потенциал позволяет в максимально сжатые сроки нарастить производство продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Имеющийся потенциал дает также возможность осуществлять межрегиональные поставки, решая проблему импортозамещения в регионах-реципиентах, и реализацию продукции за рубеж.

Дальнейшее развитие потенциала агропродовольственного импортозамещения связано с созданием определенных условий. К ним можно отнести повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствование инструментов государственной поддержки, повышение заинтересованности инвесторов, совершенствование механизмов кредитования и удешевление кредитных ресурсов, совершенствование механизма регулирования межотраслевых отношений, улучшение социальной сферы села.

Особенно важным для развития потенциала импортозамещения является усиление государственной поддержки с помощью инструментов, соответствующих правилам ВТО. В настоящее время происходит серьезное совершенствование ее механизмов. Так, с 2017 г. вводится «единая субсидия» для сельско-

хозяйственных товаропроизводителей, консолидирующая межбюджетные субсидии. Помимо этого, данная субсидия будет распределяться между регионами в соответствии с их долей в производстве продукции растениеводства и животноводства, в численности поголовья сельскохозяйственных животных, в сумме площадей под сельскохозяйственные культуры, в численности и объеме производства продукции малых форм хозяйствования. По расчетам Министерства сельского хозяйства, такой подход позволит упростить механизм и сократить сроки получения бюджетных средств, сделать господдержку более адресной, перераспределить финансовые потоки в пользу более востребованных статей расходов. К примеру, денежные средства, не востребованные на возмещение части затрат по страхованию, пришлось возвращать в федеральный бюджет. С 2017 г. эти средства могут быть перераспределены на уровне региона в пользу иных мер государственной поддержки. В целом такой подход формирует возможности увеличения сельскохозяйственного производства и укрепления потенциала импортозамещения.

В дальнейшем необходимо найти такие точки потенциального роста внутреннего производства, воздействие на которые позволило бы не просто осуществить переход к массовому потреблению отечественного продовольствия, но и обеспечить выход на внешние рынки с излишками произведенной продукции [12]. Государством должны особым образом поддерживаться отрасли, способные вести эффективную внешнеэкономическую деятельность

Возможности увеличения сельскохозяйственного производства, достижения опережающего импортозамещения и наращивания экспортного потенциала на региональном уровне зависят от проведения взвешенной аграрной политики, улучшения инвестиционного климата, увеличения государственной поддержки АПК, диверсификации внешнеэкономических связей. Российские регионы-доноры продовольствия имеют возможность выйти на уровень конкурентоспособного экспортно-ориентированного производства по большинству видов продукции, осуществив рациональную локализацию производств на базе эффективной специализации региона. Тем самым будет реализован потенциал агропродовольственного импортозамещения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барковская Н.А., Казакова Л.В. Современное состояние и основные направления инвестиционной деятельности в АПК Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 78–81.
2. Барковская Н.А., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 12–13.
3. Ешугова С.К. Формирование стратегии развития региона-реципиента на основе концепта продовольственного импортозамещения в условиях современной российской экономики: Автореферат дисс. ... д.э.н: 08.00.05/ Ешугова Светлана Кадирбечивна; науч. консультант Л.Н. Сафиуллин. – Казань, 2015. – 44 с.
4. Казакова Л.В., Минеева Л.Н., Пшеницова А.И. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности России // Научное обозрение. – 2015. – № 11. – С. 245–250.

5. *Лявина М.Ю.* Направления совершенствования политики импортозамещения продовольствия в России // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова.* – Саратов: Буква, 2015. – С. 124–127.

6. *Лявина М.Ю.* Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – № 11. – С. 79–81.

7. Показатели, характеризующие импортозамещение в России: Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/

8. Продовольственная безопасность России и стратегии импортозамещения в условиях глобальных вызовов / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л. Воротников и др.; под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, Издательство «Саратовский источник», 2015. – 444 с.

9. *Суханова И.Ф.* Содержание, этапы и особенности импортозамещения в аграрной экономике // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции.* Под редакцией И.Л. Воротникова.– 2015.– С. 134–136.

10. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Роль Саратовской области как аграрно-ориентированной территории в обеспечении импортозамещения продовольственных товаров // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология.* – 2015. – № 2. – С. 26–39.

11. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Этапы формирования общего аграрного рынка стран Таможенного союза // *Научное обозрение.* – 2015. – № 3. – С. 176–183.

12. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Актуальные проблемы ценообразования на региональном рынке зерна и хлебопродуктов в условиях импортозамещения // *Аграрный научный журнал.* – 2016. – № 1. – С. 75–79.

13. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Барковская Н.А.* Социально-экономические аспекты политики импортозамещения продовольствия // *Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства.* Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 188–193.

14. *Ткачев С.И., Васильева Е.В., Петрова И.В., Казакова Л.В.* Стимулирование развития региональной аграрной экономики на основе импортозамещения // *Аграрный научный журнал.* – 2016. – № 7. – С. 93–100.

15. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 631.162

Макарова О.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена оценка финансовой устойчивости предприятия и намечены пути по ее улучшению.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, показатели финансовой устойчивости, финансирование, собственные источники, заемные источники.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для самовоспроизводства. В ходе производственного процесса на предприятии происходит постоянное пополнение запасов товарно-материальных ценностей [2].

Анализ финансовой устойчивости организации характеризует сбалансированность ее источников финансирования:

- хватает ли средств для бесперебойной деятельности;
- может ли организация обслуживать полученные займы и кредиты.

Коэффициент капитализации – это показатель, сравнивающий размер долгосрочной кредиторской задолженности с совокупными источниками долгосрочного финансирования, включающими помимо долгосрочной кредиторской задолженности также собственный капитал организации. Коэффициент капитализации позволяет оценить достаточность источника финансирования своей деятельности в форме собственного капитала у организации. Анализ таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, что данный показатель выше рекомендуемого значения, то есть на каждый 1 руб.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников. По данному показателю также наблюдается сильное отклонение от нормативного значения (-0,06 в 2013 г., -0,01 в 2014 г., -0,07 в 2015 г.).

Таблица 1

**Анализ показателей финансовой устойчивости ООО «Молочный комбинат
Энгельский» г. Энгельса Саратовской области**

Показатели	Нормативное значение	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение (+;-) 2015 г. от 2013 г.
Коэффициент капитализации	не выше 1,5	1,75	1,79	2,55	+0,8
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	от 0,1 до 0,5	-0,06	-0,01	-0,07	-0,01
Коэффициент финансовой независимости	более 0,4-0,6	0,59	0,59	0,50	-0,09
Коэффициент финансирования	от 0,7 до 1,5	0,36	0,35	0,28	-0,08
Коэффициент финансовой устойчивости	более 0,6	0,39	0,39	0,44	+0,05

Коэффициент финансовой независимости показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала, а оставшаяся доля активов покрывается за счет заемных средств. Анализируя таблицу, приходим к выводу о том, что предприятие независимо от внешних источников финанси-

вания, так как собственный капитал занимают 50 % в общей структуре источников.

Коэффициент финансирования показывает, в какой степени активы предприятия сформированы за счет собственного капитала, а также насколько предприятие независимо от внешних источников финансирования. В данном случае показатель не достигает нормативного значения.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые организация может использовать в своей деятельности длительное время. В нашем случае – 0,39; 0,39 и 0,44 в 2013 г, 2014 г. и 2015 г. соответственно.

Сделаем общий вывод о том, что предприятие за рассмотренный период отличается низкой рентабельностью деятельности, максимально зависимо от внешних источников финансирования деятельности.

Правильно разработанная программа мероприятий по повышению финансовой устойчивости должна иметь следующие обязательные разделы:

- функциональные качества продукции и уровень качества (описание изменения молочных продуктов в перспективе, описание целей в удовлетворении потребностей покупателей и минимизации затрат) [1];
- технология производства (описание изменений в технологиях производства, продаж, закупок и управления для обеспечения запланированных функциональных качеств и себестоимости продукции);
- ресурсы предприятия (описание изменения используемых для выбранных технологий ресурсов с точки зрения их количества, уникальности, качества, принадлежности, в том числе внешних и собственных);
- система управления и организационная структура (описание изменений в системе управления предприятием, вариантов реструктуризации для достижения стратегических целей, используемого программного обеспечения).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Волкова Т.С.* Затратообразующие факторы в молочной промышленности//Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 10. – С. 64–70

2. *Минеева Л.Н. и др.* Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области./Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др. /Рекомендации. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009. (2-е издание, исправленное и дополненное).

Мамедов Э.Б.о.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ КАК СРЕДСТВО АГИТАЦИИ В ПЕТРОГРАДЕ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.

Проблема проявлений политического терроризма до сих пор остается актуальной для современной России. Всестороннее изучение дезинтегрирующих общество процессов особенно важно в рамках воспитания патриотизма и гражданственности современной молодежи [3].

Нужно отметить, что террор периода российской революции 1917 г. не раз становился объектом исследований отечественных и зарубежных ученых [1, 4, 5, 7].

Первая русская революция продемонстрировала полную готовность почти всех политических сил применять насилие, причем преимущественно в формах, носящих демонстративный характер. Разве расстрел 9 января не должен был означать, что царь рабочим – не переговорщик; что подача петиции напрямую, минуя установленный порядок, – неслыханная дерзость, требующая наказания. Террор первого десятилетия XX в. произвел на общество сильное впечатление. Социальный взрыв Февраля узаконил насилие, сделал его доминирующим признаком революционной повседневности.

Рассмотрим террор именно как орудие агитации. Прежде всего, проявления политического насилия среди солдат Петрограда, принимавших активное участие в событиях 1917 г., ведь именно здесь было сосредоточено большое количество военных, готовящихся к отправке на фронт. Солдаты и офицеры столицы являлись объектом самой активной агитации различных политических сил. Кроме того, они были вовлечены в политическую жизнь страны как через участие в Совете рабочих и солдатских депутатов, так и через выражение требований напрямую правительству с помощью резолюций и демонстраций. Столичный статус, с одной стороны, добавлял остроты любым конфликтам, с другой, здесь правительство должно было в первую очередь озаботиться наведением порядка.

Избранные 22 июня 1917 г. члены ВЦИК эсер Е.С. Берг и меньшевик В.С. Войтинский, подводя итоги событиям последних дней, указали, что «кулачный бой и самосуд становится в Петрограде одним из самых распространенных методов пропаганды и агитации» [5, С. 29]. К июню 1917 г. насилие стало частью борьбы за власть в Петрограде наравне с другими: митингами, демонстрациями, выборами, голосованиями, резолюциями. Насущные, прежде всего бытовые вопросы, к лету 1917 г. обострились до такой степени, что насилие становилось важным фактором политики на «низовом» уровне.

Через столкновения, предшествовавших Июльским событиям, была весьма разнообразна: от арестов патриотических и большевистских ораторов до массовых драк с применением оружия.

Исходя из этого, в центре анализа будет специфический вид насилия – уничтожение плакатов противников [6]. Особенностью его являлось то, что агрессия была направлена не столько против самих демонстрантов, сколько против политических лозунгов. Этот символический жест – уничтожение плакатов – обнаруживается уже во время событий февраля 1917 г. В книге Б.И. Колоницкого «Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры Российской революции 1917 года» отдельное место уделено борьбе участников революции со старыми символами. Кроме уничтожения двуглавых орлов и конфликтов, связанных с этим, в Петрограде в феврале-марте наблюдалась замена национального трехцветного флага красным революционным [2, С. 101]. Примечательно, что так поступали все стороны политического конфликта. Во время Апрельского кризиса солдат 1-й запасной автороты Гилевич отнимал и рвал плакаты рабочих с надписями «Долой Временное правительство» и «Долой войну». Как сообщала газета «Голос солдата», позже за эти действия он получил от военного министра А.И. Гучкова георгиевский крест [5, С. 30].

Обратим внимание на то, что уничтожение плакатов с символикой императорской власти приобрело совершенно иное значение. Георгиевский флажок, как и царские короны, могли ассоциироваться со старым режимом и подлежали ликвидации как нечто вредное, напоминающее о прошлом.

Особая следственная комиссия Временного правительства, которая должна была разобраться с причинами выступления Московского полка 3–5 июля, пришла к выводу, что уничтожение плакатов «Земля и воля» и других были вызваны активной агитацией в полку в предвыборный период. Согласно формулировке постановления комиссии, интенсивная агитация привела к тому, что среди солдат в этот период «большевизм достигает апогея». Хотя согласно выводам комиссии Выборгского районного совета, ораторы-большевики порицали подобные действия. Видимо в данном случае под «большевизмом» понималась не политическая принадлежность к партии социал-демократов, а радикальное общественное течение, которое связывали с агитацией большевиков [8, Р. 337].

Однако, если верить отчету газеты «Петроградский листок», «эпизодов рвания флагов и плакатов наблюдалось довольно много» [5, С. 32]. Корреспондент описывал, как большевики и анархисты уничтожали все плакаты, на которых выражалось доверие Временному правительству. Противники большевиков уничтожили в свою очередь их знамена.

Такие эпизоды, согласно отчету, приводили к острым конфликтам и даже дракам. Оружия никто не применял, но в ход шли камни из мостовой.

Еще более ожесточенной была стычка между юнкерами и солдатами 3-го пехотного запасного полка. В этот период разрешение патриотических манифестаций, приуроченных к началу наступления, вызвало негодование солдат. 19 июня на Невском проспекте наблюдались шествия с красными или трехцветными национальными флагами, плакатами, поддерживавшими наступление, и портретами военного министра А.Ф. Керенского. Правительство одобряло поведение патриотически настроенных военнослужащих, что, по всей видимости, дополнительно раздражало отдельных солдат. Характерной является резолюция

протеста 6-го саперного батальона «против вооруженной демонстрации, устроенной 21 июня частями казаков, юнкеров, матросов, женского батальона смерти и прочих групп» [5, С. 33].

Исходя из этого, становится ясным, насколько важным являлся плакат в политической жизни февраля-июля 1917 г. В первую очередь, он являлся способом коммуникации с руководством страны. Лозунг на плакате выражал общественное мнение, а количество людей рядом с ним свидетельствовало о распространенности данного мнения.

Важно обратить внимание на борьбу за право разговаривать с властями подобным образом. Сторонники одного течения пытались не позволить выразить другим свои требования, подавить их массой своих лозунгов. Своеобразное понимание свободы выражать свое мнение проявлялось в допущении его по праву силы. Та сторона, за которой стояло большинство, и которая могла постоять за свои убеждения, получала возможность говорить с властями от лица общества.

Из проведенного анализа следует вывод: солдаты считали, что плакат способен воздействовать на власть имущих и повлиять на их решение. Действительно, в дореволюционной России демонстрация со знаменами являлась самым радикальным способом выражения протеста. В этой связи отметим, что демонстрации 3–4 июля были последними до Октябрьского переворота подобными акциями. Возможно, произошло разочарование в эффективности подобного способа политического участия.

Всплеск насилия не всегда объясняется тем, что в городской среде оказывается большое число деклассированных элементов, маргиналов. Роль большевиков в подобном случае становилась несколько иной, чем ее пытались представить их политические противники. Имело место не простое подстрекательство «темных масс». Партия большевиков становилась осью концентрации оппозиционных сил, используя популярные в этой среде лозунги. Группы, совершавшие насильственные действия, по-видимому, не состояли из членов партии. Тем не менее, отметим определенное воздействие большевистской агитации. Крайне левое политическое движение сплачивало вокруг себя активных и радикально настроенных солдат. Большевизм становился не партийным соответствием, а общественным движением, настроенным против правительства и войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Булдаков В.П.* Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. – М., 2010.
2. *Колоницкий Б.И.* Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры Российской революции 1917 года. – СПб., 2012.
3. *Поздников А.А.* Основные направления работы куратора группы по воспитанию патриотизма и гражданственности студентов вуза// Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ; Под ред. О.М. Поповой. Издательство: ООО «ЦеСАин», 2016. – С. 120–123.

4. *Ратьковский И.С.* 1917 г. как фактор политики террора // Революция 1917 года в России: Сб. научных статей. – СПб., 1995. – С. 141–145.
5. *Тарасов К.А.* Проявления политического насилия в Петроградском гарнизоне в мае июле 1917 г. // Новейшая история России. – 2014. – № 1 (9). – С. 28–39.
6. *Шалаева Н.В.* Социокультурные задачи советской власти и политический плакат периода гражданской войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 5–1. – С. 209–214.
7. *Hasegawa T.* Crime, police, and mob justice in Petrograd during the Russian revolution of 1917 // *Revolutionary Russia: New Approaches to the Russian Revolution of 1917.* – New York, 2004. – P. 46–73.
8. *Wildman A.K.* End of Russian Imperial Army. The Old Army and the Soldiers' Revolt (March-April, 1917). – Princeton, 1980. – Vol. 1.

УДК: 332.362.

Маракова А.В., Иванов Р.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ РАСТЕНИЕВОДСТВЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Урожайность сельскохозяйственных культур – важный интегральный показатель, объединяющий в себе все природные и антропогенные факторы и их взаимодействие. Она позволяет оценить эффективность проведенных мероприятий, окупаемость вложенных ресурсов, рентабельность производства. Однако необходимо не просто констатировать полученный уровень урожайности, но и влиять на него посредством анализа влияющих на результат факторов, выявления скрытых резервов и проблемных участков поля, с тем, чтобы устранив их, получить больше продукции лучшего качества.

Современное направление сельскохозяйственного производства – ресурсосбережение, преследующее технологические возможности для реализации известных инновационных технологий земледелия, способствующих росту почвенного плодородия, урожайности и качества продукции, а также экономические цели – сокращение потребления материально-технических и трудовых ресурсов, обеспечивающих снижение себестоимости продукции и увеличение доходов предприятия.

В начале 2000-х гг. в сельском хозяйстве Саратовской области начали внедрять технологию «нулевой» обработки почвы (No-Till), суть которой заключается в прямом посеве зерновых и пропашных культур по пожнивным и поукосным фонам. Выполнение основных технологических операций на выращивании зерновых культур по системе No-Till позволяет каждому хозяйству экономить до 1,5 млн руб. (рис. 1).

Однако, для получения столь высоких экономических результатов требуется четкое соблюдение рекомендаций специалистов по использованию материально-технических ресурсов и формированию структуры посевных площадей. Ис-

следования показывают, что в хозяйствах соблюдающих научные рекомендации, урожайность зерновых увеличилась на 11–25 %, на 18–31% снизились затраты труда и на 26–30 % – суммарные издержки на 1 га посевов. В хозяйствах нарушивших рекомендации, урожайность зерновых в первые 23 года снижалась до 15 %, затраты труда – на 8–12 % – суммарные издержки на 1 га посевов – всего на 14–16 % [2].



Рис. 1. Эффективность внедрения «нулевой» обработки почвы (No-Till)

В последние годы передовые хозяйства Саратовской области активно приобретают специальные сеялки для прямого посева сельскохозяйственных культур. Импортные посевные комплексы «ХоршАгроСоюз», «Бурго», «Амазоне», «ФлексиКоил» используются в передовых хозяйствах области – КФХ «Одиноковой И.К.» Лысогорского района, ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района, ООО ФХ «Деметра» Новобурасского района, ЗАО «Трудовой» Марксовского района. В настоящее время в Саратовской области используется более 150 посевных комплексов, составленных из импортной и отечественной техники и прицепного оборудования. Ими ежегодно засеивается более 500 тыс. га зерновых.

В последнее время, в передовых хозяйствах страны все шире применяется система точного земледелия, предусматривающая неоднородную обработку поля при разнородном рельефе, почвенном покрове, агрохимическом содержании и других характерных признаках. Для каждого поля, при помощи спутниковой навигации GPS/ГЛОНАСС, геоинформационных средств, бортовых компьютеров, автоматизированных устройств сельскохозяйственного назначения, программного обеспечения фиксируются температура почвы, приземного слоя и воздуха, скорость ветра, количество осадков и др. Ведется технологическая карта (пооперационная) каждого поля с момента сева до уборки урожая. Наличие комплексной информации позволяет специалистам принимать управленческие решения и оперативно корректировать ситуацию на полях в целях эконо-

мии удобрений, времени работы техники и людей, что в конечном итоге ведет к росту производительности, снижению себестоимости и повышению эффективности хозяйствования.

Комплексное внедрение системы точного земледелия позволяет кроме текущего экономического эффекта получить и долгосрочный агрономический и экологический эффект за счет более бережной обработки почвы и уменьшения применения азотных удобрений и нитратов, что в дальнейшем позволит перейти к органическому земледелию.

В состав системы точного земледелия входят:

- бортовой компьютер;
- система параллельного вождения и автопилотирования;
- бортовые датчики для точного внесения удобрений, датчики мониторинга урожая;
- датчики для измерения свойств почвы (температура, влажность и др.), а также определения состояния растений;
- программное обеспечение для сбора, анализа данных и выдачи данных для бортовых датчиков (карты для точного внесения удобрений или семян);

Следовательно, система точного земледелия позволяет решать следующие задачи:

- получение почвенных карт полей при помощи специального оборудования – автоматических почвоотборников;
- получение карт урожайности полей, сопоставление их с почвенными картами и принятие решений о необходимости и количестве внесения удобрений;
- автоматизация процессов проведения технологических операций при помощи специального оборудования;
- отслеживание и контроль работы техники и прицепного оборудования;
- анализ и накопление данных с целью отслеживания изменения состояния полей в динамике за ряд лет;
- оперативное отслеживание состояния полей и посевов на различных участках, что позволяет вовремя проводить технологические операции и правильно определять их последовательность по полям.

В Саратовской области поставщики техники и оборудования для сельского хозяйства, фирмы Ока, ИнфоБиС и другие предлагают необходимые технические средства. Цены на них достаточно высокие для сельских товаропроизводителей: машина мониторинга почвы с почвоотборником – 2 млн руб., агронавигаторы – 65 тыс. руб., система параллельного вождения – 60 тыс. руб. Поэтому их приобретение и использование могут позволить себе только экономически крепкие предприятия, такие как ООО «Агрофирма «Рубеж» и ООО «Русский продукт» Пугачевского района, Агрохолдинг «Василина» Самарской области, ведущий хозяйственную деятельность в Перелюбском и Ивантеевском районах Саратовской области и другие.

К органическому земледелию чаще прибегают товаропроизводители экологически чистой продукции. Органическое сельское хозяйство (ОСХ) – это производственная система поддерживающая оздоровление почв, экосистем и лю-

дей. Оно опирается на экологические процессы, биоразнообразии и адаптировано к местным условиям, используя их преимущества, сочетает в себе традиции, инновации, научные рекомендации на благо окружающей среды и улучшения качества жизни всех участников.

Сущность органического земледелия состоит в минимальной обработке почвы, использовании только органических удобрений, отказе от минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов и регуляторов роста растений. Для увеличения урожайности, обеспечения культурных растений элементами минерального питания, борьбы с вредителями и сорняками активнее используется эффект севооборотов и соответствующих способов обработки почвы. Кроме указанных преимуществ, внедрение ОСХ способствует укреплению независимости сельского хозяйства от поставок химических ресурсов; росту производства органической сельскохозяйственной продукции и доходов фермеров; созданию условий для привлечения инвестиций в производство органической продукции; расширению возможностей использования залежных земель; снижению количества энергии на обработку земли, снижает загрязнение природы и экономический ущерб от интенсификации сельского хозяйства, оттока населения с села.

По данным немецкого научно-исследовательского института биологического земледелия (FIBL) площади под органическим земледелием на всех континентах в 2014 году составили 43,7 млн га, в том числе в России: в 2005 г. – 4049 га, в 2006 г. – 3192 га, в 2007 г. – 33801 га, в 2008 г. – 46962 га, в 2009 г. – 78449 га, в 2011 г. – 126848 га. Это всего 0,06 % пашни. В стране лишь 68 производителей занимаются органической продукцией. При этом в Саратовской области они не заявлены [1].

Актуальность развития ОСХ особенно возрастает в условиях экономического кризиса. Исследования свидетельствуют, что по классической технологии затраты на возделывание 1 га кукурузы на зерно составляют 10 960 рублей на гектар, а по органической – всего 3 600 руб. Экономия – 7600 руб. на гектар. При этом урожайность по органической технологии выше на 25–30 % [3].

Одним из основных сдерживающих факторов развития ОСХ является слабая нормативная и отсутствие его законодательной базы. К 2017 г. региональные законы об органическом сельском хозяйстве приняты в Воронежской, Ульяновской областях и Краснодарском Крае.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковальский, Р.С. Управление развитием органического сельского хозяйства / Р.С. Ковальский, Н.М. Попова, Г.В. Сапогова // Аграрный научный журнал. – Саратов / СГАУ имени Н.И. Вавилова, 2014. – № 9. – С. 92–97.
2. Мазлоев, В.З., Сапогова, Г.В. Управление технологическими процессами и системами в растениеводстве. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2010. – 241 с.
3. Organicheskoe-zemledelie.html – Режим доступа: <http://imperiiiia.com/2016/08/orataj>.
4. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева

УДК: 332.365

Маракова А.В., Иванов Р.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ ВНЕДРЕНИЕ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основным направлением развития современного растениеводства является масштабное внедрение ресурсосберегающих технологий, одним из базовых элементов которых является точное земледелие. Его рассматривают как стратегию, основанную на использовании информационных технологий для оценки технологических процессов и принятия решений по управлению хозяйственной деятельностью предприятия. Суть точного земледелия заключается в проведении полевых работ в соответствии с состоянием почвы, реальными потребностями выращиваемых на ней сельскохозяйственных культур для получения их максимальной урожайности при минимальных затратах семян, удобрений, средств защиты растений.

Многие авторы предлагают при реализации технологии точного земледелия в сельскохозяйственном предприятии, условно можно выделить три этапа:

1. Сбор информации о поле, культуре, региональных особенностях земледелия. Для этого используются почвенные автоматические пробоотборники, оснащенные GPS-приемниками и бортовыми компьютерами, геоинформационные системы (ГИС) для составления пространственно-ориентированных электронных карт полей, карты урожайности сельскохозяйственных культур, дистанционные методы зондирования (ДДЗ), такие, как аэрофотосъемка и спутниковые снимки и др.

2. Анализ информации и принятие решений. Программное наполнение обеспечивает автоматизированное ведение пространственно-атрибутивных данных картотеки сельскохозяйственных полей, а также генерацию, оптимизацию и реализацию агротехнических решений с учетом вариабельности характеристик в пределах возделываемого поля. Большинство составляют программы расчета доз удобрений с элементами геоинформационных систем, например, Agro-Map, Агроменеджер, УрожайАгро, FieldRover II, Agro View и др.

3. Выполнение решений, то есть проведение агротехнологических операций. Ключевой элемент в точном земледелии – дифференцированное внесение минеральных удобрений, когда на каждый квадратный метр вносится столько удобрений, сколько необходимо именно на данном участке, что предусматривает предварительную подготовку на стационарном компьютере карты-задания, в которой содержатся пространственно привязанные с помощью GPS дозы удобрения для каждого участка поля. Затем карта-задание переносится на чип-

карте в бортовой компьютер сельскохозяйственной техники, оснащенной GPS-приемником, и выполняется заданная операция. Трактор, оснащенный бортовым компьютером, движется по полю и с помощью GPS определяет свое местонахождение, считывает с чип-карты дозу удобрений, соответствующую месту нахождения, посылает соответствующий сигнал на контроллер распределителя удобрений. Контроллер, получив сигнал, выставляет на распределителе удобрений нужную дозу [1, 4, 5].

Таким образом, технология точного земледелия включает в себя следующие этапы работы:

- создание электронных карт полей;
- создание базы данных по полям (площадь, урожайность, агрохимические и агрофизические свойства (фактические и нормативные), уровень развития растений и т.д.);
- проведение анализа в программном обеспечении и выдача наглядных форм для выработки решений;
- выдача команд на чип-картах, их загрузка в технические устройства для дифференцированного проведения технологических операций (рис. 1).



Рис. 1. Структура и основные функции программно-аппаратного комплекса по точному земледелию [сост. авт. по 2, 3, 5]

Однако, для реализации технологических операций точного земледелия требуется выполнить подготовительные работы:

- разбить поле на единицы управления – квадраты, которые имеют одинаковые площади, собственные номера, выделить однородные участки по почвенным характеристикам и другим параметрам с пространственной привязкой к местности;
- отобрать почвенные пробы с пространственной привязкой к местности;
- определить содержание питательных веществ по каждому полю и культуре (единице управления);
- построить карту распределения агрохимических показателей;
- обработать, проанализировать с помощью программного средства и составить технологическую карту дифференцированного внесения удобрений.

Для реализации технологии точного земледелия, развитые зарубежные страны производят оборудование включающее в себя системы точного вождения сельскохозяйственных агрегатов, картирования и мониторинга урожайности, агрохимического и агрофизического анализа почв, сбора и регистрации различных параметров технологий земледелия и другие. а также программное обеспечение, позволяющее использовать современные информационные коммуникации (WiFi, GSM, GPRS, сети Internet).

В последние годы, в России также наблюдается активизация специалистов отраслевых научно-исследовательских организаций в разработке отечественных технических средств и программного обеспечения для реализации новой технологии. Современный бортовой компьютер, объединенный с электронными процессорами сельскохозяйственных машин и орудий, является многофункциональной информационно-управляющей системой, обеспечивающей оптимальную настройку машинно-тракторного агрегата на всех режимах работы. Одними из первых в России освоили и используют эту технологию специалисты Меньковской опытной станции Агрофизического НИИ РАСХН в 2004 г. По их данным, рациональное расходование рабочего времени и ресурсов с применением системы GPS позволяет получить экономический эффект в размере 400–1200 руб/га. В Европейских странах этот показатель достигает 2000–2400 руб./га [5].

Эффект от использования навигационного оборудования заключается в следующем:

- возможность выполнять работы 24 часа в сутки при любых условиях видимости;
- сокращение времени выполнения работ за счет быстрого и точного передвижения (увеличение производительности труда на 13–20 %);
- уменьшает утомляемость и стрессоустойчивость механизатора;
- увеличение производительности техники в 1,5–1,7;
- исключение «перекрытий» до 11 % и «пропусков» до 4 % при обработке посевов;

- сокращение расходования удобрений, средств защиты растений, ГСМ, семян за счет автоматического вождения и минимизации перекрытий до 20 % на гектар.

Использование системы точного земледелия имеет много экономических преимуществ. Однако, финансовое положение большинства сельских товаропроизводителей не позволяет сразу закупить необходимую для этого технику и оборудование. Поэтому хозяйства с невысоким уровнем доходов могут пошагово внедрять в производство элементы точного земледелия, начиная от применения навигационной системы и заканчивая дифференцированным внесением ресурсов, на каждом этапе получая агрономическую и экономическую выгоду.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Водяников В.* Основные направления энергосбережения в аграрном секторе экономики страны // Экономика сельского хозяйства России. – № 12. – С. 64–69.
2. *Комов Н., Шарипов С.* Эффективное управление земельными ресурсами - неотложная задача государства // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 4. – С. 24–32.
3. *Лысенко Е.* Эколого-экономические аспекты оптимизации размещения сельскохозяйственных культур // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 11. – С. 87–92.
4. *Петров К.А., Григорьев Н.С.* Организационно-экономический механизм стимулирования внедрения технологий точного земледелия (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – Саратов, 2016. – № 10. – С. 96–100.
5. *Якушев, В.В., Воропаев В.В., Лекомцев П.В.* Технологии точного земледелия: опыт внедрения на полях Меньковской опытной станции Агрофизического НИИ РАСХН // Ресурсосберегающее земледелие. – 2009. – № 2. – С. 31–34.

УДК 338.439.6

Маракова А.В., Марковский А.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Продовольственная безопасность является важнейшей частью экономической и национальной безопасности страны, фактором сохранения ее государственности и суверенитета. Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении: мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 %; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 %; рыбной продукции – не менее 80 %.

В целом, как показывают расчеты, в России имеются возможности не только для достижения параметров Доктрины продовольственной безопасности, но и

для того, чтобы за предстоящие 8–10 лет выйти на баланс экспорта-импорта на уровне 20м25 млрд долл. США [1].

Под продовольственной безопасностью области, края, республики сегодня, как правило, понимается обеспечение населения доступными в экономическом плане, достаточными в количественном и качественном отношении, а также безопасными продуктами питания, которые произведены в пределах региона [1].

В ответ на введенные санкции со стороны западных стран против РФ Президент страны В.В. Путин подписал Указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», запрещающий и ограничивающий на год ввоз в Россию отдельных видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия из стран, присоединившихся к санкциям против РФ. Поэтому в настоящее время перед сельским хозяйством стоит задача не просто увеличения производства продукции для обеспечения импортозамещения продовольствия.

В агропромышленном комплексе России одной из ведущих отраслей является мясная промышленность, а мясо и мясные продукты – незаменимым источником полноценного белка, жира, витаминов, минеральных веществ и других жизненно важных нутриентов.

Нами были рассмотрены производственные показатели по хозяйствам всех категорий в таблице 1.

Таблица 1

Производственные показатели по хозяйствам всех категорий [2]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015	2015 г. к 2013 г., %
Произведено скота и птицы на убой (в живой массе – всего, тыс. т), в т.ч.:	8544,2	9070,3	9565,2	+11,9
крупного рогатого скота	1633,3	1654,1	1649,4	+1,0
свиней	2816,2	2973,9	3098,7	+10,0
овец и коз	190,0	203,9	204,5	+7,6
птицы	3830,9	4161,4	4535,5	+18,4

По данным таблицы, производство скота и птицы на убой в живой массе в 2015 г. составило 9565,2 тыс. т, что на 1021 тыс. т (или на 11,9 %) больше уровня 2013 г. К 2017 г., по оценке Минсельхоза России, производство скота и птицы на убой в живой массе составит 13,53 млн т, что на 3434,8 тыс. т, или на 35,9 %, выше уровня 2015 г.

Для того чтобы оценить ситуацию полностью необходимо рассмотреть изменение показателей поголовья скота в РФ по всем категориям хозяйств в динамике с 2013 г. по 2016 г. (табл. 2).

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о том, что за период с 2013–2016 гг. наблюдается снижение поголовья крупного рогатого скота в 2016 г. на 877,1 тыс. гол. (или на 4,5 %) в основном за счет снижения поголовья коров. По данным таблицы видно значительное увеличение поголовья свиней на

2951,9 тыс. гол. (или на 15,5 %), а также птицы и овец и коз на 58267,8 тыс. гол. (или на 11,8 %) и 459,5 тыс. гол. (или 1,9 %) соответственно.

Таблица 2

Поголовье скота и птицы в РФ за период 2013-2016 гг., тыс. гол. [2]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015	2016	2016 г. к 2013 г., %
Крупный рогатый скот	19564,0	19292,5	18992	18686,9	-4,5
в том числе коровы	8661,0	8461,0	8408,1	8250,1	-4,7
свиньи	19081,4	19575,4	21506,5	22033,3	+15,5
овцы и козы	24337,4	24711,2	24881,1	24796,9	+1,9
птицы	494578,5	528538,0	547195,3	552846,3	+11,8

Уровень самообеспеченности по мясу пока ниже установленной нормы в 85 %, однако, динамика по данному показателю положительная. Так, в 2014 г. уровень самообеспеченности по свинине составил 83 %, а по мясу птицы 90 %, что уже превышает установленные критерии продовольственной безопасности. К 2020 г. удельный вес мяса, мясопродуктов отечественного производства должен составлять не менее 85 % [1, 2].

В настоящее время экономика животноводческой отрасли в Российской Федерации находится в достаточно сложном положении. Так, в 2013 г. уровень убыточности от реализации мяса крупного рогатого скота составил 32,9 %, но уровень рентабельности от реализации мяса свиней – 8,3 %, от реализации мяса птицы (всех видов) – 2,5 %. Это связано со значительным ростом цен на зерно, корма, электроэнергию, дизтопливо, бензин, ветеринарные препараты и другие материальные ресурсы [4, 5]. Уровень отпускных цен не обеспечивает уровня доходности животноводческой отрасли, необходимого для ведения расширенного воспроизводства.

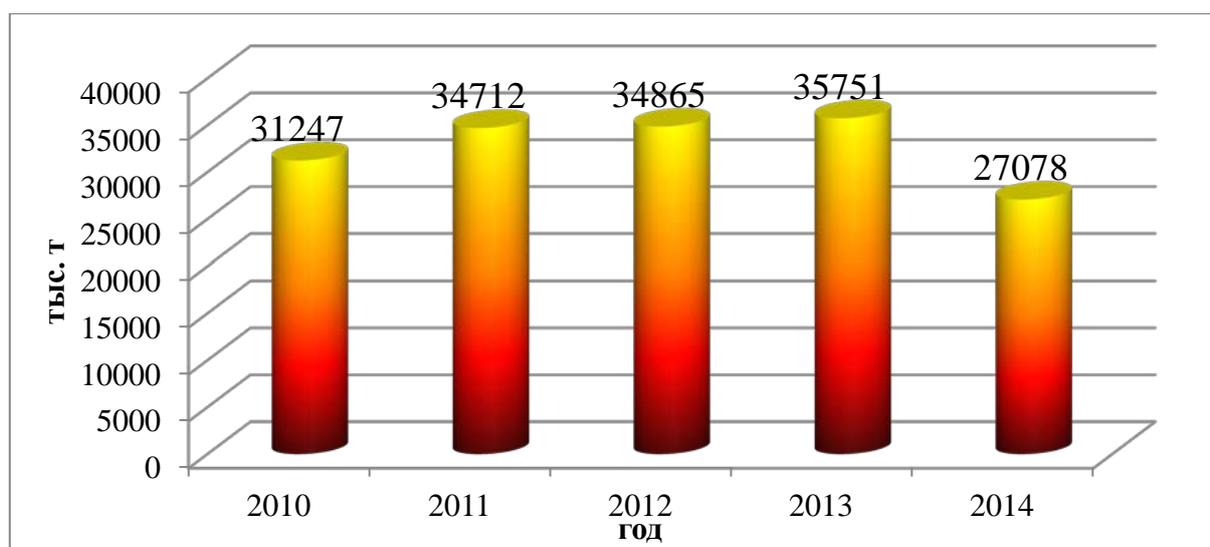


Рис. 1. Личное потребление, мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе), тыс. т. [3]

Существует такой закон в экономике, который свидетельствует о том, что если продукт имеет спрос у потребителей, и в некой степени повышается на него цена, то есть большая вероятность того, что спрос на данный товар понизится. Но в нашей ситуации, сельскохозяйственные продукты, сырье и продовольствие занимают важное место в потреблении. И для представления ожидающего влияния цены на спрос, рассмотрим динамику потребления людьми мясных продуктов, вошедших «под запрет» (рис. 1).

Если рассматривать личное потребление сельскохозяйственных продуктов в 2014 году, то заметна ситуация резкого понижения спроса на мясо в 2014 году. Пиком спроса является 2013 год – 35751,5 тыс. тонн, в 2014 году наблюдается спад – 27078,4 тыс. тонн. Причиной тому является повышение средней потребительской цены на исследуемые продукты (рис. 2).

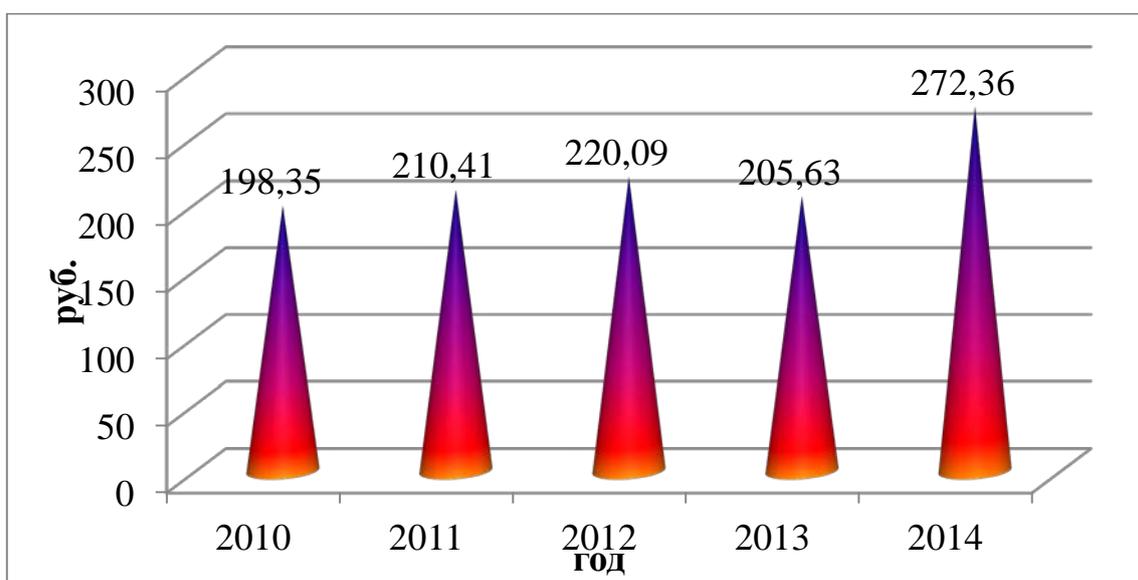


Рис. 2. Средняя потребительская цена, руб. за кг, мясо (включая субпродукты) и мясопродукты (в убойной массе) [3]

В 2014 году наблюдался рост средних потребительских цен на исследуемые продукты. Так, в 2010 году средняя цена на мясо составляла – 198,35 руб. за кг, в 2012 году – 220,09 руб., в 2014 году – 272,36 руб. Причиной повышения средних потребительских цен является дефицит на рынке из-за запрета на ввоз мяса из зарубежных стран.

Рассчитанный нами коэффициент корреляции, между средней ценой мяса и его потреблением (-0,8579) говорит о том, что связь между рассматриваемыми признаками обратная и сильная, т.е. увеличение средней потребительской цены на данные продукты повлечет уменьшение спроса на них. А найденный коэффициент детерминации показывает, что в 2014 году изменение спроса на 73,59 % (мяса) зависит от его средней потребительской цены.

Рассмотрение проблем производства и переработки мяса и мясных продуктов, а также структуры их потребления – главная задача в понимании современной ситуации в отрасли животноводства – основного производителя и по-

ставщика сырья для мясной промышленности. Рассмотрим эти проблемы на примере Саратовской области [6].

Данные по поголовью скота в Саратовской области были получены из статистической обработки данных Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. В таблице 3 представлены данные по поголовью скота в Саратовской области за период с 2011 по 2016 гг.

Таблица 3

Поголовье скота в Саратовской области за период с 2011 по 2016 гг. [3]

Год	Поголовье скота, тыс. голов			
	КРС	Свиньи	Овцы	Лошади
2011	547,3	428,5	568,5	22,6
2012	549,2	344,3	567,2	21,0
2013	456,2	274,0	544,0	18,6
2014	435,3	288,2	540,1	17,6
2015	416,0	279,4	519,6	16,6
2016	405,6	286,9	489,9	15,3

Анализ данных таблицы свидетельствует о том, что в Саратовской области с 2011 до 2016 гг. отмечается ежегодное сокращение поголовья основных видов скота. Резкое сокращение наблюдается по поголовью крупного рогатого скота и свиней на 141,7 тыс. гол. и 141,6 тыс. гол. соответственно. А поголовье овец и лошадей незначительно на 78,6 тыс. гол. и 7,3 тыс. гол. соответственно.

Таким образом, недостаток местного производства «дефицитных» продуктов питания, возможно, будет компенсироваться за счет импорта из других российских регионов, Белоруссии, а также стран Южной Америки и Юго-восточной Азии, что в свою очередь противоречит задачам региональной доктрины продовольственной безопасности

В качестве мер, которые могли бы в первую очередь помочь местному товаропроизводителю в условиях импортозамещения должны быть предложены следующие:

- развитие фирменной торговли, т.к. сетевые магазины не могут удовлетворить все потребности, как потребителей, так и производителей, нацеленных на развитие своего бизнеса;
- развитие потребительской, в том числе кредитной кооперации. Она органично вписывается в финансово-кредитную систему АПК и занимает ту нишу микрокредитования товаропроизводителей, от которой отказываются банки, и, кроме того, «финансовую структуру сельского кредитного кооператива формируют различные по характеру источники», что бесспорно является положительным моментом в условиях кризисной ситуации. Сегодня многим местным производителям трудно в финансовом плане заниматься и производством и реализацией своей продукции;
- это развитие таких форм торговли как ярмарки и рынки, которые должны стать хорошим инструментом именно в кризисный период.

Политика импортозамещения является частью проводимой аграрной политики по обеспечению продовольственной безопасности страны. В условиях экономических санкций необходим поиск дополнительных ресурсов и экономических инструментов для поддержки отечественных региональных сельскохозяйственных производителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.mcsx.ru.
2. Информационный портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
3. *Маракова, А.В.* Анализ рынка основных видов мяса на современном этапе // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: изд-во ООО «Буква», 2015. – С. 171–173.
4. *Воробьева, Д.А.* Проблемы импортозамещения в АПК / Д.А. Воробьева, А.Г. Амбарцумян // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 27–31.
5. *Маракова А.В.* Анализ рынка мяса в рамках обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей X Всерос. научно-практ. конф. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под ред. И.Л. Воротникова. 2016. – Изд-во: ООО «ЦеСАин». – С. 266–273.
6. *Маракова, А.В.* Формирование и оценка потребительских характеристик баранины и продуктов на ее основе: дис.... к-та техн. наук. – М.: МГУПП, 2013. – 150 с.
7. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 631.162

Масленникова В.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЕ ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА УЧЕТ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрено влияние отраслевых особенностей сельскохозяйственных организаций на учет собственного капитала.

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, сезонность производства, собственный капитал, резервный капитал, земля, биологические активы.

В процессе хозяйственной жизни предприятия происходит постоянный кругооборот капитала. Он меняет свою форму: из денежной он превращается в материальную, которая изменяется, принимая форму товара, готовой продукции и так далее, и, наконец, капитал снова переходит в денежную форму, готовый начать новый оборот.

Результативность управления своим состоянием любого предприятия АПК находится в зависимости от информации. От качества применяемой информации при принятии управленческого решения находится степень прибыли или рыночная стоимость, и характеристики, которые указывают на степень благополучия владельцев компании.

Необходимо выделить то, что в настоящий момент нет общего подхода к развитию учетно-аналитического обеспечения управления своим состоянием предприятий АПК, который бы в абсолютной мере отражал и регулировал проблемы учета и отображения в отчетности собственных источников формирования имущества. Непосредственно это не дает возможность компании применять с наибольшей эффективностью все без исключения существующие ресурсы.

Как известно, в сельском хозяйстве представлены предприятия различных форм собственности и моделей производственной деятельности (кооперативы, муниципальные и государственные унитарные предприятия, хозяйственные общества и товарищества). Многие сельскохозяйственные предприятия для развития деятельности используют в основном собственные средства с небольшим привлечением заемных средств [1].

Недостаточная осведомленность в особенностях ведения сельского хозяйства ведет за собой искажение показателей в бухгалтерской отчетности, что, в свою очередь, отражается негативно на инвестиционной привлекательности организации АПК [2].

На наш взгляд, в целях совершенствования учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом необходимо реализовывать непрерывную систему первичного и аналитического учета, затрагивающую отраслевые особенности. При этом учетно-аналитическое обеспечение управления собственным капиталом необходимо рассматривать как результат сбора, обработки, анализа и передачи информации о состоянии управляемых объектов сельскохозяйственной организации [4].

Обозначая особенности сельского хозяйства, несомненно выделяют рациональное использование земли как основного средства производства сельскохозяйственной продукции и биологических актов (животные и растения) с учетом природных особенностей региона. Оценка, отражение в учете и отчетности перечисленных активов обуславливают возможность передачи прав собственности и оплаты учредителями уставного капитала.

Данная особенность обуславливает создание в составе собственного капитала резервного капитала, который предназначен для покрытия убытков, в том числе, от потерь урожая или падежа животных связанных со всевозможными стихийными бедствиями.

Сезонность производства сельскохозяйственной продукции и, возможность получения нескольких видов продукции от одной культуры или одного вида животных, в связи с чем, при формировании учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом необходимо учитывать и группировать информацию об использовании собственных средств по производственным циклам конкретных видов продукции растениеводства и животноводства [4].

В связи с данной особенностью необходимо вести своевременный учет формирования и расходования источников собственных средств по определенным производственным циклам, не совпадающим с календарным годом.

Исследование и учет отраслевых особенностей, внешних, внутренних и специфических факторов, при функционировании учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом сельскохозяйственными организациями, позволит бухгалтерам хозяйства сформировать достоверную информационную базу для принятия эффективных управленческих решений, направленных на своевременный учет и регистрацию фактов хозяйственной деятельности с учетом специфики производства биологических активов, и управления ими [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Буторина Г.Ю.* Бухгалтерская (финансовая) отчетность: информация о собственном капитале, недостатки в отражении и пути совершенствования / Г.Ю.Буторина / Наука и мир. – 2014. – Т.1. – № 10 (14). – С. 121–122
2. *Говорунова Т.В., Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Дмитриева О.В.* Современное состояние и оценка кредитования сельскохозяйственных предприятий АПК Саратовской области//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 9. – С. 95–100.
3. *Салтанова А.Г.* Организационная структура системы учета управления собственным капиталом в сельскохозяйственных организациях // Актуальные проблемы аграрной экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф. – пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ, 2014. – С. 162–167.
4. *Шарикова И.В., Шариков А.В.* К вопросу о возможности применения финансовых инструментов аграрными предприятиями//Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 3–5. – С. 214–217.

УДК 657.6

Мелешкина М.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОПЕРАЦИОННОГО АУДИТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В конкурентной среде рыночных отношений операционный аудит позволяет сформировать всю необходимую информацию о состоянии производства и имущества. Возникает необходимость развития теории и совершенствования методологии операционного

аудита, учитывающего специфику сельскохозяйственного производства, на основе качественной информационной базы управления в условиях интеграции управленческих функций учета, контроля, анализа и планирования.

Ключевые слова: операционный аудит, аудиторская проверка, затраты на производство продукции.

В процессе развития аудиторской деятельности, появления новых потребностей в управлении предприятиями стали появляться новые виды аудита, которые не регламентируются на уровне законодательных и нормативных актов и являются специальными видами аудита [1, 2]. К числу таких видов аудита относится и операционный аудит, который для российской аудиторской практики является относительно новым явлением.

Операционный аудит можно рассматривать на наш взгляд с двух точек зрения: во-первых, как часть общего аудита, который включает аудиторскую проверку производственного цикла, то есть проверку организации учета, системы внутреннего контроля, оформления первичных документов и учетных регистров, отражение в отчетности операций, связанных с формированием всех видов затрат и определения себестоимости продукции, работ, услуг, и регламентируемый Федеральным законом № 307-ФЗ от 30.12.2008 г. «Об аудиторской деятельности» [3] и стандартами аудиторской деятельности; во-вторых, как специальный вид аудита, который проводится в целях удовлетворения потребностей внутрифирменного управления предприятием.

Операционный аудит занимается изучением и оценкой производственных процессов, который представляет собой системное исследование комплекса экономических показателей производственной деятельности [4].

Основной частью производственного процесса в сельском хозяйстве являются технологические процессы, содержащие целенаправленные действия по изменению и определению состояния предметов труда. Не маловажную роль занимают и нетехнологические процессы (такие как транспортные, складские, погрузочно-разгрузочные и некоторые другие операции), которые не имеют своей целью изменение форм, размеров или физико-химических свойств предметов труда или проверку их качества.

Аудиторская проверка должна включать методы оценки разных производственных процессов, таких как основные, вспомогательные и обслуживающие процессы, а операционный аудит может проводиться в разрезе производственных процессов. Состав и взаимные связи основных, вспомогательных и обслуживающих процессов образуют структуру производственного процесса.

Основным объектом исследования операционного аудита является совокупность производственных процессов, а основным предметом – основное производство, которое состоит из трех стадий: заготовительная, обрабатывающая и сборочная. В связи с этим изучаемыми показателями являются: затраты в незавершенном производстве, себестоимость проданных товаров (работ, услуг), материальные затраты, затраты на оплату труда работников, отчисления на социальные нужды, амортизация основных средств.

Задачами операционного аудита являются:

- анализ политики управления затратами производства;
- обоснование и целесообразность применяемого метода учета затрат на предприятии, способу формирования себестоимости продукции как в разрезе экономических элементов, так и по видам деятельности, группам или партиям, номенклатурным единицам;
- оценка основных методов планирования затрат в структуре себестоимости;
- оценка эффективности методики расчета себестоимости;
- обоснование и правильность применения способа распределения общепроизводственных и общехозяйственных расходов между видами производимой продукции, с учетом экономической эффективности;
- проверка правильности отражения хозяйственных операций, связанных с формированием себестоимости по калькуляционным статьям и их отражения на бухгалтерских счетах и в регистрах бухгалтерского учета;
- проверка правильности применения принятой классификации расходов, их учета и порядка включения в себестоимость;
- определения фактической себестоимости материалов, учета расходов на их приобретение, в том числе транспортно-заготовительных расходов и способ списания материалов в производство;
- правильность применения выбранного способа оценки готовой продукции, его соответствия специфике предприятия;
- проверка порядка учета потерь и остатков незавершенного производства;
- проверка порядка отражения в учете финансовых результатов предприятия в разрезе видов деятельности.

Таким образом операционный аудит основной упор делает на проверке таких разделов учета как: бухгалтерский учет затрат на производство и калькуляция себестоимости продукции на предприятии; бухгалтерский учет готовой продукции; бухгалтерский учет финансовых результатов.

Важным фактором в системе операционного аудита также является оптимизация затрат на производстве, поэтому отдельным этапом аудиторской проверки выступает исследование и анализ группировки затрат на счетах бухгалтерского учета, оценка правильности применения методов учета и распределения косвенных затрат, расчет эффективности произведенных затрат, расчет мероприятия по сокращению или увеличению отдельных видов затрат. Важно заметить, что под «оптимизацией» не всегда понимается только сокращение объема расходов организации. Увеличение затрат также может быть мерой оптимизации [5]. К примеру, наиболее эффективный сотрудник или более технологичное, производительное оборудование гораздо больше окупается, не смотря на то, что первоначальные затраты на приобретение и содержание этого ресурса могут быть выше. Поэтому в случае необходимости аудитор может предложить внедрение мероприятий организационно-технического характера, влияющих на себестоимость продукции, скорректировать текущие нормы и нормативы затрат на производство.

Таким образом, аудитор выражает мнение не только о правильности, но и об эффективности применяемого метода учета затрат, который позволяет снизить издержки предприятия, улучшить финансовый результат.

Поскольку мы рассматриваем данный субъект аудита на уровне сельскохозяйственных предприятий, в ходе аудиторской проверки затрат могут быть обнаружены нарушения, обусловленными как внешними, так и внутренними факторами. Поскольку производство многих предприятий существенно растянуто во времени, то это приводит к возникновению рисков существенного повышения затрат на приобретение сырья, материалов, семян, горюче-смазочных материалов, оплату труда и оплату других расходов.

При внедрении механизма контроля у сельскохозяйственных предприятий возникает много трудностей, связанных со сбором и анализом полученной информации.

К общим недостаткам систем сбора информации на предприятиях агропромышленного сектора экономики также можно отнести:

- запаздывание обработки информации, что ведет к задержке принятия управленческих решений и осуществления корректирующих воздействий;
- неверное соотношение затрат с источником их возникновения (например, распределение оплаты труда не по бизнес-функциям, а в целом на подразделение);
- отсутствие информации об отклонениях в производственном процессе в связи с использованием устаревших технологических карт, отсутствием экономически обоснованных нормативов на внесение микроэлементов и удобрений, обработку ядохимикатами;
- применение только статистических методов анализа экономических показателей без учета современных теоретических разработок; – отсутствие информации для сравнения с предприятий аналогичного направления производства.

Поскольку именно затраты формируют информацию, являющуюся основой для принятия большинства управленческих решений, повышается значимость систематического анализа и прогнозирования уровня затрат в краткосрочной и долгосрочной перспективах и, как следствие, ужесточаются требования к качеству и составу анализируемой информации.

Таким образом, помимо основных задач аудита по сбору информации и достоверности данных бухгалтерского учета, возможно выполнение следующего комплекса работ в рамках основного договора на оказание аудиторских услуг либо отдельного аудиторского задания:

- определение состава затрат, включаемых в себестоимость продукции, для выделения наиболее важных с точки зрения контроля статей затрат;
- установление научно обоснованных нормативов на расходование материалов в условиях существующего технологического цикла;
- разработка методологии анализа и оценки уровня затрат на предприятии;
- выделение и контроль ключевых показателей, имеющих критическое влияние на общую эффективность производства.

Нормирование уровня затрат должно оставаться ключевым элементом любой системы контроля затрат, поскольку именно сравнительный метод является

наименее трудоемким и наиболее наглядным способом определения степени отклонений от заданного плана. В связи с тем что сельскохозяйственные предприятия являются составной частью аграрной отрасли, установление норм и нормативов затрат должны учитывать отраслевые особенности калькулирования себестоимости продукции. Нормативы для таких показателей, как уровень потерь, естественная убыль устанавливаются в рамках отраслевого законодательства. Нормы на иные элементы затрат выводятся расчетным путем, либо их нормирование должно быть осуществлено посредством утверждения новых отраслевых рекомендаций.

В сложившихся условиях возможны следующие основные подходы к установлению норм расходов затрат:

- установление норм расходов на соответствующие статьи исходя из фактических затрат предшествующего периода с применением поправочного коэффициента, отражающего уровень инфляции;
- установление нормативов, отражающих удельный вес (процентное соотношение) затрат на отдельные виды статей в общей сумме планируемой себестоимости услуг;
- корректировка ранее действовавших стоимостных норм с учетом инфляции.

Таким образом, операционный аудит представляет современный подход к оценке эффективности предприятия и является системообразующим звеном в системе управления предприятием. И только системная работа в данной области существенно упростит работу по экономическому анализу и контролю затрат в сельскохозяйственных организациях, позволит оперативно выявлять внутрихозяйственные резервы, за счет которых возможно увеличение темпов прироста прибыли и рентабельности производства.

Следовательно операционный аудит позволит добиться оптимальности затрат и расходования различных видов ресурсов, улучшить основные показатели деятельности предприятия, и, как правило, повысить конкурентоспособность организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Санникова, М.О., Санников, А.С. Об эволюции концепций и принципов аудита в контексте развития общественных отношений [Текст] / М.О. Санникова, А.С. Санников // Аудитор. – 2014. – № 11 (237). – С. 32–36.
2. Санникова, М.О. Основы аудита: учебник для студентов высших учебных заведений / М.О. Санникова. – Саратов, Бульвар: 2015. – 301 с.
3. Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
4. Сафохина, М.А. Производственный аудит: виды и стадии развития / М.А. Сафохина // Аудиторские ведомости. – 2006. – № 10. – С. 12–16.
5. Санникова, М.О., Петухова, В.В. Экономико-математическое моделирование оптимального уровня затрат в овощеводстве защищенного грунта (статья) [Текст] / М. О. Санникова, В. В. Петухова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12–4 (41–4). – С. 418–421.

Мещерякова И.А., Орлова А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СВОБОДА МОЛОДЕЖИ

«Есть памятник свободе (Статуя свободы), но, увы, нет памятника ответственности».

В истории философии проблема свободы всегда была связана с поиском различного смысла. Чаще всего она сводилась к вопросу о том, обладает ли человек свободной волей или все его поступки обусловлены внешней необходимостью. Если все неизбежно, если практически нет случайностей, новых возможностей, то человек превращается в робота, действующего по заданной программе. Свобода – это возможность по своей воле принимать любые решения и нести полную ответственность за последствия принятых решений. Основа свободы – это, прежде всего выбор, который всегда связан с интеллектуальным и эмоционально-волевым напряжением человека. Общество своими правилами и ограничениями определяет размах выбора. Этот размах зависит и от обстоятельств реализации свободы, сложившихся форм общественной деятельности, уровня развития общества и места человека в социальной системе.

Можно сказать, что свобода есть возможность построения и реализации собственной целевой функции с изолированной областью решения. При нарушении изолированности области решения свобода одного будет приносить внешнее воздействие другому. Свобода есть там, где есть право выбора. Но только свобода выбора порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода и ответственность – это две стороны одной монеты. Это два понятия, которые тесно переплетены между собой. Свобода и ответственность – две стороны одного целого – сознательной человеческой деятельности. Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу.

Зигмунд Фрейд в свое время сказал: «Большинство людей в действительности не хотят свободы, потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит». Вопрос о свободе личности становится наиболее актуальным при решении проблем социального самоопределения современной молодежи в сложных социально-экономических условиях. Согласно позициям С.Л. Рубинштейна, человек способен реализовать свободу как психологическую реальность только в обществе себе подобных. В этой связи особую значимость феномен свободы личности приобретает в рамках малой группы, т.е. той социальной общности, где наиболее зримо проявляются социально-политические и экономические изменения, происходящие в современном обществе.

В опросе приняло участие 30 человек: 13 юношей и 17 девушек. Среди них в возрасте до 17 лет – 10 %, 17–22 лет – 66,7 %, 23–27 лет – 10 %, старше 27 – 13,3 %.

Вопрос «Считаете ли Вы себя свободным человеком?» помогает нам узнать, насколько люди считают, что они независимы от кого-либо, по их мнению. Мы выяснили, что 67 % опрошенных считают себя свободными.

Такие вопросы как «Употребляете ли вы алкоголь?», «Считаете ли вы алкоголь желательным элементом времяпровождения?», «Вы пробовали наркотики?», помогли нам узнать, насколько люди зависимы от вредных привычек. Из 30 опрошенных 18 человек употребляют алкоголь, 1 человек считает алкоголь желательным элементом времяпровождения, 12 человек наоборот ответили, что не считают и 17 человек ответили по обстоятельствам, 3-е из опрошенных пробовали наркотические вещества.

80 % респондентов зависят от родителей или других родственников в материальном плане.

На вопрос «Считаете ли Вы для себя необходимым придерживаться принципов здорового образа жизни?» 47 % опрошенных ответило «да», 50 % – «частично» и 3 % – «эта проблема меня пока не волнует. Вопрос «Как вы проводите свое свободное время?» помогает узнать, чему люди отдают предпочтения в свое свободное время и насколько они зависимы от общения с социумом. 43 % опрошенных гуляют с друзьями, ходят на дискотеки, 33 % – смотрят телевизор, сидят за компьютером, 6,6 % – много времени проводят в секции, кружке и т.п., 6,6 % – учат домашние задания, занимаются дополнительно и 10,8 % – пошли бы гулять, но считают, что на улице криминогенная обстановка, поэтому приходится сидеть дома.

60 % респондентов считают, что у них есть влияние на большинство событий в их жизни, 10 % считают, что существуют высшие силы, влияющие на развитие событий в их жизни, и нет смысла планировать и пытаться влиять на события в их жизни, 30 % считают, что существуют высшие силы, влияющие на развитие событий в их жизни, но они смогут изменить их, если действительно захотят.

Мы выяснили, что для большей части опрошенных важнее следовать разуму, данного мнения придерживаются 60 % респондентов и 40 % более зависимы от чувств и выбрали вариант «следовать сердцу». Благодаря вопросу «В ближайшие 3 года чему бы вы хотели уделять больше внимания?», мы узнали, кто хочет больше развивать себя, а кто строить различные отношения с людьми. Таким образом, 32,6 % опрошенных хотят посвятить себя образованию, 20 % – семейной жизни, 6,7 % – приятному времяпрепровождению, 30,7 % – развитию карьеры и вариант «другое» выбрали 10 %.

Такие вопросы, как «Какой из многих способов решения жизненных проблем для вас предпочтительнее?», «Как Вы относитесь к чужим советам, рекомендациям, как жить и что делать дальше?», позволяют нам узнать, насколько люди полагаются на себя. Самостоятельно принимают решение 20 % респондентов, обсуждение проблем предпочитают 23,3 % и 56,7 % выбрали вариант

ответа «смотря по ситуации». Хотят сами планировать свою жизнь 36,7 % опрошенных, «по обстоятельства» выбрали 40 % и «мне это помогает» ответили 23,3 %.

Насколько опрашиваемые зависимы от общества, мы узнали с помощью вопросов: «Если окружающие воспримут ваше поведение как странное, Вам это будет неприятно?», «Общественное мнение для тебя...». Вариант «немного» выбрали 50 %, «очень неприятно» – 3,3 %, «мне все равно» – 46,7 %. Общественно мнение является «очень важным» для 23,3 % респондентов, считают «неизбежным злом» – 30 % и «ничего не значит» для 46,7 %.

С помощью вопроса «Ты свободен...», мы можем понять, насколько человек считает себя занятым в жизни и сколько времени он обычно уделяет себе. Такой вариант ответа, как «по выходным» выбрали 23,3 % опрошенных, «сегодня вечером» – 10 %, «никогда» – 30 % и вариант «всегда!» выбрало 36,7 %.

Насколько человеку необходимо общение с окружающим миром, мы узнаем, задав вопрос «В пустой квартире, что ты чувствуешь?». Вариант ответа «страх» выбрало 3 % опрошенных, «одиночество» – 50 %, «свободу» – 46,7 %. По мнению 30 % опрашиваемых, свобода для них миф, 40 % считают свободу мечтой и 30 % считают своим образом жизни.

Таким образом, после проведения анкетирования мы можем подвести итог: ситуация социальной нестабильности и неопределенности объективно образует трудности для современной молодежи в осознании и актуализации личностной свободы. Опыт понимания и актуализации свободы личности, приобретенный в подростковом и юношеском возрасте в группах ровесников, предопределяет дальнейшую жизненную позицию человека. В связи, с чем представляется разумным осваивать особенности и детерминанты понимания свободы личности в молодежных группах. Актуализирование представлений о свободе личности молодежи способствует углублению и расширению представлений о себе и своих потенциалах, формированию умения воплощать в жизнь стратегию самоопределения и тем самым подготавливает молодежь к вступлению во взрослую жизнь. Как писал С.Л. Рубинштейн: «Этический признак свободы как основной показатель представления о феномене проявляется через отношение молодежи к нравственным категориям и соответствующим нравственным качествам: ответственности, коллективистской направленности, самокритичности, совестливости, принципиальности, чуткости, справедливости».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Фрейд З.* Введение в психоанализ. – СПб., Алетейя СПб, 1999.
2. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб: Издательство «Питер», 2000.
3. http://www.psychologos.ru/articles/view/svoboda_i_otvetstvennost
4. http://humanitar.ru/page/ch7_10
5. <http://www.xarakter.net/virtues/moscow/responsibility/desc.php>
6. http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1640
7. <http://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/predstavleniya-sovremennoy-molodejjsvobode-33099.html>

Мещерякова А., Тюрина Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

В.И. ЛЕНИН В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ

Русская революция 1917 г. – поворотный момент не только истории России, но и мира, изменивший представление о традиционных политических устоях, обозначивший тенденции государственного развития и форм политической власти в мировом пространстве. Ни одна революция в мире, имея определенную долю стихийности, не развивалась сама по себе.

Механизм революции всегда предполагает наличие конкретных участников, ее вождей. Русская революция выдвинула множество вождей, особое место среди которых занимает В.И. Ленин, возглавивший партию большевиков, радикальный этап революции и первое советское правительство. Фигура В.И. Ленина всегда привлекала внимание как отечественных [2, 4, 5, 14, 15], так и зарубежных исследователей [6, 10, 11, 12] своей неординарностью и неоднозначностью восприятия.

Задачей статьи является попытка воссоздать портрет В.И. Ленина по воспоминаниям его современников.

В годы революции был принят термин «вожди революции», к которым относились Л. Троцкий, Я. Свердлов, Н. Бухарин, Г. Зиновьев, И. Сталин и другие. Но именно Ленину суждено было воплотить в себе черты вождя и политического лидера русской революции. К началу 1920-х г. он становится непререкаемым авторитетом в партии и сознании рабочих и крестьян [14, 15].

В.И. Ленин еще при жизни становится неким объектом поклонения – идолом – со стороны как членов партии, так и простых людей. Пытаясь исследовать природу его культа, его особого положения как отечественные, так и зарубежные исследователи пишут о том, что

- он воплотил в себе революционную эпоху;
- его возвышение и возвеличивание было вызвано потребностями времени и молодого государства, представленный определенным набором символов и регулярно проводимых мероприятий (Н. Тумаркин) [10];
- готовность объединиться вокруг Ленина и подчиниться его политической воли (Ф. Бурлацкий) и т.д. [2].

Какой же он был вождь русской революции, человек, возглавивший первое в мире правительство советской России?

О его высоком авторитете писали такие представители социал-демократии как меньшевик Н. Валентинов (Н.В. Вольский) [3], эсер Н. Суханов (Н.Н. Гиммер) [9] и многие другие. Так, например, вспоминая свое знакомство с В.И. Лениным Н. Валентинов писал, что В.И. Ленин своей жестикуляцией гипнотизировал окружающих, заставляя их принять его позицию. Он писал о В.И. Ленине

как единственным руководителе и идейном вдохновителе Октябрьских событий 1917 г., противопоставляя его Л.Д. Троцкому, который постоянно стремился подчеркнуть свою роль в руководстве восстанием [3].

Н. Валентинов отмечает, что для В.И. Ленина было характерно полное отсутствие пиетета и преклонения перед авторитетами, его недоверчивость, определенная скрытность, очень дозированное и избирательное общение с товарищами по партии. В воспоминаниях он так же отмечал одну особенность В.И. Ленина: он с людьми вел себя совершенно по-разному, от полного игнорирования и равнодушия до активного соучастия в судьбе человека, когда считал нужным; его чувства могли быстро остыть, он не пускал к себе в душу, был достаточно закрытой натурой.

О большом влиянии Ленина на партию, на центральные органы власти писала и А. Балабанова – лидер российских и итальянских социалистов. В первые послереволюционные годы она работала в секретариате Коминтерна, но в последние эмигрировав из России в Италию. Она в воспоминаниях писала, что, когда Ленин решал что-то, прежде чем Центральный комитет одобрит его решение, он обычно в такой манере предварял его действие, чтобы избежать ненужной дискуссии.

В.И. Ленин в воспоминаниях А. Балабановой представлен как ничем внешне не выдающейся личностью. Она описывала его как бесцветного, не производившую какого-то особенного впечатления человека, считая, что «Л.Д. Троцкий ... был гораздо более яркой фигурой и эффектным оратором...» [1].

Впоследствии революционерка изменила свой взгляд на В.И. Ленина, обращая внимание на его острый ум, пронизательность и умение вести полемику. Но при этом А. Балабанова до конца жизни сохранила некоторую критичность в восприятии В.И. Ленина, так и не став его поклонницей как политика и человека, называя его «представителем небольшой группы русских революционеров из среды интеллигенции, нежели вождем и представителем какой-либо части собственно рабочего класса».

Воспоминания о Ленине и личные впечатления всех, кто с ним был знаком и общался сильно разнятся. В свое время советскую Россию посетило сразу несколько представителей европейской творческой интеллигенции, среди которых был знаменитый английский писатель-фантаст, автор заметной «Войны миров» Г. Уэллс. Председатель СНК произвел на писателя приятное впечатление. «У Ленина приятное смугловатое лицо с быстро меняющимся выражением, живая улыбка; слушая собеседника, он щурит один глаз (возможно, эта привычка вызвана каким-то дефектом зрения). Он не очень похож на свои фотографии, потому что он один из тех людей, у которых смена выражения гораздо существеннее», – описывал в своих воспоминаниях Г. Уэллс [13].

Еще один современник, английский философ Б. Рассел, посетивший Москву чуть раньше Г. Уэллса, писал о дружелюбии и простоте Владимира Ильича: «Никогда не встречал я человека, в такой степени лишённого самомнения. Он глядит на посетителей очень пристально и прищуривает один глаз (левый глаз его имел дефект зрения), так что кажется, что пронизательность другого глаза

возрастает почти пугающе» [13]. Г. Уэллс назвал В.И. Ленина «кремлевским мечтателем», на долгие годы, закрепив за ним образ революционного романтика – символ устремлений власти, сконцентрированных в воле одного человека.

Не меньшую известность В.И. Ленину принесла книга американского журналиста Дж. Рида «Десять дней, которые потрясли мир» [8]. Благодаря книге события весны-осени 1917 г. становятся широко известными общественности. «Хронограф» революционных процессов точно описывает происходящие события, показывая неприглядную позицию оппонентов большевиков. В.И. Ленин в работе Дж. Рида встречается всего несколько раз по сравнению с упоминаниями и рассказами о Л.Д. Троцком. Но та характеристика, которую дал писатель вождю большевизма, не оставляет сомнений в масштабности личности и ее роли в описываемых событиях. Рид называет В.И. Ленина великим, но при этом внешне не похожим на вождя. Он не увидел во Владимире Ильиче признаков вождизма. Дж. Рид писал о простоте и доступности лидера, об уважении и любви, которые его окружали, называя Ленина народным вождем. Американский журналист заметил, на наш взгляд обратил внимание на самую важную черту Ленина, сделавшую его вождем – интеллект, «твердый, непреклонный, без эффектных пристрастий...» [8]. Л.Д. Троцкий, имя которого постоянно упоминается американским журналистом, несмотря на свою активную деятельность, постоянные многочасовые выступления перед рабочими, не имел, по мнению автора, того политического веса и авторитета, которые были у В.И. Ленина.

Современники оставили огромное количество воспоминаний о В.И. Ленине – лидере партии большевиков и первом главе советского правительства. Проанализировав лишь некоторые из них, можно сказать, что Ленин предстает перед нами сложной, неоднозначной личностью, сыгравшей в 1917 г. ключевую роль в революционных событиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балабанова А. Моя жизнь – борьба. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.territa.ru/load/1-1-0-4608> (дата обращения 15. 01. 2012).
2. Бурлацкий, Ф. Культ личности: как это делается// Культ личности. – № 2. – 1998. – С. 92–97.
3. Валентинов, Н. Встречи с Лениным. – Нью-Йорк, 1953. Электронный ресурс. – Режим доступа: http://royallib.com/book/valentinov_nikolay/vstrechi_s_leninim.html
4. Великанова, О.В. Образ Ленина в массовом сознании // Отечественная история. – 1994. – № 2. – С. 175–184.
5. Волкогонов Д. Ленин. Политический портрет. В 2-х кн. – М., 1994.
6. Пайпс, Р. Русская революция. Россия под большевиками. 1918–1924. В 3 кн. – Т. 3. – М.: Захаров, 2005.
7. Рассел, Б. Практика и теория большевизма. – М., 1991. – 128 с.
8. Рид, Дж. Десять дней, которые потрясли мир. – М., 1957.
9. Суханов, Н. Записки о революции. – Берлин; Петербург; Москва, 1922–1923.
10. Тумаркин, Н. Ленин жив! Культ Ленина в Советской России. – СПб., 1997.
11. Улам, А. Большевики. Причины и последствия переворота 1917 г. – М., 1994.
12. Фельштинский, Ю. Вожди в законе. – М., 2001.

13. Уэллс, Г. Россия во мгле. – М., 1964. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://lib.ru/INOFANT/UELS/russia.txt>

14. Шалаева Н.В. Механизм формирования образа власти в советской культуре 1920-х годов (к вопросу о культуре В. Ленина) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – № 5. – С. 196–200.

15. Шалаева Н.В. Проблема культа личности В.И. Ленина (историографический анализ) // Власть. – 2013. – № 5. – С. 104–108.

16. Шалаева Н.В. Мифологизация образа власти в советской культуре 1920-х гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2008. – № 6. – С. 206.

УДК 339.137.22

Миронов А.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК

Аннотация. Экономическое обоснование факторов по повышению возвратности инвестиций у субъектов агробизнеса на основе развития инновационных планов инвестиций в деятельности предприятий АПК.

Цель формирования инвестиций состоит в расчете необходимого их объема и определении моментов времени, когда на предприятии ожидается недостаток или избыток инвестиций для того, чтобы избежать кризисных явлений и рационально использовать денежные средства предприятия.

Кассовый бюджет – это подробная смета ожидаемых поступлений и выплат денежных средств за определенный период, включающая как конкретные статьи поступлений и выплат, так и их временные параметры.

Кассовый бюджет – это основа поступления инвестиций во времени и является составной частью основного инвестиционного плана предприятия и использует данные бюджетов продаж, закупок, затрат на оплату труда и др.

Для более точного расчета объема денежных средств руководству предприятия необходимо знать конкретные статьи поступлений и расходов денег, а также временные параметры этих процессов. Для решения этой задачи используется объемы поступления денежных средств.

В то же время бюджет денежных средств инвестиционного плана, как и все прочие бюджеты, во многом зависит от субъективных оценок и прогнозов (например, прогноза продаж, оценки периодов погашения дебиторской задолженности и т.п.), следовательно, общая ошибка расчетов (возможные отклонения) ведет к значительному искажению конечных результатов и может послужить основой для принятия неправильного управленческого решения. Разработка и внедрение инвестиционного плана денежных средств, как и других бюджетов, является результатом тесного сотрудничества всех служб предприятия и должна быть регулярной, поскольку разовые бюджеты на основе единичных оценок

могут приводить к большим отклонениям и неправильным управленческим решениям. Регулярность разработки инвестиционного промежуточного бюджета позволит руководителю определить, какие факторы оказывают самое большое воздействие на величину денежного потока, и направить основные усилия на более точную оценку этих факторов.

Таким образом, кассовый инвестиционный бюджет позволяет:

1. Своевременно определять потребность в объеме и сроках привлечения заемных средств.
2. Принимать управленческие решения о более рациональном использовании ресурсов и инвестиционных составляющих.
3. Получить целостное представление о совокупной потребности в денежных средствах.
4. Анализировать значительные отклонения по статьям бюджетного плана инвестиций и оценивать их влияние на финансовые показатели предприятия.

Основная цель составления инвестиционных промежуточных планов бюджетов – определение моментов времени, в которые у хозяйства будет недостаток или избыток денежных средств для того, чтобы разумно избежать кризисных явлений или смягчить их и рационально использовать временно свободные средства.

При составлении промежуточных планов инвестиционного бюджета необходимо большое количество первичной информации, которая, как правило, существует лишь в разрозненном виде в различных подразделениях предприятия. На предприятии нет единой службы, которая занималась бы сведением этой информации воедино для составления бюджетов. Эти функции распределены по разным службам, и нет возможности оперативного отслеживания и корректировок движения денежных средств. Кроме того, иногда происходит сознательное завышение показателей в разрозненных инвестиционных планах в надежде на то, что какому-либо подразделению предприятия выделять больше денежных средств. Составление единого бюджета позволяет избежать подобных явлений и получить более объективную картину потребности в деньгах.

Кассовый инвестиционный бюджет должен включать все денежные поступления и выплаты, которые удобно группировать по видам деятельности – основная, инвестиционная и финансовая.

На первом этапе необходимо определить поступления и расход денежных средств по основной деятельности хозяйства, т.к. результаты планирования денежного потока по основной деятельности могут использоваться при планировании инвестиций и определении источников финансирования.

Планирование денежных расходов по инвестиционной деятельности выполняется на основе инвестиционных проектов и программы развития производства, с учетом поступления денежных средств от основной деятельности или от иных источников финансирования; приток денежных средств по инвестиционной деятельности определяется ее доходами от продажи основных фондов и прочих долгосрочных вложений.

Правильное планирование инвестиционных потоков позволяет повысить эффективность применения инвестиций и повысить их возвратность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Новиков В.Т.* Современное состояние и перспективы повышения доходности в агробизнесе// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 300–303.

2. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрюшенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 664

Михайлова А.С., Хайретдинова В.М., Колотова Н.А., Гриняева Ю.Г.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИСЕЛЕЙ, ПРИГОТОВЛЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРАХМАЛОВ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ

Крахмал – вездесущий углевод, используемый чуть ли не в каждой отрасли, например, фармацевтической, медицинской, строительной. В бумажной промышленности он используется как наполнитель, в текстильной – для обработки тканей, но особенно незаменим крахмал в кулинарии для приготовления различной выпечки, в качестве загустителя для подливок, соусов, киселей, муссов, пудингов и многих видов кремов.

Полезные свойства крахмала заключаются в способности эффективно снижать уровень холестерина и стабилизировать уровень сахара в крови, выводить излишки воды из организма человека. Крахмал участвует в поддержании уровня иммунитета человека, богат таким микроэлементом, как калий. Однако, употребление крахмала сверх рекомендованных норм приводит к излишней полноте и ожирению, повышенной свертываемости крови. Также помимо индивидуальной непереносимости, большое количество рафинированного крахмала в процессе пищеварения может повышать инулин.

В настоящее время существует несколько разновидностей крахмалов, используемых в пищевой промышленности и домашней кулинарии. На прилавках магазинов чаще всего встречаются картофельный и кукурузный. Для потребителя выбор вида крахмала является сложной задачей. Это и обусловило цель данного исследования – определить, какой крахмал (кукурузный или картофельный) лучше в технологическом отношении и как каждый из этих видов

влияет на органолептические характеристики и пищевую ценность продуктов питания.

Для многих кукурузный и картофельный крахмалы не особо отличаются друг от друга. Но между ними есть немало отличий. Картофельный крахмал – мелкий безвкусный сыпучий порошок белого или слегка желтоватого цвета. Обладает легким хрустом и не имеет запаха. Кукурузный же крахмал в цвете имеет золотистый отлив, по консистенции напоминает муку, на вкус и запах – кукурузу.

Производство кукурузного крахмала имеет некоторые отличия от производства картофельного крахмала в связи с особенностями строения кукурузного зерна и различием химического состава.

Энергетическая ценность крахмала также неодинакова. Калорийность картофельного крахмала на 100г равна 313 кКал., калорийность кукурузного несколько выше – 343кКал.

Для того чтобы определить, какой крахмал лучше в технологическом отношении и как каждый из этих видов (кукурузный и картофельный) влияет на органолептические характеристики кулинарных блюд, был проведен эксперимент, суть которого заключалась в сравнении по органолептическим показателям киселей, приготовленных с использованием крахмалов данных видов.

Следует отметить, что кисель относится к группе функциональных и профилактических продуктов питания и представляет собой желеобразный, безалкогольный, негазированный напиток с добавлением сахара, фруктов, ягод, сиропов и соков, основой которого является крахмал. Благодаря ингредиентному составу кисель является питательным и полезным продуктом. Несмотря на широкую известность данного напитка, готовые кисели на основе крахмалов производятся в небольших количествах. Основную долю рынка киселей занимают сухие полуфабрикаты. Приготовление киселей относится в основном к сфере общественного питания и домашней кулинарии. Хотя сейчас на прилавках магазинов также можно встретить и готовый напиток.

Кисели на основе кукурузного и картофельного крахмалов готовили согласно рецепту из «Сборника рецептур блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания».

Уже в ходе приготовления киселей было отмечено различие по внешнему виду растворов кукурузного и картофельного крахмалов, обусловившее в дальнейшем разные характеристики готовых продуктов. Раствор картофельного крахмала – практически полностью прозрачный, в то время как раствор кукурузного обладает молочным цветом. Консистенция также различна – раствор кукурузного крахмала получился достаточно жидким, хоть с виду и выглядел густым, раствор картофельного крахмала, наоборот.

В результате данного эксперимента были получены два совершенно разных киселя по органолептическим характеристикам. Кисель из картофельного крахмала обладал густой, прозрачной консистенцией, его сложно было переливать из одной емкости в другую. А кисель на кукурузном крахмале непрозрачный и консистенция его более жидкая. Также необходимо отметить, что кисель

на основе кукурузного крахмала более сладкий, чем кисель на основе картофельного. По запаху кисели были одинаковы, посторонних нот обнаружено не было.

Расчетным путем выявили, что энергетическая ценность киселей практически не отличается – 64 кКал/100 г (напиток на кукурузном крахмале) и 62 кКал/100 г (продукт на картофельном крахмале).

Таким образом, можно сделать вывод, что полученные ягодные кисели на кукурузном и картофельном крахмалах отличаются по следующим органолептическим показателям – вкусу, цвету и консистенции. С точки зрения потребителя, наиболее привлекательным является кисель, приготовленный на картофельном крахмале. Однако, кукурузный крахмал более привлекателен в экономическом отношении – цена его ниже, поэтому возможно целесообразно его использовать для приготовления молочного киселя.

УДК:331.5.024.5

Михеева Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САМОЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ И ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН

Аннотация. В данной статье рассмотрены предпосылки возникновения категории самозанятых граждан, характерные особенности развития системы самозанятых. Рассмотрена патентная система налогообложения для самозанятых. Выявлены положительные тенденции развития системы самозанятых граждан, как для категории самозанятых, так и для государства.

Ключевые слова: проблема самозанятости; самозанятые; патент.

Проблема самозанятости стала злободневной и актуальной в современном мире. Не случайно Президент РФ В. В. Путин в своем послании к Федеральному собранию на 2017 год затронул данную тему.

Вопросами регулирования самозанятых граждан стали заниматься еще в 2014 году. Борис Титов, который является уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, сообщает, что от 12 до 25 миллионов граждан не имеют никакой связи с государством, кроме паспорта. Этот факт, безусловно, нельзя оставлять без внимания. Оставаясь в тени, многие самозанятые просто не могут в дальнейшем получить обеспеченную старость, квалифицированное бесплатное лечение и это еще не полный перечень потерянных услуг [1].

Самозанятость – явление не новое, на рынке труда оно существует давно, однако, в эпоху советских времен самозанятость не оказывала влияние на налоговую систему, на уровень безработицы, тогда как сейчас эта проблема особо остро встала перед правительством. Самозанятые граждане, на сегодняшний день, осуществляют свою деятельность без контроля со стороны государства, не уплачивают налогов в бюджет, не делают отчисления ни в какие социальные

и медицинские фонды, что, несомненно, влияет на экономическую ситуацию в стране [4].

После 4 лет обучения молодые специалисты в поиске работы сталкиваются с рядом соответствующих проблем, таких как: отсутствие трудового стажа, недостаточный уровень компетентности, недостаточный уровень оплаты, или отсутствие работы как таковой. К тому же современные молодые люди хотят быстрого карьерного и материального роста. Поэтому многие прибегают к альтернативной работе и начинают сложный и тернистый путь к собственному малому бизнесу [3].

И теперь, в том, что проблема самозанятости является актуальной не осталось сомнений.

Система регулирования самозанятых находится на стадии разработки.

Это очень не простая ситуация, в которой правительству придется учесть не малое количество аспектов.

Для начала следует разобраться в предпосылках развития системы самозанятости, которая развивается в силу характера современной экономики.

Во времена позднего СССР материальному производству была отведена ведущая роль, и оно составляло 80 %, а сфера услуг – 20 %. Нынешняя экономика России изменилась, теперь российская экономика похожа в структурном плане на японскую или европейскую, где услуги составляют 60 % ВВП, а материальной производством – 40 % [5].

Сегодня можно выделить отдельные секторы экономики, которые динамично растут - это сфера развлечений и туризма, IT- индустрия, консалтинговые, правовые, торговые и другие сервисы. Вместе с развитием указанных сервисов увеличивается и число занятых в сфере услуг, немалое количество которых занимают самозанятые.

Причинами развития самозанятости является экономико-правовое регулирование, которое сегодня содержит ряд проблем. Официальной регистрации граждан препятствует бумажная волокита, бюрократизм, давление чиновников [7].

Активатором развития самозанятости является налоговое бремя. В условиях, когда рентабельность бизнеса невелика, самозанятые пытаются экономить на всем, в том числе и на налогах и на отчислениях в различные фонды. Примером тому может служить факт закрытия регистрации индивидуальных предпринимателей в 2013 году. Более 700 тысяч предпринимателей прекратили свое существование в качестве ИП в связи с увеличением страховых взносов с 14,3 до 32,5 тыс. руб. в год. Следует отметить, что значительная часть бывших предпринимателей стала самозанятыми [2].

На данном этапе важно разобраться кто относится к самозанятым, существуют ли положительные тенденции или отрицательные моменты.

В ряды самозанятых граждан вольются те люди, которые не готовы открывать ИП – соответственно вести учет, уплачивать налоги, страховые взносы.

Самозанятые граждане – это та категория людей, которая осуществляет работу на себя, получая вознаграждение за свой труд от заказчика, и не производит отчислений в ПФР, ФОМС, ФСС [1].

Несомненно, существуют отличия от наемной работы, здесь человек самостоятельно определяет действия в соответствии с навыками, умениями и возможностями. Такой человек сам организует свою работу и полностью несет ответственность за ее выполнение.

Новая система, предполагает упрощенную регистрацию самозанятых граждан. Достаточно купить патент и заниматься своим маленьким бизнесом, без регистрации ИП, ООО. Патент приобретается от 1 месяца до 1 года. Сумма патента не превышает 20000 тысяч рублей. При этом 9000 тысяч рублей - направляются в ПФР, 1000-ФМС, 10000-региональные налоги, однако эту сумму планируется уменьшить. Перечисленный платеж будет распределять казначейство в течение первых 10 дней после внесения платежа. Чтобы получить патент нужно подать заявление в налоговую и оплатить патент [3].

Преимуществом патентной системы является фиксированная налоговая нагрузка и уплата всех налогов единым платежом.

Введение патентной системы прописано в пункте 29 «Антикризисного плана» Правительства РФ (Распоряжения Правительства от 27.01.2015№98-р).

Важно то, что статус самозанятых граждан не предполагает никакой налоговой отчетности и контрольно-кассовой техники, также они освобождаются от контрольно-надзорных мероприятий [6].

Сейчас наиболее серьезная дискуссия ведется о количестве видов деятельности самозанятых граждан. На данный момент планируется учесть 45 видов деятельности.

Список сформирован на основе статьи 346. 43 Налогового Кодекса РФ.

Это различные услуги: услуги по перевозке пассажиров, грузов; ремонт, чистка, окраска и пошив обуви; экскурсионные услуги; услуги фотоателье; услуги няни; репетиторы; переводчики; производство молока на продажу; выпечка хлеба и т.д.

Вообще патентная система введена с 2013 г. (ФЗ 94 от 26.06.2012.).

ИП имеют право на патентную систему налогообложения, но примечательно то, что для самозанятых граждан эта система привлекательнее. Максимальная цена патента для ИП- 80 тысяч рублей [8].

Подводя итоги можно сказать о том, что возможно данная система будет эффективна для самозанятых, так как это:

- возможность легализовать свой бизнес;
- возможность делать отчисления только себе на пенсию и на лечение;
- юридический статус близкий к ИП позволит отстаивать свои интересы в суде по финансовым вопросам, давать рекламу, заключать договора;

При том, что существуют плюсы для самозанятых граждан система эффективна и для государства, так как:

- это позволит вывести из тени до 11 млн нелегально работающих;
- это способствует пополнению ПФР и ФОМС;
- произойдет уменьшение числа безработных;
- стимулирование развития предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Антикризисный план» Правительства РФ (Распоряжения Правительства от 27.01.2015№98-р).
2. *Вишневская Н.Т.* Самозанятые и рынок труда. – 2015. – 264 с.
3. *Жеребин В.М.* Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке. – 2015. – 306 с.
4. *Ильина В.И., Ильина М.А.* Самозанятость как современный феномен российского общества // Рубеж. – 2015.
5. *Кондак В.В.* Анализ совершенствования расчетов с персоналом по оплате труда. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 367–371.
6. *Степанов М.М.* Самозанятому населению: как платить страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование. – 209 с.
7. *Степанов М.М.* Самозанятость населения сущность, причины, предпосылки, формы, регулирование. – 234 с.
8. *Токсанбаева М.С.* Самозанятость и ее противоречия. // Экономическая наука современной России. – 2016.

УДК 796:613

Мичурина О., Зуева Е.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕСТО СПОРТА В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ

Мировой и отечественный опыт показывает, что средства физической культуры и спорта обладают универсальной способностью решать проблемы повышения уровня здоровья населения, воспитания и образования детей, подростков и молодежи, формировать здоровый морально-психологический климат в обществе.

Понимание того, что будущее любой страны определяется здоровьем членов общества, привело к усилению роли физической культуры и спорта в деятельности по укреплению государства и общества и активному использованию физической культуры и спорта в поддержании и укреплении здоровья населения. В одном из своих выступлений В.В. Путин сказал: «Россия вступает в новый век, и здоровье нации становится абсолютным приоритетом государственной политики». За последние годы место спорта в системе ценностей современной культуры резко возросло. Увеличилось количество массовых спортивных соревнований для детей и молодежи, как в регионах, так и на федеральном уровне. Создаются благоприятные условия для оздоровления людей в трудовых коллективах, в образовательных учреждениях, обустраиваются спортивными сооружениями дворы и микрорайоны, места отдыха. Существенный прогресс произошел в развитии физкультурно-спортивной работы среди инвалидов.

Физкультура должна сопровождать каждого человека на протяжении всей его жизни. В нашем государстве физкультурой и спортом занимается около 10 % населения. Это крайне низкий показатель в сравнении с развитыми странами планеты, ведь у них он составляет от 40 до 60 %.

Мы провели анкетирование на тему «Место спорта в жизни современной молодежи». Наше исследование позволило нам понять и предложить собственную гипотезу и дать ответ на вопрос «как часто люди занимаются спортом и важен ли он в наши дни?».

В опросе приняло участие 30 человек: 15 юношей и 15 девушек в возрасте от 15 до 20 лет.

На вопрос «Делаете ли вы утреннюю зарядку?» респонденты выбрали следующие ответы: каждый день, причем с удовольствием – 10 %, знаю, что надо бы, но не могу себя заставить – 60 %, нет, кому это надо? – 30 %.

Ежедневно занимаются спортом 19,3 % респондентов, 62,7 % опрошенных занимаются спортом 2–3 раза в неделю, 13,3 % – 1 раз в неделю, 4,7 % опрошенных занимаются спортом реже – 1–3 раз в месяц.

Так на вопрос «Можете ли Вы себе позволить посещение различных спортивных секций, залов, бассейна и т.д.?» опрошиваемые ответили: нет времени – 50 %; могу, регулярно посещаю – 14 %; могу, но не вижу в этом смысла – 16 %; не могу, т. к. не хватает денег – 20 %.

Среди главных причин занятий спорта доминируют: во-первых стремление улучшить телосложение, привести вес в норму (68,7 %); желание улучшить здоровье (68,1 %) и желание получить эмоциональную разрядку 50,1 %. 34% ответивших занимаются для того, чтобы быть в кругу друзей, 31 % – чтобы повысить физическую привлекательность.

Среди доминирующих видов спорта: футбол, волейбол, легкая атлетика, баскетбол. Реже: силовой спорт, хоккей, лыжи.

На вопрос «Вы курите?» большинство выбрали вариант ответа (43 %) курю, но не могу бросить, так как это уже привычка на долгие годы, от которой не так уж и легко избавиться, нужна сила воли и желание.

На вопрос «Вы употребляете алкоголь?» 46 % респондентов ответили «нет»; 38 % – «только иногда: в Новый Год, день рождения, по праздникам»; 16 % – «часто, мне так легче расслабляться и общаться с людьми».

50 % опрошенных за здоровый образ жизни, они считают, что спорт всегда считался хорошим занятием, и важность его никогда не исчезнет.

Для анализа факторов, влияющих на занятия физической культурой, респондентам был задан вопрос: «Какие причины, препятствуют вам заниматься спортом?». Среди основных причин оказались: отсутствие желания и недостаток свободного времени.

Приобретение спортивного инвентаря, спортивной одежды и обуви, плата за занятия в спортивных и оздоровительных секциях занимает в бюджете молодых россиян 10–12 места наравне с театром, музеями, концертами классической музыки.

Роль физической культуры и спорта как факторов формирования здорового образа жизни молодежи, бесспорно, является весьма значительной. Однако данные собственного социологического исследования и статистических данных позволяют сделать вывод о том, что ценность физической культуры и спорта в оценках российской молодежи характеризуется их снижением в качестве факторов формирования здорового образа жизни. Прагматизм в оценке физической культуры и спорта отражает устремления молодежи к рыночным ценностям, успеху и независимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильева Т.В.* Жизни всегда есть место спорту. // Социальное обеспечение. – 1997. – № 7.
2. *Коробейников Н.К. и др.* Физическое воспитание. – М.: Высш. шк., 1993. – 384 с.
3. *Лещинский Л. А.* Берегите здоровье. – М., «Физкультура и спорт», 1995.
4. *Куценко Г.И., Новиков Ю.В.* Книга о здоровом образе жизни. – СПб., 1997.
5. *Сафронов А.А.* Физическая культура как неотъемлемая часть здорового образа жизни учащейся молодёжи // Молодой ученый. – 2014. – № 20. – С. 690–692.
6. https://professional.ru/Soobschestva/kak_soxranit_zdorove_lyudej/privlechenie_molodezhi_k_sportu/

УДК: 33.336.67

Монина О.Ю., Пахомов Н.О., Пахомова Т.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОДСОЛНЕЧНИКА В МП «ВОСКРЕСЕНСКАЯ МТЬ СНАБЖЕНИЯ» ВОСКРЕСЕНСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Увеличение объемов производства подсолнечника является одной из актуальнейших проблем сельского хозяйства в последние годы. В нашей стране подсолнечник является основной масличной культурой.

Производство подсолнечника оказывает существенное влияние на эффективность функционирования всей отрасли растениеводства. Высокая закупочная цена на семена этой культуры делает ее экономически выгодной для возделывания, способствует подъему экономики хозяйств. Спрос на подсолнечник и подсолнечное масло значительно не уменьшается при росте цен. В такой ситуации доходы сельскохозяйственных предприятий производящих и перерабатывающих маслосемена подсолнечника должны расти.

Однако из-за неудовлетворительного использования производственного и биоклиматического потенциала, недостатка агротехнического, организационного, экономического и иного характера планы производства и сдачи этой ценной масличной культуры не выполняются. В связи с этим повышение экономической эффективности производства семян подсолнечника имеет актуальное значение.

Объем реализации, величина прибыли, и уровень рентабельности зависят от производственной снабженческой, сбытовой и коммерческой деятельности предприятия, иначе говоря, эти показатели отражают все стороны хозяйствования.

Прибыль является главным показателем эффективности работы предприятия, источником его жизнедеятельности, основой самофинансирования, осуществления расширенного воспроизводства и удовлетворения социальных и материальных потребностей трудового коллектива.

Прибыль представляет собой реализованную часть произведенного чистого дохода (реализованный валовой доход за вычетом оплаты труда с отчислениями). Для определения реализованного чистого дохода берется стоимость реализованной продукции, то есть выручка от реализации.

Уровень рентабельности характеризует величину прибыли на каждую единицу потребленных ресурсов [1].

Рассмотрим финансовый результат от реализации подсолнечника в (табл. 1).

Финансовый результат, от реализации подсолнечника показал, что предприятие получало прибыль. В период 2016–2014 гг. прибыль увеличилась на 1061 тыс. руб. или 32,7 %, и в 2016 году составила 4301 тыс. руб., а уровень рентабельности составил 67,4 %.

Таблица 1

**Финансовый результат реализации подсолнечника
в МП «Воскресенская МТБ снабжения» Воскресенского района***

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение от 2016 г. к 2014 г.	
				+;-	%
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	13613	5904	10687	-2926	78,5
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	10373	3383	6386	-3987	61,6
Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	3240	2521	4301	1061	132,7
Уровень рентабельности, %	31,2	74,5	67,4	36,2	-

*Годовые отчеты предприятия

Проведем анализ факторов, влияющих на прибыль от реализации подсолнечника.

Прибыль от реализации единицы продукции представляет собой разность между ценой реализации P и полной себестоимостью z . По всему объему реализации q данного продукта масса прибыли $M_i = q_i(p_i - z_i)$. [2]

Рассчитаем сумму выручки $\sum p_i q_i$ и сумму себестоимости $\sum z_i q_i$ массу прибыли за 2012 и 2014 года и ее прирост:

$$M_0 = \sum p_0 q_0 - \sum z_0 q_0,$$

$$M_0 = 13613 - 10373 = 3240 \text{ тыс. руб.}$$

$$M_1 = \sum p_1 q_1 - \sum z_1 q_1$$

$$M_1 = 10687 - 6386 = 4301 \text{ тыс. руб.}$$

Абсолютный прирост массы прибыли:

$$\Delta M = M_1 - M_0 = 4301 - 3240 = 1061 \text{ тыс. руб.}$$

Относительный прирост массы прибыли: $\Delta M \div M_0 \times 100\% =$

$$1061 \div 3240 \times 100\% = 32,7\%$$

Масса прибыли, и ее прирост зависят от цены реализации, объема реализованной продукции и ее себестоимости. Прирост прибыли под влиянием каждого из этих факторов определяется следующим образом.

1. изменение цен реализации: $\Delta M_p = \sum (p_1 - p_0) \times q_1 = \sum p_1 q_1 - \sum p_0 q_1$,

$$\Delta M_p = 2444,9 \times 4371 - 1043,4 \times 4371 = 6125,9 \text{ тыс. руб.}$$

2. изменение полной себестоимости: $\Delta M_z = \sum (z_0 - z_1) \times q_1 = \sum z_0 q_1 - \sum z_1 q_1$

$$\Delta M_z = (1059,96 - 1686,67) \times 4371 = -2989,3 \text{ тыс. руб.}$$

3. изменение объема реализованной продукции:

$$\Delta M_q = \sum (q_1 - q_0) \times (p_0 - z_0) = (\sum p_0 q_1 - \sum p_0 q_0) - (\sum z_0 q_1 - \sum z_0 q_0),$$

$$\Delta M_q = (4371 \times 1043,4 - 13047 \times 1043,4) - (4371 \times 1059,96 - 13047 \times 1059,96) = -2075,6 \text{ тыс. руб.}$$

Относительное изменение каждого из факторов оценивается при помощи индексов: [1]

$$I_p = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1} = \frac{10686657,9}{4560701,4} = 2,343$$

$$I_z = \frac{\sum z_1 q_1}{\sum z_0 q_1} = \frac{7372434,57}{4633085,16} = 1,591$$

$$I_q = \frac{\sum p_0 q_1}{\sum p_0 q_0} = \frac{4560701,4}{13613239,8} = 0,335$$

Относительное изменение массы прибыли M_0 за счет отдельных факторов

рассчитывается как $\frac{\Delta M_i}{M_0} \times 100$.

Для удобства анализа рассчитанные показатели целесообразно свести в итоговую табл. 2.

В 2016 году в МП «Воскресенская МТБ снабжения» реализовало меньшее количество подсолнечника и по цене выше, чем в 2014 году, поэтому прибыль от реализации подсолнечника в отчетном году была выше, чем в базисном на 1061 тыс. руб. или на 32,7 %

На изменение финансового результата от реализации продукции, оказало влияние изменение себестоимости 1 ц – 1,591, которая снизила прибыль на 2989,3 тыс. руб. или 59,1 %. Изменение количества реализованного подсолнечника в 0,335 снизило прибыль на 2075,6 тыс. руб. (66,5 %), а увеличение цены за 1 ц 2,343 увеличило прибыль на 6125,9 тыс. руб. (134,3 %).

**Анализ факторов, влияющих на прибыль от реализации
подсолнечника в МП «Воскресенская МТБ снабжения» Воскресенского района***

Показатели	2014 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г.		Относи- тельный прирост массы прибыли за счет факто- ров, %	Индекс изменения факторов	Изменение финансового результата всего, тыс. руб.
			(+;-)	%			
Количество реализовано подсолнеч- ника, ц	13047	4371	-8676	33,5	66,5	0,335	-2075,6
Цена за 1 ц, руб.	1043,4	2444,9	1401,5	234,3	134,3	2,343	6125,9
Себестои- мость 1 ц, тыс. руб.	1059,96	1686,67	626,71	159,1	59,1	1,591	-2989,3
Прибыль (+), убыток (-) тыс. руб.	3240	4301	1061	132,7	32,7	-	1061

* Годовые отчеты предприятия

Для эффективной работы сельскохозяйственных предприятий большое значение имеет выгодный сбыт продукции, выбор каналов ее реализации. Сбыт сельскохозяйственной продукции представляет собой экономическую активность в процессе реализации на пути продвижения ее от производителя до потребителя. Эффективность сбыта характеризуется уровнем интеграции сельского хозяйства в общественное разделение труда. От рынков сбыта зависят объем продаж, средний уровень цен, выручка от реализации продукции, сумма полученной прибыли. Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо не только наращивать производство продукции, но и рационально использовать ее в хозяйстве и распределять по каналам реализации. Сельскохозяйственная организация заинтересована в быстрой реализации своей продукции, так как это оказывает прямое влияние на финансовое состояние хозяйства, способствует укреплению его экономики, улучшению условий труда работников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Романова И.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистика. //Учебно-практическое пособие. – Саратов, 2016.
2. Стрелин Б.В., Шарикова И.В., Шибайкин А.В., Моница О.Ю. Статистика// Допущено УМО по образованию в области производственного менеджмента в качестве учебного посо-

бия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502–«Экономика и управление на предприятии АПК. – Саратов, 2011.

3. Годовые отчеты МП «Воскресенская МТБ снабжения» Воскресенского района Саратовской области за 2014–2016 гг.

УДК 338.4

Мурашова М.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ АГРОТЕХНОПАРКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются основные особенности современного материального состояния отраслей сельского хозяйства. Доказано, что создание агротехнопарков привлекает дополнительные трудовые ресурсы на село, создать более комфортные условия труда сельских жителей.

Ключевые слова: агротехнопарк, концентрация капитала, повышение эффективности, инновационность, производственный процесс.

Наука и практика показывают, что для резкого увеличения эффективности хозяйствующих субъектов АПК в современных условиях крайне необходимо повышение наукоемкости и инновационности производственных процессов. На сегодня российское сельское хозяйство оказалось почти повсеместно не готово к принятию условий ВТО и конкурированию с ведущими мировыми производителями сельскохозяйственной продукции, что, в совокупности с необходимостью снижения государственной поддержки сельского хозяйства, негативно сказалось на экономическом положении сельхозтоваропроизводителей [8]. Объективная необходимость импортозамещения сельскохозяйственной продукции также в полной мере не может быть удовлетворена в силу низкой эффективности производства в аграрных хозяйствующих субъектах [5].

Предприятия по производству, хранению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции до сих пор используют устаревшее оборудование и упрощенные технологии, не обеспечивающие конкурентоспособность товара [7].

При этом многочисленные НИИ и вузы аграрного профиля ежегодно проводят десятки перспективных научных исследований, которые имеют высокие результаты, но не всегда находят пути для внедрения в производство.

Многие выпускники аграрных вузов, в свою очередь, также не трудоустраиваются на сельскохозяйственных предприятиях из-за тяжелых условий труда, неустроенности быта и слабости стимулов для работы по специальности. При этом средний возраст работников сельскохозяйственного производства за последние 10 лет составляет 40–45 лет [2].

Исследованиями установлено, что на сегодняшний день сельхозтоваропроизводители имеют крайне низкую эффективность производства [1]. Рентабель-

ность традиционного ведения аграрного производства даже в высокоурожайные годы не превышает 25 %, существенного роста производительности труда от ежегодного выпуска молодых специалистов не наблюдается.

Следовательно, существующий дисбаланс между организацией сельскохозяйственного производства и требованиями рынка порождает негативные последствия в масштабах регионов и в целом по Российской Федерации [4]. Во-первых, сельскохозяйственным товаропроизводителям стало невыгодно производить продукцию растениеводства и животноводства, и они вынуждены сокращать ее производство. Во-вторых, на предприятиях по переработке и хранению сельхозпродукции неэффективно используется производственный потенциал, отсутствуют средства для его модернизации, соответственно снижается конкурентоспособность выпускаемой продукции. В-третьих, из-за низкой закрепляемости молодых высококвалифицированных специалистов на сельскохозяйственных предприятиях и старения кадров снижается не только эффективность сельскохозяйственного производства, но и происходит вымирание села. В-четвертых, слабая производственная база инновационных научных разработок снижает их эффективность, спрос на них и, соответственно, в целом понижает эффективность сельскохозяйственной науки, что с полной очевидностью свидетельствует об острой необходимости повышения наукоемкости производства, направления молодых специалистов в сельскую местность и создания тесной интегрированной связи между сельскохозяйственным производством, наукой и образованием.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства в сложившихся условиях могла бы стать организация агротехнопарков, призванных объединить в себе научное ядро, образовательную систему и производственный комплекс в едином интегрированном и структурированном научно-производственном агрообразовательном формировании [3].

В настоящее время одним из наиболее ценных преимуществ создания агротехнопарка в АПК региона является то, что он основывается на принятии руководителями хозяйствующих субъектов АПК организационных и управленческих решений, направленных на повышение эффективности и наукоемкости имеющегося производственного потенциала, трудовых и земельных ресурсов.

Агротехнопарк позволит установить взаимовыгодные экономические, технологические, организационные, научные связи между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими предприятиями, аграрными научными учреждениями и учебными заведениями аграрного профиля, улучшить не только материально-техническую базу научных исследований, но и сократить время на внедрение передовых технологий, обеспечивающих высокую конкурентоспособность производимой продукции [6].

Следует отметить, что некоммерческая форма организации агротехнопарка способствует сплоченности его участников в вопросах концентрации капитала и ресурсов, повышения эффективности каждого участника в отдельности и технопарка в целом. В конечном счете увеличиваются финансовые результаты ра-

боты членов агротехнопарка, возрастает конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции собственного производства, снимается напряженность на рынке труда. При этом возрастают налоговые поступления в бюджет, создаются благоприятные условия для поддержания социальной инфраструктуры и развития сельских административных районов в целом.

В этой связи интересы региональных исполнительных органов должны быть направлены на то, чтобы сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, базы хранения и обработки продукции, научно-исследовательские институты и учебные заведения аграрного профиля слаженно взаимодействовали внутри интегрированной структуры и создавали в пределах административных районов замкнутые системы по производству, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции, что, в свою очередь, будет способствовать росту объемов производства во всех отраслях АПК региона, повышению наукоемкости и спроса на инновации и научные разработки, эффективному закреплению молодых специалистов на селе, а следовательно, и увеличению поступлений в местные бюджетные и небюджетные фонды. Таким образом, создание агротехнопарка решает не только экономические, но и социальные и инфраструктурные проблемы в сельских административных районах субъектов Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikov I.S.* Innovative development of agrarian and industrial complex on the basis of agro science and technology park // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Мат-лы Межд. научно-практ. конф. Под ред. И.П. Глебова. – 2014. – С. 121–123.
2. *Новиков И.С.* Агротехнопарки – ключевой фактор устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Факторы успеха. – 2014. – № 1. – С. 25–28.
3. *Новиков И.С.* Научно обоснованные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 81–85.
4. *Новиков И.С.* Организационно-экономическая модель создания агротехнопарков в системе «Производство-образование-наука» // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 176–178.
5. *Новиков И.С.* Предпосылки развития кооперации между вузами и предприятиями в выборных субъектах РФ // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей X Всеросс. научно-практ. конф. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 303–315.
6. *Новиков И.С.* Социально-экономическая эффективность агротехнопарка // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 94–97.
7. *Новиков И.С., Глебов И.П.* Государственное регулирование агротехнопарков в системе «Производство-образование-наука» // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: мат-лы XI межд. научно-практич. конф. НИЦ «Академический». – 2017. – С. 194–197.
8. *Новиков И.С., Глебов И.П.* Предпосылки хозяйствующих субъектов саратовского АПК к интеграции в агротехнопарк // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 91–101.

9. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 338

Немова А.А., Путивская Т.Б.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Статья посвящена краткому обзору проблемы энергетической эффективности национальной экономики, в ней названы основные направления по ее повышению, которые отражены в материалах государственных и региональных программ.

Ключевые слова: национальная экономика, энергетическая эффективность, энергоемкость, экономические мероприятия, государственная программа.

Одна из наиболее значимых современных проблем национальной экономики – проблема повышения ее энергетической эффективности (энергоэффективности), под которой понимается рациональная эксплуатация энергетических ресурсов на определенных этапах развития технологий и техники, соблюдающая при этом все предписания ГОСТа [1]. Повышение энергоэффективности, на первый взгляд, является несложной задачей, для решения которой на всех уровнях экономики разрабатываются специальные программы и проекты, принимаются меры по повышению энергоэффективности и энергосбережения, укрепляющие энергетическую и экологическую безопасность, улучшающие качество жизни.

Развитие экономики во многом определяется эффективным использованием природно-ресурсного и ассимиляционного потенциала, а проблемы экологической безопасности, рационального и комплексного использования природных ресурсов будут оставаться приоритетными при выборе технологии производства. Отсутствие эффективных сценариев механизмов управления природопользованием и охраной окружающей среды, высокая ресурсоемкость экономики, функционирование крупных вертикально-интегрированных компаний, создающих основные экологические проблемы, реальная необходимость совершенствования методики стоимостной оценки природно-ресурсного потенциала и ценообразования экологически чистой продукции и технологий являются причинами отставания перехода России на модель устойчивого развития и замедляют экономический рост [2]. Экономика России, энергетика которой базируется на использовании невозобновимых ресурсов (ископаемом топливе), в случае ввода налога на парниковые газы, потребует \$42 млрд ежегодных вы-

плат, что соответствует 3,2–4,1 % от ВВП за 2015 год, а эксперты оценивают риски для темпа роста ВВП в 1,0 %. Для «Газпрома» объем выплат по налогу на выбросы составит 93–120 млрд руб./год, для «Роснефти» – 45–58 млрд руб./год. Приобретателем выгод, в данном случае, является бизнес, обладающий технологиями и мощностями по производству оборудования для солнечных, ветровых и гидравлических электростанций, который сконцентрирован преимущественно в экономически развитых странах [3]. В России существует риск закрытия предприятий и ликвидации целых отраслей промышленности, металлургии и нефтегазовой отрасли, а также компаний, занимающихся производством азотных удобрений, цемента и генерацией электроэнергии, что приведет к сокращению сотен тысяч рабочих мест. Проект национального вклада России, предполагает сокращение выбросов парниковых газов на 25–30 % к 2030 г. по сравнению с 1990 г. с учетом поглощения. Кроме того, Россия является одним из лидеров по сокращению выбросов парниковых газов в мире: с 1990 г. по 2013 г. выбросы в абсолютном выражении сократились на 43 %, а в расчете на единицу ВВП – на 40 %. Удельные выбросы от производства единицы электроэнергии к 2013 г. сократились на 27 % по отношению к уровню 1990 г., от добычи угля – на 33 %, от выплавки стали – на 16 %, от сельского хозяйства – на 53 % [4].

Оценивая характер мер повышения энергоэффективности национальной экономики можно выделить: материально-технические и экономические. Именно меры экономического характера ориентированы на более эффективное потребление топливно-энергетических ресурсов за счет внедрения специальных технологий, не требуют высоких денежных затрат и способствует улучшению экологического состояния страны. Согласно указу Президента РФ № 889, установлена цель по повышению энергоэффективности: снижение к 2020 году энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации не менее, чем на 40 % к уровню 2007 года, обеспечение рационального и экологически ответственного использования энергии, и энергетических ресурсов [5].

В субъектах РФ также проводятся мероприятия, способствующие повышению энергосбережения и энергоэффективности: создаются организационно-технические и нормативно-правовые условия; проводятся работы по снижению энергетических потерь; задействуются инновационные технологии и информационные ресурсы; формируются у населения страны знания и навыки энергосбережения; налаживается партнерство с компаниями в сфере энергоемких отраслях производства и др. Стоит отметить, что в Саратовской области топливно-энергетический комплекс состоит из отраслевых структур, таких как: теплоэнергетика, электроэнергетика, газоснабжение и нефтепродуктообеспечение. Все эти отраслевые структуры являются важнейшей частью региональной экономики. Потребление топливно-энергетических ресурсов в области составляет порядка 18–20 миллионов тонн условного топлива (млн тонн усл. т.). Разработанная областным Правительством специальная программа: «Повышение энергоэффективности и энергосбережения в Саратовской области до 2020 года» включает в себя следующие пункты:

- 1) обеспечение населения твердым топливом;
- 2) энергосбережение и повышение энергоэффективности теплоснабжения и системы коммунальной инфраструктуры.

Задачами являются:

- обеспечение перевода экономики на энергоэффективный путь развития и реализации потенциала энергосбережения;
- обеспечение формирования целостной и эффективной системы управления процессом повышения энергоэффективности;
- обеспечение потребности населения в твердом топливе.

Целевой показатель программы – снижение энергоемкости ВРП с 34,35 кг усл. т./ тыс. руб. в 2012 году до 27,95 кг усл. т./ тыс. рублей к 2020 году. Общий объем финансового обеспечения государственной программы за счет всех источников – 37499378,0 тыс. рублей, в том числе на 2017 год составляет – 4933705,7 тыс. рублей [6].

Постановка проблемы поиска резервов повышения энергетической эффективности в национальной экономике требует комплексного анализа всех составляющих ее отраслей. До 2025 года Минприроды намерено привлечь порядка 3,5 трлн рублей в развитие возобновляемых источников энергии. К началу 2015 года портфель инвестиционных проектов в сфере возобновляемых источников энергии в России составил более 100 млрд рублей. В 2017 году может быть принято решение о создании банка инвестиций в «зеленые» технологии, что станет эффективным инструментом внедрения «зеленых» технологий в отечественную экономику, а также помощью компаниям, которые начнут переходить на наилучшие из доступных технологии [3].

На основе выше изложенного материала, можно сделать вывод, что оценка важности проблемы энергоэффективности отражается в: разработках программ и проектов на разных экономических уровнях и отраслях, обсуждениях предстоящих мероприятий, ведущих к разрешению возникающих барьеров или препятствий. Основными направлениями роста экологической эффективности российской экономики остаются снижение удельных показателей использования природных ресурсов на единицу ВВП (в частности, энергоемкости), а также развитие «зеленых» инновационных технологий и рынка экологических услуг [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Академик, 2000–2016. Словари и энциклопедии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://investments.academic.ru/1560/Энергоэффективность>
2. *Путивская Т.Б.* Основы современного механизма рационального природопользования в системе управления устойчивым развитием экономики // *Путивская Т.Б., Емелин Ю.Б.* // *Аграрный научный журнал.* – 2014. – № 9. – С. 61–64.
3. *Альтернативная энергетика: близок ли конец эпохи углеводородов.* – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/3468143>. <http://tass.ru/obschestvo/3977766>
4. *Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России.* – Режим доступа: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/energy/se/pdfs/geee/pub/ECE_ENERGY_100_R.pdf

5. Указ Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902104125>

6. Государственная программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ceskom.ru/files/normativ/energосafe/energосafe_program.pdf

7. *Путивская Т.Б.* Направления совершенствования инструментов экологической политики /Путивская Т.Б.//В сборнике: Приоритетные направления модернизации аграрной экономики: тенденции, проблемы и перспективы. Материалы II-ой Всероссийской интернет конференции. Под общ. ред. Н.И.Кузнецова. – Саратов, 2015. – С. 77–79.

УДК 159.923

Немова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, касающиеся межличностных отношений в студенческой группе, а также приводятся некоторые из видов методик.

Ключевые слова: межличностные отношения, студенческая группа, социометрия, референдометрия, метод «определения мотивационного ядра», личность.

В наши дни социальная среда оказывает на личность студентов не только социализирующее воздействие, но и воспитательное. Подобная среда помогает в процессе обучения накапливать жизненный опыт путем коммуникабельности и определенного сотрудничества со своими однокурсниками.

Межличностные отношения – это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу.

На сегодняшний день вопрос межличностных отношений остается довольно актуальным, так как он затрагивает различные сферы и области общения: экономические, социальные, политические, идеологические и мн. др. Представляется интересным рассмотреть специфику межличностных отношений на примере общения в студенческой группе.

Проблема взаимоотношений между студентами состоит в том, что в их возрасте определяются особенности отношений личности к окружающим, которые влияют на дальнейшее развитие и формирование в целом. Это отражается на образе жизни студентов, например: в действиях проявляется совокупность норм, правил и форм поведения.

Студенческая группа – это психологический центр формирования личности. В такой группе закладываются не только понятия о правильности отношений к учебным дисциплинам и порядкам ВУЗа, но и к высоконравственным качествам. Коллективная работа в студенческих группах способна существенно повы-

сить эффективность индивидуального освоения знаний, но при этом нужно быть командой, в которой заботятся о каждом из своих товарищей и пребывают постоянно в научном поиске и взаимодействии [1].

Следующие признаки являются неотъемлемой частью студенческих групп:

- социальный престиж;
- активное взаимодействие с разными социальными образованиями;
- поиск смысла жизни;
- стремления к новым идеям и прогрессивным превращениям [2].

Для упрощения анализа межличностных отношений в группе учеными-психологами, социологами были разработаны и предложены различные методики. Все они довольно распространенные и известные в наши дни, но мы остановимся на следующих: «социометрия», «самоорганизация» и «референтометрия».

И так, несколько слов о названных методиках.

Джекоб Леви Морено – американский психиатр и социальный психолог, который ввел понятие о социометрии в науку.

«Социометрия» – это такой метод исследования структуры межличностных отношений в малой социальной группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тем или иным социометрическим критериям [3].

Социометрический метод показывает свойства межличностных взаимоотношений в малых группах как целостного образования. Он позволяет получить серьезные теоретические выводы о процессах функционирования, развития группы, а также результатов практических достижений. Главное достоинство метода социометрии заключается в том, что его легко можно представить в виде диаграммы, графика, таблицы, схемы, числовых величин...

Оказавшись на новом жизненном этапе – «студенчестве», большинство лиц (первокурсников) испытывают трудности при коммуникативном общении с различными людьми.

При исследованиях данного феномена Дж. Морено выявил что существуют: эмоциональные связи (симпатии/антипатии между членами группы), степень сплоченности/разобщенности в группе, внутригрупповые подсистемы (сплоченные образования, во главе которых могут быть не только лидеры в эмоциональной и деловой сфере, но и лидеры – неформального характера) и мн. др.

Стоит отметить тот факт, что при повторных измерениях, в одной и той же группе, социометрический метод позволяет демонстрировать динамику взаимоотношений между студентами группы и делать соответствующие выводы.

Метод «определения мотивационного ядра». Для такой психодиагностической методики свойственно предоставление личности права самостоятельно принимать решения, руководствуясь при этом определенными целями, задачами, мотивами или личным предпочтением к кому-либо, в зависимости от его отношения к другому лицу. Приведем пример: студент как обычно приходит на пару, но неожиданно для него оказывается, что преподаватель подготовил для всей группы контрольное задание. Так как студент не готов к нему, то он ма-

шинально ищет себе собеседника или товарища, который сможет оказать помощь в задании.

Процесс выявления мотивационного ядра принято проводить в несколько этапов:

1. Использование социометрического и референтного методов, то есть на первом этапе собирается информация о каждом статусе члена группы. Затем составляется список отражающий статусную структуру группы.

2. Каждый студент должен составить список своей группы, упорядоченный по определенным качествам. После все списки собирают, приводя их к групповому варианту. В итоге данный процесс позволяет проследить межличностную взаимосвязь между учащимися в группе [4].

«Референтометрия» – это одна из методик, позволяющих определять степень значимости каждого в группе для своего собеседника.

Референтная методика включает две процедуры. На предварительной (вспомогательной): с помощью опросного листа выявляются позиции (мнения, оценки, отношение) каждого члена группы по поводу значимого объекта, события или человека. Вторая процедура выявляет лиц, позиция которых, отраженная в опросном листе, представляет наибольший интерес для других испытуемых. Все это вынуждает испытуемого проявлять высокую избирательность в отношении тех лиц в группе, чья позиция для него в данный момент наиболее актуальна.

Такая методика мотивирует студентов, тем самым показывает их межличностный выбор, предпочтения в группе, интересы, позиции и мн. др. [5].

Подводя итоги сказанного, напрашивается вывод, что межличностные отношения в студенческих группах могут иметь неустойчивый характер и могут измеряться, выявляться различными интересными, с моей точки зрения, методиками. В какой-то мере они «возникают и складываются на основе определенных чувств, которые рождаются у студентов по отношению друг к другу, по отношению к целям в общении и т. д.» [6]. А применяемые к ним методологии помогают в некоторой степени лучше разбираться в себе и во взаимоотношениях между членами группы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рыжкова И.В. Обучающие игры: их функции, особенности и основные виды. \И.В. Рыжкова \ \ Сборник: Пути совершенствования и развития профессиональной компетентности будущих офицеров. – Саратов: изд-во «Саратовский военный институт внутренних войск МВД РФ», 2008. – С. 224–227.

2. Ваш психолог 2009–2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/73-diagnosis-of-interpersonal/192-socio>

3. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-studencheskoj-gruppe>

4. Студопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studopedia.ru/9_222435_sotsiometricheskiy-metod-sushchnost-osobnosti-realizatsii-oblast-primeneniya.html

5. Файловый архив для студентов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2492050/>

6. Рыжкова И.В. Совершенствование педагогической подготовки будущих преподавателей профессионального обучения: дис. канд. пед. наук. – Саратов, 2009. – 182 с.

УДК316

Немова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА

Аннотация. Данная статья посвящена краткому обзору исследования социального портрета студентов на примере СГАУ имени Н. И. Вавилова.

Ключевые слова: студент, молодежь, личность, социальный портрет, вуз.

В современном обществе этап студенчества играет особую роль в жизни каждого из индивидов, так как во время совершения подобного события формируется личность, складывается определенный образ мышления и взглядов, вырабатываются волевые качества, которые помогают легче преодолевать различные трудности и справляться с волнением. Студенты – это традиционно самая активная, инициативная возрастная когорта в возрастной структуре населения. Исторически, именно участием студентов сопровождались крупные события в России и не только. В конце концов. Студенты – это передовая часть молодежи, маркирующая собой интеллектуальный потенциал любой страны. Перефразируя известную поговорку можно сказать: «Скажи мне какие у вас студенты в стране, и я скажу, что ждет ее в будущем».

В высшем учебном заведении молодые люди учатся самостоятельно решать вопросы, принимать ответственные решения, а также сталкиваться с различными ситуациями, взаимоотношениями между членами группы и преподавателями. Социальные взаимодействия, отношения и связи между студентами, преподавателями, высшим руководством – это все неотъемлемая часть процесса социализации, которая вводит студентов в социальную сферу.

Процесс социализации позволяет овладевать социальными нормами, правилами, ценностями, знаниями и умениями, сопутствующих позитивному функционированию в обществе или определенной группе лиц [1].

В СГАУ имени Н.И. Вавилова студентам предоставляется возможность проявить себя не только в роли учеников – студентов, но и своего рода организаторов, которые могут свободно воплощать приобретенные ими профессиональные навыки, идеи, взгляды. При этом ВУЗ позволяет заниматься активной деятельностью, разрабатывать свои собственные проекты, участвовать в массовых мероприятиях, заниматься спортивной или научной, или общественной дея-

тельностью. Здесь студенты добиваются высоких наград и побед, выигрывают гранты, занимают почетные места на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, конференциях и также принимают активное участие в других направлениях.

Таким образом, участие студентов в общественной жизни ВУЗа помогает им лучше осваиваться в университете, своем коллективе, знакомиться с другими членами групп, а также каждый раз раскрывать свои таланты и узнавать свои возможности.

Социальный портрет – это совокупность описаний информации об особенностях личности; его уклада и характера социальных отношений; проявление существенных черт во внешности, манере поведения, образе жизни и т.д. [2]. В этом смысле особый интерес представляют такие социальные характеристики студентов, как: профессиональные предпочтения, особенности межличностного взаимодействия в коллективе, досуговое времяпровождение (увлечения, хобби), образ жизни в целом.

Для составления социального портрета студентов нами было проведено небольшое исследование, отражающее общие, собирательные черты современного студента на примере Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова. В результате, методом «снежного кома» (путем случайного отбора в коридорах учебного корпуса, столовой на прилегающих к корпусу территориях, было опрошено 150 студентов различных курсов, возрастов, специальностей и направлений подготовок, которые обучаются на всех трех учебных комплексах СГАУ (в каждом опрошено по 50 человек). Компактная анкета предусматривала следующие основные вопросы:

1. «Скажите честно, в данный момент, вы учитесь ради знаний или ради диплома?»
2. «Как часто вы ходите на занятия?»
3. «Как часто вы самостоятельно готовитесь к занятиям, занимаетесь самообразованием?»
4. «Чем вы любите заниматься в свободное от учебы время?»
5. «Участвуете ли вы в общественной жизни университета?»
6. «Принимаете ли вы участие в политических выборах различного уровня власти?»
7. «Работаете ли вы помимо учебы?»
8. «Хотели бы Вы родиться и жить в другой стране?»
9. «Относите ли Вы себя к верующим?»

Выяснилось, что основная часть студентов (53,4 %) подтвердила свое формальное отношение к получению знаний. Исключением стали студенты-ветеринары и ландшафтного дизайна. У которых доля отметивших вариант «учусь ради знаний» находится в интервале 92,4–97,6 %. Посещение занятий напрямую зависит от курса обучения – чем он выше, тем реже студент посещает занятия. Это и не удивительно, ведь сегодня работа во время учебы становится важнейшим условием трудоустройства после окончания вуза. Ведь наличие производственного опыта в рамках своей профессии сегодня важнейшее условие работодателей. Поэтому студенты вынуждены приобретать этот опыт,

еще не закончив обучение в вузе. И, если на первом курсе работающих на более-менее постоянной основе оказалось 4,7 % студентов, то к четвертому их доля вырастает до 64,9 %. А средний показатель по вузу равен 35,8 % – то есть подрабатывает каждый третий студент. При этом, этот показатель неуклонно растет – о чем свидетельствует сравнительный анализ с данными социологической лаборатории СГАУ за 2011 (работающих старшекурсников – 46 %), в 2014 (общее число стабильно подрабатывающих студентов 28,3 %) [3, 4].

Постоянно занимаются самостоятельной подготовкой к занятиям лишь 27,9 % студентов, еще 38,4 % занимаются самостоятельно лишь «время от времени». Большинство же предпочитают в свободное время: «общаться в реальности» (80,3 %), «гулять» (61,6 %), «заниматься своим любимым делом» (56,3 %), «заниматься спортом» (48,2 %), «общаться в интернете» (48,0 %), «смотреть телевизор» (28,4 %), «помогать по дому» (23,4 %), «кататься на машине» (23,1 %), «шоппинг» (19,6 %), «путешествовать» (12,5 %), «участвовать в городских (местных) мероприятиях» (7,4 %) и др. Уточняющий, открытый вопрос о характере занятий любимым делом, обнаружил не только распространенные виды увлечений («вышивание крестиком», «интернет игры», «игра на гитаре»), но и отражающие современные социальные тренды. Как, например, «селфи-проектирование», «dub-step dancing», моделирование беспилотников. Значительное место в структуре этих ответов занимает принадлежность к определенным видам субкультур, среди которых обращают на себя внимание паркурщики, вайперы, клубберы, ролевики (реконструкторы) и даже один представитель кибер-готов. К сожалению, встречаются и такие социально проблемные увлечения как «игра в спортивный тотализатор» (3 человека отметили этот вариант) или «игра в спортивный покер».

Большинство студентов игнорирует участие в жизнедеятельности университета. Так, 59,6 % отметили, что ни разу не принимали активного участия в университетских мероприятиях. 36,6 % отметили, что участвовали в субботниках, выставках, встречах. 12,3 % были волонтерами на определенных мероприятиях. Также отметим и аполитичность современного студента – 74,7 % не принимали участие в выборах за последние 2 года.

Около 62 % студентов дали положительные ответы, относительно своего места жительства (Россия); сменить свое место жительства хотели бы – 18 %; затруднились ответить – 20 %. Распределение полученных ответов относительно своего отношения к религиозной вере определило устойчивость православного вероисповедания – 70 %; 14 % – ислам; 3 % – другие ветви христианства; 13 % – другие веры. Но 37 % студентов от общего числа процентного соотношения – не относят себя к истинно верующим.

Резюмируя полученные результаты, стоит отметить, что социальный портрет современного студента (на примере СГАУ) носит неоднозначный, а нередко противоречивый характер. Трудно обобщить нередко противоречивое распределение отдельных характеристик. Например, несмотря на наблюдаемую безынициативность (что отражается в неучастии в университетских мероприятиях, или в политических выборах) мы наблюдаем повышенный фон активности,

проявляемой в их многоплановых увлечениях и хобби. Возможно, именно эти увлечения выступают наиболее эффективными каналами социализации современной молодежи. Тоже самое можно сказать и о характере вторичной занятости, которая интенсифицирует включение молодежи в рынок трудовых отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Социализация>
2. Библиотека ЗНАНИО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanio.ru/static/files/cache/43/6b/436bdc155dc1a4fe3718ad2586459928.jpg>
3. Булгаков С.В. Социологическое ревью процесса трудоустройства выпускников в сфере АПК: мнение работодателей // Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 23–50.
4. Муравьева М.В., Булгаков С.В., Гурьянова Л.С., Андреев П.В., Спиридонов И.А., Чудаков О.М., Устиновская Т.А. Организация и проведение социологического исследования по вопросам эффективности и муниципального управления и развития местного самоуправления (в разрезе различных групп населения) // Отчет о НИР № 112/МДТО от 11.02.2013 (Правительство Саратовской области).
5. Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А. Оценка готовности студентов аграрного вуза к осуществлению инновационной деятельности. // История, состояние и перспективы развития агроэкономической науки и образования: материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 93–99.

УДК 378.

Нестеров Н.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье предлагается краткий анализ формирования системы правового образования в России в непрофильных вузах. Рассматриваются задачи правового воспитания и обучения, а также упоминаются наиболее перспективные меры ее формирования и развития у студентов.

Ключевые слова: правовая культура, правовое воспитание и обучение, правовые знания, правоповедение, подготовка специалистов.

Правовая культура студента, будущего специалиста – это составляющая профессиональной культуры, определяющая правовую ориентацию личности в контексте профессиональной деятельности. Она отражает все ее компоненты: совокупность знаний, умений, благодаря которым элементарные правовые знания опредмечиваются в практических действиях; сформированная на основах права личная и профессиональная позиция, определяющая активное, творче-

ское отношение к экономической деятельности; совокупность личностных и профессионально важных качеств личности, определяющих успешность профессиональной деятельности специалиста, его самореализацию.

Важно помнить, что формирование правовой культуры студентов происходит не только в процессе правового обучения и воспитания по правовым дисциплинам, но и в процессе освоения профессиональных дисциплин. Формирование правовой культуры осуществляется на всех этапах обучения человека, начиная с общеобразовательной школы.

Другими словами, правовая культура – это единство сознания и поведения, т.е. правовая культура предполагает не просто правомерное поведение, а социально активное поведение личности [1].

В современной России ситуация такова, что в массовом сознании право не является безусловной ценностью. Более 15 лет происходит коренное обновление законодательства и при этом все более явным становится разрыв между новым демократическим законодательством и низким уровнем правового сознания людей. Для воспитания ответственного гражданина необходимо искоренить правовой нигилизм студенческой молодежи, важно формировать правовую компетентность будущих специалистов [2].

Целью правового воспитания и обучения, будущих специалистов в вузе является не только получение ими определенных сумм знаний о праве, но и формирование у них активной жизненной позиции в правовой сфере, экономике и повседневной жизнедеятельности. Однако в подготовке специалистов неюридических вузов существует ряд проблем, а именно в уровне их правовой подготовки. Продавцы не знакомы с законами о защите прав потребителей, менеджеры туризма не владеют правовыми знаниями необходимыми для работы с клиентами, экономисты крайне нуждаются в правовых знаниях, педагоги не могут применить то, чему их научили, демонстрируя свою правовую неграмотность и беспечность [3].

Причины данных проблем заключаются в том, что: требования к правовой компетентности при итоговой аттестации выпускника неюридических вузов слишком занижены; предлагаемые к изучению правовые дидактические единицы представлены в стандартах по специальностям автономно от базового курса «Правоведения»; недостаточная правовая компетентность преподавателей правовых дисциплин неюридического вуза которые должны иметь базовое юридическое образование [4].

Нужно отметить, что динамика доминирующих в правовом сознании молодежи взглядов напрямую связана со складывающейся социально-экономической и политической ситуацией в обществе. Соответственно и радикальное воздействие на эту динамику в желательном для общества направлении возможно лишь в контексте конкретных позитивных изменений в общественном развитии. В противном случае правовое сознание молодежи может легко подвергаться деформации. В связи с этим в образовательных учреждениях особое внимание должно уделяться повышению уровня правовой культуры студентов, в том числе и путем создания системы локальных актов позволяющих

обучающимся активно участвовать в организации образовательно-реабилитационного и воспитательного процесса [5].

В высшие учебные заведения неюридического профиля необходимо введение системы правовых учебных курсов, которые сопровождали бы обучение студента на протяжении всего периода подготовки в вузе и выполняли бы базовую функцию при раскрытии специальных правовых тем в дисциплинах предметной подготовки. Введение данных курсов позволило бы искоренить правовой нигилизм в студенческой среде.

Так же необходимо повсеместно начать переподготовку и повышение квалификации преподавателей правовых дисциплин, охватывая при этом те отрасли права, которые необходимы для подготовки специалиста, в конкретной сфере будущей его деятельности [6].

Несомненно, можно сделать ряд теоретических обобщений и практических рекомендаций, которые служат расширению наших представлений о проблемах профессионально-правовой подготовке в современных условиях развития высшего образования. Кризис 90-х годов в России привел к критической ситуации в состоянии правосознания населения, к правовому нигилизму и правовому инфантилизму студенческой молодежи. Усовершенствование и дополнение курса «Правоведение» в профессионально-правовой подготовке вузов и создание необходимых педагогических условий его реализации повышают эффективность формирования правосознания студентов [7].

Процесс подготовки специалиста в высших учебных заведениях зависит от взаимосвязи образовательного и воспитательного фактора. Неподготовленность молодых специалистов к жизненным ситуациям, требующих знаний своих прав и обязанностей связаны с субъективными факторами, обусловленными низким уровнем правового воспитания. Функция правового воспитания в подготовку будущих специалистов возложена на каждого преподавателя, который своим личным примером должен демонстрировать образцы законопослушности, профессионализма и патриотизма. Правовое воспитание – это целенаправленная деятельность государственных организаций, основанная на принципах педагогики, а так же общественных и религиозных объединений, трудовых коллективов и отдельных граждан по передаче юридического опыта от одного поколения к другому. Юридический опыт – это своеобразный «код – шаблон» поведения в тех или иных ситуациях несущих в себе правовую основу [8].

Формирование правового сознания у будущих молодых специалистов задача высших учебных заведений. Человек, отправляющийся во взрослую серьезную жизнь должен знать свои права и быть готовым выполнить свои обязанности.

Важная роль в правовой воспитательной деятельности отводится учебным заведениям, в которых развитие правовой культуры осуществляется главным образом через правовое обучение [9].

Перспективным направлением в современном образовании является внедрение систем мультимедиа, которые обогащают учебный процесс существованием общедоступных библиотек аудиовизуальных иллюстративных учебных и методических материалов; выбором в любой последовательности из баз данных

необходимой аудиовизуальной информации; перестановкой и комбинированием информации, включающей текстовую, графическую, мультипликационную и т.д. [10].

Использование современных средств обучения предполагает принципиально новый уровень организации учебного процесса в учебной среде, обеспечивающей применение широкого спектра новых информационных технологий (ИТ) наряду с традиционными. С их помощью оказывается возможным введение в процесс обучения изображений объектов реальной действительности, демонстрирование большой аудитории различной информации [10].

Программное обеспечение ориентировано на поддержку изучения теоретических вопросов, выработку практических умений решения специфических задач; на обеспечение управления учебным процессом, автоматизацию контроля; на работу с информационно-поисковыми системами. Главное в настоящее время – это умелое сочетание традиционных и современных средств обучения [10].

Таким образом, формирование и развитие правовой культуры студентов неюридических факультетов является важнейшей задачей, стоящей перед вузовским образованием. Образовательный процесс в современном вузе не отражает необходимость формирования правового сознания у студента. Курс правоведения не дает достаточной как теоретической, так и практической базы для подготовки будущего специалиста к современным реалиям нашей жизни, поэтому следует определить педагогические условия эффективного введения правового образования в процесс профессиональной подготовки студентов неюридических факультетов [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Марносов В.М.* Правовая культура студентов в колледже и проблемы ее формирования. – 2004.
2. *Петров А.В., Горбатова М.К.* Основные тенденции развития высшего юридического образования в современной России. Монография. – Нижний Новгород: ННГУ, 2007.
3. *Егоров Е.В.* Проблемы правового образования в неюридических вузах//Фундаментальные исследования. – 2009.
4. *Каширина В. В.* О правовой компетенции журналистов. – 2008.
5. *Жигулин А.А.* Развитие правовой культуры современного общества. – М.: Наука, 2008.
6. *Потомахин В.В.* Формирование правовой культуры студентов неюридического профиля подготовки. – 2009.
7. *Кулагина О.В.* Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза/О.В. Кулагина//Среднее профессиональное образование. – 2010.
8. *Тюрде Н.С., Ливенцова В.А.* Формирование правового сознания у студентов неюридических факультетов. – 2004.
9. *Теслицкий И.В.* Практические занятия и формирование правосознания студента-юриста. //Общество и право. – 2009.
10. *Кулагина О.В.* Модель профессионально-правовой подготовки студентов аграрных вузов/О.В. Кулагина//Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. – 2010. – Т. 10.

Николенко А.В., Романова И.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье проведено исследование современного состояния рынка подсолнечника в Саратовской области, выявлена закономерность развития рыночной ситуации.

Ключевые слова: подсолнечник, рынок, цена, производство растительного масла.

Саратовская область – одна из ведущих областей России, выращивающих подсолнечник на семена.

Динамика посевных площадей подсолнечника в целом по России и по Саратовской области представлена на рисунке 1.

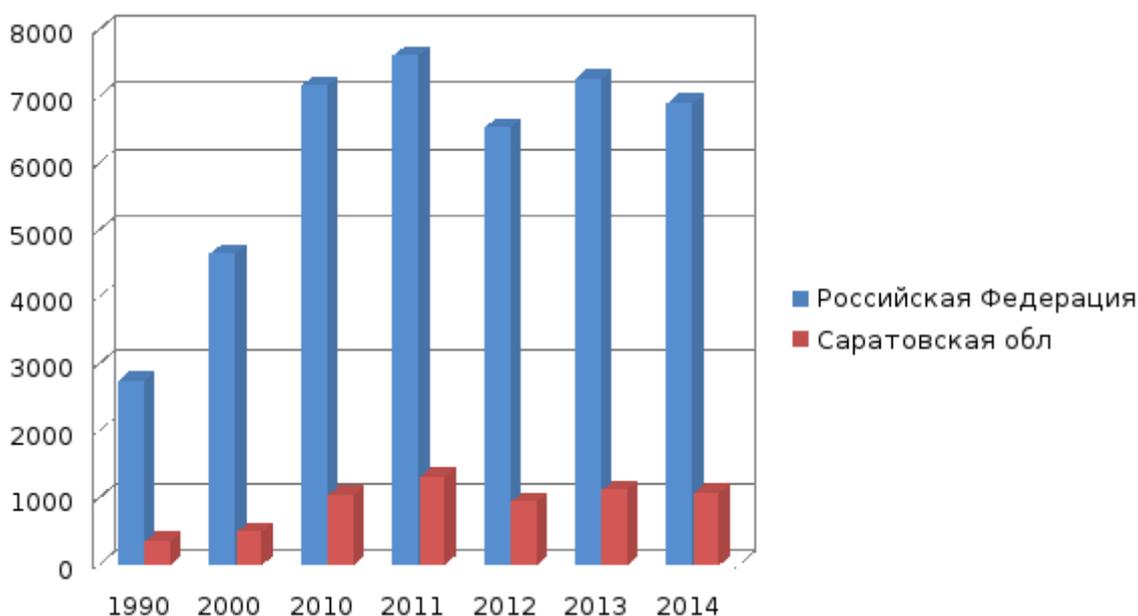


Рис. 1. Динамика посевных площадей подсолнечника, тыс. га

Согласно данным Министерства сельского хозяйства РФ лидерами по валовому сбору подсолнечника на 1 ноября 2016 года являлись Краснодарский край (1 090,1 тыс. тонн), Воронежская (782,0 тыс. тонн) и Саратовская (1 023,7 тыс. тонн) области.

В последние годы объем производства этой культуры в Саратовской области составлял 400–850 тыс. т. Высокие показатели валового сбора, показывают, что урожайность подсолнечника в целом по России немного повысилась.

Выращиванием подсолнечника в области занимаются около 80 сельхозпредприятий и крестьянско-фермерских хозяйств. Практически во всех районах области хорошие показатели урожайности.

В целом Саратовская область производит около 11 % от общего производства подсолнечника в РФ и около 38 % от производства в Приволжском федеральном округе и, по праву относится к регионам-лидерам производителям этой сельскохозяйственной культуры.

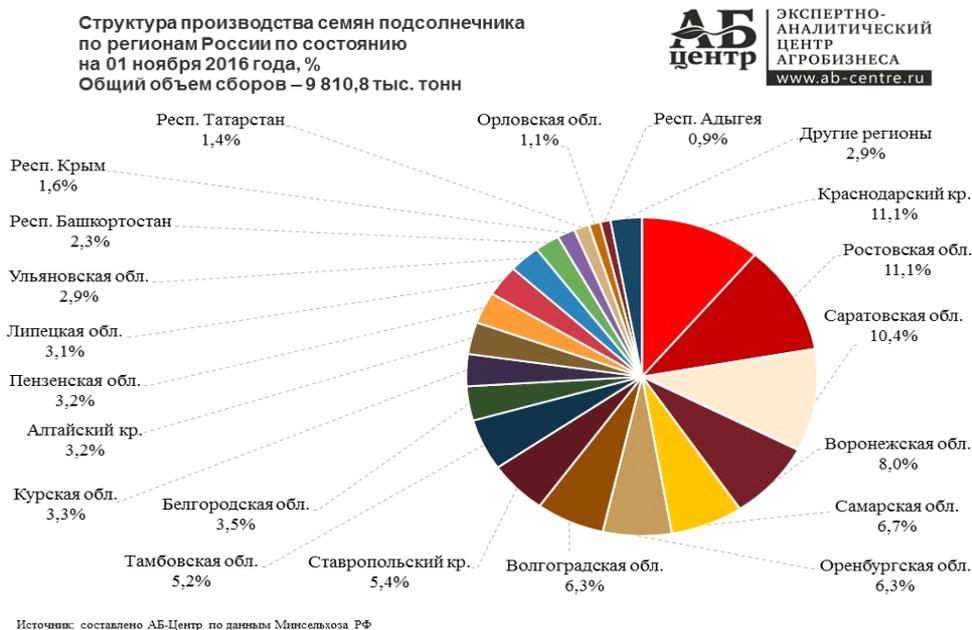


Рис. 2. Структура производства семян подсолнечника по регионам России по состоянию на 1 ноября 2016 года, %

Динамика производства подсолнечника в хозяйствах всех категорий Саратовской области положительна, что говорит о существенном влиянии производства этой культуры на функционирование всей отрасли растениеводства в целом. Спрос на подсолнечник и подсолнечное масло значительно не уменьшается при росте цен [2].

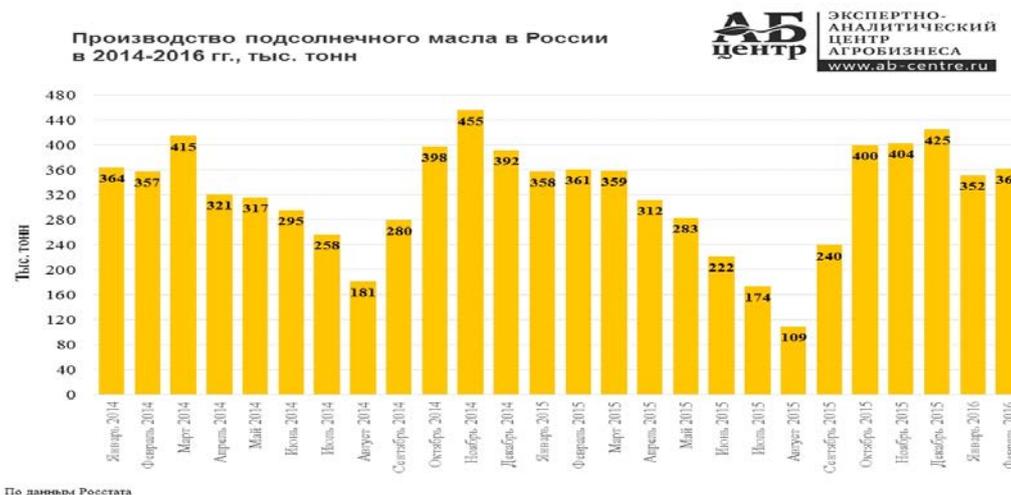


Рис. 3. Производство подсолнечного масла в России, тыс. тонн

В такой ситуации доходы сельскохозяйственных предприятий производящих и перерабатывающих семена подсолнечника увеличиваются.

Производство растительного масла в 2014 году в Саратовской области составило 346 тысяч тонн, переработано около 850 тысяч тонн маслосемян подсолнечника. В настоящее время переработку подсолнечника и производство растительного масла в области осуществляют 25 предприятий, в том числе 22 крестьянско-фермерских хозяйств и предприятий малого бизнеса. Наиболее значительный объем переработки подсолнечника приходится на предприятия: ООО «Волжский терминал» в г. Балаково, ОАО «Аткарский маслоэкстракционный завод», ООО «Товарное хозяйство» г. Маркс. Этих предприятий приходится до 85 % от общего объема производимого в области растительного масла.

В состав холдинга «Солнечные продукты» на территории Саратовской области входят также ЗАО «Элеваторхолдинг», расположенных в Калининском, Аркадакском, Балашовском, Ртищевском, Самойловском и Хвалынском районах. Самым крупным является Калининский элеватор мощностью более 166 тысяч тонн. Емкость единовременного хранения подсолнечника ЗАО «Элеваторхолдинг» составляет около 550 тысяч тонн, в том числе на территории Саратовской области 330 тысяч тонн. Мощности всех заводов и цехов, перерабатывающих подсолнечник в Саратовской области, составляют около 1 млн 200 тысяч тонн маслосемян [3].

Область покрывает свои потребности в растительном масле: производится около 21 литра на душу населения в год при среднем потреблении 9-10 литров. Высокий урожай масличных культур дает возможность свободной реализации маслосемян и масла за пределы региона.

Ведущей составляющей в механизме формирования рыночной конъюнктуры является цена, так как именно она обеспечивает взаимодействие всех остальных факторов и поддерживает динамику. Цены на подсолнечник в Саратовской области за период 1999–2015 гг. демонстрируют разнонаправленную динамику (рис. 4).

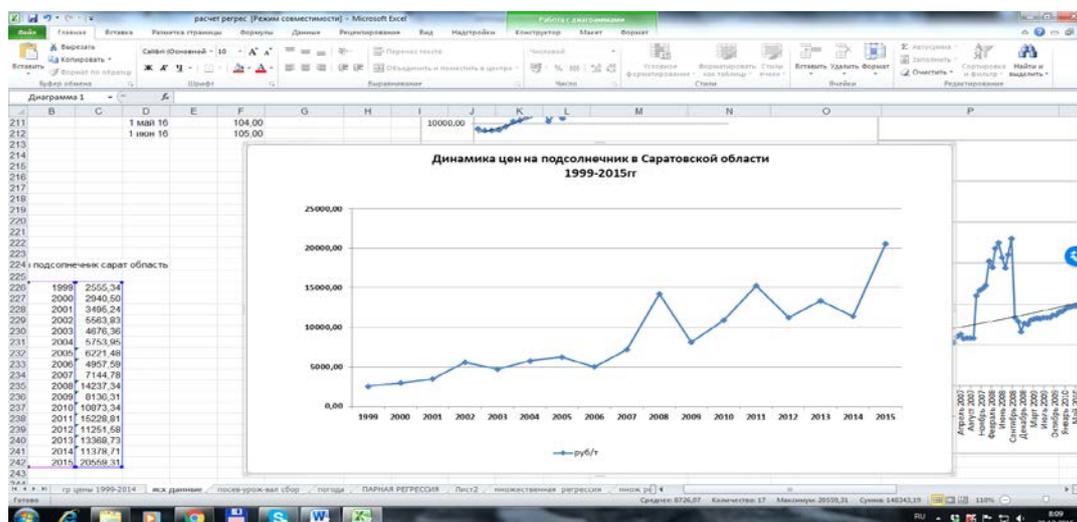


Рис. 4. Динамика цен на подсолнечник в Саратовской области

Формирование цены имеет свои особенности:

1. Производство зависит от природно-климатических условий.
2. Различия в продуктивности земли.
3. В издержках производства, обусловленные, с одной стороны, природными, с другой – экономическими факторами.
4. Сезонность производства продукции приводит к неравномерности поступления денежных средств от ее реализации.

Цены на подсолнечник высокие. Рост курса доллара позволяет экспортерам, закупающим маслосемена подсолнечника, повышать закупочные цены, увеличивая тем самым их маржу. Ослабление рубля приводит к активизации процесса экспорта на российском рынке и резкому росту цен на подсолнечник.

Ценообразование на региональном рынке подсолнечника находится в тесной взаимосвязи с мировыми колебаниями цен на масличные культуры. Динамика мировых цен подсолнечника отражена на рисунке 5. За последние несколько лет цены на мировых рынках масличных культур значительно увеличились.

Цена подсолнечника на мировом рынке повышается за счет нескольких факторов.

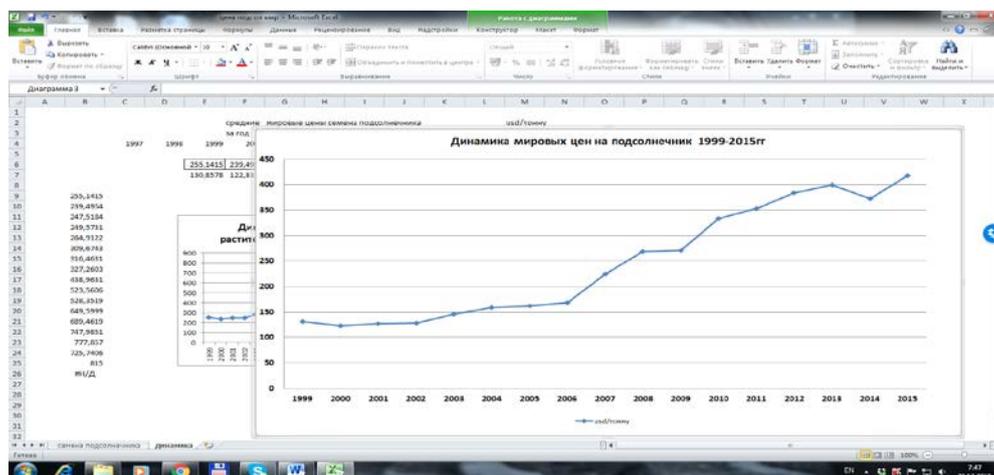


Рис. 5. Динамика мировых цен на подсолнечник

Первый фактор состоит в том, основной потребитель подсолнечного масла – европейские страны – будут в ближайшее время нуждаться в подсолнечнике во все в больших объемах в связи с сокращением посевных площадей в отдельных странах союза.

Второй фактор – разнообразие применения культуры в хозяйственной деятельности. Так, например, семена подсолнечника могут быть использованы для выработки топливных брикетов, которые, ввиду своей экологичности, пользуются популярностью в развитых странах.

Таким образом, текущая ситуация на рынке подсолнечника в Саратовской области (и России в целом) характеризуется превышением уровня спроса на культуру над предложением, что ведет к дальнейшему повышению ценовых показателей [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А., Мельникова Ю.В.* Ценообразующие факторы на рынке подсолнечника.// Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 71–79.
2. *Мельникова Ю.В.* Особенности ценообразования на рынке подсолнечника.// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 273–276.
3. *Мельникова Ю.В., Слепцова Л.А., Волощук Л.А.* Анализ состояния и перспективы развития региональной конъюнктуры рынка подсолнечника на примере Саратовской области. //Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1–1 (66–1). – С. 223–228.

УДК 338.431

Орлова Д.О.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯЙЦА В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК

Аннотация. Уровень и динамика доходов и расходов, а также рентабельность продаж оказывают непосредственное влияние на конкурентоспособность организации, что имеет решающее значение в условиях рыночной экономики. Размер полученной прибыли формируется под воздействием трех основных факторов: себестоимости продукции, объема реализации и уровня действующих цен на реализуемую продукцию. Использование инновационных кормовых добавок в родительском стаде кур-несушек в ЗАО «Птицевод» Саратовской области позволит повысить продуктивность, яйценоскость и физиологическое состояние птицы, а также уровень рентабельности продаж с 59 до 71 %.

Ключевые слова: финансовый результат, эффективность производства, птицеводство, кормовые добавки, уровень рентабельности.

В условиях рыночной экономики финансовые результаты занимают центральное место в хозяйственной жизни предприятия. Финансовое состояние организации характеризуется наличием средств, необходимых для нормального ее функционирования, а также соответствующим их размещением и рациональным использованием. Основные задачи управления и анализа финансовых результатов – своевременно выявлять и устранять недостатки в развитии организации, находить резервы для улучшения финансового состояния организации и обеспечения финансовой устойчивости ее деятельности.

Финансовый анализ является частью общего, полного анализа хозяйственной деятельности, который состоит из двух тесно взаимосвязанных разделов: финансового и производственного управленческого анализа. Показатели финансовых результатов характеризуют эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, поэтому их оценка является одним из важнейших направлений финансового анализа предприятия [1, 2].

Финансовый результат хозяйственной деятельности предприятия характеризуется увеличением или снижением объема прибыли (убытка) за определенный промежуток времени. Анализ финансовых показателей позволяет раскрыть пути улучшения финансового положения и по результатам расчетов принять экономически обоснованные решения. ЗАО «Птицевод» расположено в Саратовской области в г. Ртищево. Компания зарегистрирована 3 мая 1995 года. Это многоотраслевое предприятие птицеводческой и мясоперерабатывающей промышленности. Целями его деятельности являются: расширение рынка сбыта товаров и услуг, а также извлечение прибыли.

Чтобы оценить эффективность работы предприятия проанализируем данные таблицы 1.

Таблица 1

Анализ финансовых результатов ЗАО «Птицевод» г. Ртищево Саратовской области

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение 2015 г. к 2013 г.	
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	Темп прироста, %
Выручка	67856	75590	95255	27399	+40,4
Себестоимость продаж	59756	67595	72938	13182	+22,1
Валовая прибыль (убыток)	8100	7995	22317	14217	+175,5
Прибыль (убыток) от продаж	8100	7995	22317	14217	+175,1
Проценты к получению	-	136	652	652	-
Проценты к уплате	617	-	-	-617	-1,0
Прочие доходы	2633	1446	2820	-187	-6,2
Прочие расходы	2501	199	2553	52	+2,1
Прибыль (убыток) до налогообложения	7989	9378	23236	15247	+190,8
Прочее	-	316	694	694	-
Чистая прибыль(убыток)	7989	9062	22542	14553	+182,2
Совокупный финансовый результат периода	7989	9062	22542	14553	+182,2

По данным, приведенным в таблице 1 можно увидеть, что за 2013–2015 гг. выручка от реализации продукции хозяйства возросла на 27399 тыс. руб. или на 40,4 %, также выросла и себестоимость реализованной продукции на 13182 тыс. руб. или 22,1 %, что свидетельствует об увеличении суммы полученной прибыли, которая составила в 2015 г. 14217 тыс. руб. или 175,1 % от уровня 2013 г. Таким образом, в исследуемом периоде деятельность предприятия можно оценить, как результативную. Показатель чистой прибыли за исследуемый период также увеличился на 82,2 %, что предоставляет возможность для расширения размеров хозяйственной деятельности за счет финансирования чистой прибыли в основную деятельность хозяйства.

Прибыль от реализации продукции, работ, услуг занимает наибольшую долю в структуре балансовой прибыли предприятия. Ее величина формируется под воздействием трех основных факторов: себестоимости продукции, объема ре-

лизации и уровня действующих цен на реализуемую продукцию. Главной из них является себестоимость. Количественно в структуре цены она занимает значительный удельный вес, поэтому снижение себестоимости очень сильно сказывается на росте прибыли при прочих равных условиях. Динамика показателя себестоимости продукции можно рассмотреть и с другой точки зрения. Снижение затрат в масштабе народного хозяйства страны говорит об уровне хозяйствования в целом и отражает положительные процессы в экономике [3, 4].

На многих предприятиях АПК существуют подразделения экономических служб, которые по статьям анализируют себестоимость и ищут пути ее снижения. Но в значительной мере эта работа обесценивается инфляцией и ростом цен на исходное сырье и топливно-энергетические ресурсы. В условиях резкого роста цен и недостатка собственных оборотных средств предприятий возможность прироста прибыли в результате снижения себестоимости исключена.

Увеличение объема реализации продукции в натуральном выражении при прочих равных условиях ведет к росту прибыли. Однако это требует направления прибыли на покупку более высокопроизводительного оборудования, освоение новых технологий, расширение производства хозяйства. Этот путь для многих предприятий затруднен или почти невозможен по причине инфляции, роста цен и недоступности срочного кредита. Предприятия, имеющие средства и возможности для проведения капитальных вложений, реально увеличивают свою прибыль, если обеспечивают рентабельность инвестиций выше темпов инфляции [5, 6].

Не требует капитальных затрат ускорение оборачиваемости оборотных средств, которое также ведет к росту объемов производства и реализации продукции. Однако здесь предприятие могут ожидать неплатежи покупателей и требуемая предоплата от поставщиков, которые отвлекают значительную часть средств из оборота. Причинами неплатежей контрагентов являются не только недостаток оборотных средств и неустойчивое финансовое положение, но и низкая финансово-расчетная дисциплина, недостатки в работе банковской системы [7].

Повышение эффективности производства яйца в ЗАО «Птицевод» предполагает увеличение поголовья кур-несушек и рост их продуктивности. Достигается это путем совершенствования существующих и выведения новых высокопродуктивных пород и кроссов, внедрения прогрессивных способов выращивания, содержания и кормления птицы, применения достижений науки, способствующих ускорению воспроизводства [8].

Для успешного развития птицеводства необходимо также совершенствовать технологию производства продукции. В основу технологических графиков ЗАО «Птицевод» должны быть положены рациональные схемы выращивания молодняка и содержания взрослой птицы, разработанные ведущими учеными страны.

Одним из методов продления эксплуатации кур в ЗАО «Птицевод» является искусственная линька. Принудительной линьке подвергаются куры в возрасте 15–16 месяцев. Экономический эффект этого метода заключается в том, что

принудительная линька длится 7–9 недель, что в 2–3 раза меньше, чем срок выращивания ремонтного молодняка, необходимого для замены кур родительского стада. Таким образом, принудительная линька племенных кур повысит время эксплуатации несушек до двух лет и более, сократит потребность в ремонтном молодняке на 50 %, позволит на 20 % повысить выход инкубационных яиц и на 4–6 % их выводимость.

Важное направление повышения эффективности птицеводства – организация глубокой переработки продукции, что необходимо рекомендовать для внедрения в ЗАО «Птицевод». Специалистами ВНИТИП подсчитано, что продукты глубокой переработки в пересчете на сырое мясо дают выручку в 1,5 раза больше, чем при реализации тушек птицы. Наиболее эффективно производство куриного фарша, колбас и консервов [9, 10].

Птицеводство – одна из наиболее интенсивно и динамично развивающихся отраслей сельскохозяйственного производства, а именно животноводства. Главная цель разведения сельскохозяйственной птицы – получение высокопитательных и диетических пищевых продуктов: мяса и яиц. В статье Шаравьева П.В. «Эффективность производства яйца при применении кормовых добавок «ТоксиНон» и «Бфцелл-М» [11], представлены данные о применении кормовых добавок «Бацелл-М», «ТоксиНон» (сорбента на основе монтмориллонита) и их сочетания для кур-несушек родительского стада. Это позволило повысить яичную продуктивность на 3,0–5,7 % и интенсивность яйценоски на 2,57–4,84 % относительно контрольной группы. Опираясь на экспериментальные данные, полученные Шаравьевым П.В., мы выявили резервы увеличения прибыли в ЗАО «Птицевод» (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность производства яйца при применении кормовых добавок «ТоксиНон» и «Бацелл-М» в ЗАО «Птицевод» г. Ртищево Саратовской области

Показатель	Факт (2015г.)	Прогноз
Выход яйца, тыс. шт.	17877	18681
Затраты всего, тыс. руб.	42729	44853
в т. ч.:		
стоимость корма	20083	21978
Себестоимость 10 шт., руб.	24,71	24,01
Выручка, тыс. руб.	70187	76592
Цена реализации 10 шт., руб.	39,26	41,00
Прибыль от продажи всего, тыс. руб.	27458	31739
Прибыль от продажи 10 шт., руб.	14,55	16,99
Уровень рентабельности, %	58,88	70,71

Анализируя данные таблицы 2, мы видим, что применение данных кормовых добавок позволит повысить яичную продуктивность на 804 тыс. шт. Несмотря на то, что себестоимость производства возрастет на 2124 тыс. руб., выручка увеличится на 6405 тыс. руб., а прибыль от продажи на 4281 тыс. руб., что приведет к росту рентабельности продаж с 58,88 до 70,71 %. Таким образом, ис-

пользование кормовых добавок ТоксиНон и Бацелл-М, повысит эффективность производства яйца родительского стада кур несушек. Следует отметить, что расчет проводился исходя из цен на производство пищевого яйца, что связано с постоянным изменением рынка инкубационного яйца и ценой на него. Благодаря использованию кормовых добавок, будет наблюдаться повышение объема продаж продукции, за счет улучшения ее внешнего вида и вкусовых качеств. Кормовые добавки окажут положительное влияние на продуктивность, яйценоскость и физиологическое состояние птицы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Черняев А.А., Павленко И.В., Белокопытова Л.Е. Сельскохозяйственные товаропроизводители и сетевые магазины // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 41–48.
2. Павленко И.В. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия АПК. //В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ». – 2015. – С. 154–156.
3. Павленко И.В., Кудряшова Е.В., Белокопытова Л.Е. Агропродовольственный рынок региона: проблемы формирования и развития // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8–1. – С. 193–197.
4. Белокопытова Л.Е., Павленко И.В. Совершенствование форм взаимодействия субъектов агропродовольственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 21–25.
5. Павленко И.В., Ермакова Г.А. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК// Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 261–264.
6. Кудряшова Е.В., Павленко И.В. Механизм совершенствования межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 492.
7. Сердобинцев, Д.В., Лысова, Т.А., Алешина, Е.А. Формирование механизма кооперационных процессов в агропромышленном комплексе регионов / Д.В. Сердобинцев, Т.А. Лысова, Е.А. Алешина // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10–1. – С. 201–206.
8. Анисимова Е.И., Алешина Е.А., Гостева Е.Р., Батаргалиев А. Экономическая эффективность продуктивных качеств животных разных генотипов / Е.И. Анисимова, Е.А. Алешина, Е.Р. Гостева, А. Батаргалиев // Журнал «Зоотехния». – 2015. – № 5. – С. 14–17.
9. Аукина, И.Г., Голубева, А.А., Алешина, Е.А. Совершенствование материального стимулирования в новых экономических условиях / И.Г. Аукина, А.А. Голубева, Е.А. Алешина // Направления импортозамещения на продовольственном рынке: сборник трудов. – Саратов, 2016. – С. 8–15.
10. Третьяк, Л.А., Алешина, Е.А., Душевина, Е.М. Диагностика корпоративной культуры предприятий пищевой промышленности Саратовской области / Л.А. Третьяк, Е.А. Алешина, Е.М. Душевина // Научный журнал КубГАУ. – 2016.– № 117 (03). – С. 8–15.
11. Шаравьев П.В. Эффективность производства яйца при применении кормовых добавок «Токсинон» и «Бацелл-М» //Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 12 (142). – С. 59–63.

Орлова Л.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА КАК ОБЪЕКТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Аннотация. Рассматриваются основные вопросы эффективного выбора применяемой системы налогообложения, раскрывается механизм исчисления и уплаты фискальных платежей с учетом особенностей фермерского хозяйствования.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, налогообложение, единый сельскохозяйственный налог, финансовые результаты.

Сельское хозяйство является развивающейся отраслью, а в такой стране как Россия, с богатым аграрным прошлым, рыночная экономика диктует новые условия для функционирования этой отрасли хозяйства. В связи с этим государству необходимо разрабатывать специальные условия для динамичного развития этой отрасли хозяйства.

На всем протяжении периода реформирования экономики государство пыталось создать для сельскохозяйственных товаропроизводителей механизм налогообложения, максимально учитывающий особенности их производства.

Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств относится к предпринимательской (коммерческой) деятельности, поэтому КФХ являются плательщиками отдельных налогов и обязаны вести учет. Кроме того составлять и представлять отчетность в инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации в порядке и по форме, установленными законодательством: Налоговый кодекс РФ [3], Гражданский кодекс РФ [2], Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [5].

Постановка на учет крестьянских (фермерских) хозяйств проводится в налоговой инспекции, в Пенсионном фонде, в фонде Медицинского страхования, в фонде Социального страхования (для юридических лиц и для предпринимателей, использующих труд наемных работников). Регистрация в названных инстанциях проводится в течение 10 дней с момента постановки на учет в ИФНС. Для самого индивидуального предпринимателя желательна тоже постановка на учет в фонде социального страхования, но на добровольных принципах. Для тех, кто состоит на учете, предусматривается выплата социальных пособий: по временной нетрудоспособности, пособий на лечение, на рождение ребенка, на погребение умерших и т.д.

Одновременно при постановке на учет в ИФНС следует определиться с режимом налогообложения. Это очень важный момент. Правильный выбор системы налогообложения позволит предприятию эффективно функционировать, а также повлияет на производственный и финансовый потенциал.

В случае если налогоплательщик не указывает режим, ему автоматически признается общий режим.

Следует учитывать тот факт, что согласно законодательству КФХ признается сельхозтоваропроизводителем лишь в том случае, если выручка от реализации продукции собственного производства составляет более 70 %. В этом случае КФХ может применять «специальный налоговый режим» (льготный) – Единый сельхозналог (ЕСХН) [4].

Значительная часть начинающих сельских предпринимателей, открывающих свое дело, как правило, не имеют экономического или аграрного образования. Особенности ведения бизнеса они познают в процессе функционирования своего предприятия, т.е. современный глава крестьянского хозяйства сразу же переходит непосредственно к практике. Отсутствие необходимых теоретических знаний негативно сказывается на эффективности предпринимательской деятельности на начальном этапе функционирования крестьянского хозяйства.

В любой ситуации профессиональные знания основ налогообложения являются жизненной необходимостью современного предпринимателя. Сложность и противоречивость налогового законодательства, повышенные требования к налоговой отчетности, наличие большого многообразия хозяйственных операций требуют от фермера определенных знаний.

В настоящее время исчисление и уплата налогов требуют от предпринимателя наличия профессиональных знаний. Соответственно, встает вопрос о необходимости усиления обеспечения сельского предпринимательства информацией, касающейся законодательства в сфере налогов и их применения. Рассмотрение данной проблемы имеет большое значение для стабильного развития не только малых форм хозяйствования, но и сельских территорий страны.

Крестьянские хозяйства, осуществляющие свое производство на основе семейных форм организации труда, частной собственности и в начальный период не имеют финансовой возможности использовать преимущества крупнотоварного производства, таких как привлечение на постоянной основе специалистов по бухгалтерскому учету и налогообложению, аутсорсинг бухгалтерских услуг.

Налогообложение крестьянских хозяйств осуществляется по следующим системам:

- по традиционной (общей, классической). Для крестьянских хозяйств, имеющих статус юридического лица аналогично коллективным сельскохозяйственным и промышленным предприятиям. Хозяйства исчисляют и уплачивают всю совокупность налогов и сборов, установленных для юридических лиц (НДС, налог на прибыль, налог на имущество, налог на землю, страховые платежи во внебюджетные фонды Российской Федерации и многие другие) Для предпринимателей с уплатой с получаемого предпринимательского дохода налога на доходы физических лиц;

- по упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности. Данная система заменяет уплату совокупности налогов, установленных Российским законодательством, таких как налог на прибыль, НДС, налог на имущество, уплатой единого налога, исчисляемого по результатам хозяйственной деятельности крестьянского хозяйства. Право выбора системы налогообложения, включая

переход к упрощенной системе или возврат к принятой ранее системе, предоставляется главе крестьянского хозяйства на добровольной основе;

- по специальному налоговому режиму, установленному для сельских товаропроизводителей, с уплатой единого сельскохозяйственного налога. Фермеры имеют право добровольного перехода с традиционной системы налогообложения на уплату единого сельскохозяйственного налога и наоборот. Это позволяет сельским товаропроизводителям сократить число уплачиваемых налогов (аналогично, как и при упрощенной системе) и объем сдаваемой отчетности в налоговые органы.

Современное налоговое законодательство предоставляет право К(Ф)Х наряду с традиционной (общей) системой налогообложения применять специальные режимы как для сельских товаропроизводителей в виде единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН), так и субъектов малого предпринимательства в виде упрощенной системы налогообложения (УСН).

На сегодняшний день самыми популярными системами налогообложения, применяемыми в фермерском секторе экономики, являются:

- УСН, 55,5 % сельских предпринимателей используют данную систему;
- ЕСХН, специальный режим налогообложения для сельских товаропроизводителей используют только 39,5 % крестьянских хозяйств;
- общая система, 5 % крестьянских хозяйств.

Многие К(Ф)Х, в основном крупные по размерам производства хозяйства, остаются на общей системе налогообложения в целях сохранения заказчиков продукции, поскольку абсолютное большинство оптовых покупателей работают на общей системе налогообложения и для улучшения финансовых результатов деятельности им просто необходимо закупать продукцию у поставщиков, которые работают с НДС, поскольку только в этом случае они смогут возместить из бюджета уплаченный за продукцию НДС и получить дополнительную финансовую и налоговую выгоду от сделки.

Принятие главы 26.1 Налогового кодекса в 2004 г. ознаменовало массовый переход коллективных сельскохозяйственных организаций на уплату ЕСХН [3]. Так, в 2004 г. 82 % хозяйств Ульяновской области от общей их численности находилось на специальном налоговом режиме, 8 – применяли общую систему и 10 % – упрощенную систему налогообложения. В последнее время наблюдается ярко выраженная тенденция сокращения числа предприятий, применяющих ЕСХН. В 2015 г. уже 65 % сельских товаропроизводителей области применяли специальный режим налогообложения, 16 – общий режим, 19 % – упрощенную систему. Очевидно, что соответствующая глава Налогового кодекса Российской Федерации содержит много неясностей и таких норм, которые снижают эффективность работы сельскохозяйственных товаропроизводителей. Этому мнению придерживаются и сами законодатели. Например, С.Ф. Лисовский (Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике) считает, что базовый законопроект по ЕСХН был настолько неудачен, что любые поправки в него улучшат положение налогоплательщиков. По его мнению, принятый Закон о ЕСХН поддерживает только средних и мелких товаропроизводителей, а индустриальных – нет.

стриальное сельское хозяйство, по сути, губит. Следует иметь в виду, что именно индустриальные сельские хозяйства смогут составить конкуренцию западным производителям, так как только они смогут обеспечить ту себестоимость сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, которая позволит им выжить на рынке.

Современные ученые и практики утверждают, что уплата единого сельскохозяйственного налога (наряду с УСН) является специальным (льготным) режимом налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей ввиду освобождения от обязанностей плательщика таких налоговых платежей, как налог на добавленную стоимость, налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций. К сожалению, в данной трактовке под «льготностью» понимается лишь освобождение от уплаты вышеуказанных налогов. Результативность же налоговых отношений и их влияние на финансовые результаты деятельности вообще не учитываются.

Каждая система имеет свои плюсы и минусы, поэтому выбор следует делать исходя только из особенностей аграрного бизнеса К(Ф)Х, числа работников, сферы деятельности и общего оборота средств, а также наличия штатного бухгалтера.

Привилегии, которые производитель сельскохозяйственной продукции получает при переходе на ЕСХН, не столь значительны, как кажется на первый взгляд. Современная наука и практика выделяет следующие преимущества специального режима в виде ЕСХН:

- замещение совокупности налогов (налог на прибыль, НДС, налог на имущество) на один (ЕСХН), вследствие чего облегчается налоговая нагрузка на малый и средний бизнес (для ИП – замену НДФЛ в отношении доходов, полученных от ведения предпринимательской деятельности), НДС, налога на имущество физических лиц в отношении имущества, которое используется для осуществления предпринимательской деятельности;
- отвлечение из оборота денежных средств, расходуемых на оплату авансовых платежей и налогов, возникает в 2 раза реже;
- списание основных средств, приобретенных в период применения ЕСХН, одновременно с момента их ввода в эксплуатацию;
- отсутствие обязанности выписывать счета-фактуры, вести книги покупок и продаж по причине освобождения от уплаты НДС, т.е. более простой бухгалтерский учет в сравнении с общим налогообложением;
- удобные сроки оплаты ЕСХН (отчетный период – 6 месяцев, налоговый период – 12 месяцев);
- редкие налоговые проверки по налогам;
- при переходе с общей системы на ЕСХН не подлежит восстановлению к уплате НДС (по товарам и материалам – в полном размере, по основным средствам – в сумме, пропорциональной их остаточной стоимости);
- добровольный характер участия, что позволяет сельскому налогоплательщику перейти на другую систему налогообложения, если эта не устраивает.

Все преимущества, кроме первого, не имеют прямого влияния на формирование финансовых результатов деятельности. При замещении совокупности налогов (налог на прибыль, НДС, налог на имущество) на один (ЕСХН) ожидать улучшения финансовых результатов не стоит. Современное косвенное налогообложение в сельском хозяйстве привело к минимизации возможностей, когда уменьшение налогов, особенно в сельском хозяйстве, приводит к улучшению финансовых результатов хозяйственной деятельности:

- по налогу на прибыль. Прибыль, полученная от реализации сельскохозяйственной продукции, облагается налогом на прибыль по ставке 0 %;

- по налогу на имущество. Основное имущество (здания, оборудование, автомашины, трактора), используемое в фермерском секторе экономики, в основном, давно уже списано и не имеет остаточной стоимости. Крестьянские хозяйства, имеющие статус юридического лица, хоть и являются налогоплательщиками данного налога, но данный налог не оказывает прямого влияния на формирование их финансовых результатов деятельности;

- НДС. Если сельхозпроизводитель работает на общей системе налогообложения, то большую часть своей продукции он реализует по ставке 10 %, а закупает материалы, технику, ГСМ и прочие материальные ценности по ставке НДС 18 %. Сумма НДС, уплаченная поставщикам и подрядчикам, у сельскохозяйственных производителей практически всегда оказывается выше, чем полученная от его покупателей и подлежащая уплате в бюджет.

Проведенные исследования позволяют сделать следующий вывод: для эффективно функционирующих сельских товаропроизводителей переход на ЕСХН и его дальнейшее использование вызвали не улучшение, а ухудшение финансовых результатов деятельности, тогда как для убыточных – незначительное уменьшение размеров получаемых убытков.

По утверждению президента Российского зернового союза А.Л. Злочевского «единого сельхозналога не должно существовать, ведь именно он является фундаментом для развития серого и черного рынков». По его мнению, после того, как было принято решение сохранить нулевую ставку налога на прибыль на постоянной основе «вопрос налогообложения был решен».

С целью осуществления выбора системы налогообложения в фермерском секторе экономики обоснованы следующие отрицательные стороны применения ЕСХН:

1. Нежелание торговых организаций и переработчиков работать с сельскими производителями, работающими на ЕСХН. Контрагентам-покупателям на общей системе целесообразнее работать с сельскими товаропроизводителями, находящимися также на общей системе, так как они могут заявить вычеты НДС. При приобретении покупателями (перерабатывающими и торговыми организациями, являющихся плательщиками НДС) сельскохозяйственной продукции для переработки и продажи у неплательщиков НДС (сельхозпроизводителей, уплачивающих ЕСХН) – НДС в расчетных документах не выделяется и налоговому вычету у покупателя не принимается. И в этом случае при перепродаже

продуктов питания НДС покупателю следует заплатить со всего оборота, а не с торговой наценки.

Например, сетевой магазин «Глобус», плательщик НДС, реализует 1 л молока по цене 50 руб., приобретенный у сельхозтоваропроизводителя, применяющего ЕСХН, по цене 40 руб. Торговая наценка составляет 25 %. В данном случае «Глобус» по реализации молока начислит НДС к уплате в бюджет не с 10 руб. наценки на молоко, а со всей цены реализации в размере 50 руб., а это 4,54 руб., и у магазина останется в распоряжении 5,46 руб.

Другой аналогичный пример. «Глобус», плательщик НДС, реализует 1 л молока по цене 50 руб., приобретенный у сельхозтоваропроизводителя, являющегося плательщиком НДС, по цене 44 руб. (40 руб. стоимость молока + 4 руб. (10 % НДС)). Ситуация кардинально меняется: «Глобус» заплатит в бюджет 0,54 руб. (4,54 руб. НДС с реализации – 4 руб. с расходов). И в распоряжении «Глобус» останется 9,46 руб.

В первом случае требовать применение пониженного размера торговой наценки со стороны магазина проблематично, тогда как во втором – для получения того же размера торговой наценки достаточно установление конечной цены на 1 л молока в размере 45,6 руб., что на 8,8 % ниже, чем при работе с неплательщиком НДС.

Стоимость продукции, приобретенной у плательщиков НДС, находится в другой ценовой категории. Поэтому можно утверждать, что продукция сельхозтоваропроизводителей, уплачивающих ЕСХН, не конкурентоспособна по сравнению с продукцией, производимой плательщиками НДС.

2. Повышенная стоимость приобретаемых материальных ценностей и основных средств. Основными поставщиками материальных ценностей (топливо-смазочных материалов, электроэнергии, газа, удобрений, транспортных средств, сельскохозяйственных машин) в аграрной сфере экономики являются только плательщики налога на добавленную стоимость. Следовательно, при приобретении товаров, работ, услуг суммы НДС, уплаченные поставщикам, включаются в стоимость приобретаемых материальных ценностей. Все это в конечном итоге вызывает значительное удорожание (на 18 %) производимой сельскохозяйственной продукции и, следовательно, ухудшение финансовых результатов деятельности.

К примеру, при приобретении бензина марки А-92 крестьянским хозяйством, применяющим ЕСХН, по цене 34 руб. за 1 л, его стоимость при постановке на учет составит 34 руб., тогда как для крестьянского хозяйства, применяющего общую систему налогообложения, – 28,81 руб. (за вычетом НДС).

Стоимость нового трактора «Беларус МТЗ 82.1» для спецрежимников составит с учетом НДС 1150 тыс. руб., тогда как для плательщиков НДС – 974,6 тыс. руб. (за вычетом НДС). А увеличение стоимости приобретения основных средств на 18 % обуславливает у сельских производителей увеличение стоимости сельскохозяйственной продукции во все последующие годы срока пользования этими основными средствами за счет начисления большего размера амортизации.

В этих условиях ссылки сельских предпринимателей, применяющих ЕСХН или УСН, на диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию просто несостоятельны, так как увеличение стоимости приобретаемых материальных ценностей на 18 % – это результат их выбора системы налогообложения.

Недостаточность денежных средств в аграрной сфере экономики у предприятий, применяющих ЕСХН более чем на 50 % обуславливается именно применением «специального режима налогообложения для сельских товаропроизводителей». Сельские товаропроизводители, уплачивающие ЕСХН, не являются плательщиками НДС. Однако в процессе приобретения материальных ценностей у поставщиков они выступают «носителями» НДС, т.е. несут всю тяжесть налогообложения по этому налогу и поставщики уплачивают налог за счет их денежных средств.

Аграрная сфера экономики характеризуется высоким уровнем материалоемкости и фондоемкости производства. Это означает, что размер налоговых вычетов по НДС у сельских налогоплательщиков должен быть значительно больше НДС, начисленного к уплате при реализации продукции. И учет в расчетах данного важного налогового аспекта просто необходим, так как использование налогового вычета по НДС в процессе приобретения материальных ценностей и основных средств позволяет уменьшить их стоимость при постановке на учет предприятия, что в конечном итоге позволит снизить:

- себестоимость производимой продукции, соответственно, это обусловит увеличение прибыли;
- инвестиционные расходы, что в последующие годы также вызовет снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции за счет меньших размеров начисляемой амортизации.

3. Повышенная стоимость продуктов питания. Снижение конкурентоспособности продукции в результате повышения ее себестоимости и, соответственно, отпускных цен из-за включения НДС в стоимость приобретаемых ресурсов.

4. Усиленный поиск поставщиков, не являющихся плательщиками НДС. Стоимость материальных ценностей у неплательщиков налога на добавленную стоимость незначительно ниже, чем у плательщиков. В современной экономике к неплательщикам налога на добавленную стоимость относятся небольшие организации и мелкие предприниматели, значительная часть которых осуществляет свою деятельность в теневом секторе экономики.

5. Необходимость ведения бухгалтерского учета по кассовому методу для целей исчисления единого сельскохозяйственного налога и бухгалтерского учета по методу начисления формирования финансовой отчетности. В ст. 346.5 главы 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) отмечается, что «...налогоплательщики обязаны вести учет показателей своей деятельности, необходимых для исчисления налоговой базы и суммы единого сельскохозяйственного налога, на основании данных бухгалтерского учета с учетом положений настоящей главы».

Особую значимость данная проблема имеет в малом предпринимательстве. Сельские предприниматели, имеющие мелкие и средние размеры производства, переходя на специальный налоговый режим, вынуждены вести бухгалтерский учет для целей исчисления единого сельскохозяйственного налога наравне с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями. Все это обуславливает увеличение затрат на содержание бухгалтера или наем его со стороны.

6. Отсутствие расширенного перечня расходов при формировании налоговой базы для исчисления ЕСХН. Принять к расходам можно лишь те затраты, которые перечислены в НК РФ. Это для сельских предпринимателей является крупнейшим законодательным недостатком, обуславливающим выбор значительной их части в пользу упрощенной системы налогообложения. Тогда как организации на общем режиме налогообложения вправе снижать налоговую базу по налогу на прибыль практически на все виды расходов, если они отвечают требованиям НК РФ: экономически обоснованы, документально подтверждены и направлены на получение дохода.

7. Несоответствие положений НК РФ современным условиям аграрного производства. Сельскохозяйственными признаются организации и предприниматели, занимающиеся производством и последующей переработкой сельхозпродукции. Причем доход от сельскохозяйственной деятельности должен быть не менее 70 %. В противном случае организация лишается права уплаты единого сельскохозяйственного налога.

В настоящее время у хозяйствующих субъектов на их балансе числятся значительные суммы стоимости основных средств, не используемых в сельскохозяйственном производстве. В случае реализации даже незначительной части этого имущества сельскохозяйственные организации потеряют свой статус, т.е. удельный вес дохода от реализации произведенной налогоплательщиком сельскохозяйственной продукции составит менее 70 %.

Наиболее остро эта проблема стояла в засушливом 2010 г., когда десятки сельских товаропроизводителей были вынуждены реализовывать не используемые на предприятии основные средства для выполнения обязательств перед работниками по зарплате, перед бюджетом – по налоговым платежам, для приобретения семян озимых культур для посева, кормов и многого другого. В этой ситуации сельские налогоплательщики были вынуждены изменить на основании НК РФ применяемую систему налогообложения в виде ЕСХН на общую систему и произвести перерасчет налоговых обязательств с начала года, а уплата за счет собственных средств НДС (ведь покупатели не оплачивали НДС, так как с начала года сельский товаропроизводитель применял ЕСХН) еще более ухудшила их финансовые результаты деятельности.

При выборе системы налогообложения в фермерском секторе экономики следует руководствоваться не размером сумм начисляемых налогов, а влиянием системы налогообложения на финансовые результаты деятельности.

Практически все исследователи предлагают при выборе режима налогообложения определять потенциальную экономию на налогах от применения ЕСХН, обосновывая, таким образом, улучшение финансовых результатов и ис-

пользование специального налогового режима. Современные главные специалисты экономических служб сельскохозяйственных организаций, рассчитав только размер налога на имущество организаций и увидев его значимый размер, прекращают заниматься обоснованием эффективности применяемой системы налогообложения.

На практике не существует единой методики обоснования эффективности применяемых систем налогообложения. Во многом вопрос выгоды или невыгоды изменения системы налогообложения зависит от «полноценного» экономического обоснования при принятии управленческого решения на переход с одной системы налогообложения на другую [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Катаев В.И., Трунов А.И., Налогообложение крестьянских хозяйств: информ. издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 164 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ.
4. Говорунова Т.В., Норовяткин В.И. Учетно-правовой аспект фермерских хозяйств / под редакцией профессора Т.В. Говоруновой. – Саратов, Изд. ООО «ЦеСАин». – 2014. – 161 с.
5. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

УДК 338.4

Осокина В.К.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Эффективная экономическая политика как основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования обязательно предполагает ответственность политической власти за выбор методов обеспечения целенаправленного высокотехнологического развития экономики и наличие интереса бизнес-структур, который «работает» как мотив заинтересованности, стимул к действию, поощряющая к согласию сила.

Ключевые слова: экономическая политика, корпоратизация, корпорация, инновации, инвестиции.

Продвижение по новому структурно-инновационному этапу развития и есть выход перекося экономики в сторону сырьевых и топливных отраслей, ориентирующихся на внешний рынок и приносящих особо высокую сверхприбыль. Для этого предстоит более эффективно использовать механизмы социально-экономического регулирования, упрочить стабильность, выделить и использо-

вать качественные долговременные факторы развития, причем как экономические, так и политические. Да и без учета социальных факторов резко повышается риск принятия неверных хозяйственных решений, включая долгосрочные инвестиционные решения. Следовательно система эффективного хозяйствования может быть выстроена лишь при наличии эффективной экономической политики.

Эффективная экономическая политика есть способ обеспечения максимально эффективной деятельности людей и максимального удовлетворения потребностей. Такая политика выступает как компромисс между чисто экономическим идеалом максимальной эффективности и неэкономическими устремлениями этического, социального или политического порядка. Поэтому экономическую политику можно определить как некий компромисс между властью и бизнесом, состоящий в достижении экономического идеала максимальной эффективности и поставленных неэкономических целей.

Переход к структурно-инновационному этапу хозяйствования означает и создание условий, обеспечивающих максимальную эффективность, и попытаться приблизиться к ним настолько, насколько возможно. Нередко появляются утверждения, что условия максимальной эффективности могут находиться в противоречии с общими целями социальной и экономической политики, такими, в частности, как полная занятость, непрерывный экономический рост, развитие отдельных регионов или стабильность общего уровня цен. Связанные с ними критерии, а также их преломление в конкретной политике не предполагают какой-то определенной структуры экономики. Эти критерии используются лишь для того, чтобы не было таких ситуаций, когда возможно достижение столь же высокого уровня экономического благосостояния путем использования меньшего объема ресурсов. В данном случае речь идет о том, что достижение более высокого уровня благосостояния возможно путем более эффективного использования имеющихся у общества ресурсов. Поэтому можно признать, что между условиями максимальной эффективности и экономическими целями общества не может быть внутреннего противоречия.

Если общество достигает максимальной эффективности, то это означает, что все имеющиеся факторы производства используются полностью и наилучшим образом. Но это не означает, что максимальная эффективность есть тот предел, к которому должна стремиться экономика. Максимальная эффективность - это не самоцель, а только средство, позволяющее наилучшим образом реализовать поставленные цели. Она просто соответствует тому условию, при котором цели общества должны достигаться таким образом, чтобы было невозможно получить такие же результаты более эффективными способами, иначе говоря, затрачивая меньшее количество ресурсов.

Российское хозяйство после всех экономических потрясений только еще встает на путь повышения экономической эффективности. Поэтому основной задачей экономической политики пока остается проблема устойчивого экономического роста. Но это вовсе не значит, что обсуждение вопроса о максимальной экономической эффективности для отечественной науки неактуально. Нет

сомнения, что и для российской экономики эти вопросы встанут на повестку дня. Поэтому важно понять есть ли у российской экономики потенциал для устойчивого экономического роста и перехода ее к максимальной экономической эффективности.

Основой перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования может стать такая экономическая политика, которая в качестве условий максимальной эффективности предполагает достижение рыночного равновесия, стабильности цен, рационального использования всех видов ресурсов и полной занятости, согласованного развития регионов и территорий, энергетической и продовольственной безопасности национального государства. Все эти условия действуют как факторы экономического роста, причем связаны между собой, и лишь при тесном их взаимодействии можно рассчитывать на максимальную отдачу от используемых в производственной сфере ресурсов.

Для большинства стран едва ли не главным условием (фактором) устойчивого экономического роста является энергетическая безопасность, Данная проблема все более актуальна из-за нестабильной ситуации на энергетических рынках. Есть проблемы с расширением добычи и освоением новых месторождений газа. Аналитики обеспокоены тем, что освоение новых месторождений Газпром откладывает из года в год, предпочитая вложения в приобретение новых активов, в том числе электроэнергетических. А степень выработанности ныне действующих месторождений превышает 60 %. Нельзя не учитывать, что «Газпром» заключил до 2020 г. контракты, по которым обязуется поставить на экспорт 2,2 трлн куб. м газа на сумму 250 млрд долл. Уже с 2008 г. «Газпром» должен будет поставить в Европу около 180 млрд куб. м ежегодно. Весь экспорт в 2005 г. не превышал 153 млрд куб. м. Формирование цен на газ для промышленности и для населения сопровождаются серьезными дискуссиями.

Для развития ресурсных рынков и установления их равновесного соответствия необходимо решить множество проблем. Одной из наиболее существенных является проблема развития инфраструктуры, которая связывает эти рынки в единый организм, делает зависимым друг от друга. Так, инвестиции в развитие инфраструктуры ведут к повышению тарифов на газ и нефть. К примеру, трубопроводный транспорт имеет централизованную инфраструктуру; Газпром является монополистом в производстве газа (около 83 %), а в структуре Транснефти высока доля государственного участия. При этом Газпром и Транснефть функционируют в условиях, когда периодически возникает дефицит свободных мощностей. Поэтому для газопроводов вводится понятие «свободные мощности» транспортной системы. Эти мощности, остающиеся свободными после того, как Газпром выполнит свои обязательства по прокачке своего газа, поставляемого по ценам ФСТ, после выполнения соглашений по транзиту в рамках межгосударственных договоров, а также экспортных обязательств, становятся доступными для всех компаний, работающих на газовом рынке, пропорционально их добыче.

Весьма важно в рамках экономической политики добиться того, чтобы структура инвестиций государства в транспортную инфраструктуру корреспон-

дировалась с прогнозными оценками запасов природных ресурсов, масштабами разведки и добычи, ценовой политикой. Рыночная эффективная цена ресурса должна равняться сумме замыкающих издержек добычи и цены неизвлеченных ресурсов, которая растет экспоненциально, чтобы обеспечивалась реальная норма прибыли. Необходимо налаживать полную информированность субъектов рынка о капиталовложениях, структуре производства и потребностях в транспортной инфраструктуре.

Одно из наиболее серьезных препятствий на пути перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования – неэффективность перерабатывающих отраслей. В ряду других особое значение играет решение проблем нефтеперерабатывающей отрасли. Нефтяной комплекс воспринимается как один из наиболее эффективных подразделений российской экономики, поскольку он существенно влияет на инвестиционный климат, валютный курс, доходы федерального и региональных бюджетов и другие ключевые параметры экономического развития. Совместно с газовым комплексом он обеспечивает около четверти производства валового внутреннего продукта, треть объема промышленного производства и доходов консолидированного бюджета России, примерно половину доходов федерального бюджета, экспорта и валютных поступлений. Но, по замечаниям экспертов, эффективна не нефтяная индустрия как сумма технологий (добыча, переработка, транспортировка и сбыт продукции), а сама сырая нефть, которой успешно торгуют наши нефтяные компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society. Science editor: A. Burkov. – San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
2. *Алайкина Л.Н., Уколова Н.В.* Финансовый рынок России и перспектива его инновационного развития // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 69–73.
3. *Дудникова Е.Б.* Туркменская нефть: UNOCAL и «RIDAS» // Социокультурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире: Межвуз. сб. научн. трудов. Под ред. В.И. Бегина. – Саратов, 2012. – С. 214.
4. *Меньшиков С.* Анатомия российского капитализма. – М., 2004. – 428 с.
5. *Морис А.* Условия эффективности в экономике. – М., 1998. – 299 с.
6. *Новикова Н.А., Алайкина Л.Н., Дедюрин А.В.* Инновационно-инвестиционные факторы развития экономики России // Экономика и социум. – 2014. – № 1–2 (10). – С. 474–483.
7. Проблемы модернизации трубопроводного транспорта / Крюков В., Ахматукаев М., Парфеев А., Парфеева С. // Экономист. – 2006. – № 5. – С. 51–58.
8. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Сотрудничество государства и корпораций в создании инновационного климата в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 97–100.
9. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Теоретические аспекты инновационного пути развития России // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 54–62.
10. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрущенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

Отставнов К.В., Берднова Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Описание проблемной ситуации. Известный британский психолог и биолог Арик Сигман в недавнем выпуске журнала *Biologist* весьма негативно высказался о влиянии на здоровье человека, которое оказывают популярные социальные сети [1]. Доктор Сигман признает, что подобные веб-сервисы приносят много пользы, делая более насыщенной социальную жизнь людей. Однако, будучи созданными для поддержания и обогащения социальных связей, сети вроде Facebook или хорошо знакомых отечественным пользователям «Одноклассников» и «ВКонтакте» в итоге замещают живое общение виртуальным. В своей статье «Всегда на связи: биологическое влияние социальных сетей» ученый предостерегает от чрезмерного увлечения интернет общением, отмечая опасность того, что недостаток живых контактов может негативно повлиять на функционирование иммунной системы организма, гормональный баланс, работу артерий и процессы мышления. В перспективе, согласно доктору Сигману, возможно возникновение куда более серьезных проблем со здоровьем: рака, сердечнососудистых заболеваний, слабоумия [1].

По отношению к нашей стране эта проблема особенно актуальна, и распространение ее связано с низкой культурой общества. С данной проблемой нужно бороться не только обществу, каждый человек должен сам осознавать большой вред социальных сетей и стараться не поддаваться их влиянию. Поэтому мы решили провести данное социологическое исследование, чтобы наглядно увидеть негативное влияние социальных сетей на молодежь, т.к. молодежь является основой нашего общества.

Проблема исследования. Проблема – это сложный вопрос, требующий изучения, исследования и решения. Проблема данного социологического исследования заключается в изучении места социальных сетей в жизни современной молодежи и их влияния на развитие личности. «Сегодня мы ознакомимся с основными идеями исследования Д.Н. Карповой (МГИМО) «Интернет-коммуникация: новые вызовы для молодежи». Точнее, с интереснейшей ее частью «Возможные социально-психологические деформации молодежи под влиянием интенсивной интернет-коммуникации».

Зависимость от социальных людей – это действительно девиантное аддиктивное поведение, которое обладает теми же признаками, что алкоголизм, курение и наркомания [2]. И как ни один алкоголик или наркоман не признает проблему до тех пор, пока она не разрушает его жизнь, так же и ни один сетеман не согласится, что его увлечение губительно.

Цель исследования – выявить состояние этой проблемы на данный момент времени в нашем городе.

Задачи исследования:

1. Выявить причины «зависания» на подобных сайтах.
2. Подтвердить гипотезу снижения уровня здоровья молодежи из-за проведения большого количества времени перед монитором компьютера с нерабочей целью
3. Проверить гипотезу торможения развития людей как личностей из-за большой роли «сетей» в их жизни

Логический анализ. Негативное влияние социальных сетей на молодежь.

Влияние – в логике социально-психологической науки это и процесс, и результат (в рамках ряда подходов влияние не подпадает под категорию процессов, а рассматривается лишь как результат процесса воздействия) существенного изменения смысловых образований, установок, систем ценностей и т. д., а также поведенческой активности человека при взаимодействии в условиях совместной деятельности и общения.

Социальная сеть – множество факторов (социальных объектов) и определенное на нем множество отношений. В данном контексте – интернет-сообщество.

Молодежь – социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению социальных ролей взрослых. Обычно к молодежи причисляют людей в возрасте 14–30 лет.

Вывод. Мы считаем, что данная вредная привычка глубоко укоренилась среди молодежи в нашей стране. Большинство случаев регистрации в социальных сетях молодыми людьми связано с целью повысить свое настроение, найти старых друзей и всегда быть «в контакте», и постепенно это приводит к попаданию в зависимость, приводит к торможению развития человека как личности, «зомбированию», ухода из реального мира в виртуальный. Кроме того, проведение долгого времени возле компьютера с развлекательной целью отрицательно влияет на здоровье [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журнал британского института биологии «Biologist». Всегда на связи: биологические влияния социальных сетей. – 2007.
2. Дащинская Т. Н., Холманский А.С. Социология и физиология духовности // Сознание и физическая реальность. – 2009. – № 4.

Охрименко Д.С., Кулагина О.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НЕЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема профессионально-правового образования в неюридических вузах страны. В настоящее время обострилось противоречие между высокими требованиями к профессионально правовой подготовленности будущих специалистов и недостаточным уровнем их реализации в процессе обучения в аграрных вузах.

Ключевые слова: профессионально-правовая подготовленность, правоведение, правовая компетентность.

Значение изучения права в вузах неюридического профиля заключается именно в том, что оно способствует решению государственных, общественных и, собственно, образовательных задач, таких как: построение правового государства; становление гражданского общества; воспитание ответственного гражданина. Оно призвано также и в целях культурного развития, усвоения гражданских прав и обязанностей; определения своих места и роли в обществе. Правовое образование необходимо каждому молодому гражданину, чтобы он мог осознать свои права и свободы, применять конституционно закрепленные права в собственных интересах и интересах сограждан, а также использовать реальные возможности правовой защиты своих интересов, гражданских прав и свобод [1].

В ходе реформы в школу пришли разнообразные курсы из области политологии, социологии, психологии, а объем правового блока существенно сократился. Принятый Министерством образования России в 1995 году Базисный учебный план общеобразовательных учреждений, узаконил исчезновение основ права из школы, как самостоятельного учебного предмета [2].

Профессионально-правовая подготовка студентов будет эффективной, если:

- определено содержательное наполнение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза;
- научно обоснована и разработана модель профессионально-правовой подготовки, методологической основой которой выступают системный подход, идеи педагогического проектирования;
- усовершенствовано и дополнено дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза [4].

Профессионально-правовая подготовка представляет собой целостную систему правовых знаний, умений и навыков; дидактическое обеспечение как комплекс современных форм, средств и методов обучения, направленный на повышение результативности процесса усвоения правовых знаний, умений и навыков, формирование ценностных ориентации и правовых установок, правосознания; учебно-информационную правовую среду как часть правового про-

странства, ориентированную на достижение конечных целей профессионально-правового образования.

1. Модель профессионально-правовой подготовки студентов представлена целевым (цели и задачи: глобальная, этапная, оперативная, личностная), содержательным (учебно-методический комплекс), организационно-процессуальным (учебно-информационная правовая среда), диагностическим (методы и критерии диагностики) и результативным (уровни правосознания) блоками [5].

2. Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки включает в себя: учебно-методический комплекс, представляющий собой систему средств обучения совместно с учебно-методической литературой, программным обеспечением учебного курса и средствами научной организации труда; интерактивные технологии, (игровые, проектные, компьютерные и др.), которые построены на целенаправленной групповой и межгрупповой деятельности, «обратной связи» между всеми ее участниками для достижения взаимопонимания и коррекции развивающего процесса учения, инновационные средства обучения, к которым относятся использование мультимедийных проекторов, интерактивных досок и панелей, системы видеоконференцсвязи и др. [5].

3. Критериально-диагностический инструментарий оценки уровней правосознания студентов (начального, репродуктивного, продуктивного, творческого, компетентностного) включает в себя критерии (глубина правовых знаний, потребность повышать правовые знания, готовность к общественно правовой деятельности), аттестационные педагогические измерительные материалы, представляющие собой компьютерные тестовые системы, направленные на проверку и оценку правовых знаний обучаемых [5].

Следовательно, по нашему мнению, необходимо:

- ввести в общеобразовательную среднюю школу обязательный курс «Основы Российского государства и права», который был бы направлен на создание условий для формирования у школьников уважения к праву, собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, компетенций, достаточных для защиты прав, свобод и законных интересов личности и правомерной реализации ее гражданской позиции, на формирование индивидуальных способностей, получения знаний и навыков социального функционирования;

- отмеченные недочеты правовой подготовки в высшей школе неюридического профиля, необходимо преодолеть при разработке ГОС ВО следующего поколения, учитывая при этом необходимость введения системы правовых учебных курсов, которые сопровождали бы обучение студента на протяжении всего периода подготовки в вузе и выполняли бы базовую функцию при раскрытии специальных правовых тем в дисциплинах предметной подготовки [1].

В заключении необходимо обозначить, что выявленные проблемы в правовом образовании студентов неюридического вуза и причины их возникновения, а также пути их решения не являются исчерпывающими и, поэтому, вызывают дальнейшую дискуссию этой актуальной темы, как в среде исследователей, так и практических работников высшей школы неюридического профиля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Егоров В.Е.* О значении изучения права в неюридических вузах и факультетах (к вопросу о методике преподавания курса «Правоведение» // Актуальные проблемы совершенствования подготовки специалистов с высшим юридическим образованием. Материалы научно-методической конференции, Псков, 24 февраля 2004 года / Сост. И.М. Шаманов, С.А. Смирнов, С.Д. Лысых, А.В. Седунов; Под ред. А.И. Юнеля. – Псков, 2004. – С. 34–40.
2. *Поливанова К.Н., Хасан Б.И., Спаская В.В.* Концепция структуры и содержания правового образования в школе // [http:// open.websib.ru / po.html](http://open.websib.ru/po.html)
3. *Бондаренко С.А.* Формирование профессиональной готовности конкурентоспособного специалиста // Модернизация высшей школы: обеспечение качества профессионального образования / Материалы Всероссийской научно-практической конференции 22–23 октября 2004 г. Часть 2. Издательство Алтайской академии экономики и права. – Барнаул, 2004. – С. 24–34.
4. *Кулагина О.В.* Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза. Дис. канд. пед. наук. – Саратов, 2010. – 225 с.
5. *Кулагина О.В.* Становление и развитие правового образования и воспитания в России. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 253–255.

УДК 338.432

Павельева О.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На фоне действующих санкций и продовольственного эмбарго российские аграрии заметно оживились. Не исключением стали и производители мяса. Крупнейшие агрохолдинги не только наращивают объемы производства и экспорта, но и расширяют рынки сбыта.

Производство мяса и мясной продукции – это, пожалуй, одна из немногих отраслей, импортозамещение в которой работает именно так, как и должно работать. В отличие от других производств, которые просто переориентировались на экспорт, чтобы получать выручку в валюте, агропромышленникам действительно удалось увеличить долю отечественного мяса на рынке, потеснив импортную продукцию из стран Латинской Америки и Азии. Сегодня на российском рынке доля отечественной продукции уже превысила 90 %, в то время как еще пять лет назад она не дотягивала и до 60 %. Впрочем, на руку отечественному производителю сыграла и девальвация рубля, которая сделала иностранное мясо намного дороже [2].

Объем мясного производства стабильно рос на протяжении последних лет во многом благодаря многомиллиардным субсидиям и инвестициям в крупные агропромышленные холдинги. Компании создавали новые проекты, расширяли производственные мощности. По итогам 8 месяцев 2016 года производство основных видов скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях выросло на 7,4 % до 6,6 млн тонн (в живом весе). Наилучшую динамику при этом

показали свиноводство, объем производства которого вырос на 14,9 % до 2,3 млн тонн, и птицеводство (+4,1 % до 3,7 млн тонн).

Увеличились и темпы переработки – производство мясопродуктов выросло на 4,1 % главным образом за счет производства парной, остывшей и охлажденной свинины (+15,6 %) и мясных кулинарных изделий (+14,2 %).

Несмотря на общий рост инфляции, увеличение производства способствовало снижению цен на внутреннем рынке как оптовых, так и розничных. С одной стороны это благоприятно сказалось на конечном потребителе, однако существенно снизило рентабельность для небольших производств и фермерских хозяйств.

Продажи мяса и мясной продукции за рубеж стали особенно выгодны в условиях девальвации рубля для крупных агропромышленных холдингов. За семь месяцев 2016 года поставки за рубеж выросли на 87 % в стоимостном выражении до 105,2 млн долларов и на 104,4 % в физическом выражении до рекордных 90,8 тысячи тонн. Наибольший прирост экспорта был характерен для февраля-марта, когда низкий курс рубля стимулировал производителей вывозить свою продукцию за рубеж [4]. С апреля объемы экспорта стали падать, однако по-прежнему заметно превышали уровень прошлого года.

Помимо девальвации, стимулом для производителей стала и господдержка экспортеров – компаниям выдавались льготные кредиты и субсидии.

Товарная структура российского экспорта по-прежнему достаточно однородна. 70 % всех поставок приходится на мясо и пищевые субпродукты домашней птицы. В январе-июле 2016 года ее экспорт вырос почти в два раза до 63,4 тысячи тонн. На втором месте – продукция товарной позиции 0206 – пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз и других животных, поставки, которой выросли тоже в два раза до 16,91 тысячи тонн. Рекордный рост показали поставки свинины – они увеличились почти в шесть раз до 8,08 тысячи тонн [1].

Географию российского экспорта мяса трудно назвать широкой – основными покупателями являются страны СНГ и Восточной Азии. Лидером по закупкам в январе-июле 2016 года стала Украина, которая увеличила объем импорта мяса из России в 5,6 раза до 27,09 тысячи тонн за счет роста поставок говядины, свинины и птицы. Позитивную динамику показали и другие страны. Казахстан увеличил закупки на 13 % до 21,12 тысячи тонн, Гонконг на 64 % до 16,28 тысячи тонн, Вьетнам на 254 % до 8,89 тысячи тонн.

По подсчетам IMEXP ANALYTICS, в России значительно увеличилось число компаний, занимающихся экспортом мяса и мясной продукции. Если за восемь месяцев 2015 года их было только 131, то в 2016 году их уже стало почти двести [5]. При этом помимо крупных компаний на рынки вышло два десятка представителей малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей.

За счет роста числа компаний, осуществляющих экспорт, немного сбавили свой позиции лидеры рынка. Если в прошлом году на первую двадцатку компаний по объемам поставок приходилось свыше 77 %, то в 2016 году уже 62 %.

Наибольший объем экспорта по итогам восьми месяцев показала ставропольская группа агрокомпаний ООО ТК Ресурс-юг, увеличив поставки по сравнению с

аналогичным периодом прошлого года на 75 % до 8,53 тысячи тонн. В основном компания специализируется на производстве и экспорте курятины [3].

На втором месте – ЗАО «Свинокомплекс Короча», поставки которой выросли на 13 % до 5,44 тысячи тонн. Компания входит в агропромышленный холдинг «Мираторг» и занимается убоем и первичной переработкой мяса. Стоит признать, что холдинг «Мираторг» стал одним из самых быстрорастущих и прогрессивных компаний в отрасли. Его объемы производства увеличиваются на десятки процентов ежегодно, а суммарный объем инвестиций в проекты животноводства и переработку мяса за последние пять лет превысили 140 млрд рублей. При этом заводы, входящие в холдинг, сегодня являются лидерами по объему получения государственных субсидий [6].

На третьем месте рейтинга ООО ТД «Петелино», которое увеличило экспорт более чем в четыре раза до 4,16 тысячи тонн. Компания входит в состав московской группы «Черкизово» и специализируется на производстве и поставках мяса птицы.

В свою очередь сократили поставки некоторые компании, которые в прошлом году входили в первую пятерку – ООО «Русвнешторг», ЗАО ТД «Приосколье» и ООО «Мегаполис» [7].

Таким образом, необходимо повышение эффективности производства мясной промышленности, которое следует начинать с создания системы государственного регулирования сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей; механизма регулирования в области ценовой, налоговой и кредитной политики; агропромышленной интеграции, обновления их материально-технической базы; активного подключения машиностроительных заводов и конверсионных предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Борисов С.В.* Психология управления.// Учебное пособие. – Ставрополь, Филиал ФГОУ ВПО СКАГС, 2015 год.
2. *Ефимова О.В.* Финансовый анализ. – М.: Издательство «Бухгалтерский учет». – 2016.
3. *Чуев И.Н. Чечевичына Л.Н.* Экономика предприятия. – М.: ИТК, 2015.
4. *Щибориц К.В.* Основные принципы построения учетной политики на российских предприятиях // Консультант директора. – 2014. — № 13 (169). – С. 16–20.
5. Экономика предприятия (фирмы): Учебник / Под ред. проф. О.В. Волкова, доц. О.В. Девяткина. – 3-е изд., 2016.
6. *Юкаева В.С.* Менеджмент: Краткий курс: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: ИТК «Дашков и К°», 2015.
7. *Яковлев А.С.* Учетная политика предприятия на 2015 год // Главбух.– 2016. – № 2. – С. 6–10.
8. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрющенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

Пинчук А.Г., Белоцерковец А.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРУКТУРА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА

Аннотация. Статья посвящена анализу формирования и использования финансовых ресурсов АО «Лысогорская птицефабрика» Саратовской области. Рассмотрены и проанализированы собственные и заемные источники финансирования предприятия. Также рассмотрены направления использования финансовых ресурсов анализируемого предприятия.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, птицеводство, собственные источники финансирования, заемные источники финансирования.

В условиях рыночной конкуренции залогом устойчивого развития предприятия является его оптимальное финансовое обеспечение, под которым понимается обеспечение предприятия основными и оборотными активами, собственными и заемными финансовыми ресурсами, достаточными для выпуска предусмотренного объема производства [1]. Финансовое обеспечение предполагает бесперебойность процесса производства и реализации продукции, минимизацию затрат предприятия [6]. Это возложено на менеджеров, которые должны обеспечить надежное снабжение предприятия необходимыми ресурсами, особенно для успешного развития основного производства, что предполагает изучение цен и качества поставляемых оборудования и сырья, репутации поставщиков, оперативность и пунктуальность поставок, а также обеспечение предприятия развитыми средствами коммуникаций, теплом, водой, электроэнергией и т. п. [8]

Управление финансовыми ресурсами предприятия – это совокупность целенаправленных методов, операций, рычагов, приемов воздействия на разнообразные виды финансов для достижения определенного результата [5].

Основные результаты мониторинга финансово-хозяйственной деятельности АО «Лысогорская птицефабрика» Саратовской области представлены в таблицах. В таблице 1 представлен состав собственного капитала АО «Лысогорская птицефабрика». Уставный капитал предприятия в течение исследуемого периода возрос в 630 раз и составил 4800 тыс. руб.

Таблица 1

Состав собственного капитала предприятия, тыс. руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения	
				Абс.	Отн.
Уставный капитал	75	100	4800	4725	6300,00
Добавочный капитал	22291	22291	22291	0	0,00
Нераспределенная прибыль (убыток)	-455	9488	21667	22122	-4861,98
Итого собственный капитал:	21911	31879	48758	26847	122,53

Добавочный капитал также остается неизменным и составляет 22291 тыс. руб. В 2013 году у предприятия был убыток в размере 455 тыс. руб., а в 2014 году у предприятия на балансе была нераспределенная прибыль в размере 9488 тыс. руб., а в 2015 году – уже 21667 тыс. руб. это свидетельствует об улучшении финансового состояния предприятия, в том числе за счет получения высокой прибыли. АО «Лысогорская птицефабрика» получает кредиты. Состав и структура заемных средств хозяйства представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Состав и структура заемных источников финансирования
АО «Лысогорская птицефабрика» Саратовской области**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения	
				Абс.	Отн.
Долгосрочные кредиты и займы	19751	15251	44071	24320	123,13
Краткосрочные кредиты и займы	12035	12451	7051	-4984	-41,41
Кредиторская задолженность	4024	2412	3551	-473	-11,75
Итого заемные средства	35810	30114	54673	18863	52,68

Долгосрочные обязательства за исследуемый период возросли на 24320 тыс. руб. или на 123,13 %. Сумма краткосрочного кредита в 2013 году составляет 12035 тыс. руб., а в 2014 году – 12451 тыс. руб., а в 2015 году – 7051 тыс. руб. Сумма кредиторской задолженности снизилась на 473 тыс. руб. или на 11,75 %. Таким образом, сумма заемных источников финансирования увеличилась на 18863 тыс. руб. или на 52,68 %. Состав и структура актива баланса показана в таблице 3. Стоимость внеоборотных активов АО «Лысогорская птицефабрика» увеличилась на 22641 тыс. руб. или на 60,59 %.

Таблица 3

**Состав и структура актива баланса АО «Лысогорская птицефабрика»
Саратовской области, тыс. руб.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения	
				Абс.	Отн.
Внеоборотные активы	37369	33411	60010	22641	60,59
Оборотные активы	20352	28668	43723	23371	114,83
Итого активов	57721	62079	103733	46012	79,71
Коэффициент соотношения оборотных и вне- оборотных активов	0,54	0,86	0,73	0,18	33,78

Стоимость оборотных активов хозяйства возросла на 23371 тыс. руб. или на 114,83 %. Таким образом, валюта баланса возросла на 46012 тыс. руб. или на 79,71 %. Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов возрос с 0,54 в 2013 году до 0,73 в 2015 году, что связано с ростом стоимости оборотных средств. В таблице 4 рассмотрим состав и структуру оборотных активов предприятия.

Наибольший удельный вес в структуре оборотных активов приходится на запасы – 83,33 % в 2013 году.

Таблица 4

Состав и структура оборотных средств АО «Лысогорская птицефабрика»

Показатель	Стоимость оборотных активов, тыс. руб.			Структура оборотных активов, %			изменения
	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.	
Запасы	16959	22002	29277	83,33	76,75	66,96	12318
Краткосрочная дебиторская задолженность	2051	5956	12361	10,08	20,78	28,27	10310
Денежные средства	143	710	2085	0,70	2,48	4,77	1942
Прочие оборотные активы	1199	0	0	5,89	0,00	0,00	-1199
Итого оборотных средств	20352	28668	43723	100,00	100,00	100,00	23371

На долю краткосрочной дебиторской задолженности приходится в 2015 году 28,27 %. На остальные виды оборотных активов АО «Лысогорская птицефабрика» приходится менее 5 %. Состав и структура пассива баланса АО «Лысогорская птицефабрика» Саратовской области представлена в таблице 5.

Анализ данных таблицы показал, что структура пассива баланса претерпела в АО «Лысогорская птицефабрика» незначительные изменения.

Таблица 5

Состав и структура пассива баланса АО «Лысогорская птицефабрика»

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения	
				Абс.	Отн.
Собственный капитал	21911	31879	48758	26847	122,53
Собственный капитал (доля в структуре), %	37,96	51,42	47,14	9,18	24,18
Заемные и привлеченные средства	35810	30114	54673	18863	52,68
Заемные и привлеченные средства (доля в структуре), %	62,04	48,58	52,86	-9,18	-14,80
Итого источников	57721	61993	103431	45710	79,19

Так в 2013 году на долю заемного капитала приходилось 62,04 % всех источников финансирования, в 2014 году – 48,58 %, а в 2015 году – 52,86 %. Соответственно доля собственного капитала возросла с 37,96 % в 2013 году до 47,14 % в 2015 году. Это напрямую связано с ростом суммы собственного капитала, что обеспечивается снижением суммы непокрытого убытка АО «Лысогорская птицефабрика». Все это свидетельствует об увеличении эффективности работы хозяйства за последние годы.

Финансовые ресурсы и капитал представляют собой главные объекты исследования финансов фирмы [2]. В условиях регулируемого рынка чаще применяется понятие «капитал», который является для финансиста реальным объектом и на который он может воздействовать постоянно с целью получения новых до-

ходов фирмы [7]. Капитал – это часть финансовых ресурсов, задействованных фирмой в оборот и приносящих доходы от этого оборота [3].

Одна из важнейших характеристик финансового состояния предприятия – стабильность его деятельности в свете долгосрочной перспективы.

Для оценки эффективности использования финансовых ресурсов рассчитывают финансовые коэффициенты [4]. В таблице 6 проведем анализ коэффициентов, характеризующих состав и структуру пассива баланса АО «Лысогорская птицефабрика».

Таблица 6

Показатели эффективности использования заемного капитала предприятия

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения	
				Абс.	Отн.
Удельный вес собственного капитала в общей валюте баланса (коэффициент автономии)	0,380	0,514	0,470	0,090	23,82
Коэффициент финансовой зависимости (доля заемного капитала в общей валюте баланса)	0,620	0,486	0,530	-0,090	-14,58
Плечо финансового риска (отношение заемного капитала к собственному)	1,634	0,947	1,128	-0,507	-31,01

Коэффициент автономии АО «Лысогорская птицефабрика» возрос с 0,38 в 2013 году до 0,47 в 2015 году, т.е. на 23,82 %. Коэффициент финансовой зависимости хозяйства снизился с 0,62 в 2013 году до 0,53 в 2015 году, т.е. на 14,58 %. Плечо финансового риска в хозяйстве снижается с 1,634 в 2013 году до 1,128 в 2015 году, т.е. на 31,01 %. Это положительно характеризует деятельность АО «Лысогорская птицефабрика», поскольку доля заемного капитала в структуре источников финансирования снижается и уменьшается размер непогашенного убытка прошлых лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Инвестиционная и финансовая активность сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 316–320.
2. Андреев В.И. Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
3. Андреев К.Л., Андреев В.И. Оценка финансовой структуры капитала сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 3. – С. 68–73.
4. Кондак В.В. Актуальные вопросы экономического развития отрасли птицеводства // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей X Всеросс. научно-практ. конф. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под ред. И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 189–193.
5. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К. – Саратов, 2010.

6. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

7. *Торопова В.В., Шиханова Ю.А., Милованов А.Н.* Оптимизация агропродовольственного рынка Саратовской области на основе кластерной политики // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 92–96.

8. Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие / Кузнецов Н.И., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Савинов А.И., Монахов С.В., Новиков В.Т. – Саратов, 2011.

УДК 338

Плужникова И.С., Путивская Т.Б.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЕРЕГОЗАЩИТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация. Одной из зон обитания и функционирования людей являются берега водоемов и водотоков, которые подвержены негативному влиянию на нее водных объектов, что приводит к берегоразрушительным процессам. Для выбора оптимального варианта берегоукрепления, необходимы его обоснование и оценка эффективности проводимых мероприятий и если водозащитные меры являются эффективными, то они могут обеспечить достижение результатов в трех сферах: социальной, экономической и природоохранной.

Ключевые слова: берегозащитные мероприятия, природоохранные затраты, экономическая эффективность.

Согласно статье 3 ФЗ-7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» один из основных принципов охраны окружающей среды – ответственность органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях [1]. Вопросы защиты природно-экономических систем и обеспечения экологической безопасности остаются острыми, в связи с отсутствием государственного системного подхода и единой стратегии в этом вопросе, учитывая, что важной характеристикой существования природно-экономической системы является неустойчивость ее функционирования. Примером может служить негативное воздействие вод на берега, что связано, прежде всего, с процессами их естественного переформирования. Важное место здесь занимает проблема переработки и размыва берегов, затопления и подтопления населенных пунктов, объектов экономики и социальной инфраструктуры, инженерных объектов, коммуникаций, разрушения водозаборов, опор линий электропередач, мостовых переходов и др. Разрушение берегов может различаться по степени риска возможных аварий и масштабам их последствий. Проблема защиты берегов сегодня актуальна практически для любого водотока и водоема, как в России, так и в зарубежных странах. Для борьбы с этим явлением или его предотвращения производят дорогостоящее укрепление берегов, возводят берегоукрепительные сооружения, осуществляют

различные регуляционные мероприятия, иногда переносят на новые места населенные пункты.

Берегоукрепительные сооружения – гидротехнические сооружения, предназначенные для защиты береговой полосы от агрессивного воздействия волн, течения и льда. Данные сооружения должны проектироваться и строиться в зависимости от назначения и характера использования защищаемого участка с учетом регулирования стока, перемещения наносов, волновых и ледовых воздействий, возможных оползневых явлений. Так же при необходимости нужно учитывать перспективу развития населенных пунктов и экономических объектов в прибрежной зоне, водопользование, судоходство и, обязательно, вопрос охраны окружающей среды. Берегоукрепительные сооружения предназначены, в том числе и для рационального использования водных ресурсов, так как данные сооружения могут проектироваться в виде портов или лодочных баз, городских набережных, в виде транспортных и других инженерных сооружений для массового отдыха населения и спортивно-оздоровительных мероприятий.

Все перечисленные мероприятия требуют серьезных финансовых вложений, а расчеты эколого-экономической эффективности мероприятий предполагают точный учет затрат, под которыми в данном случае понимают общественно необходимые расходы на поддержание качества среды обитания людей, осуществление любых видов и форм хозяйственной деятельности и на общее поддержание природно-ресурсного потенциала, включая сохранение экологического равновесия на всех уровнях экономики.

Берегозащитные мероприятия – высокочатратные меры. Высокая стоимость этих проектов объясняется, что каждый из них является эксклюзивным, поскольку реализуется в различных условиях и под постоянно меняющимися воздействиями природной среды.

В ходе строительства берегоукрепительных сооружений решается целый круг задач (рис. 1) [3].

Поскольку получение экономических, природоохранных, социальных эффектов при реализации водозащитных проектов достигается в большей степени в период их долгосрочной эксплуатации, в проектные решения необходимо закладывать инновационные элементы технологического природоохранного характера для повышения экологической и средоформирующей значимости возводимого сооружения [3].

Экономическое обоснование природоохранных мероприятий предполагает их выбор на основе критерия минимума экологических издержек. Он достигается при выборе варианта мероприятий, обеспечивающего максимальное превышение величины предотвращенного ущерба от экологических нарушений над требуемыми для этого природоохранными дисконтированными затратами. Экономический эффект от таких мероприятий представляет собой чистый дисконтированный доход, определяемый как разность между экономическим результатом (\mathcal{E}_T) и затратами на его получение ($3_{\text{п}}$) [5]:

$$\text{ЧДД} = \sum_{t=1}^T (\mathcal{E}_T - 3_{\text{п}}) \cdot (1 + E)^{-t} \quad (1)$$

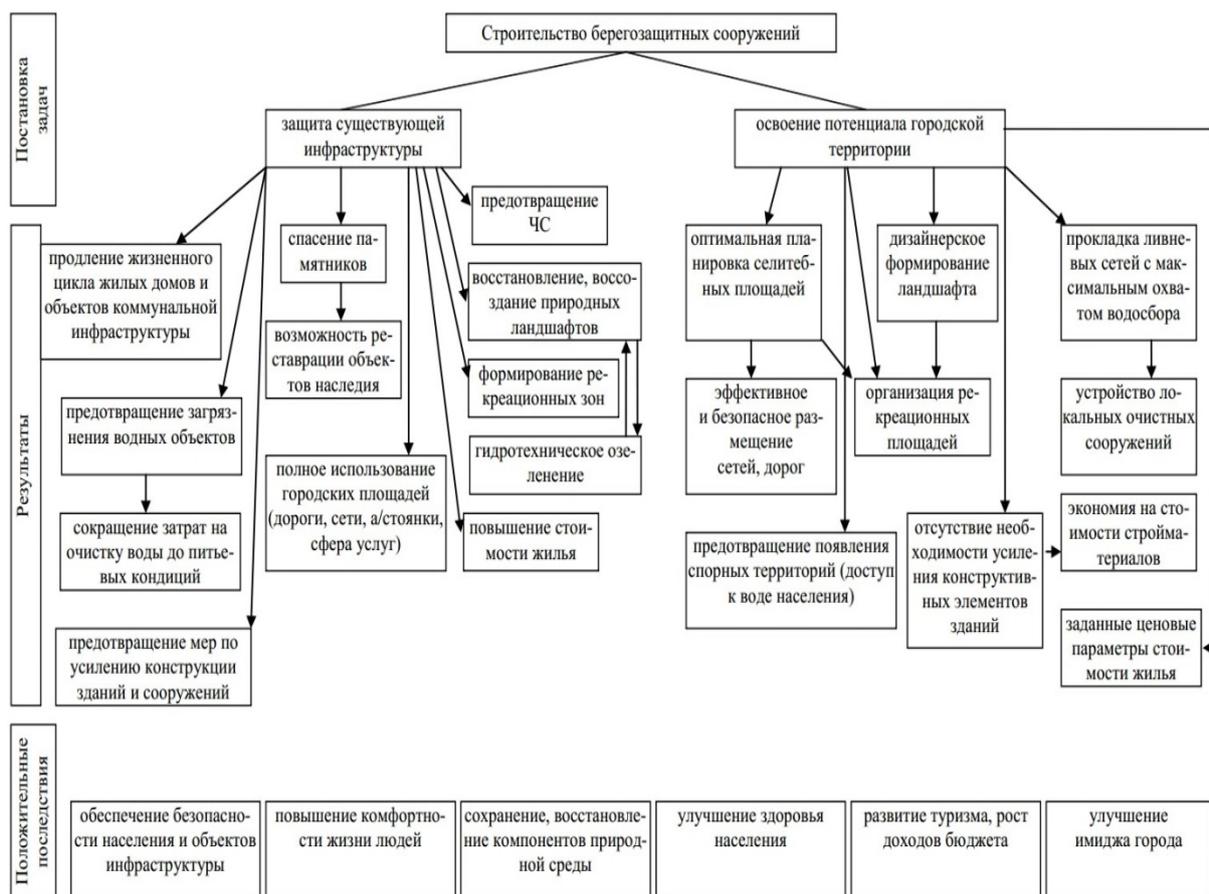


Рис. 1. Решаемые задачи в ходе реализации берегоукрепительных мер

Различают первичный и конечный комплексный социально-экономический эффект от мероприятий по защите окружающей среды [2].

Первичный эффект при проведении берегозащитных мероприятий заключается в улучшении состояния прибрежных территорий и снижении объемов абразии берегов, предотвращение попадания вредных веществ в акваторию, благоустройство и восстановление эстетики прибрежных территорий.

Конечный экономический эффект выражается в повышении эффективности использования прибрежной зоны. При этом экономические результаты проявляются как снижение затрат на очистку воды, продление жизненного цикла жилых домов и коммунальной инфраструктуры, повышение стоимости жилья, полное использование городских площадей, и как следствие, эффективное и безопасное размещение сетей и дорог и т.д.

Можно подвести итог, что конечный социальный эффект проявляется в улучшении условий отдыха населения, сохранении природных ресурсов, имеющих эстетическую ценность, а при определенных обстоятельствах снижении заболеваемости населения и обеспечение безопасности жизнедеятельности. Специфика социального эффекта природоохранной деятельности заключена в преобладающем значении его качественных характеристик. Однако социальный эффект может быть учтен в экономических показателях (экономия затрат на лечение, выплаты по больничным листам и пр.).

Общий социально-экономический эффект выражается в повышении эффективности общественного производства, качества уровня жизни населения и национального богатства страны.

В целом комплексная реализация водозащитных мероприятий позволяет решать целый спектр природоохранных задач (рис. 2). При этом решается множество задач социального характера [3].

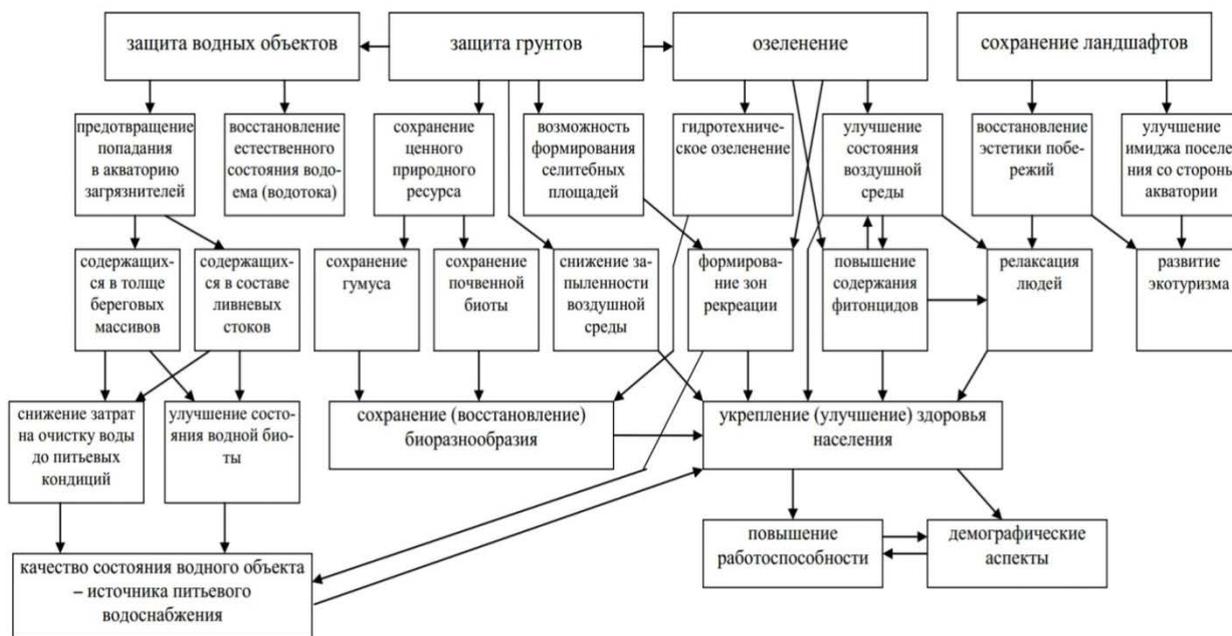


Рис. 2. Экологические аспекты реализации комплексных водозащитных мероприятий

Сегодня формируются новые ответы на экологические вызовы времени, включая требования устойчивого развития и согласования экологических, экономических и социальных целей, включая эффективность управления природопользованием и минимизацию суммарных экологических рисков предпринимателей – природопользователей. [4] Проведение комплексных берегоукрепительных мероприятий увеличивает привлекательность и полезный потенциал защищенного от разрушения участка водоема, соответственно, увеличивается экологическая и экономическая ценность сохраненного объекта. В рассматриваемом случае в ее виде может выступать стоимость земли в прибрежной зоне, которая имеет ряд особенностей, таких как: рекреационное, социальное, историко-культурно, природоохранное. При реализации конкретного способа берегоукрепительных работ нужно выявить и проанализировать основные особенности и потребности данной территории, определить основные функции и цель производства работ и уже на этом основании определять конструктивно-технологическую модель воплощения работ. Реализация комплексных природоохранных мер позволит увеличить привлекательность объекта, а соответственно, повысить его экологическую и экономическую ценность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 10.01.2002 №7 «Об охране окружающей среды» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 3.
2. Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды. – М.: Госплан СССР, 1983. – 208 с.
3. *Новиков, В.Ю.* Методология комплексного управления водозащитными мероприятиями: дис на соиск. учен. степ. д-ра эконом. наук (08.00.05) / В. Ю. Новиков; ФГБОУ ВПО Гос. ун-т упр. – М., 2015. – 434 с.
4. *Путивская, Т.Б.* Современные подходы к совершенствованию системы управления природопользованием / Т.Б. Путивская, Ю.Б. Емелин // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 2. – С. 94–96.
5. *Путивская, Т.Б.* Теоретические предпосылки расчетов эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства / Т.Б. Путивская, Ю. Б. Емелин // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 3. – С. 83–87.

УДК 631.16:368.54

Поваров П.Ф.

Московский государственный институт международных отношений

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И РИСКИ, ПРИНИМАЕМЫЕ НА СТРАХОВАНИЕ

Аннотация. Сельскохозяйственное производство в Российской Федерации подвержено значительному влиянию различных рисков, как природного, так и экономического характера. Для предотвращения или сокращения возникающих в связи с этим проблем, государство непосредственно вмешивается и регулирует ситуацию на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции. Актуальным для РФ становится вопрос разработки и внедрения механизмов по сокращению влияния рисков на сельскохозяйственное производство, основывающихся на рыночных механизмах в соответствии с правилами ВТО.

Ключевые слова: страхование, сельское хозяйство, сельскохозяйственное страхование, риск, сельскохозяйственное производство.

Сельскохозяйственное производство, как и любая другая отрасль экономики, обладает своими особенностями, проявляющимися через средства производства и сложившиеся производственные отношения, изготавливаемую продукцию, производство которой требует от работников наличия определенной квалификации. Как известно, в сельском хозяйстве выделяют две крупные отрасли – растениеводство и животноводство. Между ними существует постоянная взаимосвязь, взаимозависимость и взаимодействие [1]. Растениеводство предоставляет растительное органическое вещество, на базе которого путем утилизации значительной его части животноводство производит такую продукцию, как яйца, мясо, молоко и прочее, а также дает отходы в виде органических удобрений, способствующих увеличению продуктивности земли.

Главная особенность сельскохозяйственного производства заключается в земле, ее качестве, характере использования, и она является основным средством производства. Несмотря на значимость качества земли во многих случаях на результаты производственной деятельности сельхозтоваропроизводителей, за каждый год влияют складывающиеся метеорологические условия конкретного года.

Выделяют три группы природных условий сельскохозяйственного производства в соответствии с которыми могут быть получены следующие результаты (рис. 1).



Рисунок 1– Природные условия и результаты сельскохозяйственного производства

Средние показатели сельскохозяйственного производства за относительно непродолжительный временной интервал зависят от средних метеорологических условий данной местности, а средние многолетние показатели производства – от климата. Из элементов климата прямое влияние на результаты производства оказывают влага, свет, тепло. При этом только влагообеспеченность может регулироваться со стороны человека. Светообеспеченность может регулироваться только частично в результате изменения густоты посева. Также возможно проведение мероприятий по вызову дождя или по предотвращению града [2].

Больше всего сельскохозяйственное производство подвержено негативному воздействию такого природного явления, как засуха. Засуха – это длительный бездождный период, сопровождаемый снижением относительной влажности воздуха, влажности почвы и повышением температуры, когда не обеспечиваются нормальные потребности растений в воде.

В агрометеорологии выделяется несколько видов засух, различающихся по времени наступления и по интенсивности (рис. 2).

Для оценки интенсивности атмосферной засухи можно использовать несколько показателей, среди которых весьма удобным является гидротермический коэффициент (ГТК Селянинова).

Данный коэффициент позволяет оценивать атмосферную засуху за многолетний период на больших территориях и представляет собой относительный показатель увлажненности территории:

$$K_{ГТК} = \frac{\sum R}{0,1 \sum T}, \quad (1)$$

где ΣR – сумма осадков за период со средней суточной температурой воздуха выше 10 °С, мм;

ΣT – сумма среднесуточных температур за этот же период (достаточно близко характеризует испаряемость) [3].

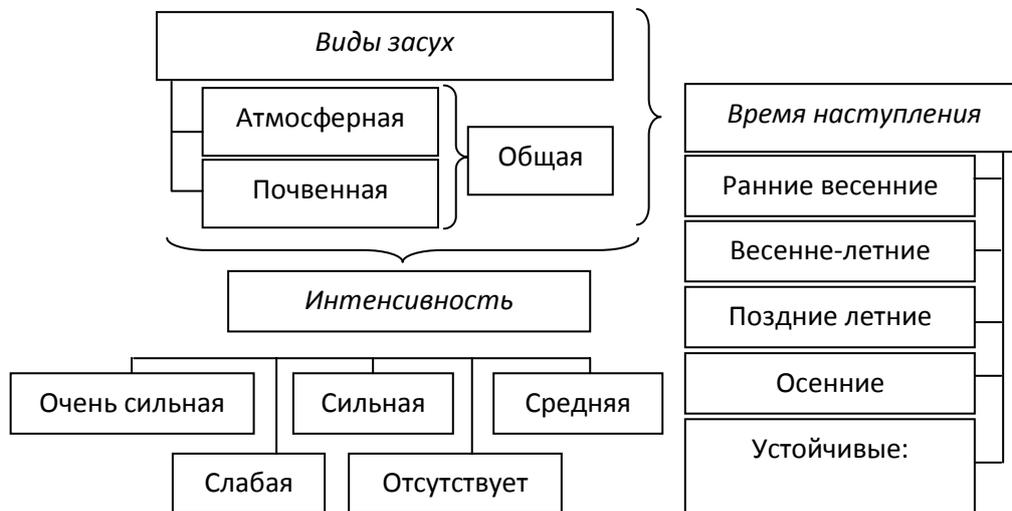


Рисунок 2 – Классификация засух

По прогнозам специалистов, изучающих изменение климата на Земле, в XXI в. количество холодных дней из года в год будет уменьшаться. Эффект глобального потепления коснется в большей степени стран, расположенных в высоких широтах северного полушария, таких как Россия и Канада.

Увеличение интенсивности выпадения осадков в ряде случаев сопряжено с изменением режима движения воздушных масс, что приводит к увеличению вероятности возникновения ураганов и штормов, а также заболачиванию территорий.

При анализе климатических условий необходимо исходить, прежде всего, из местонахождения исследуемого региона или зоны. Особенностью производства сельскохозяйственной продукции является использование живых организмов – растений и животных, которые развиваются на основе биологических законов. Поэтому результаты производства, его экономическая эффективность в значительной степени зависят от агробиологических и физиологических свойств растений и животных [4].

Болезни сельскохозяйственных растений – это патологические процессы, протекающие в растениях под влиянием болезнетворных причин (возбудителей и неблагоприятных условий среды), проявляющихся в расстройстве функций и нарушении строения организма и вызывающие поражение отдельных его органов или преждевременную гибель растения, что приводит к снижению урожайности и ухудшению качества растительной продукции. Известно свыше 30 тыс. различных болезней сельскохозяйственных растений, которые могут быть классифицированы по разным признакам (рис. 3).

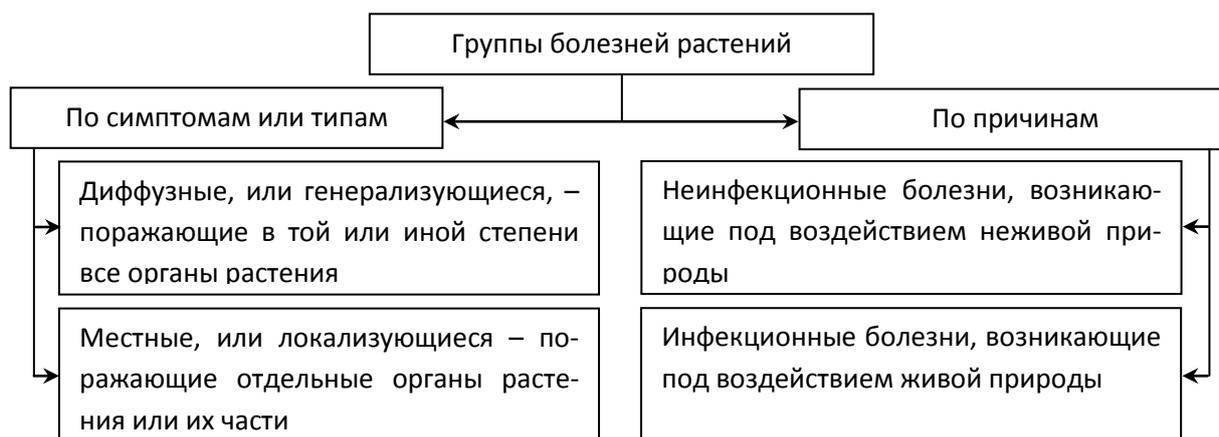


Рисунок 3 – Классификация болезней сельскохозяйственных растений

Неинфекционные болезни вызываются главным образом нарушением режима минерального питания растений, неблагоприятным водным и световым режимом, значительным колебаниям температуры воздуха и почвы, наличием вредных примесей в воздухе и почве, воздействием ионизирующих излучений. Причинами неинфекционных болезней растений могут быть токсины, выделяемые некоторыми грибами [5].

К инфекционным болезням растений относятся вирусные, бактериальные, грибковые болезни растений, а также актиномикозы, вызываемые лучистыми грибами, альгофитозы – паразитическими водорослями, антофитозы – паразитическими и полупаразитическими цветковыми растениями, гельминтофитозы – паразитическими нематодами. Причиной инфекционных заболеваний растений может быть также их повреждение паразитическими насекомыми (энтомофитозы), паукообразными (арахнофитозы), главным образом растительными клещами.

С природными условиями тесно связаны показатели агротехники – производственные работы, выполненные в соответствии с рекомендациями агротехнической науки по возделыванию сельскохозяйственных культур. Агротехника может изменяться в отдельные годы с различными метеоусловиями, поскольку их колебания приводят к необходимости должного маневра в сроках и темпах выполнения работ в хозяйственной деятельности. Например, в годы с избыточной влажностью нужно применять другие нормы минеральных удобрений, чем в засушливые. В зависимости от погоды также могут применяться или раздельная уборка зерновых, или прямое комбайнирование и т.д. Также возможны определенные коррективы в технологии производства с учетом качества земли и тем более с различными климатическими условиями. Так, в засушливых районах агротехнические мероприятия предполагают сохранение и накопление влаги в почве, а в излишне увлажненных районах наоборот – устранение избыточной влаги в ней. Климатические условия могут приводить к созреванию сельскохозяйственных культур как раньше, так и позже установленных сроков для данной культуры, что также приводит к корректировке в технологии сельскохозяйственного производства [6].

Одновременное воздействие неблагоприятных природно-климатических событий на результаты сельскохозяйственного производства на больших терри-

ториях, приводящих к серьезным потерям сельскохозяйственной продукции у значительной части сельхозпроизводителей, в зарубежной литературе называется системным риском, а индивидуальные особенности сельхозпроизводителя (страхователя) – идиосинкратическим риском. Системный риск является серьезной проблемой не только для сельхозпроизводителей, но и для страховых организаций, в результате которого они не способны диверсифицировать риски среди страхователей, посредством их объединения, что усложняет управление портфелем страховых контрактов [7].

Также в зарубежной литературе, посвященной управлению рисками в сельскохозяйственном производстве, помимо рисков, рассмотренных выше, выделяют и другие риски (рис. 4).

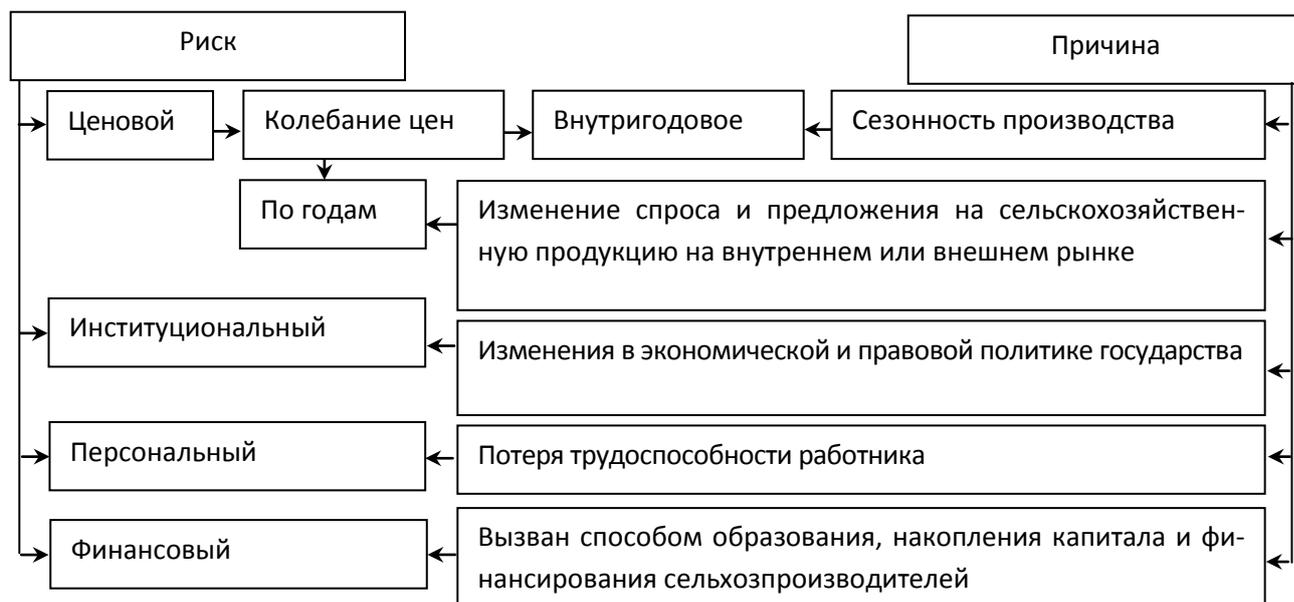


Рисунок 4 – Риски сельскохозяйственного производства

В государственной программе развития сельского хозяйства РФ были выделены следующие риски сельскохозяйственного производства:

- макроэкономические;
- социальные;
- международные торгово-политические;
- нормативно-правовые риски.

Макроэкономические риски вызваны ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта, а также снижением возможностей для развития агропродовольственной системы, снижением темпов роста экономики. К ним следует отнести и уровень инвестиционной активности в стране, состояние финансовой системы. Все это не позволяет интенсифицировать развитие аграрной отрасли и усиливает ее зависимость развития от государственных инвестиций. В результате негативных макроэкономических процессов может снизиться спрос на сельскохозяйственную продукцию, а также могут сократиться реальные доходы сельского населения [8].

Риски 1-й сферы АПК связаны с производством и поставкой технических средств, комбикормов, удобрений сельхозпроизводителям, т.е. всего того, что создает возможность осуществлять расширенное воспроизводство. Риски 3-й сферы АПК возникают в связи монополизмом заготовительных, перерабатывающих предприятий, а также ритейлеров на региональных рынках продовольствия [9].

С технико-технологическим риском тесно связаны риски растениеводства и риски животноводства, которые являются рисками 2-й сферы АПК.

Риски растениеводства связаны с нарушением селекции возделывания сельскохозяйственных культур, несоблюдением севооборотов, технологий, сроков посева и уборки урожая и др.

Классификация рисков создает возможность для эффективного применения соответствующих инструментов управления риском. Тем не менее не все риски, присущие сельскохозяйственному производству, учитываются при заключении сельхозпроизводителями договора страхования с государственной поддержкой, а только страхуемые [12]. Данное условие предполагает, что управление этими рисками предполагает использование такого метода как страхование.



Рисунок 5 – Страховые риски сельскохозяйственного производства

В сельскохозяйственном производстве страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование с государственной поддержкой. Законодательно закрепленными признаками риска выступают вероятность и случайность его наступления. Кроме того, риск должен быть оцениваемым по размеру возможного ущерба.

Согласно закону № 260-ФЗ к сельскохозяйственным рискам, при страховании которых осуществляется оказание государственной поддержки, относятся следующие (рис. 5).

Таким образом, производители сельскохозяйственной продукции каждый год находятся в состоянии риска финансовых потерь, в результате воздействия неблагоприятных событий, поскольку окупаемость затрат понесенных, как правило, в начале сезона, не может быть гарантирована по его окончании, что ухудшает финансово-экономические показатели их функционирования, а вместе с ними и всей агропродовольственной системы страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Жичкин, К.А.* Страхование сельхозкультур – государственную поддержку [Текст] / К.А. Жичкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 8. – С. 42–47.
2. *Жичкин, К.А., Шумилина, Т.В.* Страхование рисков сельскохозяйственных организаций в условиях государственной поддержки: монография [Текст] / К.А. Жичкин, Т.В. Шумилина – Самара: РИЦ СГСХА, 2013. – 191 с.
3. *Носов, В.В., Королев, В.В.* Формирование финансовых страховых запасов в аграрном секторе экономики [Текст] / В.В. Носов, В.В. Королев // Аграрный научный журнал. – 2002. – № 1. – С. 13–15.
4. *Носов, В.В., Королев, В.В.* Дифференциация государственной поддержки при страховании зерновых культур [Текст] / В.В. Носов, В.В. Королев // Никоновские чтения. – 2002. – № 7. – С. 49–50.
5. *Носов, В.В.* Современное состояние агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации [Текст] / В.В. Носов // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2011. – № 4. – С. 142–153.
6. *Носов В.В.* Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой: проблемы и перспективы [Текст] / В.В. Носов // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2012. – № 4. – С. 119–138.
7. *Носов В.В., Котар О.К.* Проблемы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой [Текст] / В.В. Носов, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2012. – №8. – С. 81–87.
8. *Носов В.В., Котар О.К., Кошелева М.М.* Эффективность сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой [Текст] / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 82–87.
9. *Носов, В.В., Кошелева, М.М., Котар, О.К.* Причины структурных изменений в динамике площади застрахованных культур [Текст] / В.В. Носов, М.М. Кошелева, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 12. – С. 80–85.
10. *Носов, В.В., Кошелева, М.М., Котар, О.К.* Исследование причинно-следственной связи между показателями, характеризующими субсидированное сельскохозяйственное страхование [Текст] / В.В. Носов, М.М. Кошелева, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 88–92.

11. Сейдл Э.Ф. Аграрный закон США: предпосылки роста агробизнеса для России [Текст] / Э.Ф. Сейдл, С.М. Пшихачев, В.В. Носов, В.А. Балашенко В.А., И.Н. Сотникова, Е.А. Калиниченко // Проблемы развития АПК региона. – 2016. – № 1 (25). – С. 206–210.

12. Толмачев М.Н., Носов В.В. Типология регионов России по состоянию и развитию сельского хозяйства [Текст] / М.Н. Толмачев, В.В. Носов // Научное обозрение. – 2012. – №.1. – С. 188–198.

13. Цыпин, А.П. Качество официальных статистических материалов [Текст] / А.П. Цыпин // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2013. – № 1. – С. 88–93.

УДК 94(47).084.8.

Полужтков П.О.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АГРАРНЫХ ВУЗОВ САРАТОВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Накануне Великой Отечественной войны Саратов являлся одним из крупнейших и динамично развивающихся регионов вузовского образования – в городе насчитывалось 13 высших учебных заведений, в том числе и 3 вуза аграрного профиля: институт механизации сельского хозяйства, сельскохозяйственный, зоотехническо-ветеринарный институты [2, с. 35].

Вузы осуществляли самые разнообразные направления своей жизнедеятельности: учебное, научно-исследовательское, военно-патриотическое, общественное. В данной работе автор попытается рассмотреть некоторые аспекты военно-патриотической и общественной деятельности аграрных вузов в годы Великой Отечественной войны,

Саратовские аграрные вузы, как и многие другие вузы, участвовал во всенародном фонде обороны СССР – сбор денег, вещей и отправка их на фронт. Это были не только теплые вещи (тулупы, полушубки, валенки, шапки, ватные костюмы), но и различные продукты и предмета быта: печенье, мед, мясные изделия, табак, белье, музыкальные инструменты, канцелярские принадлежности и др., участие в государственных лотереях, займах [1, с. 78].

Коллектив сельскохозяйственного института собрал 105 тыс. рублей, на которые был приобретен самолет «СХИ», который был вручен в 1943 г. бывшей студентке этого вуза капитану И. Дрягиной. Работники зоотехническо-ветеринарного института соорудили для отправки на фронт 9 вагонов на сумму 56 тыс. рублей. Профессор СХИ Н.И. Сус внес наличными 1000 рублей, профессор В.Н. Полетаев 400 рублей облигаций и 19 серебряных рублей, профессор Н.Л. Сахаров 1640 руб. облигаций, научные работники С.И. Исаев и Л.Г. Андрус внесли облигаций на 1500 руб. и 304 г. серебра. В годы войны силами профессорско-преподавательского состава, студентов и сотрудников института механизации было собрано 45 тыс. руб. на формирование танковой колонны. В ответ в институт пришло благодарственное письмо от И. В. Сталина [2, с. 39].

Студентами и преподавателями институтов оказывалась большая помощь сельскому хозяйству области по уборке урожая. Многие научные работники уже в первые дни войны отказались от очередных отпусков, посветив себя уборочным работам. Сотрудниками института механизации сельского хозяйства только в 1943 г. было обработано 8245 га земли, убрано 9664 га хлебов, выработано трудодней – 5910 на полях области.

Колхоз «Сигнал революции» Ворошиловского района, где колхозным агрономом работал доцент сельхозинститута доцент Н.П. Бубнов, получил широкую известность в Саратовской области. Успешно провел весенний сев, за что получил переходящее Красное знамя Ворошиловского райкома ВКП(б).

Преподаватели Саратовского зооветеринарного института участвовали в весенних оздоровительных ветеринарных мероприятиях. Для этого в 1944 г. в районы области было отправлено 15 преподавателей и 200 студентов. В этой работе приняли участие: профессор М.А. Полянский, доценты И.И. Иванков, Г.И. Ронжина, Н.К. Грошев, Н.Г. Назаров, ассистент А.А. Саранцев и другие [3, с. 60–61].

Многие сотрудники вузов состояли в народном ополчении, истребительных батальонах, командах местной противовоздушной обороны, группах самозащиты. Студенты и преподаватели участвовали в сооружении оборонительных рубежей вокруг города, рыли окопы, строили землянки, рубили лес. Особенно интенсивной эта деятельность была в период Сталинградской битвы, когда Саратов стал прифронтовым городом. В дальнейшем, когда в сооружении оборонительных рубежей не стало такой необходимости, широко стали практиковаться студенческие субботники (по очистке снега на аэродроме, на железнодорожных путях, уборка улиц, выгрузка угля и т.д. [2, с. 35].

Широких размах приобрела шефская деятельность вузов над госпиталями, где студенты и преподаватели, движимые патриотическими порывами, проводили разнообразную, полезную работу. Так, например, институт механизации сельского хозяйства шефствовал над эвакогоспиталем № 2635 и 1306, сельскохозяйственный институт над эвакогоспиталями № 1674 и 5131. Шефская помощь включала в себя целый ряд разнообразных мероприятий: организация ежедневных и систематических дежурств (в основном после учебы и работы), помощь продуктами питания, снабжение госпиталей литературой, читка книг, организация выставок, библиотек, передача вещей, стирка белья, пошив, починка обуви и одежды, организация художественной самодеятельности [2, с. 39].

Одним из важнейших направлений шефской работы населения в госпиталях было донорство. Благодаря бесперебойному поступлению донорской крови в госпитали, медикам удалось добиться очень высоких результатов при различных ранениях, заболеваниях. Откликнулись на этот призыв студенты и преподаватели саратовских вузов, так в сельскохозяйственном институте 50 % состава изъявили стать донорами [3, д. 3120, л. 60]. Донорское движение в годы войны в нашей стране, и, в частности, в Саратовском регионе сыграло большую роль в применении переливания крови, как передового метода лечения. Благодаря бесперебойному поступлению донорской крови в передвижные хирурги-

ческие госпитали, в учреждения тыла, советские медики смогли добиться очень высоких результатов [1, с. 88].

Таким образом, аграрные вузы Саратова приняли активное участие в широком спектре различных мероприятий военно-патриотического и общественного характера в годы Великой Отечественной войны: всенародный фонд обороны СССР, народное ополчение, истребительные батальоны, команды местной противовоздушной обороны, группы самозащиты, шефская помощь госпиталям, помощь сельскому хозяйству области по уборке урожая, донорское движение и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гижов А.А., Гижов В.А.* Саратовские вузы в годы Великой Отечественной войны. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – 108 с.
2. *Гижов В.А.* Саратовские аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны // Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны Сборник по материалам круглого стола. – Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2015. – С. 35–39.
3. *Шмыгина О.Н.* Аграрные вузы Саратова в годы Великой Отечественной войны // Память о Великой Победе межвузовский сборник статей. – Москва: Издательство: Ассоциация технических университетов, 2016. – С. 58–63.

УДК 338.43

Пума Л., Романова И.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Одна из важнейших отраслей сельского хозяйства – растениеводство. Это отрасль включает в себя различные мероприятия, начиная с обработки пашни и заканчивая внесением минеральных удобрений и т.п. Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания человека, потому что это не только хлеб и широкий ассортимент продукции из муки, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов, т.к. концентрированные корма являются составной частью для рациона кормления животных и птиц. От его производства зависит и специализация отдельных районов на возделывание технических, зерновых культур, т.к. при недостатке как продовольственного, так и фуражного зерна в первую очередь расширяют посевные площади именно под культурами зерновой группы.

Производство зерна наименее трудоемко по сравнению с другими культурами благодаря высокой механизации и низким затратам труда.

Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой показателей, основными из них являются урожайность, себестоимость зерна, производительность труда, уровень рентабельности и валовой доход на 1 га посевной площади.

Для определения уровня производства зерна необходимо рассчитать структуру посевных площадей, урожайность и валовой сбор зерна [1, 2].

Рассмотрим динамику посевных площадей СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района Саратовской области в таблице 1.

Таблица 1

Динамика и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	га	%								
Зерновые и зернобобовые без кукурузы	1200	41,0	1225	47,9	1052	50,4	850	54,5	930	52,2
в том числе: озимые зерновые	350	11,9	680	26,6	600	28,7	650	41,7	450	25,3
яровые зерновые	750	25,6	415	16,2	452	21,7	200	12,8	480	27,0
зернобобовые	100	3,4	130	5,1	-	-	-	-	-	-
Кукуруза на зерно	30	1,0	30	1,2	30	1,4	30	1,9	50	2,8
Подсолнечник	500	17,1	500	19,5	400	19,2	350	22,4	400	22,5
Многолетние травы	250	8,5	100	3,9	80	3,8	80	5,1	50	2,8
Однолетние травы	350	11,9	505	19,7	425	20,4	200	12,8	200	11,2
Кукуруза на силос и зеленый корм	200	0,6	200	7,8	50	2,4	-	-	100	5,6
Силосные культуры	-	-	-	-	50	2,4	50	3,2	50	2,8
Всего посевов	2930	100	2560	100	2087	100	1560	100	1780	100

Посевная площадь в СПК СХА «Алексеевская» за рассматриваемый период имела тенденцию к сокращению до 2016 г. В отчетном году общая посевная площадь составила 1780 га. Наибольшая посевная площадь в хозяйстве была в 2012 г. – 2930 га.

Рассматривая структуру, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в 2016 году занимали яровые зерновые 27 %, озимые составили 25,3 %. Значительная площадь в сельскохозяйственной артели была занята под однолетними травами 11,2 %. За рассматриваемый период площадь, занятая под подсолнечником ежегодно увеличивается и в 2016 году она составила 400 га или 22,5 %.

Далее рассмотрим динамику посевных площадей зерновых культур СПК СХА «Алексеевская» (табл. 2).

Анализ данной таблицы показывает, что посевные площади зерновых и зернобобовых культур сокращаются по годам. Наибольшая площадь наблюдалась в 2013 г., в 2016 г. посевная площадь уменьшилась на 22,5 % в сравнении с базисным годом.

Средний абсолютный прирост:

$$A = \frac{930 - 1200}{4} = -67,5 \text{ га}$$

Таким образом, средний абсолютный прирост посевной площади зерновых и зернобобовых за анализируемый составил – 67,5 га.

**Показатели динамики посевных площадей зерновых культур
СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района**

Годы	Посевная площадь зерновых и бобовых, га	Абсолютный прирост, га		Темпы роста, %		Темпы прироста, %	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
2012	1200	-	-	-	-	-	-
2013	1225	25	25	102,1	102,1	2,1	2,1
2014	1052	-148	-173	87,7	85,9	-12,3	-14,1
2015	850	-350	-202	70,8	80,8	-29,2	-19,2
2016	930	-270	80	77,5	109,4	-22,5	9,4

Средний темп роста:

1) по базисным темпам роста

$$\bar{T}_p = \sqrt[4]{1,021 * 0,877 * 0,708 * 0,775} = 0,84$$

2) по цепным

$$\bar{T}_p = \sqrt[4]{1,021 * 0,859 * 0,808 * 1,094} \approx 0,94$$

по абсолютным уровням динамики

$$\bar{T}_p = \sqrt[4]{930/1200} = 0,94 \text{ или } 94 \%$$

Таким образом средний темп роста показал, что посевная площадь зерновых и зернобобовых культур ежегодно уменьшается на 6 %.

Основным резервом увеличения производства зерна является повышение урожайности зерновых культур.

Рассмотрим динамику урожайности и валового сбора зерновых культур в СПК СХА «Алексеевская» в таблице 3.

Таблица 3

**Динамика урожайности и валового сбора зерновых и зернобобовых культур
в СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Урожайность ц /га	16,7	18,4	16,8	19,4	15,2
Валовой сбор, ц	10004	22494	17707	12610	14113

Урожайность зерновых культур колеблется по годам. Наибольший валовой сбор наблюдался в 2013 г, где он составил 22494 ц за счет хорошей урожайности 18,4 ц/га.

При анализе динамических рядов используют аналитическое выравнивание по уравнению прямой, которое имеет вид:

$$y = a_0 + a_1x, \text{ где}$$

a_0 – урожайность на 1 га в год, принятая за начало отсчета;

a_1 – ежегодный прирост (снижение) урожайности на 1 га;

t – порядковый номер года.

Параметры уравнения а и b находим, решив систему уравнений, составленных по способу наименьших квадратов

$$\begin{cases} a_0n+a_1\Sigma t = \Sigma y \\ a_0\Sigma t+a_1\Sigma t^2 = \Sigma ty \end{cases}$$

Для удобства расчетов составим таблицу 4.

Таблица 4

Аналитическое выравнивание динамического ряда урожайности зерновых культур в СПК СХА «Алексеевская»

Годы	Урожайность, ц/га, y	Номера лет, t	ty	t ²	y _t = a ₀ + a ₁ t
2012	16,7	1	16,7	1	17,7
2013	18,4	2	36,8	4	17,5
2014	16,8	3	50,4	9	17,3
2015	19,4	4	77,6	16	17,1
2016	15,2	5	76,0	25	16,9
n = 5	Σy =86,5	15	Σty = 257,5	Σt ² =55	Σyt =86,5

Подставим данные из таблицы в систему уравнений и решаем ее:

$$5a_0+15a_1=86,5$$

$$15a_0+55a_1=257,5$$

$$a_1=-0,2$$

$$a_0=17,9$$

$$y_x=17,9-0,2t$$

Таким образом, уравнение прямой, решенное способом наименьших квадратов, показывает, что урожайность имеет тенденцию к снижению на 0,2 ц ежегодно. На следующем этапе изучения динамики необходимо установить факторы и причины изменения объема производства продукции. Известно, что объем производства продукции растениеводства, зависит от размера и структура посевных площадей, гибели посевов и урожайности сельскохозяйственных культур. Влияние различных факторов на валовой сбор зерна нами изучалось с помощью индексного метода (табл. 5).

Таблица 5

Индексный анализ валового сбора зерна в СПК СХА «Алексеевская»

Культуры	Посевная площадь, га		Урожайность, ц/га		Валовой сбор, ц		
	базисный период 2015 г., S ₀	отчетный период 2016 г., S ₁	базисный период 2015 г., y ₀	отчетный период 2016 г., y ₁	базисный период 2015 г., y ₀ S ₀	отчетный период 2016 г., y ₁ S ₁	Условный y ₀ S ₁
Озимые зерновые	650	450	19,4	19,4	12610	8730	8730
Яровые зерновые	200	480	-	11,2	-	5383	-
Итого:	850	930	-	-	12610	14113	8730

1. Индекс валового сбора:

$$IBC = \sum y_1 s_1 / \sum y_0 s_0 * 100 \%$$

$$IBC = 14113 / 12610 * 100 \% = 111,9 \%$$

Абсолютное изменение валового сбора:

$$ABC = \sum y_1 s_1 - \sum y_0 s_0$$

$$ABC = 14113 - 12610 = 1503 \text{ ц.}$$

Индекс валового сбора показывает, что в отчетном году валовой сбор увеличился на 11,9 %, что в абсолютном выражении составляет 1503 ц.

2. Индекс урожайности постоянного состава:

$$IY = \sum y_1 s_1 / \sum y_0 s_1 * 100 \%$$

$$IY = 14113 / 8730 * 100 \% = 161,7 \%$$

$$A = \sum y_1 s_1 - \sum y_0 s_1$$

$$A = 14113 - 8730 = 5383 \text{ ц.}$$

За счет урожайности яровых культур валовой сбор в 2016 году увеличился на 61,7 %, что в абсолютном выражении составляет 5383 ц.

3. Индекс урожайности переменного состава (средней урожайности):

$$IY = (\sum y_1 s_1 / \sum s_1) / (\sum y_0 s_0 / \sum s_0) = \bar{y}_1 \div \bar{y}_0 = \\ = (14113 / 930) / (12610 / 850) = 15,1 / 14,8 = 102 \%$$

Абсолютное изменение урожайности:

$$A = (\bar{y}_1 - \bar{y}_0) S_1 = (15,1 - 14,8) * 930 = 279 \text{ ц.}$$

Он показывает, что средняя урожайность культур увеличилась в отчетном 2016 г. по сравнению с базисным 2015 г. на 2 %.

4. Индекс структуры посева:

$$I_{стр} = (\sum y_0 s_1 / \sum S_1) / (\sum y_0 s_0 / \sum S_0) * 100 \%$$

$$I_{стр} = (8730 / 930) / (12610 / 850) * 100 \% = (9,39 / 14,8) * 100 \% = 63 \%$$

$$A = (\sum y_1 s_1 / \sum S_1) - (\sum y_0 s_0 / \sum S_0) * \sum S_1$$

$$A = (9,39 - 14,8) * 930 = - 5031,3 \text{ ц.}$$

В результате изменения структуры посевных площадей валовой сбор уменьшился на 37 % или на 5031,3 ц.

5. Индекс размера посевной площади:

$$I_{разм.} = \sum S_1 / \sum S_0 = 930 / 850 = 109,4 \%$$

$$A = (\sum S_1 - \sum S_0) y_0 = (930 - 850) * 19,4 = 1552 \text{ ц.}$$

Индекс размера посевной площади показывает, что увеличение посевных площадей на 9,4 % привело к увеличению валового сбора на 1552 ц [3, 4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаджикеримов Н., Волощук Л.А., Романова И.В. Применение статистических приемов для оценки производства зерновых культур в СХПК «Штурм» // Специалисты АПК нового поколения сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 119–123.

2. Романова И.В. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Развитие экономики и менеджмента в современном мире Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 122–125.

3. Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В. Прогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области. Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2). – С. 308–312.

4. Савицкая Г.В. Экономический анализ: Учебник. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.:ИНФРА-М, 2011. – 649 с.

5. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса за 2012–2016 гг. СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

УДК 338.4

Резник Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ, СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается состав и структура заемного капитала сельскохозяйственного предприятия. Применены методы статистического исследования для анализа оптимальной границы между собственными и заемными источниками финансирования.

Ключевые слова: заемные средства, кредит, структура источников финансирования, кредиторская задолженность.

На определенных этапах производственного процесса почти все предприятия испытывают недостаток средств для осуществления тех или иных хозяйственных операций, т.е. возникает необходимость привлечения средств извне [9]. В такой ситуации, казалось бы, самый логичный выход – получение банковского кредита, однако на практике такая задача оказывается для сельскохозяйственных предприятий зачастую непосильной.

Важную роль в обеспечении хозяйственной деятельности финансовыми средствами предприятий играют кредиты банка, которые являются одним из источников финансирования предприятия [7]. Кредит является экономической категорией, кредит выражает экономические отношения, возникающие между собственниками (хозяйствующими субъектами) по поводу перераспределения временно свободных материальных ресурсов, денежных средств на условиях возвратности и платности

В настоящее время кредиты банков, обеспечивая хозяйственную деятельность предприятий, содействуют их развитию, увеличению объемов производства продукции, работ, услуг [3]. Значение кредитов банка как дополнительного источника финансирования коммерческой деятельности особенно проявляется на стадии становления предприятия, которое использует кредитные ресурсы при осуществлении долгосрочных инвестиций, направленных на создание нового имущества (при капитальных инвестициях). На этом этапе огромное значение имеют долгосрочные кредиты банков [1].

Краткосрочные кредиты помогают предприятию постоянно поддерживать необходимый уровень оборотных средств, содействуют ускорению оборачиваемости средств предприятия [4]. Займы, выполняя функции кредита, имеют различные формы и помогают более гибко использовать полученные средства. Предприятие может получить заем в наиболее удобной для себя форме – непосредственно заем, в вексельной форме, либо выпустив облигации.

Кредит является неотъемлемым элементом рыночного хозяйства, оказывающим непосредственное воздействие на процессы расширенного воспроизводства на макро-уровне и на уровне отдельного предприятия [6]. Будучи одновременно категорией воспроизводства и перераспределения, он ускоряет процессы воспроизводства на всех его фазах – производства, распределения, обмена, потребления [8].

За счет кредита происходит формирование основных и оборотных средств предприятий; осуществляются расчеты между товаропроизводителями, портфельные и реальные инвестиции, оплата рабочей силы, увеличение объема денежной массы, участвующей в денежном обороте (в том числе в функциях средств платежа и обращения); ускоряются процессы реального накопления, производственного и личного потребления, формирования доходов бюджета, поступления выручки от реализации продукции предприятий. [3]

Кредитные отношения предполагают субъектов (кредитор и заемщик), а также объект – ссужаемую стоимость в денежной или товарной форме [2]. Кредитор – это субъект, представляющий ссуду. заемщик – субъект, получающий ее. После получения ссуды заемщик превращается в должника. В условиях банковского кредита в роли посредника между конечными реальными кредиторами и должниками выступает кредитное учреждение, которое является одновременно должником кредитора – вкладчика и кредитором должника – заемщика.

Возникновение кредита связано непосредственно со сферой обмена, где владельцы товаров противостоят друг другу как собственники, готовые вступить в экономические отношения.

Возможность возникновения и развития кредита связаны с кругооборотом и оборотом капитала. В процессе движения основного и оборотного капитала происходит высвобождение ресурсов. Средства труда используются в процессе производства длительное время, их стоимость переносится на стоимость готовой продукции частями. Постепенное восстановление стоимости основного капитала в денежной форме приводит к тому, что высвобождающиеся денежные средства оседают на счетах предприятий [5]. Вместе с тем возникает потребность в замене изношенных средств труда и достаточно крупных единовременных затратах. Аналогичные по своему характеру процессы происходят и в движении оборотного капитала. Более того, здесь колебания в кругообороте и обороте проявляют себя более разнообразно [2].

Так, в силу сезонности производства, неравномерных поставок и другого происходит несовпадение времени создания и обращения продукции. У одних субъектов появляется временный избыток средств, у других – их недостаток.

Это создает возможность возникновения кредитных отношений, то есть кредит разрешает относительное противоречие между временным оседанием средств и необходимостью, их использования в хозяйстве.

Анализ динамики состава и структуры заемных средств предприятия начинается с изучения динамики заемных средств организации, расчета базисных и цепных темпов роста и прироста (табл. 1).

Таблица 1

**Анализ динамики, состава и структуры заемных средств
АО «Сельскохозяйственное предприятие»**

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Собственные источники	48591	99,90	48138	99,96	52378	99,93
Заемные источники	-	-	-	-	10	0,02
в том числе:						
краткосрочные кредиты и займы	-	-	-	-	10	0,02
из них:						
кредиты банков	-	-	-	-	-	-
займы	-	-	-	-	10	-
Привлеченные источники	47	0,1	18	0,04	26	0,05
в том числе:						
кредиторская задолженность	47	0,1	18	0,04	26	0,05
из нее:						
поставщикам	10	0,02	18	0,04	26	0,05
государственным внебюджетным фондам	37	0,08	-	-	-	-
Всего:	48638	100	48156	100	52414	100

Из данных таблицы 1 видно, что на протяжении всего анализируемого периода сельхозкооператив располагался в основном собственными источниками, что несомненно является большим плюсом.

Заемных средств предприятие в 2013 и 2014 годах не имело, в 2015 году сумма заемных средств составила 10 тыс. руб.

Вся сумма привлеченных источников представлена кредиторской задолженностью предприятия перед поставщиками и подрядчиками, а в 2013 году еще и перед государственными внебюджетными фондами. Величина кредиторской задолженности предприятия в 2015 г. по сравнению с 2013 г. сократилась с 47 тыс. руб. до 36 тыс. руб., то есть на 11 тыс. руб. или в 1,3 раза, что следует воспринимать как позитивную тенденцию.

Соотношение между собственными средствами и кредитом должно быть подвижным и изменчивым, индивидуальным для каждого хозяйства. Оптимальное соотношение между собственными и заемными источниками финансирования для предприятия можно установить, рассчитав коэффициент вариации.

**Расчет оптимальной границы между собственными и заемными средствами
АО «Сельскохозяйственное предприятие»**

Годы	Оборотные средства, тыс. руб.	Среднее значение, тыс. руб.	Отклонение от среднего значения, тыс. руб.	Квадрат отклонения, тыс. руб.
n	X_i	$X_j = \sum X_i / n$	$X_i - X_j$	$(X_i - X_j)^2$
2004	47329	48891,60	1562,60	2441718,76
2005	47921	48891,60	970,60	942064,36
2013	48638	48891,60	253,60	64312,96
2014	48156	48891,60	735,60	541107,36
2015	52414	48891,60	-3522,40	12407301,76
5	244458	×	×	16396505,20

$$r = \frac{\sqrt{(X_i - X_j)^2 / n}}{X_j} \times 100,$$

где r – коэффициент вариации.

$$r = 1811 / 48891,60 \times 100 = 3,7 \%$$

В результате проведенных расчетов получается, что коэффициент вариации равен 3,7 %. Это значит, что доля собственных ресурсов в формировании оборотных средств должна составлять 96,3 %, а заемных – 3,7 %. Установленная пропорция, как видим, практически соблюдалась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л., Малинина О.В. О кредитовании инвестиционной деятельности в аграрном секторе Саратовской области // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научных статей по материалам II Межд. научно-практ. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 124–129.
2. Новикова Н.А., Орлова Н.В. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. Серия «Консультирует юрист».
3. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – М., 2007. – Сер. Вып. 29 – Сам себе адвокат / Федеральная палата адвокатов РФ.
4. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., и др. – Саратов, 2010.
5. Сайфетдинов Р.Р., Кондак В.В. Кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, как элемент экономического механизма // Специалисты АПК нового поколения: сборник статей Всеросс. научно-практич. конф. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 656–658.
6. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.
7. Фефелова Н.П. Современное состояние системы кредитования регионального АПК / Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Барышникова Н.Л. // Научное обозрение. – 2016. – № 13. – С. 124–131.

8. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики : Мат-лы III Всеросс. научно-практич. конф. Под ред. Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.

9. Экономика сельского хозяйства : Учебное пособие / Кузнецов Н.И., и др. – Саратов, 2011.

УДК 347.4

Резникова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СХЕМЫ ФАКТОРИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

Аннотация. В статье рассматривается механизм совершения факторинговых операций с позиций различных контрагентов, участвующих в сделке.

Ключевые слова: факторинговая компания, платеж, покупатель, поставщик, банка-фактор.

Факторинг для поставщиков

Производитель товара поставляет свою продукцию в торговые точки – магазины, аптеки и т. д. – с отсрочкой платежа. На период, пока деньги магазином не выплачены, факторинговая компания (банк) предоставляет производителю кредит [2]. После того как товар продан, у магазинов появляются деньги, которые они перечисляют факторинговой компании (банку) в погашение этого кредита (рис. 1).

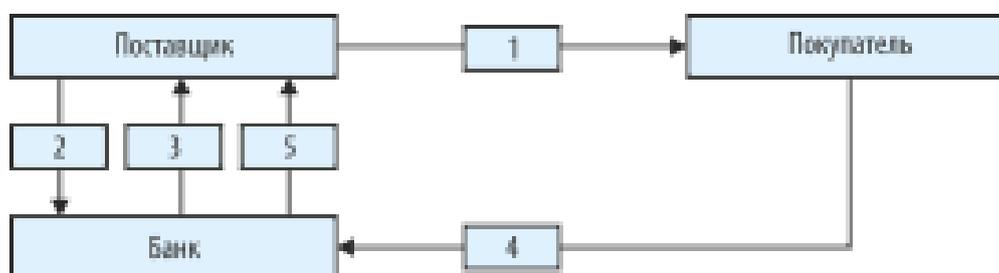


Рис. 1. Факторинг для поставщиков:

- 1 – поставка товара на условиях отсрочки платежа;**
- 2 – уступка права требования платежа по поставке банку;**
- 3 – выплата авансового платежа сразу после поставки (в размере до 85 % от суммы товара по поставке);**
- 4 – оплата товара по поставке (в размере 100 %);**
- 5 – выплата оставшейся суммы (в размере до 15 %) за вычетом факторинговой комиссии после оплаты товара покупателем**

Основной момент операции – клиент (дистрибьютор, производитель), оформив заказы на покупку товара с отсрочкой платежа из других регионов, может получить от своего банка гарантию платежа за покупателей, а покупатели через свой банк в регионе – гарантию поставки товара с отсрочкой платежа под гарантию своего банка (рис. 2). Отношения между банком продавца (фактора

продавца) и банком покупателя (фактора покупателя) регулируются специальным межбанковским договором, а клиенты работают каждый со своим банком, которому доверяют [4].

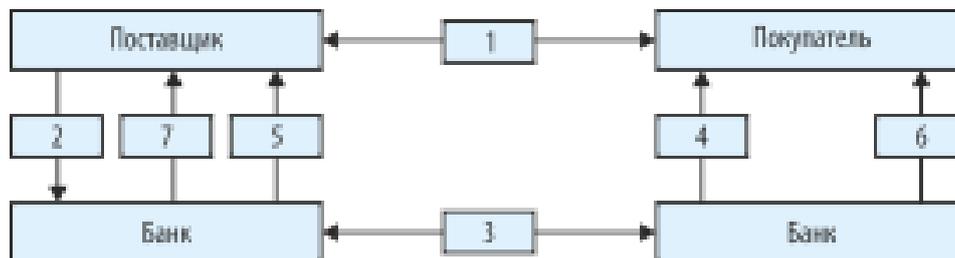


Рис. 2. Подробная схема операции:

- 1** – договор поставки на условиях отсрочки платежа;
- 2** – гарантия своевременной оплаты поставки покупателем;
- 3** – межфакторный договор; **4** – договор факторинга;
- 5** – выплата авансового платежа (до 85 % от суммы товара по поставке);
- 6** – оплата товара по поставке (в размере 100 %);
- 7** – выплата оставшейся суммы (в размере до 15 %) за вычетом факторинговой комиссии после оплаты товара покупателем

Факторинг для покупателей

Рассмотрим несколько вариантов проведения операций финансирования поставок, предоставляемых банком клиентам банка – покупателям продукции (товара).

1. Заключение трехстороннего договора финансирования под уступку денежного требования между банком, покупателем и поставщиком (рис. 3).



Рис. 3. Факторинг для покупателей:

- 1** – заключение трехстороннего договора о факторинговом обслуживании между банком-фактором, покупателем и поставщиком;
- 2** – отгрузка товара покупателю; **3** – подтверждение приемки товара;
- 4** – финансирование поставщика; **5** – платежи за поставленный товар плюс комиссия;
- 6** – выплата оставшейся суммы (минус комиссия)

Договором предусматривается, что банк предоставляет финансирование поставщику в противовес отгрузки товара покупателю на условиях отсрочки платежа и собирает платежи покупателя по данной поставке. Поставщик, отгрузив продукцию, предоставляет в банк подлинник контракта и подлинные отгрузочные документы (товарно-транспортные накладные, счета-фактуры и т. д.). По-

купатель представляет в банк извещение о том, что товар им получен соответствующего качества, количества и ассортимента. Банк, получив все эти документы, перечисляет оговоренную договором сумму финансирования на расчетный счет поставщика (возможно, открытый в другом банке).

В период действия договора банк собирает платежи покупателя в оплату этой поставки, направляя их на открытый ему в банке счет. Платежи по договоренности с покупателем могут перечисляться частями, либо одной суммой при наступлении срока платежа [5].

После того как банк аккумулировал всю причитающуюся поставщику сумму, ее остаток минус аванс и оплата услуг банка перечисляется на счет поставщика. Вознаграждение, выплачиваемое банку за оказанную услугу, по договоренности между покупателем и поставщиком может уплачиваться и в других пропорциях.

Для снижения уровня риска должны быть соблюдены следующие условия:

- банк анализирует финансовое состояние и платежеспособность покупателя;
- покупатель должен обслуживаться в банке-факторе и иметь работающий счет;
- покупателем банку должно быть предоставлено право на безакцептное списание средств с его счетов в банке-факторе и других банках.

2. С выдачей гарантии в пользу поставщика (без предоставления авансирования (рис. 4).



Рис. 4. Факторинг с выдачей гарантии в пользу поставщика:

- 1 – обращение покупателя в банк-фактор за выдачей гарантии и ее оплата;
- 2 – заключение межфакторного договора между банком и покупателем;
- 3 – выдача поставщику банковской гарантии;
- 4 – отгрузка товаров в адрес покупателя;
- 5 – сбор платежей покупателя за полученный товар;
- 6 – перечисление 100 % суммы оплаты за товар (за счет средств покупателя или банка);
- 7 – оформление кредитного договора в случае использования гарантии

Покупатель, который является клиентом банка-фактора, обращается к нему с просьбой о выдаче гарантии платежа в пользу поставщика и поручает осуществить сбор платежей в пользу поставщика и перечисление их на его расчетный счет. Банк выдает поставщику гарантию платежа за покупателя на срок, аналогичный времени отсрочки платежа по договору поставки. Приняв гарантию, поставщик отгружает покупателю товар на условиях отсрочки платежа. Банк собирает платежи покупателя, аккумулируя их на счете, и при наступлении

срока оплаты перечисляет их на расчетный счет поставщика или на корреспондентский счет обслуживающего его банка. Порядок сбора платежей определяется в договоре, заключаемом между банком и покупателем [6].

При наступлении срока платежа и при отсутствии средств у покупателя банк либо перечисляет за него денежные средства поставщику за счет собственных средств, либо договаривается с поставщиком об отсрочке платежа, либо предоставляет кредит покупателю. Если банк перечислил требуемую сумму за счет собственных средств, с покупателем в любом случае заключается кредитный договор на сумму произведенного платежа.

Для снижения степени риска банк анализирует финансовое состояние и платежеспособность покупателя, оформляет договор залога с покупателем и получает от него согласие на безакцептное списание денежных средств с его расчетных счетов [1].

Обязательным условием является наличие работающего расчетного счета в банке-факторе.

3. Кредитование покупателя с использованием векселей (рис. 5).

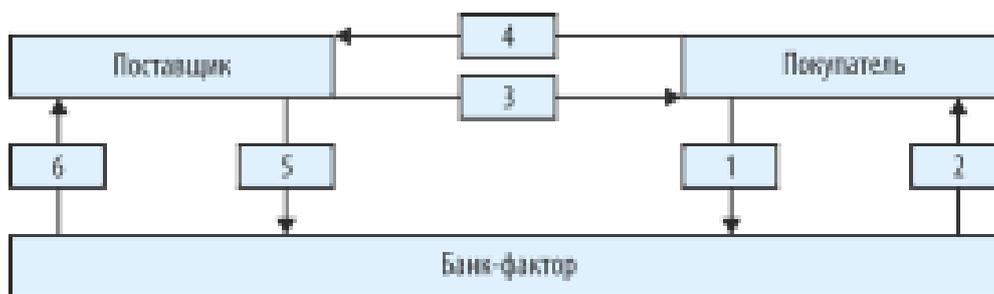


Рис. 5. Кредитование покупателя с использованием векселей:

- 1 – обращение покупателя за кредитом на оплату товара;
- 2 – выдача банком вексельного кредита под залог ТМЦ или ОС;
- 3 – поставка товара; 4 – оплата товара банковскими векселями;
- 5 – предъявление векселей в банк; 6 – оплата векселей

Покупатель – клиент банка обращается в банк за предоставлением кредита для оплаты товара. Банк, рассмотрев возможность выдачи кредита, выдает покупателю вексельный кредит при условии предоставления в обеспечение кредита ликвидного залога. На сумму кредита покупатель приобретает векселя банка и оплачивает ими товар поставщика, передавая ему банковские векселя по передаточной надписи. Поставщик в обусловленный срок предъявляет векселя в банк и получает по ним денежные средства. По указанной сделке покупатель уплачивает банку стоимость кредитных ресурсов. Указанная операция не является факторинговой, поэтому факторинговые счета не открываются [3].

4. Факторинговые операции при осуществлении импортных сделок (рис. 6).

При заключении контракта на поставку импортной продукции покупатель обращается в обслуживающий банк с просьбой о выдаче ему банковской гарантии платежа в пользу поставщика – зарубежного контрагента. Банк рассматривает ходатайство, изучает платежеспособность покупателя и оформляет договор на

выдачу гарантии с одновременным заключением договора о залоге. Гарантия направляется в зарубежный банк, обслуживающий поставщика или в его фактор-фирму. Поставщик в соответствии с заключенным договором факторинга уступает право получения платежей по контракту своему банку или фактор-фирме. Фактор-фирма поставщика переуступает это право банку покупателя.

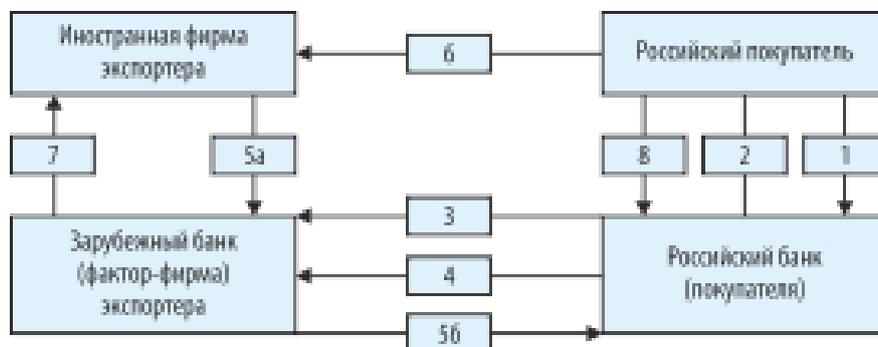


Рис. 6. Факторинговые операции при осуществлении импортных поставок:

- 1 – обращения покупателя в свой банк за гарантией;**
- 2 – оформление договора на выдачу гарантии и договора о залоге;**
- 3 – направление гарантийного обязательства в иностранный банк или фактор-фирму;**
- 4 – заключение межфакторного договора; 5a, 5b – уступка прав требования;**
- 6 – отгрузки товара; 7 – авансирование поставщика; 8 – сбор платежей покупателем**

После отгрузки товара в адрес покупателя фактор-фирма финансирует своего клиента в размере, оговоренном договором факторинга. Банк покупателя собирает платежи, предназначенные поставщику, и перечисляет их банку поставщика или его фактор-фирме. При наступлении срока платежа и отсутствии средств у покупателя банк поставщика списывает необходимую сумму (в пределах гарантии) с корреспондентского счета банка покупателя.

В случае исполнения банком своих гарантийных обязательств перед импортером в силу вступают отношения, определенные в договоре на выдачу банковской гарантии, заключенном между банком и покупателем, то есть реализуется залог или оформляется кредитный договор на сумму заплаченной гарантии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Финансовый менеджмент. – Саратов, 2011.
2. *Сайфетдинов Р.Р., Кондак В.В.* Кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, как элемент экономического механизма / Специалисты АПК нового поколения: сборник статей. – Саратов, 2016. – С. 656–658.
3. *Овчинников С.Д.* Факторинг: современно, удобно, просто // Планово-экономический отдел. – 2011.– № 9 .
4. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Барышникова Н.Л.* Современное состояние системы кредитования регионального АПК // Научное обозрение. – 2016. – № 13. – С. 124–131.
5. *Фефелов Р.Е., Кондак В.В.* Пути снижения задолженности сельскохозяйственных предприятий // Современные тенденции в научной деятельности: материалы конференции. – Научный центр «Олимп». – 2015. – С. 1499–1504.

6. Шарикова И.В., Шариков А.В. К вопросу о возможности применения финансовых инструментов аграрными предприятиями // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 3–5. – С. 214–217.

УДК 94(47).084.8

Рейтер А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЫДАЮЩИЙСЯ СПОРТСМЕН – АНАТОЛИЙ КАПЧИНСКИЙ

Аннотация. Статья посвящена выдающемуся спортсмену-конькобежцу Анатолию Капчинскому, судьба которого связана с Саратовским государственным аграрным университетом им. Н.И. Вавилова. В статье рассказывается о становлении Капчинского как спортсмена и его участии в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: Анатолий Капчинский, чемпионат по конькобежному спорту, конькобежец, Великая Отечественная война.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова имеет более 100-летнюю историю. Судьба университета тесно связана с именами его студентов-выпускников, которые прославили себя в различных областях жизнедеятельности, многие стали героями Великой Отечественной войны. Об истории университета в годы войны, его преподавателях, сотрудниках и студентах написано немало книг и статей [3; 5–8]. Данная работа посвящена выдающемуся спортсмену-конькобежцу Анатолию Капчинскому, жизненный путь которого связан с нашим университетом.

Анатолий Капчинский родился в 6 июля 1912 года в Саратове. С детства он занимался спортом, сначала под руководством отца классической борьбой, затем увлекся парусным спортом и стал одним из лучших яхтсменов Саратова. В 30-е годы Анатолий Капчинский увлекся коньками. Осваивать конькобежный спорт Капчинскому пришлось самостоятельно, т.к. в Саратове в это время не было квалифицированных тренеров. Спортивную карьеру Капчинский совмещал с учебой в институте сельскохозяйственного машиностроения (так в 30-е годы назывался Саратовский институт механизации сельского хозяйства, который в 1998 году вошел в состав Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова), а заканчивал обучение и получил диплом инженера Анатолий Капчинский уже в Москве. Результаты Капчинского возрастали от тренировки к тренировке. Большую роль в спортивной карьере А. Капчинского сыграл Константин Кудрявцев – сильнейший конькобежец страны, он сразу увидел в Капчинском природные способности спринтера и помог ему своими советами опытного конькобежца.

В 1934 году Капчинский впервые принял участие в чемпионате страны и занял лишь 37 место. Но уже через год в 1935 году Анатолий Капчинский участвует в международных конькобежных соревнованиях в Москве, которые проходили 5-7 марта и занимает 5-е место, показывает лучшее время на дистанции

500 метров с результатом 45,1 секунды и второе место после чемпиона мира из Норвегии – Петерсона. В Государственном архиве новейшей истории Саратовской области хранится документ «Решение организационного бюро ЦК Союза Работников Земорганов от 14.03.1935 г.», в котором написано: «Результаты достижения тов. Капчинского являются вследствие хорошо организованной работы над собой и систематической подготовки к соревнованию в ФК коллективе машино-строительного института, где при участии в подготовке тов. Капчинского был также организован лыжный переход Саратов-Москва. Тов. Капчинский член бюро ФК Машино-Строительного института и инструктор общественник, ведущий занятия в конькобежной секции, где хорошо проводит работу по овладению физкультурниками высокой техники спорта. Значкист ГТО 1 степени, сдает нормы ГТО 2-й степени» [1, д. 424, л. 12]. За свои успехи на международных соревнованиях решением Бюро Анатолий Капчинский был награжден денежной премией в размере 300 рублей.

В 1938 г. Капчинский принимает участие в соревнованиях в городе Киров и становится рекордсменом на дистанции в 1500 м. Его результат 2.20,6 был побит только через 13 лет. Последний выход Капчинского на лед состоялся в начале зимы 1941 года на первенстве Москвы, где в беге на 500 метров он стал вторым, а в беге на 5000 метров – чемпионом.

Безусловно, Анатолий Капчинский обладая упорством, выдержкой и мужеством настоящего спортсмена одержал бы еще много побед, но в жизнь вмешалась война. Наряду с другими спортсменами Анатолий Капчинский принял участие в митинге, посвященном началу Великой Отечественной войны и записался добровольцем в специально созданную мотострелковую бригаду особого назначения, целью которой была диверсионная работа в тылу врага.

После обучения в 1942 году Капчинский попал в специальный разведывательно-диверсионный отряд, получивший название «Победители» под командованием Дмитрия Николаевича Медведева.

«– Товарищ полковник, разрешите обратиться.

– Обращайтесь.

– Я слышал, вы набираете людей в партизанский отряд... Так вот я хотел в ваш отряд», – Медведев зачислил его в отряд сразу же [2, с. 42].

В составе группы десантников в июне 1942 года он был отправлен в тыл врага, где и погиб в бою с немцами. Обстоятельства гибели Капчинского оставались неизвестными до 1944 года, когда отряд «Победитель» завершил боевые действия. Из дневника комиссара отряда: «28.06.1942 г. разбудили меня очереди из автомата... Когда шел бой мне передали, что ранен Капчинский и около него находятся наши товарищи. Позже у раненого Флорежакса я узнал, что Капчинский вначале был ранен, а затем прошил пулеметной очередью. Я послал Бурлатенко узнать положение Капчинского. Он вернулся и подтвердил заявление других товарищей, что Капчинский убит (12 пуль – в грудь, 4 – в голову и 2 – в руку). Капчинский остался на поле боя. Взяли у него оружие и планшетку...» [4, с. 3]. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 июня 1944 года за храбрость, мужество и самопожертвование в бою Анатолий Кон-

стантинович Капчинский посмертно был награжден орденом Отечественной войны I степени.

С 1946 года в г. Саратове, на родине Анатолия Капчинского ежегодно проводятся соревнования на приз его имени, настоящего человека, большого спортсмена, отважного партизана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив новейшей истории Саратовской области. – Ф. 6123.– Оп. 1. – Д. 424. – Л. 12.
2. *Гофман Ф.Г.* Замечательный спортсмен нашей Родины Анатолий Капчинский. – Москва. – 1962. – С. 42.
3. *Добренькова Г.Н.* Поколение Победы. – ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет», 2010. – 260 с.
4. *Кац В.* Конькобежец и спортсмен, он погиб в разведке. – Газета «Саратов столица Поволжья». – 2004, 2 июля. – С. 3
5. Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова: 100 лет на благо России. – Саратов: Саратовский ГАУ; ООО «Рицо-Принт», 2013. – 488 с.
6. *Шлыкова О.В.* Научная работа сотрудников Саратовского сельскохозяйственного института в годы Великой Отечественной войны//Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. Сборник статей по материалам круглого стола к 70-летию Победы. – 2015. –98 с.
7. *Шмыгина О.Н.* Аграрные вузы Саратова в годы Великой Отечественной войны//Память о Великой Победе. Межвузовский сборник статей. – Москва, 2016. – 238 с.
8. *Шмыгина О.Н.* Сельскохозяйственные вузы Саратова в годы Великой Отечественной войны//Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов: в 2 частях. Под редакцией Т.В. Петуховой. – 2015. – С. 34–39.

УДК 338.4

Рогожникова А.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА

Аннотация. В статье рассматриваются порядок оформления кредитной сделки в банке при получении потребительского кредита. Подробно описаны пошаговые действия при оформлении кредитной сделки. Рассмотрены возможные дополнительные платежи при получении кредита.

Ключевые слова: кредит, потребительский кредит, кредитный договор, банк, погашение кредита, обеспечение возвратности кредита.

Потребительским кредитом население пользуется достаточно часто. однако, при получении кредита могут возникнуть определенные проблемы, связанные с оформлением кредита, возникновением дополнительных платежей. В случае воз-

никновения необходимости приобрести квартиру, автомобиль, бытовую технику в кредит, потенциальному заемщику необходимо сделать следующее [2]:

1. Получить первичную консультацию по телефону. Однако не стоит рассчитывать, что по телефону горячей линии потенциальному заемщику дадут полную информацию. Скорее всего, вас пригласят на консультацию в Банк.

2. Получить полную информацию можно только в банке. Именно там можно будет задать все интересующие вопросы. Обязательно необходимо выяснить информацию о документах, необходимых для получения кредита, процентной ставке, порядке ее изменения, всех возможных переплатах, страховке, порядке досрочного погашения кредита, порядке рефинансирования кредита, если это будет необходимо, порядке досрочного погашения кредита, штрафных санкциях за несвоевременную оплату по кредиту.

К сожалению, объявляемая низкая процентная ставка – не залог низкой переплаты, часто банки «накручивают» проценты за счет различных комиссий, дополнительных единовременных и ежемесячных платежей, всевозможных страховок и т.д. [5].

Поэтому потенциальному заемщику обязательно необходимо обращать внимание на [4]:

1) дополнительные платежи. Они бывают разовыми (единовременными) и ежемесячными. К ним могут относиться: комиссия на открытие ссудного счета, комиссия за ведение ссудного счета, агентское вознаграждение, плата за сопровождение кредитной сделки, взнос на страхование жизни, кредитной карты, ответственности, имущества и т.д. Все эти дополнительные платежи, по сути дела, это завуалированная процентная ставка, то есть переплата по кредиту, и, как следствие, дополнительная финансовая нагрузка на клиента, о которой обычно не упоминается в рекламе, а в кредитных договорах прописывается мелким шрифтом;

б) форма расчета платежей. Существует два вида платежей по кредиту – дифференцированные и аннуитетные. При дифференцированных платежах проценты всегда начисляются на остаток кредита и ровно за то количество дней, которые проходят между платежами. Соответственно, сумма обязательного платежа уменьшается с каждым погашением. При аннуитетных (т.е. равных) платежах рассчитывается сумма ежемесячного платежа, которая не будет изменяться на протяжении всего срока погашения кредита [7];

в) возможность досрочного погашения. Часто бывает, что многие банки, объявляя о возможности досрочного погашения, накладывают различные условия досрочного погашения кредита. Это связано с тем, что досрочное погашение кредита не выгодно банкам, ведь, банки теряют свою прибыль в виде процентов по кредиту. Погашая кредит досрочно клиент автоматически снижает остаток своей ссудной задолженности, а прибыль, которую получает банк за счет уплаченных процентов, снижается. Поэтому при получении кредита обязательно следует уточнить:

- с какого момента заемщик имеет право погашать кредит досрочно. Обычно накладывается мораторий на досрочное погашение. Чаще всего срок такого мо-

ратория – от трех до шести месяцев. Но есть и такие кредитные организации, в которых срок моратория достигает двух лет. Однако, согласно Гражданскому кодексу и федеральному закону «О потребительском кредите (займе)» заемщик имеет право на досрочное погашение кредита. Заемщик имеет право представить кредитору заявление, уведомляющее последнего о желании погасить досрочно всю сумму кредита или его часть. Сделать это необходимо не менее чем за 30 дней до даты погашения кредита. Банки не имеет право отказать в досрочном погашении. Практика показывает, что большинство банков готовы принять досрочное погашение в течение 5–10 дней после получения такого заявления, есть и банки готовые принять платеж сразу же после получения заявления [6];

- какие суммы можно внести в счет досрочного погашения кредита. Кредит погашать досрочно можно, но суммой, допустим, кратной 5000 рублей.

Также следует обратить внимание на срок кредитования. Выбирая срок кредитования, необходимо помнить про темпы инфляции в стране. Как правило, наиболее выгодными являются долгосрочные кредиты. Хотя обычно общая переплата по кредитам с большими сроками выше, чем по краткосрочным кредитам.

Также следует помнить, что, чем меньше срок кредита, тем большую сумму вам придется выплачивать каждый месяц [1]. Необходимо определить для себя ту сумму, которая не будет слишком обременительной для семейного бюджета, и, уже исходя из этого, определить с кредитным специалистом срок кредита. Идеальным вариантом будет именно тот банк, который не накладывает различных мораторий на досрочное погашение. С одной стороны, оформляя кредит на больший срок, для клиента сумма ежемесячного платежа меньше, а с другой стороны, если в банке действительно возможно досрочное погашение, а проценты всегда начисляются на остаток, то можно досрочно погашать весь кредит или его часть, заплатив проценты только за время фактического пользования кредитом.

Также необходимо обратить внимание на обеспечение возврата кредита. Банк вправе потребовать в качестве обеспечения возврата кредита одного или двух поручителей, залог, страхование жизни, имущества, ответственности, кредитной карты и др., оформить супругов, родителей, детей в качестве созаемщиков [3]. Также банк может предоставлять кредит без оформления обеспечения. Оформить кредит без поручителей, без залога, конечно значительно проще.

Если от заемщика не требуется никакого обеспечения, кредит выдается только «под паспорт», срок выдачи кредита в пределах 30 минут с момента обращения в банк, значит, банк уже заложил в процентную ставку либо в дополнительные комиссии те риски, с которыми связана выдача необеспеченного кредита [8]. Поэтому следует очень внимательно относиться к таким предложениям и обязательно просить просчитать общую переплату. Очень часто бывает, что размер переплаты превышает сумму установленной в кредитном договоре процентной ставки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственные и муниципальные финансы/ Уколова Н.В., и др. – Саратов, 2015.
2. Новикова Н.А., Орлова Н.В. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. Серия «Консультирует юрист».
3. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Ипотечное кредитование. – Ростов-на-Дону, 2007.
4. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит. –М., 2007.
5. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – М., 2007. – Сер. Вып. 29. – Сам себе адвокат.
6. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В. Финансы: учебное пособие для бакалавров. – Саратов, 2013.
7. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. – Саратов, 2010.
8. Шиханова Ю.А. Анализ кредитного риска в коммерческих банках // Аграрный научный журнал. – 2009. – № 1. – С. 80–83.

УДК 640.41 (470-13) (091)

Романенко Ж.С.

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)

Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, г. Ялта

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСТИНИЧНОГО ДЕЛА В КРЫМУ В РАМКАХ СТАНОВЛЕНИЯ КРЫМСКОГО КУРОРТА

Крымский курорт на равных правах, как с российскими курортами – Петрозаводском, Кавказом (Кислозаводск, Пятигорск, Ессентуки, Кабардино-Балкария), Финляндией так и с зарубежными – Карловы Вары и Мариенбад (Чешская Республика), Баден-Баден (Германия), Лазурный Берег (Франция), Бад Эмс (Германия), Спа (Бельгия) и Швейцарская Ривьера представлял сферу отдыха российского общества в изучаемый период. Становление собственных курортов можно считать доказательством восхождения Российской Империи на более высокий уровень социального и экономического развития. Тем не менее, необходимо отметить тот факт, что большинство курортов хотя и возникали как пути получения доходов, до 1917 г., в первую очередь, были необходимы для размещения состояния, полученного из других отраслей экономики (железнодорожном строительстве, металлургии, машиностроении, легкой промышленности и т. д.) [4, с. 32–77]. В течении долгого времени курортная отрасль не приносила значительной прибыли, а напротив – являлась убыточным предприятием. Крымский полуостров играл роль последнего пристанища русской аристократии, поэтому изучение курортной деятельности данной местности представляет интерес и в наше время.

Возникновение Крымских курортов относится к середине XIX в., с началом осваивания Южного берега Крыма (далее – ЮБК), Сакских озер, использования грязелечения. Основная часть приезжающих отдыхать на полуостров как правило предоставлялась стихийным неорганизованным формам рекреации. Само-

стоятельные походы в лес, в горы, на природу нередко приводили к пагубным последствиям как для природы, так и для отдыхающих.

Большое влияние на экологическое положение в регионе оказывает отрасль отдыха. При туристической деятельности происходит наибольший контакт человека с экосистемами, осуществляющийся на значительной площади. Так же при планировании нагрузок на различные экосистемы необходимо учитывать летние, осенние, зимние и весенние условия отдыха. Большие массы отдыхающих следует направлять, учитывая изменения в экосистемах на протяжении всего года [8, с. 223–230]. Таким образом станет возможным решение проблем развития туристической отрасли в Крыму с максимальным социальным и экономическим эффектом.

Туризм является не только одним из видов активного и когнитивного отдыха, а также особенно результативным средством удовлетворения рекреационных потребностей. Помимо туризма выделяют санаторно-курортную и оздоровительную отрасли. Для осуществления результативной туристической деятельности требуется наличие некоторых определенных видов рекреационных ресурсов: природных (колоритных, живописных, популярных или редких ландшафтов), познавательных и научных объектов, исторических традиций, хозяйственных ресурсов [6, с. 311–314]. Все они, в купе, играют важную роль своеобразных потребительских ценностей для организации отдыха населения.

Рекреационные ресурсы условно делятся на две основные группы: природные (натуральные, естественные) и социально-экономические (включающие социально-исторические). С точки зрения социально-экономического влияния на туризм допускается выделение следующих периодов становления и развития курортного дела в Крыму в период со второй половины XVII в. по конец XX в.:

1. До 1783 г., до присоединения Крыма к России. В этот период не существовало определения «туризм» и практически не реализовывалась данная сфера деятельности.

2. С 1783 г. по 80–90-е гг. XIX в. – становление туристической деятельности на полуострове.

3. Конец XIX в. – начало XX в. – курортно-туристическая деятельность преобразовывается в один из элементов отечественного общества. Отдых в Крыму могли себе позволить представители высших слоев населения, так как уровень экономического благосостояния широких масс общества не позволял им заниматься туризмом.

4. Конец 40-х гг. – 50-е гг. XX в. – возникновение понятия массового туризма.

5. 60–80-е гг. XX в. – пик развития туристической деятельности для широких слоев населения, а также развитие элитарного туризма. Именно на данный период приходится пик развития курортной отрасли в Крыму.

6. 90-е гг. XX в. – спад числа отдыхающих, обусловленный снижением жизненного уровня населения, падением уровня курортного сервиса. Немало важную роль сыграло возникновение возможности более свободного выезда за границу [7, с. 15–27].

Господствующим вопросом устойчивого развития Крыма является постановка вопроса о том, что способно оживить курортную деятельность полуострова в будущем. Исходя из ошибок, допущенных властью в прошлом, следует сделать выводы для развития успешной инфраструктуры в дальнейшем:

1. Улучшение уровня обслуживания, для доступа более широким слоям населения.

2. Расширение неординарных, оригинальных видов туризма: военно-исторического, спортивного (велотуризм, подводные развлечения, походы), винно-кулинарного, агрорекреационного (совмещение отдыха с работой по уборке плодовых и винограда, зерновых культур), экологического, научного (археологического, этнографического), авиатуризм, авиаэкскурсии.

3. Усовершенствование инновационных принципов овладения нововведениями, основанных на группировке усилий ученых, производителей, предпринимателей, личной инициативе граждан, активном привлечении частного капитала.

4. Принятие во внимание многоликость различных отношений форм деятельности, рассматривание геополитических моментов [10, с. 55–64].

Ключевым аспектом в решении проблем окружающей среды, экономики и инфраструктуры полуострова является устранение межгосударственных противоречий. Путем решения конфликтов на более высоком уровне становится возможным улучшение развития региона в различных областях, включая туризм.

Не менее важную роль в определении рекреационной ценности региона играют природно-климатические условия. В Крыму продолжительный теплый сезон, благоприятный мягкий климат, развитая инфраструктура, богатые природные ресурсы. Но самым главным фактором является наличие морей – Черного и Азовского. Дискомфорт, возникающий у отдыхающих, может быть вызван осадками, влажностью воздуха, штормовым ветром, температурой воды, духотой. Качество окружающей среды оказывает непосредственное влияние на популярность курорта. В Крыму наиболее благоприятный и лечебный климат находится в южной части полуострова, что обуславливает основной приток туристов на южнобережье [2, с. 215–220].

В связи с популяризацией туристической деятельности, увеличением потока отдыхающих не только расширилось гостиничное дело, но и улучшалось качество обслуживания посетителей. На смену старым гостиницам и отелям, открывались новые, либо реконструированные здания. Большинство путешественников, посетивших наш край, оставили не только красочное изображение живописных мест полуострова, но и подробное описание обстановки, которая их окружала. Благодаря этим сведениям, можно узнать много информации о гостиницах, отелях, меблированных комнатах. Несмотря на спрос отдыха в Крыму подавляющая часть туристов отмечает сезонную популярность курорта и связанные с этим финансовые проблемы у коренного населения.

Сфера отдыха тесно взаимосвязана с финансовой и экономической деятельностью. Для управления процессами сложной курортной системы, процедурами организации данного участка деятельности необходима их координация. Эко-

номическая составляющая охватывает задачи, относящиеся к модернизации и формированию курортной отрасли, включая использование ее ресурсов. Курортная деятельность генерирует социальную функцию, так как выполняет важные общественные задачи, относящиеся к улучшению состояния здоровья населения. Научная функция данного вида деятельности заключается в поиске, разработке и внедрении новых путей развития не только медицинской отрасли, но и сферы обслуживания [9, с. 158–165].

У большинства населения, проживающего на территории России в XIX в., понятие курорта ассоциировалось с Крымским черноморским побережьем. Не взирая на то, что его удобства оказывались менее комфортными, чем на западе, Крым пользовался большой популярностью, потому как являлся жемчужиной на берегу Черного моря, с неповторимыми и уникальными природными богатствами. Богатый животный и растительный мир, колоритная природа, живописный горный рельеф, шумные реки, каскады водопадов, благоприятные климатические условия, целебный морской воздух – все эти полезные свойства природы соединились на полуострове, омываемом двумя морями [1, с. 139–142].

В то время, когда для европейского общества курорты являлись давно исследованными, освоенными и привычными местами смены деятельности, для русского народа поездки на отдых довольно часто превращались в вояжи первооткрывателей. На ранних этапах развития курортного дела путешествие требовало немалых финансовых и физических затрат [3, с. 55–59]. Однако, исследование овладения крымским побережьем представляется не менее важным и интересным, чем, к примеру, прорыв в Сибирь или освоение угольных залежей Донбасса.

Развитие курортного дела в России началось с 60–70-х гг. XIX в. Крым так же начинает привлекать большие массы отдыхающих со второй половины XIX в., после того, как стал летней резиденцией царской семьи. Благодаря царской фамилии становится известной для населения не только Ливадия и Ялта, но и целый полуостров превращается в полноценный курорт. В Крым начинает стекаться аристократия, творческая интеллигенция, путешественники, ученые, исследователи, купцы, ремесленники и простой народ. Начинается активное строительство архитектурных памятников, сохранивших свой облик и величие до наших дней.

В соответствии с увеличением знаний и сведений о лечебных свойствах природных факторов получила широкое развитие курортология. Использование целебных свойств природы Крымского полуострова – климат, минеральные и морские воды, лечебные грязи, солнечные ванны, популяризировало курорт. Выбирая местом своего отдыха Крымский полуостров, люди стремились не просто отдохнуть, но и улучшить состояние здоровья. Наибольшей популярностью у отдыхающих пользовался ЮБК, о чем свидетельствует развитие гостиничного дела в таких прибрежных городах Ялта, Алушта, Гурзуф, Евпатория, Севастополь [5, с. 123–127]. Вследствие увеличения потока отдыхающих активно развивался не только гостиничный бизнес, но и увеличивалось количество развлекательных заведений, ресторанов, кафе. Благодаря широкому спектру

лечебных свойств природы полуострова обновлялись, развивались и совершенствовались научные знания.

Крым вобрал в себя множество прекрасных мест из различных уголков земного шара – культуры древних народов, легенды, сказания, обычаи и традиции, пронесенные сквозь века, мир нетронутой природы и удивительные творения человеческих рук. Благодаря этому, наш край всегда привлекал и будет привлекать внимание путешественников, туристов, желающих восстановить свое здоровье и отдыхающих со всего мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Безчинский, А.Я.* Путеводитель по Крыму / А.Я. Безчинский. – М.: Типолитограф. Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1901. – С. 139–142.
2. *Дмитрук, О.Ю.* Спортивно-оздоровительный туризм. Учебное пособие / О.Ю. Дмитрук, Ю.В. Щур. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: «Альтерпресс», 2008. – С. 215–220.
3. *Измайлов, В.В.* Путешествие в полуденную Россию. Путешествие по южной области России / В. В. Измайлов. – Москва: Университетская типография, 1805. – С. 55–59.
4. *Малыгин, А.В.* Русская Ривьера / А.В. Малыгин. – Симферополь: СОНАТ, 2004. – С. 32–37.
5. *Москвич, Г.* Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму с приложением / Г. Москвич. – 25-е изд., перераб. и доп. – СПб.: «Путеводителей», 1913. – С. 123–127.
6. *Полянская, Е.С.* К вопросу о туристических клубах в Крыму: исторический аспект / Е.С. Полянская // Молодая наука: сборник трудов научно-практической конференции (5–6 ноября 2015 г.). – Симферополь, 2015. – С. 311–314.
7. *Слепокуров, А.С.* Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / А.С. Слепокуров. – Симферополь: СОНАТ, 2000. – С. 15–27.
8. *Сосногорова, М.А.* Путеводитель по Крыму / М.А. Сосногорова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Одеса: Типография Л. Нитче, Полицейская, 30, 1880. – С. 223–230.
9. *Сухарев, Е.Е.* Курортное дело: учебное пособие / Е.Е. Сухарев. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2009. – С. 158–165.
10. *Федорченко, В.К.* История туризма в Украине / В.К. Федорченко, Т.А. Дьорова. – Киев: Высшая школа, 2002. – С. 55–64.

УДК 338.4

Рубцова А.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА НА МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности получения достаточно нового для россиян медицинского кредита. Представлен перечень документов, необходимых для его получения, выделены особенности медицинского кредитования, уточнен порядок погашения такого кредита.

Ключевые слова: кредит, медицинский кредит, кредитор, заемщик, погашение кредита.

Здоровье человека – это то достояние и богатство, которое будет всегда, но лишь при условии внимательного и заботливого отношения к нему. Кредиты на оплату медицинских услуг российские банки начали предоставлять не так давно. Отдельную программу «Кредит на медицину» предлагают клиентам лишь единичные банки, остальные – кредитуют оплату медицинских услуг по стандартным программам потребительских кредитов. Тех, кто получает кредит на медицинское обслуживание, пока немного [5]. Большинство россиян все еще пользуются услугами бесплатной медицины. Те, кто предпочитает дорогие частные клиники, как правило, могут обойтись без кредитов.

Некоторые виды услуг, например косметологические, стоматологические, вообще не входят в потребительскую корзину, поскольку дороги. Но возможность получения кредита, в ближайшем будущем, сделает их более востребованными. Некоторые банки в рамках специализированной программы «Кредит на медицину» сотрудничают с лечебно-диагностическими центрами и клиниками [7].

Кредит можно получить на срок от одного до двух лет, минимальная сумма составляет не менее 9 тыс., а максимальная – не более 150 тыс. рублей при процентной ставке более 1,5 % в месяц. При получении кредита на сумму свыше 90 тыс. рублей заемщику потребуется застраховать свою жизнь и потерю трудоспособности.

Чтобы получить кредит на медицинское обслуживание, необходимо предоставить паспорт или другой документ, удостоверяющий личность, справку о доходах и счет на оплату, если кредит выдается только в отделении банка [1]. Решение о выдаче кредита принимается в течение максимум одной недели. Банки тщательно подходят к оценке заемщика, но не требуют ни обеспечения, ни поручительств. Выделенные банком средства клиент не сможет потратить на другие нужды: деньги сразу перечисляются на счет клиники [3].

Такой кредит обычно можно оформить очень быстро (от 20 минут до 2 часов) и легко получить при помощи кредитного эксперта. Это позволяет экономить время на поиск необходимой суммы на лечение и не откладывать решение проблемы здоровья на потом. Лечиться в кредит выгодно еще из-за того, что реальный уровень инфляции и повышения цен соизмерим с процентной ставкой по кредиту [4].

Первоначальный взнос составляет всего 10 %, есть возможность оформить все документы непосредственно в медицинском учреждении, а также возможность в любое время без каких-либо ограничений досрочно погашать задолженность по кредиту.

Оплата в кредит медицинской услуги, чтобы быть максимально удобной должна выполнять следующие условия [2]:

- не нужны поручительства физических и юридических лиц, не нужен залог имущества;
- гибкая система выдачи кредитов должна позволять оплатить медицинскую услугу, даже если у заемщика нет официального дохода, т.е. не требуется предоставления справки о доходах;

- отсутствует комиссия за рассмотрение заявки;
- кредит предоставляется в той валюте (рубли, доллары, евро), которую заемщик выбирает сам;
- кредитная ставка фиксируется в день оплаты и в дальнейшем уже не изменяется;
- никакие колебания курса валют или изменения цен услуг не повлияют на размер возвращаемых сумм;
- короткие сроки рассмотрения кредитной заявки;
- простота оформления и получения кредита;
- возможность досрочного погашения кредита.

Кредит предоставляется гражданам Российской Федерации в возрасте от 18 до 65 лет, имеющим постоянную регистрацию в области, в которой расположен обслуживающий банк или его филиалы.

Кредит выдается на срок до 1 года для оплаты комплексного годового обслуживания и до 2 лет для оплаты отдельных медицинских услуг. Сумма кредита как правило в пределах 150 тыс. руб.

Для получения кредита необходимо подать заявку в любом медицинском учреждении, участвующем в программе медицинского кредитования. Решение о выдаче кредита будет принято в течение дня. При получении кредита клиента присоединяют к одному из тарифных планов банка.

Для получения кредита клиенту необходимо принести следующие документы из медицинского учреждения [6]:

- счет по оплате медицинской услуги,
- план оказания медицинской услуги (если есть особенности),
- договор об оказании медицинской услуги (если есть).

А так же предъявить документ, удостоверяющий личность (паспорт гражданина России), и предъявить дополнительный документ: водительское удостоверение, свидетельство Государственного пенсионного страхования, заграничный паспорт, свидетельство о присвоении ИНН, военный билет.

Дополнительные документы. Документы, дающие возможность, претендовать на лучшие условия кредитования: Форма 2-НДФЛ; Форма 3-НДФЛ; Справка о доходах с места работы (подписанная генеральным директором и главным бухгалтером).

Погашение кредита осуществляется ежемесячно равными долями, в то же время вы всегда можете произвести досрочное погашение кредита без каких-либо штрафных санкций. С предоставлением кредита клиенту выдается подробный график платежей, в котором указывается сроки и сумма ежемесячных взносов.

Погашение кредита производится наличными в отделениях банка или безналичным путем: переводом через любой другой банк, почтовым переводом или переводом через бухгалтерию своей организации, при этом все риски по задержке или не полной оплате клиент берет на себя. Также клиент может выплатить кредит досрочно, но в ряде случаев кредитор может запросить компенсацию за досрочное погашение кредита.

Действующая ставка процента может измениться (как увеличиться, так и уменьшиться) в случае изменения Центральным банком России ставки рефинансирования, если это указано в кредитном договоре. При погашении кредита при себе необходимо иметь паспорт, копию кредитного договора и график погашения кредита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственные и муниципальные финансы/ Уколова Н.В., и др. – Саратов, 2015.
2. Новикова Н.А., Орлова Н.В. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. Серия «Консультирует юрист».
3. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит. – М., 2007.
4. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – М., 2007. – Сер. Вып. 29. – Сам себе адвокат.
5. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В. Финансы: учебное пособие для бакалавров. – Саратов, 2013.
6. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. – Саратов, 2010.
7. Шиханова Ю.А. Анализ кредитного риска в коммерческих банках // Аграрный научный журнал. – 2009. – № 1. – С. 80–83.

УДК 338.4:658

Салихова Н.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИХ НА НЕЕ

Аннотация. В статье приводится порядок оценки уровня эффективности функционирования предприятия, через использование показатели рентабельности. Автор доказывает, что рентабельность является незаменимым показателем при текущем планировании производства, а также при определении финансового положения предприятия.

Ключевые слова: эффективность, рентабельность, прибыль.

Одним из индикаторов эффективности производственной деятельности предприятия является показатель рентабельности производства. При его расчете в качестве инвестированного капитала используется стоимость производственных фондов как сумма основных производственных фондов и материальных оборотных средств. В качестве инвестированного капитала при расчетах рентабельности можно использовать стоимость оборотного капитала.

При расчетах рентабельности необходимо иметь в виду, что величина инвестируемого в предприятие капитала меняется в течение периода получения дохода, поэтому она должна определяться как его среднее значение. При этом наиболее правильным является расчет средней хронологической величины инвестированного капитала [2].

При расчетах показателей рентабельности могут использоваться различные показатели дохода предприятия: валовая прибыль, прибыль от продаж, при-

быль до налогообложения, чистая прибыль (по данным «Отчета о прибылях и убытках») [4].

В рассмотренном примере средние остатки активов, оборотных активов, основных производственных фондов и материальных оборотных средств не рассчитывались, в виду отсутствия дополнительной информации. Их величины за предыдущий и отчетный год, соответствовали данным баланса на начало и конец года.

Анализ показателей рентабельности хозяйственной деятельности на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Анализ показателей рентабельности деятельности ООО «Дергачевский элеватор»
Дергачевского района Саратовской области**

Показатели	2013 год	2015 год	Абсолютные изменения (+,-)
1. Чистая прибыль, тыс. руб.	10292	22069	+11777
2.Стоимость внеоборотных активов, тыс. руб.	46026	41782	-4244
3. Стоимость оборотных активов, тыс. руб.	80374	97414	+17040
4. Стоимость основных средств, тыс. руб.	43810	39407	-4403
5.Стоимость материальных оборотных средств, тыс. руб.	68275	86479	+18204
6. Рентабельность активов по чистой прибыли, %	7,8	16,6	+8,8
7. Рентабельность оборотных активов по чистой прибыли, %	12,8	22,7	+9,9
8. Рентабельность производства по чистой прибыли, %	15,1	25,5	+10,4

Данные таблицы 1 позволяют сделать следующие выводы. В целом по предприятию наблюдается улучшение в использовании имущества. С каждого рубля средств, вложенных в активы, предприятие получило в отчетном году прибыль. Если раньше, каждый вложенный в имущество рубль приносил 12 копеек убытка, то теперь – 9 копеек прибыли.

Рентабельность оборотных активов за отчетный период составила 22,7 %, а рентабельность производства по чистой прибыли 125,5 %. Причиной положительных сдвигов в уровне рентабельности стали опережающие темпы прироста внеоборотного имущества.

Существует взаимосвязь между показателями рентабельности активов, оборачиваемостью активов и рентабельностью продаж, которую можно получить моделированием коэффициента рентабельности активов по факторным зависимостям.

Рентабельность активов определяется формулой: $k = P / A$,

где k – рентабельность активов; P – прибыль до налогообложения; A – среднегодовая стоимость активов.

Элементы данной формулы разделим на одну величину – выручку от продажи (N), получим: $k = P/N * N/A$,

где P/N – рентабельность продаж по прибыли до налогообложения; N/A – оборачиваемость активов (коэффициент ресурсоотдачи) [1].

Получим формулу, которая отражает взаимосвязь между показателями отдачи капитала (k_p) и его оборачиваемости (k_a): $k = k_p * k_a$.

Рентабельность активов может повышаться при неизменной рентабельности продаж путем ускорения оборачиваемости активов. И, наоборот, при неизменной ресурсоотдаче рентабельность активов может расти за счет увеличения рентабельности продаж.

Таким образом, прибыль предприятия, полученная с каждого рубля средств, вложенных в активы, зависит от скорости оборачиваемости средств и от того, какова доля прибыли в выручке от продажи.

Полученная формула прямо указывает пути повышения рентабельности капитала: при низкой рентабельности продаж необходимо стремиться к ускорению оборота производственных активов. В свою очередь, оборачиваемость активов зависит от того, насколько рациональна структура имущества, имеются ли сверхнормативные запасы, просроченная дебиторская и кредиторская задолженности.

Таблица 2

**Исходные данные для факторного анализа рентабельности активов
ООО «Дергачевский элеватор» Дергачевского района Саратовской области**

Показатели	2013 год	2015 год	Абсолютные изменения (+,-)
1. Выручка от продажи товаров, тыс. руб.	51890	69430	+17540
2. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	10696	23034	+12338
3. Стоимость внеоборотных активов, тыс. руб.	46026	41782	-4244
4. Коэффициент оборачиваемости	0,89	0,60	-0,29
5. Рентабельность продаж по прибыли до налогообложения, %	20,6	33,2	+12,6
6. Рентабельность активов по прибыли до налогообложения, %	23,2	55,1	+31,9

Как видно из данных таблицы 2, рентабельность активов увеличилась по сравнению с предыдущим периодом на 31,9 %. Это произошло в результате воздействия двух факторов: изменения рентабельности продаж и оборачиваемости активов предприятия.

С помощью метода цепных подстановок определим влияние изменения факторов на рентабельность активов.

Влияние изменения рентабельности продаж:

$$Dk(k_p) = (k_p 1 * k_a 0) = + 12,6 * 0,89 = +11,214.$$

Влияние изменения оборачиваемости активов:

$$Dk(ka) = (kp_1 * ka_1) = 1 * (-0,29) = -0,29.$$

Общая сумма влияния двух факторов составляет: $11,214 - 0,29 = 10,924$ %.

Таким образом, увеличение прибыли на рубль продаж способствовало повышению уровня рентабельности активов на 11,214 %. Тогда как, уменьшение скорости оборачиваемости активов привело к снижению рентабельности активов на 0,29 %.

Одним из показателей рентабельности хозяйственной деятельности является рентабельность производства, которая определяется отношением чистой прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и материальных оборотных активов [1]. Если в расчете использовать в качестве дополнительной величины объем продаж продукции (N), то формулу рентабельности производственной деятельности можно представить в следующем виде: $k = [N / F + E] * [P / N]$,

где k – рентабельность производственной деятельности; P – чистая прибыль; N – выручка от продажи продукции, работ, услуг; F – среднегодовая стоимость основных производственных фондов; E – среднегодовая стоимость материальных оборотных средств [1].

Из приведенной формулы следует, что рентабельность производственной деятельности зависит от изменения двух факторов:

- фондоотдачи производственных фондов ($N / F + E$);
- рентабельности продаж (P / N).

Определить влияние перечисленных факторов можно методом цепных подстановок.

Изменение рентабельности производственной деятельности за счет влияния фондоотдачи с одного рубля производственных фондов (f):

$$Dk(f) = [N_1 / F_1 + E_1] * [P_0 / N_0] - [N_0 / F_0 + E_0] * [P_0 / N_0].$$

Изменение рентабельности производственной деятельности за счет влияния уровня рентабельности продаж (kp):

$$Dk(kp) = [N_1 / F_1 + E_1] * [P_1 / N_1] - [N_1 / F_1 + E_1] * [P_0 / N_0].$$

Из данных таблицы 3 видно, что рентабельность производства снизилась на 5 % к 2015 году. Хотя при этом наблюдается увеличение фондоотдачи производственных фондов с 46 в 2013 году до 55 в 2015 году.

На основе приведенных данных можно определить условный уровень рентабельности производства (k_u), рассчитанный, исходя из уровня фондоотдачи производственных фондов отчетного периода и рентабельности продаж базисного периода, т.е. $k_u = 55 * 20 = 1100$.

Каждый из рассмотренных выше факторов является сложным, зависящим в свою очередь от ряда других факторов второго порядка.

Например, реализация, приходящаяся на один рубль производственных фондов, зависит от эффективности использования основных фондов и материальных оборотных средств. Изменение уровня прибыли, приходящейся на один рубль продаж, зависит от уровня себестоимости и структуры ассортимента реа-

лизованной продукции, от изменения качества продукции и цен на нее, от результатов прочей деятельности предприятия.

Таблица 3

**Исходные данные для факторного анализа рентабельности деятельности
ООО «Дергачевский элеватор» Дергачевского района Саратовской области**

Показатели	2013 год	2015 год	Абсолютные изменения (+,-)
1. Чистая прибыль, тыс. руб.	10292	22069	+11777
2. Выручка от продажи товаров, тыс. руб.	51890	69430	+17540
3. Стоимость основных средств, тыс. руб.	43810	39407	-4403
4. Стоимость материальных оборотных средств, тыс. руб.	68275	86479	+18204
5. Итого производственных фондов, тыс. руб.	112085	125886	+13801
6. Рентабельность производства, %	9	4	-5
7. Фондоотдача производственных фондов	46	55	+9
8. Рентабельность продаж по чистой прибыли	20	32	+12

Результаты факторного анализа свидетельствуют о том, что эффективность использования производственных фондов увеличилось в большей степени за счет увеличения фондоотдачи основных производственных фондов. Это и явилось основной причиной увеличения реализации на один рубль производственных фондов, и как следствие, снижение уровня рентабельности производства.

Для того, чтобы выявить причины снижения эффективности использования фондов и материальных оборотных средств, необходимо изучить показатели, характеризующие состав и структуру производственных фондов, использование фондов по времени, по мощности, по числу единиц, показатели использования материалов в производстве, наличие излишних запасов сырья и материалов и др. Такое исследование факторов возможно только в ходе проведения внутреннего управленческого анализа с использованием всей системы информации о деятельности предприятия [3].

Финансовая рентабельность характеризует эффективность инвестиций собственников предприятия, которые предоставляют предприятию ресурсы или оставляют в его распоряжении всю или часть принадлежащей им прибыли. В самом общем виде финансовая рентабельность определяется по формуле: $k = P / СК$, где k – финансовая рентабельность; P – чистая прибыль; $СК$ – средняя стоимость собственного капитала.

При расчетах рентабельности стоимость собственного капитала должна рассчитываться как средняя за период величина, так как в течение года собственный капитал может быть увеличен за счет дополнительных денежных вкладов или за счет использования образующейся в отчетном году прибыли.

Анализ финансовой рентабельности можно провести по данным, приведенным в таблице 4.

**Анализ финансовой рентабельности ООО «Дергачевский элеватор»
Дергачевского района Саратовской области**

Показатели	2013 год	2015 год	Абсолютные изменения (+,-)
1. Чистая прибыль, тыс. руб.	10292	22069	+11777
2. Собственный капитал, тыс. руб.	123741	134679	+10938
3. Финансовая рентабельность, %	8	16	+8

Данные таблицы 4 показывают, что финансовая рентабельность предприятия увеличилась в отчетном году и составила 16 % по сравнению с предыдущим периодом.

Для определения влияния факторов на динамику финансовой рентабельности воспользуемся исходной формулой расчета данного показателя: $k = P / СК$

Элементы данной формулы разделим на показатель выручка от продажи (N), получим факторную зависимость: $k = P / N * N / СК = k_p * k_{ск}$,

где k – финансовая рентабельность; P/N (k_p) – рентабельность продаж; N/СК ($k_{ск}$) – оборачиваемость собственных вложений (капиталоотдача).

Финансовая рентабельность зависит от двух факторов:

- изменения рентабельности продаж;
- изменения оборачиваемости собственных вложений.

Исходные данные для расчета факторов, воздействующих на уровень финансовой рентабельности, представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Исходные данные для факторного анализа финансовой рентабельности
(двухфакторная модель)**

Показатели	2013 год	2015 год	Абсолютные изменения (+,-)
1. Чистая прибыль, тыс. руб.	10292	22069	+11777
2. Выручка от продажи товаров, тыс. руб.	51890	69430	+17540
3. Собственный капитал, тыс. руб.	123741	134679	+10938
4. Рентабельность продаж по чистой прибыли	20	32	+12
5. Коэффициент капиталоотдачи	42	52	+10
6. Финансовая рентабельность производства, %	8	16	+8

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что финансовая рентабельность увеличилась в отчетном году по сравнению с предыдущим и составила 16%, то есть было получено 16 копеек чистой прибыли с одного рубля собственного капитала.

Изменение уровня финансовой рентабельности произошло в результате воздействия следующих факторов.

Влияние рентабельности продаж: $Dk(k_p) = (k_{p1} * k_{ск0}) = 8 * 42 = 336$.

Влияние уровня капиталотдачи: $Dk(k_{ск}) = (k_{р1} * k_{ск} - 1) = +32 * 10 = 320$.

Общая сумма влияния двух факторов составляет: $336 + 320 = 656 \%$.

Таким образом, увеличение прибыли на рубль продаж способствовало повышению уровня финансовой рентабельности на 336 %, а повышение уровня капиталотдачи привело к повышению уровня финансовой рентабельности на 320 %.

Следует отметить, что значения рассмотренных факторов и их динамика во многом зависят от отраслевой специфики и финансово-хозяйственных условий. Так, в высокотехнологичных отраслях, отличающихся капиталоемкостью, показатель ресурсотдачи может иметь относительно невысокое значение. Напротив, показатель рентабельности продаж будет относительно высоким. Высокий уровень коэффициента, характеризующего структуру авансированного капитала, могут позволить себе предприятия, выпускающие конкурентоспособную продукцию, что обеспечивает стабильное поступление денежных средств. Следовательно, предприятие может регулировать влияние того или иного фактора на уровень финансовой рентабельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абдукаримов, И.Т.* Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности) : учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 320 с.
2. *Баканов, М.И.*, Теория экономического анализа./ Баканов М.И., Шеремет А.Д. Учебник. – 3-е изд., перераб.– М.: Финансы и статистика, 2014. – 425с.
3. *Кондраков, Н.П.* Бухгалтерский учет (финансовый и управленческий): учебник / Н.П. Кондраков. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. — 584 с.
4. *Новоселова С.А., Истомина О.А.* Анализ финансового состояния при процедуре банкротства: законодательный аспект / Аграрный научный журнал. –2014. – № 8. – С. 82–86.

УДК 657.1

Салихова Н.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИСЧИСЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ И ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

Аннотация. Себестоимость как экономическая категория отражает уровень затрат на производство и реализацию выпускаемой продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг. Она является важнейшим критерием, характеризующим эффективность контроля и управления ресурсами организации. От себестоимости зависит результат всей финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: биологические активы, себестоимость, справедливая стоимость.

После вступления в силу Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [1] ориентация на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) в вопросах самостоятельного выбора вариантов и методов ведения бухгалтерского учета приобретает особую актуальность. В статье раскрываются особенности калькулирования себестоимости продукции сельского хозяйства в отечественной и международной практике, рассматриваются необходимость и возможность адаптации российской системы учета к международным принципам. Для эффективного управления большое значение имеют принципы, раскрываемые в МСФО, в части классификации затрат.

Внедрение МСФО в практику аграрного сектора экономики России имеет важное значение для решения задач по формированию эффективной системы информационного обеспечения управления. Использование МСФО в определенной степени гарантирует представление прозрачной и понятной информации о финансовом состоянии предприятия всем заинтересованным участникам рынка, что позволяет объективно оценивать уровень риска инвестирования ресурсов.

Биологический актив – это понятие, в настоящее время, отсутствующее в российской учетной практике. МСФО (IAS) 41 определяет биологические активы как «животные или растения», отделяя понятие «биологический актив» от сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственная продукция согласно Стандарту – это «продукция, собранная с биологических активов компании».

И так, под биологическими активами понимаются растения и животные, используемые в сельскохозяйственной деятельности, то есть выращиваемые на продажу, замену или для увеличения их численности с целью получения сельскохозяйственной продукции в настоящем и будущем [2]. Они могут многократно или, наоборот, только разово использоваться для сбора сельскохозяйственной продукции. В зерновом производстве под биологическими активами понимаются посеvy зерновых культур, а к сельскохозяйственной продукции относятся зерно и иная продукция, получаемая при его выращивании.

Таблица 1

Классификация биологических активов согласно МСФО

Биологические активы	Сельскохозяйственная продукция (урожай)	Продукция, полученная в результате переработки после сбора
Овцы	Шерсть	Пряжа, ковер
Деревья в лесном хозяйстве	Поваленные деревья	Пиломатериалы
Растения	Хлопок	Нить, одежда
	Собранный тростник	Сахар
Молочный скот	Молоко	Сыр
Свиньи	Туши	Колбасные изделия, ветчина
Кустарники	Лист	Чай, ферментированный табак
Виноградники	Виноград	Вино
Плодово-ягодные деревья	Собранные плоды	Плоды, прошедшие переработку

Биологический актив согласно МСФО-41 в момент первоначального признания и по состоянию на каждую отчетную дату должен оцениваться по справедливой стоимости за вычетом расчетных сбытовых расходов (например, родившийся теленок признается по справедливой стоимости в момент рождения, а по мере роста переоценивается по справедливой стоимости на каждую отчетную дату).

Себестоимость как экономическая категория отражает уровень затрат на производство и реализацию выпускаемой продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг. Она является важнейшим критерием, характеризующим эффективность контроля и управления ресурсами организации. От себестоимости зависит результат всей финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов.

В МСФО 41 предусмотрена невозможность достаточно надежной оценки справедливой стоимости: в момент первоначального признания биологического актива организация не имеет информации (и не может ее получить) о соответствующих рыночных ценах и показателях, а любые альтернативные расчеты справедливой стоимости не отличаются надежностью. В таком случае, как уже говорилось, биологический актив оценивается по себестоимости за вычетом накопленных амортизации и убытков от обесценения данного актива. Данное правило относится только к первоначальному признанию биологического актива.

Разграничение затрат, в соответствии с принципами МСФО, предопределяет возможность своевременного и достоверного расчета показателей себестоимости для различных целей управления. При этом в международной практике четко определены принципы, регулирующие включение в производственную себестоимость продукции накладных переменных и постоянных производственных расходов. Переменные накладные производственные расходы включаются в себестоимость продукции на основе фактического использования производственных мощностей, т.е. базой распределения этих расходов является реальный объем производства.

Постоянные накладные расходы относятся к затратам на переработку пропорционально нормальной производительности производственных мощностей и определяются исходя из прогнозного объема производства, который определяется по средним показателям заряд периодов или сезонов работы в нормальных условиях с учетом потерь в производительности в связи с плановым обслуживанием.

Таблица 2

Расчет производственной себестоимости РСБУ

№ п/п	Статья затрат	Измеритель
1	Прямые материалы	$M = M3/V$
2	Сдельная оплата труда	$Z = C_{дОТ}/V$
3	Косвенные расходы, отнесенные на себестоимость ед. продукции	
4	Производственная себестоимость продукции	$C = M - Z - КР$

Расчет производственной себестоимости по МСФО

№ п/п	Статья затрат	Измеритель
1	Прямые материалы	$M=MЗ/V$
2	Сдельная оплата труда	$Z=CдОТ/V$
3	Переменные косвенные расходы, отнесенные на себестоимость ед. продукции	
4	Постоянные косвенные расходы, отнесенные на себестоимость ед. продукции	
5	Производственная себестоимость продукции	$C=M-Z-ПерКР-ПостКР$

В международной практике определение себестоимости продукции до момента ее признания в учете основано на классификации затрат, установленной МСФО (IAS) 2 «Запасы», в соответствии с которой все издержки организации по принципу запосоемкости делятся на две категории: затраты, формирующие стоимость продукции (прямые, накладные постоянные и накладные переменные), и общие периодические затраты (административные, сбытовые затраты, сверхнормативные потери).

В российских отраслевых рекомендациях для определения фактической себестоимости предлагается классифицировать затраты по экономическим элементам и калькуляционным статьям.

Организация должна признавать биологический актив или сельскохозяйственную продукцию исключительно в случаях, когда:

- организация контролирует актив в результате прошлых событий;
- существует вероятность притока в организацию будущих экономических выгод, связанных с активом;
- справедливая стоимость или себестоимость актива может быть оценена с достаточной степенью достоверности.

Справедливая стоимость – это та сумма, на которую можно обменять актив или урегулировать обязательство при совершении сделки между хорошо осведомленными, желающими совершить такую сделку и независимыми друг от друга сторонами.

Сельскохозяйственную продукцию, собранную с биологических активов компании, следует оценивать по справедливой стоимости, установленной на момент сбора урожая, за вычетом предполагаемых сбытовых расходов. Такая цена является себестоимостью на дату, когда начинает применяться МСФО 2 Запасы или др.

Прибыли или убытки, возникающие при первоначальном признании биологического актива по справедливой стоимости за вычетом предполагаемых сбытовых расходов, а так же от изменения справедливой стоимости биологического актива за вычетом предполагаемых сбытовых расходов, следует учитывать при определении чистой прибыли или убытка за период, в котором они имеют место.

Рассмотрим методику расчета себестоимости по следующим объектам:

- молоко (основная продукция);

- приплод (сопряженная продукция);
- навоз (побочная продукция).

В определенной последовательности закрывают субсчета 1 «Растениеводство» и 2 «Животноводство» счета 20 «Основное производство», счет 28 «Брак в производстве», субсчет 20-3 «Промышленное производство». На субсчете 20-1 «Растениеводство» остаются аналитические счета затрат под соответствующие культуры (группы культур) и виды работ. К концу года по дебету этих счетов сосредоточены все фактические затраты на производство продукции, по кредиту – выход продукции в плановой оценке. Сопоставляя дебетовые и кредитовые обороты по каждому аналитическому счету, выводят производственный результат – экономию или перерасход в затратах. Далее калькуляционные разницы (экономия, перерасход) по счету 20-1 списывают по назначению (в дебет счетов 43 «Готовая продукция», 10 «Материалы»). Собранная готовая продукция, в отличие от требований МСФО 41, учитывается в течение года по плановой оценке. В конце года в сельскохозяйственных организациях рассчитывается фактическая себестоимость, которая подлежит раскрытию в специализированных формах отчетности.

Таким образом, методика отражения собранной готовой продукции отличается историческим подходом к определению ее стоимости в годовом отчете. Кроме того, незавершенное производство отражается в виде затрат, а не в форме биологических активов, как это предусмотрено международными требованиями.

Закрытие субсчета 20-2 «Животноводство» начинают с аналитического счета «Молочное стадо КРС», поскольку продукция этой группы животных (молоко) используется для выпойки молодняка других видов животных, а также для переработки. По дебету счета к моменту его закрытия уже отражены все затраты с учетом корректировки стоимости работ вспомогательных производств, продукции растениеводства, использованной для данной группы скота. По кредиту этого счета к концу года отражена вся основная продукция в оценке плановой себестоимости. Разница между дебетовым и кредитовым оборотами по счету составляет сумму отклонений фактических затрат от плановой себестоимости полученной продукции.

При закрытии этого субсчета затраты за минусом стоимости побочной продукции распределяют между двумя видами сопряженной продукции (молоко и приплод), исходя из порядка, принятого на предприятии при исчислении себестоимости этих видов продукции. При этом счета по учету общепроизводственных и общехозяйственных расходов должны быть распределены [4].

Из общей суммы затрат, учтенных на аналитическом счете, исключают стоимость побочной продукции в установленной оценке (навоз). Далее их распределяют в следующем соотношении: 90 % на молоко и 10 % на приплод, затем рассчитывают сумму отклонений [3].

Сумма затрат по содержанию основного стада КРС молочного направления за 2016 год составила 2116000 руб., за этот же период получено молока 6706 ц по плановой себестоимости 300 руб. за 1 ц, приплода 432 голов весом 81 ц по

плановой себестоимости 500 руб. за 1 голову, навоза в нормативной оценке на сумму 50000 руб., 5588 ц молока реализовано, 1118 ц израсходовано на выпойку телятам, приплод оставлен в хозяйстве на дорашивание.

Фактическая себестоимость продукции исчисляется так.

Определяется сумма фактических затрат, относящихся на сопряженную продукцию, которая составляет 2066000 руб. (2116000-50000).

Распределяются оставшиеся затраты: на молоко – 1859400 руб. (2066000/100*90) и на приплод – 206600 руб. (2066000/100*10).

Фактическая себестоимость 1 ц молока составит 277,27 руб. (1859400/6706).

Фактическая себестоимость 1 головы приплода составит 478,24 руб. (206600/432).

Калькуляционная разница по реализованному молоку списывается дополнительной записью: Д 43 К 20/2 на сумму 127015,24 руб. (5588*(300-277,27)), по молоку, израсходованному на выпойку телятам, дополнительной записью: Д 20/2 аналитического счета по учету животных на выращивании «Молодняк КРС» Кредит счета 20/2 аналитический счет «Основное стадо» на сумму 25412,14 руб. (1118*22,73).

Калькуляционная разница по приплоду, оставляемому на дорашивание, списывается дополнительной записью: Д 11 К 20/2 на сумму 9400,32 руб. (432*(500-478,24)).

В итоге аналитический счет «Основное стадо» закрывается, и сальдо не имеет.

По выращиванию молодняка и откорму крупного рогатого скота объектами исчисления себестоимости являются получаемый прирост живой массы и общая живая масса скота. Себестоимость одного центнера прироста живой массы определяют путем деления общей суммы затрат за вычетом себестоимости побочной продукции, относящихся к приросту живой массы данной учетной группы скота, на полученный от этой учетной группы скота валовой прирост живой массы в центнерах. Валовой прирост живой массы рассчитывают по следующей формуле:

$$M_k + M_v - M_p - M_n,$$

где M_k – масса поголовья животных на конец года, ц; M_v – масса выбывшего поголовья за год, включая павших животных по их массе на последнее взвешивание до падежа, ц; M_p – масса поступившего поголовья и приплода, ц; M_n – масса поголовья до начала года, ц.

Итак, в сельскохозяйственном производстве используются плановая и фактическая себестоимость, по истечении отчетного периода они сопоставляются. Подчеркнем, что указанный в международном стандарте порядок раскрытия в отчетности информации о сельскохозяйственной деятельности не отрицает расчета фактической себестоимости с целью оперативного управления затратами. Следовательно, предполагается выявление отклонений между справедливой стоимостью и фактической оценкой. Однако отказ от плановой себестоимости, долгие годы используемой в отечественной учетной практике, не должен являться исключительной мерой, поскольку рыночные цены могут быть неустойчивыми и циклическими.

Таким образом, для организации на предприятии рациональной системы информационного обеспечения управления и реализации проектов за счет привлеченного капитала, в том числе и иностранного, большое значение имеет использование возможностей адаптации принципов МСФО, связанных с учетом затрат и калькулированием себестоимости сельскохозяйственной продукции, к потребностям и особенностям учетной системы, сформированной в соответствии с российской нормативной базой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О бухгалтерском учете»
2. Зверкова А.А., Акашева В.В. Сравнительная характеристика учета биологических активов в российской и зарубежной практике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7–1. – С. 139–141.
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве. – М.: Минсельхоз РФ, 2011. – 54с.
4. Новоселова С.А., Земцова Н.А., Наянов А.В. Использование альтернативной методики распределения косвенных расходов сельскохозяйственных организаций // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 3–1 (45). – С. 55–57.

УДК 378.1

Сафронов Н.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЗНАЧИМОСТЬ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос правовой подготовки студентов неюридических вузов, методы подготовки, ключевые проблемы при подготовке.

Ключевые слова: правоведение, научные методы, дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки, документация и отношения, интенсификация обучения, активизация обучения.

«Ничто в нашей жизни не подвергнуто столь многочисленным изменениям как законы и право; а потому обучение кого-нибудь их премудростям может превратиться в сложную и невыполнимую задачу».

Основоположник гуманистической педагогики
Мишель Монтень (1533–1592)

В современном мире образование становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. В России уровень образованности населения является одним из главных условий формирования общества и экономики

государства, ведущими ресурсами выступают новое знание, инновационная деятельность, новые технологии производства. Однако ускорение темпов обновления технологий приводит к необходимости смены подходов, разработке содержания образования и технологий обучения. Вот почему, улучшение качества обучения в профессиональном образовании является одним из актуальнейших проблем вузовской методики [6].

Со времени своего появления человеческое общество непрерывно развивается, социальные отношения усложняются. Требуется все более и более тщательное регулирование правил поведения людей, и правильное их применение. Следовательно, возрастает значимость правового образования в профессиональной подготовке будущих специалистов [6].

В соответствии с Национальной доктриной образования в Российской Федерации на период до 2025 г. современная педагогика в качестве одной из ведущих своих задач ставит создание и приумножение высококвалифицированного профессионального кадрового потенциала, способного к продуктивной интеллектуальной деятельности. Востребованными сегодня на рынке труда становятся кадры, способные решать сложные профессиональные задачи и нести персональную ответственность за их решение, выстраивать стратегию собственного профессионально-личностного роста, готовые быстро адаптироваться к постоянно меняющимся условиям производственно-хозяйственной деятельности. Объективно возникает необходимость модернизации профессиональной подготовки будущих специалистов, направленной на повышение их конкурентоспособности на рынке труда [4].

Россия переживает период радикальных реформ. Построение правового государства, поляризация мнений и общественных движений, обновление законодательства обуславливают необходимость особого внимания к проблемам правового образования. Одним из самых важных трудно осуществимых направлений проводимой правовой реформы является развитие у граждан убеждения в абсолютной ценности права, в его универсальном характере. Формировать правосознание людей государство должно не только при помощи всей системы эффективного механизма правового регулирования и применения правовых норм, но и через правовое образование. Во всех высших учебных заведениях в настоящее время преподаются основы права, введен курс «Правоведение» [2].

Правовое образование в современной России является одним из приоритетных направлений модернизации отечественного образования. Ее основу составляет система знаний и понимания права, а также действия, направленные на их практическую реализацию, что напрямую взаимосвязано с состоянием образования в обществе [6].

Вопрос о правовом образовании и правовом воспитании в неюридических вузах широко обсуждался в научных публикациях, начиная с 70-х годов XX века (Н.С. Алексеев, Н.А. Багрова, Е.И. Болотова, В.Н. Бурлаков, Н.В. Дыбовская, Т.В. Кашанина, Е.А. Певцова, А.Г. Циприс, Д.А. Ягофаров и др.) [2].

Особое значение имеют работы, раскрывающие проблемы правосознания и социальной справедливости. Признавая кризис современного правосознания, юри-

сты утверждают, что в его основе должна быть установка на справедливость и уважение к правам человека (А.В. Борбат, Н.Л. Гранат, А.И. Долгова, В.И. Каминская, А.Р. Ратинов, В.П. Сальников, Н.Я. Соколов и др.). В психологической и педагогической науке вопросы правового воспитания и правосознания рассмотрены в трудах П.Н. Груздева, Г.П. Давыдова, А.Г. Здравомыслова [2].

Современная инженерная деятельность, отличающаяся сложным и динамичным характером, предполагает использование новейших информационных технологий, образцов технических достижений, и характеризуется высоким уровнем ответственности. Для принятия ответственных решений в условиях современного производства важно глубокое понимание инженером всех производственных процессов с учетом их взаимосвязи, особенно на этапе эксплуатации. Ведь, как известно, аварийные ситуации возникают не в конструкторских бюро или проектных организациях, а на реальном производстве, когда персоналу отводится чрезвычайно мало времени на поиск, принятие и реализацию единственно верного решения. Именно от правильности действий инженера зависит, будет ли быстро ликвидировано возникшее нарушение штатного режима или оно перейдет в серьезную аварию, способную повлечь за собой тяжелые последствия [5].

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы, в материалах Болонского соглашения отмечено, что одним из приоритетов образовательной политики является достижение нового современного качества профессионального образования. Предлагаемые в процессе обучения дидактические материалы оказывают существенную помощь в освоении учебных программ, что, безусловно, вызывает потребность в поиске новых подходов к дидактическому обеспечению процесса профессиональной подготовки и переподготовки кадров [3].

Таким образом, дидактическое обеспечение профессионально направленного преподавания можно определить как комплекс целенаправленной организации и управления методическим, содержательным, организационно-процессуальными компонентами, подчиненный целям и задачам обучения и воспитания, направленный на повышение результативности процесса усвоения знаний и умений, на формирование системы потребностей, интересов, мотивов, склонностей и уважения, выражающих отношение личности к будущей профессии, подчиненный основному дидактическому принципу педагогики [3].

Воспитательная работа со студентами в высшем учебном заведении является важной и необходимой сферой деятельности, что регламентируется инструкциями Министерства образования и науки РФ и учитывается при аккредитации ВУЗа.

Это период активного творческого приспособления к условиям высшей школы первокурсников, которые имеют относительно низкий уровень психологической, практической готовности к специфике обучения, что приводит к излишнему нервному перенапряжению, психической усталости, беспокойству, тревоге, ослаблению мышления, памяти, что приводит к большому отсеву студентов после 1 сессии, т.к. обучение в вузе значительно отличается от обучения

в средней общеобразовательной школе по составу изучаемых дисциплин, формам и методам обучения, формам проведения контроля. Меняется роль наставника: на смену классному руководителю, руководящему процессом обучения, приходит куратор или педагог, призванный лишь курировать студента в случае необходимости, призванный помочь справиться с трудностями в процессе адаптации в высшем учебном заведении, то есть возникает необходимость в интеграции педагогических и инженерных знаний при подготовке преподавателей профессионального обучения [6].

В философском энциклопедическом словаре под «интеграцией понимается сторона процесса развития, связанная с объединением в целом ранее разнородных частей и элементов. Процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы – в этом случае они ведут к повышению уровня ее целостности и организованности, так и при возникновении новой системы из ранее не связанных элементов. Отдельные части интегрированного целого могут обладать различной степенью автономности. В ходе процессов интеграции в системе увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей между элементами, в частности, надстраиваются новые уровни управления» [6].

Одной из ключевых проблем педагогики высшей школы на современном этапе продолжает оставаться интенсификация обучения. Информационный взрыв и современные темпы прироста научной информации, которую нужно успеть передать студентам за время обучения, побуждают преподавателей искать выход из создавшегося положения и ликвидировать цейтнот за счет новых педагогических приемов. Особенно в этой связи определенные трудности испытывают преподаватели правовых дисциплин. «Ничто в нашей жизни не подвергнуто столь многочисленным изменениям как законы и право; а потому обучение кого-нибудь их премудростям может превратиться в сложную и невыполнимую задачу», – говорил в свое время один из основоположников гуманистической педагогики Мишель Монтень (1533–1592) [6].

Эти слова в полной мере соответствуют нынешним реалиям, когда законодательные органы нашего государства почти революционным образом проводят правовую реформу страны.

Интенсификация обучения – это передача большего объема учебной информации обучаемым, при неизменной продолжительности обучения без снижения требований к качеству знаний. Анализ научно-учебной литературы свидетельствует, что для успешной интенсификации учебного процесса следует разрабатывать и внедрять научно-обоснованные методы руководства познавательным процессом, мобилизующие творческий потенциал личности [6].

К понятию «интенсификация обучения» примыкает «активизация обучения».

В науке под активизацией учебной деятельности понимается целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование таких форм, содержания, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, самостоятельности, творческой активности студента в усвоении знаний, формировании умений, навыков в их практическом при-

менении, а также формировании способностей прогнозировать производственную ситуацию и принимать самостоятельные решения [6].

Анализ научных и педагогических источников свидетельствует о многообразии активных различных методов, которые используются в вузах туристского профиля и способствуют активизации учебной деятельности, среди них [6]:

- а) метод конкретной ситуации;
- б) метод инцидента;
- в) мозговая атака;
- г) деловые игры;
- д) дискуссии и другие [6].

Таким образом, правоведение предусматривает определение последовательности правовой подготовки, структуры и содержания образования, выбор форм, средств и методов обучения. Последовательность правовой подготовки специалиста выстраивается в соответствии с программой и учебно-календарным планом образовательного учреждения и направлена на формирование определенного уровня правового сознания специалиста как главной цели профессионально направленного преподавания. Последовательность изучения курса «Правоведение» формирует его содержание, в обязательном порядке предполагающее учет индивидуальных потребностей, способностей и возможностей обучающегося. С учетом содержания осуществляется выбор форм, средств и методов обучения [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кулагина О.В. Модель профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2010.
2. Кулагина О.В. Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2010.
3. Кулагина О.В. Структура дидактического обеспечения профессионально направленного преподавания курса «Правоведения» // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 3. – С. 47–49.
4. Шульга И.П., Шмырева Н.А. Особенности профессиональной подготовки студентов технических вузов // Вестник Бурятского государственного университета.
5. Рыжкова И.В., Кулагина О. В., Измайлова Ю.М., Левченко Г.В., Тюрин И.Ю. К вопросу интеграции педагогических инженерных знаний // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 6–3 (48).
6. Егоров В.Е. Правовое образование в неюридическом вузе // Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики Псковский филиал.
7. Дудникова Е.Б., Ножкина И.А. Историческая наука в образовании в дореволюционный период отечественного развития. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3–3(53). – С. 54–58.

Сизова Ю.В., Потемкина С.Н.

Тольяттинский государственный университет

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ БАЗЫ ДАННЫХ ВИРТУАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ

В настоящее время в связи с интенсивным развитием систем дистанционного обучения актуальной является проблема разработки и внедрения в учебный процесс виртуальных лабораторий и практикумов, работающих в режиме удаленного доступа [1].

С принципиальной точки зрения современная виртуальная лаборатория, предназначенная для дистанционного изучения физики, химии, математики и других естественнонаучных дисциплин должна удовлетворять следующим требованиям:

- быть доступной удаленно;
- наглядно показывать изучаемую предметную область;
- содержать корректные виртуальные физические модели;
- содержать формы для отчетов;
- включать модуль тестовых заданий;
- предоставлять преподавателю возможность просмотра сохраненных работ и выполненных тестовых заданий.

В соответствии с этими требованиями на кафедре «Общая и теоретическая физика» Тольяттинского государственного университета для студентов инженерного профиля разработана концепция и программное обеспечение виртуальной физической лаборатории, основой которой являются Web-приложение для дистанционного обучения и автоматизированного контроля знаний и библиотека виртуальных объектов [2].

На рисунке 1 представлена концептуальная модель структуры и базы данных виртуальной лаборатории, которая отражает предметную область, и связи, необходимые для понимания работы Web-приложения.

Библиотека включает в себя визуализированные модели изучаемых объектов, процессов и явлений, которые дают возможность наглядно отслеживать изменение параметров их функционирования при управляемой коррекции входных воздействий на основе их имитационных математических моделей [3]. В состав программного обеспечения для дистанционного контроля уровня знаний обучаемых входят базы данных с вопросами, иллюстрациями и ответами по различным темам учебного курса, а также программные модули для анализа полученных результатов. Подпрограмма самоконтроля позволяет студенту самостоятельно контролировать процесс усвоения знаний [4].

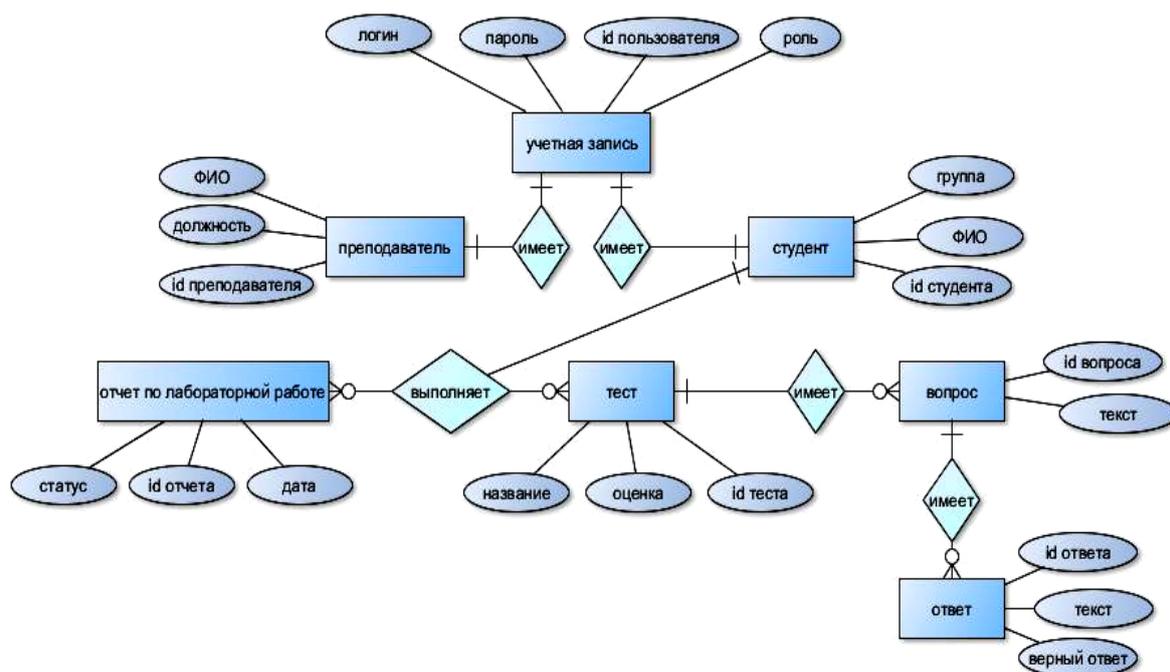


Рис. 1. Концептуальная модель структуры виртуальной лаборатории

Удаленный доступ к виртуальной лаборатории обеспечивается Web-приложением, имеющим архитектуру «клиент-сервер». Клиент – это приложение, которое называют также интерфейсной частью (front end), а сервер – прикладной частью (back end). Клиентом выступает браузер обучаемого, а сервером – удаленный Web-сервер высшего учебного заведения.

Логика работы Web-приложения распределена между сервером и клиентом: хранение данных осуществляется на сервере, обмен информацией происходит по сети. Клиенты не должны зависеть от конкретной операционной системы пользователя, поэтому Web-приложение является кроссплатформенным сервисом.

Виртуальная лаборатория предоставляет не только возможность проведения эксперимента, но и позволяет студентам, обучающимся дистанционно, создавать отчеты, сохранять и пересылать их для проверки преподавателем. Создаваемые отчеты и результаты компьютерного тестирования сохраняются в вузовской базе данных.

Для реализации виртуальных физических моделей используется принцип «богатого» (Rich) клиента (RIA, Rich Internet application). RIA – это Web-приложение, доступное через Интернет, насыщенное функциональностью настольных приложений, которое предоставляется либо уникальной спецификой браузера, либо через специализированный плагин, либо путем использования виртуальной машины. Rich-клиент передает Web-клиенту необходимую часть пользовательского интерфейса, оставляя большую часть контента (ресурсы программы, данные и пр.) на сервере [5]. Клиент запускается в браузере и не требует дополнительной установки программного обеспечения, что является удобным для визуального представления сложных физических или математических моделей, ввода, снятия и обработки данных. Под виртуальной физической

моделью подразумевается встроенный в Web-приложение функционал, который позволяет графически отображать реальные физические процессы. Пользователь может изменять параметры модели для получения различных результатов виртуального эксперимента. Например, в лабораторной работе «Исследование электростатического поля точечного заряда» изучаются закономерности зависимостей величин потенциала и напряженности поля точечных зарядов как функции от расстояния. Величину потенциала поля, созданного точечным зарядом q , рассчитывают по формуле:

$$\varphi_{ТЗ} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \frac{q}{r}$$

Величину модуля напряженности поля точечного заряда q рассчитывают по формуле:

$$E_{ТЗ} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \frac{q}{r^2}$$

На рисунке 2 представлена программная реализация виртуальной модели электростатического поля точечного положительного заряда. Желтым цветом визуализированы силовые линии электростатического поля, а синим цветом – эквипотенциальные линии.

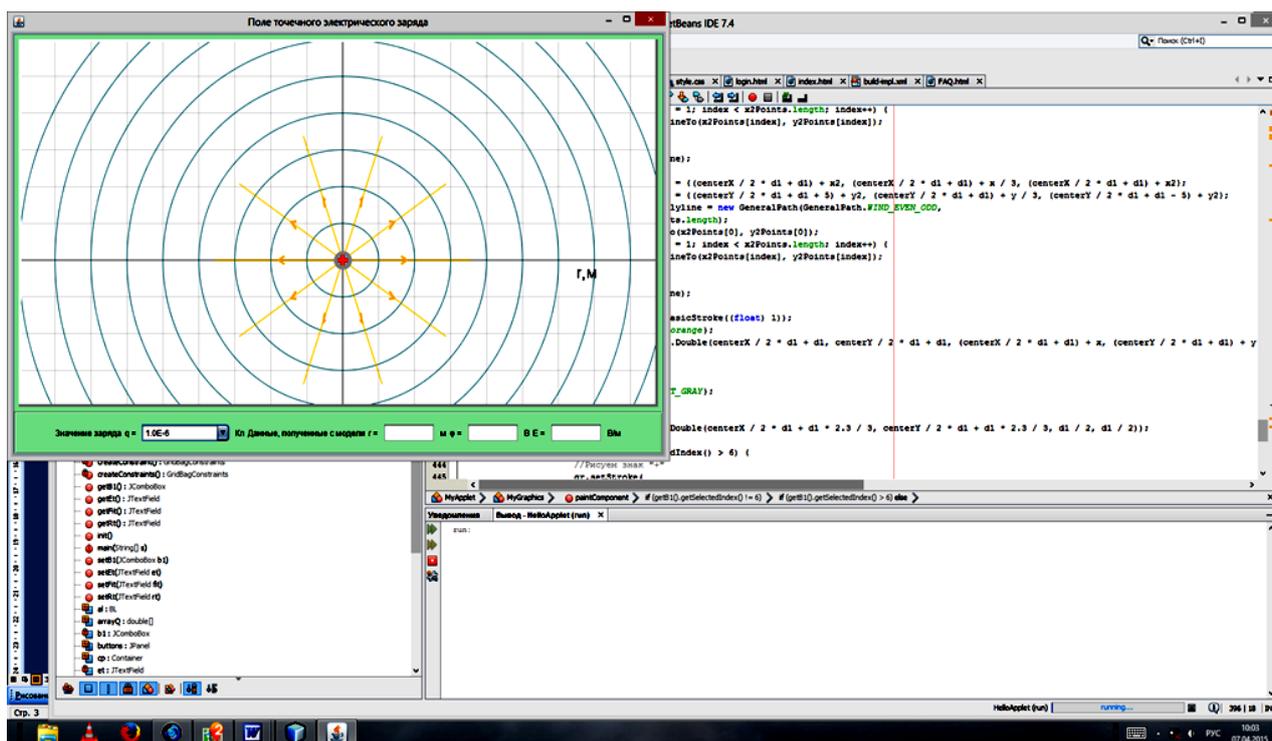


Рис. 2. Виртуальная модель электростатического поля точечного заряда

Величина заряда определяется пользователем (указывается в раскрывающемся списке и зависит от варианта задания). Расстояние от заряда определяется вариантом индивидуального задания и меняется в зависимости от того, какое расстояние выбирается от центра координатных осей.

Предлагаемый программный продукт дает возможность организовать дистанционную форму проведения лабораторных занятий при изучении физики, перейти на новую ступень организации дистанционного образовательного процесса в вузе и стать основой развития виртуальных лабораторий для изучения дисциплин естественнонаучного цикла.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Малыгин Е.Н.* Разработка технологии удаленного компьютерного доступа к лабораторным и промышленным ресурсам для поддержки учебного процесса и научных исследований. Индустрия образования [Текст] / Е.Н. Малыгин, С.В. Карпушкин, В.Г. Мокрозуб, М.Н. Краснянский. – Выпуск 1. Сборник статей. – М.: МГИУ, 2001. – С. 217–227.
2. *Лиманова Н.И., Сизова Ю.В., Потемкина С.Н.* Виртуальный лабораторный практикум на основе метода имитационного моделирования для дистанционного обучения студентов [Текст] / IV Международная заочная научно-техническая конференция «Информационные технологии. Радиоэлектроника. Телекоммуникации (ITRT-2016)». – Тольятти: ФГБОУ ВО «ПВГУС», 2016. – С. 38–43.
3. *Лиманова Н.И., Сизова Ю.В., Потемкина С.Н.* Организация лабораторного практикума для студентов системы дистанционного обучения с помощью виртуальной физической лаборатории [Текст] / Международная научно-практическая конференция «Наука сегодня. Ключевые проблемы и перспективы развития». – Санкт-Петербург: КультИнформПресс, 2015 г. – С. 20–25.
4. *Потемкина С.Н., Розанов А.В.* Организация самостоятельной работы студентов с использованием информационных и сетевых технологий [Текст] / Материалы II Международной научно-практической конференции «Математика и моделирование в инновационном развитии АПК». – Саратов: Изд-во «Буква», 2015. – С. 118–123.
5. *McAffer, J.* Eclipse Rich Client Platform: Designing, Coding, and Packaging Java™ Applications [Текст] / Jeff McAffer, Jean-Michel Lemieux. – Crawfordsville: Addison Wesley Professional, 2006. – 552.

УДК 364.622 (045)

Сирота А.Ю., Родвикова А.О.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается интернет-зависимость в современном обществе и ее влияние на психику человека.

Ключевые слова: интернет-зависимость; киберсексуальная зависимость; гейм-зависимость; нетоголик.

Молодое поколение сейчас волнует много вопросов. Что заставляет молодежь уходить от активного образа жизни и часами просиживать в сети Интернет? Что именно привлекает их в сети, какие сайты они посещают? Почему Ин-

тернет-зависимость проявляется в своеобразном уходе от реальности, при котором процесс навигации по сети «затягивает» субъекта настолько, что он оказывается не в состоянии полноценно функционировать в реальном мире. Эти вопросы волнуют и нас.

Тему исследования «Интернет-зависимость – проблема современного общества» мы выбрали потому, что она близка нам, так как быстрое распространение новых информационных технологий становится одним из атрибутов современности.

В своей работе мы опираемся на исследования зарубежных ученых. В нашей стране проблема Интернет-зависимости очень распространена.

Интернет все больше и больше внедряется в нашу жизнь, становится одним из доминирующих инструментов, как для персональной, так и академической и профессиональной коммуникаций [2].

Количество пользователей Интернета насчитывает приблизительно 400 миллионов человек по всему миру. Для России эта цифра составляет 8,8 миллионов человек. И с каждым днем количество пользователей увеличивается. Вся наша культура становится более зависимой от этой технологии, и неудивительно, что у некоторых людей возникают проблемы в связи с тем, что они слишком много времени проводят в Интернете [2].

Соответственно, растет и количество исследований, посвященных изучению зависимости от Интернета. Зависимость от Интернета до сих пор остается феноменом, а не самостоятельным заболеванием, в классификатор психических расстройств она так и не вошла [2].

Существует некоторое разнообразие типов интернет-зависимости, рассмотрим основные пять типов:

- киберсексуальная зависимость – непреодолимое влечение к посещению порносайтов и занятиям киберсексом;
- пристрастие к виртуальным знакомствам;
- навязчивая потребность в Сети – совершение покупок в интернет-магазинах и участие в виртуальных аукционах, конкурсах лотереях;
- информационная перегрузка (навязчивый web-серфинг) – бесконечные путешествия по Сети, беспорядочный поиск информации;
- «гейм-зависимость» – пристрастие к компьютерным играм (стрелялки – Doom, Quake, Unreal и др., стратегии типа StarCraft, квесты) [4].

Для его обозначения уже появились образные русскоязычные термины: «нетоголик», «интернетоман» или «интернет-аддикт». [6]

В самом общем виде зависимость от интернета проявляется в том, что люди предпочитают «виртуальную» жизнь «реальной», проводя в категории «нетоголик» до 18 часов (и даже более) в день [9].

К интернет-зависимым относят все виды занятий, от которых человек не может оторваться или без которых ощущает чувство внутренней опустошенности, депрессию или раздражительность: онлайн-игры; все формы общения (социальные сети, блоги, и др.); азартные занятия (казино, биржи, букмекерские

конторы); приобретение товаров и услуг (аукционы, шопинг); поиск информации.[7]

Но, мы считаем, что поиск информации не всегда можно отнести к интернет-зависимости. Вот, например, мы студенты, выполняя курсовую работы, мы пользуемся интернетом. Ведь в интернете можно найти абсолютно любую информация, литературу, которой порой может и не быть в библиотеке.

Сидя в интернете, изучая какой либо предмет, науку, вообще, что либо, человек пополняет свои знания, познает и узнает мир.

Но, если человек проводит в интернете целое количество времени, в поиске не нужной информации, так называемое бесцельный поиск, то да, это будет интернет-зависимость.

Симптомы зависимости таковы:

- навязчивое желание проверить свой почтовый ящик в интернете;
- постоянное ожидание следующего выхода в сеть;
- нежелание отвлечься от работы или игры с компьютером;
- раздражение при вынужденном отвлечении;
- неспособность спланировать окончание сеанса работы или игры с компьютером;
- забывание о домашних делах, служебных обязанностях, учебе, встречах и договоренностях в ходе работы или игры на компьютере;
- пренебрежение собственным здоровьем, гигиеной и сном в пользу проведения большего количества времени за компьютером [10].

В рамках психоаналитического подхода уход индивидуума в «виртуальную» реальность можно рассматривать, как желание человека избежать проблем и трудностей; поиск радости и ослабления чувств вины, страха, стыда. Избегание трудностей и задач, которые предъявляет жизнь любому взрослому человеку, может выражать состояния регресса – стремления личности вернуться к тому периоду, когда жизнь была легче и понятнее [13].

Объяснять проблемы интернет-зависимого человека только механизмами избегания трудностей жизни несправедливо. Еще столетие назад Карл Густав Юнг писал, что невротичные зависимости человека во многом обуславливаются тем обществом, которое его окружает. Все те, кто стремятся оказать помощь человеку с зависимостью, могут столкнуться с раздражением или агрессией, или немым вопросом: «А ты сам от чего зависишь?» [12].

У всего в этом мире есть свои плюсы и минусы и Интернет не является исключением.

С одной стороны, Интернет – значительный дар цивилизации, который в чем-то облегчает и насыщает нашу жизнь. Но с другой стороны, он может быть очень опасен и принести немало бед в нашу жизнь [8].

Конечно, это не значит, что нужно обязательно искоренить его, как предмет зла, просто надо относиться к нему, на наш взгляд, не как к средству развлечения и стараться пользоваться Интернетом только для каких-то конкретных целей, а не сидеть за ним часами от безделья или от скуки. И тогда, нам кажется, мы не будем получать столь негативную реакцию от его использования [11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е.* Психологическое исследование мотивации пользователей Интернета // 2-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. – М., 2000.
2. *Белинская Е., Жичкина А.* Современные исследования виртуальной коммуникации: проблемы, гипотезы, результаты. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 165 с.
3. *Жичкина А.* Социально-психологические аспекты общения в Интернете. – М.: Дашков и Ко, 2004. – 27 с.
4. *Колчанова Л.* «Психологические проблемы интернет-зависимости». – <http://www.imago.spb.ru>
5. *Пережогин Л.О.* «Интернет-аддикция в подростковой среде. – <http://cyberpsy.ru>
6. *Романовская Е.В., Фоменко Н.Л.* Идентичность и коммеморация//Власть, 2015. – Т. 7. – С. 81.
7. *Романовская Е.В., Фоменко Н.Л.* Проблемы исторической памяти// Сборник «Фундаментальные и прикладные науки сегодня» по материалам X международной научно-практической конференции: в 3-х томах. – М.:2016. – С. 173–175.
8. *Фоменко Н.Л.* Акмеология как условие повышения качества образования// Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 томах. – 2015. – С. 114–116.
9. *Фоменко Н.Л.* Моделирование как метод оптимизации функционирования российской высшей школы // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук – С.: Изд-во Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского – 2005.
10. *Фоменко Н.Л.* Педагогика диалога и пути реализации ее в российской педагогике XXI века // Сборник «Россия – СССР – РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв.» по материалам международной научной конференции. – С.: 2016. – С. 320–322.
11. *Фоменко Н.Л.* Проблемы гуманизации современной высшей школы // Вестник научных конференций. – Т.: 2016. – № 10–6 (14) – С. 187–189.
12. *Фоменко Н.Л.* Социально-педагогическое значение игры // Сборник научных трудов «Современные тенденции в образовании и науке» по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях. – С.: 2013. – С. 149–151.
13. *Фоменко Н.Л.* Управление конфликтами в деловых коммуникациях ВУЗа //Сборник научных трудов «Наука и образование в XXI веке» по материалам Международной научно-практической конференции: в 17 частях. – М.: 2014. – С. 137–138.

УДК 004.67

Скворцова Н.И., Берднова Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ВЕТЕРИНАРИИ

Информационные технологии играют важную роль в ветеринарии. По данным Воскобойника В.Ф., в экономически развитых странах ветеринарные специалисты широко используют ЭВМ в работе. В США и Канаде более 90 % ветеринарной службы компьютеризованно [1, 2].

В нашей стране компьютерные технологии слабо используются практической ветеринарной службой, а научные разработки по данному направлению крайне малочисленны.

Применение компьютерных технологий в ветеринарной практике должно улучшить качество и эффективность принятия управленческих решений (сокращение времени поиска и обработки информации, времени принятия решений должностными лицами, повышение достоверности получаемых результатов), что благоприятно отразится на общей эпизоотической и эпидемиологической обстановке контролируемой территории [8–10].

Разработана электронная база данных, позволяющая оперативно регистрировать случаи возникновения инфекционных болезней, отвечающая требованиям организации эпизоотологического мониторинга. Сформулирован алгоритм планирования профилактических противоэпизоотических мероприятий для автоматизации планирования, состоящий из модулей. Характерное его свойство – реализация на ЭВМ любого типа с использованием различных языков программирования. Создана компьютерная программа «Планирование ветеринарных профилактических противоинфекционных мероприятий», автоматизирующая процесс составления плана профилактических противоэпизоотических мероприятий, прошедшая государственную регистрацию (№ 2003611091) в Роспатенте от 8 мая 2003 г. Программа работает под управлением операционных систем Windows и не предъявляет высоких требований к аппаратному обеспечению.

Отчет по поставщикам

Отчет по поставщикам

Вариант отчета: Основной

Сформировать Настройка...

Поставщик Равно

Поставщик	Город	Телефон	Сумма поставки
Документ поставки			
Вид товара	Товар	Количество	
ООО "Нестле-Россия"	Москва	526218	9 000,00
Поставка 000000002 от 21.04.2014 19:49:41			7 000,00
Корм	Феликс	10,00	2 000,00
Медикаменты	Йод	10,00	5 000,00
Поставка 000000003 от 25.04.2014 9:41:56			2 000,00
Корм	Грубые корма	15,00	2 000,00
Итого			9 000,00

При анализе данных отчетов о заразных болезнях животных, была отмечена сложность в обработке информации за продолжительный период времени. Данное обстоятельство затрудняет создание прогноза возникновения инфекционных болезней с целью объективного планирования профилактических противоэпизоотических мероприятий. Решение этой проблемы возможно с применением ЭВМ, способной регистрировать, накапливать, а впоследствии и обрабатывать большой объем ветеринарной информации. Для «этого» разработана электронная база данных, позволяющая фиксировать случаи возникновения

инфекционных болезней животных и анализировать заболеваемость за весь отраженный временной период [3, 4].

В качестве системы управления базой данных (СУБД) были выбраны Microsoft Access, входящей в программный пакет Microsoft Office.

База данных состоит из 4 связанных между собой нормализованных таблиц:

- 1) вид животного;
- 2) болезнь;
- 3) регистрация болезни;
- 4) хозяйства (населенные пункты).

ЭВМ на ферме способствует решению основной хозяйственной задачи: получению прибыли за счет производства максимума товарной продукции необходимого качества при минимальных затратах путем управления технологическим и селекционным процессом на основе соответствующих оптимизационно-технологических моделей [5, 6, 7].

Автоматизированное управление производством в молочном скотоводстве предусматривает в (ОТМ) ЭВМ иметь полные сведения о каждой корове, а также оперативную информацию, анализ которых позволяет оптимизировать содержание и эксплуатацию как отдельного животного так и всего стада в целом.

Разработаны технологические модели производства, позволяющие оптимизировать производство молока. На основе таких моделей, характеристик кормов и сведений о каждой корове решается оптимизационная задача по составлению индивидуальных рационов кормления (критерий оптимальности – минимум стоимости рациона и максимум производства продукции). Технологическая обстановка при производстве молока постоянно меняется: изменяется физиологическое состояние животных, сезон года (в связи с этим меняются запасы кормов и их характеристики), корректируются технологические модели по реальным показателям производства. Поэтому расчеты рационов кормления необходимо выполнять постоянно.

Кроме сведений о коровах стада необходимо вести контроль поступающих кормов. Их качество и питательность могут колебаться в значительных пределах из-за нарушений технологии приготовления и кормления.

После расчета индивидуальных рационов кормления приготавливаются кормовые смеси (непосредственно перед скармливанием животным). Индивидуальное кормление коров проводится и в специализированном доильном зале, и в зоне отдыха с помощью автоматизированных кормушек. Перед началом кормления выполняется идентификация (распознавание номера) коровы. Для этой цели применяются датчики номера. Датчик монтируется в специальном ошейнике.

«Бортовая ЭВМ» кормушки распознает корову, пропускает ее к кормушке и подает соответствующий сигнал (код ее номера) в ЭВМ. После поступления в ЭВМ кода коровы выбирается рацион для каждого животного, и в устройстве кормоприготовления под управлением ЭВМ вырабатывается порция соответствующей кормовой смеси, которая поступает в кормушку.

На доильной установке корова бывает 2–3 раза в сутки. Доильная установка является центром автоматизированного сбора информации об индивидуальных

удоях каждой коровы, качеству молока, живой массе, наличию мастита, температуре тела и других параметрах.

Автоматизированное рабочее место генетика-селекционера (АРМ) может быть организовано на базе АИВС «СЕЛЕКС» применительно к конкретному стаду с соответствующей базой данных.

Запустить выполнение функции можно, либо щелкнув левой кнопкой мыши по кнопке функций, либо нажимая соответствующее данной функции сочетание клавиш. Окно «Предельные значения» – это окно, где осуществляется просмотр и редактирование предельно допустимых значений показателей (рис.1).

Примеры			Живая масса		
Показатель	Показатель		Показатель	Минимум	Максимум
	Минимум	Максимум			
Количество лактаций	0	20	Возраст 1 осеменения, мес	14	32
Дойные дни	200	800	Интервал между осемен. дн.	16	32
Удой за лактацию, кг	500	30000	Интервал между охотами, дн.	18	24
Удой за 305 дней, кг	500	20000	Сервис период, дн.	55	250
Удой за месяц, кг	30	1500	Границы стельности, дн.	200	300
Удой за сутки, кг	1,0	70,0	Межотельный период, дн.	280	800
Удой утро/обед/вечер, кг	1,0	30,0	Предельный день взвешив.	61	153
Жир, %	2,50	6,00	Показатель		
Белок, %	2,50	6,00	Значение		
К-во соматич. клеток, кл./мл		800000	Периодичность взвешивания	1	
Скорость молокоотд., кг/мин	0,5	4,5	Средн. возраст 1-го осеменения, мес.	14	
Время доения, минут	1,0	30,0	Масса 1-го осеменения, кг.	380	
Балл за общую оценку типа	50	100	Продуктив. плем. ядра первотел.	5000	
Балл за вид и развитие		3,0	Продуктив. плем. ядра взрослых	6000	
Балл за вымя		5,0	Межотельный период	20	
Балл за ноги		2,0	Номер охоты для осемен. первотел.	2	
Оценка экстерьера		10,0	Номер охоты для осемен. ремонт. стада	2	
Балл за экстерьер телки	1,0	5,0	Номер охоты для осемен. произв. группы	2	
Код семейства		999	Номер охоты для осемен. плем. ядра	2	
			Число открытия дней	45	
			Срок проверки на стельность	54	
			Расчет кровности с поколения	1	
			День отъема после рождения	180	

Рис. 1. Окно «Предельные значения»

Живая масса молодняка			Оценка породности		
Экстерьер молодняка			Шкала комплексн. класса		
Живая масса молодняка					
Порода					
Возраст	Бычки	Телочки	Возраст	Бычки	Телочки
10 мес.			19 мес.		
11 мес.			20 мес.		
12 мес.			21 мес.		
13 мес.			22 мес.		
14 мес.			23 мес.		
15 мес.			24 мес.		
16 мес.			3 года		
17 мес.			4 года		
18 мес.			5 лет		

Рис. 2. Окно «НСИ комплексного класса»

Справочник состоит из трех вкладок-разделов:

- промеры;
- продуктивность, воспроизводство;
- живая масса.

Окно «Научная система исследования комплексного класса» Это окно, где осуществляется просмотр стандартов и значение шкал для расчетов комплексного класса коров и молодняка (рис. 2). Вы можете выбрать стандарт по любой породе скота, которая присутствует в едином справочнике пород.

Окно «Установки хозяйства». Это окно, где осуществляется просмотр, редактирование, ввод параметров настройки Вашего хозяйства (рис. 3). Вы через справочник хозяйств находите свое хозяйство и выбираете его для работы. Заполняете показатели и таким образом настроите программу для Вашего хозяйства.

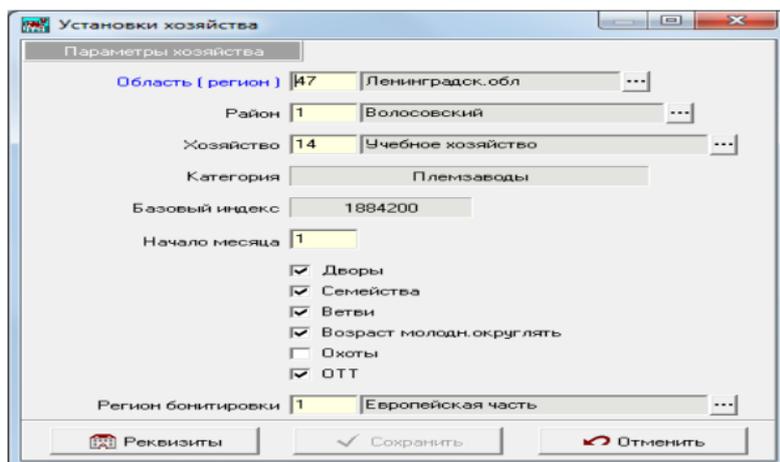


Рис. 3. Окно «Установки хозяйства»

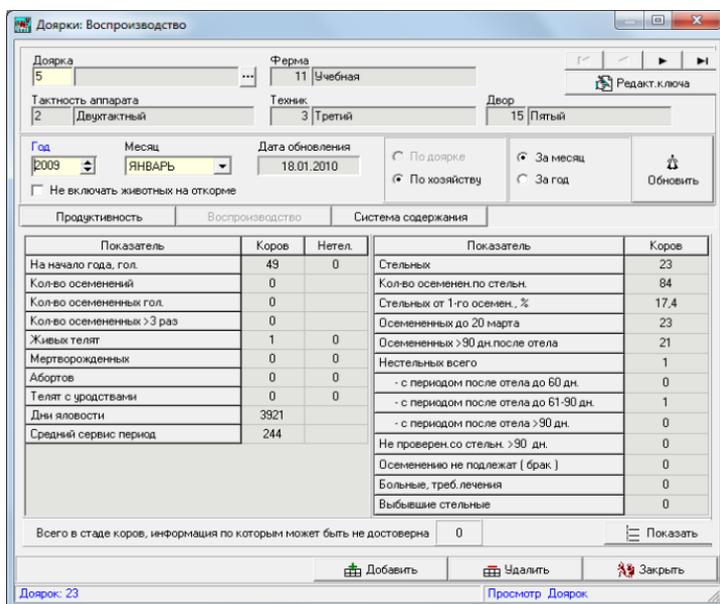


Рис. 4. Окно «Доярки»

Окно «Доярки». Это окно (рис. 4), где осуществляется просмотр и расчет информации о показателях продуктивности и воспроизводства коров по дояркам Вашего хозяйства. Для того чтобы зайти в окно «Доярки» из стартового окна программы нужно нажать на правую кнопку «Мышки». Программа позволяет вводить и редактировать только сведения, идентифицирующие доярку (Ф.И.О., код доярки). Для ввода информации по новой доярке нажмите клави-

шу «Добавить». Справочник доярок состоит из двух окон: продуктивность и воспроизводство, которые открываются при нажатии соответствующей кнопки.

Вывод. При помощи внедрения ЭВМ в ветеринарию, смертность животных и ошибки ветеринарных врачей были значительно уменьшены. В сельском хозяйстве значительно увеличился удой у коров, и качество жизни животных на фермах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-planirovaniya-profilakticheskikh-protivoinfektsionnykh-meropriyatii-na-os?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7
2. <http://www.studfiles.ru/preview/1155943/page:12/>
3. <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pribory-i-dagnosticheskie-tehnologii-v-veterinarnoy-meditsine-obzornyy-didakticheskiy-material-uchebno-metodicheskoe>
4. <http://medical-diss.com/veterinariya/sovershenstvovanie-planirovaniya-profilakticheskikh-protivoinfektsionnykh-meropriyatii-na-osnove-sovremennykh-kompyuternykh-t>
5. <http://www.idstu.irk.ru/en/content/vychislitelnye-tehnologii-approksimacii-mnozhestva-dostizhimosti-upravlyaemoy-sistemy>
6. <http://www.referun.com/n/sovershenstvovanie-planirovaniya-profilakticheskikh-protivoinfektsionnykh-meropriyatii-na-osnove-sovremennykh-kompyuternykh-t>
7. <http://www.dslib.net/vet-virusologia/sovershenstvovanie-i-kompjuterizacija-jekonomicheskogo-analiza-jeffektivnosti.html>
8. *Баянов, М.Г.* Животный мир Башкортостана : учебное пособие / М.Г. Баянов, Е.В. Кучеров. – Уфа: Китап, 2009. – 345с.
9. *Кульпин А.А.* Особенности биотопического распределения и питания кабана (*Sus scrofa L.*, 1758) и его использование на севере европейской части России / Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. – 2008. – № 2. – С. 82–86.
10. *Макарецев Н.Г.* Кормление сельскохозяйственных животных. Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Калуга: Изд. «Ноосфера» 2012. – 641 с.

УДК 338.433

Скопенкова Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ О РОЛИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ЗЕРНОВОМ РЫНКЕ ПФО

Аннотация. Рассмотрено современное состояние и перспективы развития рынков зерновых и зернобобовых культур Саратовской области в рамках Приволжского федерального округа. Сделан акцент на тенденциях складывающихся на рынках с учетом рекордного урожая зерновых культур в Саратовской области, а также перспективах сбыта дополнительного урожая.

Ключевые слова: зерновые культуры.

Зерновая отрасль для Саратовской области остается важнейшей в настоящее время. И хотя Саратовская область традиционно является важным производителем зерновых в ПФО [1], в последние годы доля региона в посевах и валовом

сборе зерновых и зернобобовых культур все более значительна на окружном масштабе [2].

Так по посевным площадям в последние 6 лет Саратовская область занимает 16,6 % общеокружных посевов (табл. 1). При этом если в предшествующие годы доля региона в валовых сборах была невысокой, то благодаря росту урожайности к 2016 г. она составила 17,2 %, а регион занял первое место в ПФО. При этом средняя за 6 лет доля региона в валовом сборе составляет 15 %.

Таким образом, Саратовская область имеет прекрасные перспективы в рамках зернового рынка ПФО, удачное расположение позволяет участвовать как в экспортных поставках в регионы Каспийского моря (по р. Волга), так и в переработке зерновых с дальнейшим экспортом пищевых продуктов в Казахстан и Китай.

Таблица 1

Площади посева зерновых и зернобобовых культур в регионах ПФО в 2011–2016 гг.

Регионы	2011 г.		2013 г.		2016 г.		2016 г. в % к 2011 г.	Структура в среднем за 2011–2016 гг., %
	тыс. га	в % к итогу	тыс. га	в % к итогу	тыс. га	в % к итогу		
Приволжский федеральный округ	12159,6	100,0	13158,6	100,0	12989,2	100,0	106,8	100,0
Саратовская область	1837,2	15,1	2265,0	17,2	2107,3	16,2	114,7	16,6
Республика Башкортостан	1589,9	13,1	1740,5	13,2	1805,5	13,9	113,6	13,5
Республика Марий Эл	156,2	1,3	144,8	1,1	135,6	1,0	86,8	1,1
Республика Мордовия	443,9	3,7	446,5	3,4	441,8	3,4	99,5	3,4
Республика Татарстан	1652,9	13,6	1613,4	12,3	1587,4	12,2	96,0	12,5
Удмуртская Республика	375,5	3,1	426,8	3,2	363,5	2,8	96,8	2,9
Чувашская Республика	254,8	2,1	256,6	2,0	287,5	2,2	112,9	2,0
Пермский край	282,0	2,3	268,1	2,0	247,3	1,9	87,7	2,0
Кировская область	348,7	2,9	320,8	2,4	313,1	2,4	89,8	2,5
Нижегородская область	612,5	5,0	544,8	4,1	582,9	4,5	95,2	4,4
Оренбургская область	2627,3	21,6	2886,2	21,9	2717,2	20,9	103,4	21,8
Пензенская область	570,6	4,7	622,1	4,7	713,2	5,5	125,0	4,9
Самарская область	818,0	6,7	1042,0	7,9	1129,7	8,7	138,1	8,0
Ульяновская область	590,1	4,9	580,9	4,4	557,1	4,3	94,4	4,5

Валовые сборы зерновых и зернобобовых культур в регионах ПФО в 2011–2016 гг.

Регионы	2011 г.		2013 г.		2016 г.		2016 г. в % к 2011 г.	Структура в среднем за 2011– 2016 гг., %
	тыс. т	в % к итогу	тыс. т	в % к итогу	тыс. т	в % к итогу		
Приволжский федеральный округ	21242	100,0	17038	100,0	24427	100,0	115,0	100,0
Саратовская область	2066	9,7	3192	18,7	4210	17,2	203,8	15,0
Республика Башкортостан	3003	14,1	2039	12,0	3321	13,6	110,6	13,2
Республика Марий Эл	290	1,4	158	0,9	214	0,9	73,9	1,1
Республика Мордовия	1035	4,9	849	5,0	1188	4,9	114,8	5,0
Республика Татарстан	4868	22,9	2612	15,3	4105	16,8	84,3	18,2
Удмуртская Республика	641	3,0	306	1,8	542	2,2	84,6	2,7
Чувашская Республика	555	2,6	396	2,3	609	2,5	109,7	2,6
Пермский край	444	2,1	275	1,6	247	1,0	55,5	1,7
Кировская область	736	3,5	420	2,5	525	2,1	71,4	3,0
Нижегородская область	1302	6,1	919	5,4	1127	4,6	86,6	5,6
Оренбургская область	2918	13,7	2049	12,0	3134	12,8	107,4	12,2
Пензенская область	875	4,1	1291	7,6	1904	7,8	217,7	6,5
Самарская область	1213	5,7	1629	9,6	2113	8,7	174,2	8,1
Ульяновская область	1298	6,1	903	5,3	1187	4,9	91,5	5,1

Это требует существенных инвестиций в зернопродуктовый подкомплекс, которые, на наш взгляд, возможны в рамках установления устойчивых межхозяйственных связей участников зернового рынка, учитывая его широкие границы [3].

Для прямых хозяйственных связей характерно то, что изготовитель и потребитель заключают напрямую между собой товарную сделку [4]. Теоретическое решение данной проблемы подразумевает поиск модели оптимального сочетания отраслевых принципов планирования, управления, межотраслевого сбалансированного развития с ориентацией на конечный результат. Указанные процессы должны протекать при активной поддержке государства, однако, в существующих условиях, когда Россия является членом Всемирной торговой организации любая поддержка отрасли должна укладываться в рамках нормативных правил [5].

Таким образом, на наш взгляд при должном финансировании и поддержке на федеральном и региональном уровне Саратовская область вполне может закрепиться как крупнейший производитель и экспортер зерновых и зернобобовых культур в Приволжском федеральном округе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болохонов, М.А.* Сравнение регионов Приволжского федерального округа по некоторым показателям развития сельского хозяйства в 2005–2010 гг. / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 304–307.
2. *Болохонов, М.А.* О состоянии агропродовольственных рынков России в 2014 г. / М.А. Болохонов // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. стат. IX всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: Буква, 2015. – С. 508–509.
3. *Болохонов, М.А.* К вопросу определения границ рынков агропродовольственных товаров / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 184–187.
4. *Болохонов, М.А.* Экономика предприятия (фирмы). Учебное пособие / Издательство «Саратовский источник». – Саратов, 2015. – 123 с.
5. *Болохонов, М. А., Васильева А.Д.* Вопросы государственного регулирования агропродовольственного рынка с учетом регламентов ВТО / М.А. Болохонов, А.Д. Васильева // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 3. – С. 72–75.
6. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногентова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрущенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бурлаков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 338.012

Слепцова Л.А., Коробейникова Н.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА (НА МАТЕРИАЛАХ ФГУП «СОЛЯНСКОЕ» ПУГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Эффективность сельскохозяйственного производства – сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон производства – результативность. При характеристике конечного результата следует различать понятия эффект и экономическая эффективность.

Эффект – это результат тех или иных мероприятий, проводимых на предприятии. Эффективность сельскохозяйственного производства – результативность финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции.

Экономическая эффективность производства подсолнечника характеризуется системой показателей, основные из которых – затрат труда на единицу продукции (трудоемкость), себестоимость 1 ц маслосемян, размер прибыли, уровень рентабельности реализованной продукции.

Трудоемкость представляет собой отношение затрат рабочего времени к объему произведенной продукции (обычно в натуральном выражении).

Себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности, свидетельствующая, во что обходится предприятию производство того или иного вида продукции. В ней находят отражения условия производства и результаты деятельности предприятия: техническая вооруженность, организация и производительность труда, прогрессивность применяемой технологии, уровень использования основных и оборотных фондов, соблюдение режима экономии, качество управления и др.

Рассмотрим какие факторы влияют на экономическую эффективность производства подсолнечника на примере федерального государственного унитарного предприятия «Солянское» Пугачевского района Саратовского района.

Таблица 1

Динамика трудоемкости и себестоимости 1 ц подсолнечника в ФГУП «Солянское» Пугачевского района

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1. Прямые затраты всего, чел.-час.	10000	12000	10000	10000	10000
2. Затраты труда на 1 ц, чел. - час	0,67	0,74	0,89	0,58	0,44
3. Затраты на 1 га, чел. - час.	7,8	9,9	9,2	7,1	7,2
4. Себестоимость 1 ц подсолнечника, руб.	819	680	840	935	649

Данные таблицы показывают, что показатели трудоемкости и себестоимости колеблются по годам и не имеют четкой тенденции. Это колебание вызвано не стабильным валовым сбором подсолнечника. Колебания связаны с ростом (снижением) цен на промышленную продукцию, потребляемую в сельском хозяйстве: ГСМ, запчасти, минеральные удобрения и др.

Чтобы изыскать резервы снижения себестоимости, нужно знать ее структуру. Под структурой себестоимости понимают долю отдельных элементов или статей в общей сумме затрат. Структура себестоимости постоянно меняется.

Затраты образующие себестоимость продукции, группируются по следующим элементам:

1. Материальные затраты.
2. Затраты на оплату труда.
3. Отчисления на социальные нужды.
4. Амортизация основных фондов.
5. Прочие затраты.

Элементы «Материальные затраты» включают в себя затраты на предметы труда, оплату труда и услуг производственного характера (семена, удобрения, средства защиты растений и др.)

Элемент «Затраты на оплату труда» состоит из затрат на оплату труда основного производственного персонала предприятия.

По элементу «Амортизация основных фондов» отражают сумму амортизационных отчислений на полное восстановление основных производственных фондов, исчисленную из их балансовой стоимости.

К элементу «Прочие затраты» относят налоги, сборы, платежи.

На основе классификации по элементам затрат нельзя определить себестоимость единицы отдельного вида продукции. Эту задачу решает классификация затрат по статьям. Под статьями калькуляции понимают затраты, включающие один или несколько элементов. Затраты, связанные с производством и реализацией продукции растениеводства, группируют по следующим статьям: оплата труда с отчислениями на социальные нужды, семена и посадочный материал, удобрения минеральные и органические, содержание основных средств, работы и услуги, организация производства и управления, платежи по кредитам и прочие затраты.

Таблица 2

Статьи и элементы затрат на производство подсолнечника

Элементы затрат	Общая сумма затрат, тыс. руб.		в % к итогу		Экономия(-) Перерасход(+) тыс. руб.
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	
Оплата труда	2178	1916	15,2	13,1	-262
Семена	1836	2786	12,8	18,9	950
Химические средства защиты растений	113	10	0,8	0,07	-103
Электроэнергия	56	26	0,4	0,2	-30
Содержание основных средств	3384	3590	23,7	24,4	206
Нефтепродукты	1116	1340	7,8	9,1	224
Прочие затраты	5620	5024	39,3	34,2	-596
Итого затрат	14303	14692	100	100	389

Проведя анализ затрат на производство подсолнечника, можно сделать вывод, что в 2016 году они увеличились на 389 тыс. руб., по сравнению с 2015 годом. Наибольший удельный вес в структуре занимают статьи оплата труда и семена в среднем около 14 и 16 % соответственно.

Рентабельность производства (подсолнечника) является одним из наиболее точных показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Рентабельным считается такое производство, при котором не только полностью возмещаются затраты связанные с производством продукции, но и образуется чистый доход или прибыль.

Уровень рентабельности характеризует величину прибыли на каждую единицу потребленных ресурсов.

Анализ данных таблицы 3 показывает, что подсолнечник является высоко-рентабельной культурой, выручка от реализации подсолнечника превышает затраты на ее производство, хозяйство получает прибыль, однако прибыль не имеет стабильного положения.

Финансовый результат от реализации подсолнечника

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	5397	77561	9340	26520	16408
Выручка от реализации, тыс. руб.	9153	86871	12667	48302	19855
Прибыль (+), убыток (-) тыс. руб.	3756	9310	3327	21782	3447
Уровень рентабельности, %	69,5	12,0	35,6	82,1	21,0

Результаты анализа свидетельствуют о том, что масса прибыли зависит от трех факторов-компонентов: количества реализованной продукции; изменения цены; изменения себестоимости. За счет получаемой прибыли хозяйство может вести расширенное воспроизводство, т.е. привлекать дополнительные ресурсы и увеличивать выпуск продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Хватова А.С.* Методика анализа и пути повышения финансовых результатов предприятия / Хватова А.С., Волощук Л.А., Слепцова Л.А. // В сборнике: Исследование различных направлений современной науки VIII. Международная научно-практическая конференция. – 2016. – С. 1257–1260.
2. *Мельникова Ю.В.* Анализ состояния и перспективы развития региональной конъюнктуры рынка подсолнечника на примере Саратовской области / Мельникова Ю.В., Слепцова Л.А., Волощук Л.А. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1–1 (66–1). – С. 223–228.
3. *Слепцова Л.А.* Влияние внутреннего потенциала и социальных условий на развитие личных подсобных хозяйств (на примере Саратовской области) / Слепцова Л.А., Романова И.В. // Тенденции социально-экономического развития регионов. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян А.А. – 2014. – С. 120–125.
4. *Романова И.В.* Инновационное развитие Саратовской области / Романова И.В., Слепцова Л.А., Волощук Л.А., Панченко В.В. // В сборнике: поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве. Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 160.

Сметанина Н.А., Сергеева К.А., Семеняк И.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ТОВАРНОЕ ХОЗЯЙСТВО» МАРКСОВСКОГО РАЙОНА)

Аннотация. В статье авторами рассматривается, что для улучшения экономической деятельности предприятия руководству стоит приобрести оборудование по переработке семян подсолнечника в масло. Переработка семян подсолнечника принесет предприятию больше прибыли.

Ключевые слова: прибыль, себестоимость, основные средства, оборотные средства.

Для предприятий АПК среди факторов, оказывающих влияние на структуру оборотных средств, определяющее значение имеют производственные, так как более 40 % оборотных средств авансируется в запасы сырья и материалов. АПК является материалоемкой отраслью [4]. Сложные природные условия определили высокую стоимость сырья и большой удельный вес оборотных средств сельхозпредприятия, отвлекаемого в запасы сырья и незавершенного производства. В результате высокой стоимости сырья удельный вес затрат на сырье составляет до 62 %. О низкой нормативной базе предприятия говорит и показатель выхода продукции. Выход продукции, которое выражает отношение количества произведенного продукта к количеству фактически израсходованного сырья, в 2015 г. выход растительного масла составлял 35 %. Еще одна проблема связана с необходимостью реконструкции и полного технического перевооружения предприятия (табл. 1).

Таблица 1

Динамика размера и состояния машин и оборудования

Показатели	2013г., тыс.руб.	2014г., тыс.руб.	2015г., тыс.руб.	Отклонение 2015г. от	
				2014	2013
Всего основных средств по первоначальной стоимости	108126	197722	201472	3750	93346
Машины и оборудование по первоначальной стоимости	80304	118844	120036	1192	39732
Удельный вес в стоимости основных фондов	74,27	60,11	59,58	-0,53	-14,69
Машины и оборудование по остаточной стоимости	31983	62096	54852	-7244	22869
Процент годности, %	39,8	52,3	45,7	-6,6	5,9

Из таблицы 1 видно, что удельный вес оборудования в общей стоимости основных фондов снижается, т.е. нарушается нормальное соотношение активной и пассивной части основных фондов, что приводит к снижению динамики выпуска продукции. Процент годности машин и оборудования составляет только 45,7 %, хотя в 2014 году проводилась частичная реконструкция действующего оборудования.

Лишь 10 % основных производственных фондов можно считать современными. Отсутствие нового современного оборудования негативно отражается на конкурентоспособности продукции. При высоком качестве сырьевой базы из-за низкого качества обработки цены на продукцию предприятия на 30–40 % ниже предприятий конкурентов [3].

Предлагается приобретение и монтаж линии по производству растительного масла. При анализе предложений наиболее привлекательной по соотношению цена / производительность / качество нам показалось оборудование фирмы ОАО «Пензмаш». Данная компания изготавливает на заказ линии по производству растительного масла ЛМ-1.

Основные технические характеристики:

производительность по семенам подсолнечника, т/сут.: 10–12;

выход масла, %, при масличности семян подсолнечника 48–50 %: 40–42 %;

установленная мощность, кВт: 60;

номинальные параметры питающей сети: напряжение, В: 380,

частота тока, Гц: 50,

число фаз: 3;

занимаемая площадь, не более, м²: 55;

масса, кг: 6200.

Для обслуживания линии требуется 4 человек в смену. Стоимость линии составляет 1 931 040 рублей с НДС.

При производительности масла до 5–10 тонн в сутки оптимально подойдет линия очистки и рафинации LSX-5000 (Китай), производительность до 5 тонн в сутки. В линии LSX-5000 реализован принцип пакетной рафинации растительных масел, который полностью соответствует классической технологии данного процесса для промышленных вариантов подобного оборудования. Оборудование поставляется с высокой степенью монтажной готовности, укомплектовано панелью тепло- и электроконтроля, для пуска в эксплуатацию необходимо только обеспечить подвод водопроводной воды, электричества, а также топливом (уголь или дрова, или газ или дизтопливо), каустической содой, фосфорной кислотой и отбеливающим агентом (глина или активированный уголь).

Простота производства инсталляционных работ, отсутствие специальных требований к помещению и фундаменту, оборудование может быть установлено как внутри, так и вне помещения. Стоимость линии по очистке и рафинации составляет 1000000 рублей за линию.

В качестве теплоносителя возможно также применение газа или дизтоплива. Численность персонала: 4 человека в смену.

Далее линия упаковки. Для розлива готовой продукции в бутылки оптимально подойдет оборудование производимой фирмой ООО «Продвижение». Данная фирма производит автоматическую линию по розливу масла в ПЭТ бутылки емкостью 0,25 – 2,0 литров, производительность линии 2700 бут/час. (1,0 л). Стоимость линии по розливу масла составляет 2132000 рублей за линию. Численность персонала: 2 человека в смену (табл. 2).

Таблица 2

Расчет суммы капитальных вложений

Оборудование	Производительность	Стоимость, руб.
Затраты на приобретение оборудование		
Линия по производству масла	10 тонн в сутки	1931040
Линия рафинации 2 шт.	5 тонн в сутки	2000000
Линия упаковки	2700 бутылок в час	2132000
Итого стоимость оборудования		6063040
Затраты на доставку и монтаж оборудования		
Доставка оборудования 15 % от стоимости оборудования		909456
Монтаж производственных линий 20 % от стоимости		1212608
Итого		2122064
Оборотные средства (закуп сырья, месячный ФОТ, прочие)		3 500 000
Всего капитальные вложения		11 685 104

По данным таблицы 2, можно сделать вывод, что общая стоимость комплекта оборудования составляет 6063040 руб. Затраты на доставку и монтаж оборудования составляют 2122064 руб. Итого капитальные вложения для организации цеха по изготовлению рафинированного подсолнечного масла составляют 11685104 рубля.

Помещения необходимые для цеха по производству масла и персонал.

Для размещения оборудования в ООО «Товарное хозяйство» имеется три свободных производственных помещения: площадью 55 кв. м. для размещения линии по отжиму, площадью 100 кв. м. для размещения линии рафинации и площадью 60 кв. м. для размещения линии по упаковке продукции. Имеются также складские помещения для хранения сырья и готовой продукции. К помещениям для размещения оборудования, подведена система водоснабжения, удобный подъезд грузового транспорта для доставки сырья и отгрузке готовой продукции. Цех прямого отжима и цех рафинации работает в две смены (смена 8 часов). В смене работает 1 мастер 3 рабочих в цехе отжима и 2 рабочих в цехе рафинации. Технологи, кладовщики, а так же рабочие цеха упаковки работают в одну смену (табл. 3).

По данным таблицы 3, видно, что для обслуживания цеха по производству рафинированного подсолнечного масла потребуется 16 рабочих. Месячный фонд оплаты труда составляет 213000 руб.

Потребность в трудовых ресурсах и ФОТ на месяц, руб.

Должность	Количество	Оклад	Итого
Технолог	1	15 000	15 000
Кладовщик	2	12 000	24 000
Цех прямого отжима			
Мастера	2	15 000	30 000
Рабочие	6	12000	72000
Цех рафинации			
Рабочие	4	12 000	48000
Цех упаковки			
Рабочие	2	12000	24000
ИТОГО	16		213000

Рассмотрим себестоимость в таблице 4.

Расчет себестоимости продукции

Наименование затрат	Дневная выработка, в кг	Стоимость, за 1 кг., руб.	Выработка за смену, в руб.	Месячная выработка/ 40 смен
Семена подсолнечника	11 846	12	142 152	5686080
Электроэнергия, Квт/сутки	1500	4,5	6 750	270000
Уголь	500	0,5	250	10000
Вода	15000	0,25	3 750	150000
Потребление соды	30	1,56	46	1840
Потребление отбеливающего агента	592	0,5	296	11840
Упаковка, бутылок 1 л.	5000	0,5	2 500	100000
Итого производственная себестоимость			155 744	6229760
Зарплата			5325	213000
Транспортные расходы			3750	150000
Коммунальные расходы			5875	235000
Реклама			3125	125000
Налоги			4125	165000
Прочие			5000	200000
Итого полная себестоимость			182944	7317760

Для изготовления 5 тонн продукции, необходимо переработать 11,8 тонн семян подсолнечника. Так же в себестоимость продукции включены затраты на электроэнергию, уголь, вода, сода, отбеливающий агент и расходы на упаковку. При анализе полной себестоимости в таблице 4, можно сделать вывод, что производственная себестоимость составляет 6229760 руб., при выработке 155744 руб.

Общая сумма затрат на производство продукции растениеводства может изменяться из-за объема производства продукции, ее структуры, уровня переменных затрат на единицу продукции и суммы постоянных расходов [2]. При изменении объема производства возрастают переменные издержки, а постоянные остаются на прежнем уровне. Общая сумма затрат на месяц составляет 7317760 руб. за месяц или 182944 руб. за смену.

Рассчитаем результат от реализации продукции в таблице 5.

Таблица 5

Расчет выручки

Наименование продукции	Дневная выработка, в кг	Стоимость, за 1 кг., руб.	Выработка за смену, в руб.	Месячная выручка/40 смен, руб.
Масло подсолнечное	5 000	35	175 000	7000000
Жмых	4 205	4,5	18 924	756960
Лузга	2 061	1	2 061	82440
ИТОГО			195 985	7839400

Рассмотрим результаты от реализации предприятием ООО «Товарное хозяйство» растительного масла, а также ее уровень рентабельности (табл. 6) [1].

Таблица 6

Расчет поступления средств и результатов от реализации продукции

Показатели	Сумма за месяц
Выручка, тыс. руб.	7839,4
Себестоимость, тыс. руб.	7317,76
Прибыль от реализации, тыс. руб.	521,64
Рентабельность, %	6,65

По данным таблицы 6, можно сделать вывод, что наблюдается прибыль от реализации продукции. В целом прибыль составила 521,64 тыс. руб. в месяц. Среднегодовая прибыль составляет 6259,68 тыс. руб. ($521,64 \cdot 12$). Уровень рентабельности составил 6,65 %, это означает, что на каждый рубль затрат предприятие ООО «Товарное хозяйство» получит примерно 6 копеек прибыли в месяц. Среднегодовой уровень рентабельности составит 79,8 копеек ($6,65 \cdot 12$).

Таким образом, от установки на предприятии линии по производству растительного масла ЛМ-1 руководство ООО «Товарное хозяйство» сможет улучшить свою финансово-хозяйственную деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия / В сборнике: Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского экономического союза материалы I Международной научно-практической конференции. –2015. – С. 32–35.

2. Уколова Н.В., Новикова Н.А. Направления роста показателей финансовой устойчивости и платежеспособности /Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 469–474.

3. Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К. Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий. // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.

4. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.

УДК 338.4

Смирнова Е.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются направления роста финансовых результатов деятельности предприятий и организаций. Рассмотрен порядок проведения факторного анализа прибыли предприятия.

Ключевые слова: прибыль, финансовые результаты, максимизация прибыли, факторный анализ прибыли.

Прибыль создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социальных и материальных потребностей трудовых коллективов. За счет прибыли выполняется часть обязательств предприятия перед бюджетом, банками, другими предприятиями и организациями [7]. Таким образом, показатели прибыли становятся важнейшими для оценки деятельности предприятий. Они характеризуют степень его деловой активности и финансового благополучия. По прибыли определяется уровень отдачи авансированных средств и доходность вложений в активы данного предприятия [6].

Предприятие стремится к максимизации прибыли, так как [3]:

1) прибыль выступает основным показателем результативности и эффективности бизнеса;

2) стремление к максимизации прибыли позволяет объяснять и прогнозировать экономическое поведение действующих на рынке конкурентов;

3) в существующей конкурентной борьбе выжить в состоянии только те фирмы, которые являются конкурентоспособными, получают максимум прибыли при эффективном использовании ресурсов.

Цель максимизации прибыли ориентирует рынок на достижение определенного равновесия между спросом и предложением при оптимальном сочетании объема реализации и цены на продукцию. Стремление к максимизации прибыли способствует экономическому росту, научно-техническому прогрессу.

Однако в условиях нестабильного спроса даже незначительное уменьшение выручки может сопровождаться сильным падением прибыли, поэтому особый упор должен быть сделан на минимизацию постоянных затрат.

Совершенствование формирования прибыли предполагает выявление резервов ее увеличения, которые могут быть определены исходя из многообразия факторов, влияющих на прибыль [5].

Величина и темпы роста прибыли зависят от трех факторов производственного процесса, воздействующих на нее через систему показателей объема и себестоимости продукции. Издержки производства и виды авансированных средств под воздействием одних и тех же факторов могут оказывать различное влияние на прибыль. Однако в процессе осуществления производства продукции возможна ситуация, когда объем полученной прибыли увеличивается и при нерациональном использовании основных и оборотных средств, трудовых ресурсов [8].

В целях максимизации прибыли формируется также ценовая политика предприятия. При этом изучаются спрос, влияние на него различных уровней цен, возможные величины выручки от реализации, и издержки в рамках каждой ценовой стратегии и др. Выбирается вариант, который обеспечивает в краткосрочной перспективе получение максимума прибыли [2]. Максимизация прибыли в краткосрочной перспективе требует также оперативных изменений в ценах.

Поскольку прибыль представляет собой разность между объемом произведенной продукции и ее себестоимостью, то ее величина и темпы роста зависят от трех первичных факторов производства, которые воздействуют на прибыль через систему показателей объема промышленной продукции и издержек производства [1].

Важнейшим фактором, влияющим на величину прибыли от реализации продукции, является изменение объема производства и реализации продукции. Чем больше объем реализации, в конечном счете, тем больше прибыли получит предприятие, и наоборот. Зависимость прибыли от этого фактора при прочих равных условиях прямо пропорциональная.

Не менее важным фактором, влияющим на величину прибыли от реализации товарной продукции, является изменение уровня себестоимости продукции. Если изменение объема реализации влияет на сумму прибыли прямо пропорционально, то связь между величиной прибыли и уровнем себестоимости обратная. Чем ниже себестоимость продукции, определяемая уровнем затрат на ее производство и реализацию, тем выше прибыль, и наоборот [4]. Этот фактор, определяющий размер прибыли, и свою очередь находится под воздействием многих причин. Поэтому при анализе изменения уровня себестоимости должны быть выявлены причины ее снижения или повышения для того, чтобы разработать мероприятия по сокращению уровня затрат на производство и реализацию продукции, а следовательно, увеличению за счет этого прибыли.

Фактором, непосредственно определяющим величину прибыли предприятия от реализации продукции, являются применяемые цены. Свободные цены в ус-

ловиях их либерализации устанавливаются самими предприятиями в зависимости от конкурентоспособности данной продукции, спроса и предложения аналогичной продукции другими производителями. Поэтому уровень свободных цен на продукцию в определенной степени является фактором, зависящим от предприятия. Очевидно, что уровень цен определяется, прежде всего, качеством производимой продукции, зависящим от технического совершенствования ее производства, проведения работ по модернизации и т.д.

Кроме указанных факторов на величину прибыли от реализации, безусловно, влияют изменения в структуре производимой и реализуемой продукции. Чем выше доля более рентабельной продукции (исчисляемой как отношение прибыли к полной себестоимости этой продукции), тем больше прибыли получит предприятие. Увеличение доли малорентабельной продукции повлечет; сокращение прибыли.

Таким образом, рассмотренные основные факторы, воздействующие на объем прибыли от реализации товарной продукции, как в сторону увеличения, так и уменьшения, должны являться предметом тщательного анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Особенности формирования финансовой рентабельности и ее определяющих факторов на сельскохозяйственных предприятиях // Аграрный научный журнал. – 2011. – № 4. – С. 53–57.
2. *Григорьева О.Л., Радченко Е.В.* Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 73–75.
3. *Кузнецов Н.И., Андреев В.И., Крылов С.Н.* Анализ чистых активов и прибыли сельскохозяйственных предприятий // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 75–84.
4. *Павленко И.В.* Финансовая диагностика сельскохозяйственного предприятия // Перспективы развития сельского хозяйства Российской Федерации: инновационно-технологические параметры, формы территориальной организации : мат. междунаучно-практич. конф. – 2016. – С. 274–278.
5. *Павленко И.В., Ермакова Г.А.* Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 261–264.
6. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., и др. – Саратов, 2010.
7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.
8. *Черняев А.А., Павленко И.В.* Оценка эффективности экономического механизма сельхозпредприятий // АПК: Экономика, управление. – 2013. – № 8. – С. 11–19.

Смольнякова А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье проведен анализ налоговой базы предприятия, рассмотрены состав и структура уплачиваемых налогов, проанализированы состав и структура доходов и расходов предприятия для целей исчисления единого сельскохозяйственного налога.

Ключевые слова: налогообложение, единый сельскохозяйственный налог, налоговый агент, налог.

Анализ деятельности налогового агента и оценка эффективности работы предприятия в роли налогового агента проводится в нескольких направлениях [3]. В первую очередь, следует провести анализ соотношения сумм налогов исчисленных и налогов уплаченных предприятием как в качестве налогового агента, так и за осуществление деятельности самого предприятия [5, 6]. Следует указать на особенности перечисления НДС между налоговыми периодами (годами). Платежи НДС и обязательных страховых взносов за декабрь обычно перечисляются в следующем году при выплате заработной платы в январе за декабрь [1, 8]. По этой причине показатель доли налога уплаченного в сумме налога исчисленного в отдельных годах может составлять менее 100 %.

В АО «Золотое» ежегодно растет фонд оплаты труда. В 2015 году ФОТ составлял 2445 тыс. руб., к 2016 году он увеличился до 3150 тыс. руб. При этом численность работников за год сократилась на одного человека, но увеличилась среднемесячная сумма оплаты труда одного работника с 7546 руб. в 2015 г. до 10096 руб. в 2016 г. Данное увеличение отразилось на суммах НДС исчисленного и перечисленного в бюджет. Доля НДС в сумме всех уплачиваемых налогов в 2015 г. составила 99 % и снизилась до 96 % в 2016 году (табл. 1).

Помимо выполнения роли налогового агента АО «Золотое» уплачивает в бюджет транспортный налог с имеющихся у хозяйства транспортных средств. Данный налог занимает в совокупности налогов предприятия не более 5 % во всех годах исследования. В 2016 году транспортный налог был перечислен в бюджет в полной величине исчисленного налога, хотя в предыдущем году было уплачено только 80 % исчисленной суммы, что возможно свидетельствует о частичном зачете переплат за предыдущий год.

Налог на доходы физических лиц можно сказать, что уплачивается предприятием АО «Золотое» своевременно, в указанные законом сроки. Просроченной задолженности по налогам предприятие не имеет и не имело ранее. Следует отметить, что доля НДС уплаченного в сумме НДС исчисленного в 2015 г. составляла 94 %, тогда как за 2016 г. предприятие перечислило 106 % от суммы исчисленного и удержанного НДС. Таким образом, либо у АО «Золотое» на начало 2015 года была переплата по указанному налогу в бюджет, либо часть

налога за декабрь 2015 г. предприятие перечислило в день выплаты заработной платы в январе 2016 г.

Таблица 1

Динамика налогов исчисленных и уплаченных в бюджет предприятием АО «Золотое»

Наименование налога	Сумма налогов исчисленных		Сумма налогов уплаченных	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ), тыс. руб.	397	424	375	448
Транспортный налог, тыс. руб.	5	20	4	20
Итого	402	444	379	468
Доля налога в общей сумме налогов, %				
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	98	95	99	96
Транспортный налог	2	5	1	4
Доля налога уплаченного в сумме налога исчисленного, %				
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	2015 г.		2016 г.	
	94		106	
Транспортный налог	80		100	
Всего налогов	95		105	

Подобная ситуация складывается в АО «Золотое» с обязательными страховыми взносами в фонд пенсионного, социального, медицинского страхования и страхования от несчастных случаев.

Таблица 2

Структура и динамика платежей во внебюджетные фонды предприятия АО «Золотое»

Наименование налога	Сумма налогов исчисленных, тыс. руб.		Сумма налогов уплаченных, тыс. руб.	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Страховые взносы – всего, в том числе:	711	754	683	763
ПФР	513	535	498	545
ФСС	57	61	34	61
ФФОМС	90	94	100	93
Взносы по травматизму	51	64	51	64
Доля взноса в фонд в общей сумме взносов, %				
ПФР	72	71	73	71
ФСС	8	8	5	8
ФФОМС	13	12	15	12
Взносы по травматизму	7	9	7	9
Доля суммы взноса уплаченного в сумме взноса исчисленного, %				
Страховые взносы	2015 г.		2016 г.	
	96		101	
ПФР	97		102	
ФСС	59		100	
ФФОМС	111		99	
Взносы по травматизму	100		100	

Наибольшую часть в обязательных страховых взносах, начисляемых в АО «Золотое» занимают перечисления в фонд пенсионного страхования, что соответствует наивысшему тарифу, установленному в указанный фонд. В целом по предприятию суммы страховых взносов исчисленных и уплаченных ежегодно росли и в 2016 году предприятие перечислило во внебюджетные фонды 763 тыс. руб., против 754 тыс. руб. в 2015 году (табл. 2).

Взносы в фонд социального страхования были перечислены в 2015 году только в размере 59 % от исчисленной величины или 34 тыс. руб. из 57 тыс. руб. исчисленной величины. Объясняется этот факт наличием переплаты (отрицательного остатка) по ФСС на начало 2015 года в размере 23 тыс. руб. (табл. 3). В целом предприятие АО «Золотое» своевременно и в полном объеме перечисляет страховые взносы, добросовестно выполняя роль налогового агента.

Таблица 3

**Анализ остатков задолженности предприятия АО «Золотое» на конец года
в бюджет и внебюджетные фонды, тыс. руб.**

Наименование налога, взноса	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение 2016 г. от 2014 г.
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	3	25	1	-2
Транспортный налог	0	1	1	1
Страховые взносы – всего, в том числе:	-58	-30	-40	18
ПФР	-33	-18	-28	5
ФСС	-23	0	0	23
ФФОМС	-2	-12	-11	-9
Взносы по травматизму	0	0	-1	-1

В АО «Золотое», выполняющем роль налогового агента по НДФЛ и агента по исчислению и перечисления сумм страховых взносов на обязательное страхование, значится незначительная сумма остатка или недоплаты в бюджет налогов на конец 2016 года: по одной тысяче рублей по НДФЛ и транспортному налогу.

В области обязательного страхования предприятие ежегодно переплачивает страховые взносы в фонды и отражает суммы переплат в отчетности по формам 4-ФСС для сдачи в фонд социального страхования и РСВ-1 для сдачи в пенсионный фонд РФ [2, 7]. Суммы переплат и недоплат не только фиксируются в отчетных формах, но и учитываются при расчете дальнейших платежей во внебюджетные фонды [4]. Так, на 1 января 2015 года в пенсионный фонд организацией АО «Золотое» было излишне перечислено 33 тыс. руб., в фонд социального страхования 23 тыс. руб. и в федеральный фонд обязательного медицинского страхования 2 тыс. руб.

На 1 января 2015 года в бухгалтерский баланс попали остатки переплаты страховых взносов в фонд пенсионного страхования в размере 28 тыс. руб., в федеральный фонд обязательного медицинского страхования в размере 11 тыс.

руб. и 1 тыс. руб. в фонд по травматизму и профессиональным заболеваниям. В итоге переплата объекта исследования на 1 января 2015 года во внебюджетные фонды составила 40 тыс. руб.

Таблица 4

Доходы и расходы АО «Золотое» для целей исчисления ЕСХН, тыс. руб.

Показатель	Доходы		Расходы		Отклонение	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	абс. (+;-)	отн., %
Выручка от реализации продукции (работ, услуг)	57631	69403	×	×	11772	20
в том числе:						
оплата от покупателей за реализованную сельскохозяйственную продукцию	43910	68699	×	×	24789	56
авансы от покупателей в счет предстоящих поставок продукции	13721	704	×	×	-13017	-95
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг для целей налогообложения	×	×	39585	44461	4876	12
в том числе:						
расходы на материалы	×	×	30876	34360	3484	11
оплата труда с отчислениями	×	×	2973	3182	209	7
расходы на основные средства	×	×	4171	5789	1618	38
Итого доходов и расходов	57631	69403	39585	44461	-	-
Налоговая база для исчисления ЕСХН по ставке 6 %	23118	30773	×	×	7655	33
Сумма начисленного ЕСХН	×	×	0	0	0	0

Несмотря на то, что АО «Золотое» является плательщиком единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) и получает прибыль, то есть превышение налогооблагаемых доходов над расходами (23118 тыс. руб. в 2015 году и 30773 тыс. руб. в 2016 году), предприятие не уплачивает ЕСХН в бюджет. Это возможно только при регистрации и зачете убытков прошлых лет при определении суммы налога к уплате в текущем периоде. Данные суммы предприятие фиксирует в налоговой декларации по ЕСХН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н. Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.
2. Алайкина Л.Н. Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 327–330.
3. Алайкина Л.Н., Денисов А.С. Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. ст. по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 22–26.

4. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75.

5. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.

6. Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.

7. Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.

8. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.

УДК 338

Совина Д.В., Путивская Т.Б.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

Аннотация. Статья посвящена проблемам возникновения и переработки твердых бытовых отходов. Рассматриваются примеры разных стран по вопросам утилизации отходов. В статье затрагиваются пути решения переработки ТБО и возможности уменьшения количества отходов.

Ключевые слова: твердые бытовые отходы, вторичное сырье, экологическая проблема.

Проблема образования твердых бытовых отходов (ТБО) является одной из самых парадоксальных, чем умнее становился человек, тем больше мусора появлялось на планете. Во всех странах объем бытовых отходов стремительно растет. Анализ эволюции данной проблемы показывает, что только до нашей эры, когда население планеты было малочисленно и употребляло натуральные продукты, природная среда была в состоянии полностью ассимилировать отходы. С ростом численности населения и включением в производственные процессы веществ не типичных для экосистем проблема образования, а затем и утилизации ТБО стала одной из важных. С образованием государств и формированием в них законодательной базы некоторые локальные проблемы пытались решать. Например, знаменитый полководец Юлий Цезарь в 48 году до н. э. издает Указ, который запрещает оставлять мусор на улицах, наказанием за неисполнение служило избиение [2]. В Англии в 13–14 вв. принимались законы, которые обязывали содержать свой дом и участок в чистоте [2]. Впервые появляется такая профессия как мусорщик, т.е. человек, занимающийся сбором мусора. В 18–19 вв. в Англии создается Управление здравоохранения, которое способствует принятию решение об удалении бытовых отходов с помощью канализационных стоков, что привело к тому, что вся грязь города стекала в реки

[2]. Во второй половине 19 века издаются законы, регулирующие внедрение сети управления канализацией и сбора отходов, т.е. производству и введению очистных фильтров, а также к системе закапывания мусора и постройке первого мусоросжигательного завода в Лондоне в 1870 году [1]. Seriously к теме утилизации твердых бытовых отходов общество стало относиться в начале 20 века. На Международной конференции союза городов Европы (1934 г.) центральной темой заявлена проблема ТБО [1].

В нашей стране первый документ о сборе мусора был издан в 1714 году Петром Первым [2]. Указ касался сбора и переработки холщового тряпья, до этого мусор сжигали в печах или размещали в специальных мусорных ямах. Указ 1720 года (он действовал до 1920 года) предусматривал сбор макулатуры. Заготовкой разного рода тряпья занимался сырьевой отдел Центрсоюза. На улицах городов России появляются мусорные ящики. В 1922 году было утверждено товарищество «Металлоторг», оно занималось вторичным использованием металлолома. В 1948 году образовалось «Главутильсырье», управление, занимающееся заготовкой и переработкой сырья [2]. Этому производству подчинялись 39 контор и 14 предприятий по заготовке и обработке вторсырья. Во время существования СССР сбор вторсырья и сдача их в специальные приемные пункты, давали возможность получить деньги или талоны на дефицитный товар. Эта система успешно функционировала, пока существовало СССР [2]. После его распада (1987–1992 г.г.) сбор и переработка сырья стали невыгодны предприятиям, а поток ТБО стал расти, и, соответственно, проблема усиливаться.

Сегодня для решения проблемы ТБО в мировой практике применяется несколько технологий:

- 1) захоронение (таким образом, в РФ обезвреживается около 95 % ТБО);
- 2) сжигание (уровень сжигания в отдельных странах различен: от 20 до 40 % в Австрии, Италии, Франции, Германии, 48–50 % – в Бельгии и Швеции, 70 % – в Японии, 80 % – в Дании и Швейцарии, 10 % – в Англии и США, 2 % – в России [1]);
- 3) складирование (в России полигоны увеличиваются ежегодно на 2,5–4 %, ежегодно отчуждается около 10 тыс. га пригодных для использования земель, не считая площади земель, занятых несанкционированными свалками);
- 4) переработка.

Вторичная переработка отходов является на сегодняшний день наиболее экономичным и продуктивным способом по утилизации ТБО, позволяющая сохранить природные ресурсы. Но для вторичной переработки следует извлекать из общего потока мусора вторсырье, а это дорогой и трудоемкий процесс. Поэтому в странах Европы давно введены контейнеры с раздельным мусором. Более 25–30 % мусора при сортировке подлежит вторичной переработке. Например, переработка тонны макулатуры позволяет экономить 3,5 м³ древесины, 6,3–14,5 ГДж тепла, 300–800 кВт/ч электроэнергии [1]. В Германии активно используется селективный сбор мусора. Этому приучают с самого детства. На собственном опыте могу сказать, что это даже интересно сортировать мусор по типу, цвету и т.д. и этому занятию присуща некоторая игра, правильно выбрать кон-

тейнер для того или иного предмета. Большинство продуктов идет на вторичную переработку, а также на получение электроэнергии при переработке мусора. В Италии существуют компании, которые специализируются на получении энергии, компоста, кормовых смесей при переработке мусора. В Швеции жителей штрафуют, если они вывозят не сортированный предварительно мусор, так как его сжигание – это получение тепловой энергии, используемой в качестве топлива для котельных. В Англии проводится акция «Cash For Can» и потребитель получает деньги, если собрал достаточное количество алюминиевых банок [1]. В Японии мусор сортируют на четыре категории. Добровольцы и частные дилеры собирают ресурсы, которые можно возобновить и продают их в крупную компанию.

В России высокий процент захоронений отходов и низкий процент вовлечения ТБО в переработку связан:

- 1) с отсутствием необходимой инфраструктуры;
- 2) с нехваткой предприятий-переработчиков.

Способствовать решению проблемы утилизации ТБО могло бы внедрение современных технологий и расширение возможностей для работы в этой сфере малого и среднего бизнеса, включая дополнительное стимулирование отрасли, в первую очередь ориентированной на вторичную переработку и вовлечение отходов в хозяйственный оборот. Положительным примером может служить открытие в 2016 году в Костроме автоматизированного комплекса по переработке и обезвреживанию отходов, позволяющего сократить объем мусора в 4–5 раз в регионе и перерабатывать и обезвреживать около 75 % отходов [3].

Экологизация производственных процессов является направлением, которое способствует снижению поступления природного вещества в производственные процессы, применяя:

- 1) малоотходные – получение продукции при достижении минимума отходов твердых, газовых и др., позволяет сократить расход природных ресурсов;
- 2) безотходные системы производства – это достигается в тех случаях, когда отходы одного производства служат сырьем для другого, есть возможность более комплексно использовать сырье. Такие технологии сегодня уже переходят в разряд традиционных [5].

Какой вклад в решение данной проблемы может сделать рядовой потребитель? Для начала – осознать важность и актуальность проблемы и изменить объемы потребления и его структуру. Мы можем активно включаться в процессы сортировки ТБО для вторичной переработки, отдавать предпочтение упаковке, которая уже изготовлена из вторичного продукта или являющейся экологически чистой, также отдавать предпочтение продуктам, которые можно использовать многократно. Таким образом, это малый вклад каждого человека может привести к решению большой проблемы человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Орлова, А.М., Попова М.Н. Современные проблемы твердых бытовых отходов. Монография. – М.: МГСУ, 2010. – 216 с.

2. *Ахметова, Г.З.* История развития проблемы ТБО // Актуальные методологические и теоретические проблемы в российской науке: сб. науч. тр. Ч.1. – Омск:, 2006. – С. 218–225.
3. Вынести мусор: как избавиться от отходов? // Информ. агенст. России Тасс. – 2017. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3995514>
4. *Путивская, Т.Б.* Некоторые аспекты формирования стратегии экоэффективности /Т.Б. Путивская//В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2014. – С. 393–396.
5. *Путивская, Т.Б.* Основы современного механизма рационального природопользования в системе управления устойчивым развитием экономики /Т. Б. Путивская, Ю.Б. Емелин// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 61–64.

УДК 338.4

Суктер-оол Э.О.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА

Аннотация. В статье представлены основные особенности при оформлении кредита для физических лиц.

Ключевые слова: кредит, потребительский кредит, поручитель, заемщик, кредитор.

При оформлении потребительского кредита достаточно часто возникают вопросы, касающиеся одобрения кредитной сделки. Рассмотрим некоторые из основных спорных вопросов.

1. Является ли молодой возраст существенным фактором, влияющим на решение о предоставлении кредита и на стоимость кредита? Некоторые банки считают, что до 21 года заемщик вряд ли будет кредитоспособным, будет иметь стабильный достаточный для погашения кредита доход и сможет самостоятельно накопить на первый взнос. Поэтому большинство банков выдает кредиты лицам старше 21 года. Однако есть и исключения; некоторые банки кредитуют лиц от 18 лет.

2. Какими документами можно подтвердить свой доход? Если заемщик работает по найму, то можно подтвердить свои доходы справкой 2-НДФЛ (взяв ее в бухгалтерии предприятия) или дополнительно справкой в свободной форме, подписанной работодателем. Если физическое лицо является владельцем или совладельцем бизнеса, то подтвердить банку доходы можно справкой 2-НДФЛ или 3-НДФЛ, а также финансовыми документами компании.

3. Обязательно ли официальное трудоустройство для получения ипотечного кредита? Как правило, да. Чаще всего банки требуют не менее 1 года непрерывного трудового стажа и не менее 6 месяцев – на последнем месте работы.

4. Можно ли получить кредит, если нет возможности полностью подтвердить свой доход официальной справкой по форме 2-НДФЛ? В этом случае, если физическое лицо работает по найму, нужно будет дополнительно предоставить в банк справку о доходах в свободной форме, подписанную работодателем, а

также иные документы, необходимые банку для принятия решения о предоставлении вам кредита.

5. Возможно, ли получить кредит без справки 2-НДФЛ? Официальное подтверждение доходов требуют далеко не все банки, поэтому, если «серая» зарплата – единственное препятствие, то кредит можно получить. Однако в большинстве случаев под «серую» зарплату процент за кредит будет выше, или же сумма кредита меньше.

6. Кто может выступать созаемщиком? Как правило, в качестве созаемщика выступает супруг. Но в некоторых банках рассматривают и более дальние родственные связи, а также гражданский брак. В этом случае и кредит, и приобретаемая на него собственность делятся на доли – пропорционально мере ответственности каждого из созаемщиков. Если доходы созаемщиков учитываются в расчетах суммы кредита, то требования к ним такие же, как и к заемщикам: доходы, работа, возраст, и т.д.

7. Насколько существенным фактором является наличие кредитоспособного поручителя? Некоторые банки требуют в обязательном порядке наличие поручителей. Особенно это важно при невысоком первом взносе, для молодежи, а также для лиц с «серой» зарплатой. Оказывает ли этот фактор решающее действие – зависит от политики банка.

8. Когда за кредит рассчитываются поручители? По Гражданскому кодексу РФ, заемщик с поручителем несут солидарную ответственность (ст. 363 ГК РФ). Это значит, что банк, не получив необходимого платежа от заемщика, вправе тут же потребовать деньги с поручителя. ГК РФ позволяет предусмотреть в кредитном договоре и другую схему: когда поручитель «призывается к ответу» лишь при отсутствии средств у заемщика-должника. Это называется «субсидиарная», или дополнительная ответственность поручителя. Конечно, договор на таких условиях гораздо благоприятнее для поручителя. Однако большинство банков сейчас предлагают договоры с солидарной ответственностью. Если заемщик серьезно просрочивает возврат кредита (обычно считается, если не внесено 2–3 платежа), а поручитель игнорирует требование банка уплатить за должника, то проблема может быть передана на рассмотрение суда. Там, как правило, средства на погашение кредита первым делом изыскиваются у заемщика: налагается взыскание на его имущество, в т.ч. квартиру. Если же для расплаты с банком имущества должника не хватает, то недостающую часть взыскивают с поручителя. По Гражданскому кодексу РФ поручитель вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитором, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника (ст. 365 ГК).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственные и муниципальные финансы / Уколова Н.В., и др. – Саратов, 2015.
2. Новикова Н.А., Орлова Н.В. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. «Консультирует юрист»
3. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит. – М., 2007.

4. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов – М., 2007. – Сер. Вып. 29 – Сам себе адвокат.
5. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В. Финансы: учебное пособие для бакалавров. – Саратов, 2013.
6. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. – Саратов, 2010.
7. Шиханова Ю.А. Анализ кредитного риска в коммерческих банках // Аграрный научный журнал. – 2009. – № 1. – С. 80–83.

УДК 94(47).084.8

Султанов Р.Р.

Саратовского государственного медицинского университета
им. В.И. Разумовского

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СПУСТЯ 30 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (1945–1950 ГГ.)

Одной из важнейших задач социальной политики первых послевоенных лет являлось повышение эффективности работы системы здравоохранения. Необходимость ее решения диктовалось в первую очередь общим ухудшением состояния здоровья советских граждан в годы войны и наличием большого числа инвалидов. Существенным фактором была также послевоенная компенсаторная волна рождаемости. Особое внимание требовалось уделить сельским районам, традиционно отстававшим по уровню медицинского обслуживания, несмотря на сосредоточение в них основной массы населения.

На состоянии системы здравоохранения в 1945–1948 гг. в первую очередь сказались последствия войны. В период военных действий в целом по стране было уничтожено и разорено 40 тыс. поликлиник, больниц и других лечебно-профилактических учреждений. Общий ущерб, причиненный сети здравоохранения СССР, исчислялся в 6,6 млрд руб. [4, с. 57].

В соответствии с задачами, определенными IV пятилетним планом, правительство ежегодно увеличивало государственные расходы на здравоохранение. В 1946 г. затраты по статье «Здравоохранение и физическая культура» составляли 13,6 млрд руб., а в 1950 г. достигли 21,4 млрд руб. Если в первом году послевоенной пятилетки они составили 4,4 % всех государственных расходов, то в последнем – столько же, сколько в 1940 г. (5,2 %) [5, с. 501].

К крайней обветшалости зданий добавлялся недостаток инвентаря, лекарственных средств и перевязочных материалов, вызванный медленным восстановлением медицинской промышленности в первые послевоенные годы. Другой серьезной проблемой были слишком высокие отпускные цены на лекарства по сравнению с их себестоимостью. Еще более остро стоял вопрос об оснащении поликлиник и больниц дорогостоящей аппаратурой и инструментарием.

Медицинское обслуживание деревенских жителей осложнялось и другими трудностями: разбросанностью сел, большим объемом сельскохозяйственных работ, удаленностью полей от населенных пунктов и дефицитом транспортных

средств. К тому же работа сельских врачей была многогранной. Так, обязательной для них являлась заготовка лекарственно-технического сырья для аптечных пунктов. Во время избирательных кампаний все медработники прикреплялись к десятидворкам для ведения пропаганды и агитации. Много времени занимала профилактическая и просветительская работа: организация лекций, кружков, санпостов.

Тем не менее, с переходом к мирной жизни появились признаки улучшения ситуации и в сельском здравоохранении. В 1946 г. больницы получили стационарные дезокамеры, новые партии постельного и нательного белья, что дало возможность ликвидировать завшивленность больных. За 1946–1948 гг. заметно увеличилось число поликлиник и больниц, имевших собственные диагностические лаборатории. Под давлением обкомов ВКП(б) и облисполкомов местные предприятия, производившие товары ширпотреба, начали выделять медучреждениям столы, табуреты, кровати и посуду.

Медленное изменение положения в сельском здравоохранении вело к обострению еще одной проблемы – кадровой. В связи с окончанием войны советское правительство приняло меры по расширению и улучшению качества подготовки медицинских работников. Уже в 1945 г. были пересмотрены учебные планы и программы, установлен шестилетний срок обучения, начато укрепление преподавательского состава и увеличен контингент студентов мединституты.

В 1948 г. численность выпускников медицинских вузов страны в 4,2 раза превысила уровень 1945 г. и в 1,6 раза – 1940 г. Ежегодно увеличивалось также число вновь подготовленных специалистов среднего звена [2, с. 155–169], но дефицит врачей в селах не был преодолен. Особенно остро ощущался недостаток работников узких специальностей, одной из причин которого была высокая сменяемость врачебных кадров.

Формально основными причинами высокой сменяемости врачебных кадров считались перемена места жительства, решения Министерства здравоохранения СССР о переводе в другой регион и инвалидность. Фактически же важнейшую роль играли бытовая неустроенность, большой объем сложной работы и невысокая оплата труда. В 1945 г. среднемесячная зарплата в системе здравоохранения составляла 394 руб., в то время как в целом по народному хозяйству – 442 руб. [3, с. 124] Положение осложнялось тем, что в связи с дефицитом кадров райздравотделы часто переводили квалифицированных врачей сельских участков на руководящие посты в райцентры либо в районные больницы, а вместо них оставались люди, зачастую не имевшие даже среднего медицинского образования.

Более благополучным было положение с работниками среднего медицинского звена. Главной причиной этого являлся массовый выпуск специалистов местными медицинскими школами, налаженный в период войны. Кроме того, для обеспечения сельских медучреждений кадрами в первые послевоенные годы были созданы курсы ускоренной подготовки фельдшеров, фельдшеро-акушеров и хирургических медсестер. Использовалась также система экстерната. Каждый работник, имевший большой практический опыт, при наличии ли-

тературы мог подготовиться и сдать квалификационный экзамен на получение диплома о среднем медицинском образовании. Стабилизации состава фельдшеров, акушерок и медсестер в значительной степени способствовала принадлежность большинства из них к коренным жителям, в связи с чем не возникала проблема их жилищно-бытового обустройства. Фактически специалисты среднего звена нередко выполняли функции врачей.

С целью закрепления выпускников вузов в селах местные власти использовали доступные им средства. В 1945–1946 гг. сельским медработникам региона были выделены домашние животные и птица, хотя и в ограниченном количестве. Решению продовольственной проблемы медицинских работников и их пациентов, находившихся в стационарах, во многом способствовали подсобные хозяйства, созданные при сельских больницах.

Тяжелое социально-экономическое положение в стране в сочетании с отсталой материально-технической базой системы здравоохранения и дефицитом высококвалифицированных кадров привели к росту числа заболеваний среди населения региона. Наиболее распространенными в изучаемый период являлись малярия, брюшной и сыпной тиф, дизентерия, корь и туберкулез [1, с. 37].

Таким образом, в 1945–1948 гг. были сделаны первые шаги по улучшению медицинского обслуживания сельского населения. Однако меры, принятые правительством и местными органами власти, оказались недостаточными. Сказывались не только тяжелые последствия войны, но и стремление руководителей СССР к первоочередному восстановлению индустриального сектора экономики, сохранению приоритета городского населения по отношению к сельскому.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ищенко Ю.В.* Социальное обслуживание трудовых ресурсов российской деревни во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. (На материалах Саратовской области) // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики* (Научно-теоретический журнал). – 2016 г. – № 2.
2. *Здравоохранение в СССР: статистический справочник* / под ред. Г.Ф. Константинова. – М.: Медгиз, 1957.
3. *Кузнецова Н.В., Ивахненко Г.С.* Проблемы медицинского обслуживания сельского населения Нижнего Поволжья в первые послевоенные годы (1945–1948) // *Власть*. – 2012. – № 2.
4. *70 лет советского здравоохранения: 1917–1987 гг.* / под ред. Е.И. Чазова. – М.: «Медицина», 1987.
5. *Советская жизнь. 1945–1953 : сборник документов* / отв. ред. О.В. Хлевнюк. – М.: «РОССПЭН», 2003.

Сураева Н.В., Рубцова А.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЗНАЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В статье обосновано определение термина конкуренции; определены субъекты конкурентных отношений; обозначены функции конкуренции, а так же рассмотрены параметры ее влияние на рыночную экономику.

Ключевые слова: конкуренция; конкурентные отношения; функции конкуренции

В экономическую теорию слово «конкуренция» вошло из бытового языка и на протяжении длительного периода означало только независимое соперничество двух и более лиц.

Конкуренция является одним из параметров системы функционирования и развития экономики, т.е. она является выражением экономических отношений.

Существует множество теоретических походов к пониманию экономического содержания понятия «конкуренция».

Конкуренция – это определенная форма развития производительных сил, форма развития факторов производства и экономических ресурсов общества [2].

А. Смит в своей работе «Исследование о богатствах народов» отождествлял конкуренцию с соперничеством между производителями за продажу своих товаров на более выгодных условиях. А.Смит считал, что каждый предприниматель ставит перед собой цель максимизации прибыли [1]. Он говорил так: «Каждый индивидуум по необходимости работает для того, чтобы отдать обществу такой ежегодный доход, на который он способен».

По мнению А.Маршала конкуренция заключается в том, что один человек состязается с другим при продаже или покупке какого-либо товара.

Конкурентные отношения пронизывают все сферы экономики, а именно производство, распределение, обмен и потребление, и складываются между всеми субъектами рыночной экономики.

Субъектами конкуренции выступают организации, объектом конкуренции является ограниченный платежеспособный спрос, а методами – качество производимого товара, цена на него, сервисное обслуживание, реклама новые технологии, а также изменение в ассортименте [4].

При анализе функций конкуренции можно рассмотреть ее влияние на рыночную экономику.

1. Сопоставительная функция предполагает то, что конкуренция выступает универсальным инструментом сравнения эффективности затрат различных предприятий по производству одной и той же продукции. Организации, индивидуальные издержки которых больше рыночных цен, терпят убытки и становятся банкротами, а организации, издержки которых меньше рыночных цен, получают прибыль. Если издержки равны цене, то организация возмещает

только затраты ресурсов. В таких случаях им необходимо искать новые технологии для получения прибыли.

2. Функция регулирования заключается в том, что предприниматель должен производить товары, которые предпочитают потребители. Это нужно для того, чтобы устоять в конкурентной борьбе. В таких случаях ресурсы распределяют в те отрасли, где в них наибольшая потребность.

3. Функция мотивации предполагает, что организации, предлагающие лучшие товары по качеству и с наименьшими издержками на их производство, получают прибыль, а организации, которые не способны обеспечить высокое качество и наименьшие издержки, уходят с рынка, поскольку терпят убытки.

4. Функция контроля состоит в том, что конкуренция ограничивает и обеспечивает контроль экономической силы каждого предприятия. Потребитель вправе выбирать среди разных продавцов.

5. Инновационная функция заключается в том, что предприятиям необходимо внедрять инновации для того, чтобы победить в конкурентной борьбе и устоять на рынке. Это позволяет создать более качественную и разнообразную продукцию.

6. Оптимизационная функция состоит в том, что конкуренция обеспечивает удовлетворение интересов потребителя и производителя. Интерес потребителя заключается в получении максимума полезности, а интерес производителя – в максимизации прибыли.

Интенсивность конкуренции той или иной продукции зависит от количества конкурентов и их стратегий; от величины производственных затрат; уровня спроса и цены на конкретный вид продукции, эффективности применения рекламы [3].

Позитивное влияние конкуренции на рыночную экономику:

1) обеспечивает развитие научно – технического прогресса, так как постоянно заставляет товаропроизводителей внедрять инновационные товары, оптимально распоряжаться имеющимися ресурсами, а также использовать более современные технологии. В конкурентных отношениях исчезает морально устаревшая техника, некачественная продукция;

2) стимулирует производителей товаров быстро реагировать на постоянно изменяющийся спрос потребителей. Это обеспечивает уменьшению издержек производства, остановку роста цен, а также к их снижению;

3) обеспечивает полное удовлетворение потребительского спроса.

Негативное влияние конкуренции на рыночную экономику:

1) создает условия нестабильности бизнеса, инфляции, безработицы и банкротства;

2) организации, которые вовлечены в конкурентную борьбу, не всегда соблюдают законность в своих действиях. Это проявляется посредством ложной рекламы, фальсификации продукции;

3) обеспечивает борьбу за высококвалифицированных специалистов;

4) следствием конкуренции является недогрузка мощностей производств, а также перепроизводство продукции в периоды спадов.

Производители имеют экономическую власть тогда, когда имеют возможности на рынке влиять на цены своей продукции, что дает им возможность получать большие доходы. Конкуренция призвана противодействовать таким субъектам, ограничивать их возможности устанавливать экономическую власть.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А.Г. Мокроносов, И.Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194с.
2. *Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н.* Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж //В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.
3. *Хайек Ф.* Конкуренция как процедура открытия// Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – № 12. – С. 6.
4. *Яковлева Ю.А.* Роль конкуренции в рыночной экономике// Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 610–613.

УДК 338.4

Сурков С.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. Анализируется платежеспособность сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, изучена степень платежеспособности хозяйств, проведена группировка предприятий по классам кредитоспособности.

Ключевые слова: платежеспособность, ликвидность, долговые обязательства, степень платежеспособности, сельскохозяйственные организации.

Платежеспособность организаций – это совокупность показателей, отражающих их способность погасить свои долговые обязательства [2]. Основной целью анализа является получение наибольшего количества ключевых и наиболее информативных параметров, дающих объективную и точную картину состояния платежеспособности организаций, и, следовательно, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов [4].

Существует большое количество методик и показателей определения платежеспособности организаций [6]. При расчете используем модель зависимости степени общей платежеспособности от различных видов задолженности на предприятии.

Например, в соответствии с Методическими указаниями по проведению анализа финансового состояния организаций, утвержденными ФСФО России, на практике принято рассчитывать и другие показатели платежеспособности: коэффициент задолженности по кредитам и займам [7], коэффициент задолжен-

ности другим организациям [3], коэффициент задолженности фискальной системе [1], коэффициент внутреннего долга [5]. Перечисленные показатели платежеспособности представлены в виде факторной аддитивной модели зависимости (рис. 1):



Рис. 1. Аддитивная модель зависимости общей степени платежеспособности от других долговых показателей

Таблица 1

Динамика показателей платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области

Показатели	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	Отклонения, %	
								2015г. к 2009г.	2015г. к 2014г.
Степень платежеспособности общая	14,62	10,13	9,46	9,42	8,94	6,52	9,28	63,5	142,3
Коэффициент задолженности по кредитам банков и займов	3,10	3,18	3,08	3,75	4,46	3,81	5,79	186,8	152,0
Коэффициент задолженности другим организациям	5,94	3,95	3,67	3,69	3,31	2,10	2,97	50,0	141,4
Коэффициент задолженности фискальной системе	5,14	2,51	2,16	1,58	0,86	0,40	0,24	4,7	60,0
Коэффициент внутреннего долга	0,44	0,49	0,55	0,4	0,31	0,21	0,28	63,6	133,3

Степень платежеспособности сельскохозяйственных организаций Саратовской области в целом увеличилась, так как снизился период погашения задолженности в 2015 году по сравнению с 2009 г. на 36,5 %, а по сравнению с 2014 г. снизилась на 42,3 %. Сельскохозяйственные организации стали больше в своей деятельности использовать кредиты банков. Об этом свидетельствует увеличение коэффициента задолженности по кредитам банков – с 2009 г. на

86,8 %. Качество расчетов с банками ухудшилось по сравнению с 2014 г. на 52,0 %, так как увеличился период погашения кредитов банкам на 1,98 мес. Структура задолженности за период с 2009 г. изменилась. Если в 2009 г. наибольший период занимали расчеты по текущей деятельности – 5,94 мес. и расчеты с бюджетом – 5,14 мес., то в 2015 г. – расчеты по кредитам и займам – 5,79 мес. и текущая деятельность – 2,97 мес.

Сгруппируем хозяйства отдельных районов Саратовской области по срокам погашения задолженности (табл. 2).

За анализируемый период произошли положительные изменения в платежеспособности сельскохозяйственных организаций области: увеличился удельный вес хозяйств районов со средним сроком погашения задолженности до 6 мес. на 5,3 % – с 15,8 % до 21,1 %; общий срок расчета с долгами не превышает в 2015 г. 2,0 года; основная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей области рассчитывается по своим долгам в течение года.

Таблица 2

Интервальный вариационный ряд распределения хозяйств районов Саратовской области по степени общей платежеспособности

№ групп	Интервалы по общей платежеспособности, мес.	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
		число районов	удельный вес, %										
1	до 6	6	15,8	9	23,7	7	18,4	11	28,9	22	57,9	8	21,1
2	6,1–12	15	39,5	17	44,7	18	47,4	18	47,4	12	31,6	18	47,4
3	12,1–18	12	31,6	5	13,2	6	15,7	5	13,1	2	5,3	7	18,4
4	18,1–24	3	7,8	4	10,5	2	5,3	0	0,0	1	2,6	4	10,5
5	24,1–30	0	0,0	1	2,6	2	5,3	2	5,3	1	2,6	0	0
6	30,1–36	0	0,0	0	0,0	2	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0
7	36,1 и более	2	5,3	2	5,3	1	2,6	2	5,3	0	0,0	1	2,6
Итого		38	100	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100

Наибольшие положительные изменения произошли в хозяйствах Балтайского района – средний срок погашения обязательств сократился с 36,6 мес. до 13,1 мес. или на 23,5 мес. (64,2 %), Краснопартизанского района – средний срок погашения обязательств сократился с 92,2 мес. до 19,0 мес. или на 79,4 %, Самойловского района – на 16,1 мес. или на 73,2 %, Романовского района – на 20,5 мес. или на 69,3%. Платежеспособность сельскохозяйственных предприятий Воскресенского района резко ухудшилась, т.к. период погашения задолженности увеличился с 26,5 мес. до 40,1 мес., т.е. на 13,6 мес. или 51,3 %. Период расчета по долгам предприятий Татищевского района увеличился на 6,7 мес. – с 6,4 до 15,5 мес. – или 142,2 %, Питерского – на 10,1 мес. – с 4,8 до 14,9 мес. – или 210,4 %.

В зависимости от значения показателя степени платежеспособности по текущим обязательствам, рассчитанным на основе данных за последний отчетный период, организации ранжируются на следующие три группы [8]:

- платежеспособные организации, у которых значение указанного показателя не превышает трех месяцев (положительный признак, свидетельствующий о хорошем финансовом состоянии хозяйствующего субъекта);
- неплатежеспособные организации первой категории, у которых значение указанного показателя составляет от трех до двенадцати месяцев (условно отрицательный признак);
- неплатежеспособные организации второй категории, у которых значение указанного показателя превышает двенадцать месяцев (устойчивый признак плохого финансового состояния хозяйствующего субъекта).

Степень платежеспособности организации по текущим обязательствам – это время обращения краткосрочных обязательств, исчисляемое в месяцах [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society. Science editor: A. Burkov. – San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
2. *Алайкина Л.Н., Уколова Н.В., Новикова Н.А.* Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Проблемы агропромышленного комплекса стран евразийского экономического союза: мат-лы I Межд. научно-практ. конф. – 2015. – С. 32–35.
3. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
4. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области). Дисс... канд. экон. наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005.
5. *Глебов И.П., Ламекина И.М.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
6. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., и др. – Саратов, 2010.
7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н. и др. – Саратов, 2012.
8. *Уколова Н.В., Новикова Н.А., Котар О.К.* Механизм определения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 323–326.
9. Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие / Кузнецов Н.И., и др. – Саратов, 2011.

Сухенко Д.А., Абсалямова Л.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАСЧЕТОВ С БЮДЖЕТОМ ПО НДС

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления совершенствования начисления и уплаты налога на доходы физических лиц при выполнении юридическим лицом функций налогового агента. Представлены некоторые аспекты, которые необходимо учесть при подготовке форм отчетности. Рассмотрен пример формирования налогового календаря при уплате налога на доходы физических лиц.

Ключевые слова: налогообложение, налоговая нагрузка, налог на доходы физических лиц, налоговый календарь, налоговый учет.

Расчеты с бюджетом налоговые агенты обязаны осуществлять непрерывно, выполняя требования законодательства о налогах, сборах и страховых взносах [2]. В первую очередь налоговый агент ориентируется на налоговый календарь или календарь бухгалтера, разработанный на очередной календарный год. Календарь позволяет спланировать работу учетного работника и финансового отдела, а так же всех ответственных за подготовку отчетности по наемным сотрудникам [3]. При подготовке форм отчетности налогового агента рекомендуется учитывать следующие важные аспекты:

1. Отчет по форме 2-НДС предоставляется только по итогам 2015 года, тогда как по форме 6-НДС будет предоставляться ежеквартально, но сводно, без разбивки по сотрудникам. За 2016 год данный отчет следует представить по сотрудникам. От работников бухгалтерии (расчетный стол) потребуется сформировать данные о датах и суммах исчисленного и удержанного налога на доходы физических лиц, тогда как работники финансовых служб собирают и предоставляют данные о суммах и датах перечисления налога в бюджет. Сведенная таким образом информация находит свое отражение в отчетных формах по НДС. По страховым взносам на пенсионное страхование, социальное и медицинское обязательное страхование так же от финансовой службы требуется информация о платежах (перечислениях) в фонды [5].

2. Изучение и систематизация изменений законодательства о налогах и страховых взносах. Данный этап затрагивает составление специально для условий данной организации налогового календаря (табл. 1, 2). Помимо календаря отслеживаются все изменения, произошедшие в расчете и удержании налога на доходы и взносов.

3. Утверждение и оформление в учетной политике организации для целей налогообложения форм разработанных налоговых регистров, используемых для учета НДС.

Налоговый календарь сдачи налоговым агентом годовой отчетности в 2016 году

Вид отчетности	Крайний срок сдачи	Примечание
Отчетность по итогам 2015 года в налоговую инспекцию		
Сведения о среднесписочной численности работников организации за предшествующий год	до 20 января (п. 3 ст. 80 НК РФ)	Сдается электронно при превышении среднесписочной численности работников за 2015 год ста человек. Если организация вновь создана сдают при численности сотрудников свыше 100 человек (п. 3 ст. 80 НК РФ)
Сведения о невозможности удержать НДФЛ у налогоплательщика	до 1 марта (п. 5 ст. 226 НК РФ в новой редакции)	Сдают электронно при численности физлиц, получивших доходы в 2016 году, в количестве более 24 человек (п. 2 ст. 230 НК РФ в новой редакции), (пункт 1 Порядка, утвержденного приказом ФНС России № ММВ-7-3/576 от 16.09.2011 г.)
Справка 2-НДФЛ для передачи в ИФНС	до 1 апреля (п. 2 ст. 230 НК РФ)	Сдают электронно при численности физлиц, получивших доходы в 2016 году, в количестве более 24 человек (пункт 2 ст. 230 НК РФ), (пункт 1 Порядка, утвержденного приказом ФНС России № ММВ-7-3/576 от 16.09.2011)
Отчетность во внебюджетные фонды по итогам 2015 года		
Отчетность по форме 4-ФСС в фонд социального страхования	20 января – на бумажном носителе, 25 января – электронно (подп. 2 пункта 9 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, пункт 1 статьи 24 Федерального закона от 24.07.98 № 125-ФЗ)	Сдают электронно в случае, когда среднесписочная численность физлиц, в пользу которых осуществляются выплаты и прочие вознаграждения за прошедший год превышает 25 человек. Для вновь созданной организации сдают при численности свыше 25 физических лиц (пункт 10 статьи 15 Федерального закона № 212-ФЗ от 24.07.2009)
Отчетность по форме РСВ-1 в фонд пенсионного страхования и обеспечения	15 февраля на бумажном носителе, 22 февраля – электронно (подп. 1 пункта 9 статьи 15 и пункт 7 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	Сдают электронно в случае, когда среднесписочная численность физлиц, в пользу которых осуществляются выплаты и прочие вознаграждения за прошедший год превышает 25 человек. Для вновь созданной организации сдают при численности свыше 25 физических лиц (пункт 10 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ и абзац 3 пункта 2 статьи 8 Федерального закона № 27-ФЗ от 01.04.96)

4. Ведение регистров налогового учета по суммам исчисленного, удержанного и перечисленного НДФЛ, страховых взносов с последующим предоставлением финансовой службе или соответствующему специалисту данных о суммах налога, необходимого к перечислению в определенные сроки.

5. Осуществление планирования денежных потоков по текущей деятельности с целью планирования поступления выручки на счета организации в те периоды времени, когда возникает обязанность налогового агента по перечислению заработной платы работникам и сумм НДФЛ в бюджет (не позднее 1 дня с момента удержания налога) и сумм перечисления страховых взносов во внебюджетные фонды РФ. При несоблюдении сроков, установленных законодательством у предприятия возникают налоговые санкции [9].

Так, с 2016 года в учете НДФЛ произошли следующие изменения: при получении дохода в виде материальной выгоды по выданным сотруднику заемным средствам датой получения дохода считается последний день каждого месяца в течение всего срока, на который предоставлены заемные средства. До 2016 г. признавалась дата уплаты процентов по заемным средствам (согласно статье 223 НК РФ) [7]. По суммам, выданным в подотчет на командировку дата получения дохода установлена как последний день месяца после возвращения работника из командировки, в котором был утвержден документ авансовый отчет.

Таблица 2

**Налоговый календарь сдачи налоговым агентом промежуточной отчетности
в 2016 году**

Вид отчетности	Отчетный (налоговый) период	Крайний срок сдачи	Примечание
1	2	3	4
Отчетность в налоговую инспекцию			
Расчет по форме 6-НДФЛ	за I квартал 2016 года (пункт 2 статьи 230 НК РФ в новой редакции)	до 3 мая (п. 2 ст. 230 НК РФ в новой редакции, п. 7 ст. 6.1 НК РФ)	Сдача электронно производится при численности физлиц, которые получают доходы в отчетном году, в количестве 25 и более человек (пункт 2 статьи 230 НК РФ в новой редакции)
	за полугодие 2016 года (пункт 2 статьи 230 НК РФ в новой редакции)	до 1 августа (п. 2 ст. 230 НК РФ в новой редакции, п. 7 ст. 6.1 НК РФ)	
	за 9 месяцев 2016 года (пункт 2 статьи 230 НК РФ в новой редакции)	до 31 октября (п. 2 ст. 230 НК РФ в новой редакции)	

1	2	3	4
Отчетность 2016 года во внебюджетные фонды РФ			
Расчет по форме Форма 4-ФСС	за I квартал 2016 года (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	до 20 апреля на бумажном носителе и до 25 апреля через ТКС	Сдача электронно производится при численности физлиц, в пользу которых организация осуществляет выплаты за 2015 год превысит 25 человек. Вновь создана организация сдает электронно при численности указанных лиц более 25 человек (пункт 10 статьи 15 Федерального закона № 212-ФЗ от 24.07.2009)
	за полугодие 2016 года (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	до 20 июля на бумажном носителе и до 25 июля через ТКС	
	за 9 месяцев 2016 года (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	до 20 октября на бумажном носителе и до 25 октября через ТКС (телекоммуникационные каналы связи)	
Расчет по форме РСВ-1 в пенсионный фонд РФ	за I квартал 2016 г. (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	до 16 мая на бумажном носителе и до 20 мая через ТКС	Сдача электронно производится при численности физлиц 25 человек и более, в пользу которых производятся выплаты и иные вознаграждения, за 2015 год. Если организация вновь создана сдается при численности указанных физических лиц от 25 человек (п. 10 ст. 15 Федерального закона № 212-ФЗ от 24.07.2009 и абз. 3 п. 2 ст. 8 Федерального закона № 27-ФЗ от 01.04.96)
	за полугодие 2016 г. (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	до 15 августа на бумажном носителе и до 20 августа через ТКС	
	за 9 месяцев 2016 г. (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ)	до 15 ноября на бумажном носителе и до 21 ноября через ТКС	

Изменения законодательства коснулись определения даты перечисления налоговым агентом удержанного НДФЛ. В первом случае дата установлена не позднее дня, следующего за днем выплаты дохода налогоплательщику и положение касается заработной платы в виде окладов, надбавок, премий, дивидендов и прочего [8]. Иная дата установлена не позднее последнего числа месяца, в котором были произведены выплаты денежных средств в виде отпускных и пособий по временной нетрудоспособности.

Поправки, внесенные в статью 218 НК РФ позволяют увеличить некоторые вычеты, снижающие налоговые выплаты для резидентов РФ, имеющих детей [10]. Размер стандартных налоговых вычетов для усыновителей и родителей

детей-инвалидов повысился с 2016 г. с суммы 3000 руб. до 12 000 руб., а для попечителей, опекунов, приемных родителей размер вычета вырос с 3000 руб. до 6000 руб. на каждого ребенка-инвалида [11]. Для граждан России, на обеспечении которых находятся дети, с 280 000 руб. до 350 000 руб. увеличился предельный размер дохода, при достижении которого нарастающим итогом за год предоставляются стандартные налоговые вычеты.

Изменения затронули и налоговые санкции, применяемые к налоговым агентам по НДФЛ. Ранее, за просрочку представления справок 2-НДФЛ в ИФНС за прошедший год налоговому агенту грозила налоговая ответственность в виде штрафа: по 200 рублей за каждую справку, то есть на каждого сотрудника (п. 1 ст. 126 НК РФ) [1]. В связи с вступлением в силу изменений налогового кодекса налоговая ответственность налогового агента с 2016 года стала жестче и за непредставление в срок ежеквартально расчета по налогу на доходы физических лиц санкцией выступает штраф в размере 1 000 рублей за каждый неполный или полный месяц со дня, установленного для представления данного расчета [6]. Это означает, что чем больше времени организация представляет расчет, тем больше сумма штрафа; при неполучении расчета инспекцией в течение 10 дней по истечении установленного срока, ИФНС будет вправе приостановить переводы электронных денежных средств и операции по счетам в банке у налогового агента. В Налоговом кодексе так же вводится новая статья 126.1, которая предусматривает штраф в размере 500 рублей за каждый документ организации, где инспекторы обнаружат недостоверные сведения. Штраф могут применять как в отношении отчетности по итогам налогового периода, так и в отношении квартальных расчетов. Ответственность за каждый непредставленный документ в виде штрафа в размере 200 рублей тоже сохранится (согласно нормам ст. 126 НК РФ).

В настоящее время для налоговых агентов усложняется процедура учета исчисленного и удержанного НДФЛ, поскольку обращается внимание на период, а на определенную дату. Однако для учета налога перечисленного так же установлены различные сроки уплаты НДФЛ физического лица (нормы пункта 6 статьи 226 НК РФ). Указанные сроки обобщены в таблице 3.

Вводится общее правило для налоговых агентов с 1 января 2016 года, их обяжут перечислять налог на доходы физических лиц в бюджет не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода [4]. Данная норма законодательства закрепляется в новой редакции пункта 6 статьи 226 НК РФ.

Следовательно, не имеет значения момент получения на выплату дохода в банке денежных средств. Также не требуется платить налог именно в день перечисления средств на счет физического лица в банке. Разрешено проводить данную операцию на следующий день.

**Сроки перечисления НДФЛ налоговыми агентами в бюджет
для целей планирования финансовых потоков**

Форма выплаты дохода	Срок (дата) перечисления НДФЛ
Перечисление на банковский счет или счет в зарплатном проекте физического лица в банке	В день перечисления дохода физическому лицу
Из кассы организации (средства на выплату дохода получены в банке)	В день получения денежных средств в банке
За счет выручки из кассы	Не позднее дня, следующего после выплаты дохода
Доход в натуральной форме (не всегда есть возможность удержать налог)	Не позднее дня, следующего за днем удержания налога
Доход в виде материальной выгоды (облагаемый по ставке 35%)	Не позднее дня, следующего за днем удержания налога

Таким образом, финансовое планирование становится неотделимым мероприятием от процесса учета доходов и налогов наемных работников налоговым агентом. Мероприятия финансового характера должны строго согласовываться с мероприятиями бухгалтерского учета, что поможет избежать многих налоговых санкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.
2. *Алайкина Л.Н., Денисов А.С.* Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. ст. по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 22–26.
3. *Алайкина Л.Н., Котар О.К., Исаева Т.А.* Методы управления налоговым риском на предприятиях сельского хозяйства // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 92–99.
4. *Алайкина Л.Н., Котар О.К., Новикова Н.А., Исаева Т.А.* Внедрение системы планирования платежей в бюджет налоговым агентом с целью снижения налоговых санкций // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 63–70.
5. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – №11. – С.75.
6. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К.* Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.

7. Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.

8. Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.

9. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.

10. Котар О.К., Рубцова А.И. Совершенствование налоговых отношений предприятий с бюджетом // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научных статей по мат-лам II Межд. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 242–248.

11. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне / Алайкина Л.Н., и др. Мин-во сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.

УДК 332.1

Тарасова А.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА НЕТРАДИЦИОННЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В настоящее время выращивание нетрадиционных сортов сельскохозяйственных культур является прибыльным производством. Эти сорта содержат множество питательных веществ и они во многом даже лучше привычных зерновых культур [1].

Лен относится к числу наиболее ценных технических культур, исторически выращиваемых на территории европейской части России. Наибольшие площади заняты льном-долгунцом в Тверской, Псковской, Смоленской, Ярославской, Вологодской, Новгородской России. Лен-кудряш, или масличный лен, в меньшей степени распространен в России, его сеют главным образом в Поволжском, Северо-Кавказском, Западно-Сибирском районах.

Большая часть российского экспорта льнопродукции приходится на полотнополуфабрикаты – неотбеленный лен. Доля России в мировом экспорте льняных тканей составляет около 15 %. Текстильная продукция из российского льна ценится на внешних рынках за экологичность и дешевизну. Основными ее потребителями является Италия и Турция. Основным зарубежным покупателем российского льноволокна выступает Литва.

Россия также является экспортером семян льна. В Дании и Италии они используются для откорма скота и в пищевой промышленности. Спрос на семена льна и масло из них в мире растет даже быстрее, чем спрос на льняные текстильные изделия.

Рапс – очень ценная масличная культура, один из важных источников растительного масла. Семена озимого рапса содержит 45–50 % масла, ярового – до 35 %, 24–31 % белка, 6–12 % клетчатки. Рапсовое масло по своему жирокислотному составу и вкусовым качествам приближается к масличному, и более полезным для человека, чем подсолнечное и соевое.

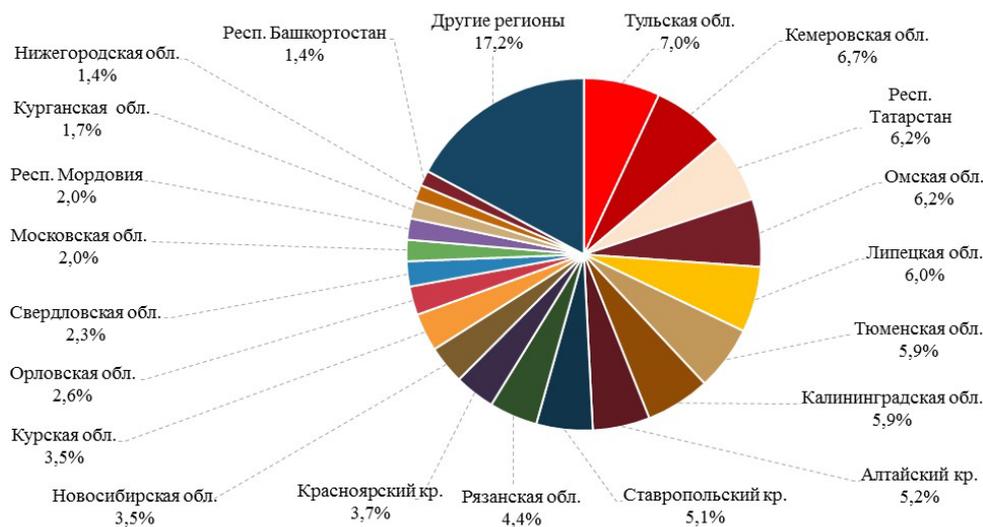


Рис. 2. Производство семян рапса по регионам за 2016 г., %.

По мнению участников рынка, интерес к рапсу будет продолжать расти, поскольку выращивание данной культуры остается высококорентабельным. Производство рапса в мире неуклонно растет, и цены на него увеличиваются год от года, чем и объясняется огромный экспортный потенциал этой культуры. Кроме того, в России открываются реальные перспективы импортозамещения иностранного соевого шрота на рапсовый, что является важным моментом для российского животноводства [4].

Цена на товарный рапс на внутреннем рынке с 2014 года утроилась. Это связано с тем, что спрос на сырье превышает предложение. Например, в 2016 году цена озимого и ярового рапса составила 23–25 руб./кг. Однако рапс является экспортно-ориентированной культурой, и поэтому цена на товарную продукцию привязана к экспортным ценам, что может создавать нестабильность для товаропроизводителей. Однако сейчас тенденции к снижению цен на рапс на мировых рынках нет.

Сафлор известен как американский или дикий шафран, красильный чертополох – однолетнее растение, которое относится к масличным и красильным культурам. По миру сафлор можно встретить как в диком виде в качестве сорняка, так и в культурном, активно выращиваемом виде. На территории России зерно растет на Кавказе, в Курской области, а также в Крыму. Это позволяет экспортировать зерно из России в Евросоюз, страны СНГ, Ближний Восток.

В промышленности используется сафлор для производства натуральных природных красителей – это красный, желтый и шафрановый цвета. Помимо этого, сафлор задействован в пищевой промышленности и медицине.

Первой компанией, которая обратила внимание на этот многообещающий вид масличных и начала активно работать с ним, стала компания «ЭФКО», эксперты которой считают, что переработка сафлора может стать настоящим прорывом для масложировой отрасли страны и позволит обеспечить загрузку простаивающих в настоящий момент мощностей [3].

Таким образом, производство нетрадиционных сельскохозяйственных культур является перспективным направлением производственной деятельности для сельскохозяйственного товаропроизводителя [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И. Маркетинг (Учебное пособие)//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 9. – С. 124–125.
2. Минеева Л.Н. Системообразующие модели крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперативных формирований (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 – Саратов, 2006. – 232 с
3. Минеева Л.Н. Перспективы развития производства плодово-ягодной продукции в настоящих условиях рынка // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2015. – С. 71–77.
4. Минеева Л.Н. Импортозащита птицеводческой продукции: опыт и перспективы развития/Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 277–280
5. Стратегические приоритеты социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России./ Анфиногенова А.А., Кузнецов Н.И., Блинова Т.В., Воротников И.Л., Андрущенко С.А., Великий П.П., Ермолова О.В., Яковенко Н.А., Кутенков Р.П., Решетникова Е.Г., Рубцова В.Н., Суханова И.Ф., Дудникова Е.Б., Семенов С.Н., Заливчева О.В., Бондаренко Ю.П., Бочарова Е.В., Былина С.Г., Бураков В.Б., Васильченко М.Я. и др. – Саратов, 2016.

УДК 334.752

Твердова И.В., Воробьева Д.А., Евсиков Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты трансформации интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе. Определено, что создание интегрированных формирований делает экономику более управляемой, позволяет концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях и эффективно осуществлять взаимодействие государства с агропродовольственным сектором.

Ключевые слова: трансформация, интеграционный процесс, ресурсы, агропродовольственный комплекс, интегрированные объединения, агропромышленная интеграция.

В развитии интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе России можно выделить несколько этапов: формирование крупных агрокомбинатов и других интегрированных структур в 80-х годах, дезинтеграционные процессы в связи с кардинальной реорганизацией в сельском хозяйстве и пищевой промышленности в период реформ, восстановление интеграционных связей в 90-х годах. Взятый в начале 90-х годов курс на всеобщее разукрупнение агрохозяйств, минимизацию масштабов аграрного производства и переработки проявил себя как экономически неэффективный и ошибочный. Малые формы производства, крайне чувствительные к несовершенствам обслуживающей инфраструктуры, технологических и коммерческих связей, могут достичь должной эффективности только в условиях развитого кооперирования, однако становления последнего как раз не последовало. Более того, многими законодательными актами и процедурами (например, программой приватизации в ее приложении к АПК) были созданы условия, предельно затруднившие формирование кооперативных отношений.

В то же время и аграрное производство в крупных масштабах, существовавшее прежде в форме агрокомбинатов и интегрированных районных агропромышленных объединений, далеко не в полной мере обеспечивало должную эффективность хозяйствования.

Решая проблему относительной технологической и структурной независимости входивших в них предприятий, эти объединения оказывались чрезвычайно уязвимыми в вопросах эффективности по конечным результатам производства. Основной причиной недостаточной эффективности «крупных форм» был низкий уровень управляемости, что не позволяло создавать и динамично поддерживать их отделения, звенья и отдельных работников в конечных результатах. Этот недостаток безуспешно пытались преодолеть внедрением различных систем внутрихозяйственного расчета, вплоть до открытия бригадам и отделениям самостоятельных субсчетов и эмиссии «внутрихозяйственных денег» [1].

В дальнейшем происходит постепенная адаптация предприятий к рыночным условиям. Одним из направлений повышения эффективности работы предприятий агропромышленного комплекса являются развитие интеграционных связей на качественно новом уровне и формирование интегрированных структур в агропродовольственном комплексе. В конце 90-х годов в агропродовольственном комплексе России начались, как уже отмечено, интенсивные процессы объединения сельского хозяйства, пищевой промышленности, торговли.

Можно назвать следующие приоритеты развития агропромышленной интеграции [2]:

- восстановление утраченной в ходе реформы управляемости товарными, ресурсными, финансовыми потоками;
- частичная компенсация финансовых потерь сельскохозяйственных предприятий, вызванных кардинальным сворачиванием государственной поддержки и диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию на фоне резкого сокращения платежеспособного спроса населения;
- повышение финансово-экономической устойчивости предприятия за счет

формирования относительно замкнутых внутренних циклов, обеспечивающих возможности межотраслевого маневра ресурсами;

- стимулирование платежеспособного спроса населения на продукты питания доступными по величине ценами за счет снижения совокупных издержек и формирование общественно нормальной структуры цены на продовольствие через внутрикорпоративное перераспределение совокупных доходов между участниками производственного процесса в соответствии с их действительными затратами;
- мобилизация инвестиционных ресурсов для модернизации и технического перевооружения производства как за счет внутренних накоплений и средств участников интеграционного образования, так и внешних источников;
- содействие выходу с рынка или реструктуризации низкоэффективных предприятия за счет слияний и поглощений;
- ревизия результатов приватизации (разобшение функций владения, управления и эксплуатации земельных ресурсов; несогласованность в проведении приватизации предприятий продовольственной цепочки) исключительно в рамках правовых норм и общепринятых в рыночном хозяйстве процедур;
- решение проблем социального развития села.

В условиях несформированности рыночных отношений и отсутствия эффективных механизмов взаимодействия товаропроизводителей объединительные процессы выступают как фактор, смягчающий отрицательные последствия реформирования аграрного сектора.

После неудачи с созданием минимально эффективной системы мелкого предпринимательства в системе АПК и состоявшейся децентрализации бывших отраслевых «гигантов» в современном российском агрокомплексе достаточно отчетливо намечаются реинтеграционные тенденции. Проблемы активизации интеграционных процессов исследуются многими учеными и волнуют умы практиков [3].

Первая группа причин их появления заключается в необходимости оптимизации взаиморасчетов между субъектами реинтегрирования путем финансовых зачетов (внутрисистемного клиринга), взаимного авансирования и товарного кредитования. К этому также следует отнести и выгоды от совместного использования оборотных средств, возможности их избирательного переключения на актуальные в каждый момент времени виды деятельности, когда даже в периоды характерных для агробизнеса сезонных пауз оборотные средства продолжают функционировать в хозяйственном обороте; возможности значительной экономии при уплате НДС и налога на прибыль с внутрисистемных оборотов; расширенной возможности по пользованию совместной инфраструктурой; дополнительных возможностей объединенными усилиями инвестировать долю добавленной стоимости в совокупном конечном продукте; в лучших возможностях решения социальных проблем.

Следующей комплексной причиной и одновременно условием успешного реинтегрирования является экономическая взаимозависимость производств, включенных в интеграционный процесс, а также взаимодополняемость элементов их инфраструктуры. Наконец, исключительно важны личностные взаимо-

отношения руководящего состава предприятий, сориентированных на интеграцию, поддержка процесса со стороны трудовых коллективов.

Специфика сельскохозяйственной продукции и продовольствия (скоропортящаяся продукция, имеющая временные границы сбыта) обуславливает стремление товаропроизводителей к стабильности межотраслевых связей и устойчивости финансового положения. Особенностью современного этапа развития продовольственного рынка в России являются ужесточение финансовых ограничений, сокращение бюджетной поддержки товаропроизводителей, неблагоприятная кредитная, налоговая среда, сжатие платежеспособного спроса населения. Интеграция предприятий - способ преодоления так называемых сдерживающих эффектов, иначе говоря, недостатков в деятельности отдельных предприятий, которые могут быть устранены при совместной скоординированной деятельности. Вертикально интегрированные формирования с замкнутым производственным циклом способны содействовать сбалансированности спроса и предложения, улучшению конъюнктуры на продовольственном рынке, позволяют формировать перерабатывающим предприятиям устойчивую сырьевую базу, а сельскохозяйственным предприятиям – стабильные каналы сбыта сырья. Включение банковских структур в вертикально интегрированные формирования позволяет им надежно и выгодно под собственным контролем размещать активы [4].

Укрепление продовольственной безопасности и стабильности продовольственного рынка страны связано с ростом конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и возможностью выхода на экспортные рынки.

Мировой опыт показывает высокую конкурентоспособность интегрированных комплексов, концентрирующих инвестиции. Для большинства интегрированных структур доминирующим фактором их формирования является рост ресурсного потенциала (финансового, инвестиционного) участников объединения за счет консолидации финансовых ресурсов. Единая стратегия интегрированных формирований в агропродовольственной сфере позволяет аккумулировать достаточные денежные средства и направлять их на наиболее эффективные участки производственной цепи. Это соответственно повышает конкурентоспособность предприятий, мобильность и адаптация к запросам рынка, возможность разработки и выпуска товара более высокого качества, расширение ассортимента и объемов выпуска и т.д.

Несовершенство межотраслевых взаимоотношений очень сильно отражается на конъюнктуре продовольственного рынка России. Это связано с высоким уровнем цен, ограниченностью предложения продуктов питания, как по объему, так и по ассортименту. Межотраслевая несбалансированность наиболее ярко выражена в структуре цены на конечную продукцию. Высокий уровень затрат обуславливает высокие цены на отечественную сельскохозяйственную продукцию и продовольствие. Поэтому развитие агропромышленного производства должно ориентироваться на стратегию снижения себестоимости за счет уменьшения постоянных издержек на единицу продукции и дозагрузки мощностей в перерабатывающей промышленности. Рост потребительских цен происходит также за счет увеличения транзакционных издержек в структуре цены,

многократности одних и тех же налогов, взимаемых как при реализации сырья, так и конечной продукции, тарифов на электроэнергию и транспортные услуги, низкой производительности труда, несовершенства технологии и т.д. [5].

Новый виток в развитии процессов агропромышленной интеграции и создании различных вертикально интегрированных структур можно объяснить стремлением минимизировать транзакционные издержки, связанные с поиском партнеров по производству сельскохозяйственного сырья, переработке и реализации готовой продукции. Перераспределение ресурсов происходит здесь в процессе межотраслевых соглашений, обеспечивая устойчивость и долговременность экономических связей между участниками воспроизводственного процесса. Чем в большей степени рынок отходит от конкурентных условий поставок, тем сильнее будет у покупателя стимул защитить себя путем вертикальной интеграции.

В результате вертикальной интеграции фирма может снижать издержки производства, поставки факторов производства и сбыта готовой продукции. Вертикальная интеграция может быть использована отечественными фирмами для снижения транзакционных издержек, порождаемых особенностями современного состояния экономической системы. Это характерно, в частности для проблемы неплатежей, на что неоднократно указывали исследователи. Одним из способов решения проблемы неплатежей является расчет с помощью векселей. Однако этот тип вертикальных отношений еще не получил достаточного распространения в экономике России и поэтому вряд ли может рассматриваться в качестве эффективного барьера входа в отрасль.

Создание интегрированных формирований делает экономику более управляемой, позволяет концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях и эффективно осуществлять взаимодействие государства с агропродовольственным сектором.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воробьева Д.А.* Социально-экономические детерминанты современного российского агропромышленного комплекса // Вестник поволжского института управления. – 2008. – № 3. – С. 133–137.
2. *Алексеев О.А.* Современные направления комплексного экономического и социального развития России / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 5–2 (64). – С. 170–177.
3. *Воробьева Д.А.* Социально-экономические проблемы обеспечения кадровыми ресурсами АПК в условиях вступления России в ВТО // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Межд. научно-практ. конфер. Под ред. И.П. Глебова. Изд-во: ООО «Буква» – 2014. – С. 24–30.
4. *Воробьева Д.А.* Методы повышения конкурентоспособности товаров при современном интенсивном производстве // Вестник Самарского государственного университета. – №5–2 (64). – 2008. – С. 178–185.
5. *Воробьева, Д.А.* Социально-экономические аспекты формирования и развития кадрового потенциала предприятий АПК / Д.А. Воробьева, И.В. Твердова // Научное обозрение: теория и практика. – № 3. – 2016. – С. 192–200.

Титовец К.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЯСА И МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В России традиционным было высокое потребление мясной продукции, которое значительно сократилось после распада СССР и до сих пор не достигло прежнего уровня. Реальное потребление мяса и мясных продуктов в расчете на душу населения в среднем по России существенно ниже рациональной нормы. По-прежнему значительный импорт мяса и мясных продуктов снижает продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: конкурентоспособность, мясная продукция, эффективность производства, конкуренция, повышение конкурентоспособности.

Конкурентоспособность является одной из важнейших интегральных характеристик, используемых для оценки эффективности экономической деятельности хозяйствующих субъектов [2]. Понятие «конкурентоспособность» означает способность данного субъекта выдержать конкуренцию. Под конкурентоспособностью отрасли понимают способность отрасли производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности предприятий отрасли [5]. Проблеме конкурентоспособности мясной продукции стали уделять внимание только в последние годы. В условиях санкций принципиально изменяется подход к созданию обеспечения конкурентоспособности предприятий АПК [1]. Эта проблема выдвигается на первый план аграрной политики государства. Конкурентоспособность становится проблемой экономической и продовольственной безопасности страны.

Развитие мясной отрасли, пристальное внимание к качеству мясной продукции, рост конкуренции среди поставщиков сырья определяют и растущие требования к организации производства [4]. Поэтому производство мясной продукции требует не только высокого профессионализма и ответственности, но и наличия специального качественного и современного оборудования для мясного производства.

Главным направлением динамичного и эффективного развития выращивания и откорма КРС на мясо должна стать интенсификация отрасли, обеспечивающая рост продуктивности, снижение затрат и повышение окупаемости использованных ресурсов, в конечном итоге позволяющая сельскохозяйственным организациям ликвидировать нехватку материально-денежных средств, перейти на самоокупаемость и самофинансирование [3].

В таблице 1 представлены основные показатели экономической эффективности производства продукции скотоводства в 2014–2016 годах.

**Основные показатели экономической эффективности отрасли животноводства
в АО «Племзавод»**

Показатель	Годы			Темп изменения, %
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Выручка, тыс. руб.	12485	17150	19668	157
Себестоимость, тыс. руб.	11643	16385	17497	150
Прибыль, тыс. руб.	842	765	2171	258
Окупаемость затрат, руб.	1,07	1,05	1,12	105

Высокая себестоимость производства и низкая цена реализации продукции животноводства хозяйству не удается вывести отрасль на высокий и даже средний уровень рентабельного производства. На один руб. затрат приходится от 107 до 112 коп. выручки.

Важнейший показатель эффективности отрасли – продуктивность животных [6]. Поэтому необходимо изучить динамику среднегодового надоя молока на одну корову в АО «Племзавод».

Таблица 2

Экономическая эффективность производства молока в АО «Племзавод»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп изменения, %
Поголовье КРС, гол.	1730	1818	1786	103,2
в т.ч. коров	528	540	550	104,2
Производство молока, ц	21324	21845	21127	99,1
Выход телят на 100 коров, гол.	94	98	94	100
Расход кормов на 1 ц молока, ц. корм. ед.	0,99	1,11	1,16	117
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч.	4,59	4,61	4,68	102
Себестоимость 1 ц молока, руб.	370	495	580	156,7
Цена реализации 1 ц молока, руб.	453	569	689	152,1
Прибыль от реализации 1 ц молока, руб.	83	74	109	131,3
Уровень рентабельности, %	22,4	14,9	18,8	83,9

В 2016 г. на 1 ц молока расходовалось 1,16 ц. корм. ед. – на 17 % больше, чем в 2014 г. Выход приплода в отчетном году – на 100 коров в среднем получено 94 теленка, по сравнению с 2014 г. не изменился. В связи с совершенствованием организации и оплаты труда в животноводстве возросла численность операторов машинного доения, поэтому, несмотря на тенденцию роста продуктивности коров, возросла трудоемкость производства молока. Также необходимо отметить, что темпы роста цены реализации 1 ц продукции (152,1 %) ниже темпов роста его себестоимости (156,7 %), что негативно сказывается на рентабельности производства. На 1 руб. затрат в 2016 году приходится 18,8 копейки прибыли.

Экономическую эффективность производства мяса КРС характеризует не только динамика продуктивности животных, но и другие показатели [7].

Таблица 3

Экономическая эффективность выращивания и откорма КРС в АО «Племзавод»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп изменения, %
Поголовье животных на выращивании и откорме, гол.	1193	1163	1153	96,6
Произведено говядины (в живой массе), ц	2366	2369	2590	109,5
Затраты труда на 1ц прироста, ц. корм. ед.	40,9	44,9	51,7	126,4
Расход кормов на 1 ц говядины (в живой массе), руб.	13,5	15,2	14,6	108,14
Себестоимость 1 ц говядины (в живой массе), руб.	2230	2774	3040	136,3
Цена реализации 1 ц говядины (в живой массе), руб.	1999	2368	3275	163,8
Прибыль (+), убыток(-), руб.	-231	-388	+235	-
Уровень рентабельности (убыточности),%	-10,4	-14,0	7,7	-

Трудоемкость производства 1 ц прироста возросла на 26,4 %, что произошло в результате увеличения численности работников скотоводства. В качестве негативного момента следует отметить колебания расхода кормов и его рост на 108 %, следовательно, рацион животных недостаточно сбалансирован. Наблюдается разрыв между себестоимостью 1 ц прироста и ценой реализации. За анализируемый период себестоимость единицы продукции увеличилась на 36,3 %, а цена реализации на 63,8 %. Данного разрыв оказался достаточно для перехода на рентабельное производство, уровень рентабельности выращивания и откорма КРС достиг предела в 7,7%.

Установление рациональной структуры рационов и кормопроизводства, является существенным резервом роста продуктивности животных и снижения себестоимости продукции [8]. В первую очередь необходимо провести анализ использования посевной площади и спрогнозировать оптимальную структуру посевных площадей исходя из планируемого рациона кормления.

Таблица 4

Структура посевных площадей

Культура	Фактически		По оптимальному плану	
	га	%	га	%
Овес	232	7,24	552	17,23
Ячмень	348	10,85	331	10,33
Многолетние травы на сено	834	26,04	895	27,94
Кукуруза на силос	144	4,49	768	23,96
Однолетние травы на зеленый корм	1647	51,38	657	20,54
Итого	3205	100	3203	100

Изменению структуры посевных площадей по оптимальному плану способствовала оптимизация рационов кормления животных. Структура рационов кормления по оптимальному плану также подверглась изменению, что видно в представленной таблице 5.

Таблица 5

Размер и структура расхода кормов по группам животных

Вид или группа корма	Молочное стадо коров				Молодняк КРС			
	Возможные показатели		Планируемое значение		Возможные показатели		Планируемое значение	
	min	max	Всего, ц. корм. ед.	В % к итогу	min	max	Всего, ц. корм. ед.	В % к итогу
Концентраты	18	26	5699	26	16	24	4358	24
Грубые	14	22	4888	22	13	24	4358	24
Силос	28	47	8757	42	21	38	6549	36
Зеленые корма	21	25	5091	25	23	30	5453	30
Итого	79	120	24435	120	73	116	20718	116

Оптимизация кормопроизводства в хозяйстве позволила сократить затраты на корма на 1,5 млн руб. Насколько целесообразны отмеченные изменения с экономической точки зрения, позволит определить анализ эффективности производства продукции животноводства с учетом оптимизации кормопроизводства.

Таблица 6

Экономическая эффективность производства продукции животноводства

Показатель	Молоко		Мясо КРС	
	2016 год	По плану	2016 год	По плану
Произведено, ц	21120	24750	2590	2931
Реализовано, ц	17802	20862	2142	2425
Цена 1ц., руб.	689	689	3275	3275
Выручка от реализации, тыс. руб.	12265	14374	7015	7942
Себестоимость, тыс. руб.	10325	9592	6512	7328
Прибыль(+), убыток(-), тыс. руб.	+1940	+4782	+503	+614
Уровень рентабельности, %	18,8	49,8	7,7	8,4

Уровень рентабельности молочного производства повысился с 18,8 % до 49,8 %, за счет снижения себестоимости и увеличения производства. Эффективность производства и реализации мяса КРС также увеличилась, рентабельность составила 8,4 %.

Предлагаем АО «Племзавод» изменить систему содержания дойных коров. В хозяйстве в 2016 г. были организованы экспериментальные площадки по производству молока по обычной технологии и технологии беспривязного содержания. Сравнительный анализ прямых затрат на производство молока по обычной технологии и технологии беспривязного содержания коров в АО «Племзавод» за 2016 г. представлен в таблице 7.

Сравнительный анализ прямых затрат на производство молока по обычной технологии и технологии беспривязного содержания коров в АО «Племзавод» за 2016 г.

Показатель	Единицы измерения	По обычной технологии	По технологии беспривязного содержания
Среднегодовое поголовье	Гол.	210	80
Валовой надой за год	ц	8328,4	3872,3
Надой на 1 фуражную корову	кг	4014	4682
Израсходовано кормов на 1 голову	ц корм. ед.	54	64
на 1 центнер молока	ц корм. ед.	1,3	1,3
Затрачено чел.-часов: на 1 голову	час	225	125
на 1 центнер молока	час	5,6	2,5
Средняя заработная плата оператора дояра за год	тыс. руб.	42,2	88,2
Затраты на 1 голову	руб.	14159	15762
Затраты на 1 центнер молока	руб.	520,0	474,3

При беспривязном содержании затраты на 1 ц молока снизились на 8,8 %, за счет увеличения продуктивности коров на 16,6 %.

Сравнительная характеристика стойлового и беспривязного содержания коров в хозяйстве показала, что при переходе на беспривязное содержание рентабельность производства молока возрастает на 12,8 %.

Таблица 8

Обобщение предложенных мероприятий

Предложенные мероприятия	Доп. продукция со всего поголовья, ц	Стоимость доп. продукции, тыс. руб.	Себестоимость доп. продукции, тыс. руб.	Доп. чистый доход, тыс. руб.
Совершенствование структуры стада	900	801	121	680
Совершенствование технологии содержания	1569	1081	313	768
Оптимизация кормового рациона	283	927	816	111
Итого	2752	2809	1250	1559

Следовательно, повышение уровня кормления на основе укрепления кормовой базы – важный резерв увеличения производства продукции животноводства, и первостепенная задача для АО «Племзавод». Вышеназванные мероприятия дадут совокупное увеличение производства продукции на 2752 ц. Дополнительная прибавка в стоимостном выражении составит 2809 тыс. руб., дополнительные производственные затраты увеличатся на 1250 тыс. руб. Следовательно, дополнительная прибавка по чистому доходу составит 1559 тыс. руб. Наибольший экономический эффект достигается благодаря совершенствованию

технологии содержания. Соответственно, хозяйству необходимо расширить поголовье до 1833 голов. В том числе животных на выращивании и откорме необходимо увеличить до 1200 голов. Необходимо повысить среднесуточный прирост живой массы до 800 г в сутки за счет интенсивных мероприятий по повышению мясной продуктивности животных на откорме. Следовательно, трудоемкость производства 1 ц прироста живой массы составит на перспективу 20 чел.-ч./ц. Возможно получение дополнительной прибыли в размере 763 тыс. руб., что позволит повысить рентабельность отрасли на 10,3 % и составит на перспективу 18 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society Science editor: A. Burkov. – SanFrancisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
2. *Аничкина О. А.* Методические и методологические аспекты анализа конкурентоспособности предприятий и продукции АПК [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы Межд. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 37–41.
3. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Смирнов А.Г.* Итоги выполнения областной целевой программы развития сельского хозяйства и долгосрочные перспективы его развития // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 11. – С. 79–83.
4. *Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В.* Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под ред. Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – Саратов, 2015. – С. 86–87.
5. *Новикова Н.А., Шиханова Ю.А.* Значение и роль стратегий отдельных корпораций в развитии конкурентных преимуществ экономической системы страны // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 23–30.
6. Повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов АПК на основе оптимизации их параметров / Кузнецов Н.И., и др. // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 4. – С. 70–74.
7. *Шибайкин А.В., Шибайкин В.А., Шарикова И.В.* Совершенствование интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе региона. // Научное издание. – Саратов, 2006.
8. *Юркова М.С.* Развитие инвестиционной привлекательности аграрного сектора России // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сб. статей X Всеросс. научно-практ. конф. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2016. – С. 523–527.

Токарева В.М.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема правового образования в России, изучение права в неюридических вузах, пути решения в сфере формирования правового воспитания среди студентов.

Ключевые слова: правовое образование в современной России, право, неюридические вузы, правовое государство, гражданское общество, законодательство.

Правовое образование в современной России одно из приоритетных направлений модернизации отечественного образования.

Изучение права в неюридических вузах способствует решению государственных, общественных и образовательных задач: построение правового государства; становление гражданского общества; воспитание ответственного гражданина, его культурного развития, усвоения гражданских прав и обязанностей; определения своего места и роли в обществе. В современной России, в массовом сознании, право не является безусловной ценностью. Одной из причин является коренное обновление законодательства, в связи с этим наблюдается разрыв между новым демократическим законодательством и низким уровнем правового сознания людей [1].

Целью правового воспитания и обучения будущих специалистов в вузе является получение ими определенных знаний о праве, а также формирование у них активной жизненной позиции в правовой сфере, экономике и повседневной жизнедеятельности. В подготовке специалистов неюридических вузов существует ряд проблем, связанных с уровнем их правовой подготовки [3].

Причины данных проблем:

- 1) прекращение преподавания правовых дисциплин в школах;
- 2) заниженные требования к правовой компетентности при итоговой аттестации выпускника неюридических вузов;
- 3) правовые дидактические единицы представлены в стандартах по специальностям автономно от базового курса «Правоведения»;
- 4) недостаточная правовая компетентность преподавателей правовых дисциплин неюридического вуза, которые должны иметь базовое юридическое образование [2].

Следствием является отсутствие у выпускников школы понятия основ дисциплины «Правоведение», программа которой в рамках вуза нацелена на закрепление полученных ранее знаний о предмете. Вследствие этого выпускник не обладает определенной суммой правовых знаний, а также способностями к «критическому» мышлению и умением действовать в реальных социальных условиях. Ограниченный объем учебных часов на изучение основ права дает отрицательный конечный результат при выпуске из школы и создает трудно уст-

ранимую проблему для многих студентов вуза при обязательном изучении правовых дисциплин [4].

Решением сложившейся проблемы является:

1) введение в высшие учебные заведения неюридического профиля системы правовых учебных курсов, которые сопровождали бы обучение студента на протяжении всего периода подготовки в вузе и выполняли базовую функцию при раскрытии специальных правовых тем в дисциплинах предметной подготовки. Введение данных курсов позволило бы искоренить правовой нигилизм в студенческой среде [5];

2) переподготовка и повышение квалификации преподавателей правовых дисциплин, в том числе в тех отраслях права, которые необходимы для подготовки специалиста, в конкретной сфере будущей его деятельности;

3) развитие методического стиля педагога, который включал бы: содержательные характеристики стиля, нацеленные на процесс, результат своего труда; результативность, включающая степень устойчивости и заинтересованности у студентов, проходящих обучение по данной дисциплине; динамические характеристики стиля, подразумевающие переключаемость гибкость, устойчивость [8];

4) введение в средние школы обязательный курс «Основы Российского государства и права», направленный на создание условий для формирования у школьников уважения к праву, собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, компетенций, достаточных для защиты прав, свобод и законных интересов личности и правомерной реализации ее гражданской позиции, а так же на формирование индивидуальных способностей, получения знаний и навыков социального функционирования [6];

5) разработка ГОС ВПО следующего поколения, учитывая необходимость введения системы правовых учебных курсов, которые сопровождали бы обучение студента на протяжении всего периода подготовки в вузе и выполняли бы базовую функцию при раскрытии специальных правовых тем в дисциплинах предметной подготовки [7];

б) активное применение в вузах метода проблемного обучения, лежащего в основе активных способов обучения. Составление заданий, в основе которых лежат ролевые игры, проблемные ситуации, призванные укрепить знания правовых норм и расширить образовательное пространство студента [9];

7) Внедрение информационных технологий, предусматривающих инструментальное и прикладное программное обеспечение. Применение на занятиях обучающих программ, направленных на формирование представлений у студентов понятия системы права, отдельных ее отраслях, теории права [10].

Выявленные проблемы в правовом образовании студентов неюридического вуза, а также причины их возникновения и некоторые пути их решения, предложенные в статье, не являются исчерпывающими, и вызывают дальнейшую дискуссию этой актуальнейшей темы, как в среде исследователей, так и практических работников высшей школы неюридического профиля.

Историей развития человечества и образования доказано, что правовые знания – это необходимое условие нормальной жизнедеятельности всех членов общества. Построение и становление правового государства невозможно без правового образования, современное общество и любое государство заинтересовано в гражданах, которые могут самостоятельно и активно действовать, принимать решения, умеют адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям [11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зубова, Я.В.* Правовое образование в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества современной России / Я.В. Зубова. – Автореф. дис. докт.соц. наук. – Майкоп, 2011.
2. *Шереги, Ф.* Социология права: Прикладные исследования./Ф. Шереги, – СПб., 2002.
3. *Касьянов, В.В., Нечипуренко В.Н.* Социология права. – Ростов н/Д., 2001.
4. *Флиер, А.Я.* Культурология в системе образования/ А.Я. Флиер. // Высшее образование в России. – 1996.
5. *Комаров, С.А.* Общая теория права./С.А. Комаров. – М., 1996.
6. *Саймон, Б.* Общество и образование./ Б. Саймон. – М., 1989.
7. *Руткевич, М.Н.* Общественные потребности, система образования, молодежь. /М.Н. Руткевич, Л.Я. Рубина. – М., 1988.
8. *Кулагина О.В.* Значение индивидуального методического стиля педагога в профессионально-правовой подготовке студентов и результативности учебно-воспитательного процесса /Кулагина О.В., Рыжкова И.В.// Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ; Под ред. О.М. Поповой. – 2016.
9. *Рыжкова И.В.* Значение проектной деятельности в профессионально-правовой подготовке студентов, осуществляемой в рамках технологии проектного обучения дисциплины «правоведение»/Рыжкова И.В., Кулагина О.В., Измайлова Ю.М., Левченко Г.В., Щербакова Н.А. //Международный научно-исследовательский журнал. – 2016.
10. *Кулагина О.В.* Интернет-среда как эффективный инструмент в совершенствовании профессионально-правовой подготовки студентов/Кулагина О.В., Рыжкова И.В., Горбачев С.В., Назаров С.В., Елизаров А.В.//Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016.
11. *Кулагина О.В., Рыжкова И.В.* Развитие правового образования в России. //Сборник: Россия – СССР – РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв.: материалы международной научной конференции. – 2016.

Торопова М.А.¹, Васильева О.А.²

¹ИФиЖ, СГУ имени Н.Г. Чернышевского

²Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ КУЛЬТУРЫ ВО ФРАНЦИИ

Отрасли культуры во Франции выделяются в самостоятельный народнохозяйственный комплекс, обладающий рядом специфических черт и особенностей. Несмотря на разнообразие, цель всех предприятий, учреждений, организаций отраслей культуры и искусства единая – производство, хранение, распространение благ и услуг культурного и информационного назначения и организация их потребления. Это позволяет объединить и рассмотреть как отдельный самостоятельный народнохозяйственный комплекс библиотеки, книжное дело и архивы, изобразительные виды искусства, клубные учреждения, театры и музеи, кинематограф и музыкальную жизнь, телевидение и радиовещание.

Культура, как одна из отраслей сферы услуг, занимает особое место в народнохозяйственном комплексе. Оно определяется тем, что данная отрасль занята производством специфических услуг, направленных на удовлетворение культурных запросов населения. Вместе с тем, культура не только доводит до потребителя услуги особого рода, но и производит различные духовные блага общества. Существуют различные формы культурной деятельности, которые создаются только в сфере культуры, а не только за ее пределами, например, концерты, лекции и т.п. Поэтому культура может рассматриваться как отрасль, в которой происходит не только потребление услуг, но и нематериальное производство. Так, учреждения, предприятия и организации отраслей культуры, искусства и информации по роду своей деятельности относятся к сфере нематериального производства (культурно-просветительные учреждения, театральные зрелищные предприятия). Одновременно часть их входит в сферу материального производства (полиграфия, кинокопировальная промышленность и т.д.), а часть – в сферу обращения (торговля культурными товарами).

В этот народнохозяйственный комплекс входят учреждения культуры как государственного, так и частного сектора. Кроме того, существует профсоюзная собственность и собственность общественных организаций. Особенностью Франции является наличие и рост собственности местных органов власти – муниципалитетов, органов самоуправления регионов, департаментов и коммун, что позволило превратить их в активных проводников культурной политики в регионах. Спецификой функционирования этой сферы явилось то, что наряду с платными учреждениями культуры, значительная часть предприятий отрасли функционирует бесплатно. Но финансирование в условиях дефицита государственного бюджета становится все более затруднительным. Источники финансирования культуры во Франции подразделяются на внешние и внутренние. К

внешним источникам относятся бюджетные средства, т.е. субсидии Министерства культуры и других министерств, как центральных органов власти, и субсидия местных органов. Кроме того, к внешним средствам относят внебюджетные источники. Под ними подразумеваются средства многочисленных фондов (Национального фонда современного искусства, региональных фондов приобретенных художественных произведений, Национального Общества пластических и графических искусств, фонды помощи частным театрам и др.), общественных и частных организаций, отдельных лиц, прочие доходы. К прочим доходам, например, относится явление меценатства.

К внутренним поступлениям относятся доходы непосредственно от деятельности данного предприятия культуры, а также суммы, полученные в результате взимания своего рода «налогов» в отрасли. Причем предприятия культуры, получающие средства вследствие налогообложения в отрасли, функционируют более эффективно, чем организации, чья деятельность в силу специфики воспроизводилась только на доход от своей деятельности.

В целом источникам финансирования учреждений культуры присуще большое разнообразие привлечения источников и общественных финансовых средств. Это в условиях постоянного дефицита придает данной системе значительную гибкость.

Одной из особенностей современных тенденций является возрастание роли культуры в общественном прогрессе. Развитие французской культуры влияет на все аспекты жизни общества, что, собственно, и породило необходимость проведения специальной государственной политики в данной области.

В конце 60-х – начале 70-х годов в большинстве стран мира начали предприниматься попытки теоретического обоснования сущности, целей культурной политики, культурного развития в целом, что было продиктовано закономерным стремлением использовать культурную политику как одно из орудий смягчения острых социальных и политических конфликтов французского общества, назревших в результате структурной перестройки, экономией в конце 60-х годов. Данный вопрос широко дискутировался и продолжает разрабатываться как в научной среде, так и на государственном уровне. Это приводит к развитию новых политик в области культуры. Например, прогнозирование культурного развития истребовало от социологов рассмотрения проблемы критериев и целей культурной политики, без исследования которой прогнозист не может участвовать в разработке планов культурного развития, оценить существующие культуры, выработать основные пути, направленные на преодоление негативных тенденций. Исходя из этого, к настоящему времени французскими исследователями был выбран ряд целей и принципов, стоящих перед культурной политикой во Франции.

Одной из важнейших целей культурной политики стало так называемое «расширение доступа к культуре широких слоев населения». Под этим следует понимать стремление к демократизации, децентрализации, «развитию культурной жизни населения в целом».

Следующей целью культурной политики явилось развитие творческих интересов у широких слоев населения, для его отвлечения от политической жизни, что наиболее интенсивно пропагандируется теми социологами, которые внимательно исследовали причины леворадикального движения конца 60-х годов.

Кроме того, к целям культурной политики относятся сегодня улучшение качества средств массовой информации, модернизация учреждений по распространению культуры, что предполагает более широкое использование достижений научно-технической революции.

Особо следует подчеркнуть, что государство, пытаясь достичь поставленных целей в рамках среднесрочной политики, большое внимание уделяет выбору средств популяризации культуры среди населения. Сюда относятся финансовые средства воздействия, юридические средства воздействия, а также ряд «регламентационных» и прочих средств. Отдельно выделяют подготовку специальных кадров, попытку расширения культурной подготовки в дошкольных учреждениях, школах.

В рамках общих социально-экономических планов развития экономики во Франции в 50-х годах возникает и постепенно оформляются специальные планы культурного развития страны, которые носят преимущественно индикативный характер. Цели культурной политики все более подчиняются глобальным идеям «демократизации общества», а главное – децентрализации системы управления, которая в 80-е годы, с приходом к власти социалистов, придающих большое значение «завоеванию умов» посредством культуры, приобрела наиболее законченный характер.

Наряду с этим, под влиянием плюралистических концепций экономистов, в плане культурного развития с начала 70-х годов постепенно вводится и широко используется принцип «социального партнерства», который призван сгладить классовую борьбу и классовые противоречия, неизбежные при капитализме.

Несмотря на определенные успехи в создании серии планов культурного развития в рамках общих социально-экономических планов, французскими экономистами признается их сугубо индикативный характер, недостаточность организационных и финансовых средств для их осуществления, а также отсутствие единого взгляда на пути развития отраслей культуры в стране.

Все государства в проведении своей культурной политики придерживаются одной из двух линий поведения: либо государственные учреждения играют ведущую роль в достижении поставленных целей, либо центральные власти постепенно ограничивают свое участие в культурной жизни и лишь стимулируют инициативу местных органов власти. Именно второй путь развития присущ Франции, где государство «осознанно стремится к децентрализации культуры» и поэтому «децентрализованные структуры должны стать независимыми, гибкими и динамичными организациями, обладающими рядом полномочий».

Однако следует напомнить, что само положение о децентрализации, сформулированное в 1981 г., для Франции не явилось новшеством. Ее попытки наблюдались еще в конце 30-х годов, а в послевоенный период оформились в «движение децентрализации драматических театров» в стране и т.п. Непосредствен-

ным предшественником децентрализации в современной Франции явилась политика подписания хартий и соглашений по культурному развитию государства с местными органами власти. Для проведения разовых и долгосрочных культурных мероприятий во Франции в конце 50-х годов создается специальный орган управления отраслями культуры – Министерство культуры. Структура Министерства отражает стремление к наибольшему охвату и координации всех отраслей культуры, деятельности отдельных организаций и предприятий, как на уровне центральных государственных органов, так и на уровне местных органов власти.

Центральная администрация Министерства состоит из 4-х крупных отделов, которые призваны сохранять и развивать национальное достояние. Сюда входят объединения архивов, музеев Франции, отдел книжного дела, национального достояния. В структуру Министерства культуры входят также четыре отдела, контролирующие развитие музыкального и театрального дела, кинематографии, зрелищных мероприятий, изобразительного искусства. Кроме того, в Министерстве культуры функционируют службы: Отдел Генеральной администрации и Группа по культурному развитию.

При Министерстве культуры по его инициативе создаются многочисленные автономные единицы и службы, призванные компенсировать нехватку финансовых средств и других форм воздействия центральных органов власти в стране. Эта задача разрешается путем объединения финансовых и организационных усилий различных министерств, местных органов власти и частного сектора, что помогает преодолеть неизбежные противоречия развития. Об эффективности данной организационной структуры говорит тот факт, что в ряде областей культуры (например, в деле охраны национального достояния) Франция добилась значительных успехов и служит примером в деле культурного строительства в стране.

Культурная политика имеет ряд направлений развития: «Сохранение и пропаганда культурного наследия страны», «производство культурной продукции» и культурная деятельность государства по «поддержанию и распространению культуры» среди населения Франции и за рубежом. Сюда, относится также деятельность государства по обучению и образованию кадров для каждой из отраслей, и развитие научно-технических разработок в каждой области.

Направление «охрана и пропаганда культурного наследия» является одним из наиболее традиционных и приоритетных во Франции. Оно включает в себя непосредственно охрану культурного наследия. В первую очередь археологических и исторических памятников, архивного дела Франции. Под этой эгидой развивается сеть музеев страны, книгоиздательское и библиотечное дело.

Усилия государства по обеспечению творческого процесса, т.е. «производства культурной продукции», составляют второе направление культурной политики Франции. Оно, в свою очередь, как и первое, подразделяется на деятельность в нескольких областях: в изобразительном искусстве, в театральном деле и других зрелищных видах искусства, в музыке и кино.

Функционирование сети Домов культуры, строительство многочисленных культурных центров, ряд других начинаний составляют суть важного направления культурной политики Франции – так называемой «культурной деятельности». В рамках данного направления, кроме крупнейшего в мире Национального Центра были созданы более мелкие культурные учреждения. Деятельность одних, как например, дома культуры, Центры развития культуры распространяется на весь департамент, или даже район. Деятельность других ограничивается рамками коммун. К таким учреждениям локального значения относят дома молодежи и культуры, объединения различных кружков и клубов по интересам.

Культурные центры Франции представляют собой многофункциональные учреждения, чьи просветительские задачи тесным образом связаны с социально-экономическими. Как правило, помещение дома культуры имеет один или несколько залов, выставочную галерею, помещения для технических и административных служб, торговые точки и т.п. Помимо традиционного централизованного варианта размещения служб сегодня встречаются примеры рассредоточения по обслуживаемой территории. Помимо профессиональных культурных организаций во Франции в настоящее время активно развиваются любительские объединения. Сегодня зафиксировано более 3,5 тыс. самостоятельных групп различного профиля, как в системе среднего и высшего образования, так и на предприятиях. Существуют также так называемые «независимые коллективы». Эти объединения играют важную роль в социальной жизни страны.

Использование достижений НТР является важным фактором развития экономики. Оно не ограничивается только количественным ростом сферы услуг в целом отраслей культуры. Внедрение новой техники и технологии вызывает ряд изменений также и в самой сфере услуг. Сильнее всего последствия технических нововведений оказались на развитии информатики (сбор и хранение информации), учета, связи.

Применение новых видов электронно-вычислительной техники в отраслях культуры способствовало прогрессу в области создания ЭВМ, работавших в автоматическом реле времени, что позволяет применять ЭШ в качестве хранилища информации. Объединенные в единую систему, несколько ЭШ обладает огромными возможностями по предоставлению и переработке специальной информации в области культуры.

В последние годы во Франции создана разветвленная сеть лабораторий, научно-исследовательских центров, оснащенных современной техникой; получившей широкое привлечение молодежи к делу охраны и умножения культурного наследия страны. Политика популяризации культуры среди юношества, и привлечение его к активному творчеству составляет неотъемлемый элемент любой культурной деятельности и вместе с тем служит действенным каналом «воздействия на умы». На это направлены специальные выставки и конференции, проведение конкурсов, видеотек, студии, информационных центров, проведение специальных фестивалей детского музыкального творчества в стране и многое другое. Результатом подобной политики является то, что, например, 80–

82 % посетителей Центра Н. Помпиду в начале 80-х годов составили молодые люди до 35 лет, а 40 % из них посещают его не реже одного раза в неделю. Подобная тенденция «омоложения» посетителей культурных учреждений Франции характерна и для деятельности домов культуры, где более половины посетителей составляют школьники и учащиеся, молодые преподаватели, чему способствует тесная связь научно-исследовательских организаций в отраслях культуры с учебными заведениями системы Высшего и среднего образования. Ведение совместных научных разработок в отрасли с учебными заведениями системы Высшего и среднего образования способствует комплексному и быстрому внедрению научно-технических достижений в практику, увеличивает интерес к культуре у молодежи, содействует популяризации достижений отрасли, чему способствует высокоразвитое рекламное дело в области культуры. Одна из причин широкой популярности культурной деятельности среди населения Франции и ряда успехов в развитии отраслей данной сферы состоит в функционировании хорошо отлаженной и разнообразной системы популяризации достижений культуры в стране и за рубежом. Речь идет прежде всего об организации традиционных национальных и международных кино- и театральных фестивалей, дней и недель музыки и кино, театра в стране и отдельных регионах, выставочных компаний современного и классического искусства. Сюда же относится налаженная практика, участия населения в археологических раскопках и организация любительских групп по реставрации исторических памятников и многое другое. Речь идет о праве самостоятельного выхода этих организаций на международный рынок для совершения закупок произведений искусства от лица Министерства культуры страны, праве участия этих органов в составе ряда международных организаций в качестве экспертов и т.п. Это позволяет увеличить гибкость и многофункциональность системы в целом.

Наряду с достижениями в области культуры, необходимо отметить негативные моменты культурной политики Франции, такие как бездуховность многих направлений культурного развития, проведение прогрессивных преобразований только под давлением требований трудящихся и общественного мнения. Отмечая успехи функционирования системы социального страхования в сфере культуры, необходимо отметить, что инициатором прогрессивной политики по оказанию социальной помощи деятелям искусства и культуры явились не государственные органы во главе с Министерством культуры и коммуникации Франции, а частные учреждения и лица. И по сей день именно они создают побудительные мотивы к усовершенствованию системы социального и других видов обеспечения в отрасли со стороны правительственных органов.

Отмечая вышеизложенное можно сказать, что во-первых, общий прогресс производительных сил в обществе, разделение труда и развитие НТР приводит сегодня к заметным сдвигам в структуре потребления населения. Растет спрос на услуги, что вызывает естественный рост сферы услуг, в том числе отраслей культуры; во-вторых, экстенсивный рост отраслей сферы нематериального производства постепенно заменяется интенсивным развитием. Внедрение прогрессивной техники и технологии ведет как к быстрому развитию материально-

технической базы отраслей культуры, так и к относительному сокращению занятости в ней и, как следствие, к росту безработицы и другим социальным последствиям. К последним относится сближение статуса работников культуры с положением промышленного персонала, вследствие быстрого технического перевооружения предприятий культуры и широкого использования индустриальных методов организации труда. Это сделало возможным объединение интересов трудящихся различных сфер экономической деятельности; в-третьих, внедрение КТР изменяет сам характер труда, в отраслях, содействует преобразованиям в системе образования. Для Франции характерно наличие большого числа школ искусства, студий и т.п. Параллельно с сокращением занятых в сфере культуры, возрастает потребность в высококвалифицированном труде.

Далее, подверглась изменениям финансовая помощь государства отраслям культуры. В условиях бюджетного дефицита сокращается доля субсидий центральной администрации, особенно Министерства культуры. Растет доля привлеченных средств. Отрасли культуры начинают финансироваться в основном за счет местных органов власти, роста налогообложения населения, других источников.

Наконец, тенденция к росту неравномерности развития производства находит свое отражение и в рассматриваемой сфере. Растет избирательность государственной помощи отдельным отраслям, предприятиям в зависимости от их роли, территориального местонахождения, идеологической направленности. Все это идет в разрез с декларируемой правительством, политикой децентрализации в стране и политикой демократизации общества в целом, что приводит к сильной неравномерности развития отдельных отраслей (например, кризис в кинематографии и театральном деле сочетается с успешным развитием музыкального и библиотечного дела), углубляет в рамках общего кризиса духовный кризис общества. Появляются такие негативные явления, как, например, «игнорирование культуры» французами, «американизация» национальной культуры, неравномерность охвата различных социально-демографических групп.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Погорлецкий А.И.* Экономика зарубежных стран. Второе издание. – Издательство Михайлова В.А. – Санкт-Петербург. – 2001.
2. *Мировая экономика. Экономика зарубежных стран / Под ред. В.П. Колосова, М.Н. Осъмовой.* – М.: 2000.
3. *Черников Г.П.* Экономика Франции: Традиции и новейшие тенденции. – М.: РОССПЭН, 2002.

Тришкина В.В., Ткачев С.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ФОНДООТДАЧИ С ОСНОВНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ФАКТОРАМИ

Корреляционно-регрессионный анализ – это совокупность разных статистических методов (корреляционный анализ, множественный регрессионный анализ). Корреляции – это зависимости одной переменной от другой.

Корреляционный анализ поможет: найти методы проверки того, что полученное числовое значение анализируемого измерителя связи действительно свидетельствует о наличии статистической связи; определить структуру связей между исследуемыми k признаками x_1, x_2, \dots, x_k , сопоставив каждой паре признаков ответ («связь есть» или «связи нет»).

Парный коэффициент корреляции – основной показатель взаимозависимости двух случайных величин, служит мерой линейной статистической зависимости между двумя величинами, он соответствует своему прямому назначению, когда статистическая связь между соответствующими признаками в генеральной совокупности линейна. То же самое относится к частным и множественным коэффициентам корреляции.

Парный коэффициент корреляции, характеризует тесноту связи между случайными величинами x и y , определяется по формуле:

$$r(x, y) = r = \frac{M[(x - Mx)(y - My)]}{\sigma_x \sigma_y}$$

Если $r = 0$, то между величинами x и y линейная связь отсутствует и они называются некоррелированными.

Коэффициент корреляции, определяемый по вышеуказанной формуле, относится к генеральной совокупности.

Частный коэффициент корреляции характеризует степень линейной зависимости между двумя величинами, обладает всеми свойствами парного, т.е. изменяется в пределах от -1 до $+1$. Если частный коэффициент корреляции равен ± 1 , то связь между двумя величинами функциональная, а равенство его нулю свидетельствует о линейной независимости этих величин.

Множественный коэффициент корреляции, характеризует степень линейной зависимости между величиной x_1 и остальными переменными (x_2, x_3), входящими в модель, изменяется в пределах от 0 до 1 .

Ординальная (порядковая) переменная помогает упорядочивать статистически исследованные объекты по степени проявления в них анализируемого свойства.

Ранговая корреляция – статистическая связь между порядковыми переменными (измерение статистической связи между двумя или несколькими ранжировками одного и того же конечного множества объектов O_1, O_2, \dots, O_n).

Ранжировка – это расположение объектов в порядке убывания степени проявления в них k -го изучаемого свойства. В этом случае $x(k)$ называют рангом i -го объекта по k -му признаку. Ранж характеризует порядковое место, которое занимает объект O_i в ряду p объектов.

Регрессионный анализ – это метод статистического анализа зависимости случайной величины y от переменных x_j ($j=1, 2, \dots, k$), рассматриваемых в регрессионном анализе как неслучайные величины, независимо от истинного закона распределения x_j .

Для расчета корреляционной модели, корреляция в которой выступает выручка от реализации, сведем необходимую информацию в таблицу 1.

В процессе анализа показатель фондоотдачи сравнивается в динамике, со среднеотраслевыми данными, изучают причины его изменения, выявляют влияние различных факторов на его динамику.

Одним из методов выявления зависимости между признаками является корреляционно-регрессионный анализ, основной задачей которого является оценка зависимости и установление формы связи между признаками.

Для проведения корреляционно-регрессионного анализа зависимости фондоотдачи от основных производственных факторов составим таблицу, где будут представлены исходные данные [2].

Таблица 1

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа в ОАО «Совхоз-Весна»

Годы	Фондоотдача, руб.	Фондовооруженность труда, тыс. руб.	Коэффициент специализации, %	Удельный вес оборотного капитала, %
	y	x_1	x_2	x_3
2010	1,15	830,9	0,97	18,9
2011	1,09	895,3	0,95	22,1
2012	1,08	883,9	0,93	17,6
2013	0,86	1142,3	0,93	8,8
2014	0,71	1492,1	0,95	10,5
2015	0,81	1681,8	0,94	16,0

Величина фондоотдачи зависит от многочисленных факторов. Для анализа остановимся на следующих факторных признаках:

- фондовооруженность труда, тыс. руб.;
- специализация предприятия;
- структуры капитала (в частности доля оборотного капитала в общей структуре капитала).

Исследуем влияние этих факторов на уровень фондоотдачи. Этот признак будет являться результативным и обозначим его как y .

В качестве факторных признаков возьмем следующие:

x_1 – Фондовооруженность труда, тыс. руб.;

x_2 – Коэффициент специализации;

x_3 – Удельный вес оборотного капитала, %;

Сначала нами изучалось влияние каждого отдельного фактора на результат.

Все вычисления были сделаны с помощью программы MICROSOFT EXCEL.

Наименее сильное влияние на уровень фондоотдачи оказывает фондовооруженность труда. Коэффициент парной корреляции равен 0,788, что свидетельствует о наличии прямой и тесной связи [3].

На основе корреляционно-регрессионного анализа и использования стандартного программного обеспечения MS Excel выявим зависимость фондоотдачи от фондовооруженности и удельного веса оборотных активов.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа фондоотдачи

Показатели	Фондоотдача, руб.	Фондовооруженность труда, тыс. руб.	Удельный вес оборотного капитала, %
Фондоотдача, руб.	1	-	-
Фондовооруженность труда, тыс. руб.	-0,90290083	1	-
Коэффициент специализации, %	0,337224914	-0,22504884	1
Удельный вес оборотного капитала, %	0,78854118	-0,51968154	0,413255

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции показывает, что на зависимую переменную, т.е. на объем фондоотдачи, влияют отобранные факторы. Чем ближе коэффициент корреляции к 1 (по модулю), тем связь теснее. Отрицательное значение свидетельствует об обратной связи между признаками. Следовательно, связь между фондоотдачей и факторами, участвующими в модели прямая и достаточно тесная. Причем из двух выбранных факторов, наибольшее влияние оказывает сумма оборотных активов.

Коэффициент множественной корреляции, характеризующий совместное влияние рассмотренных факторов равен 0,977.

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,954$.

Следовательно, на 95,4 % изменения в уровне фондоотдачи зависят от изменения рассмотренных факторов.

Регрессионный анализ позволяет определить теоретическую форму связи между рассмотренными факторами.

Регрессия – это зависимость между определенными переменными, с помощью которой можно спрогнозировать будущее поведение данных переменных. Причем, под переменными подразумеваются всевозможные периодические явления вплоть до человеческого поведения.

Зачастую, регрессия подается в виде простого уравнения, которое раскрывает зависимость и силу связи между двумя группами числовых переменных, одна из которых называется зависимой (эндогенной), а вторая – независимой (экзогенной или фактором).

Используем для этого уравнение прямой, которое после решения на ЭВМ имеет вид:

$$Y_x = 1,04 - 0,0003x_1 + 0,063x_2 + 0,015x_3$$

Коэффициенты при переменных – коэффициенты регрессии, показывают, как меняется результативный признак с увеличением факторного признака на единицу.

Увеличение удельного веса оборотного капитала в имуществе ведет к росту основных средств, то есть фондоотдачи на 0,015 руб.

Так, снижение фондовооруженности труда на 1 тыс. руб. ведет к уменьшению фондоотдачи на 0,0003 руб. [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Романова И.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистика: учебно-практическое пособие – Саратов, 2016.

2. Анализ эффективности использования основных производственных фондов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://finzz.ru/fondorentabelnost.html>

3. Бараз, В.Р. Корреляционно-регрессионный анализ связи показателей с использованием программы Excel: учебное пособие./В.Р. Бараз. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ». – 2013. – 123 с.

УДК 316

Трофимова Е.С., Преображенская И.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К ТЕАТРАМ

Театр всегда являлся одним из главнейших агентов в социализации молодежи. Они связаны сложной, многоуровневой системой отношений, взаимозависимы в самых различных областях и сферах. Сегодня часто можно услышать, что молодежь перестала ходить в театры.

Причины снижения интереса к этому виду искусства усматривают в его архаичности, в дороговизне билетов, в рыночных приоритетах молодого поколения. По данным молодежного опроса, который провел Фонд Общественного Мнения совместно с калининградским Фондом социальных и маркетинговых исследований, театром увлекается только 6 % людей в возрасте 16–25 лет.

В настоящее время наблюдается не только сокращение молодежной аудитории театра, но и тенденция увеличения числа случайных зрителей и сокращения постоянных посетителей. Интересна динамика молодежных ориентаций в сфере театра, которую выделяет З.В. Сикевич:

- предпочтение постановок современных авторов по сравнению с классикой в 70-е годы;
- направленность на музыкальные спектакли легкого, развлекательного жанра преобладающей части молодежи, кроме студентов, которым присуще стремление к осмыслению наиболее актуальных проблем современности, воплощенных средствами драмы;
- изменение популярности отдельных театров и их репертуара - самые популярные театры не имеют молодежного репертуара, а другие не пользуются спросом у молодежи.

Таким образом оказывается, что театр не использует свои воспитательные возможности.

Театральное искусство менее всего подвержено тиражированию, воздействию стереотипов, противоположно техническим средствам художественной информации. Оно должно и может пробудить у молодежного зрителя индивидуальное, собственное отношение не только к искусству, но и ко всему миру. Хороший спектакль может одновременно воздействовать на эмоции, чувства и волю.

Мы провели анкетирование на тему «Отношение современной молодёжи к театрам». Наше исследование позволило нам понять и предложить собственную гипотезу и дать ответ на вопрос «как часто молодые люди посещают театр?». Наше мнение, что молодежь всё реже посещает такие культурные заведения, как театры. Почему? Первый и главный ответ на этот вопрос – недостаток свободного времени. Многим не позволяет заработная плата, ведь с данным экономическим положением в стране, цены не соответствуют уровню зарплаты. Так же, на наш взгляд, огромное влияние оказывает всемирная сеть – интернет. Благодаря виртуальному миру всё в шаговой доступности, дома. А может и неудачный опыт сыграл важную роль? Первое впечатление – эмоциональное отношение к образу, предмету или явлению, которые формируются у других людей от постановок, которые они увидели в первый раз в той или иной обстановке. Следовательно, эффект первого впечатления – влияние мнения о постановке, которое сформировалось у субъекта в первые минуты, на дальнейшую оценку деятельности работы театра.

В опросе приняло участие 30 человек: 15 юношей и 15 девушек. Среди них 73 % имеют среднее общее образование, 3 % – среднее специальное, 7 % – высшее, 17 % – неполное высшее.

Занятость опрошенных: 80 % – учатся, 10 % – совмещают работу с учебой и 10 % – работают.

Вопрос «Чем вы занимаетесь в свободное время?» помогает нам определить досуг современной молодежи. Так мнения людей разделились: 30 % респондентов предпочитают читать художественную литературу; 33 % – посещают культурно-массовые заведения и мероприятия; 40% – посещают общественные заведения; 33 % – предпочитают общение с друзьями; 17 % – любят поспать; 20 % – ведут виртуальную жизнь; 13 % – проводят время за просмотром теле-

визора; 33 % – занимаются спортом; 7 % – занимаются творчеством; 7 % – подрабатывают и 3 % – предпочитает отдыхать на природе.

На вопрос «Ходят ли ваши родители в театр?» было представлено 3 варианта ответа: а) ходят часто – выбрали 6 человек (20 %); б) ходят редко – 12 человек (40 %); в) не ходят – 12 человек (40 %). Ответ на вопрос говорит о том, что именно родители могли привить у своих детей любовь и интерес к театру.

Один из вопросов помог выяснить, кто именно возможно смог привить любовь к театру: 40 % – родители водили своих детей; 47 % – посещали театр с классом; 13 % – никогда в детском возрасте не посещали театр. Любовь к театру в основном всегда идет с детства, поэтому именно родители или классные руководители, которые водили своих учеников в театр, смогли заинтересовать детей.

На вопрос «Нужно ли посещать театр?»: 77 % опрошенных ответили «да»; 10 % – ответили «нет»; 13 % – «не знают».

Так на вопрос «Зачем нужно ходить в театр?» большинство респондентов ответили, что театр делает людей культурнее (именно этот вариант ответа выбрало 44 %); 30 % считают, что театр помогает увидеть некоторые проблемы со стороны; 13 % посещают театр ради незабываемых эмоций; 13 % считают, что в театр ходить необязательно.

77 % респондентов любят ходить в театр. 92 % опрошенных ходят в театр реже, чем раз в месяц, и по 4 % – ходят один раз в месяц либо чаще, чем один раз в месяц. Частота посещения театра и вообще отношение к театру зависит от множества факторов: 33 % респондентов не хватает времени, чтобы посетить театр; 24 % – не позволяют финансы, т.к. в большинстве случаев, если спектакль действительно хороший и стоящий на него «ставят» сразу большую цену; 17 % – не нравятся современные постановки; 13 % – предпочитают смотреть кино; 10 % – не нравится игра актеров; 3 % – предпочитают пассивный вид отдыха.

По каким причинам или для чего люди посещают театр: 74 % – приятно проводят там время, им нравится обстановка и особенная атмосфера, которая царит в театре и которую не встретишь больше нигде; 22 % – считают, что театр расширяет кругозор, помогает смотреть на некоторые проблемы по-другому; 9 % – идут в театр, чтобы насладиться музыкой; 4 % – получают удовольствие от игры любимых актеров.

Что вызывает у людей интерес к театральному представлению: большую часть, т.е. 65 %, интересует известность спектакля; 35 % хотят увидеть интересный сюжет; 30 % делают акцент на актерском составе; 17 % идут в театр из-за незначительной цены; 4 % интересует что-то иное, и никто не имеет профессиональную заинтересованность.

Многие факторы влияют на выбор того или иного театра. В большинстве случаев – это удобное расположение (44 %); наличие хороших постановок (39 %); низкая стоимость билетов (30 %); привлекательность театра (22 %); известность театра (13 %).

На сегодняшний день жанров спектаклей великое множество. Но какие предпочитает современная молодёжь? Вкусы театральной публики сейчас несколько сместились в сторону более легкого жанра, большинство выбрало комедию – 65 %; так же 65 % опрошенных предпочитают драму; трагедия и мюзикл – по 35 %; опера – 22 %.

Почему снизился престиж театра? Несомненно, что влияние на популярность театра у современной молодежи оказало современное кино. В спектаклях нет такого экшена и захватывающих спецэффектов, как в кино, и именно это повлияло на его популярность. Так утверждает 33 %. 30 % опрошенных настаивают, что повлиял интернет. Ведь на сегодняшний день все так легко. Сейчас достаточно вбить свой запрос в поисковик, и все сразу появится перед твоими глазами, вы можете даже посмотреть отрывки видеозаписей со спектаклей. 20 % респондентов не хватает времени для походов в театр; у 10 % – низкий уровень заработной платы, и 6 % считают, что театр имеет плохую рекламу.

Будущее театра, есть ли оно по мнению современной молодёжи: 53 % надеются, что театр будет существовать всегда; 27 % думают, что в скором времени новейшие технологии вытеснят театр; 10 % не интересуют судьба театра и 10 % затрудняются дать ответ.

К сожалению, современная молодежь редко ходит в театры: не хватает времени или денег, предпочитают другой вид отдыха или развития. Но неужели у театры нет будущего? Есть! Однозначно есть! Потому что интерес к театру и желание наблюдать за игрой на сцене никуда не пропали. Театр помогает культурно развиваться, искать ответы на вопросы, наслаждаться игрой актёров, отдыхать и расслабляться, учиться на ошибках актёров.

Таким образом, после проведения анкетирования мы можем подвести итог фразой Карела Чапека: «У театра великая будущность, как у всего, что имело великое прошлое».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Сикевич З.В.* Молодежная культура: за и против: Заметки социолога— Л. Лениздат, 1990. – 206 с.
2. *Волков Ю.Г., Добренков В.И. и др.* Социология молодежи. – 2001.
3. *Семенов В.Е.* Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования. – 2007. – № 4.

Урынгалieва Е.С., Евсюкова Л.Ю.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Заработная плата – денежная компенсация, которую работник получает в обмен на свой труд. Существует следующие формы оплаты:

1. Тарифная система оплаты труда.

1.1. Сдельная форма оплаты труда: прямая сдельная оплата труда; сдельно-премиальная оплата труда; сдельно-прогрессивная оплата труда; косвенно-сдельная оплата труда; коллективно-сдельная оплата; аккордная оплата труда; оплата труда в процентах от выручки.

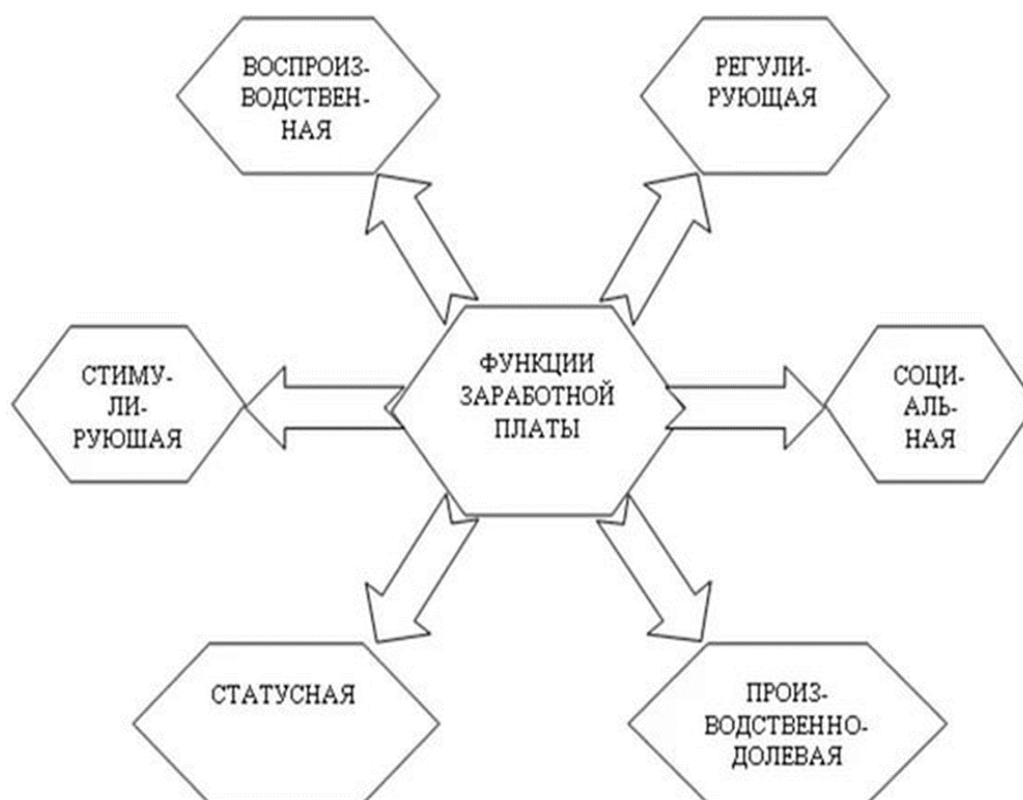
1.2. Повременная форма оплаты труда: повременная оплата труда; простая повременная оплата труда; повременно-премиальная оплата труда; окладная оплата труда.

2. Бестарифная система оплаты труда.

3. Смешанная система оплаты труда.

3.1. Комиссионная форма оплаты труда.

Функции заработной платы представлены на рисунке.



Функции заработной платы

Рассмотрим статистику заработной платы в Саратовской области.

В Саратове средняя зарплата на конец июня 2016 года превысила 30 000 рублей. В Саратове в 2017 году популярность набирают такие профессии, как бухгалтеры, менеджеры по продажам и специалисты по банковскому делу. Средняя зарплата в Саратове составляет около 25 000.

В августе 2016 года были опубликованы официальные результаты опросов, в которых было указано, сколько необходимо одному жителю России, чтобы хоть как-то жить. По оценке мнений россиян, выяснилось, что требуется сумма в размере 23 000 рублей.

Июньские данные Росстата показывают, что людей с доходами ниже прожиточного минимума по завершении первого квартала 2016 года увеличилось на 3 млн человек по сравнению с таким же периодом прошлого года. Если еще год назад людей, находящихся за чертой бедности, было около 19,8 млн чел., то сейчас таких людей уже 22,9 млн чел.

Прогноз средней заработной платы на 2017 год.

По прогнозам министра труда, средняя зарплата в Саратовской области в 2017 году составит 23 510, а средний подоходный налог – 3 056. Сотрудникам Государственной думы вдвое увеличат заработные платы. Данные суммы уже заложены в бюджете 2017 года. К сожалению, экономические показатели страны не растут. Исходя из этого, производительность труда падает, а это значит, что средняя зарплата в промышленности не будет на уровне сорока одной тысячи рублей, а еле дотянет до отметки 32 000 рублей. Есть высокая вероятность того, что многих работников, занятых в промышленности, могут уволить. Соответственно, снижение числа работающих потянет за собой уменьшение доходов и зарплат в среднем по стране.

Завершающийся 2016 год принес населению России плохие новости. Жители узнали, что экономика не растет, а падает, уровень доходов уменьшается, тотальная безработица накрывает Россию. Страна вошла в фазу рецессии. Если сравнивать такой показатель, как заработная плата России с другими странами, то ситуация еще остается плачевней.

Есть такое мнение, что 50 % предпринимателей в России считают, что происходит отток квалифицированных кадров, но при этом не хотят задумываться над тем, что надо бы заработные платы повышать. В этом году около 40 % российских компаний пытались увеличить зарплаты.

Люди, которых опросили, собираются повышать квалификацию и устраиваться на лучшую работу, искать подработку. 17 % опрошенных намерены спорить с работодателем и просить повысить размер заработной платы.

<http://zarplatyinfo.ru/srednyaya/srednyaya-zarabotnaya-plata-v-2016-godu-v-saratove.html>

Ушакова А.В.

ГОУ СПО «Саратовский областной колледж искусств»

САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ Л.В. СОБИНОВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война в истории России XX столетия занимает одно из ключевых мест. Она изменила функционирование всех сфер общества, в том числе образования и культуры.

Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова – одно из старейших учебных заведений страны. Она – культурный центр города и области. Период 1941–1945 годов является наименее изученным в деятельности консерватории. Не выявлен полный список состава педагогов, не осознаны проблемы работы кафедр в период ее совместного существования с Московской консерваторией. В основе данной работы использованы материалы архива Саратовского историко-патриотического комплекса «Музей боевой и трудовой славы», Государственного архива Саратовской области и библиотеки Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова.

Великая Отечественная война изменила жизнь и работу консерватории. Уже на второй день войны в Октябрьском ныне Большом зале консерватории, как и во многих других учреждениях области, состоялся митинг. С самых первых дней войны на фронт добровольцами уходили педагоги и студенты. На всех кафедрах была введена военная подготовка. Преподаватели и студенты изучали стрелковое оружие, знакомились с приемами борьбы с отравляющими веществами, изучали азбуку Морзе [7, С. 4–6].

Важным событием стала эвакуация 1941 года в Саратов Московской консерватории. Процесс эвакуации учреждений культуры в годы войны проходил в чрезвычайных условиях и сопровождался рядом непредвиденных обстоятельств. Регионы размещения определялись централизованно, однако, реально оценить обстановку в запланированных районах не всегда удавалось. Существует ряд документальных материалов свидетельствующих о том, что имели место случаи, когда пункты, принимающие эвакуированных, были переполнены или полностью не соответствовали характеру деятельности прибывших учреждений.

Консерваторцы провели огромную работу, по расселению, трудоустройству организации питания эвакуированных семей военнослужащих по устройству детей, оставшихся без родителей. Они организовали сбор денежных средств, вещей, продовольствия в фонд помощи детям. Очевидец О.В. Рабей вспоминает, что приехавших кормили и укладывали спать в Большом зале консерватории, затем начинали расселять в семьи: «Приехало очень много народа: студенты из Ленинградской и Киевской консерваторий. Условия были, конечно, дале-

ко не блестящие, но мы быстро к ним привыкли». [4, С. 182] Также в Саратов был эвакуирован государственный институт театрального искусства имени А.В.Луначарского, студенты Молдавской консерватории, в Хвалынский прибыл Украинский театр имени Т.Г.Шевченко, в Новоузенск – Киевский Академический театр Красной Армии и Полтавский драматический театр, в Калининск – 2-й Харьковский драматический театр и некоторые другие творческие коллективы. [5, С. 38]

Так, в области существенно увеличился количественный и качественный состав представителей музыкального искусства. В годы войны в Саратов было эвакуировано немало музыкантов из Ленинграда, с Украины, из Белоруссии и Молдавии, в том числе композиторы Б. Лятошинский, Н. Аладов, С. Няга. Особенно многочисленной была группа педагогов и студентов Московской консерватории и среди них – настоящее созвездие крупнейших музыковедов: В. Берков, Н. Брюсова, Ю. Келдыш, Т. Ливанова, И. Мартынов, И. Нестьев, В. Протопопов, И. Рыжкин, С. Скребков, В. Ферман. Болеслав Леопольдович Яворский – ученый с мировым именем, создатель теории ладового ритма, последние годы жизни которого связаны с Саратовской консерваторией, умер и похоронен в 1942 году в Саратове. Пребывание, пусть и кратковременное, специалистов такого ранга, естественно, не могло не сказаться на уровне подготовки музыкальных специалистов.

В объединенной Саратовской и Московской консерватории были пересмотрены и перегруппированы классы, установлено твердое расписание занятий. Одновременно с учебной работой началась и концертная деятельность [6, С. 54].

Уже с сентября 1941 года в консерватории создавались концертные бригады для выездных выступлений. В состав этих бригад входило 78 саратовских музыкантов, и за первые два месяца они провели более тридцати концертов. Позже в эти коллективы влились педагоги и студенты Московской консерватории, и за следующие четыре месяца они дали 80 концертов и еще 82 выступления провели совместно с артистами МХАТ, также эвакуированного в наш город [2, С. 298].

В 1941–1942 годах две консерваторские бригады выступали непосредственно в местах боевых действий. Сохранились свидетельства о 83 концертах одной из таких концертных бригад на Ленинградском фронте [1].

Руководили работой концертных бригад пианисты Б.К. Радугин и Н.М. Цыганова. Они создали в военные годы огромное количество переложений произведений отечественной и зарубежной музыки для разных малых составов, что являлось требованием военного времени, так как музыкантов в коллективах не хватало [4, С. 114].

В мае 1942 года в Саратове был сформирован фронтовой ансамбль песни и пляски, в состав которого вошли будущий ректор Саратовской консерватории кларнетист В. Кузнецов и баянист Н. Грибков, который впоследствии многие годы работал на кафедре народных инструментов. Артисты ансамбля песни и пляски проводили большую работу по обслуживанию бойцов, офицеров находящихся в госпиталях и частях Красной армии, как в тылу, так и на фронте, а так же колхозников в период сельскохозяйственных работ. Баянист Н. Грибков

принял участие в тысяче концертов и был удостоен 16 правительственных наград [3, Л. 181–182].

В общей сложности за годы войны работники искусств Саратова дали на фронтах, в госпиталях 9000 концертов и 315 спектаклей. Кроме того, коллектив консерватории внес на вооружение Красной армии свыше 80 000 рублей [5, С. 92].

В годы войны изменилась не только работа консерватории, но даже ее внешний облик: с крыши здания исчезли высокие шпили, дабы не демаскировать учреждение и защитить его от ударов вражеской авиации. По воспоминаниям очевидцев, здание консерватории в войну не отапливалось, почти все индивидуальные занятия проводились на частных квартирах у кого-либо из преподавателей и студентов. Несмотря на все трудности обстановки, занятия почти не прекращались, шли строго по расписанию и учебному плану. С начала 1942 года, зимой и позже, когда немцы рвались к Сталинграду, и Саратов стал прифронтовой зоной, приходилось дежурить по ночам на крыше и возле домов во время бомбежек. Пока длились воздушные налеты, нужно было следить, чтобы не возник пожар, паника, чтобы ночью не ходили люди без специальных пропусков. В том же 1942 году студентам и преподавателям приходилось рыть окопы вокруг города, работать на очистке железнодорожных путей [1, Воспоминания В.Я. Кирсанова, С. 4–5.]

Объем работы художественных коллективов был сравним с творчеством в мирное время. Артисты и композиторы трудились на поддержания и мотивации духа советского народа, помогали и материальными средствами они добровольно отдавали часть заработанных средств на нужды фронта. Значительную помощь оказали преподаватели и студенты консерватории эвакуированному в Саратов Украинскому радиокомитету, выступая в его программах. Старший преподаватель консерватории Валентина Ивановна Удоцова вспоминает: «Все военные годы я участвовала в концертных бригадах. От консерватории я состояла в бригаде руководимой Н.М.Цыганковой. Были в ней В.Н. Денисова, Н.Э. Цеделер (виолончелист) Л.М. Хмора (пел русские народные песни под свой аккомпанемент на гитаре), В.В. Кашенинников (балалаечник) В. Чекмарева (балерина из театра оперы и балета), В.К. Соболева (актриса из театра им. К. Маркса). Бригады выступали почти ежедневно, а иногда мы ходили из одного госпиталя в другой и давали по три – пять концертов в день. Пели в любом состоянии, нередко с температурой. Такое заболевание как ангина для вокалиста помехой не являлось.

Три военных года, с 1942 по 1944 я ежедневно выступала в цирке. Цирк не отапливался. Оркестранты и зрители сидели в пальто и шапках. Пела я с оркестром все новые песни: «Моя Москва» Дунаевского, «Темная ночь» Богословского, «До свиданья города и хаты», «В лесу прифронтовом» Блантера, «Морячка» Бакалова, «В землянке» Листова, «Вечер на рейде» Соловьева-Седого и много других. Песен издавалось мало. Их записывали, слушая по радио, подбирая «на слух», на баяне» [7, С. 35].

Несмотря на тяжелые годы войны, не прекращалась научно-исследовательская и методическая работа педагогов консерватории: С.Г. Антонова, В.К. Бездельева, М.К. Михайлова, Я.К. Евдокимива и многие другие [2, С. 419].

В Саратове проводились научные сессии по проблемам русской классической и советской музыки. Крупнейшим событием научной жизни являлись семинары по творчеству И.С. Баха и по проблемам музыкальных стилей, проведенные профессором Б.Л. Яворским. Исполнительскими кафедрами проводились конкурсы на лучшее исполнение произведений советских композиторов. В программы симфонических оркестров входили шедевры русской музыкальной классики. Огромный резонанс вызвало одним из первых в Советском Союзе исполнение седьмой симфонии Шостаковича объединенным оркестром Московской и Саратовской консерватории под управлением Г.А. Столярова.

Эвакуация профессорско-преподавательского состава Московской консерватории сыграла значимую роль в изменении художественной жизни города. Как для зрителей, так и для актеров это был новый опыт, менялась атмосфера города. Саратовский зритель смог видеть лучшие образцы отечественного искусства, ориентироваться в главных тенденциях его развития, сравнивать творчество различных коллективов.

Не только концерты классической музыки проводились в саратовской консерватории. Так, в феврале 1944 г. в течение двух дней в Большом зале проходил смотр художественной самодеятельности. Выступали хоровые, музыкальные, эстрадные драматические коллективы и исполнители разнообразных видов искусства. На областной показ прибыло 139 исполнителей из 17 районов. В предварительных просмотрах приняли участие более 60 драмкружков, 300 хоровых и 150 музыкальных коллективов, 100 агитбригад и 2200 отдельных исполнителей-чтецов, музыкантов, певцов, танцоров, частушечников, художников, вышивальщиц, исполнителей на старинных русских инструментах [8].

Из документов Государственного архива Саратовской области мы узнаем, что грамотами без денежных премий были удостоены 12 финалистов, а также 9 работников искусств и культуры Саратова и среди них студентка Саратовской консерватории им. Л.В. Собинова В.Ф. Земскова. Она была награждена грамотой и денежной премией в сумме 500 рублей. [3, Л. 31–32]

Количество выпускников Саратовской консерватории в военные годы было совсем не велико. Так, согласно отчету директора Г.К. Поповицкого с 1942 по 1944 гг. консерватория выпустила всего 11 специалистов, а в 1945 году – 10 [5, 96–114]. В годы войны окончили консерваторию: О.Н. Волох, Е.И. Губанова, В.Н. Денисова, сестры Ельчиновы, В.Я. Кирсанова, Е.И. Левит, Т.Г. Малиновская, Н.П. Иордасова, В.В. Мурцева, В.Я. Теплоухова и другие. Многие из них были награждены боевыми орденами и медалями Советского Союза, почетными грамотами Комитета по делам искусств при СНГ Союза ССР и ЦК профсоюза работников искусств СССР [7, 42].

Эвакуация художественной интеллигенции способствовала формированию новых культурных центров. Активные творческие связи художественной интеллигенции и национальной интеллигенции стали основой совместной дея-

тельности. Так, при Саратовской консерватории были открыты чувашская и мордовская национальные студии, сюда приехали студенты из Калмыкии, Абхазии и автономных республик Северного Кавказа. После окончания Саратовской консерватории они становились ведущими специалистами у себя на родине.

Таким образом, Саратовская государственная консерватория в годы Великой Отечественной войны не только внесла значительный вклад в формирование культурного облика региона, способствовала формированию активной жизненной позиции граждан на фронте и в тылу, но и оказала влияние на развитие целого ряда региональных и национальных музыкальных культур страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив ГАУК «Саратовский историко-патриотический комплекс «Музей боевой и трудовой славы».
2. Воспоминание о Московской консерватории: сборник/Сост. и комментарии Е.Н. Алексеевой, Г.П. Прибегинной; Общ. редакция Н.В. Тумановой. – М.: Музыка, 1966.
3. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). – Ф.1738, Оп.6, Д. 80.
4. *Губенко С.С.* Московская консерватория в предвоенный период и в первые годы Великой Отечественной войны: – Нижний Новгород. – 2011.
5. *Дьяконов В.А.* Театральное отражение эпох. Саратовские театры XX столетия. – Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 2001. – С. 38.
6. Саратовская государственная консерватория им. Л.В.Собинова: 1912–2012. Энциклопедия. – Саратов: Изд. И.П.Везмегинова, 2012.
7. *Таубе Н.Ф.* История консерватории. Очерк 5. 1941–1945 гг.: Научный труд. – Саратов: СГК им. Л.В.Собинова, Б. г.
8. *Ушакова Е.И.* Культурно-просветительская работа на селе в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Саратовской области) //В сборнике: Россия – СССР и РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв. Материалы международной научной конференции. – 2016. – С. 222–225.

УДК 338.4

Фоменко Н.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ-ЗАЕМЩИКА

Аннотация. Статья посвящена анализу кредитоспособности предприятия. Анализ проводится с помощью ряда коэффициентов, а также проводится рейтинговая оценка деятельности предприятия-заемщика, определен класс кредитоспособности организации.

Ключевые слова: кредитоспособность, кредитование, заемщик, финансовая устойчивость, рентабельность.

Ускорение темпов развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса страны в условиях перехода к рыночным отношениям во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технического прогресса, инновационной и инвестиционной дея-

тельности в отрасли [4]. Нарастание объемов производства сельскохозяйственной продукции, рост производительности труда и повышение эффективности сельского хозяйства, в свою очередь, предполагает совершенствование кредита.

Кредит является одной из составных частей имущества предприятия. Состояние и эффективность их использования – одно из главных условий успешной деятельности предприятия [4]. Развитие рыночных отношений определяют новые условия их организации. Высокая инфляция, неплатежи и другие кризисные явления вынуждают предприятие изменять свою политику по отношению к оборотным средствам, искать новые источники пополнения, изучать проблему эффективности их использования [2].

Кредит во многом является условием и предпосылкой развития современной экономики, неотъемлемым элементом экономического роста. Его используют как крупные предприятия и объединения, так и малые производственные, сельскохозяйственные и торговые предприятия [3]. Им пользуются как государства и правительства, так и отдельные граждане. Кредит обслуживает движение капитала и постоянное движение различных общественных фондов [6]. Благодаря кредиту в сельском хозяйстве производительно используются средства, высвобождаемые в процессе деятельности предприятий, в процессе выполнения государственного бюджета, а также сбережения населения и ресурсы банков.

С развитием в России рыночных отношений возникла необходимость в принципиально новом подходе к определению кредитоспособности предприятий [8]. Наиболее важными для оценки кредитоспособности являются показатели ликвидности баланса и обеспеченности заемщика собственными источниками средств [1]. Основной информацией для осуществления анализа финансового состояния являются: форма № 1 «Бухгалтерский баланс», форма № 2 «Отчет о финансовых результатах» [5]. Анализ кредитоспособности предприятия-заемщика включает два этапа: общий анализ кредитоспособности предприятия, рейтинговую оценку кредитоспособности [10].

По итогам анализа агрегированного баланса ООО «Механизатор» можно сделать вывод, что валюта баланса в конце отчетного 2016 года уменьшилась по сравнению с началом года в абсолютном выражении на 1910 тыс. руб. Наиболее ликвидные активы уменьшились на 9 тыс. руб. с 14 тыс.руб. до 5 тыс.руб. В данном балансе не соблюдается только одна пропорция, это свидетельствует о том, что у ООО «Механизатор» будут незначительные трудности по оплате платежей. Медленно реализуемые активы в 2016 году уменьшились с 3705 до 1992 тыс. руб., также произошло снижение в труднореализуемых активах.

В пассиве баланса произошли значительные изменения. Краткосрочная задолженность и постоянные пассивы уменьшились на 123тыс. руб. и соответственно на 2487 тыс. руб. ООО «Механизатор» в 2016году получил кредит на сумму 700 тыс. руб.

Таблица 1

Агрегированный баланс предприятия – заемщика

Агрегат	Статьи баланса	Сумма, тыс. руб.	
		На конец 2015 года	На конец 2016 года
Активы			
A1	Наиболее ликвидные	14	5
A2	Быстрореализуемые	-	-
A3	Медленно реализуемые	3705	1992
A4	Труднореализуемые	2735	2547
Баланс	(A1+A2+A3+A4)	6454	4544
Пассивы			
П1	Наиболее срочные обязательства	585	462
П2	Краткосрочные обязательства	-	700
П3	Долгосрочные пассивы, в т.ч. фонды	-	-
П3	Потребительские и резервы предстоящих платежей	-	-
П4	Постоянные пассивы	586	3382
Баланс	(П1+П2+П3+П4)	6454	4544

Таблица 2

Агрегированный показатель отчета финансовых результатов

Агрегат	Статьи	Сумма, тыс. руб.
П5	Выручка от реализации	1984
П6	Себестоимость реализации товаров, работ, услуг	3388
П7	Прибыль (убыток) отчетного года	-2655
П8	Отвлеченные из прибыли средства	-

Таблица 3

Оценка ликвидности, отн. ед.

Наименование коэффициента	Индекс	Алгоритм расчета	Результат на 31.12.15г.	Результат на 31.12.16г.
Текущей ликвидности	Ктл	$\frac{A1+A2+A3}{П1+П2}$	6,357	1,719
Срочной ликвидности	Ксл	$\frac{A1+A2}{П1+П2}$	0,024	0,004
Абсолютной ликвидности	Кал	$\frac{A1}{П1+П2}$	0,024	0,004

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую часть текущих краткосрочных обязательств ООО «Механизатор» сможет погасить, мобилизовав все оборотные средства. Коэффициент срочной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств ООО «Механизатор» может быть немедленно погашена за счет денежных средств. Коэффициент абсолютной ликвидности

показывает, какую часть текущей краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время за счет денежных средств.

Таблица 4

Оценка финансовой устойчивости, отн. ед.

Название коэффициента	Индекс	Алгоритм расчета	Результат на 31.12.15 г.	Результат на 31.12.16 г.
Коэффициент автономии	Ка	$\frac{П4+П3}{А1+А2+А3+А4}$	0,9	0,7
Коэффициент мобильности средств	Кмс	$\frac{А1+А2+А3}{А4}$	1,4	0,8
Коэффициент обеспеченности собственным капиталом	Коск	$\frac{П4+П3}{П1+П2+П3-П3}$	10,0	2,9

Коэффициент автономии, его пределы $0,4 \leq V3 \leq 0,6$. Данный показатель выше нормы, но в течение года он снизился на 0,2 и составил 0,7. Коэффициент мобильности средств в течение года снизился на 0,6. Коэффициент обеспеченности собственным капиталом. Его пределы $\geq 0,5$. Данный показатель на предприятии на конец года составил 2,9 выше нормы.

Таблица 5

Оценка эффективности (оборачиваемости), руб.

Наименование коэффициента	Индекс	Алгоритм расчета	Результат на 31.12.16г.
Коэффициент деловой активности	Кда	$\frac{П5}{А1+А2+А3+А4}$	0,31
Фондоотдача	Ф	$\frac{П5}{А4}$	0,73
Коэффициент оборачиваемости текущих активов	Кота	$\frac{П5}{А1+А2+А3}$	0,53

Таблица 6

Оценка рентабельности ООО «Механизатор», %

Наименование коэффициента	Индекс	Алгоритм расчета	Результат на 31.12.16г.
Рентабельность продаж	Рп	$\frac{П7}{П5}$	1,34
Рентабельность активов	Ра	$\frac{П7}{А1+А2+А3+А4}$	0,41
Рентабельность собственного капитала	Рск	$\frac{П7}{П4}$	0,45

Классификация заемщиков по уровню кредитоспособности

Наименование коэффициента	Первый класс	Второй класс	Третий класс	Доля в%
Кал	0,2 и выше	0,15 – 0,20	Менее 0,15	30
Ксл	1,0 и выше	0,5 – 1,0	Менее 0,5	20
Ктл	2,0 и выше	1,0 – 2,0	Менее 0,1	30
Ка	0,7 и выше	0,5 – 0,7	Менее 0,5	20

Рейтинговая оценка предприятий – заемщика является завершающим этапом анализа кредитоспособности. Рейтинг определяется в баллах. Сумма баллов рассчитывается путем умножения классности каждого коэффициента (Кал, Ксл, Ктл, Ка) на его долю (соответственно 30, 20, 30 и 20 %) в совокупности (100 %) [9]. Первокласным по кредитоспособности заемщикам коммерческие банки могут открывать кредитную линию, выдавать в разовом порядке ссуды (без обеспечения) с установлением более низкой процентной ставки, чем для остальных заемщиков. Кредитование второкласных ссудозаемщиков осуществляется банками в обычном порядке, т.е. при наличии соответствующих обеспечительских обязательств [7]. Предоставление кредитов клиентам третьего класса связано для банка с серьезным риском.

Таблица 8

Рейтинговая оценка предприятия – заемщика

Коэффициента	На 1.01.16г.		На 31.12.16г.		Доля, %	Сумма баллов	
	величина	класс	величина	класс		На 31.12.08г.	На 31.12.09г.
Кал	0,024	2	0,004	3	30	2*30=60	3*30=90
Ксл	0,024	3	0,004	3	20	3*20=60	3*20=60
Ктл	6,357	1	1,719	2	30	1*30=30	2*30=60
Ка	0,909	1	0,744	1	20	1*20=20	1*20=20
Сумма баллов						170	230

Как видно из данных таблицы 8, сумма баллов на 1.01.16 г. составила 170 баллов, а на 31.12.16 г. – 230 баллов. По итогам расчета на 31.12.16 г. ООО «Механизатор» отнесено ко второму классу. Предоставление кредитов такому клиенту осуществляется в обычном порядке, т.е. при наличии соответствующих обязательств - гарантии, залога и т.д. Поскольку наше предприятие является кредитоспособным предлагаем получить кредит на покупку крупозавода по переработки трех видов крупы, что даст возможность перерабатывать, как собственное так давальческое сырье и получать от такого производства прибыль. Это позволит в дальнейшем улучшить кредитоспособность предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственные и муниципальные финансы / Уколова Н.В., и др. – Саратов, 2015.
2. Новикова Н.А., Орлова Н.В. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону, 2006. – Сер. «Консультирует юрист».
3. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – М., 2007. – Сер. Вып. 29. – Сам себе адвокат / Федеральная палата адвокатов РФ.
4. Павленко И.В. Совершенствование структуры капитала сельскохозяйственного предприятия // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей X Всеросс. научно-практич. конф. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под ред. И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 346–349.
5. Павленко И.В., Ермакова Г.А. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 261–264.
6. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., и др. – Саратов, 2010.
7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., и др. – Саратов, 2012.
8. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. – Саратов, 2010.
9. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Мат-лы III Всеросс. научно-практ. конф. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2011. – С. 165–170.
10. Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие / Кузнецов Н.И., и др. – Саратов, 2011.

УДК 338.4

Фоменко Н.С., Орлова Д.О., Сухенко Д.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЛИЗИНГ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Аннотация. Обоснована необходимость применения лизинга в сельском хозяйстве. Представлена схема субсидирования средств в производство сельскохозяйственной техники. Указаны направления повышения эффективности крупных программ в стране.

Ключевые слова: кредит, лизинг, долгосрочное кредитование, финансирование, поддержка, инвестиции.

Неравномерное распределение государственной поддержки по субъектам РФ стало основным фактором, снижающим эффективность использования инвестированных в уставный капитал лизинговых компаний средств федерального бюджета в целом по России [8]. Такие неблагоприятные тенденции также связаны с недостаточной активностью работы органов региональной власти по эффективному использованию инструмента федерального лизинга.

Следует отметить важность отношений Приволжского региона с ОАО «Росагролизинг», так как эта компания сотрудничает со всеми 14 субъектами Приволжского ФО, и с начала своей работы поставила в регионы более 10 тыс. 400 единиц

сельхозтехники и оборудования на сумму свыше 16 млрд руб. [6]. Самые крупные партии были приобретены республиками Мордовия и Башкортостан, а так же Саратовской областью. Всего же доля техники, переданной в лизинг аграриям Приволжья, составляет 31 % от общего объема поставок компании.

Есть возможность помогать предприятиям сельского хозяйства не непосредственно перечислением денежных средств на счета организаций, а через удешевление сельскохозяйственной техники. Необходимо создать систему мер, саморегулирующийся механизм, который будет выполнять в первую очередь функцию удешевления сельскохозяйственной техники. Создание организации, которая будет распределять денежные средства бюджета среди производителей сельскохозяйственной техники, создаст представительства в регионах, которые будут заниматься лизингом этой удешевленной бюджетной техники.

Такие меры будут действенными не только для сельскохозяйственных товаропроизводителей, берущих технику в лизинг, но и для производителей сельскохозяйственной техники в России, позволят реанимировать отечественные заводы по производству комбайнов, тракторов и других полезных сельскому хозяйству машин и механизмов [3].

Кроме того, станет проще осуществлять контроль использования бюджетных средств, т.к. число подконтрольных организаций уменьшится (организаций-производителей сельскохозяйственной техники, контролируемых предлагаемой организацией, гораздо меньше, чем сельскохозяйственных организаций, подконтрольных распределительным государственным органам).

В настоящее время предоставление помощи в виде субсидирования процентных ставок по кредитам и лизингу сельскохозяйственной техники происходит через сложный механизм бюрократической машины, которая поглощает часть средств. Контроль исполнения субсидий возможен, но достаточно затратонок и основан большей частью на доверии [4].

Такая схема упрощает контроль за исполнением денежных средств выделяемых из бюджета и необходимых для развития эффективного агропромышленного комплекса России.

Важное звено предлагаемой схемы – вновь созданная организация, к функциям которой следует относить [5]:

1. Выявление перспективных организаций – производителей сельскохозяйственной техники.
2. Заключение договоров на госзаказ по производству сельскохозяйственной техники.
3. Организацию сбора данных по плановым поставкам сельскохозяйственной техники в регионы.
4. Организацию лизинга бюджетной техники через постоянные представительства в регионах РФ.
5. Привлечение банковских ресурсов на финансирование оставшейся части бюджетной техники.
6. Контроль за исполнением бюджетных средств производителями сельскохозяйственной техники.

7. Организацию семинаров по лизингу техники.

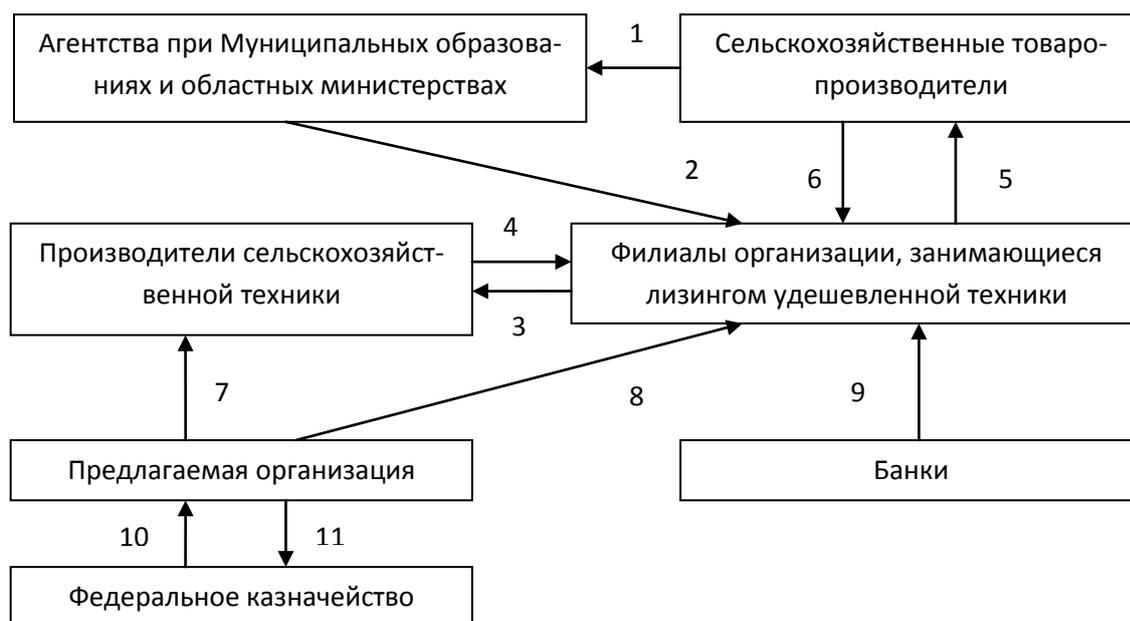


Рис. 1. Схема субсидирования средств в производство сельскохозяйственной техники [9]

1 – сбор заявок на лизинговую технику, формирование плана по поставке сельхозтехники; 2 – заказ на поставку техники в регион; 3 – формирование и оплата бюджетной техники за счет привлеченных средств; 4 – поставка техники региональным представительствам; 5 – предоставление техники в лизинг, консультирование сельскохозяйственных организаций; 6 – поступление лизинговых платежей по оставшейся части техники переданной в лизинг; 7 – контроль за исполнением плана по поставкам сельскохозяйственной техники, предоставление бюджетных средств на удешевление себестоимости сельскохозяйственной техники; 8 – контроль за соблюдением и направленностью бюджетной техники, консультирование по лизингу техники; 9 – предоставление кредитных ресурсов на оплату остаточной стоимости основных средств; 10 – предоставление бюджетных средств; 11 – отчет за использование денежных средств, предоставление плана на следующие периоды

Несмотря на все существующие достоинства лизинга, механизм его осуществления не является совершенным и не у всех предприятий, желающих привлечь финансовые ресурсы, есть желание заключать лизинговые контракты. Поэтому, приводя свои предложения по внедрению в лизинговый механизм специализированной организации (механизм субсидирования лизинговых операций), занимающейся доведением бюджетных средств до производителей сельскохозяйственной техники с целью уменьшения ее себестоимости, мы надеемся не только улучшить материально-техническую базу отрасли, но и повысить выпуск валовой продукции сельского хозяйства.

Лизинговые операции один из эффективных способов активизации инвестиции частного капитала в сферу производства, улучшающий финансовое состояние непосредственных товаропроизводителей, повышающий конкурентоспособность малого и среднего бизнеса [1].

Лизинговые операции могут быть очень эффективны не только для отдельных сфер деятельности, но и экономики страны в целом. Однако для того, что-

бы лизинговая деятельность получила распространение, в стране должны быть созданы соответствующие предпосылки в законодательстве и в сфере практической деятельности. При этом важнейшее значение имеет политика в области налогообложения.

Большинство государственных проектов реформирования лизинговых отношений, связанных с инвестиционными проектами, находят препятствия:

1. В виде проблемы сбыта произведенной продукции. Эта проблема на наш взгляд основная и преодоление ее является первоочередной задачей. Инвестиционные проекты в растениеводстве и животноводстве в основном преследуют задачу выхода предприятия на определенные объемы производства сельскохозяйственной продукции, которые являются сырьем для перерабатывающих предприятий. Предугадать изменение цен на продукцию произведенную предприятием через год невозможно, не говоря уже о цене через 5–10 лет. Таким образом, бизнес-план исходит из данных, которыми располагает сейчас. Очень часто падение цен происходит до того уровня, что сельскохозяйственные организации вынуждены продавать продукцию, чтобы не сорвать графики погашения своей кредиторской задолженности.

2. Отсутствие со стороны коммерческих банков долгосрочного финансирования сельского хозяйства.

3. Отсутствие залоговой базы. Многие предприятия агропромышленного комплекса имеют в своей собственности имущество, которое уже заложено в банках либо сильно изношено и, тем самым, не привлекательно для коммерческих банков.

Следовательно, чтобы повысить эффективность крупных инвестиционных программ в нашей стране необходимо:

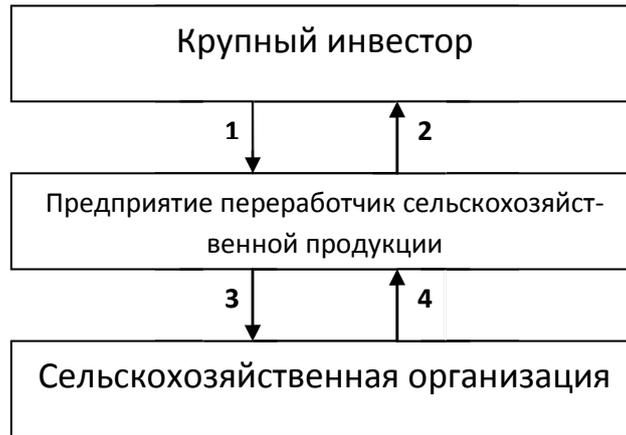
1. Обеспечить условия для сбыта продукции сельского хозяйства;

2. Привлекать крупные сельскохозяйственные предприятия с имеющейся у них залоговой базой.

Предлагаем разрабатывать инвестиционные программы не для предприятий небольших сельского хозяйства, а для заводов, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции: маслозаводов, мясокомбинатов, молочных заводов, пекарен. Которые будут обеспечивать находящиеся рядом сельскохозяйственные организации необходимыми ресурсами для производства сельскохозяйственной продукции.

Сотрудничество между предприятием переработки и сельскохозяйственными организациями необходимо оформлять в форме стратегических финансовых альянсов, объединяющих на условиях участия в капитале аграриев и будущих инвесторов. Результатом такого объединения должно стать создание на базе сельскохозяйственных производственных кооперативов (наиболее популярной организационно-правовой формы в сельском хозяйстве) акционерных обществ [7].

Данное сотрудничество схематично и очень просто можно изложить на рисунке 2.



- 1 – долгосрочные инвестиции;
- 2 – залог имущества управляющей компании;
- 3 – долгосрочный кредит;
- 4 – готовая продукция производимая предприятием.

Рис. 2. Схема долгосрочного инвестирования в сельское хозяйство

Из схемы видно, что крупный инвестор желает выгодно разместить свои свободные денежные средства в сельском хозяйстве. Заниматься изучением мелких инвестиционных проектов для него нет времени и смысла, поэтому в схеме появляется дополнительное звено – управляющая компания-инвестор, берущая определенную денежную сумму под залог своего имущества. Такой управляющей компанией-инвестором может выступать прибыльная, эффективно работающая в своей отрасли компания, стабильно получающая прибыль и желающая ее увеличить. К примеру: мебельная компания, мясоперерабатывающий комбинат и тому подобное. Она ищет подходящие сельхозпредприятия, составляет инвестиционную программу, которая просчитывается в соответствующих институтах специалистами совместно с инвестором и, в конечном итоге, осуществляет капитальные вложения.

Готовую продукцию сельскохозяйственных организаций предприятие-переработчик использует при производстве продукта для конечного потребителя. Таким образом, перерабатывающее предприятие фактически является арендатором сельхозпредприятия и работодателем его сотрудников.

В настоящее время активно ведется работа по оформлению имущественных отношений на землю, что также является мощным фактором улучшения кредитных отношений между сельскохозяйственными организациями и коммерческими банками. Земля может выступать в качестве стабильной залоговой базы для привлечения долгосрочных кредитных ресурсов.

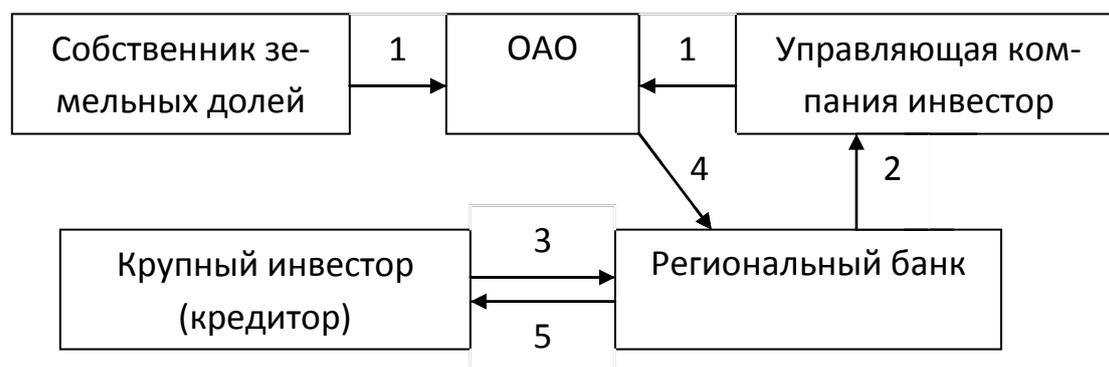
Одним из возможных вариантов решения вышеизложенных проблем является создание в аграрном секторе российской экономики стратегических финансовых альянсов, объединяющих на условиях участия в капитале аграриев и бу-

дущих инвесторов форме сельскохозяйственных производственных кооперативов, с организационно-правовой формой – акционерное общество.

Учредителями создаваемого общества должны выступать владельцы долей в праве общей собственности на землю и управляющая компания – стратегический инвестор. Приобретение акций вновь создаваемой корпорации со стороны аграриев должно осуществляться в обмен на их долю в праве общей долевой собственности на земельные участки.

Стратегический инвестор в лице управляющей компании приобретает акции в объеме контрольного пакета в обмен на денежные средства. Источником стратегических инвестиций управляющей компании является инвестиционный кредит, полученный от самостоятельного регионального коммерческого банка. Поскольку самостоятельные региональные банки не имеют в своем распоряжении долгосрочных ресурсов, постольку они вынуждены брать на цели финансирования управляющей компании заемные средства.

Согласно схеме приведенной на рисунке 3, крупный инвестор открывает заемщику – региональному банку – кредитную линию.



- 1 – взнос в уставный капитал;
- 2 – субкредит;
- 3 – кредит;
- 4 – залог земли;
- 5 – залог прав требований по субкредиту.

Рис. 3. Схема привлечения средств инвестора

Заемщик – региональный банк – обязуется использовать получаемые в рамках кредитной линии средства исключительно для целей кредитования компаний, инвестирующих средства в аграрный сектор в форме вноса в уставный капитал вновь создаваемых корпораций.

Управляющая компания получает кредит в региональном банке под залог земли акционерного общества, т.е. залогодателем является не сам заемщик, а третье лицо – вновь созданное акционерное общество. Кредит предоставляется для вноса в уставный капитал акционерного общества в счет оплаты его акций.

Обеспечением по кредитной линии, предоставляемой самостоятельному региональному банку, является залог прав требования по субкредиту (кредиту управляющей компании).

Наличие в приведенной цепочке такого звена, как самостоятельный региональный банк, необходимо ввиду того, что для крупного инвестора (кредитора) проведение оценки финансового состояния каждого мелкого заемщика экономически невыгодно. Эту функцию целесообразно возложить на региональные банки, работающие с агропромышленным комплексом долгое время и имеющие развитую региональную инфраструктуру.

В результате реализации предложенных преобразований сельскохозяйственное предприятие становится кредитоспособным заемщиком, то есть финансово устойчивым предприятием с надежным обеспечением по кредиту. Речь идет, как о земле, которая будет оформлена в собственность надлежащим образом, так как в процессе создания акционерного общества будут проведены необходимые землеустроительные работы; так и о материально-технической базе, обновление которой станет возможно за счет инвестиций в уставный капитал созданного акционерного общества.

Участие в капитале акционерного общества управляющей компании-инвестора – выделение мажоритарного собственника позволяет более эффективно управлять имуществом общества и привлекать квалифицированный менеджмент.

Как мы уже указывали, права собственности на земельную долю достаточно трудно реализовать. В отличие от них акциями общества можно свободно распоряжаться, а в дальнейшем они будут расти в цене [2].

Подводя итог всему выше изложенному можно сказать, что кредитные отношения в сельском хозяйстве требуют доработки, наилучшем же вариантом решения проблемы обеспечения сельскохозяйственных предприятий техникой для производства будет лизинг удешевленной за счет бюджетных средств техники. При осуществлении данного проекта государство одновременно даст стимул отечественному производству сельскохозяйственной техники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомолова Г.Д., Кулишов Ю.О. Инвестиционный аспект лизинга в АПК России // Аграрный научный журнал. – 2011. – № 9. – С. 54–57.
2. Господарчук Г.Г., Мирсиянов М.М., Сапожникова Е.В. Привлечение инвестиций в аграрный сектор // Финансы и кредит. – 2006. – № 30. – С. 33.
3. Кулишов Ю.О. Резервы управления агропромышленным лизингом и их классификация // Научное обозрение. – 2012. – № 5. – С. 558–562.
4. Кулишов Ю.О. Российский рынок лизинга сельскохозяйственной техники: проблемы и перспективы // Проблемы экономики и юридической практики. – 2011. – № 2. – С. 339–341.
5. Кулишов Ю.О. Совершенствование механизма лизинга в аграрно-промышленном комплексе России // Вестник Университета Российской академии образования. – 2011. – № 1–54. – С. 180–183.
6. Официальный сайт ОАО «Росагролизинг». – Режим доступа: http://www.rosagroleasing.ru/news/news_detail.php?ID=637

7. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В. Финансы: учебное пособие для бакалавров – Саратов, 2013.
8. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. – Саратов, 2010.
9. Шарикова И.В., Шариков А.В. Эффективность инвестиций во внеоборотные активы // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 15. – С. 7–19.

УДК: 657.42

Фефелова Н.П., Ханбекова Д.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация. В статье рассматриваются варианты учета оценки расходов на ремонт и модернизацию основных средств в условиях сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: восстановление основных средств, ремонт, модернизация, срок полезного использования, амортизационные отчисления.

Основные средства – это часть производственных фондов, которая участвует в процессе производства продолжительное время, сохраняя при этом свою натуральную форму и перенося свою стоимость на изготавливаемый продукт постепенно частями, по мере использования [4].

Экономический рост предприятия требует увеличения производительности. Приобретение новых основных средств является одним из способов повышения производительности, но наиболее рациональным будет эффективное использование уже имеющихся средств. Потребность во вводе новых основных средств в производственный процесс становится меньше, если имеющиеся основные средства будут использоваться эффективнее, при условии роста объема производства, а, следовательно, и прибыли предприятия [1].

Расходы на восстановление основных средств, которые возникают в процессе их эксплуатации, являются наиболее значимыми. Восстановление может осуществляться как посредством текущего или капитального ремонта, который не окажет влияния на характеристики объекта, так и посредством достройки, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, которые приведут к улучшению, а значит изменению характеристик основного средства [5].

Ремонт является наиболее часто применяемой формой восстановления эксплуатационных свойств основных средств. Ремонт предполагает частичное восстановление свойств объекта за счет своевременного и систематического устранения признаков преждевременного износа и как следствие выхода из строя в процессе производства [3].

В зависимости от объема и вида работ выделяют ремонт текущий и капитальный. На практике ремонт осуществляется либо структурными подразделениями предприятия, т.е. хозяйственным способом. Либо с привлечением сторонней организации (подрядным способом).

В бухгалтерском учете расходы на ремонт основных средств отражаются в затратах на производство продукции, поскольку возможность создания резерва под предстоящие ремонты и отражение суммы на счете 97 «Расходы будущих периодов» исключена (Приказ Минфина России от 24.12.2010 № 186н п. 72 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденного Приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н, признан утратившим силу).

Имеются некоторые расхождения в толковании данного вопроса в Инструкции по применению Плана счетов, которая не исключает отнесение затрат на ремонт, проведенный в начале года на 97 счет. Приказ Министерства Финансов РФ № 186н от 24.12.2010г. исключает возможность использования резервов будущих периодов на ремонтные работы.

Создание резерва на ремонт основных средств не исключает лишь налоговый учет. Но в случае принятия решения о создании такого резерва стоит учесть возникновение постоянных разниц (Положение по бухгалтерскому учету 18/02), т.е. различие в учете налоговом и бухгалтерском.

Выход: отражение в учетной политике возможности создания резервов со ссылками на ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02 (утв. приказом Минфина РФ от 19 ноября 2002 г. N 114н) или на Приказ Министерства Финансов РФ №186н.

Чаще всего затраты на ремонт основных средств отражаются как расходы текущего периода на счета учета затрат на производство. Это значит, что расходы списываются сразу, что снижает трудоемкость учетных работ за счет отсутствия необходимости распределять затраты по периодам. Однако существенным недостатком является то, что одновременно списанные расходы повлияют на себестоимость продукции в отчетном периоде. По условиям рынка увеличение себестоимости повлечет за собой увеличение цены реализации, а следовательно и снижение спроса и конкурентоспособности данного товаропроизводителя [2].

Под пристальным вниманием налоговой инспекции находятся операции связанные с отнесением затрат по восстановлению объектов основных средств на модернизацию или реконструкцию, которые связаны с улучшением технических характеристик объектов.

Модернизация позволяет улучшить ряд параметров основного средства. Но производить модернизацию постоянно нельзя. Проверке и контролю со стороны ФНС подвергаются все документы, связанные с улучшением характеристик.

Затраты на модернизацию учитываются на 08 счете «Вложения во внеоборотные активы» и после ввода в эксплуатацию основного средства списываются на счет 01 «Основные средства» (Д-т 01 К-т 08). Счета затрат на производство продукции не затрагиваются. Следствием модернизации, как правило, является изменение срока полезного использования. Предприятие в праве самостоятельно решить что эффективнее – увеличить срок полезного использования или оставить прежним, поскольку от этого будет зависеть размер амортизационных отчислений.

Рассмотрим принятие решения на примере ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района Саратовской области (табл. 1).

Таблица 1

Варианты принятия решений по модернизации основных средств

Показатели	Комбайн «Вектор-410» Принят к учету 08.05.2009	Комбайн Акрос-520 Принят к учету 27.10.2008
Первоначальная стоимость	3929745,77	4387907,86
Амортизационная группа	5 группа	5 группа
Срок полезного использования	120	84
Сумма амортизационных отчислений	392974,58 руб. – в год 32747,88руб. – в месяц	626843,98 руб. – в год 52236,99 руб. – в месяц
Модернизация	12.11.2011 проведена модернизация в результате увеличена первоначальная стоимость на сумму 1000265,25 руб.	30.11.2011 проведена модернизация в результате увеличена первоначальная стоимость на сумму 504862,96 руб.
Решение	Организацией было принято решение не увеличить срок полезного использования. Следовательно, увеличилась сумма амортизации. $3929745,77 - (53 \text{ мес.} * 327747,88) = 2194108,13 \text{ руб.}$ Норма амортизации = 0,1792 Годовая сумма амортизации = $0,1792 * (2194108,13 + 1000265,25) = 572468,35 \text{ руб.}$ Ежемесячная сумма = 47705,7 руб.	Организацией было принято Решение увеличить срок полезного использования на 24 месяцев. Следовательно, сумма амортизационных отчислений уменьшилась. Остаточная стоимость = $4387907,86 - (36 * 52236,99) = 2507376,22 \text{ руб.}$ Норма амортизации = 0,1667 Годовая сумма амортизации = $0,1667 * (2507376,22 + 504862,96) = 502140,27 \text{ руб.}$ Ежемесячная сумма амортизации = 41845,02 руб.

Таким образом, предприятию выгоднее не изменять срок полезного использования, т.к. увеличатся амортизационные отчисления [6].

Нередко организации арендуют основные средства, но при составлении договора аренды не указывают, кто (арендодатель или арендатор) обязан производить капитальный ремонт арендуемого имущества. В соответствии со ст. 616 ГК РФ капитальный ремонт переданного в аренду имущества обязан производить арендодатель за свой счет, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды. При этом затраты по капитальному ремонту арендуемого имущества предприятия в налоговом учете признают в составе расходов.

Следовательно, если при заключении договора аренды стороны не оговорили порядок проведения ремонта, то капитальный ремонт обязан производить арендодатель.

В соответствии с п.1 ст. 252 НК РФ расходами в целях налогообложения прибыли признаются обоснованные, экономически оправданные и документально подтвержденные затраты, понесенные налогоплательщиком.

Следовательно, если в договоре аренды проведение капитального ремонта арендатором не предусмотрено, но тем не менее, ремонт производится за его счет, то такие расходы не могут быть признаны в налоговом учете обоснованными и экономически оправданными.

Бухгалтерами зачастую нарушается порядок налогового учета расходов, связанных с капитальным ремонтом объектов, а именно уменьшение налогооблагаемой базы на сумму расходов, связанных с капитальным ремонтом основных средств, хотя в договоре не оговорена обязанность выполнять капитальные ремонтные работы [7].

На протяжении длительного времени использования основных средств объекты поступают в организацию и передаются в эксплуатацию, в процессе эксплуатации изнашиваются и подвергаются восстановлению, чтобы вернуть их физические качества. Вовремя произведенные ремонт, модернизация обеспечивают ритмичность работы предприятия, сокращают простои, делают срок службы объектов основных средств более длительным. Улучшение структуры основных средств – это условие роста производства и показателя фондоотдачи, снижения себестоимости, увеличения денежных накоплений предприятия, что особенно важно в период экономического кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области) / диссертация. – Саратов. – 2005.
2. *Дмитриева О.В., Сердобинцев Д. В., Усанов А. Ю., Фефелова Н. П.* Аналитический обзор обеспеченности и эффективности использования основных фондов предприятий АПК Саратовской области // Экономический анализ: теория и практика. –2014.–№ 42 (393).
3. *Калинченко Е.О.* Ремонт или модернизация? Критерии отнесения работ по восстановлению ОС к ремонту или модернизации. – URL: <http://www.rbc.ru/consultant>: 2011 г.
4. *Петрова, В. Ю.* Восстановление основных средств/ В. Ю. Петрова // Бухгалтерский учет, 2013. – № 12. – С. 31–34.
5. *Усанов А.Ю., Фефелова Н.П., Никитина Е.Н.* Обеспечение восстановления основных фондов на предприятиях АПК Саратовской области: учетно-аналитический аспект. – М. – 2016.
6. *Усанов А., Фефелова Н.* Economic evaluation of investments for modernization capital goods // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: Сборник трудов Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 140–146.
7. *Шарикова И.В., Шариков А.В.* Амортизационная политика аграрных предприятий (региональный аспект) // Управленческий учет. – 2017. – № 1. – С. 58–68.

Ханбекова Д.Д.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Аннотация. В данной статье обосновывается значимость состояния кадрового потенциала в вопросе развития и эффективного функционирования сельского хозяйства. Особое внимание уделяется вопросу подготовки кадров для работы в сельскохозяйственной отрасли в современных условиях, выявляются проблемы, которые существуют в данной сфере.

Ключевые слова: сельское хозяйство, кадровый потенциал, АПК, Саратовская область, кадры.

В сегодняшних условиях экономических санкций приоритетной задачей становится инновационное развитие и повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса страны. В рамках реализации такой стратегии особое значение приобретает проблема обеспечения и эффективного использования кадрового потенциала отрасли. Экономическое развитие невозможно без развития трудовых ресурсов, инвестиции в которые являются важным условием формирования кадрового потенциала, улучшения качественных характеристик кадров, повышения уровня и качества жизни работников сельского хозяйства.

Проблемам обеспеченности АПК высококвалифицированными кадрами, способными обеспечить рост конкурентоспособности, посвящено множество исследований и публикаций, но при этом вопрос остается открытым. Особый интерес здесь представляет проблема привлечения в отрасль молодых специалистов, выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений, которые в полной мере смогут использовать научно-технический потенциал сельскохозяйственных предприятий и привнести в него что-то новое [4].

Причинами сокращения в сельском хозяйстве доли кадров, имеющих высшее образование являются низкие заработные платы и коммерциализация образования. Работающие специалисты и выпускники сельских школ не могут позволить себе получить высшее образование или продолжить обучение. После окончания высшего учебного заведения к работе в отрасли приступают только 15–20 % выпускников. Это связано также с желанием остаться в городе, где лучше развита инфраструктура и шанс устроиться на работу, пусть даже не по специальности, гораздо выше чем в районах.

Происходит сокращение специалистов как с высшим образованием, так и со средним специальным, снижается доля опытных специалистов в возрасте от 35–55 лет. Как утверждает один из опытейших экономистов О.В. Иншаков: «Развитие АПК будет решаться людьми с их квалификацией, умениями, знаниями, трудовой мотивацией и культурой. Поэтому обучение и переобучение, повышение квалификации, формирование кадров приобретает решающее значение для всех сфер комплекса».

Занятое население по занятиям в целом по стране, тыс. чел.

	2014 ²⁾			2015		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		мужчины	женщины		мужчины	женщины
Занято в экономике - всего	71539	36605	34934	72324	37136	35187
Руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций	6201	3841	2360	6253	3834	2419
Специалисты высшего уровня квалификации в области естественных и технических наук	3679	2608	1071	3671	2619	1052
Специалисты высшего уровня квалификации в области биологических, сельскохозяйственных наук и здравоохранения	1559	573	986	1576	581	995
Специалисты высшего уровня квалификации в области образования	2601	520	2081	2712	552	2160
Прочие специалисты высшего уровня квалификации	6696	2001	4695	6780	2017	4763
Служащие сферы обслуживания	770	87	684	751	90	661
Работники сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности	5236	2170	3066	5319	2175	3144
Продавцы, демонстраторы товаров, натурщики и демонстраторы одежды	4880	771	4108	4911	787	4124
Рабочие жилищно-коммунального хозяйства	234	166	68	226	159	67
Рабочие кино- и телестудий и родственных профессий, рабочие, занятые на рекламно-оформительских и реставрационных работах	44	29	15	45	28	16
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыболовства и рыболовства	2355	1123	1232	2424	1170	1254

Таблица 2

Распределение численности занятых в экономике по уровню образования и видам экономической деятельности в 2015 г., %

Вид экономической деятельности	Высшее профессиональное образование	Неполное высшее профессиональное образование	Среднее профессиональное образование	Неполное профессиональное образование	Среднее (полное) общее образование	Основное общее образование	Не имеют основного общего
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9,1	0,5	17,6	20,5	34,5	14,9	2,9
Рыболовство, рыболовство	9,8	1,1	26,9	26,1	23,6	10	2,7
Добыча полезных ископаемых	21,6	1,7	26,6	26,1	19,3	4,2	0,5
Обрабатывающие производства	21,7	1,1	25,2	25,8	22,2	3,7	0,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	23,6	1,2	28,3	22,9	20,2	3,6	0,2
Строительство	19,9	1,9	21,1	29,2	23	4,7	0,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	21	3,1	28,5	19,9	23,9	3,4	0,2
Гостиницы и рестораны	14,8	1,9	24,9	33,3	21,4	3,4	0,3
Транспорт и связь	17,9	1,3	26,5	26,6	24,1	3,4	0,2

При такой ситуации предприятиям, стремящимся быть конкурентоспособными, приходится разрабатывать программы подготовки своих работников. Чаще всего эти программы рассчитаны на подготовку непосредственно на производстве. Однако именно тут возникают вопросы качества подготовки и ее соответствия международным стандартам [1].

Современные российские предприятия проблему обучения и подготовки кадров решают следующими способами:



Рис. 1. Общий рейтинг HR-технологий, применяемых российскими предприятиями для повышения образовательного уровня персонала

Несмотря ни на что, основным и наиболее эффективным способом подготовки кадров для сельскохозяйственной отрасли является обучение в высших учебных заведениях. Подготовкой высококвалифицированных кадров на территории нашей страны занимаются 60 аграрных вузов и 25 учреждений дополнительного профессионального образования. Подготовка осуществляется по 122 специальностям и 70 направлениям бакалавриата и магистратуры. За последнее время к аграрным вузам присоединились 22 техникума, 41 институт повышения квалификации множество научно-исследовательских институтов. Высшее профессионально образование получают 429,2 тыс. студентов, 9,5 тыс. аспирантов и докторантов. По специальностям сельскохозяйственного профиля обучаются около 87 % от общего числа студентов аграрных вузов [6].

Опыт Саратовской области по подготовке кадров для АПК.

В Саратовской области функционирует аграрный вуз, действует система дополнительного образования сельхозпроизводителей. Работники сельского хозяйства проходят обучение как по краткосрочным программам, к примеру, повышение квалификации, так и по дополнительным программам повышения профессиональной переподготовки.

За годы существования Саратовского аграрного университета было подготовлено более 100 тысяч специалистов для агропромышленного комплекса региона и России. По вопросам целевой подготовки специалистов аграрного профиля Университет взаимодействует с администрациями Саратовской, Астраханской, Пензенской, Самарской и других областей Поволжского региона и страны.

Университет активно развивает сотрудничество с зарубежными партнерами, среди которых: университеты штатов Огайо, Вайоминг и Колорадо (США), университет Хуажонг (г. Ухань, КНР), Шеньянский государственный университет (г. Шеньян, КНР), Боннский университет (г. Бонн, Германия), Высшие сельскохозяйственные курсы в Анже (Франция), Аграрно-техническая школа Deula (г. Нинбург, Германия), Институт пищевой промышленности (г. Пловдив, Болгария), Центр Альтерра (Вагенинген, Нидерланды), Университет Мигеля Хернандеса (Эльче (Аликанте), Испания), Уэльский университет (Суонси, Великобритания), Университет Демокритуса во Фракии (Ксанти, Греция), Национальный научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии (Харьков, Украина), Западно-Казахстанский аграрно-технический университет (г. Уральск, Казахстан).

Помимо аграрного вуза в области подготовкой кадров занимаются:

Финансово-технологический колледж Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова (филиалы которого есть в г. Аткарск, г. Балаково, г. Озинки, г. Хвалынский), Базарнокарабулакский техникум агробизнеса, Краснокутский зооветеринарный техникум – филиал Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова, Базарно-Карабулакский филиал Сельскохозяйственного техникума имени К.А. Тимирязева, Балашовский техникум механизации сельского хозяйства, Вольский сельскохозяйственный техникум, Ершовский филиал Марковского сельскохозяйственного техникума и др.

На сегодняшний день в Саратовской области функционируют и развивается аграрно-университетский комплекс, который включает в себя помимо Саратовского ГАУ научно-исследовательские институты (экономики и организации агропромышленного комплекса, защиты растений, научно-исследовательская лаборатория, гидротехники и мелиорации, озерного, речного и рыбного хозяйства, Российский научно-исследовательский и проектно-технологический институт сорго и кукурузы, Институт аграрных проблем РАН, НИИ сельского хозяйства Юго-Востока), которые являются основой дальнейшего обновления и совершенствования кадрового потенциала АПК Саратовской области [5].

Вместе с тем не потеряла своей актуальности задача формирования в регионе новой кадровой политики, в которой ключевое значение должно отводиться мероприятиям по обучению работников сельскохозяйственных предприятий, особенно в части подготовки, переподготовки и повышения квалификации с учетом современных тенденций в науке и передовой практике ведения аграрного производства [2].

По нашему мнению, для решения проблемы связанной с увеличением и совершенствованием кадрового потенциала необходимо восстановить систему подготовки кадров для АПК основанной на традиционной для России схеме обучения «наука – образование – производство», которая успешно применялась в советский период. Такая интеграция позволит выпускать более подготовленных кадров, которые уже будут уметь применять свои знания в производстве [3].

Здесь, хочется отметить, что очень интересной идеей для привлечения молодых кадров в отрасль прямо со школьной скамьи является создание «ФосАгро-классов». Подобный опыт используется в г. Балаково в школе №25. Это программа направленная на привлечение молодых, высокопрофессиональных кадров на предприятия «ФосАгро АГ». Создание условий для обучающихся в таких классах, поступление выпускников в лучшие ВУЗы и перспектива карьерного роста на предприятии являются показателями заинтересованности предприятия в высококвалифицированных кадрах.

В данный момент действует федеральная целевая программа «Молодой специалист на селе» по развитию сельской местности, но имеет она достаточно сомнительные условия:

- претендент должен проработать на основном месте работы минимум 5 лет после получения выплаты. Работать необходимо по приобретенной профессии;
- специалист обязан постоянно проживать или иметь желание проживать в селе;
- необходимо подтверждение о неимении жилья, либо о необходимости улучшения жилищных условий;
- необходимо иметь 30 процентов средств, исходя из планомерной расчетной стоимости жилья;
- полученные средства, молодой специалист может потратить на строительство нового жилья, на его приобретение, а также, на доленое участие в строительстве многоквартирного жилья.

Создание многоуровневой системы сельскохозяйственного образования а также интеграция образования и производства это нужный и важный шаг в модернизации процесса подготовки кадров для сельскохозяйственной отрасли. Необходимо понимать что задача модернизации связана с решением комплекса проблем социально-экономического обустройства сельских районов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Герасимова Н.В.* Инновационному агропроизводству – высококвалифицированные кадры // Экономика сельского хозяйства. – 2011. – № 2. – С. 34–45.
2. *Гуляева Т.И., Бураева Е.В.* Проблемы формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий в условиях инновационного развития отрасли // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 47. – С. 16–24.
3. *Опейкина Т.В., Обьедкова Л.В.* Необходимость развития человеческих ресурсов сельского хозяйства региона (на примере Волгоградской области) // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2015. – № 2 (31). – С. 75–83.
4. *Кондак В.В.* Анализ совершенствования расчетов с персоналом по оплате труда. // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 367–371.
5. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Петров К.А.* Совершенствование кадрового обеспечения агробизнеса на основе создания инновационных структур и взаимодействия с базовыми предприятиями АПК (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 6. – С. 82–86.

6. Сельское хозяйство 2015 г. // Официальный интернет-портал Федеральной службы государственной статистики. – URL:<http://www.gks.ru/>

7. Дудникова Е.Б. Человеческий фактор модернизации российского АПК. // Аграрный научный журнал. – 2003. – № 4. – С. 84–88.

8. Воротников И.Л., Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А. Проблемы формирования инновационно ориентированных кадров на селе. //Економічний часопис-XXI. – 2015. – Т. 2. – № 1–2. – С. 20–22.

УДК 338.4

Хашимов А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЯ ПРОЦЕССОВ КОРПОРАТИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ СТРАНЫ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основы формирования системной конкурентоспособности страны. Дано понятие конкурентоспособности, определены факторы корпоратизации капитала, рассмотрено влияние крупных корпораций на конкурентоспособность государства.

Ключевые слова: корпорация, корпоратизация, инвестиции, конкурентоспособность, инновации.

Современная экономическая система любого государства может успешно функционировать в мирохозяйственных отношениях лишь при условии, если эта система является конкурентоспособной. Конкурентоспособность – один из важных признаков высокоразвитого общества [1]. Свое практическое воплощение это находит в создании инфраструктуры экономической системы; обеспечении благоприятных условий для эффективного функционирования экономики; формировании и реализации промышленной политики, направленной на обеспечение и модернизации и т.д.

Особую значимость и актуальность приобретает выбор факторов и инструментов, задействование которых способствует приобретению экономической системой свойств конкурентоспособности и их устойчивости. Происходящие преобразования в экономической и политической жизни российского общества со всей определенностью ставят вопрос о необходимости коренного пересмотра роли и места корпоратизации капитала в совершающихся переменах [6].

Затянувшееся трансформационное состояние российской экономики, неудачи реформ, многочисленные трудности, в том числе вызванные и мировым финансовым кризисом, обострили необходимость использования наиболее эффективных рычагов, направленных на преобразование условий воспроизводства промышленного капитала [3]. Это делает необходимым всестороннее исследование отношений, складывающихся между властными и предпринимательскими структурами, разработку конкретных практических рекомендаций по фор-

мированию эффективного механизма принятия решений по широкому комплексу социально-экономических и политических проблем.

Исследование влияния процессов корпоратизации на экономическую систему позволяет теоретически осмыслить направленность экономических преобразований в стране, качественные перемены в отношениях в реальном секторе экономики, место и роль государства в хозяйственных процессах, понять возможности использования экономических инструментов для включения России в процессы мирового развития [2].

Корпоратизации капитала выступает процессом укрупнения, объединения разрозненных капиталов единой целью, единой политикой, общим внешним представительством в единый субъект – корпорацию, имеющую статус институционального субъекта, т. е. способного разрабатывать и устанавливать определенные правила игры во внешней и во внутренней среде [8].

Процесс корпоратизации капитала включает в себя увеличение его стоимости при укрупнении капитала, появление новых направлений деятельности, совершенствование корпоративной стратегии и культуры, возникновение синергетического эффекта [7]. Основные принципы выстраивания корпоратизированного капитала ранжируются в соответствии с отраслевыми особенностями и выделяются принцип горизонтальной интеграции, принцип вертикальной интеграции и принцип конгломеративной интеграции, соблюдение этих принципов обеспечивает качественные перемены в производственных цепочках и последовательность их формирования на макроуровне, формирует мотивационную базу развития корпораций, способствует инновационному экономическому росту, обеспечивает целостность национально-государственной системы [9].

Под «системной конкурентоспособностью» понимается как конкурентоспособность на уровне социально-экономической системы в целом, как уровень конкурентоспособности страны, системная конкурентоспособность – объективная необходимость, требующая концентрации ресурсов, как интеллектуальных, производственных, инновационных, финансовых в более жесткую производственно – правовую форму [10].

Понимание важности обеспечения системной конкурентоспособности обусловило создание в России ряда крупных корпораций в реальном секторе экономики, в том числе и таких как «Ростехнологии», «Роснано» и др., имеющих огромный потенциал для высокотехнологичного воспроизводства [4]. Развернувшийся глобальный финансовый кризис, по многим признакам перерастающий в системный кризис, расставил приоритеты со стороны государства, как в США, европейских странах, так и в России в пользу поддержки крупных корпораций, ибо последние являются столпами современной экономической системы и обеспечивают на 99% ее конкурентоспособность.

Несомненный научный интерес вызывает исследование направлений воздействия корпоратизации капитала на процессы формирования системной конкурентоспособности. В качестве направлений воздействия корпоратизации капитала на процессы формирования системной конкурентоспособности можно выделить такие направления как превращение стратегии корпораций в конкурент-

ные преимущества экономической системы, распространение влияния инновационных процессов корпораций на макроэкономическом уровне, формирование транснационального потенциала российских корпораций [5]. Такие формы организации инновационного предпринимательства в корпорациях, и, прежде всего в сфере высоких технологий (технопарки, кластеры), наращиванию потенциала корпораций до наднационального уровня особо актуальны [11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society. Science editor: A. Burkov. – San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
2. *Алайкина Л.Н., Уколова Н.В.* Финансовый рынок России и перспектива его инновационного развития // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 69–73.
3. *Григорьева О.Л.* Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Мат-лы Межд. научно-практ. конф. Под общей ред. Мизякиной О.Б. – Саратов, 2014. – С. 43–47.
4. *Дудникова Е.Б.* Туркменская нефть: UNOCAL и «RIDAS» // Социокультурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире: Межвуз. сб. научн. трудов. Под ред. В.И. Бегина. – Саратов, 2012. – С. 214.
5. *Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С.* Управление инновациями в АПК. Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2015.
6. *Новикова Н.А.* Корпоратизация капитала как фактор формирования системной конкурентоспособности. автореф... канд. экон. наук / СГСЭУ. – Саратов, 2009.
7. *Новикова Н.А., Алайкина Л.Н., Дедюрин А.В.* Инновационно-инвестиционные факторы развития экономики России // Экономика и социум. – 2014. – № 1–2 (10). – С. 474–483.
8. *Новикова Н.А., Шиханова Ю.А.* Значение и роль стратегий отдельных корпораций в развитии конкурентных преимуществ экономической системы страны // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 23–30.
9. Проведение исследований и разработка комплекса мер по повышению конкурентоспособности и устойчивому развитию субъектов малого и среднего агробизнеса региона в условиях функционирования в рамках ВТО: Методические рекомендации / Кузнецов Н.И. и др. – Саратов, 2014.
10. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Сотрудничество государства и корпораций в создании инновационного климата в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 97–100.
11. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Теоретические аспекты инновационного пути развития России // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 54–62.

Хватова А.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

ОПЛАТА ТРУДА ЭКИПАЖЕЙ СЕЙНЕРОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Организация труда судовых экипажей должна базироваться на научных основах и соответствовать всем требованиям современного научно-технического прогресса. Комплексная механизация и автоматизация трудовых процессов, а также изменения в методах берегового обслуживания флота – все это предъявляет новые требования к направлениям совершенствования организации и оплаты труда судовых экипажей.

Проблема оплаты труда – одна из центральных проблем в данном секторе экономики. От ее успешного решения в существенной степени зависят как повышение эффективности производства, так и рост благосостояния людей, и, как следствие, благоприятный социально-психологический климат в коллективе [4].

Приоритетным принципом организации заработной платы в современной экономике является принцип материальной заинтересованности работника в результатах своего труда. Процесс любой хозяйственной деятельности, особенно в области рыболовства, связан с затратами не только овеществленного (в средствах и предметах труда), но и живого труда. Учет труда и заработной платы должен обеспечить оперативный контроль за количеством и качеством труда, за использованием средств, включаемых в фонд заработной платы и выплаты социального характера [1, 5].

Ключевым аспектом оплаты труда в рассматриваемой отрасли выступает определение нормообразующего фактора для учета нормы времени. Им может стать рейсооборот.

Под рейсооборотом понимается полный производственный цикл работы судна, который характеризуется промысловым рейсом, включающим грузовые, вспомогательные и обслуживающие операции при стоянке в порту, переходы судна на промысел и обратно, промысел, выпуск продукции и ее доставку в пункт назначения.

Рейсооборот судна t_p складывается из времени нахождения судна в море t_m и в порту t_p :

$$T_p = t_m + t_p. \quad (1)$$

Время пребывания судов в море определяется путем сложения времени, затрачиваемого на переходы $t_{хд}$, и времени нахождения на промысле $t_{пр}$:

$$T_m = t_{хд} + t_{пр}. \quad (2)$$

Время на переходы рассчитывают по формуле:

$$t_{хд} = \frac{K_p}{24 \cdot V_{ср}} \quad (3)$$

где K_p – кратчайшее расстояние от порта базирования до районов промысла;

$V_{сэ}$ – среднесуточная эксплуатационная скорость судов, уз.

Промысловое время $t_{пр}$ для добывающего судна можно назвать промысловым циклом:

$$T_{пр} = t_l + t_{п.п} + t_{г.м}. \quad (4)$$

Время на лов определяется грузоподъемностью судна M , нормами вылова на сутки лова H_v , коэффициентом перевода рыбы из сырца в полуфабрикат k_p , коэффициентом, учитывающим массу полуфабриката в таре k_t :

$$t_l = \frac{M}{H_v \cdot k_p \cdot k_t} \quad (5)$$

Время переходов к базе находится в прямой зависимости от расстояния до базы P (в милях), эксплуатационной скорости промыслового судна $V_{э}$ (в уз.):

$$t_{п.п} = \frac{2P}{24V_{э}} \quad (6)$$

Затраты времени на производство грузовых работ в море обусловлены количеством груза Q (в т), суточной нормой H (в т/ч) и временем несовмещенных вспомогательных операций $t_{в.о}$:

$$t_{г.м} = \frac{Q}{H} + t_{в.о}. \quad (7)$$

Другая немаловажная проблема – выбор системы оплаты труда рыболовецких экипажей. На каждом рыболовецком предприятии применяется собственная система оплаты труда. В качестве наглядного примера можно назвать разработку тарифной системы оплаты труда. Поскольку процесс производства в рыболовстве имеет место исключительно во время путины, а конечные результаты напрямую зависят от сложившихся климатических условий и квот на вылов, следует выбрать модель оплаты труда, обеспечивающую тесную связь уровня начисленной заработной платы с достигнутым объемом производства.

Система оплаты труда работников экипажей рыболовецких судов должна базироваться на объеме производства продукции в натуральном выражении, поскольку данный показатель является одним из основных показателей эффективности конечной деятельности отрасли. Кроме того, чрезвычайно важно обеспечить заинтересованность каждого работника в конечном результате своего труда.

Вышесказанное позволяет нам предложить применять сдельную систему оплаты труда, которая обеспечит исполнение всех требований законодательства и материальное стимулирование работников.

Модель оплаты труда при сдельной системе может быть реализована по схеме:

1. В начале года при формировании «Положения об оплате труда» работников предприятия или заключении коллективного договора с работниками конкретного коллектива рассчитываются тарифные ставки всего рыболовецкого экипажа и составляется тарифная сетка, где тарифная ставка (месячная) 1 разряда работников младшего состава рыболовецкого сейнера устанавливается предприятием и оговаривается в трудовом договоре.

**Тарифная сетка для работников рыболовецкого сейнера
(частный пример)**

Профессионально-квалификационные группы	Профессиональные повышающие коэффициенты	Тарифные ставки							
		1	5	6	7	8	10	11	16
Тарифные коэффициенты		1,00	1,268	1,407	1,546	1,699	2,047	2,242	3,259
Младший состав (матросы)	1,0	6250	7925	8794	9663	10618	-	-	-
Средний командный состав (механики и электромеханики)	1,8	11250	-	-	-	-	23029	25223	-
Командный состав	2,0	12500	-	-	-	-			40723

2. С начала выхода судна в рейс рассчитывается сдельная расценка, которая устанавливается на весь объем работ.

Таблица 2

Расчет сдельной расценки за выловленную рыбу

Ф. И. О.	Разряд	Тарифная ставка, руб.	Рейсооборот (план.), в месяцах	Тарифный фонд оплаты труда, руб.	Плановый улов, т	Сдельная расценка, руб. за 1 т улова
1 (матрос)	5	7925	X	33285	X	X
2 (матрос)	6	8794		36935		
3 (матрос)	7	9663		40584		
4 (электромеханик)	10	23029		96722		
5 (механик)	11	25223		105937		
6 (капитан)	16	40723		171037		
Итого	х	х	4,2	484500	800	606

Тарифный фонд оплаты рассчитывается как произведение тарифной ставки и продолжительности планового рейсооборота в месяцах.

Сдельная расценка рассчитывается как частное тарифного фонда оплаты, деленного на плановый улов.

3. После возвращения сейнера из рейса происходит окончательный расчет с работниками. В начале рассчитывается расценка за 1 календарный месяц каждого работника

Таблица 3

Расчет расценок за 1 календарный месяц каждого работника

Ф. И. О., должность	Тарифная ставка, руб.	Тариф- ный фонд оплаты труда, руб.	Фактический фонд оплаты труда			Увеличи- вающий (умень- шающий) коэффи- циент	Расценка за 1 ка- лендар- ный ме- сяц каж- дого ра- ботника, руб.
			Фак- тиче- ский улов, т	Сдель- ная расцен- ка, руб.	Факти- ческий фонд оплаты труда, руб.		
1 (матрос)	7925						8163
2 (матрос)	8794						9058
3 (матрос)	9663						9953
4 (электро- механик)	23029						23720
5 (механик)	25223						25980
6 (капитан)	40723						41960
Итого	х	484500	820	606	496920	1,03	х

Фактический фонд оплаты труда рассчитывается как произведение фактического улова и сдельной расценки. Увеличивающий (уменьшающий) коэффициент рассчитывается как частное фактического фонда оплаты труда, деленного на тарифный фонд оплаты труда.

Расценка за 1 календарный месяц каждого работника рассчитывается как произведение тарифной ставки и увеличивающего (уменьшающего) коэффициента.

При окончательном расчете на каждого работника составляется тарификационный список, где на основании судового журнала отражается учет рабочего времени и производится расчет заработной платы работника.

Сменная расценка за 1 календарный каждого работника рассчитывается как частное расценки за 1 календарный месяц каждого работника, деленной на 166,2 ч (месячный фонд рабочего времени) и умноженной на 7 ч (продолжительность смены).

Фонд оплаты за рейс рассчитывается как произведение расценки за 1 календарный месяц каждого работника и продолжительности фактического рейсооборота в месяцах. Судовой бонус (для судов сроком эксплуатации от 1 года и

более) рассчитывается как произведение расценки за 1 календарный месяц каждого работника и 10 %.

Таблица 4

Тарификационный список члена экипажа сейнера «Родина»

1	Фамилия, имя, отчество	Перов И.И.
2	Должность	Капитан сейнера «Родина»
3	Разряд	16
4	Продолжительность рейсооборота (факт):	
4.1	в сутках	129
4.2	в месяцах	4,3
5	Количество отработанных ночных вахт за рейс	18
6	Количество отработанных праздничных и выходных дней за рейс	33
7	Расценка за 1 календарный месяц каждого работника	
7.1	месячный	41960
7.2	сменный	1767
Заработная плата за рейс		
8	Выплаты, носящие постоянный характер (итого), руб.:	197254
8.1	Фонд оплаты за рейс, руб.	180428
8.2	Судовой бонус (для судов сроком эксплуатации от 1 года и более), руб.	4196
8.3	Доплата за руководство (капитану), руб. (7 %)	12630
9	Выплаты, не носящие постоянный характер (итого), руб.:	138532
9.1	Доплата за работу в ночное время руб.	44528
9.2	Денежная компенсация за работу в выходные и праздничные дни, руб.	94004
10	Премия за сверхнормативную продукцию, руб.	45107
11	Итого оплаты труда за рейс, руб.	380893

Доплата за руководство (рассчитывается только для капитана) как фонд оплаты за рейс, умноженный на 7 %.

Выплаты, носящие постоянный характер, рассчитываются как сумма фонда оплаты за рейс, судового бонуса (для судов сроком эксплуатации от 1 года и более)» и доплаты за руководство.

Доплата за работу в ночное время рассчитывается как сменная расценка за 1 календарный день каждого работника, умноженная на 1,4 и умноженная на количество отработанных ночных вахт за рейс.

Денежная компенсация за работу в выходные и праздничные дни рассчитывается как сменная расценка за 1 календарный день каждого работника, умноженная на 1,4 и на количество отработанных праздничных и выходных дней за рейс.

Выплаты, не носящие постоянный характер, рассчитываются как сумма доплаты за работу в ночное время и денежной компенсации за работу в выходные и праздничные дни [2, 3, 6].

Итого оплаты труда за рейс рассчитывается как сумма выплат, носящих постоянный характер, выплат, не носящих постоянный характер, и премии за сверхнормативную продукцию.

Сравним рассчитанную среднемесячную оплату труда капитана рыболовецкого сейнера (88579 руб.) со среднемесячной оплатой труда данной категории работников по стране.

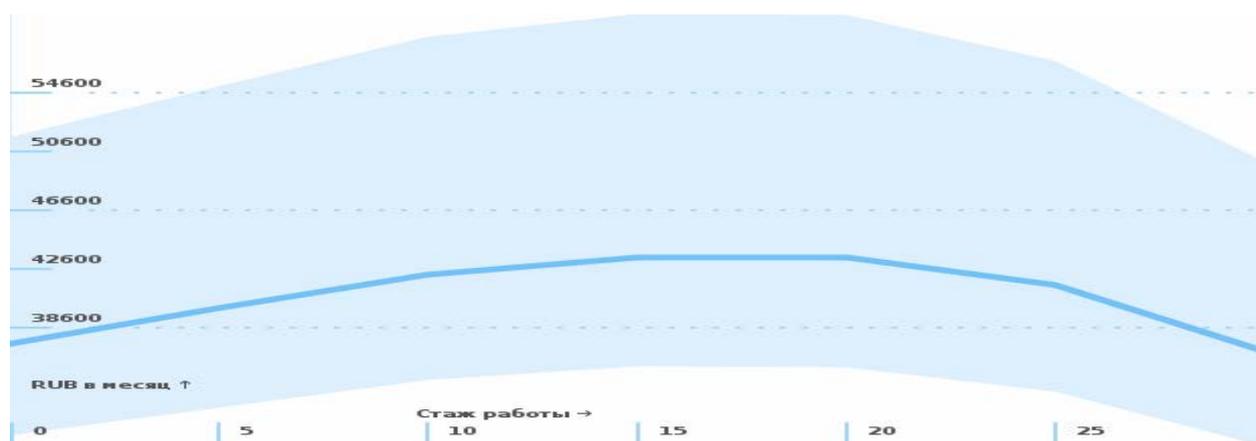


Рис. 1. Среднемесячная заработная плата капитана рыболовецкого судна по стране

Таким образом, по предлагаемой методике средняя заработная плата работников данной категории должна увеличиться в среднем на 39 %. Методика позволяет заинтересовать работников в конечном результате своего труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина, И.Г., Голубева, А.А., Алешина, Е.А. Совершенствование материального стимулирования в новых экономических условиях / И.Г. Аукина, А.А. Голубева, Е.А. Алешина // В сборнике Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 8–15.
2. Аукина, И.Г., Поварова, О.В., Севостьянова, Е.И. Пути совершенствования системы оплаты труда на лесозаготовках / И.Г. Аукина, О.В. Поварова, Е.И. Севостьянова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 312–316.
3. Аукина, И.Г. Пути совершенствования системы оплаты труда на природоохранных предприятиях / И.Г. Аукина // В сборнике Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников, В.В. Бутырин. – 2015. – С. 20–24.
4. Павленко, И.В., Ермакова, Г.А. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 261–264.
5. Поварова, О.В., Аукина, И.Г. Использование основных и оборотных средств на сельскохозяйственных предприятиях по системе «бережливое производство» / О.В. Поварова, И.Г. Аукина // В сборнике Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 388–391.

6. Поварова, О.В., Аукина, И.Г. Проблемы и перспективы в оплате труда работников лесозаготовительных бригад / О.В. Поварова, И.Г. Аукина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 2–1. – С. 192–195.

УДК 336.332.05

Царьков Р.И., Рубцова А.И., Рубцова С.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

В рамках совершенствования управления производством продукции овощеводства мы предлагаем внедрение новой инновационной технологии производства овощей защищенного грунта в ОАО «Совхоз-Весна». Строительство теплиц нового поколения является частью этапа реализации программы по модернизации производства, внедрения и освоения новейших технологий выращивания овощных культур в защищенном грунте.

Любой инвестор (Заказчик) вкладывая деньги, в новый проект перед собой ставит цель, не только его осуществлять, но и создать высокодоходный бизнес. Отрасль защищенного грунта сегодня находится на новом витке стадии развития и обладает большой привлекательностью для Инвесторов (Заказчиков). Только, доверив работу опытным специалистам и четко координируя их работу, можно найти оптимальные варианты решения вопросов, чтобы избежать риски и достичь желаемых результатов в новом создаваемом бизнесе. Поэтому осуществление данного проекта мы предлагаем поручить Проектно-строительной компании ЗАО «Агримодерн» г. Москва. Данная организация осуществляет строительство высокотехнологичных тепличных комплексов для выращивания овощей, цветов и зеленных культур с использованием современных технологий на оборудовании отечественного и зарубежного производства, комплексную реконструкцию и модернизацию действующих тепличных комбинатов при переходе на малообъемную технологию с полнокомплектной поставкой инженерных систем вентиляции, отопления, светопрозрачного покрытия и др., разработку проектной документации стадии «П» и «РП», подготовку и получение ИРД, защиту проекта в экспертных органах, разработку бизнес-планов, привлечение инвестиций, разработку архитектурных проработок, эскизного проекта и создание визуальной модели или макета тепличного комплекса, разработка презентаций будущих проектов любой сложности, консалтинговые услуги в отрасли защищенного грунта России, рекомендации по выбору технологий выращивания и конструкций теплиц, а также внедрение в отрасль энергосберегающих и инновационных технологий, агрономическое сопровождение проектов [2].

Проектно-строительная компания ЗАО «Агримодерн» работает с российскими, испанскими, голландскими и итальянскими заводами по производству

металлоконструкций теплиц и компаниями предлагающими передовые агротехнологии.

Мы предлагаем «Совхоз-Весна» реализовать инвестиционный проекта по замене старых теплиц на новые высокие европейского образца. Их высота 5 метров, двойное остекление периметра, они герметичны и оснащены системой зашторивания. Стоимость новых теплиц мы рассчитали исходя их цен на оборудование, предложенное проектно-строительной компанией ЗАО «Агримодерн» (табл. 1).

Таблица 1

Расчет стоимости промышленной теплицы на 1 га, тыс. руб.

Описание товара	Ед. изм.	Кол-во	«Агримодерн» (Россия)	REVANO (Голландия)
Теплица пролетом	м		8х4,5 м с высотой колонн 4,5 м.	8х4,5 м с высотой колонн 4,5 м
Холодный домик (без стекла)	га	1	9371	10300
Стекло (мерное толщиной 4 мм)	кв. м.	16500	1980	1765
Горизонтальная система зашторивания с тканью одинарная (на всю площадь)	к-т	1	2511	1995
Система отопления	тн	134,2	7663	11188 (с котлами)
Система капельного полива (в цене учтены шефмонтажные, монтажные и пусконаладочные работы; ввод всей системы в эксплуатацию, обучение персонала, гарантийное обслуживание в теч. 2 лет, сервисное обслуживание)	к-т	1	2087	1840
Система испарительного охлаждения растений	к-т	1	702	667
Система электрооборудования, освещения (кабельная продукция: кабель, лотки, стойки, осветительные приборы, узлы крепления)	к-т	1	540	1335
Система электродосвечивания на всю площадь 12 000 лК	к-т	1	13717	13990 (включая щиты управления)
Система автоматического управления микроклиматом	к-т	1	1418	1790
Стоимость оборудования в поставке			39989	44870
Проектные работы (наземная часть теплицы, разделы:КЖ, КМ, МВ, СШ, ОВ, ВК, ЭО, ЭМ, ЭД)			1976	1750
Итого:			41965	46620

Стоимость строительно-монтажных и пуско-наладочных работ составляет 30–35 % от стоимости поставки. Окончательная стоимость определяется в процессе переговоров и корректируется после выхода проектной документации. Условия оплаты: по взаимосогласованному графику, предоплата составит до 50 %.

ЗАО «Агримодерн» на основании Свидетельства, выданного ООО «АГРИ-СОВГАЗ», наделено полномочиями в части продаж металлоконструкций промышленных и фермерских теплиц предприятия и подготовки Проектной документации.

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, что стоимость 1 га теплицы российского производителя обойдется предприятию ОАО «Совхоз-Весна» 41 млн 965 тыс. руб., а голландского – в 46 млн 620 тыс. руб. Качество российского производителя не уступает голландскому, затраты на доставку по РФ значительно ниже. Таким образом, оборудование, предложенное ЗАО «Агримодерн», мы можем рекомендовать ОАО «Совхоз-Весна» [1].

Предприятию ОАО «Совхоз-Весна» необходимо заменить теплицы старого образца на новые (высокие) площадью 24 га. Далее приведем расчет стоимости теплиц российского производителя ЗАО «Агримодерн» для предприятия.

Таблица 2

Расчет стоимости промышленных теплиц для ОАО «Совхоз-Весна», тыс. руб.

Теплицы с пролетом ЗАО «Агримодерн» (Россия)	на 1 га	на 24 га
Стоимость оборудования в поставке	39989	750300
Проектные работы	1976	10696
Строительно-монтажные и пуско-наладочные работы	12589	228200
Итого	54554	989196

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о том, что при условии закупки и установки нового оборудования на 24 га площади предприятие ОАО «Совхоз-Весна» затратит 989 млн 196 тыс. руб. [1].

Запуск инновационных теплиц позволит сэкономить расход тепла на 30 % и собрать почти вдвое больше урожая (57 тонн с одного квадратного метра площади новой теплицы). Инновационная технологий позволит сэкономить 30 % энергоресурсов, повысить выход продукции и снизить ее себестоимость.

Тип, размеры и конфигурация инновационных теплиц определяются возможностями и потребностью хозяйства, месторасположением теплиц. Отдельная теплица состоит из одного или нескольких тепличных модулей. Каждый модуль, в свою очередь, представляет собой теплицу, оснащенную всеми основными видами технологических систем жизнеобеспечения растений и поддержания микроклимата.

Многолетний опыт показывает, что самой экономичной единицей является блок теплиц полезной площадью 3 га. Это подтверждается расчетами по всем видам расходов на 1 м² производственных площадей, необходимых для полу-

чения продукции. Затраты на системы тепличного комплекса и персонал находятся в таком соотношении с доходами, которое показывает наилучшую рентабельность.

Для размещения теплицы 3 га, необходим участок минимальной площадью 4,8 га в зависимости от выбранного участка. В технологической зоне размещаются помещения для управления микроклиматом и капельным поливом, сортировочного и упаковочного оборудования, офисы, столовая, раздевалки, холодильная камера и т.д. Технологическая зона примыкает к теплице и находится под одной стеклянной кровлей. Для развития инфраструктуры, обеспечивающей жизнедеятельность тепличного комплекса (котельная, энергоцентр, очистные сооружения, площадка растительных отходов, дороги, проходная комната, паркинг машин, ТП, гараж, ГРП, склад хранения ядохимикатов и др.) нужна еще дополнительная площадь 1,8 га.

Инновационные теплицы – современные стеклянные теплицы, с полной системой климатического контроля, включая систему отопления, энергосберегающие экраны, вентиляцию, систему подачи CO₂, систему искусственного освещения, капельное орошение субстрата, дренажную систему.

Тепличный комплекс имеет почти квадратную форму. Для размещения теплицы площадью 3 га необходим горизонтальный участок полезной площадью 32448 м² (S=156 х 208=32448 м²). Каркас теплиц пролетом 8,0 м и шагом колонн 4 м монтируются из стальных оцинкованных конструкций. Высота колонны 4,5 м. Стальные конструкции защищены от коррозии методом горячего цинкования. Планировочная сетка колонн каркаса теплицы 8,0 м (2 х 4,00 м) оптимально сочетает, как возможности по обеспечению необходимого пространственного маневра в шатровом объеме культивационного сооружения при размещении оборудования инженерно-технологических систем и растений, так и условия для максимального снижения металлоемкости сооружений.

Конструкция несущего каркаса теплицы и соединительного коридора состоит из колонн, ферм, лотков, прогонов, раскосов, тяг, соединительных и крепежных элементов.

Конструкции ограждения теплицы и соединительного коридора состоят из алюминиевых специальных вертикальных, горизонтальных, цокольных и кровельных шпросов, форточек и дверей, соединительных изделий, крепежных деталей, метизов.

Расчетные условия:

1. Максимальная скорость ветра: 27,3 м/с.
2. Максимальная снеговая нагрузка на крышу: 45 кг/м².
3. Максимальный сток дождевой воды: 0,3 мм/мин (20 л/м²/час).
4. Минимальная температура снаружи: – 25 °С.
5. Минимальная температура в помещении: + 18 °С.
6. Дельта Т (внутр./наружн.) при ветре 5 м/сек: 43 °С.
7. Электрическое напряжение: 220/380 Вт.
8. Частота: 50 Гц.
9. Тип почвы: глина, с высоким содержанием песка.

Расчетные нагрузки:

1. Ветровая нагрузка: 577 Н/м².
2. Снеговая нагрузка для стальных конструкций и желобов: 500 Н/м².
3. Снеговая нагрузка для стекла, кровли и конька крыши: 443 Н/м².
4. Нагрузка от оборудования: 70 Н/м².
5. Нагрузка от растений: 150 Н/м².

Отопление. Для поддержания в теплице требуемых температур предусмотрены следующие системы обогрева:

- система подлоткового обогрева;
- система зонального обогрева;
- система верхнего обогрева;
- система нижнего обогрева;
- система обогрева субстрата.

Обогрев рассадного отделения предусмотрен трубами:

- подлоткового обогрева;
- верхнего обогрева;
- подстеллажного обогрева.

Обогрев соединительного коридора предусмотрен трубами:

- подлоткового обогрева,
- верхнего и бокового обогрева, входящих в одну систему.

Каждая система оборудована циркуляционным насосом фирмы «Johnson» и 3-ходовым смесительным клапаном фирмы «Honeywell», это оборудование установлено в узле управления, расположенного в соединительном коридоре. Поддержание требуемых значений температуры воздуха в теплице осуществляется автоматически, посредством изменения температур теплоносителя в узле управления смесительными клапанами.

Система подкормки растений CO₂. CO₂ – или углекислый газ – одно из важных питательных веществ для растений. Система подачи CO₂ позволяет значительно повысить качество продукции и увеличить урожайность до 30 %. Данная система особенно необходима при выращивании светокультуры овощей в зимней период и при круглогодичном выращивании цветов. Подкормка растений осуществляется через листовой аппарат растений. Используются два источника: CO₂ охлажденных и очищенных газов отопительных котлов; CO₂ в виде жидкой углекислоты, после подогрева и понижения давления.

Система полива. Для роста растений огромную роль играет правильное, сбалансированное питание, которое в условиях малообъемной технологии закрытого грунта способна осуществить технологически продуманная и профессионально выполненная система ирригации. При помощи ее растения получают все необходимые питательные вещества и минералы. Она состоит из ряда узлов и систем, каждая из которых в отдельности отвечает за работу всего поливочного комплекса, контролирует путь питательных веществ от концентрированных смесей до готового сбалансированного раствора.

Система капельного полива включает в себя:

- растворный узел;

- распределительную сеть;
- капилляры и капельницы;
- насосную установку;
- ирригационную установку;
- промывочную линию;
- систему сбора дренажа;
- баки запаса воды.

В зависимости от выращиваемых культур применяются различные виды полива: капельное орошение; разбрызгиватели и т. д.

Канализация. Стоки от полива и производственной канализации в количестве 38,91 м³/сут., 3250,5 м³/год отводится в соответствующие существующие внутриплощадочные сети канализации. Стоки дождевой канализации в количестве 979 м³/сут., 2158 м³/год отводится в проектируемые Генпроектировщиком сети.

Система досвечивания. Применение системы электродосвечивания обеспечивает управление длительностью светового дня и интенсивностью светового потока в соответствии с агротехнологическими требованиями. Различным группам культур необходимо разное количество света. К первой группе можно отнести такие овощные культуры, как перец, салат, огурцы, помидоры. Они должны находиться в условиях непрерывного освещения не менее 10 часов в сутки. Представителями второй группы являются укроп, петрушка, лук и др.

Существует несколько методов подсвечивания, в частности:

1. Циклическое подсвечивание для стимулирования процессов развития растений посредством изменения времени длительности дня и ночи.
2. Ассимиляционное подсвечивание для ускорения роста растений.
3. Подсвечивание с целью достижения улучшения формы.

Схема расположения светильников проектируется с учетом оптимального распределения световой энергии в зоне роста и исключает обжигание верхушек растений.

Проект по реконструкции теплиц в ОАО «Совхоз-Весна» предлагаем осуществить до 2020 года. По окончании строительства и введения инновационных теплиц в эксплуатацию Инспекцией государственного строительного надзора Саратовской области будет проведена итоговая проверка теплицы нового поколения в поселке Дубки Саратовской области. Предполагается, что будет выдано заключение о соответствии объекта требованиям проектной документации, технических регламентов, норм и правил.

Заказчиком и инвестором строительства выступит ОАО «Совхоз-Весна». Внедрение инновационных технологий позволит экономить энергоресурсы, увеличить выход продукции, а также повысить производительность труда работников и снизить себестоимость продукции.

Планируется воспользоваться государственной поддержкой на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам в сумме 4 млн 610 тыс. рублей из средств федерального бюджета.

В современных условиях развития экономики страны благодаря реформам усиливается роль государственного регулирования и поддержки отрасли в це-

лях достижения экономического роста и повышения социальной стабильности в стране. При этом растет инвестиционная привлекательность агропромышленного сектора экономики.

В подтверждение этого можно привести пример принятия и реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, которая предусматривает инвестирование в 26,58 млрд долларов или в среднем 3,3 млрд долларов в год (по оценкам 2015–2016 гг.). Такая существенная государственная поддержка приведет и к притоку частного капитала и, несомненно, стимулирует инвестиционный процесс в сфере АПК [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Романова И.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистика: учебно-практическое пособие. – Саратов, 2016.

2. Слепцова Л.А., Романова И.В., Волощук Л.А., Панченко В.В. Инновационное развитие Саратовской области. //В сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «санкт-петербургский институт проектного менеджмента». – 2014. – С. 160.

3. Kuznetsov N., Iurkova M., Shibaykin V., Novikova N., Sadovnikova E. Interaction and influence of investment process stimulating factors in agriculture on the main trends in the development of the agricultural sector in Russia //Економічний часопис-XXI. – 2016. – Т. 158. – № 3–4. – С. 26–30.

УДК 331.101.3

Черногорова Е.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Рассмотрены теоретические аспекты механизма воспроизводства трудового потенциала сельских территорий Саратовской области. Предложена структура факторов, влияющих на воспроизводство трудового потенциала сельских территорий Саратовской области.

Ключевые слова: трудовой потенциал, сельские территории.

Трудовой потенциал представляет собой способность к осуществлению трудовой деятельности определенного вида, то есть весь спектр способностей, которые в настоящий момент могут быть еще не востребованы, не реализованы, находиться как бы в статичном состоянии. А рабочая сила – эта способность к

трудовой деятельности, которая находится в динамике, то есть востребованная часть трудового потенциала, на рынке труда. Таким образом, эти две категории связаны между собой, созвучны в содержании и имеют отличия.

Трудовые ресурсы выступают важнейшими ресурсами любого предприятия [1], поскольку без них невозможна производственная деятельность. Особую актуальность и значимость приобретает воспроизводство трудового потенциала в условиях сельских поселения для обеспечения нужд сельскохозяйственного производства [2].

В современных условиях важнейшей составляющей трудового потенциала выступают интеллект, знания, интеллект, склонность к творчеству и инновациям. Чтобы соответствовать требованиям времени, современному работнику необходимо иметь определенные личностные установки, качества, ценности, способности, мировоззрение, умения, которые бы позволили ему эффективно участвовать в производственном процессе.

Воспроизводство трудового потенциала во многом зависит от среды, условий и окружения, воздействующих факторов. Важнейшим направлением формирования потенциала персонала организации является воспроизводство через кадровое планирование, привлечение и отбор кадров, обучение и повышение квалификации, адаптацию персонала. На региональном уровне на основе определенной региональной специфики, в результате реализации уже существующего трудового потенциала региона происходит его воспроизводство, формирование, развитие и реализация.

Для Саратовской области особую значимость приобретают вопросы повышения численности и качества трудовых ресурсов, т.к. область занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по объемам производства различных видов сельскохозяйственной продукции [3]. Трудовой потенциал Саратовской области состоит из элементов, таких как естественно-демографические, социально-личностные, образовательно-квалификационные, инновационно-предпринимательские, которые меняют свое состояние, наполнение и приобретают новые специфические качества. Можно утверждать, что они формируются и развиваются в процессе жизнедеятельности носителя. Наличие комбинации именно этих элементов дает возможность рабочей силе заниматься трудовой деятельностью в современных социально-экономических условиях. Итогом комбинации всех структурных составляющих трудового потенциала региона является его соответствие требованиям территории, ее специфическим особенностям и способностью к реальному функционированию. Структура факторов, влияющих на воспроизводство трудового потенциала в условиях Саратовской области представлена в таблице 1.

Воспроизводство трудового потенциала сельских территорий региона – это воспроизводство трудоспособности населения указанных территорий, с учетом связи между их количеством и качеством. На воспроизводство трудового потенциала региона влияют особенности регионального рынка труда, который в свою очередь зависит от множества социально-экономических факторов, характеризующих региональные особенности.

Структура факторов, влияющих на воспроизводство трудового потенциала сельских территорий Саратовской области

Элементы трудового потенциала региона	Факторы воспроизводства
естественно-демографический потенциал	<ul style="list-style-type: none"> — система здравоохранения сельских территорий; — поддержка семьи; — качество и уровень жизни; — система организации труда в соответствии с законодательством; — социальная ответственность региона и работодателей; — стратегия восполнения и воспроизводства трудовых ресурсов; — миграционная и демографическая политика в сельских территориях.
социально-личностный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> — формирование общекультурного уровня, гражданского самосознания, ценностных ориентиров и потребностей актуальных для сельских территорий; — система коммуникаций, поддерживающая инициативность и активность трудовых ресурсов; — управление уровнем конфликтности в регионе; — политика развития человеческих ресурсов региона
образовательно-квалификационный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> — система образования, формирующая знания, мотивы трудовой деятельности, способности работать в коллективе и осваивать новые профессии; — кадровая политика организаций представленных в сельских территориях региона.
инновационно-предпринимательский потенциал	<ul style="list-style-type: none"> — способности трудовых ресурсов к восприятию нового, критического отношения к информации, умения работать с информацией; — управление информационными потоками на региональном уровне, обеспечение доступности информации; — приоритет творчества, изобретательства, нестандартного мышления в регионе; — мотивация и стимулирование трудовых ресурсов региона материально и через творческие подходы к труду; — развитие инициативности трудовых ресурсов; — поддержка предпринимательства в регионе.

Воспроизводство трудового потенциала во многом зависит от процессов его использования и реализации, что можно определить категорией «занятости», в частности ее качеством. Если говорить о трудовой сфере в Саратовской области, как основе воспроизводства трудового потенциала сельских территорий нашего региона, то можно назвать ряд наиболее актуальных проблем:

- низкая цена труда, которая ориентирует работодателя на привлечение неквалифицированной рабочей силы, что усиливается наличием неформальной

занятости;

- низкая производительность труда, обусловленная технологическими, производственными и управленческими проблемами, которая отрицательно влияет на эффективность производства и на цену труда;
- явное несоответствие качества трудового потенциала требованиям времени в плане формирования инновационной экономики;
- нерациональное использование трудового потенциала, связанное с дисбалансом между спросом и предложением на рабочую силу по ряду профессиональных направлений;
- сокращение численности населения сельских территорий, в частности за счет миграции молодежи из сельской местности [4].

В таблице 2 представлена динамика доли сельского населения Саратовской области в 2000–2015 гг.

Таблица 2

**Динамика доли сельского населения Саратовской области в 2000–2015 гг.
(по состоянию на 1 января соответствующего года)**

Год	Доля сельского населения
2000	26,77
2001	26,69
2002	26,52
2003	26,37
2004	26,4
2005	26,3
2006	26,2
2007	26
2008	25,8
2009	25,7
2010	25,6
2011	25,4
2012	25,2
2013	25,2
2014	25
2015	24,8

В Саратовской области за 2000–2015 гг. произошло сокращение доли сельского населения на 2 процентных пункта и эта тенденция сохраняется. При этом в абсолютных цифрах численность сельского населения сократилась более значительно, т.к. сократилась численность населения региона за исследуемый период на 217 тыс. человек. Численность населения в сельской местности сократилась за указанный период с 725 551 чел. в 2000 г. до 618 553 чел. в 2015 г., т.е. почти на 15 %.

На численность населения сельских поселений в первую очередь влияет динамика развития отраслей сельского хозяйства и рынков продовольствия [5]. В то же время на опосредованное влияние могут оказывать и неочевидные факто-

ры, например, девальвация национальной валюты [6] и российские антисанкции, и последовавшее развитие импортозамещения.

Таким образом, вопросы повышения эффективности механизма воспроизводства трудового потенциала сельских территорий Саратовской области являются достаточно актуальным в современных условиях и требует дальнейшей проработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болохонов, М.А.* Экономика предприятия (фирмы). Учебное пособие / Издательство «Саратовский источник». – Саратов, 2015. – 123 с.
2. *Болохонов, М.А.* Продовольственный рынок и сельское хозяйство: проблемы взаимодействия и перспективы развития / М.А. Болохонов – Саратов: Изд.: «Саратовский источник», 2011. – 110 с.
3. *Болохонов, М.А.* Сравнение регионов Приволжского федерального округа по некоторым показателям развития сельского хозяйства в 2005–2010 гг. / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 304–307.
4. *Бабочкин, П.С., Назаров, Е.А., Болохонов, М.А.* Молодежь и сельская местность. Перспективы становления молодых специалистов на селе / П.С. Бабочкин, Е.А. Назаров, М.А. Болохонов // Сб. ст. Всероссийской научно-практической конференции «Специалисты АПК нового поколения (экономические науки)». Под ред. Е.Б. Дудниковой.– Саратов: ООО «ЦЕСАин», 2016. – С. 27–31
5. *Болохонов, М.А.* К вопросу определения границ рынков агропродовольственных товаров / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 184–187.
6. *Болохонов, М.А.* К вопросу о последствиях девальвации национальной валюты для рынков АПК / М. А. Болохонов // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 18–26.
7. *Дудникова Е.Б.* Человеческий фактор модернизации российского АПК. // Аграрный научный журнал. – 2003. – № 4. – С. 84–88.
8. *Воротников И.Л., Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А.* Проблемы формирования инновационно ориентированных кадров на селе.// Економічний часопис-XXI. – 2015. – Т. 2. – № 1–2. –С. 20–22.

УДК 336.64

Чиркова К.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ НА ОСНОВЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО РЫЧАГА

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы действия финансового рычага и его практическое применение. Проведенные расчеты дают обоснование целесообразности применения заемного капитала в рамках, не нарушающих в совокупности финансовую независимость организации и дающих прирост рентабельности собственного капитала на основе роста прибыли.

Ключевые слова: финансовый рычаг, рентабельность, собственный капитал, заемные средства, налоговый корректор.

Финансовый рычаг предприятия (аналог: кредитное плечо, кредитный рычаг, финансовый левиридж, leverage) – показывает, как использование заемного капитала предприятия влияет на величину чистой прибыли.

Финансовый рычаг является одним из ключевых понятий финансового и инвестиционного анализа предприятия. В физике использование рычага позволяет, прикладывая меньшие усилия поднять больший вес. Аналогичный принцип действия и в экономике для финансового рычага, который позволяет, прилагая меньшее количество усилий увеличить размер прибыли.

Цель использования финансового рычага заключается в увеличении прибыли предприятия за счет изменения структуры капитала: долей собственных и заемных средств. Необходимо отметить, что увеличение доли заемного капитала (краткосрочных и долгосрочных обязательств) предприятия приводит к снижению ее финансовой независимости. Но в тоже время, с увеличением финансового риска предприятия, увеличивается и возможность получения большей прибыли.

Эффект финансового рычага объясняется тем, что привлечение дополнительных денежных средств позволяет повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Ведь привлекаемый капитал может быть направлен на создание новых активов, которые увеличат как денежный поток, так и чистую прибыль предприятия. Дополнительный денежный поток приводит к увеличению стоимости предприятия для инвесторов и акционеров, что является одной из стратегических задач для собственников компании [6].

Эффект финансового рычага представляет собой произведение дифференциала (с налоговым корректором) на плечо рычага [2]. На рисунке ниже показана схема ключевых звеньев формирования эффекта финансового рычага (рис.1).

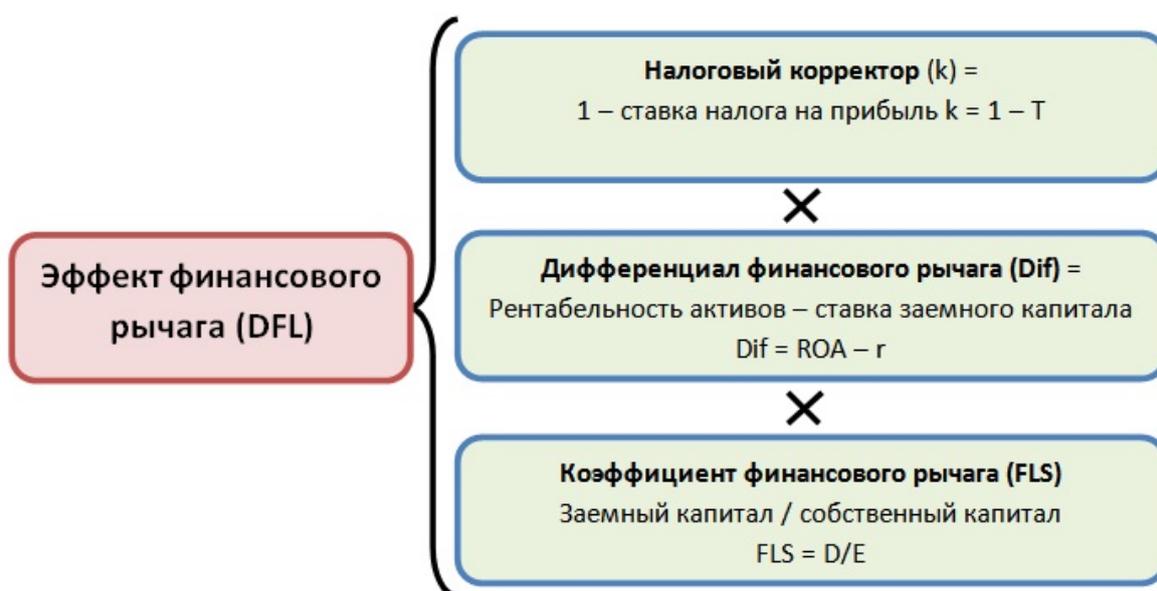


Рис. 1. Схема ключевых звеньев формирования эффекта финансового рычага

Если включить три показателя в формулу то она будет иметь следующий вид:

$$DFL = \frac{(1 - T) \cdot (ROA - r) \cdot D}{E}; \quad (1)$$

где: DFL – эффект финансового рычага;
 T – процентная ставка налога на прибыль;
 ROA – рентабельность активов предприятия;
 r – процентная ставка по привлеченному (заемному) капиталу;
 D – заемный капитал предприятия;
 E – собственный капитал предприятия [6].

Налоговый корректор показывает как влияет изменение ставки налога на прибыль на эффект финансового рычага. Налог на прибыль платят все юридические лица РФ и его ставка может изменяться в зависимости от рода деятельности организации [1].

Дифференциал финансового рычага (Dif) представляет собой разницу между рентабельностью активов и ставки по заемному капиталу. Для того чтобы эффект финансового рычага был положителен необходимо чтобы рентабельность собственного капитала была выше, чем проценты по кредитам и ссудам. При отрицательном финансовом рычаге предприятие начинает терпеть убытки, потому что не может обеспечить эффективность производства выше, чем плата за заемный капитал (табл.1).

Таблица 1

Значение дифференциала

Значение дифференциала	Комментарии
Dif < 0	Предприятие быстро накапливает убытки
Dif > 0	Предприятие увеличивает размер получаемой прибыли за счет использования заемных средств
Dif = 0	Рентабельность равна процентной ставке по кредиту, эффект финансового рычага равен нулю

Коэффициент финансового рычага (аналог: плечо финансового рычага) показывает, какую долю в общей структуре капитала предприятия занимают заемные средства (кредиты, ссуды и др. обязательства), и определяет силу влияния заемного капитала на эффект финансового рычага.

На основе эмпирических данных был рассчитан оптимальный размер плеча (соотношения заемного и собственного капитала) для предприятия, который находится в диапазоне от 0,5 до 0,7. Это говорит о том, что доля заемных средств в общей структуре предприятия составляет от 50 % до 70 %. При повышении доли заемного капитала увеличиваются финансовые риски: возмож-

ность потери финансовой независимости, платежеспособности и риска банкротства.

При размере заемного капитала меньше 50 %, предприятие упускает возможность увеличения прибыли. Оптимальным размером эффекта финансового рычага считается величина равная 30–50 % от рентабельности активов (ROA).

Одной из формул расчета эффекта финансового рычага является превышение рентабельности капитала (ROA) над рентабельностью собственного капитала (ROE).

Рентабельность капитала (ROA) показывает прибыльность использования предприятием, как собственного капитала, так и заемного капитала, тогда как ROE отражает только эффективность собственного. Формула расчета будет иметь следующий вид:

$$DFL = ROE - ROA; \quad (2)$$

где: DFL – эффект финансового рычага;

ROA – рентабельность капитала (активов) предприятия;

ROE – рентабельность собственного капитала [5].

Определим эффект финансового рычага, для этого рассчитаем каждый из коэффициентов рентабельности и оценим эффект финансового рычага для предприятия ООО «Куликовское» за 2015 год.

$$ROA = 82333 / 312017 = 0,264$$

$$ROE = 82333 / 308030 = 0,267$$

$$\text{Эффект финансового рычага (DFL)} = ROE - ROA = 0,267 - 0,264 = 0,003.$$

Эффект показывает, что использование заемного капитала предприятием ООО «Куликовское» позволило увеличить прибыльность деятельности на 0,3 %. Повышение прибыли позволяет реинвестировать средства в развитие производства, технологии, кадрового и инновационного потенциала. Все это позволяет повысить конкурентоспособность предприятия [4].

Отсутствие у ООО «Куликовское» фактора влияния заемных средств за счет оптимизации структуры вовлекаемого капитала определяет наличие резервов роста доходности [7]. В целом по исследованию рациональности размещения имущества можно отметить, что ООО «Куликовское» имеет большой потенциал по обслуживанию обязательств в долгосрочном периоде, то есть целесообразно привлечение долгосрочных заемных источников, что повысит рентабельность собственного капитала, не нарушая платежные возможности организации.

Проведем сравнительный расчет эффекта финансового рычага для разных объемов привлечения заемных средств.

Рассмотрены 3 варианта эффективности привлечения кредитных ресурсов на равных условиях, но исходя из разных процентов повышения прибыли от реализации, от величины которой и зависит эффективность привлекаемых ресурсов, поскольку прибыль непосредственно влияет на рентабельность собственного капитала, в росте которого и выражается эффект финансового рычага.

За базовый год приняты показатели 2015 г. Расчеты проведены исходя из повышения прибыли по трем вариантам:

- вариант 1 – привлечение заемных средств в сумме 50000 тыс. руб.;
- вариант 2 – привлечение заемных средств в сумме 100000 тыс. руб.;
- вариант 3 – привлечение заемных средств в сумме 150000 тыс. руб.

Рентабельность активов в расчете приняли по фактической за 2015 г.

Данные проведенных расчетов сведены и представлены в таблице 2.

Таблица 2

Расчет эффекта финансового рычага при планируемом привлечении заемных средств в ООО «Куликовское»

Показатель	Факт 2015 г.	План		
		Вариант №1	Вариант №2	Вариант №3
Собственный капитал, тыс. руб.	308030	308030	308030	308030
Заемный капитал, тыс. руб.	0,0	50000	100000	150000
Итого капитал, тыс. руб.	308030	358030	408030	458030
Рентабельность активов, %	26,4	26,4	26,4	26,4
Операционная прибыль, тыс. руб.	82829	94519,9	107719,9	120919,9
Ставка процента по заемному капиталу, %	0,0	12,5	12,5	12,5
Сумма процентов по заемному капиталу, тыс. руб.	0,0	6250	12500	18750
Ставка ЕСХН налога (доход – расход), %	6,0	6,0	6,0	6,0
Налогооблагаемая прибыль	82829	88269,9	95219,9	102169,9
Сумма ЕСХН, тыс. руб.	4879,2	5296,2	5713,2	6130,2
Чистая прибыль, тыс. руб.	76440,7	82973,7	89506,7	96039,7
Рентабельность собственного капитала, %	0,25	0,27	0,29	0,31
Эффект финансового рычага, (DFL), %	0,0	+0,2	+0,4	+0,6

Полученные данные в таблице 2 показали, что привлечение заемных средств в сумме 150000 тыс. руб. с сохранением уровня суммы собственного капитала, должно обеспечить повышение операционной прибыли на 39600 тыс. руб. После уплаты процентов за кредит и внесения этой суммы на расходы организации, сумма налогооблагаемой прибыли составит 102169,9 тыс. руб. Соответственно, чистая прибыль, полученная организацией при привлечении заемных средств составит 96039,7 вместо 76440,7 тыс. руб. фактической за 2015 г., то есть увеличится на 19599 тыс. руб. Таким образом, расчеты доказали целесооб-

разность привлечения заемных ресурсов, увеличение рентабельности собственного капитала на основе увеличения полученной прибыли.

Структура источников финансовых ресурсов при этом изменится, но финансовая устойчивость организации сохранится, поскольку отношения объемов собственного и заемного капитала будет равно 2,1, что является высоким значением (рекомендуемое значение коэффициента финансирования больше 1,0).

Однако, при использовании заемных средств для расширения объемов производственной деятельности необходимо изыскивать такие направления, которые дают высокую рентабельность продукции [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л., Исаева Т.А. Мероприятия налогового контроля НДФЛ при автоматизации учета в бюджетных организациях // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – Т. 9. – С. 77–87.

2. Андреев В.И., Григорьева О.Л., Исаева Т.А. Проблемы повышения уровня автоматизации учета оплаты труда военнослужащих // European Social Science Journal. – 2016. – № 12–2. – С. 14–20.

3. Григорьева О.Л. Управление денежными потоками на основе формирования прогнозного бюджета движения денежных средств / Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 186–190.

4. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: автореферат дис. ... канд. экон. наук / Институт аграрных проблем Российской академии наук. – Саратов, 2006.

5. Казакова Н.А. Финансовый анализ: учебник и практикум / Н.А. Казакова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 539 с.

6. Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л. Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей // Специалисты АПК нового поколения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2016. – С. 393–397.

7. Санникова М.О., Провидонова Н.В., Григорьева О.Л. Оценка уровня инновационного развития сельскохозяйственного производства // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 54–63.

УДК 316

Шадченко В.А., Космынина А.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

Бережное отношение к животным – одна из жизненных ценностей человека.

В современное время, растет жестокость, материальные ценности вытесняют духовные. Милосердие, гуманность, отзывчивость становятся, чем-то необычным и странным.

Причиной жестокого обращения с животными зачастую является искаженная потребность некоторого индивида во власти, а также вымещение агрессии на беззащитное существо.

По данным института имени Сербского 85 % людей, совершавших преступления, начинали издевательство над животными.

Мы провели анкетирование с целью изучения проблемы жестокого обращения с животными.

В нашем опросе участвовало 100 человек, среди них женщины – 52 %, мужчин – 48 %. По возрасту респонденты распределились следующим образом: до 18 лет – 4 %; 19–25 лет – 60 %; 26–30 лет – 23 %; 31–45 лет – 4 %; старше 46 лет – 9 %.

На вопрос: «Как вы относитесь к животным?» большинство опрошенных 77 % ответили, что любят их; любят, но не могут позволить себе иметь животных – 15 %; относятся нейтрально – 7 %; относятся отрицательно – 1 %.

У 73 % опрошенных есть домашние животные проживают; 11 % – не имеют животных; у 16 % ранее были.

8 % респондентов положительно относятся к охоте (в основном, они являются охотниками), но многие люди – 69 % негативно относятся к данному виду развлечения; нейтрально – 23 %.

Что касается насильственных действий по отношению к животным, 6 % человек считают, что таким образом они показывают животному, что человек – царь зверей, но основная часть опрошенных – 93 %, считают, что данные действия неправильные и лишь 1 % считает, что применение насильственных действий по отношению к животным является правильным. На вопрос «Какие меры по регулированию численности бездомных животных нужны в России?», большинство опрошенных (58 %) ответили, что нужна государственная поддержка в этом вопросе, строительство приютов; 42 % считают, что для снижения численности бездомных животных нужно проводить отлов и стерилизовать животных.

Многие люди (49 %) человек считают, что в цирках и контактных зоопарках к животным относятся хорошо, т. к. их кормят, ухаживают за ними, но мнение разделилось и 51 % считает, что в таких местах над животным издеваются, обижают и обкалывают различными препаратами, что потом отрицательно влияет на их здоровье.

На вопрос: «Влияет ли жестокое обращение с животными на отношение людей друг к другу?» респонденты ответили следующим образом: 90 % считает что влияют, 7 % ответили нет, 3 % дали свой ответ, где считают, что именно животные делают человека добрым и ответственным во многих вопросах.

100 % опрошенных считают, что выбрасывать животных на произвол судьбы это ненормально.

Многие опрошенные (72 %) испытывают жалость и желание помочь бездомным животным, 24 % респондентов – есть жалость, но не могут помочь, 3 % – безразлично пройдут мимо, 1 % пройдут мимо, думая, что кому надо заберет и поможет.

85 % опрошенных старались помочь, пристроить, покормить. У 6 % появилось желание помочь, 9 % – никогда не старались ничего сделать.

Став свидетелем жестокого обращения с животными 14 % вызвали бы полицию, 82 % подошли бы и разобрались сами, 4 % пройдут мимо, чтобы не было лишних проблем.

100 % людей относятся негативно к живодерам и догхантарам.

90 % считают нужным принимать законодательные меры по регулированию действий людей по отношению к животным, 5 % – нет, не нужно, 5 % думают, что это бесполезно.

Возможным способом по борьбе с проблемой жестокого отношения 69 % проголосовали за штрафы, 27 % за меры до лишения свободы, 3 % посчитали что должно быть то и то, 1 % считает, что само общество должно осознавать, включать здравый смысл.

По мнению опрошенных усилия по решению данной проблемы должно прилагать общество – 68 %, государство – 20 % .

На вопрос: «В чем, на Ваш взгляд, заключается основная причина жестокого обращения с животными?» 46 % респондентов считает , что это невоспитанность и безнравственность, 17 % – жестокость самого человека, 10 % – от недостатка любви, 10 % – проблемы психологического характера, 6 % – от чувства незаконности, 6 % – влияние СМИ и телевидения, 2 % – от неудовлетворенности жизнью.

При проведении анкетирования было выявлено, что большинство людей действительно считают, что животные – это наши друзья, что их нельзя обижать. Почти у каждого человека из опрошенной аудитории имеется сочувствие к жизни и судьбе бездомных животных.

На наш взгляд, нужно создавать в городах центры-приюты, которые должны решить проблему бездомных животных, необходимо не просто ввести высокий штраф за жестокое обращение с животными, а добавить в Уголовный кодекс РФ ответственность за жестокое обращение с животными, в том числе и домашними.

УДК 94(47)

Шакин Д.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г. (ПО ВОСПОМИНАНИЯМ В.П. СМИРНОВА)

Во второй половине XIX – начале XX вв. продукция «водочных королей» России Смирновых считалась не только одной из лучших в России, но и во всем мире, что подтверждают победы на многочисленных выставках, звание поставщика ко Двору Его Императорского Величества и разрешение использование государственного герба [1].

В данной статье авторы попытаются акцентировать свое внимание на восприятии февральской революции 1917 г., основываясь на книге воспоминаний современника тех событий Владимира Петровича Смирнова.

Владимир Петрович Смирнов был третьим сыном крупнейшего производителя спиртной продукции П. А. Смирнова. Именно ему удалось спасти от забвения торговую марку «Смирнов»¹ и запустить в эмиграции производство знаменитой водочной продукции. Его жизнь пришлось на переломные годы в истории нашей страны: первая русская революция, революционные потрясения 1917 г, гражданская война, поэтому книга воспоминаний представляет несомненный интерес и является ценным источником для формирования картины событий столетней давности.

Смирнов начинает свое повествование о судьбоносных днях в Петрограде с 24 февраля 1917 г. «По Вознесенскому проспекту к центру двигались черные толпы рабочих под красными флагами. Сред них было много студентов и солдат без погон, даже дети. Откуда-то со стороны ипподрома грохнул выстрел, потом другой, третий. Поразительно, но никто из толпы не обратил на это внимание: они так же шли вперед, временами выкрикивая: «Долой царя!»... Проехать на моторе по городу было невозможно, и я добрался к себе на Васильевский только к ночи» [2, с. 212–213].

Автор воспоминаний, все еще не верит в возможность неотвратимость будущих изменений в стране: «Вот сейчас правительство завезет с лавки хлеб², поставит уголь и керосин, и все успокоится. Солдаты уйдут в казармы, рабочие – на заводы» [2, с. 213].

События следующего дня изменили восприятие, происходившего в столице. Владимир Петрович, не отсиживается дома, а предпочитает видеть события в городе собственными глазами, что делает его воспоминания этого судьбоносного периода Российской истории более яркими и эмоциональными. «На следующий день в городе опять стреляли. Все мосты, кроме Дворцового, были разведены, и пришлось переходить Неву по льду вместе с толпой рабочих. Стрельба была слышна уже и на Васильевском, а на Петроградской поднимались клубы черного дыма... По Большому проспекту толпа, вовлекая меня в свой водоворот, двинулась в сторону Невского. Все кричали «ура», пели песни... На площади у Казанского колыхалось море голов, толпа двинулась туда глядеть. Меня она потащила за собой... Из-за колоннады собора показались серые шинели солдат, кажется, Павловского полка. Послышались слова команды, и раздался залп. Над головой завизжали пули. Снова – залп! Несколько человек впереди меня упали, но я остался стоять на ногах... Площадь вокруг меня пустела, кругом вповалку лежали люди. Среди них были и убитые... Я шел по городу, наблюдая, как деловито грабит народ чужое, и мне стало противно. Вокруг разъезжали на броневиках восставшие с красными бантами и знаменами, охотились на офицеров и городских, убивали как диких зверей. Горели суды и

¹ В эмиграции торговая марка получила название «Smirnoff», которая и выпускается под этим брендом и поныне. В настоящее время принадлежит крупному британскому производителю напитков Diageo.

² Как известно, одним из катализаторов февральской революции стали перебои с доставкой хлеба, которые привели к мощной волне демонстраций в Петрограде.

полицейские участки. Толпа разбила ворота Крестов и выпустила заключенных, по большей части уголовников» [2, с. 213–215].

Автор воспоминаний рисует город, мрачными красками: «Столица разом потеряла свой имперский лоск, поблекла, обнажив дыры и прорехи, которые до сих пор тщательно маскировались. Отлаженный годами механизм городских служб стал давать сбои: то воду отключат, то свет, то на Невском рухнул кусок лепнины, покалечив прохожего. Нарядную толпу с Невского вымели пьяные дезертиры, матросы в заломленных на затылок бескозырках, кухарки, мастеровые» [2, с. 216].

Завершая свой рассказ о событиях февраля 1917 г. В.П. Смирнов делает выводы, которые стали лейтмотивом ожиданий и несбывшихся надежд для многих жителей страны. «Отречение царя от престола мы встретили с ликованием, не понимая, что это только начало катастрофы. Временное правительство, на которое мы надеялись, просуществовало всего восемь месяцев и было сметено в одночасье. О свергнутом Временном правительстве не пожалел никто: пламенные краснобаи надоели всем – и военным, и штатским.... Увы, в большевиках мало кто разглядел опасность: Временный революционный комитет – значит, только на время, а пройдет Учредительное собрание – тогда и установится в России настоящая власть. Когда 5 января 1918 года разогнали Учредительное собрание, наши иллюзии растаяли моментально. Гражданская война стала неотвратима» [2, с. 217–218].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Смирнов,_Петр_Арсеньевич.
2. *Смирнов В.П.* Русский характер. – Москва: Издательство Вагриус, 2004. – 384 с.

УДК 338.4

Шапошникова Ю.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ООО «УРОЖАЙ»

Аннотация. В статье рассматривается состав и структура дебиторской и кредиторской задолженности, динамика задолженности. Представлены коэффициенты платежеспособности анализируемого предприятия.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, расчеты, платежи, задолженность.

В условиях рыночной экономики предприятия систематически ведут расчеты с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками, по кредитам и займам, с бюджетом и внебюджетными фондами, с подотчетными лицами, с персоналом по оплате труда и прочим операциям, с учредителями и акционерами [7]. При этом возникает как дебиторская, так и кредиторская задолжен-

ность. Кредиторская задолженность отвлекает средства из оборота организации, ухудшает ее финансовое положение, поэтому информация именно о такой задолженности является главным объектом изучения и оценки у заинтересованных пользователей бухгалтерской отчетности [3].

Приступая к анализу нужно проверить, прежде всего, расчеты с дебиторами, выяснить правильно ли отражена дебиторская задолженность в балансе. Остатки ее на начало и конец года показываются как в строке 1230 баланса платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты, так и в строке 1240 баланса – платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев. При анализе по 1230 строке баланса необходимо обратить внимание на своевременное взыскание сумм и на задолженность, по которой истек срок исковой давности. Большое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в оборотные активы, а, следовательно, и на финансовое состояние предприятия оказывает увеличение или уменьшение дебиторской задолженности [1]. Искусство управления дебиторской задолженностью заключается в оптимизации ее общего размера и обеспечении своевременной ее инкассации.

Резкое увеличение дебиторской задолженности и ее доли в оборотных активах может свидетельствовать о неосмотрительной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям, либо об увеличении объема продаж, либо о неплатежеспособности и банкротстве части покупателей. Дебиторская задолженность может уменьшиться, с одной стороны, за счет ускорения расчетов, а с другой – за счет сокращения отгрузки покупателям. Следовательно, рост дебиторской задолженности не всегда оценивается отрицательно, а снижение – положительно [4]. Необходимо различать нормальную и просроченную задолженность. Наличие последней создает финансовые затруднения, так как на предприятии будет ощущаться недостаток финансовых ресурсов для приобретения производственных запасов, выплаты заработной платы и др. Кроме того, «омертвление» средств в дебиторской задолженности приводит к замедлению оборачиваемости капитала. Просроченная дебиторская задолженность означает также рост риска непогашения долгов и уменьшение прибыли. Поэтому каждое предприятие заинтересовано в сокращении сроков погашения причитающихся ему платежей.

Ускорить платежи можно путем совершенствования расчетов, своевременного оформления расчетных документов, предварительной оплаты, применения вексельной формы расчетов и т.д. В процессе анализа прежде всего нужно изучить динамику дебиторской и кредиторской задолженности (табл. 1 и 2).

Из таблицы 1 видно что дебиторская задолженность у хозяйства имеется в виде краткосрочной задолженности, которая ежегодно увеличивается в объеме, что является негативным фактором для развития хозяйства так, как из оборота оттягиваются средства, увеличивается вероятность безнадежных долгов, что вызывает потребность в более тщательном контроле за сроками погашения дебиторской задолженности во избежание убытков. Максимальный объем дебиторской задолженности наблюдается на конец 2016 года в сумме 241265 тыс. руб., возникший в основном за счет увеличения прочей дебиторской задолженности.

Анализ динамики дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность:	2014 г.		2015 г.		2016 г.		отклонения 2016 г. от 2014 г (+/-)	
	На начало отчетного года	На конец отчетного периода	На начало отчетного года	На конец отчетного периода	На начало отчетного года	На конец отчетного периода	На начало отчетного года	На конец отчетного периода
краткосрочная – всего	21704	43977	56497	116325	151995	241265	130291	197288
в том числе: расчеты с покупателями и заказчиками	15126	16759	29340	39154	27563	43104	12437	26345
авансы выданные	6142	21703	17571	7576	6575	6395	433	-15308
прочая	436	5515	9586	69595	117857	191766	117421	186251
долгосрочная – всего	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	21704	43977	56497	116325	151995	241265	130291	197288

Таблица 2

Анализ динамики кредиторской задолженности

Кредиторская задолженность:	2014 г.		2015 г.		2016 г.		отклонения 2016г от 2014г (+/-)	
	На начало отчетного года	На конец отчетного периода	На начало отчетного года	На конец отчетного периода	На начало отчетного года	На конец отчетного периода	На начало отчетного года	На конец отчетного периода
краткосрочная – всего	169834	654921	695590	717672	725083	680585	555249	25664
в том числе: расчеты с поставщиками и подрядчиками	165400	235705	270702	425450	419424	252315	254024	16610
авансы полученные	-	-	21991	21454	6888	220385	6888	220385
расчеты по налогам и сборам	1337	452	429	702	897	3033	-440	2581
займы	2900	402348	402348	194799	194799	189783	191899	-212565
прочая	197	16416	120	75267	103075	15069	102878	-1347
долгосрочная – всего	-	-	-	144787	144786	271156	144786	271156
в том числе: кредиты	-	-	-	144787	141836	141848	141836	141848
займы	-	-	-	-	2950	129308	2950	129308
Итого	169834	654921	695590	862459	869869	951741	700035	296820

По данным из таблицы 2 видно, что кредиторская задолженность ежегодно увеличивается, достигнув максимального объема в конце 2016 года в размере 951741 тыс. руб., отчасти данный рост был вызван появлением и дальнейшим увеличением долгосрочной кредиторской задолженности, на конец 2015 года объем долгосрочной кредиторской задолженности составил 144787 тыс. руб., а к концу 2016 года, уже 271156 тыс. руб.

Таблица 3

Анализ структуры дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность:	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	% на начало четного года	% на конец четного периода	% на начало четного года	% на конец четного периода	% на начало четного года	% на конец четного периода
краткосрочная – всего	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
расчеты с покупателями и заказчиками	69,69	38,11	51,93	33,66	18,13	17,87
авансы выданные	28,30	49,35	31,10	6,51	4,33	2,65
прочая	2,01	12,54	16,97	59,83	77,54	79,48
долгосрочная – всего	-	-	-	-	-	-
Итого	100	100	100	100	100	100

По данным таблицы 3 можно наблюдать снижение доли расчетов с покупателями и заказчиками краткосрочной дебиторской задолженности на 51,82 % за период с начала 2014 года на конец 2016 года, также произошло снижение краткосрочной дебиторской задолженности по строке авансы, выданные с 28,3 % на начало 2014 года до 2,65 % на конец 2016 года; а соответственно произошло увеличение прочей краткосрочной дебиторской задолженности на сумму снижения доли задолженности по авансам выданным и расчетам с покупателями и заказчиками (77,47 %) за период с начала 2014 по конец 2016 года.

Из таблицы 4 видно, что с начала 2014 года по начало 2015 года, доля краткосрочной кредиторской задолженности составляла 100%, а в конце 2015 года образовалась долгосрочная кредиторская задолженность в объеме 16,79% от общей суммы кредиторской задолженности, затем наблюдается рост доли долгосрочной кредиторской задолженности составив 28,49% на конец 2016 года.

Затем надо проанализировать давность образования дебиторской задолженности, установить, нет ли в ее составе сумм, нереальных для взыскания, или таких, по которым истекают сроки исковой давности [6]. Если такие имеются, то необходимо срочно принять меры по их взысканию. Для анализа дебиторской задолженности, кроме баланса, используются материалы первичного и аналитического бухгалтерского учета, а также приложение к балансу [5]. Главный бухгалтер ООО «Урожай» должен сосредоточить внимание на наиболее старых

долгах и уделить больше внимания крупным суммам задолженности. При этом важно оценить вероятность безнадежных долгов, для чего используется накопленный на предприятии статистический материал или заключение опытных экспертов.

Таблица 4

Анализ структуры кредиторской задолженности

Кредиторская задолженность:	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	% на начало отчетного года	% на конец отчетного периода	% на начало отчетного года	% на конец отчетного периода	% на начало отчетного года	% на конец отчетного периода
краткосрочная – всего	100	100	100	83,21	83,36	71,51
в том числе:						
расчеты с поставщиками и подрядчиками	97,39	35,99	38,92	59,28	57,84	37,07
авансы полученные	-	-	3,16	2,99	0,95	32,38
расчеты по налогам и сборам	0,79	0,07	0,06	0,10	0,12	0,45
займы	1,71	61,43	57,84	27,14	26,87	27,89
прочая	0,12	2,51	0,02	10,49	14,22	2,21
долгосрочная – всего	-	-	-	16,79	16,64	28,49
в том числе: кредиты	-	-	-	100	98	52,3
займы	-	-	-	-	2,04	47,69
Итого	100	100	100	100	100	100

Анализ кредиторской задолженности предприятия включает в себя анализ трех групп показателей [2] (рис. 1).

В условиях рынка руководитель должен обоснованно принимать экономические решения, видеть целесообразность инвестиций, для этого на предприятии проводится анализ платежеспособности и кредитоспособности хозяйства.

Из таблицы 5 видно, что частный коэффициент покрытия обязательств оборотными активами с каждым годом увеличивается. Это означает, что у предприятия растет дебиторская задолженность, при условии погашения всей суммы которой предприятие может покрыть часть своих краткосрочных обязательств. В 2014 году ООО «Урожай» за счет дебиторской задолженности могло погасить 13,94 % краткосрочных обязательств. Наибольшее значение коэффициент общего покрытия обязательств оборотными активами достиг в 2016 году, что свидетельствовало о большей реальности погашения текущих долгосрочных и краткосрочных обязательств в объеме 41,37 %. В 2015 году данный показатель незначительно увеличился по отношению к предыдущему году, что говорит об улучшении платежеспособности хозяйства в этот год. Коэффициент задолженности другим организациям значительно возрос в 2015 году но затем в 2016 году сократился, что означает рост размера среднемесячной выручки при

увеличении задолженности прямым кредиторам-контрагентам, что ведет к улучшению ситуации по проблемам с платежеспособностью организации. Рост коэффициента задолженности фискальной системе является отрицательной тенденцией, свидетельствующей об увеличении обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами, не обеспеченных достаточной суммой выручки. Наибольшее значение этот показатель имеет в 2016 году (он увеличился по сравнению с 2014 годом почти в два раза). Оптимальное значение коэффициента внутреннего долга было достигнуто в 2015 году, в 2016 году значение этого показателя увеличилось, что ведет к снижению платежеспособности хозяйства. Превышение в 2015 году коэффициента соотношения заемного и собственного капитала в 1 означает, что в этом году финансовая автономность и устойчивость ООО «Урожай» достигла критической точки. Однако в 2016 году значение этого показателя снизилось, но превышает рекомендуемое значение данного коэффициента, выработанное западной практикой. Это означает, что ООО «Урожай» достаточно финансово устойчиво, что повышает заинтересованность деловых партнеров в деятельности данного хозяйства.



Рис. 1. Анализ кредиторской задолженности

Анализ платежеспособности ООО «Урожай»

Коэффициенты платежеспособности	годы		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
частный коэффициент покрытия обязательств оборотными активами	0,1394	0,1927	0,4137
общий коэффициент покрытия обязательств оборотными активами	0,5802	1,0027	1,7245
коэффициент задолженности другим организациям	6,8691	47,4026	34,1698
коэффициент задолженности фискальной системе	0,0626	0,0845	0,1126
коэффициент внутреннего долга	0,0048	0,0021	0,0894
соотношение заемного и собственного капитала	12,99	15,27	14,81

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухгалтерский учет в отраслях АПК / Цифрова Р.В., Говорунова Т.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П. – Саратов, 2005.
2. Говорунова Т.В., Федотова Р.В. Финансовый и налоговый учет имущества организации: учебное пособие. – Саратов, 2012.
3. Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., и др. – Саратов, 2014.
4. Повышение финансового обеспечения и оптимизация финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области в современных условиях хозяйствования / Щербаков А.А., и др. – Саратов, 2010.
5. Рубцова С.Н., Кондак В.В. Основные направления управления дебиторской задолженностью на предприятиях АПК // Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК: Сб. трудов. – 2014. – С. 163–169.
6. Фефелов Р.Е., Кондак В.В. Пути снижения задолженности сельскохозяйственных предприятий // Современные тенденции в научной деятельности. VII Межд. научно-практич. конф. Научный центр «Олимп». – 2015. – С. 1499–1504.
7. Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие / Кузнецов Н.И., и др. – Саратов, 2011.

УДК 336.64

Шмачин К.Р., Григорьева О.Л.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ НА ОСНОВЕ СОБЛЮДЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЛИКВИДНОСТИ

Аннотация. Проведенные исследования по определению функциональных условий ликвидности дают более реальную оценку уровня ликвидности баланса, в отличие от традиционной методики, поскольку имеют смысловую нагрузку более приближенную к реальному

движению денежных потоков организации. В статье обосновывается применение данной методики на конкретном примере.

Ключевые слова: «золотое правило финансирования», структура капитала, ликвидность, функциональные условия ликвидности, собственный капитал, активы.

Под правилами финансирования понимают нормативы соотношений по балансу, которые призваны обеспечить конкретному предприятию ликвидность, иными словами, равновесие в финансовом плане.

Одним из таких правил является «золотое правило финансирования», суть которого в согласовании сроков получения и дальнейшего использования денежных ресурсов применительно к конкретным инвестиционным проектам.

«Золотое правило финансирования» имеет также название золотого банковского правила или правила согласования определенных сроков. «Золотое правило финансирования» подразумевает, чтобы конкретные сроки, на которые финансовые средства мобилизуются, совпадали с теми сроками, на которые данные финансовые ресурсы инвестируются в конкретные финансовые или реальные проекты. Иными словами, финансовые средства должны быть мобилизованы на срок, не меньше того, на который данные финансовые ресурсы замораживаются в активах конкретного предприятия. То есть в объектах оборотных и основных средств данного предприятия.

Соблюдая все требования «золотого правила финансирования», предприятие может гарантировать свою платежеспособность и ликвидность. Однако применяя данное правило можно столкнуться с определенными проблемами, в том числе с проблемой сравнения отдельных статей пассива и актива баланса, то есть конкретных объектов инвестирования и источников поступления финансовых ресурсов. Это необходимо делать непосредственно на стадии планирования хозяйственной и финансовой деятельности предприятия.

Многие уверены, что должен действовать в процессе инвестирования принцип общего финансирования, благодаря которому появляется возможность все активы предприятия финансировать за счет всех пассивов данного предприятия [1].

Составление сравнительной аналитической отчетности для проверки соблюдения «золотого правила финансирования» на основе функциональной оценки базируется на следующих оценках.

Обязательства организации представляют собой причину, а имущество – следствие, т.е. источники финансирования определяют возможности организации по формированию ее активов. При этом устойчивые, постоянные источники (уставный, акционерный капитал, резервный капитал, добавочный капитал, целевое финансирование и капитализированная прибыль) предназначены для финансирования активов длительного использования, а краткосрочные – ликвидных активов с коротким сроком [4].

Сроки привлечения источников финансирования должны превышать сроки использования активов, что должно обеспечивать возможность погашения обязательств по мере преобразования активов в денежные средства. Таким образом, постоянные устойчивые источники финансирования и долгосрочные обя-

зательства должны превышать в балансе организации размер внеоборотных активов и служить для финансирования части оборотных средств (чистого работающего капитала) [2].

Кредиторская задолженность должна соответствовать в балансе запасам и служить источником их финансирования. При этом величина запасов должна превышать размер кредиторской задолженности, чтобы организация могла ее погашать по мере превращения запасов и затрат в денежные средства (через готовую продукцию, работы, услуги и выручку от их реализации).

Краткосрочные кредиты и займы должны соответствовать дебиторской задолженности и наиболее ликвидным активам, так как они служат источником их финансирования.

Для ликвидности баланса необходимо, чтобы денежные средства и краткосрочные финансовые вложения превышали сумму краткосрочных кредитов и займов [3].

Проведем анализ ликвидности по выполнению основных функциональных зависимостей с помощью таблицы.

Анализ, проведенный в таблице показал, что в течение 2013–2015 гг. наблюдается дефицит собственного капитала (А4) для финансирования (покрытия) внеоборотных активов и запасов (П4 + ПЗ). Этот недостаток несколько уменьшается к концу исследуемого периода, что является положительной тенденцией сокращения дефицита собственных средств для финансирования производственных активов.

В исследуемом периоде был выявлен излишек запасов относительно кредиторской задолженности, на начало периода этот излишек составил 11630 тыс. руб., а на конец периода в сумме 5283 тыс. руб., что говорит о высокой потенциальной платежеспособности предприятия по срочным обязательствам за счет реализации запасов. В данном случае имеет значение ускорение оборачиваемости запасов для превращения их в денежные средства.

Был выявлен излишек наиболее ликвидных и быстрореализуемых (ликвидных) активов относительно краткосрочных кредитов и займов. За анализируемый период наблюдается излишек, который существенно увеличился в 2014 г. и составил 6693 тыс. руб., а в 2015 г. стал равен 1955 тыс. руб. Это говорит о потенциальной возможности привлечения кредитных ресурсов в рамках обозначенной суммы платежного излишка.

Таким образом, исходя из основных функциональных условий ликвидности большинство из условий ликвидности выполняются, за исключением недостатка собственного капитала в финансировании производственных активов ($A4 < П4 + ПЗ$).

Выявленные тенденции позволяют сделать вывод о снижении стабильности финансовой устойчивости бизнеса в 2015 г. что диктует необходимость поиска резервов для устойчивости бизнеса и осуществлению воспроизводственного процесса в КФХ Чернова А. Г.

**Применение функционального подхода к оценке ликвидности баланса
КФХ Чернова А.Г.**

Активы по степени ликвидности (приблизительным срокам преобразования в денежные средства)	Условие ликвидности	Пассивы по срокам возврата источников финансирования	Излишек (дефицит)
А4. Внеоборотные активы	$A4 < П4 + П3$	П4. Капитал и резервы + П3. Долгосрочные обязательства	$П4 + П3 - А4$
2013 г.	$28573 < 31930+9193$	2013 г.	$31930+9193 - 28573 = 12550$
2014 г.	$53699 < 58595+5800$	2014 г.	$58595+5800 - 53699 = 10696$
2015 г.	$73215 < 64315+16138$	2015 г.	$64315+16138 - 73215 = 7238$ $= 73132$
А3. Запасы	$A3 > П1$	П1. Кредиторская задолженность	$A3 - П1$
2013 г.	$11744 > 114$	2013 г.	$11744 - 114 = 11630$
2014 г.	$9714 > 5711$	2014 г.	$9714 - 5711 = 4003$
2015 г.	$9108 > 3825$	2015 г.	$9108 - 3825 = 5283$
А2. Дебиторская задолженность и прочие оборотные средства + А1. Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения)	$A2 + A1 > П2$	П2. Краткосрочные кредиты и займы	$A2 + A1 - П2$
2013 г.	$78+842 > 0$	2013 г.	$78+842 - 0 = 920$
2014 г.	$5655+1038 > 0$	2014 г.	$5655+1038 - 0 = 6693$
2015 г.	$847+1108 > 0$	2015 г.	$847+1108 - 0 = 1955$

На основании сделанных выводов следует необходимость принятия соответствующих шагов по ликвидации или сглаживанию негативного проявления выявленных недостатков в структуре капитала организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Оценка финансовой структуры капитала сельскохозяйственных предприятий Саратовской области [Текст] / К.Л. Андреев, В.И. Андреев // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2014. – № 3. – С. 68–73.
2. *Григорьева О.Л.* Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: автореферат дис. ... канд. экон. наук / Институт аграрных проблем Российской академии наук. – Саратов, 2006.
3. *Григорьева О.Л., Радченко Е.В.* Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 73–75.

4. Новикова Н.А. Порядок проведения анализа баланса предприятия и его прогнозирование на перспективу [Текст] // Актуальные вопросы развития и функционирования финансов в современных условиях. – Вып. 3. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2013. – 143 с.

УДК 338.4

Шмачин К.Р.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ КАК ЭЛЕМЕНТ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные показатели финансовой деятельности предприятия. Представлены основные показатели деятельности, характеризующие финансовое положение организации. Обосновано проведение анализа налоговой нагрузки предприятия в рамках анализа финансовой деятельности.

Ключевые слова: налогообложение, налоговая нагрузка, анализ финансового состояния, рентабельность, ликвидность.

Анализ показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости с целью оценки платежеспособности предприятия проводят совместно с анализом структуры и динамики уплаты налогов и взносов в бюджет [4]. По итогам аналитических мероприятий делают выводы о величине остатков денежных средств, величине задолженности предприятия и суммах просроченной задолженности.

Далее выясняется может ли предприятие своевременно рассчитаться по своим обязательствам перед бюджетом и внебюджетными фондами, проводится анализ показателей финансовой устойчивости, осуществляются мероприятия по планированию денежных потоков, направляемых на выплату заработной платы и расчеты с внебюджетными фондами, бюджетом.

К числу рассматриваемых на данном этапе показателей экономической эффективности результатов деятельности следует отнести [6]:

- 1) рентабельность предприятия, полученная путем деления чистой прибыли на авансированный в деятельность предприятия капитал;
- 2) рентабельность продукции, полученная путем деления валовой прибыли на себестоимость продукции;
- 3) рентабельность продаж, полученная путем деления прибыли, поступившая от проданной, продукции на сумму выручки.

Проводится анализ указанных показателей в динамике за ряд лет и определяются тенденции изменения показателей в будущем.

Более точные выводы о причинах сложившейся практики расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами можно получить в ходе анализа показателей финансовой устойчивости и платежеспособности, среди которых особое внимание следует уделить [8]:

- а) коэффициенту текущей ликвидности или иными словами, коэффициенту покрытия, который определяется в виде отношения фактической стоимости на-

ходящихся у организации оборотных активов к наиболее срочным обязательствам [2];

б) коэффициенту обеспеченности предприятия собственными средствами, определяемому как отношение разности между объемами источников собственных средств и физической стоимостью основных средств и прочих внеоборотных активов к стоимости находящихся в наличии оборотных средств в виде незавершенного производства, производственных запасов, готовой продукции, дебиторской задолженности, денежных средств и прочих оборотных активов [5];

в) коэффициенту восстановления платежеспособности, определяемому как деление расчетного коэффициента текущей ликвидности к его установленному значению.

г) коэффициенту соотношения собственных и привлеченных средств;

д) коэффициенту платежеспособности или автономии, указывающему на величину доли собственных источников формирования капитала в совокупных источниках [7];

е) коэффициенту маневренности собственных средств, показывающему на сколько быстро предприятие способно погасить свои срочные обязательства, в том числе перед бюджетом и внебюджетными фондами [10];

ж) коэффициенту эффективности использования собственных средств, показывающему эффект, который предприятию приносит использование собственных ресурсов [3];

з) коэффициенту использования финансовых ресурсов всего имущества, который указывает на степень использования имеющихся у предприятия ресурсов.

Анализ деятельности налогового агента, таким образом, необходимо включить в общую учетно-аналитическую систему предприятия, которая предполагает оперативное отслеживание фактов хозяйственной жизни, связанных с исчислением, удержанием и перечислением налогов и страховых взносов в централизованные и децентрализованные фонды государства [1, 10]. Более того, данная обязанность налогового агента предполагает его ответственность и наличие санкций за нарушение законодательства. Аналитические мероприятия в указанной области помогают не только свести к минимуму риск появления санкций или налоговой проверки, но и позволяют оценить необходимость реструктуризации долгов перед бюджетом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

2. Алайкина Л.Н. Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.

3. Алайкина Л.Н. Практика начисления и уплаты налогов в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сб. статей IX Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. И.Л.Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 327–330.

4. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.

5. Алайкина Л.Н., Денисов А.С. Актуальные вопросы налогообложения // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. ст. по мат-лам II Межд. научно-

практич. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова». – Саратов, 2013. – С. 22–26.

6. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 75.

7. *Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К.* Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.

8. *Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А.* Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.

9. *Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К.* Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 64–67.

10. *Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А.* Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.

11. *Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л.* Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей // Специалисты АПК нового поколения: сб. статей Всеросс. научно-практ. конф. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2016. – С. 393–397.

УДК:355.237:63

Шмыгина А.А.

Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1960-Е ГОДЫ

(на материалах Саратовского сельскохозяйственного института)

Аннотация. Статья посвящена подготовке кадров экономических профессий высшей квалификации в период очередной реформации в 1960-е годы в сфере аграрного производства. На примере Саратовского сельскохозяйственного института показана работа экономического факультета в области подготовки специалистов, научной работы и производственной помощи селу.

Ключевые слова: кадры экономических профессий, сельское хозяйство, Саратовский сельскохозяйственный институт, сельскохозяйственное производство, реформирование аграрной сферы.

К началу 1960-х годов в сельском хозяйстве страны наблюдался кризис: до критической отметки упали темпы роста производства с 7,6 % в год на этапе 1953–1958 гг. до 1,5 % к середине 1965 г. Производительность труда сельского населения снизилась с 9 до 3 %, страна начала осуществлять закупки зерна за границей [2, с. 408.].

В этот период руководством страны предпринимается ряд мер направленных на реформирование аграрной сферы производства. В соответствии с курсом Мартовского Пленума 1965 года были определены новые принципы организации сельскохозяйственного производства, направленные на коренное улучшение

ние его материально-технического оснащения, планирования, ценообразования, финансирования, кредитования. Большое внимание придавалось развитию механизма экономических рычагов и стимулов в организации сельскохозяйственных работ. Поставленную задачу планировалось разрешить на базе существенного расширения комплексной механизации, мелиорации, химизации, использования удобрений, внедрения передовой технологии производства.

Путем реализации широкомасштабной программы аграрного реформирования намечалось обеспечить устойчивые темпы развития сельского хозяйства, вывести жизнь населения страны на более высокий уровень благосостояния и продовольственной безопасности.

Усложнение экономических, технических и социальных процессов в аграрной сфере требовало существенного укрепления ее кадрового потенциала. Подготовка квалифицированных специалистов для сельской местности признавалась одним из важнейших условий для роста сельскохозяйственного производства и экономики в целом. Вопросы обучения, совершенствования подготовки, закрепления аграрных кадров затрагивались в трудах ученых нашего университета [1, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Знаковым событием для существенного улучшения вузовской подготовки кадров стало партийно-государственное постановление «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшения подготовки и использования специалистов», принятое 9 мая 1963 года, в котором предлагался комплекс мер, нацеливающих на дальнейшее совершенствование организации профессионального образования в стране.

В данном решении большое внимание обращалось на необходимость преодоления недостатков в области перспективного планирования подготовки специалистов, профилирования обучения с учетом достижений научно-технического прогресса и требований производства. Мало еще выпускалось специалистов по отраслям новой технологии, механизации и автоматизации производства. В стране сохранялся дефицит экономистов.

Заметный вклад в дело подготовки сельскохозяйственных кадров внес Саратовский сельскохозяйственный институт (СХИ). К началу 1960-х гг. в его составе действовало 6 факультетов: агрономический, экономический с отделением бухгалтерского учета, лесохозяйственный, защиты растений от вредителей и болезней, заочный факультет и факультет переподготовки кадров [11].

В исследуемый период резко возросла роль кафедр, обеспечивающих экономическую подготовку будущих специалистов. До 1956 года в Саратовском сельскохозяйственном институте существовала объединенная кафедра экономики и организации сельскохозяйственного производства, которую в начальный период возглавлял профессор Б.Х. Медведев. Как самостоятельное структурное подразделение кафедра была создана в 1956 году, после открытия экономического факультета. Первым заведующим кафедрой был кандидат экономических наук А.А. Толканица. С 1960 по 1970 год кафедрой возглавлял кандидат экономических наук доцент Б.А. Душков. В этот период на кафедре работали известные преподаватели Д.С. Бердников, Н.Ф. Сидоров, Е.Ф. Краснихина,

П.А. Кавунов. В эти годы на кафедре была открыта аспирантура, а в институте создан Ученый совет по защите кандидатских диссертаций. На экономическом факультете большое внимание уделялось развитию научных исследований. На его базе практически заново сформировалась самостоятельная экономическая школа, чему в значительной степени способствовали преподаватели кафедры экономики сельского хозяйства.

Специальность «Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных предприятиях» была открыта в Саратовском СХИ в 1958 году, а кафедра бухгалтерского учета, статистики и высшей математики создана в 1962 году.

Первым ее заведующим был доцент, кандидат экономических наук В.А. Антонов. Кафедра «Бухгалтерский учет и анализ» проводила занятия по бухгалтерскому учету в колхозах и совхозах, анализу баланса предприятий на основе математических методов.

Кафедра экономической кибернетики начала свою работу в феврале 1968 году под названием «Кафедра экономико-математических методов и вычислительной техники». Возглавил кафедру кандидат экономических наук Леонид Александрович Аборин. В первый состав кафедры входили ст. преподаватель В.С. Витковская, ст. преподаватель А.Е. Удалова, ассистент Л.А. Жабина, ст. лаборант М.И. Жарова, учебный мастер А.С. Серко. Преподаватели кафедры читали лекции по следующим предметам: «Математическое программирование», «Экономико-математические методы в организации и управлении сельскохозяйственным производством», «Счетно-вычислительные машины», «Организация механизированного учета», «Статистика». Первое время занятия велись в основном на экономическом факультете. В дальнейшем расширялся состав преподаваемых дисциплин и специальностей, увеличивался штат сотрудников, обновлялось, совершенствовалось техническое оснащение кафедры. В июне–сентябре 1968 года в состав кафедры влились преподаватели: В.П. Фадеев, Б.В. Стрелин, А.А. Валенрод.

Ученые-экономисты института помогали колхозам и совхозам области внедрять хозрасчет и научную организацию труда. Работа давала положительные производственно-экономические результаты, в хозяйствах, которым была оказана научная поддержка, чистый доход за год возрос на 72 %, производительность труда увеличилась на 62 % по сравнению с хозяйствами, где эта работа не велась, и эти показатели составляли соответственно 45 % и 23 %[4, с. 50].

Областные администрации часто привлекали вузовских преподавателей к проведению проверок состояния и постановки производственной работы и экономики в колхозах и совхозах, на птицеводческих фабриках, животноводческих фермах.

Огромная работа преподавателями экономических кафедр была осуществлена по подготовке кадров высшей квалификации в области организации и планирования сельскохозяйственного производства, планирования народного хозяйства, экономики и управления сельскохозяйственными предприятиями. В Поволжском регионе к концу 1970-х гг. только 11 % должностей главных экономистов в колхозах и совхозах занимали практики, между тем как должности

инженеров – 47 % [3, с. 3]. В этом большая доля заслуги преподавателей экономических дисциплин Саратовского сельскохозяйственного института.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воротников И.Л., Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А.* Проблемы формирования инновационно ориентированных кадров на селе/Економічний часопис–XXI. – 2015. – Т. 2. – № 1–2. – С. 20–22.
2. *Дворниченко А.Ю., Тот Ю.В., Ходяков М.В.* История России. //Учебник. – М., 2006. – С. 408.
3. *Лоскутов В.И.* Кадрам села – партийную заботу. //Степные просторы. – 1978. – № 1. – С. 3.
4. *Милованов Е.Д.* Сельскому хозяйству Поволжья. //Вестник высшей школы. – 1971. – С. 50.
5. *Ножкина И.А., Шалаева С.С.* Проблемы кадрового обеспечения АПК на современном этапе// Актуальные проблемы современного гуманитарного знания. Сборник научных трудов. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет; под редакцией В. И. Бегинина. – Саратов, 2011. – С. 50–53.
6. *Романченко В.Я., Шмыгина О.Н., Ножкина И.А.* Кадры сельского хозяйства: опыт обучения, воспитания и производственной адаптации.// Учебное пособие рассчитано на студентов дневной и заочной форм обучения аграрных вузов, изучающих курсы «Адаптация выпускников к рынку труда», «История России», «Аграрная история России», рецензент: доктор исторических наук, профессор Рыбков А.Г. – Саратов, 2014.
7. *Шлыкова О.В.* Обеспечение квалифицированными кадрами сельскохозяйственного производства в Нижнем Поволжье в 1950–1960-е годы//В сборнике: Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность. Материалы международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 108–110.
8. *Шмыгина О.Н.* Вузовская подготовка кадров для села: исторический опыт и современность//В сборнике: Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность. Материалы международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 104–106.
9. *Шмыгина О.Н.* Опыт решения проблемы закрепления кадров на селе в 1960–1980-е годы.//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 1 (45). – С. 75–77.
10. *Шмыгина О.Н.* Проблемы совершенствования подготовки и закрепления аграрных кадров в современной России.// Актуальные проблемы современного гуманитарного знания Межвузовский сборник научных трудов (к 100-летию СГАУ им. Н.И. Вавилова). Редакционная коллегия: В.Я. Романченко ответственный редактор, И.А. Ножкина, ответственный секретарь, В.И. Бегинин. – 2012. – С. 268–271.
11. *Шмыгина О.Н.* Развитие высшего сельскохозяйственного образования и вузовской аграрной науки в 1965–1985 гг.: на материалах Саратовской и Волгоградской областей. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2013.
12. *Дудникова Е.Б.* Человеческий фактор модернизации российского АПК. // Аграрный научный журнал. – 2003. – № 4. – С. 84–88.

Шушкевич В.А.

СГУ имени Н.Г. Чернышевского

СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ КИНЕМАТОГРАФА

Семиотика – наука о коммуникативных системах и знаках, которыми в процессе общения пользуются люди (и не только люди, но и животные или машины) [3, с. 6]. Про интерпретацию знака, про означаемое и означающее, впервые говорили стоики. В учении стоиков знак (*sēmeîon*) рассматривался как сущность, образуемая отношением означающего (*sēmaînon*) и означаемого (*sēmatomenon*). Первое определялось как «воспринимаемое» (*aistheton*), а второе – как «понимаемое» (*noeton*) или, если выразаться более лингвистично, «переводимое» [9, с. 111–112]. Семиотика возникла как самостоятельная дисциплина сравнительно недавно, хотя первые упоминания о ней как о науке можно проследить еще в XVII веке у Дж. Локка: «Локк писал, говоря о разделении науки: «Следующий раздел можно назвать «семиотика», или «учение о знаках». Задача этого раздела, по его мнению, – «рассмотреть природу знаков, которыми ум пользуется для понимания вещей или для передачи своего знания другим». Это определение семиотики до сих пор остается вполне удовлетворительным с научной точки зрения» [3].

Семиотика повсюду находит свои объекты – в мире техники, культуры, повседневной жизни людей, но главным объектом данной науки является информационная среда. К предметам, которые изучает семиотика, можно отнести, например: общество, природу, человека, психику, мышление. Семиотика является не просто наукой: нередко она становится инструментом для других наук. Об этом говорит и Ч. Моррис в своей работе «Основания теории знаков»: «Но если семиотика — это полноправная наука, изучающая вещи и свойства вещей в их функции служить знаками, то она в то же время и инструмент всех наук, поскольку любая наука использует знаки и выражает свои результаты с помощью знаков» [6, с. 46].

Вне сомнения, наука, которая изучает знаки и символы, а также информацию, которую они несут, не могла не коснуться кинематографа. Ведь кинематографическое произведение проецирует зрителю большое количество сообщений, зашифрованных посредством, опять же, знаков и символов. Зрителю, в свою очередь, нужно всего лишь правильно прочитать информацию, которая содержится в кинематографическом произведении, разгадать некоторые режиссерские ребусы. Кинематограф обладает своим языком, своими отличительными особенностями и своим шармом. Поэтому не случайно, что новое искусство и его специфический язык привлекли к себе внимание большого количества исследователей.

Ю.М. Лотман в своей работе «Семиотика кино и проблемы киноэстетики» сформулировал всю суть семиотического подхода к изучению фильма: «Сила

воздействия кино – в разнообразии построенной, сложно организованной и предельно сконцентрированной информации, понимаемой в широком, винеровском смысле, как совокупность разнообразных интеллектуальных и эмоциональных структур, передаваемых зрителю и оказывающих на него сложное воздействие – от заполнения ячеек его памяти до перестройки структуры его личности. Именно изучение механизма этого воздействия составляет сущность и задачу семиотического подхода к фильму» [4, с. 54].

Все, что человек замечает во время просмотра киноленты, все, на что он обращает внимание – имеет значение. Для того, чтобы понимать киноязык, нужно овладеть системой его значений. Язык, на котором говорит кино, отличается от нашего естественного языка. Существенная разница состоит в том, что иконический знак обладает строгой конкретностью, видеть отвлеченное понятие в нем нельзя. А слово естественного языка может иметь много значений: оно может обозначать группу предметов, а также сам предмет [4, с. 50].

В мире кино существует некая дискретность. Обычный мир становится художественным только тогда, когда из многообразия самостоятельных поделенных кусков обычного мира, можно скомбинировать их так, как они не даны в реальности. В кинематографе это позволяет сделать кадр. Ю.М. Лотман говорит о том, что этому понятию нельзя дать какое-то точное определение, потому что каждое из них раскроет только лишь какой-нибудь аспект, но не исчерпает его. Вследствие этого, обратимся к определениям данного понятия, которые предлагает Ю.М. Лотман: «минимальная единица монтажа», «основная единица композиции киноповествования», «единство внутрикадровых элементов», «единица кинозначения». Можно указать, что для того, чтобы кадр не перешел в другой, новый кадр, динамика внутренних элементов не должна выходить за определенный предел. Кадр – явление динамическое, он допускает в своих пределах движение, иногда весьма значительное» [4, с. 36]. Кадр можно сопоставить со словом: его можно выделить, соединить с другими кадрами по смыслу, а не как они даны в естественной последовательности, можно употребить их в переносном значении. Кадр имеет свою границу: это линия склейки режиссером одного эпизода с другим. Несмотря на чередование кадров в киноленте, зритель воспринимает происходящее на экране как единое целое. Именно кадр позволяет режиссеру добиться большей выразительности в фильме. Например, если режиссер изображает крупным планом какую-то часть человеческого тела, не свидетельствует о том, что автор картины снимает великана, а указывает зрителю на то, что этот объект очень важен в данном кадре.

Проблема основного знака в кинематографе до сих пор остается весьма сложной. Зачастую она зависит именно от того, с какой целью изучается то или иное кинопроизведение. Существуют следующие киноединицы: «сцена», «повествовательное», «неопределенное», но эти понятия слишком обширные, для того чтобы быть основными в нашем понимании [7, с. 150]. На данный момент именно понятие «кадр», концепцию которого разрабатывал С.М. Эйзенштейн [4, с. 28], является наиболее логичной основной единицей киноязыка. Ведь ки-

нематографическое произведение состоит из кадров. В тот момент, когда безграничное пространство преобразовывается в кадр, изображения превращаются в знаки, которые могут подразумевать не только то, чем они являются. Их можно описать, группировать, выстраивать в любом порядке, тем самым составлять разнообразные контролируемые комбинации.

Идея «языка кино» сложилась под влиянием лингвистических теорий в 1950-х – начале 60-х гг. [6], однако первые истоки «лингвистического» подхода можно найти в работах С.М. Эйзенштейна в конце 20-х годов в сборнике «Поэтика кино» (1927). Помимо С.М. Эйзенштейна над этим трудом также работали Ю. Тынянов, Б. Эйхенбаум, В. Шкловский. Совместно с ленинградской школой литературоведения исследованиями киноязыка занимались также ученые «Пражского лингвистического кружка». Ведущее место в киноязыке занимают образы человека. Именно они врываются в мир киноискусства как набор сложных культурных знаков. Это выражается в свойственном различным культурам символизму человеческого тела и в проблеме игры актера как средства общения со зрителями определенной знаковой коммуникации.

Язык кино выстраивается как механизм демонстрации движущихся изображений, который рассказывает некую историю. Этот механизм по своей природе повествователен. Однако монтаж и киноповествование связаны глубокой внутренней связью.

Таким образом, можно заключить, что семиотика оставила глубокий след в исследовании кинематографа. Семиотический подход к изучению кинопроизведения отразился в трудах большого количества ученых по всему миру. При этом, важно отметить, некоторые аспекты рассматриваемой темы нашли свое отражение не только в специальных исследованиях, но и в контексте трудов различных ученых, написанных в том числе и на региональных материалах [1, 9]. Все, что зритель видит на экране, все, что он замечает во время просмотра кинопроизведения – имеет значение. Изучение знаково-символьной системы в кинопроизведении позволило выявить специфический язык, на котором говорит со зрителями кино. Чтобы понять то, что хочет нам сказать кинокартина, нужно овладеть системой значений киноязыка. С помощью монтажа режиссер кинопроизведения создает единый текст, соединяя между собой в различном порядке кадры – основные единицы киноязыка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ищенко Ю.В.* Социальное обслуживание трудовых ресурсов российской деревни во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. (На материалах Саратовской области) // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики* (Научно-теоретический журнал). – 2016. – № 2. – С. 37.
2. *Лотман Ю.М.* Избранные статьи. В 3 т. Т. 1. Статьи по семиотике и топологии культуры / Ю. М. Лотман. – Таллин: Александра, 1992. – 472 с.
3. *Лотман Ю.М.* Люди и знаки / Ю.М. Лотман // *Семиосфера*. – СПб.: Искусство.– 2000. – С. 5–10.
4. *Лотман Ю.М.* Семиотика кино и проблемы киноэстетики / Ю.М. Лотман. – Таллин: Ээсти Раамат, 1973. – 137 с.

5. *Моррис Ч.* Основания теории знаков / Ч. Моррис // Семиотика. Сборник переводов, под ред. Ю.С. Степанова. – М.: Радуга, 1982. – С. 45–98.
6. *Разлогов К.Э.* Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана. Сост. К.Э. Разлогов. – М.: «Радуга», 1984. – 279 с.
7. *Уорт С.* Разработка семиотики кино / С. Уорт // Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана, сост. К. Э. Разлогов. – М.: «Радуга», 1984. – С. 134–176.
8. *Шалаева Н.В.* Религиозные традиции и сюжеты в ранней советской культуре. 1918–1920-е гг. // Государство, общество, Церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XV Международной научной конференции 23-24 марта 2016 г.: в 2-х частях. – Иваново: Изд-во «Ивановский государственный университет», 2016. – С. 658–663
9. *Якобсон Р.* В поисках сущности языка / Р. Якобсон // Семиотика. Сборник переводов, под ред. Ю. С. Степанова. – М.: Академический Проект, 2001. – С. 111–128.

УДК 349.41

Юдина Н.П.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ НА ТЕРРИТОРИИ МО «ГОРОД САРАТОВ»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правовых аспектов осуществления муниципального земельного контроля на территории муниципального образования «Город Саратов». Дается сравнение основных показателей в сфере муниципального земельного контроля. Раскрывается эффективность осуществления муниципального земельного контроля.

Ключевые слова: контроль, муниципальное образование, законодательство, правонарушение, земельный кодекс, административный штраф, плановые и внеплановые проверки.

Управление земельными ресурсами представляет собой систематическое, сознательное, целенаправленное воздействие государства и общества на земельные отношения, основанное на познании объективных закономерностей в целях обеспечения рационального и эффективного функционирования земельных ресурсов страны. Одним из основных методов управления земельными ресурсами является земельный контроль, обеспечивающий функционирование правовых механизмов в сфере земельных отношений.

В число органов, уполномоченных на осуществление государственного земельного контроля, входят Росреестр, Росприроднадзор и Россельхознадзор, а также их территориальные органы, чьи инспекторы вправе давать предписания об устранении выявленных правонарушений, составлять протоколы о нарушениях земельного законодательства и направлять их соответствующим должностным лицам для рассмотрения [1, с. 378]

Земельный контроль является инструментом, с помощью которого достигается рациональное управление земельными ресурсами на территории муниципального образования «Город Саратов». В соответствии с Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» «Об утверждении

административного регламента исполнения муниципальной функции «Осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования «Город Саратов», от 25 апреля 2013 года N 784 органом муниципального земельного контроля, осуществляющим муниципальный земельный контроль на территории муниципального образования город Саратов, является комитет по управлению имуществом города Саратова [4]. По данным органа муниципального земельного контроля, в 2016 году самыми распространенными нарушениями земельного законодательства являлись самовольное занятие и неиспользование (использование не по целевому назначению) земельных участков.

В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ) описано, что собой представляют данные нарушения и какую ответственность несет правонарушитель [2]:

1. Статья 7.1 КоАП РФ, самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

Административной мерой наказания за данное нарушение является наложение административного штрафа в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от 1 до 1,5 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от 1,5 до 2 процентов кадастровой стоимости земельного участка, но не менее двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от 2 до 3 процентов кадастровой стоимости земельного участка, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если не определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей

2. Статья 8.8. КоАП РФ, использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Согласно ч.1 ст.8.8 КоАП РФ использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием влечет наложение административного штрафа в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от 0,5 до 1 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от 1 до 1,5 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от 1,5 до 2 процентов кадастровой стоимости земельного участка, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если не определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Рассматривая указанный раздел важно отметить, что с принятием Федерального закона от 05.05.2014 №125-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в Кодекс об Административных Правонарушениях Российской Федерации внесены важные изменения, касающиеся органа муниципального земельного контроля. А именно статья 19.4. изложена в следующей редакции: «Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль», при том, что ранее орган муниципального контроля не был указан в данной статье.

Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до четырех тысяч рублей [3].

Также указанным выше законом внесены аналогичные изменения в статью 19.4.1. КоАП РФ которая в действующей редакции звучит следующим образом: «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля».

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Данное действия (бездействие), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, – влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1. КоАП РФ, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Данные изменения предусмотрели ответственность за неповиновение законному распоряжению должностного лица осуществляющего муниципальный контроль и воспрепятствование законной деятельности должностного лица осуществляющего муниципальный контроль, в соответствии с действующим законодательством чем существенно расширили полномочия органа муниципального земельного контроля.

В рамках муниципального земельного контроля в 2015 году на территории муниципального образования город Саратов проводились плановые проверки в соответствии с утвержденным планом и внеплановые проверки по устранению ранее выявленных нарушений земельного законодательства [5]. За отчетный период отдел муниципального земельного контроля в составе комитета по управлению имуществом города провел 322 проверки в отношении физических

лиц, использующих земельные участки, в результате которых выявлено 214 нарушений земельного законодательства, в том числе, 202 факта самовольного занятия или использования земельных участков без правоустанавливающих документов. К административной ответственности привлечен 171 человек, общая сумма штрафов составила более 700 тыс. рублей. В судебные органы подано 60 заявлений об устранении препятствий в пользовании земельными участками.

В 2016 году проведено 635 проверок, в результате которых выявлено 295 нарушений земельного законодательства. Материалы проверок по фактам выявленных нарушений направлены в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области для принятия решения о привлечении лиц, допустивших нарушение к административной ответственности. В результате, по 227 материалам, вынесены постановления о привлечении виновных к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 1 млн 182 тыс. рублей, принято 46 решений о сносе самовольных построек, расположенных на территории города [6]. Сравнительная диаграмма по годам представлена на рисунке 1.

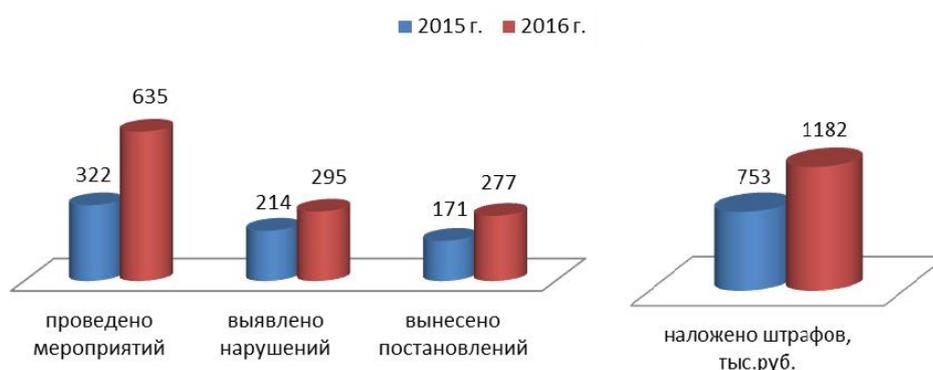


Рис. 1. Сравнительная диаграмма основных показателей деятельности в сфере муниципального земельного контроля

Муниципальный земельный контроль – одна из важных составляющих пополнения бюджета муниципалитетов. Однако на практике данный вид контроля используется пока недостаточно активно.

При решении существующих вопросов соблюдения земельного законодательства, необходимо руководствоваться следующими соображениями: в условиях, когда в городе практически отсутствуют свободные земельные участки, ранее уже предоставленная земля должна использоваться в точном соответствии с правовыми нормами и приносить доход в городской бюджет в виде земельного налога или арендной платы.

Из выше сказанного можно сделать следующий вывод: муниципальная земля должна использоваться максимально грамотно, четко, рационально и эффективно. Городская власть ведет системную и целенаправленную работу по выявлению лиц, самовольно использующих земельные участки, либо использующие их не в соответствии с видом разрешенного использования.

Эффективность осуществления муниципального земельного контроля может быть также достигнута в результате проведения профилактической работы с населением по предотвращению нарушений земельного законодательства путем привлечения средств массовой информации к освещению актуальных вопросов муниципального земельного контроля, разъяснения положений земельного законодательства

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Долгирев А.В., Рубанова М.Е. Прекращение права на земельные участки как специальная земельно-правовая ответственность / А.В. Долгирев, М.Е. Рубанова: Специалисты АПК нового поколения -Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2013. – С. 377–380.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 05.05.2014 N 125-ФЗ.
4. Постановление администрации муниципального образования «Город Саратов» от 25 апреля 2013 года N 784 «Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции «Осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования «Город Саратов» (с изменениями на 13 октября 2016 года).
5. Постановление администрации муниципального образования «Город Саратов» от 15 декабря 2015 г. N 3691 «Об утверждении Порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на проведение плановых (рейдовых) осмотров, обследований земельных участков и порядка оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований земельных участков при осуществлении муниципального земельного контроля в границах муниципального образования «Город Саратов».
6. Официальный сайт администрации муниципального образования «Город Саратов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: saratovmer.ru, свободный.

Содержание

<i>Аббасова М.А.</i> Крестьянское движение в Саратовской губернии в годы революции 1917 года	3
<i>Абдулин А.Ш., Ковторова А.В.</i> Взгляды на социально-ориентированную экономику страны	5
<i>Абдулин А.Ш., Кармаева Я.В., Карпушкина А.А., Смольнякова А.В.</i> Улучшение финансового состояния предприятия путем обновления оборудования по переработке продукции (на примере ООО «Агро-Кубань» Краснодарского края)	8
<i>Агапов А.Р.</i> Развитие производства частного хлебопечения: опыт и перспективы развития	13
<i>Алибекова С.М.</i> Оптимизация качества товародвижения на рынке хлебобулочных изделий	15
<i>Алиева Ф.А.</i> Понятие и порядок получения ипотечного кредита	18
<i>Ализаде Ш.Э., Григорьева О. Л.</i> О качественной оценке использования основных производственных фондов сельскохозяйственных организаций	21
<i>Алимов Р.Р., Осокина В.К., Рыжова С.А.</i> Развитие овцеводческой деятельности в Саратовской области	25
<i>Алимов Р.Р., Пахомова Т.В.</i> Статистический анализ безработицы в Российской Федерации	29
<i>Апарина И.А.</i> Анализ использования государственной поддержки сельскохозяйственных организаций: методический аспект	32
<i>Аседач О.Ю.</i> Роль гастрономического туризма в повышении туристической привлекательности территории	41
<i>Аткарская Е.А.</i> Развитие учебных мотивов в условиях модернизации обучения студентов	44
<i>Белоусов А.А., Абдурахманов Э.Э.О., Аукина И.Г.</i> Проблемы и перспективы в оплате труда в ОГУ «Энгельсский лесхоз»	47
<i>Белоцерковец А.Д.</i> Основные экономические показатели производственно-финансовой деятельности предприятия	54
<i>Березина В.А., Мухамбеткалиева А.У., Колотова Н.А.</i> Особенности формирования ассортимента субтропических и тропических плодов на потребительском рынке города Саратов	58
<i>Бибина Д.А.</i> Анализ показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия	61
<i>Бирюков И.В.</i> Совершенствование управления сбытом на перерабатывающем предприятии ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов»	67
<i>Блинохватов А.С., Берднова Е.В.</i> Сельское хозяйство и информационные технологии	70
<i>Богуш И.С.</i> Развитие творческих способностей и творческого мышления	73
<i>Богуш И.С.</i> Теория контрактов	76
<i>Божко М. Ю., Беспалов Н.Р., Подсеваткина Е.А.</i> Перспективы развития АПК Саратовской области	78
<i>Борисова Л.С.</i> Формирование параметров финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Саратовской области	83
<i>Варданян А.Т.</i> Анализ актива и пассива баланса предприятия	90
<i>Васильева А.Д.</i> Оптимизация затрат предприятий молочной промышленности	96
<i>Васькова Ю.И.</i> Факторы влияния на уровень кризиса мясоперерабатывающих организаций АПК РФ на современном этапе развития	98
<i>Ветелкина О.О., Гульпенко Я.С.</i> Молодежные субкультуры	100

<i>Власенко С.А.</i> Секреты памяти	104
<i>Власова К.А.</i> Современное состояние материально-технической базы сельскохозяйственного предприятия	106
<i>Володина Н.Ю.</i> Бухгалтерский учет использования государственной поддержки сельскохозяйственной организации	110
<i>Волощук Л.А., Тельнова В.В., Сапожников С.А.</i> Статистика браков и разводов по саратовской области	113
<i>Волощук Л.А., Водлазова А.Р., Сапожников С.А.</i> Численность и плотность населения районов города Саратов	116
<i>Волощук Л.А., Иванова Е.В., Мягова А.А.</i> Эконометрическая модель прогнозирования финансовых результатов АО «Совхоз-Весна»	120
<i>Волынчик Н.В., Подсевакина Е.А.</i> Проблемы функционирования мясопродуктового подкомплекса АПК Саратовской области	124
<i>Волынчик А.В.</i> О современном состоянии и перспективах развития рынков альтернативных масличных культур	128
<i>Воробьева Д.А., Евсиков Е.В.</i> Формирование и развитие трудового потенциала предприятия	132
<i>Воробьева Д.А., Хабибулина О.Х., Щербакова Д.С.</i> Управление качеством птицеводческой продукции	138
<i>Воротников И.Л., Камышов Д.В.</i> Теоретические аспекты формирования и развития инфраструктуры агропродовольственного рынка	149
<i>Высочкина Т.Ю., Берднова Е.В.</i> Статическое исследование инноваций технологических устройств	153
<i>Ганина Т.Ю., Новохатская М.М., Подкопаева Ю.Н., Шибайкин В.А.</i> Анализ динамики производства и импорта мяса кролика в России	157
<i>Герасимчик В.А.</i> К вопросу правового образования и воспитания в вузах	161
<i>Гладченко Н.С., Романова И.В.</i> Демографические аспекты социально-экономического развития Российской Федерации	163
<i>Гладченко Н.С., Романова И.В.</i> Сбережение трудового потенциала в России.	169
<i>Глухова О.Ю.</i> Перспективы развития сельских территорий на примере Саратовской области	172
<i>Гонюхова А.С.</i> Организация факторинга на практике	176
<i>Горневская А.Д.</i> Формирование коммуникативной культуры у студента на занятиях в высшем учебном заведении	179
<i>Гражданова П.И.</i> Стратегия развития пищевой промышленности Саратовской области: учетный аспект	182
<i>Григорьева О.Л., Алимов Р.Р., Осокина В.К.</i> О проблемах автострахования в России	185
<i>Гришина А.</i> Психолого-педагогические аспекты подготовки будущего специалиста эколога	189
<i>Гурьянова М., Смородинова В.</i> 1917 г. в оценках и мнениях современников..	192
<i>Гусманова Ю.В., Шиханова Ю.А.</i> Роль человеческого капитала в аграрной экономике в современных условиях	195
<i>Демьяненко А.Н., Кулагина О.В.</i> Профессионально-правовая подготовка студентов неюридических специальностей	198
<i>Денисов А.С., Суханова И.Ф.</i> Совершенствование нематериального стимулирования в ООО «Гарант» как один из способов повышения эффективности производства	201
<i>Денисов А.С., Суханова И.Ф.</i> Маркетинговое зонирование как средство создания масложирового кластера (на примере масложирового комплекса Волгоградской области)	205

<i>Дианова А.А.</i> Анализ и пути оптимизации налогообложения	208
<i>Домшенко А.В., Евсюкова Л.Ю.</i> Современное состояние и пути повышения экономической эффективности зерновой отрасли в Саратовской области....	210
<i>Дорошкевич Д.С., Шмачин К.Р.</i> Ключевые аспекты мониторинга социально-трудовой сферы села в РФ	213
<i>Дубовицкая Н.В., Лысова Т.А.</i> Особенности формирования оплаты труда тренеров – преподавателей в спортивных организациях	216
<i>Дудников И.Д.</i> Анализ современного состояния отрасли растениеводства в Саратовской области	219
<i>Евсеева Д.А., Сураева Н.В.</i> Эффективное использование ГСМ в сельскохозяйственной организации: технический и учетный аспекты	222
<i>Емельянова А.А.</i> Пути повышения экономической эффективности зерновой отрасли	226
<i>Емельянова А.А.</i> К вопросу о повышении эффективности государственной поддержки регионального зернового рынка	231
<i>Еременко Ю.А.</i> Вертикальный и горизонтальный анализ бухгалтерского баланса предприятий АПК	234
<i>Ермилина Л.Н.</i> SWOT – анализ производительности труда	237
<i>Ерошова Е.С., Розанов А.В.</i> Применение информационных технологий для повышения эффективности работы предприятий общественного питания с переменным количеством посетителей	242
<i>Ефремов Р.А.</i> Состояние и оценка финансовых результатов сельскохозяйственных организаций Саратовской области	245
<i>Желудкова Д.В.</i> Сущностные характеристики мотивации учебной деятельности студентов бакалавриата и магистратуры	253
<i>Загвоздкин С.В.</i> Мясопродуктовый подкомплекс Саратовской области: анализ и перспективы развития в условиях импортозамещения	256
<i>Заукарнаева Л.А., Кадникова Д.В.</i> Внедрение системы планирования налоговых платежей	261
<i>Иванова О.А.</i> Перспективы применения робототехники при производстве продукции растениеводства	267
<i>Ильина Е.Г., Меркулова И.Н.</i> Направления совершенствования стратегии развития предприятия на основе кооперации (на примере ЗАО «Цель» Краснокутского района Саратовской области)	275
<i>Ионова О.Ю., Иванов А.Ю.</i> Лизинг как альтернативный способ финансового обслуживания инвестиционного процесса	279
<i>Исмагулова Р.А., Пономарева В.П., Гриняева Ю.Г.</i> Исследование влияния синтетических подсластителей на органолептические характеристики продуктов питания	284
<i>Кагин Д.В., Краснова В.Д.</i> Приоритетные направления совершенствования расчетов налогового агента с бюджетом	286
<i>Кадникова Д.В., Орлова Д.О.</i> Практика выполнения предприятием функций налогового агента по НДС и страховым взносам	290
<i>Кадушкина Е.А., Резник Ю.А.</i> Анализ привлекательности кредитов и займов для предприятия на основе финансовых коэффициентов	297
<i>Кадушкина Е.А.</i> Оценка кредитоспособности предприятия заемщика	303
<i>Казакова Л.В., Пивоварова О.В.</i> Специфика оформления витрин магазина	306
<i>Казакова Л.В., Макатьева В.Р.</i> Электронный маркетинг	313
<i>Карагушинова Ф.А.</i> Использование факторного анализа для управленческих финансовых корректив деятельности организации.....	316
<i>Карельская Е.А., Болгов В.И.</i> Повышение эффективности использования стандартных процедур Microsoft Excel для получения оптимальных решений....	319

<i>Каримова В.В.</i> Аспекты развития правового образования в России	325
<i>Карпушкина А.А., Царьков Р.И.</i> Анализ динамики и структуры основных средств предприятия и источников их формирования	330
<i>Киреев Д.</i> Повышение конкурентоспособности птицеводческой продукции ..	336
<i>Клеванский Н.Н., Каныгина М.А., Куликова Е.С.</i> Моделирование триады «поставщик-производитель-покупатель».....	338
<i>Кобцева А.А., Путивская Т.Б.</i> Теоретические основы перехода к «зеленой» экономике	346
<i>Коваленко В.С., Гутуев М.Ш., Есин О.А.</i> Экономическое обоснование централизации технического сервиса сельскохозяйственной техники (на примере Саратовской области).....	350
<i>Козлова В.А., Сергеева М.С., Розанов А.В.</i> Модели и перспективы развития сети Internet	353
<i>Колесникова В.А., Ищенко Ю.В.</i> Итоги аграрной реформы П.А. Столыпина в контексте социально-экономического состояния России накануне русских революций 1917 г.	355
<i>Колюжова Н.А., Замкова Т.А.</i> Пути совершенствования системы управления персоналом	360
<i>Колюжова Н.А., Замкова Т.А.</i> Выбор стратегии мотивации и пути её реализации	365
<i>Кондак В.</i> Отношения студентов к формированию здорового образа жизни..	368
<i>Коробейникова Н.Н.</i> Повышение конкурентоспособности растительного масла в условиях импортозамещения	370
<i>Коротеев М.Ю.</i> Агрохолдинговые структуры: формы и преимущества	372
<i>Костюков В.Д., Потемкина С.Н.</i> Математическая модель маятника Петра Капицы	376
<i>Краснова В.Д.</i> Методические подходы к оценке деятельности предприятия при выполнении им функций налогового агента	380
<i>Крестинина М.С.</i> Правовое регулирование деятельности налоговых агентов в России	383
<i>Кротова М.С., Путивская Т.Б.</i> Теоретические основы расчетов эффективности применения инструментов механизма управления земельными ресурсами.	388
<i>Крыжановский М.</i> Сборник «Вехи» об интеллигенции и революции	390
<i>Ксенофонтова Л.А., Смирнов А.О.</i> Сравнительная оценка социально-экономической эффективности внедрения инноваций на молочных фермах Саратовской области	393
<i>Ксенофонтова Л.А.</i> Анализ структуры затрат сельскохозяйственного предприятия	397
<i>Кузнецова Ю.А., Пузикова А.А.</i> Использование сленговых и жаргонных слов молодежью	401
<i>Кустова Д.С.</i> Российская кооперация и власть в период Гражданской войны и «военного коммунизма»: 1918–1920-е гг.	403
<i>Кучеряева Ю.С.</i> Снижение уровня финансового риска на основе оптимизации структуры капитала организации	406
<i>Латышева А.В., Саранцева Е.Ю.</i> Современное состояние и перспективы развития сельского туризма в Саратовской области	408
<i>Ледяев Т.Б.</i> Анализ параметров доходности и себестоимости основных сельскохозяйственных культур в Саратовской области	411
<i>Ледяев Т.Б., Руднева О.Н.</i> Перспективы производства козьего молока в Саратовской области	416

<i>Лемешова А.А.</i> Революция как политический процесс (на примере февральской революции 1917 года)	420
<i>Литвинова Д.С.</i> Опыт советского паркового строительства	423
<i>Ларькова К.П., Лобанов В.Г., Колесова А.Ю.</i> Статистический анализ качества пыльцы у диплоидных линий кукурузы	425
<i>Логинова А.А.</i> Интроверт и экстраверт: как типы личности влияют на общение?	430
<i>Лысова Т.А., Локтева Ю.В.</i> Управление прибылью предприятия	433
<i>Ломов А.Н., Руднев М.Ю.</i> Экономическое обоснование выращивания и реализации различных видов рыб на основе инновационной технологии	436
<i>Лыткова О.М., Торопова В.В.</i> Роль государственной поддержки предприятий АПК в повышении их экономической эффективности на примере Саратовской области	438
<i>Лявина М.Ю., Вишневский Ю.А.</i> Состояние и перспективы развития регионального потенциала агропродовольственного импортозамещения	443
<i>Макарова О.В.</i> Оценка финансовой устойчивости организации и пути ее повышения	449
<i>Мамедов Э.Б.о.</i> Политическое насилие как средство агитации в Петрограде в период революции 1917 г.	452
<i>Маракова А.В., Иванов Р.В.</i> Инновационные технологии в современном растениеводстве Саратовской области	455
<i>Маракова А.В., Иванов Р.В.</i> Условия и факторы, сдерживающие внедрение точного земледелия в сельском хозяйстве Саратовской области	459
<i>Маракова А.В., Марковский А.И.</i> Оценка производственных показателей продукции животноводства в рамках обеспечения продовольственной безопасности региона	462
<i>Масленникова В.В.</i> Влияние отраслевых особенностей на учет собственного капитала в сельскохозяйственных организациях	467
<i>Мелешкина М.А.</i> Оценка современных предпосылок применения процедур операционного аудита в сельскохозяйственных организациях	469
<i>Мещерякова И.А., Орлова А.В.</i> Свобода молодежи	474
<i>Мещерякова А., Тюрина Д. В.И.</i> Ленин в воспоминаниях современников	477
<i>Мионов А.Ю.</i> Формирование и использование инвестиций на предприятии АПК	480
<i>Михайлова А.С., Хайретдинова В.М., Колотова Н.А., Гриняева Ю.Г.</i> Сравнительная характеристика киселей, приготовленных с использованием крахмалов различных видов	482
<i>Михеева Ю.А.</i> Самозанятые граждане и проблема регулирования самозанятых граждан	484
<i>Мичурина О., Зуева Е.</i> Место спорта в жизни молодежи	487
<i>Монина О.Ю., Пахомов Н.О., Пахомова Т.В.</i> Факторный анализ прибыли от реализации подсолнечника в МП «Воскресенская МТБ снабжения» Воскресенского района Саратовской области	489
<i>Мурашова М.В.</i> Направление повышения эффективности сельскохозяйственного производства за счет создания агротехнопарков	493
<i>Немова А.А., Путивская Т.Б.</i> Основные направления повышения энергетической эффективности национальной экономики	496
<i>Немова А.А.</i> К вопросу межличностных отношений в студенческой группе ..	499
<i>Немова А.А.</i> Социальный портрет студентов на примере Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова	502

<i>Нестеров Н.В.</i> Формирование и развитие правовой культуры студентов в процессе обучения.....	505
<i>Николенко А.В., Романова И.В.</i> Анализ современного состояния производства подсолнечника в Саратовской области	509
<i>Орлова Д.О.</i> Повышение эффективности производства яйца в региональном АПК.....	513
<i>Орлова Л.А.</i> Крестьянские (фермерские) хозяйства как объект налогообложения	518
<i>Осокина В.К.</i> Направления роста эффективности экономической политики государства	526
<i>Отставнов К.В., Берднова Е.В.</i> Негативное влияние социальных сетей	530
<i>Охрименко Д.С., Кулагина О.В.</i> Проблемы профессионально правового образования в неюридических вузах	532
<i>Павельева О.А.</i> Современное состояние мясной промышленности	534
<i>Пинчук А.Г., Белоцерковец А.Д.</i> Структура финансовых ресурсов предприятия отрасли птицеводства	537
<i>Плужникова И.С., Путивская Т.Б.</i> Экономическая эффективность берегозащитных мероприятий	541
<i>Поваров П.Ф.</i> Особенности сельскохозяйственного производства и риски, принимаемые на страхование	545
<i>Полуэкттов П.О.</i> Военно-патриотическая и общественная деятельность аграрных вузов Саратова в годы Великой Отечественной войны	552
<i>Пума Л., Романова И.В.</i> Статистико-экономический анализ урожайности зерновых культур в сельскохозяйственном предприятии	554
<i>Резник Ю.А.</i> Анализ динамики, состава и структуры заемных средств сельскохозяйственного предприятия	559
<i>Резникова А.А.</i> Схемы факторинговых операций	563
<i>Рейтер А.</i> Выдающийся спортсмен – Анатолий Капчинский	568
<i>Рогожникова А.И.</i> Порядок оформления потребительского кредита	570
<i>Романенко Ж.С.</i> Формирование гостиничного дела в Крыму в рамках становления крымского курорта	573
<i>Рубцова А.И.</i> Особенности получения кредита на медицинское обслуживание.	577
<i>Салихова Н.Н.</i> Анализ рентабельности и факторов влияющих на нее.....	580
<i>Салихова Н.Н.</i> Исчисление себестоимости биологических активов и выпускаемой продукции сельскохозяйственных организаций: отечественная и международная практика	586
<i>Сафронов Н.И.</i> Значимость правового образования в профессиональной подготовке будущих специалистов	592
<i>Сизова Ю.В., Потемкина С.Н.</i> Концептуальная модель базы данных виртуальной физической лаборатории	597
<i>Сирота А.Ю., Родвикова А.О.</i> Психологические особенности возникновения интернет-зависимости	600
<i>Скворцова Н.И., Берднова Е.В.</i> Компьютеризация ветеринарии	603
<i>Скопенкова Ю.А.</i> К вопросу о роли Саратовской области на зерновом рынке ПФО	608
<i>Слепцова Л.А., Коробейникова Н.Н.</i> Факторный анализ экономической эффективности производства подсолнечника (на материалах ФГУП «Соляное» пугачевского района Саратовской области)	611
<i>Сметанина Н.А., Сергеева К.А., Семеняк И.С.</i> Повышение экономической эффективности деятельности предприятия (на примере ООО «Товарное хозяйство» Марксовского района)	615

<i>Смирнова Е.Н.</i> Пути увеличения показателей финансово-хозяйственной деятельности	620
<i>Смольнякова А.В.</i> Анализ налогообложения предприятия	623
<i>Совина Д.В., Путивская Т.Б.</i> Эколого-экономические аспекты решения проблемы твердых бытовых отходов	627
<i>Суктер-оол Э.О.</i> Особенности получения потребительского кредита	630
<i>Султанов Р.Р.</i> Состояние сельского здравоохранения спустя 30 лет советской власти (1945–1950 гг.)	632
<i>Сураева Н.В., Рубцова А.И.</i> Значение конкуренции в рыночной экономике ..	635
<i>Сурков С.И.</i> Анализ платежеспособности сельскохозяйственных предприятий.	637
<i>Сухенко Д.А., Абсалямова Л.Н.</i> Совершенствование расчетов с бюджетом по НДС	641
<i>Тарасова А.С.</i> Перспективы развития производства нетрадиционных культур в условиях реализации стратегии импортозамещения	647
<i>Твердова И.В., Воробьева Д.А., Евсиков Е.В.</i> Трансформация интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе	649
<i>Титовец К.А.</i> Повышение конкурентоспособности мяса и мясной продукции.	654
<i>Токарева В.М.</i> Правовое образование в России	660
<i>Торопова М.А., Васильева О.А.</i> Экономические аспекты развития отраслей культуры во Франции	664
<i>Тришкина В.В., Ткачев С.И.</i> Взаимосвязь фондоотдачи с основными производственными факторами	670
<i>Трофимова Е.С., Преображенская И.С.</i> Отношение современной молодежи к театрам	673
<i>Урынгадиева Е.С., Евсюкова Л.Ю.</i> Уровень заработной платы в Саратовской области	677
<i>Ушакова А.В.</i> Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова в годы Великой Отечественной войны	679
<i>Фоменко Н.С.</i> Оценка кредитоспособности предприятия-заемщика	683
<i>Фоменко Н.С., Орлова Д.О., Сухенко Д.А.</i> Лизинг как направление долгосрочного инвестирования в сельское хозяйство	688
<i>Фефелова Н.П., Ханбекова Д.Д.</i> Актуальные проблемы учета воспроизводства основных средств	695
<i>Ханбекова Д.Д.</i> Анализ состояния кадрового обеспечения аграрного сектора: региональный опыт	699
<i>Хашимов А.А.</i> Влияния процессов корпоратизации на экономическую систему страны	704
<i>Хватова А.С.</i> Оплата труда экипажей сейнеров: проблемы и перспективы ...	707
<i>Царьков Р.И., Рубцова А.И., Рубцова С.Н.</i> Роль инвестиций в воспроизводстве основных фондов на предприятии	713
<i>Черногорова Е.</i> К вопросу о повышении эффективности механизма воспроизводства трудового потенциала сельских территорий Саратовской области ...	719
<i>Чиркова К.В.</i> Оценка эффективности привлечения заемных средств на основе определения финансового рычага	723
<i>Шадченко В.А., Космынина А.В.</i> Жестокое обращение с животными	728
<i>Шакин Д.И.</i> Февральская революция 1917 г. (по воспоминаниям В.П. Смирнова)	730
<i>Шапошникова Ю.А.</i> Анализ дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Урожай»	732
<i>Шмачин К.Р., Григорьева О.Л.</i> Управление финансовыми ресурсами на основе соблюдения функциональных закономерностей ликвидности	738

<i>Шмачин К.Р.</i> Анализ налоговой нагрузки как элемент анализа финансового состояния предприятия	742
<i>Шмыгина А.А.</i> Подготовка кадров экономических профессий для сельского хозяйства в 1960-е годы (на материалах Саратовского сельскохозяйственного института)	744
<i>Шушкевич В.А.</i> Семиотический подход в изучении кинематографа	748
<i>Юдина Н.П.</i> Правовые аспекты осуществления муниципального земельного контроля на территории МО «Город Саратов»	751

Научное издание

**СПЕЦИАЛИСТЫ АПК
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ
(экономические науки)**

**Сборник статей Всероссийской
научно-практической конференции**

Компьютерная верстка ***М.Б. Волкова***

Сдано в набор 14.04.17. Подписано в печать 03.05.17.

Формат 60×84 1¹/₁₆. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печ. л. 44,4. Тираж 100.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»
410012, Саратов, Театральная пл., 1.