

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
Дудникова Е.Б. Дудникова Е.Б.
«31» мая 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплина	ФИЛОСОФИЯ
Направление подготовки	35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции
Профиль подготовки	Технологии пищевых производств в АПК
Квалификация (степень) выпускника	Бакалавр
Нормативный срок обучения	4 года
Кафедра-разработчик	Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки
Ведущий преподаватель	профессор, Шалаева Н.В.

Разработчики: профессор, Шалаева Н.В. *Шалаева Н.В.*

доцент, Крайнов А.Л. *Крайнов А.Л.*

Саратов 2018

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.	3–4
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	5–8
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.	8–22
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования.	23–35

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по всем направлениям подготовки 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17 июля 2017. № 669, формируют следующие компетенции: «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах» (УК-5)

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

Компетенция		Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающий должен знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	знает: исторические этапы развития философии; основы философских концепций и их авторов; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира умеет: выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию	3	лекции, практические занятия	Доклад/тестовые задания/кейс-задание/эссе.

		<i>при решение личностных, социальных и мировоззренческих проблем.</i>			
		Владеет: <i>навыками применения понятийно- категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой.</i>			

УК-5 – профиль подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» реализуется также в ходе подготовки и освоения дисциплин «Всеобщая история», «История России», «Технология переработки продукции растениеводства», «Технология переработки продукции животноводства», а также в ходе прохождения учебной (по технологии заготовки и хранения сырья), научно-исследовательской и преддипломной практиками и в процессе государственной итоговой аттестации.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	доклад	продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов
2	эссе	средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обещающие	темы эссе

		авторскую позицию по поставленной проблеме	
3	кейс	случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию	комплект кейсовых заданий
4	тестирование	метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения обучающимися ряда специальных заданий	банк тестовых заданий
5	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для устного собеседования.
6	конспект лекций	представление информации в ясной, краткой и связной форме, с соблюдением внутренней логики изложения материала, с отражением основных принципиальных положений лекции	темы лекций

Программа оценивания контролируемой дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Введение в философию	ОК-1	Тестовое задание / Собеседование
2	Философия Древнего мира	ОК-1	Метод-кейса / Собеседование
3	Философская мысль средневековья и Возрождения	ОК-1	Эссе / Собеседование
4	Философия Нового времени	ОК-1	Доклад / Собеседование
5	Русская философия	ОК-1	Метод-кейса / Собеседование
6	Онтология: свойства и формы бытия	ОК-1	Тестовое задание / Собеседование
7	Познавательное отношение человека к миру	ОК-1	Доклад / Собеседование
8	Человек: основы философского анализа	ОК-1	Эссе / Собеседование

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
9	Учение об обществе	ОК-1	Тестовое задание / Собеседование
10	Ценность как способ освоения мира человеком	ОК-1	Доклад / Собеседование

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по
дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования,
описание шкал оценивания**

Код компетенци и, этапы освоения компетенци и	Планируе мые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворит ельно)	пороговый уровень (удовлетворит ельно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-5, 3 семестр	знает: <i>историчес кие этапы развития философии ; основы философск их концепций и их авторов; основные философск ие понятия и категории; закономер ности развития природы, общества и мышления, основные научные картины</i>	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные</i>	обучающийся демонстрируе т знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировк ах, нарушает логическую последователь ность в изложении программного материала (<i>исторически е этапы развития философии; основы философских</i>	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономернос ти развития природы, общества и мышления, основные научные картины</i>	обучающийся демонстриру ет знание материала (<i>исторически е этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерно сти развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>),

	<i>мира</i>	<i>картины мира), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки</i>	<i>концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира).</i>	<i>мира).</i>	<i>практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий</i>
	умеет: <i>выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и</i>	<i>не умеет использовать методы и приемы (выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет</i>	<i>в целом успешное, но не системное умение (выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем),</i>	<i>в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем.),</i>	<i>сформированное умение (выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем),</i>

	<i>мировоззренческих проблем</i>	самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено			
	владеет навыками : <i>навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой</i>	обучающийся не владеет навыками оценки документов и научно-философской информации (навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научно-философской информации (навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой)	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научно-философской информации (навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой)	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научно-философской информации (навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой)

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Входной контроль

Входной контроль проводится на первом практическом занятии с целью выявления остаточных знаний у обучающихся при получении среднего (полного) общего или среднего профессионального образования, изучения социально-гуманитарных дисциплин на первом курсе бакалавриата.

Входной контроль проводится в письменной форме в виде тестов и оценивается по критериям выполнения тестов. Банк тестовых заданий составляет 4 варианта по 15 вопросов.

Примерный перечень вопросов

1. Философия – это

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. наука о мудрости | 2. Учение очень умных ученых |
| 3. наука о наиболее общих законах развития природы, общества и познания | 4. Обобщение многих наук |

2. Представителем философии является....

- | | | | |
|---------------|------------|------------|-------------|
| 1. Аристотель | 2. Толстой | 3. Гумилев | 4. Гончаров |
|---------------|------------|------------|-------------|

3. Направление философской мысли....

- | | | | |
|------------|----------------|---------------|-------------|
| 1. Историк | 2. Материализм | 3. Прагматизм | 4. Индукция |
|------------|----------------|---------------|-------------|

4. Гегель – это...

- | | | | |
|------------|------------|--------------|----------|
| 1. Историк | 2. Философ | 3. Литератор | 4. Физик |
|------------|------------|--------------|----------|

5. За свои взгляды, которые противоречат религиозным, сожжен на костре...

- | | | | |
|-------------|-----------|-------------------|--------------|
| 1. Демократ | 2. Сократ | 3. Джордано Бруно | 4. Коперник. |
|-------------|-----------|-------------------|--------------|

6. К мировой религии относится....

- | | | | |
|--------------|-----------------|------------|-------------|
| 1. язычество | 2. христианство | 3. иудаизм | 4. тотемизм |
|--------------|-----------------|------------|-------------|

7. Главной священной книгой мусульман является

- | | | | |
|-----------|-----------------|----------|----------------|
| 1. Библия | 2. Ветхий завет | 3. Коран | 4. Новый завет |
|-----------|-----------------|----------|----------------|

8. Точное достоверное знание действительности это.....(назвать точное понятие)

9. Познание, как специфическая деятельность направлена на ...

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. интуицию | 3. отражение действительности |
| 2. приобретение знаний | 4. опыт |

10. Законченное, завершённое знание – это

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. относительная истина | 2. абсолютная истина |
| 3. объективная истина | 4. субъективная истина |

3.2 Доклад

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Рекомендации к подготовке доклада

Требования к выступлению:

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов по дисциплине «Философия»

п/п №	Тема доклада
1	Сущность агностицизма в философии И.Канта.
2	Проблема Абсолютной идеи в философии Г.Гегеля.
3	Работа А.Шопенгауэра «Мир как воля»
4	Материализм во взглядах на общество в философии марксизма.
5	Проблема познаваемости мира в философии.
6	Субъективный характер процесса познания.
7	Понятие истины в философии прагматизма.

8	Рациональное и иррациональное в познании.
9	Познание и творчество.
10	Понятие общества в истории философии.
11	Формационный и цивилизационный подходы к обществу.
12	Индустриальное и постиндустриальное общество.
13	Личность и общество. Типы и социальные роли личности.
14	Концепции общественного прогресса в истории философии.
15	Основные исторические формы диалектики.

3.3 Кейс-задания

Кейс – комплекс документов (текстов), которые анализируют обучающиеся и предлагают собственные решения.

Целью кейс-заданий является формирование у обучающихся нестандартного мышления и навыков анализа философских текстов, аргументации и формирования собственной мировоззренческой позиции.

Пример кейс-задания по дисциплине «Философия»

Задание 1.

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, однородным, бездрожным и совершенным.
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из несущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может «быть потом» то, что есть,
Как могло бы «быть в прошлом»?
«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду. Подтвердите свою мысль на основе текста.

б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»? Аргументируйте свою позицию.

в) Что такое бытие в понимании Праменида? В понимании современной философии? Что такое небытие? Как оно соотносится с бытием? Какие формы бытия выделяют античные авторы?

Задание 2.

В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» один из главных героев Воланд, названный «надзирателем за злом», в одном из разговоров упоминает о том, что немецкий философ Иммануил Кант разрушил пять доказательств Бытия Бога, а потом, «словно в насмешку над самим собой», создал собственное – шестое.

а) Какие пять доказательств имеет в виду булгаковский персонаж?

б) В какой период развития философского знания были сформулированы и получили признание эти пять теологических доказательств?

в) Что подразумевается под шестым – кантовским – доказательством Бытия Божия?

Задание 3.

Прочтите фрагмент произведения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего»

Уже триста лет Россия стремится слиться с Западной Европой, заимствует оттуда все наиболее серьезные свои идеи, наиболее плодотворные свои познания и свои живейшие наслаждения. Но вот уже век и более, как она не ограничивается и этим. Величайший из наших царей, тот, который, по общепринятому мнению, начал для нас новую эру, которому, как все говорят, мы обязаны нашим величием, нашей славой и всеми благами, какими мы теперь обладаем, полтора столетия назад пред лицом всего мира отрекся от старой России. Своим могучим дуновением он смёл все наши учреждения; он вырыл пропасть между нашим прошлым и нашим настоящим и грудой бросил туда все наши предания. Он сам пошел в страны Запада и стал там самым малым, а к нам вернулся самым великим; он преклонился пред Западом и встал нашим господином и законодателем. Он ввел в наш язык западные речения; свою новую столицу он назвал западным именем; он отбросил свой наследственный титул и принял титул западный; наконец, он почти отказался от своего собственного имени и не раз подписывал свои державные решения западным именем. С этого времени мы только и делали, что, не сводя глаз с Запада, так сказать, вбирали в себя веяния, приходявшие к нам оттуда, и питались ими. ...Нашей собственной истории научила нас одна из западных стран; мы целиком перевели западную литературу, выучили ее наизусть, нарядились в ее лоскутья и наконец стали счастливы, что походим на Запад, и гордились, когда он снисходительно соглашался причислять нас к своим.

а) О каком императоре пишет Чаадаев?

- б) Как относится философ к его деятельности?
в) Согласны ли с утверждением автора о том, что просвещение в Россию монарх привнес с Запада? Какие еще идеи высказывал автор?

3.4 Тестовые задания

По дисциплине «Философия» предусмотрено проведение следующих письменного вида тестирования. Письменное тестирование рассматривается как рубежный или промежуточный контроль успеваемости и проводится после изучения определенного раздела или темы дисциплины. Банк тестовых заданий состоит из 4 вариантов по 15 вопросов.

Результаты тестирования учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Примеры тестовых заданий

ВАРИАНТ 1

1. Философы Нового времени размышляли над проблемами ...
А) Онтологическими; Б) Социологическими;
В) Аксиологическими; Г) Антропологическими.
2. Учение об «идолах» (призраках), которые «осаждают умы людей», принадлежит
А) Д. Локку; Б) Ф. Бэкону; В) Б. Спинозе; Г) Г. Лейбницу.
3. Проблема научного метода является главной в философии ...
А) Древней Греции; Б) Средневековья;
В) Нового времени; Г) Возрождения.
4. Представителем объективного идеализма был....
А) К. Э. Циолковский; Б) Г. В. Ф. Гегель;
В) Л. Фейербах; Г) Дж. Беркли.
5. Основателем стихийного атомизма был ...
А) Фалес; Б) Горгий; В) Гераклит; Г) Парменид.
6. «Свобода есть познанная необходимость» - позиция, принадлежащая...
А) Гегелю; Б) Августину; В) Лейбницу; Г) Беркли
7. Найдите соответствие:

Автор	Направление философии
А) Декарт;	1) Экзистенциализм;
Б) Локк;	2) Рационализм;
В) Сартр;	3) Немецкая классическая философия;
Г) Фихте.	4) Просвещение

8. Первым русским философом, создавшим завершённую философскую систему, был ...

- А) Хомяков А. С.; Б) Ломоносов М. В.;
В) Соловьёв В. С.; Г) Радищев А. Н.

9. Перу П.Я. Чаадаева принадлежат

- А) «Чтения о богочеловечестве»; Б) «Письма об изучении природы»;
В) Философические письма; Г) «Судьба России»

10. Теорию естественного права в Английском Просвещении разработал....

- а) Д. Локк, б) И. Гердер, в) Ж. О. де Ламетри, г) П. Гольбах.

ВАРИАНТ 2

1. Найдите соответствие:

Философ *Основное понятие его философии*

- А) Гегель; 1) Общественно-экономическая формация;
Б) Фихте; 2) Человек;
В) Маркс; 3) «Я»;
Г) Фейербах. 4) Абсолютная идея.

2. Гегелем разработаны основные законы ...

- А) Механики; Б) Антропологии; В) Религии; Г) Диалектики.

3. «Вещь в себе» в философии И. Канта означает ...

- А) Закон; Б) Проявление скрытого смысла вещей;
В) Сущность вещи; Г) Случайность.

4. В докритический период философской деятельности И. Канта интересуют проблемы

- А) Этические; Б) Антропологические;
В) Философии природы; Г) Метафизические.

5. Философская система Гегеля является ...

- А) Дуалистической; Б) Материалистической;
В) Прагматической; Г) Идеалистической.

6. Философия Д. Беркли и Д. Юма характеризуется как

- а) объективный идеализм, б) материализм,
в) абсолютный идеализм, г) субъективный идеализм.

7. По Канту, единственно здравым путем познавательной деятельности выступает ...

- А) Скептицизм; Б) Догматизм; В) Критика; Г) Схоластика.

8. Согласно К. Марксу общественное развитие определяется

- А) Долгом; Б) Мышлением;
В) Объективными законами; Г) законами экономика.

9. Величайшая заслуга немецкой классической философии связана с разработкой

а) схоластики, б) диалектики, в) софистики, г) метафизики.

10. Учение Л. А. Фейербаха характеризуется как

а) как стихийный материализм, б) наивный материализм,
в) механистический материализм, г) антропологический материализм.

3.5 Эссе.

Эссе – жанр философской прозы, сочетающий индивидуальную позицию автора со свободной формой изложения.

Эссе по философии нацелено на выявление критического понимания и отношения обучающегося к конкретной философской проблеме, поэтому обязательным компонентом является определение собственной позиции по обозначенной проблеме.

Требования к написанию эссе

1. Эссе должно иметь следующую структуру:

- Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

- Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе – на основе анализа фактов. Наиболее важные философские понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.

- Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

2. Эссе должно быть представлено в печатном варианте, объемом 2–3 страницы текста.

Темы эссе по дисциплине «Философия»

п/п	Тема
1	Достоинство личности в философии Возрождение
2	Гуманистическая этика Возрождения
3	Героизм, героический энтузиазм в жизни Д. Бруно
4	Мировоззрение и искусство
5	Благодаря каким факторам человек выделился из мира животных?
6	Был ли труд решающим фактором в формировании Homo sapiens?
7	Является ли альтруизм результатом естественного отбора?
8	Проблемы обретения истины в истории человеческой культуры.
9	Существует ли язык животных?
10	Проблема постчеловека в современной науке

3.6 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

Темы собеседования

п/п	Тема
1	Предмет и структура философского знания
2	Философия древнего Востока
3	Философия античного мира
4	Философская мысль средневековья
5	Философия и этика эпохи Возрождения
6	От философии Гегеля к диалектическому материализму
7	Западная философия в конце XIX– начале XXI вв.
8	Становление и развитие русской философии.
9	Основы философского понимания мира
10	Развитие и универсальные связи бытия
11	Познание как предмет философского анализа
12	Философское учение о сознании
13	Философия антропологии
14	Общество: основы философского анализа
15	Аксиология – философское учение о ценностях

3.7 Конспект лекций

Конспект лекций (опорный конспект) представляет собой обобщенные и предельно сжатые теоретические сведения по читаемому курсу (модели, таблицы и схемы). Составление опорного конспекта является одним из важнейших приемов обучения. Опорный конспект способствует развитию памяти, логического мышления, умения обобщать и систематизировать получаемый в процессе лекции материал. Наличие у обучающегося правильно структурированного и логически грамотно выстроенного конспекта лекций является свидетельством, что обучающийся приложил максимум усилий для усвоения материала в процессе лекционного занятия. Темы, представленные в конспекте лекций, соответствуют темам лекционных занятий, указанным в рабочей программе дисциплины.

Темы лекций

п/п	Тема
1	Введение в философию
2	Философия Древнего мира
3	Философская мысль средневековья и Возрождения
4	Философия Нового времени
5	Русская философия
6	Онтология: свойства и формы бытия
7	Познавательное отношение человека к миру
8	Человек: основы философского анализа
9	Учение об обществе

3.8 Рубежный контроль

Вопросы рубежного контроля № 1

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Предмет и основные проблемы философии.
2. Основной вопрос философии.
3. Экономические и социально-политические предпосылки возникновения философии.
4. Мировоззрение, его возникновение и формирование. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древнего востока (Индия, Китай).
7. Этапы развития античной философии:
8. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
9. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
10. Философия XVII-XVIII веков и формирование основ современной науки.
11. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. Французский материализм XVIII века.
12. Философия И. Канта и Г. Гегеля.
13. Диалектический и исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
14. Формационный подход к анализу истории общества.
15. Сциентизм и антисциентизм в современной философии.
16. Неопозитивизм и постпозитивизм в современной философии.
17. Философия феноменологии.
18. Русская философия первой половины XIX века.
19. Спор славянофилов и западников о судьбах России.
20. Русская философия начала XX века.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Исторический характер мировоззрения.
2. Соотношение понятий мировосприятия и миропонимания.
3. Социально-аксиологические функции философии.
4. Политические функции философии.
5. Особенности философии Древнего Востока.
6. Проблема первоначала мира в различных философских школах древнеиндийской философии.
7. Сущность течения Дао в древнекитайской философии.
8. Христианские представления об истории в работе Августина Аврелия «О Граде Божьем».
9. Концепция происхождения мира в креационизме.
10. Сущность учения деизма.
11. Бог и природа в концепции пантеизма.
12. Историческое значение ренессанса в развитии Европы.
13. Место средневековых университетов в формировании новоевропейской науки.
14. Специфика науки Нового времени.
15. Учение о врожденных идеях в философии Нового времени.
16. Механистическая модель мира И. Ньютона.
17. Сущность плюралистической модели мира Г. Лейбница.
18. Философия В.С. Соловьёва.
19. Особенности философии русского анархизма (М.А. Бакунин, П.Н. Ткачёв, П.Л. Лавров).
20. Философские идеи Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского.

Вопросы рубежного контроля № 2

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Философская интерпретация бытия.
2. Бытие как существование. Системность бытия.
3. Становление онтологии как учения о бытии. Понятие субстанции.
4. Философские понятия «материя» и «дух».
5. Основные философские категории: пространство и время; движение и развитие.
6. Философское понятие природы. Диалектика живой и неживой природы, их качественное различие и взаимосвязь.
7. Изменение практического, познавательного, нравственного и эстетического отношения человека к природе в ходе истории.
8. Противоречия в системе «общество-природа» в современную эпоху.
9. Экологическая проблема: научный, социально-философский и этико-гуманистический аспекты. Диалектика и её альтернативы: метафизика, софистика, эклектика.

10. Пути и формы развития общества. Соотношение понятий прогресс и регресс.

11. Единство и различие природы и общества.

12. Диалектика различных сфер жизни общества.

13. Сущность социального детерминизма.

14. Формационный и цивилизационный способы анализа исторического процесса.

15. Противоречивый и целостный характер современного мира.

16. Природа, сущность, предназначение человека.

17. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».

18. Личность и её социальные роли.

19. Ценностные ориентации личности.

20. Смертность человека как диалектика отрицательного (трагедии) и положительного.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Соотношение понятий бытия и небытия.

2. Проблема бытия в даосизме и буддизме.

3. Соотношение понятий бытия, сущности и субстанции.

4. Соотношение понятий бытия и реальности.

5. Понятие материи в философии субъективного идеализма.

6. Субъективный характер социального времени.

7. Единство материи, движения, пространства и времени в «Теории относительности» Эйнштейна.

8. В.И. Вернадский о понятии «космическая среда обитания»

9. Природные и социальные факторы в обострении экологической проблемы современности.

10. Философия истории как учение о направленности исторического процесса.

11. Структура общества.

12. Материально-экономическая сфера жизни общества.

13. Понятие постиндустриального общества.

14. Сущность теории «географического детерминизма».

15. Проблема происхождения человека в истории философии и науки.

16. Соотношение биологического (природного) и социального (общественного) в человеке.

17. Исторический характер ценностных ориентаций человека.

18. Соотношение свободы и необходимости в жизни человека.

Вопросы рубежного контроля № 3

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Происхождение и сущность сознания.

2. Постановка и решение проблемы сознания в философии.

3. Бессознательное и его осмысление в философии 20 века.
4. Исторические этапы развития гносеологии.
5. Проблема познаваемости мира в философии.
6. Структура познания.
7. Чувственное и рациональное познание.
8. Виды познания, их особенности. Виды знания.
9. Истина, ложь и заблуждение. Концепции и критерии истины.
10. Философия науки и техники и особенности научного познания.
11. Научная картина мира и научные революции.
12. Уровни научного познания
13. Философия культуры и ее основные проблемы.
14. Культура и цивилизация.
15. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
16. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
17. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.
18. Сущность теории верификации в философии неопозитивизма.
19. К.Р. Поппер о роли «фальсификации» в развитии науки.
20. Понятие «научно-исследовательской программы» в работах И. Лакатоса.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Взаимодействие между сознанием и бессознательным.
2. Сущность подсознания.
3. Проблема искусственного интеллекта.
4. Единство чувственного и рационального в процессе познания.
5. Основные методы научного познания.
6. Исторические предпосылки формирования философии науки.
7. Сущность сциентизма.
8. Причины формирования антисциентизма.
9. Исторический характер картины мира.
10. Проблема аккумулятивного развития науки.
11. Культура как освоение мира человеком.
12. Роль традиции в развитии культуры.
13. Национальное и общечеловеческое в культуре.
14. Проблема национальных культур в условиях глобализации.
15. Значение диалога культур в формировании толерантного общества.
16. Планетарная общность судьбы человечества.
17. Противоречивый характер прогресса человечества.
18. Общественный прогресс и смысл истории.
19. Добро и зло в истории человечества.
20. Связь футурологии и глобалистики.
21. Бесконечный характер социального прогресса.

3.9 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Цель проведения промежуточной аттестации (экзамена):

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации отсутствуют практические (расчетные) задания.

Тематика вопросов, выносимых на экзамен

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Основные вопросы философии.
2. Этапы развития философского знания.
3. Структура и функции философского научного знания.
4. Мировоззрение, его возникновение. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древней Индии. Философия Вед Буддизм.
7. Особенности философии Древнего Китая. Конфуцианство.
8. Философия досократиков: школы, представители, основные идеи.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.
11. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
12. Социальные проблемы и историософия философии средних веков.
13. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Философия XVII-XVIII вв. и формирование основ современной науки.
15. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
16. Философские идеи Просвещения XVIII века.
17. Немецкая классическая философия (Фихте, Кант)
18. Философия Г.Гегеля
19. Философия Л. Фейербаха и критика Г. Гегеля.
20. Особенности и основные идеи философии марксизма.
21. Основные течения современной западной философии.
22. Этапы и особенности развития русской философской мысли.
23. Особенности и основные идеи русской философии XVIII-XIX вв.
24. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX вв.
25. Онтология как раздел философии. Бытие и его формы.
26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.

28. Диалектика: понятие, категории и законы.
29. Философское понимание природы, жизни и живого.
30. Естественная и искусственная среда. Понятие ноосферы.
31. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
32. Общество как объект изучения социальной философии.
33. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
34. Сферы жизни общества и их основные институты.
35. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
36. Человек как объект исследования философии. Биологизаторский и социологизаторский подходы в философии антропогенеза.
37. Теории происхождения человека.
38. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
39. Проблема свободы в философии
40. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
41. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
42. Философское осмысление жизни и смерти.
43. Смысл жизни в философии.
44. Происхождение и сущность сознания. Сознание и самосознание.
45. Бессознательное и его осмысление в философии XIX-XX вв.
46. Познание, его структура. Проблема познаваемости мира в философии.
47. Чувственное и рациональное познание, их особенности.
48. Истина, ложь и заблуждение. Виды истины и ее критерии.
49. Философия науки и техники и особенности научного познания.
50. Уровни и методы научного познания.
51. Научная картина мира и научная революция.
52. Философия культуры и её основные проблемы.
53. Культура и цивилизация.
54. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
55. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
56. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

Пример экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

Экзаменационный билет № 1
по дисциплине «Философия»

Этапы развития философского знания.
Отечественная философия второй половины XIX – начала XX веков.

29 августа 2017 г.

Зав. кафедрой

Дудникова Е.Б.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения студентов, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, порядок начисления баллов и фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, соответствует количеству часов, отводимых на аудиторную работу в семестре и равно – 54 баллам.

Устанавливается следующая градация перевода оценки из многобалльной в пятибалльную.

Критерий рейтинговых оценок по дисциплине «Философия»

3 семестр

<i>Экзаменационная оценка</i>	<i>Рейтинговая оценка успеваемости</i>
отлично	47 – 54 баллов
хорошо	40 – 46 баллов
удовлетворительно	33 – 39 баллов
неудовлетворительно	менее 33 баллов

Распределение баллов рейтинговой оценки между видами контроля

- **входной контроль**, проводится на первом занятии для проверки исходного уровня обучающегося и оценки соответствия его уровня требованиям, предъявляемым при изучении дисциплины.

Максимальное число баллов, которое может набрать обучающийся по результатам входного контроля, составляет 10 % от общего количества баллов, отводимых на контактную работу в семестре и равно – 5 баллам.

- **текущий контроль**, проводится для систематической проверки уровня сформированности компетенций обучающегося во время аудиторных занятий, в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля) в течение семестра.

Максимальное число баллов, которое может набрать обучающийся по результатам текущего контроля, составляет 10 % от общего количества баллов, отводимых на контактную работу в семестре и равно – 5 баллам.

- **рубежный контроль**, проводится по окончании изучения дидактической единицы или раздела дисциплины в заранее установленное время для определения уровня сформированности компетенций обучающегося по дисциплине (модулю).

Максимальное число баллов, которое может набрать обучающийся по результатам рубежного контроля, составляет 40 % от общего количества баллов, отводимых на контактную работу в семестре и равно – 22 баллам.

- **контроль самостоятельной работы (творческий рейтинг)**, проводится для систематической проверки внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля).

Максимальное число баллов, которое может набрать обучающийся по результатам контроля самостоятельной работы, составляет 10% от общего количества баллов, отводимых на контактную работу в семестре и равно – 5 баллам.

- **выходной контроль (экзамен)**, проводится для установления уровня сформированности компетенций обучающегося по дисциплине (модулю).

Максимальное число баллов, которое может набрать обучающийся по результатам выходного контроля, составляет 30 % от общего количества баллов, отводимых на контактную работу в семестре и равно – 16 баллам.

Обучающийся допускается к выходному контролю (экзамену), если в процессе обучения по дисциплине (модулю) им набрано не менее 40 % (22 балла) от общего количества баллов дисциплины (модуля), при условии прохождения всех видов контроля, предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля), за исключением выходного.

Обучающийся, не набравший установленный минимум баллов по результатам входного и рубежного контролей, а также контроля самостоятельной работы, может, по согласованию с преподавателем, ликвидировать задолженности в установленные преподавателем сроки во внеаудиторное время до прохождения выходного контроля.

Обучающийся, набравший сумму баллов по входному, рубежным контролям, контролю самостоятельной работы, составляющую более 60 % (32 балла) от общего количества баллов дисциплины, может быть, по обоюдному решению преподавателя и обучающегося, аттестован автоматически – без прохождения выходного контроля по дисциплине (модулю), но не выше оценки «хорошо».

Если обучающийся претендует на более высокие баллы по дисциплине, он обязан пройти выходной контроль.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Компетенция сформирована на «отлично», если обучающийся демонстрирует знания, умения и владение навыками от 86 % до 100 % от уровня сформированности компетенции.

Компетенция сформирована на «хорошо», если обучающийся демонстрирует знания, умения и владение навыками от 74 % до 85 % от уровня сформированности компетенции.

Компетенция сформирована на «удовлетворительно», если обучающийся демонстрирует знания, умения и владение навыками от 60 % до 73 % от уровня сформированности компетенции.

Если обучающийся демонстрирует знания, умения и владение навыками ниже 60 % от уровня сформированности компетенции, компетенция считается не сформированной.

4.2.1. Критерии оценки устного ответа (собеседования) при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: исторических этапов развития философии; основ философских

концепций; основ философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления, основных научных картин мира;

умения: выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой.

Критерии оценки

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-этические идеи в философских текстах, концепциях, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не допускает существенных неточностей; – в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками</i>

	<i>применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой).</i>
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой</i>). –
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата при решении мировоззренческих вопросов; основами навыка философского анализа и синтеза, применять их при работе с учебной и научной литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.2. Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

знания: материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

умения: формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

владение навыками: подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

Критерии оценки доклада

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>); – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>).
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются

	конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); – в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.3. Критерии оценки выполнения кейс-заданий

При выполнении кейс-заданий обучающийся демонстрирует:

знания: исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

умения: выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

Критерии оценки выполнения кейс-заданий

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение,</i>
----------------	---

	<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем), используя современные методы и показатели такой оценки;</i> – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>); – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>).
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); – в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет

	самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено
--	---

4.2.4. Критерии оценки выполнения тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий обучающийся демонстрирует
знания: исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира;

умения: систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом;

владение навыками: работы с тестовыми заданиями;

В процентном соотношении оценки за тест (по пятибалльной системе)

Отлично	80%-100% решенных тестовых заданий
Хорошо	60%-80% решенных тестовых заданий
Удовлетворительно	40%-60% решенных тестовых заданий
Неудовлетворительно	менее 40% решенных тестовых заданий

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>); – в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение

	(систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (работы с тестовыми заданиями)
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом), используя современные методы и показатели оценки в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (работы с тестовыми заданиями)
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (работы с тестовыми заданиями), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.5 Критерии оценки выполнения эссе.

При написании эссе обучающийся демонстрирует:

знания: исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

умения: выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

Критерии оценки выполнения эссе

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>); – в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>).
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);

	– в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.6. Критерии оценки конспекта лекции

При конспектировании лекции обучающийся демонстрирует:

знания: правил написания конспекта, с соблюдением логики изложения материала;

умения: представления информации в ясной, краткой и связной форме, с соблюдением внутренней логики изложения материала, с отражением основных принципиальных положений лекции;

владение навыками: кратко, четко, ясно, логично излагать материал, выделять главное.

Критерии оценки конспекта лекции

отлично	обучающийся демонстрирует: знание материала (<i>правил написания конспекта, с соблюдением логики изложения материала</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; умение (<i>представления информации в ясной, краткой и связной форме, с соблюдением внутренней логики изложения материала, с отражением основных принципиальных положений лекции</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>кратко, четко, ясно, логично излагать материал, выделять главное</i>)
----------------	--

хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>правил написания конспекта, с соблюдением логики изложения материала</i>), – в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>представления информации в ясной, краткой и связной форме, с соблюдением внутренней логики изложения материала, с отражением основных принципиальных положений лекции</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>кратко, четко, ясно, логично излагать материал, выделять главное</i>).
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала (<i>правил написания конспекта, с соблюдением логики изложения материала</i>), но допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (<i>представления информации в ясной, краткой и связной форме, с соблюдением внутренней логики изложения материала, с отражением основных принципиальных положений лекции</i>); – в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>кратко, четко, ясно, логично излагать материал, выделять главное</i>).
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>правил написания конспекта, с соблюдением логики изложения материала</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (<i>представления информации в ясной, краткой и связной форме, с соблюдением внутренней логики изложения материала, с отражением основных принципиальных положений лекции</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; – обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>кратко, четко, ясно, логично излагать материал, выделять главное</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

Разработчики: профессор, Шалаева Н.В.

доцент, Крайнов А.Л.

