

ФГБОУ ВПО Саратовский ГАУ им. Н.И.Вавилова

Научная библиотека СГАУ глазами пользователей (ППС, сотрудники, студенты)

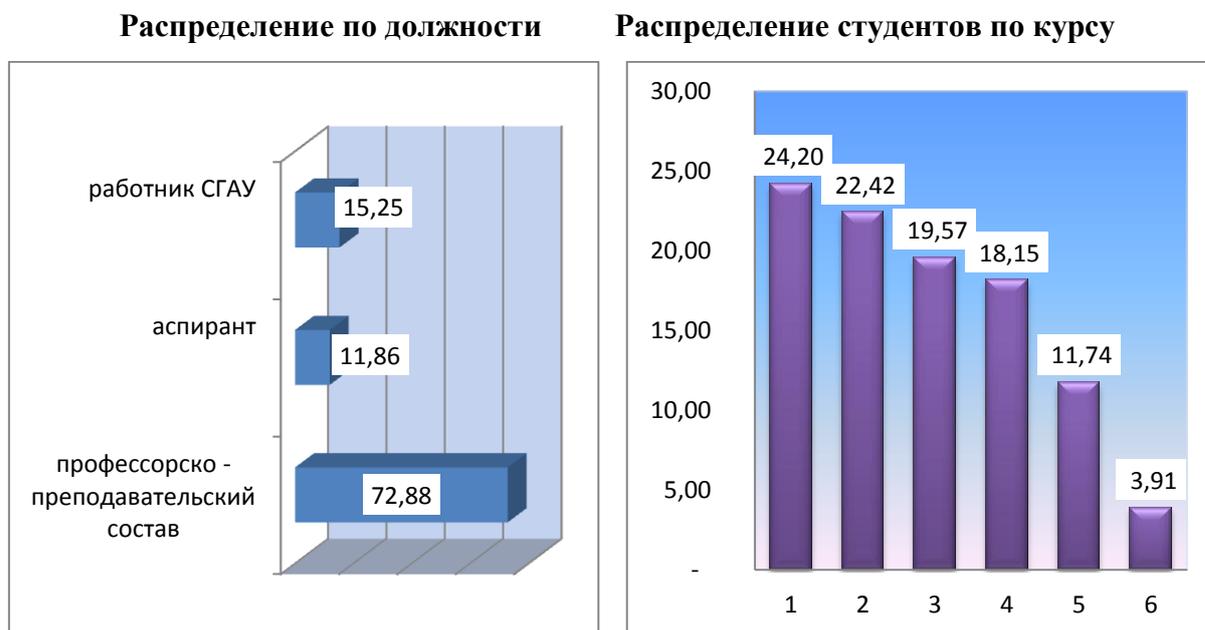


2013 г.

Данное исследование является продолжением начатого в 2010 году изучения роли библиотеки в формировании квалифицированного специалиста и высокоразвитой личности, оптимизации взаимодействия с подразделениями вуза, улучшении качества обслуживания и т.д. В 2013 году опрос посетителей проводился не только среди студентов, но и среди ППС, аспирантов и сотрудников СГАУ. Мониторинг различных аспектов деятельности библиотеки позволяет учитывать потребность пользователей в получении разнообразной информации, вовремя внедрять научно – технические разработки, а также оказывать посетителям все необходимые услуги.

В ходе опроса использовалась сплошная выборка. Всего было опрошено: 281 студент, а также 69 посетителей, в число которых входит ППС, аспиранты и сотрудники.

Рисунок 1



Сплошная выборка показала следующее распределение по должности: десятая часть аспиранты, 15% сотрудники СГАУ, и самая многочисленная категория - ППС (73%). Среди студентов больше всего посетителей первого курса. На рисунке 1 хорошо видно зависимость посещений от курса: чем

старше студенты, тем меньше их среди посетителей библиотеки (68 человек на первом курсе и 11 на шестом).

Предпочтения посещения среди разных категорий достаточно сильно разнятся: если среди преподавателей наибольшей популярностью пользуется абонемент учебной и научной литературы, то студенты чаще посещают читальные залы. Около половины опрошенных преподавателей читают художественную литературу, в отличие от студентов (менее 10%). Примерно такие же данные были получены в 2011 году.

Таблица 1

Посещение структурных подразделений библиотеки

Структурные подразделения	ППС, сотрудники, аспиранты*	Студенты*
абонемент учебной, научной литературы	81,36	67,86
абонемент художественной литературы	50,85	8,93
справочно-информационный сектор	49,15	18,21
читальные залы	32,20	74,64
зал электронной библиотеки	27,12	41,43

*Возможность выбора нескольких вариантов ответов дает в сумме больше 100%.

В таблице хорошо видно, что наиболее популярна категория «печатные документы». Только треть студентов пользуются электронными базами данных, в отличие от преподавателей (51%). Наименее популярны электронно – библиотечные системы: ими пользуется треть преподавателей и шестая часть студентов.

Таблица 2

Наиболее часто используемые библиотечные ресурсы

Библиотечные ресурсы	ППС, сотрудники, аспиранты*	Студенты*
печатные документы	73,7	71,96
электронные базы данных	50,9	35,42
электронно - библиотечные системы	33,3	14,39

*Возможность выбора нескольких вариантов ответов дает в сумме больше 100%.

Так как выборка была сплошная, то категории посетителей представлены разным количеством человек. По данной таблице можно судить о том, кто чаще посещает библиотеку – 74% это преподаватели, 14% сотрудники, остальные 12% аспиранты. В данном вопросе не наблюдается зависимости выбора библиотечного ресурса от категории посетителей.

Таблица 3

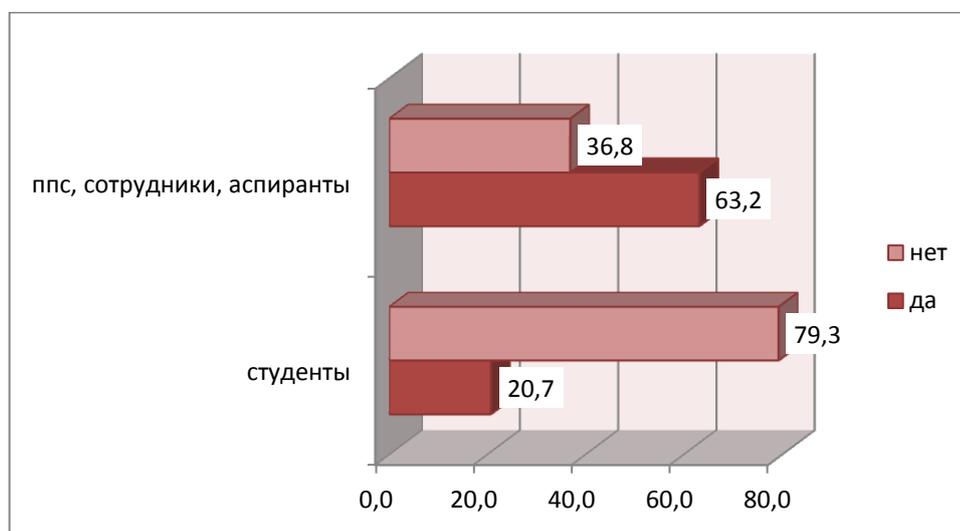
Распределение предпочтений библиотечных ресурсов среди ППС, сотрудников и аспирантов

Библиотечные ресурсы	ППС	аспирант	работник СГАУ	Всего
печатные документы	56,1	8,8	8,8	73,7
электронные базы данных	35,1	3,5	12,3	50,9
электронно - библиотечные системы	22,8	3,5	7,0	33,3
Всего	73,7	12,3	14,0	100,0

Из рисунка 2 видно, что преподаватели и сотрудники проявляют гораздо больше интереса к электронным ресурсам, чем студенты. Скорее всего, это объясняется тем, что для их научной работы требуется более обширный материал, чем в доступном печатном варианте. Возможно, среди студентов необходима разъяснительная работа о возможностях и преимуществах электронно – библиотечных систем.

Рисунок 2

Наличие пароля и логина для работы в электронно – библиотечных системах



По вопросу использования электронно – библиотечных систем учитывались только те респонденты, которые положительно ответили на вопрос о получении пароля. При выборе данных систем предпочтения между студентами и другими категориями посетителей сильно различаются. Наибольшей популярностью у студентов, и у преподавателей пользуется категория «электронные учебники и учебные пособия» (60% и 68% соответственно). Также студентов интересуют «электронные учебно – методические комплексы по дисциплинам вуза» - 44%.

Таблица 4

Предпочтения читателей в пользовании электронными ресурсами

<i>ресурсы</i>	ппс, сотрудники, аспиранты %*	студенты, %*
<i>электронно – библиотечные системы</i>		
электронная библиотека учебников и учебных пособий ведущих отечественных издательств	68,1	59,6
полнотекстовый архив редких книг	6,4	11,5
архив авторефератов	21,3	9,6
электронные учебно - методические комплексы по дисциплинам вуза	38,3	44,2
полнотекстовый архив журнала "Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова"	40,4	13,5
Всего	174,5	123,4
<i>электронные библиотеки</i>		
электронные версии научных журналов по аграрной тематике	56,4	51,2
IPRbooks	25,6	25,6
Издательство ИНФРА-М	17,9	16,3
Издательство "Лань"	30,8	20,9
"Агропром за рубежом"	10,3	4,7
РУКОНТ	23,1	4,7
Всего	164,1	123,3

*Возможность выбора нескольких вариантов ответов дает в сумме больше 100%.

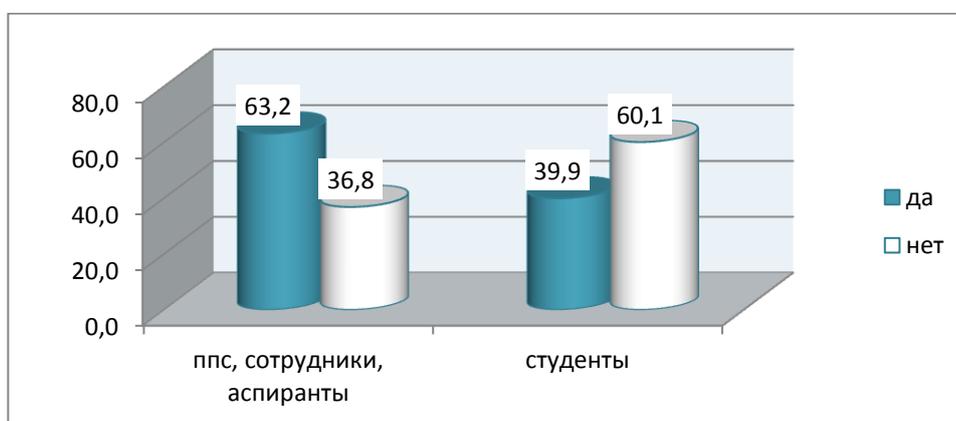
При рассмотрении варианта использования электронных библиотек распределения ответов достаточно схожи: «электронные версии научных журналов по аграрной тематике» (более 50%), «IPRbooks» (26%),

«Издательство ИНФРА-М» (около 17%). Сильно различается категория «РУКОНТ» -23% преподавателей, и лишь 5% студентов. Таким образом, можно говорить о значительных переменах в использовании электронных ресурсов. Все больше пользователей находят в них преимущества. При проведении дополнительной консультативной работы будет расти процент пользователей представленными электронными системами.

Студентам консультации нужны в меньшем объеме, чем сотрудникам и преподавателям. Здесь, если обратиться к таблице 2, видно прямую связь – электронным каталогом, электронно – библиотечными системами, электронными библиотеками и зарубежными базами данных пользуется гораздо меньший процентов студентов, чем преподавателей и сотрудников, поэтому и консультаций им нужно меньше.

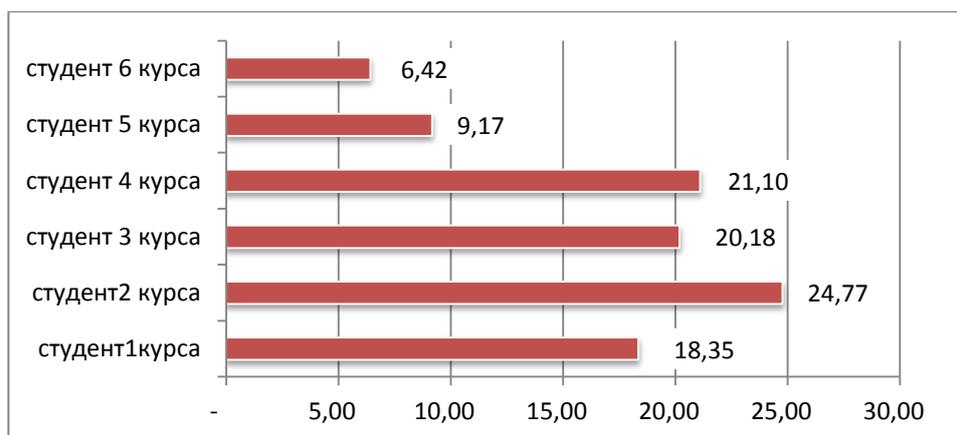
Рисунок 3

Необходимость в консультации при пользовании каталогами библиотеки, электронным каталогом, электронно – библиотечными системами, электронными библиотеками и зарубежными базами данных, %



С первого по четвертый курс распределение примерно равномерное: около 20% (см. рис.4). Из данного рисунка видно, что проведение консультаций на первых и вторых курсах, когда студенты посещают библиотеку чаще, чем старшекурсники, позволило бы снизить необходимость консультаций на старших курсах, а также позволило бы студентам как можно раньше оценить возможности и ресурсы библиотеки.

Необходимость консультаций в зависимости от курса студента



В таблице видно, что по некоторым позициям и студенты и сотрудники проявляют одинаковый интерес (общие сведения о библиотеке (примерно 36%), электронные ресурсы (более 40%)). По такому варианту как «новые поступления» интересы сильно различаются – всего 12% студентов и 41% преподавателей. Обратные данные наблюдаются в категории «новости»- их просматривает всего 6% ППС и 30% студентов. Такие предпочтения можно учитывать для размещения какой – либо информации на сайте. Самой просматриваемой категорией у студентов, также как и у преподавателей является «электронные ресурсы» (как мы помним из таблицы 2, печатные ресурсы выбирают $\frac{3}{4}$ опрошенных). Эти данные сильно отличаются от опроса 2011 года: около половины вообще не знали о существовании сайта научной библиотеки, $\frac{2}{3}$ им практически не пользовались.

Таблица 5

Разделы сайта, наиболее интересные для пользователей

Разделы сайта	ппс, сотрудники, аспиранты	студенты
Общие сведения о библиотеке СГАУ	35,3	36,5
Электронные ресурсы	49,0	42,8
Электронный каталог	45,1	25,7
Комплектование: как сделать заказ (страничка для преподавателей)	5,9	1,8

Информация о подписке на газеты, журналы, издания научно - технической информации	13,7	4,1
Новые поступления	41,2	12,2
Регламент работы библиотеки и контактная информация	3,9	0,9
Новости	5,9	29,7
Всего	200,0	153,6

Основными причинами отказов на запросы являются варианты «нет в фонде библиотеки» и «не работает сервер». Не все респонденты ответили на данный вопрос (39% от числа опрошенных преподавателей и сотрудников, 38% студентов), поэтому указать точное количество человек, выбравших вариант «нет отказов», «отказы бывают часто», «отказы бывают редко» не возможно.

Таблица 6

Причины отказов на запросы

студенты	процент
нет отказов	33,69
нет в фонде библиотеки	1,42
не работает сервер	1,77
нет новых учебников	0,35
нет материала по микробиологии и ветеринарии	0,71
Итого	37,94
ппс, сотрудники и аспиранты	Процент
отказы бывают часто (без уточнения)	3,4
нет отказов	28,8
книга выдана (малое количество экземпляров)	3,4
не работает сервер	1,7
отказы бывают редко, когда нет нужной литературы	1,7
Итого	39,0

На вопрос о предложениях по дополнительным услугам откликнулись 17% преподавателей и сотрудников и 8% студентов. Общими предложениями оказались «поставить больше компьютеров» и «создать зону Wi-Fi в читальном зале». Хотя такое предложение как «рассылка новостей о новинках на электронную почту сотрудников» не набрало большой процент,

при предоставлении такой услуги желающих ею воспользоваться было бы достаточно много (в вопросе об интересующих разделах сайта 41% преподавателей и сотрудников выбрали категорию «новые поступления» (см. таб. 5)).

Таблица 7

Предложения, высказанные сотрудниками и преподавателями о дополнительных услугах библиотеки

Предложения	Процент
снятие копий отдельных страниц	1,7
рассылка новостей о новинках на эл. почту сотрудников	1,7
услуги по MBA	3,4
создать зону Wi-Fi	3,4
обновить компьютерное ПО	1,7
поставить больше компьютеров	3,4
больше информации по экономике	1,7
Итого	16,9

Студенты испытывают трудности при распечатывании форматов, поэтому появление такой услуги считают необходимым 2% опрошенных.

Таблица 8

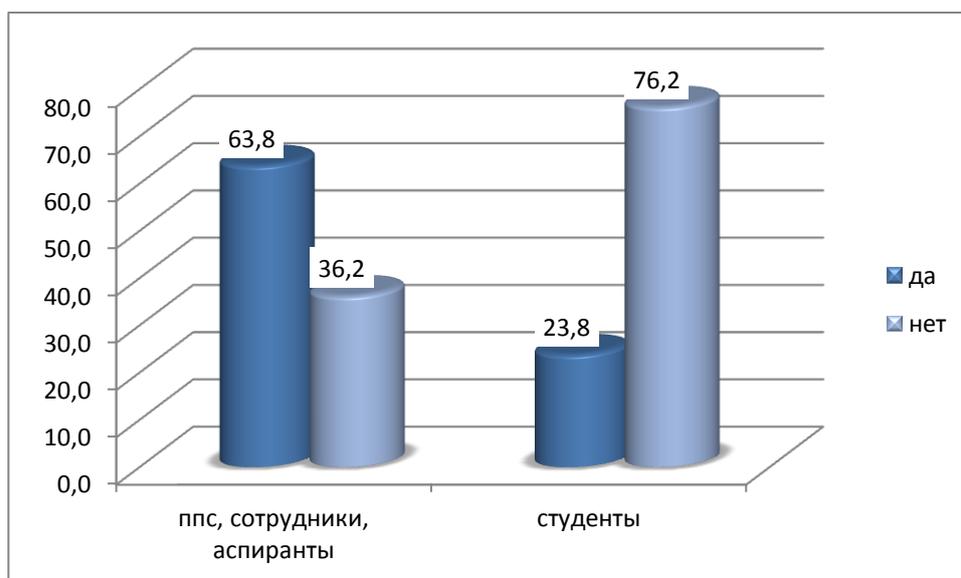
Предложения, высказанные студентами о дополнительных услугах библиотеки

Предложения	Процент
распечатывать различные форматы (например, A1)	2,1
предлагать обновленную литературу	1,5
Wi-Fi в читальных залах	1,2
программа для черчения и презентаций	0,3
установить больше компьютеров	1,5
кофейный автомат в читальный зал	0,3
литературные вечера	0,3
улучшить качество ксерокса	0,3
обучение пользованию эл. каталогов, систем	0,3
Итого	7,6

Преподаватели и сотрудники оказались гораздо инициативнее студентов: 64% из них участвуют в массовых мероприятиях проводимых библиотекой против 24% студентов.

Рисунок 5

Участие в массовых мероприятиях проводимых библиотекой



Заключение

Проведенный опрос показал те же результаты по посещаемости студентами библиотеки, что и в 2011г. В ходе опроса также была выявлена зависимость посещений от курса: чем старше курс студентов, тем меньше их среди посетителей библиотеки. Наибольшей популярностью, как и раньше, среди студентов пользуются читальные залы, абонемент учебной, научной литературы. Наиболее частым используемым библиотечным ресурсом среди всех посетителей остаются «печатные документы».

На вопрос о том, какие услуги необходимы библиотеке, оказались предложения «поставить больше компьютеров» и «создать зону Wi-Fi в читальном зале». Преподаватели и сотрудники хотели бы получать рассылку на электронную почту о новинках, а студенты возможность распечатывать различные форматы (например, А1).

Если говорить о развитии библиотечно – информационных технологий, о такой её важной части как электронно – информационные ресурсы, то активный рост пользователей говорит о правильном направлении. Если раньше 2/3 студентов вообще не пользовались сайтом, то на сегодняшний день более 40% интересуются электронными ресурсами. Здесь необходимо отметить, что среди студентов необходима разъяснительная работа о существующих библиотечных системах, её возможностях, причем проведение консультаций лучше проводить на первых и вторых курсах, когда студенты посещают библиотеку чаще, чем старшекурсники.

Преподаватели, сотрудники и аспиранты, по сравнению со студентами, оказались более инициативными в отношении пользования электронными ресурсами (пароль для входа в электронно – библиотечные системы получили 62%). Представленные электронные библиотеки оказались

очень востребованы: «Лань», «IPRbooks», «Издательство ИНФРА-М», «РУКОНТ» – треть опрошенных постоянно ими пользуется.

Подводя итог, можно рекомендовать руководству библиотеки активнее проводить консультативную работу по пользованию электронно – библиотечными системами, электронными библиотеками и зарубежными базами данных как среди студентов, так и преподавателей. В последующем, возможно проведение дополнительного опроса сотрудников и преподавателей с целью более эффективного совместного сотрудничества, выявление необходимых корректировок в предоставлении услуг в использовании электронно – библиотечных систем.