

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н. И. Вавилова»

# **ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

**краткий курс лекций**

**Саратов 2016**

К.20

Рецензенты:

Гуменская О.М., доцент кафедры «Общая и социальная психология» СГУ им.  
Н.Г.Чернышевского.

Кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»  
*Мурахтанова Л.И.*

**Психология личности:** курс лекций для студентов всех специальностей.  
/ Сост.: Капичников А.И.

К.20

Краткий курс лекций по дисциплине «Психология личности» составлен в соответствии с рабочей программой дисциплины и предназначен для студентов всех специальностей. Краткий курс лекций содержит теоретический материал по основным вопросам психологии личности, направлен на формирование у студентов знаний об основных закономерностях психологических явлений, на применение этих знаний для понимания процессов, происходящих в обществе, для решения психологических проблем.

УДК 159.9 (042.4)  
ББК 88.37 Я 73

© Капичникова А.И. 2016  
© ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2016

## Введение

Из всех проблем, с которыми сталкивались люди в ходе истории развития человечества, вероятно, наиболее запутанной является загадка природы самого человека. В самых разнообразных направлениях велись поиски, множество концепций было выдвинуто, но ясный и точный ответ до сих пор ускользает от нас. Существенная трудность состоит в том, что между всеми нами есть очень много различий. Люди разнятся не только своим внешним видом, но и поступками, зачастую чрезвычайно сложными и непредсказуемыми. Среди более чем пяти миллиардов людей на нашей планете не встретишь двух одинаковых людей. Эти громадные различия усложняют, и делают трудным, решение задачи по установлению того общего, что объединяет представителей человеческой расы. Сравним, например, убийцу-рецидивиста, самоотверженного ученого, наркомана, коррумпированного чиновника, монаха и офицера высшего командного состава. Не считая того, что у этих людей одни и те же ткани и органы, трудно себе представить, какие общие свойства "человеческой природы" могут их объединять. А направления научного поиска расширяются до исследования различных культур, мы обнаруживаем еще большее разнообразие основополагающих ценностей, других понятий.

Астрология, педагогика, теология, философия, литература и общественные науки - вот лишь некоторые из течений, в русле которых предпринимаются попытки понять всю сложность человеческого поведения и саму сущность человека. Какие-то из этих путей оказались тупиковыми, в то же время другие направления находятся на пороге своего развития. Сегодня этот вопрос стоит остро как никогда, поскольку большинство серьезных проблем человечества - стремительный рост численности населения, глобальное потепление, загрязнение окружающей среды, ядерные отходы, терроризм, бродяжничество, наркомания, расовые предрассудки, нищета - являются следствием поведения людей. Вполне вероятно, что качество жизни в будущем, как, возможно, и само существование человеческой цивилизации будут зависеть от того, насколько мы продвинемся в понимании своей сущности.

**Лекция № 1**  
**Психология личности как научная дисциплина.**  
**Предмет, задачи, структура дисциплины «Психология личности»**

**1.1 Становление психологии как науки.**

Психология как наука имеет длительный период развития и относительно короткую историю. Еще в древней Греции возникли первые попытки объяснить психические явления. Психологические представления рассматривали психику, душу как непреходящий атрибут природы: животные, явления природы имеют душу, которая выступает источником их движения и развития. Душа существует независимо от физического тела и может оказывать воздействия на судьбу человека, его здоровье, успех. Этот взгляд на природу психики получил название анимизма (от лат. *anima* — душа, дух). Дальнейшее развитие представлений о природе психики связано с именами философов Демокрита и Платона. Демокрит явился родоначальником материалистических взглядов на психику.

Считая, что душа состоит из атомов, он обосновал идеи причинности и отсутствие беспричинных явлений. Известный философ Платон утверждал первичность идей и вторичность материального мира. Всякое познание есть воспоминание души, считал он. Платон является родоначальником направления философии идеализма. Античные ученые, философы, врачи высказывали мысли о связи психики и мозга, выдвигали идеи о зависимости психики от окружающей среды, об устойчивых индивидуальных признаках психики человека, а именно учение о темпераменте.

Господствующая в средние века религия запрещала изучение психики человека. Несмотря на это, начиная с XV в., на развитие психологической мысли огромное влияние стала оказывать механика, достигшая в этот период своего расцвета. Одним из первых попытался применить законы механики к психике животных и человека Декарт.

Попытку преодолеть дуализм Декарта и создать учение о человеке как целостном существе сочетающем физическое и духовное предпринял Спиноза. Он полагал, что у человека существуют три главные побудительные силы: влечение, радость, печаль, а из них выводится все многообразие эмоциональных состояний человека. Печаль уменьшает способность тела к действию, радость увеличивает ее.

В начале XIX в. стали складываться новые подходы к психике, возникли предпосылки для формирования психологии как самостоятельной науки. К числу таких предпосылок относится развитие анатомии и физиологии нервной системы человека. Усилиями чешского исследователя Прохазки, француза Мажанди и англичанина Белла были открыты сенсорные и моторные нервные пути и обрела реальные материалистические основания идея Декарта о рефлекторной дуге как основе поведения человека. Широкую популярность завоевала френология (от греч. *phren* — душа) австрийского анатома Галля. Он выдвинул идею о том, что способности заданы структурой мозга и по очертаниям черепа можно судить о развитии мозга и способностях каждого человека. Все эти исследования привлекли внимание ученых к изучению мозга и его роли в психической деятельности человека. Появилось большое количество работ, посвященных изучению локализации функций в головном мозге (Фритче и Гитциг открыли центры движений и чувствительности, а Брока и Вернике — моторный и сенсорный центры речи).

В этот же период активно разрабатывалась физиология органов чувств человека (Мюллер, Гельмгольц). Большое значение имела концепция Дарвина, благодаря

которой психическую жизнь человека стали рассматривать как результат процесса эволюции.

Возникновение экспериментальной психологии относится к 1879 г., когда Вундтом была открыта первая лаборатория экспериментальной психологии в Лейпциге, в которой началось систематическое изучение ощущений, восприятия, скорости реакций, ассоциаций и чувств испытуемых. Однако, применяя объективные методы психологического исследования, Вундт подходил к их интерпретации с идеалистических позиций. Основным источником знаний о психических реакциях испытуемых на внешний стимул был доклад человека о его переживаниях, то есть метод интроспекции по-прежнему оставался ведущим. Неоценимый вклад в разработку материалистических основ психологической науки внесли труды Сеченова. В 1863 г. вышла его работа «Рефлексы головного мозга», в которой он рассматривает рефлекс как основной механизм психических явлений: «Все психические явления по сути своей — есть рефлексы ...», писал учёный. Модель рефлекторной дуги он заменил моделью рефлекторного кольца, фактически разработав понятие и механизм обратной связи в нервной системе и заложив тем самым основы теории саморегуляции поведения.

Дальнейшим шагом было создание первой психологической лабораторией в России, основанной Бехтеревым в Казани. Бехтерев проделал большую работу по созданию объективной психологии, положив в основу своей концепции учение о сочетательных рефлексах, заложил основы нескольких наук: медицинской, возрастной, социальной психологии в России

Конец XIX — начало XX вв. ознаменованы бурным ростом экспериментальной и различных отраслей прикладной психологии. В области экспериментальной психологии можно выделить исследования памяти, проведенные Эббингаузом. Используя эксперимент и количественный анализ, учёный открыл собственно психологические закономерности и законы.

Обратимся к развитию психологии за рубежом. *Бихевиоризм* возник в американской психологии под влиянием идей Бехтерева и Павлова и в противовес интроспективной психологии сознания человека. Базовой работой явилась статья Уотсона «Психология, какой ее видит бихевиорист», опубликованная в 1913 г. С точки зрения Уотсона психология должна изучать то, что доступно для объективного наблюдения, то есть поведение человека. Психологи этого направления сделали объектом научного изучения стимулы внешней среды и соответствующие им ответные реакции организма человека, главной формулой стала формула стимул — реакция. То, что происходит в психике человека, не имело для этих учёных научного содержания, поэтому они отвергали такие термины, как сознание, воля, восприятие — все это называлось «черным ящиком». Единственным фактором, определяющим активность организма, признавали внешнюю среду, стимул извне. Основные опыты эти психологи проводили на животных, создавая хитроумные лабиринты и «проблемные ящики» и наблюдая за поведением в них подопытных крыс и кошек. Эти опыты привели к открытию законов научения подопытных. Большой заслугой ученых этого направления явилась разработка научных моделей изучения психики, включение поведения в круг изучаемых психологией явлений наряду с другими объектами.

Следующее направление *гештальт-психология* (от нем. Gestalt — образ, конфигурация) зародилась в Германии в начале XX в. Основу этого направления составили работы Вертгеймера, Кёлера, Коффки и другими. Психологи этого направления критиковали бихевиоризм за исследование изолированных сегментов поведения без системы. По их мнению, поведение — нечто большее, чем связь

рефлексов, оно целостно. При этом качество целостного образования (ситуации, сознания или образа восприятия) несводимо к сумме элементов, составляющих целое, и не может быть выведено из него. Напротив, целое определяет качественные особенности его элементов. Ученые этой школы провели множество экспериментов по восприятию. В опытах на животных (курах) они показали, что животное реагирует не на стимул сам по себе, а на определенное соотношение стимулов, которое создает целостный образ, называемый гештальт. Изучая интеллект обезьян, Кёлер показал, что животное решает задачу не путем проб и ошибок, а мгновенным схватыванием отношений между предметами в наглядной ситуации в данный момент. Эта реакция мгновенного решения возникшей задачи была названа инсайтом, или озарением. Гештальтпсихологи подчеркивали творческий, креативный характер мышления, они доказывали, что решение творческих задач подчиняется особым принципам организации гештальта, а не правилам формальной логики.

Следующее направление в развитии психологии — *психоанализ*. Основателем этого направления психологии является Фрейд. Если в психологии Вундта предметом изучения было сознание, в психологии бихевиоризма — поведение, то в психоанализе предметом изучения стали глубинные слои активности личности — ее бессознательное. Психоаналитическая концепция родилась из медицинской практики Фрейда, который, как врач, видел, что его пациенты страдали, но при этом никаких органических изменений в нервной системе он не находил. Это заставило его предположить, что истинные причины болезни скрыты от сознания, но именно они управляют поведением человека. Так родилась концепция трехчленной структуры психики, состоящей из бессознательного, предсознательного и сознательного составляющих. Психика организована в личностную структуру: Ид (Оно) — Эго (Я) — Суперэго (Сверх Я). Ид (Оно) — бессознательное психическое явление, оно насыщено энергией влечений и инстинктов, в первую очередь — сексуальной. Фрейд рассматривал Ид в качестве посредника между соматическими и психическими процессами в организме человека. Эго — психика, связанная с внешним миром, управляет Ид, в соответствии с требованиями существующей реальности. Суперэго — система ценностей, социальных норм и этики с которыми связан человек. Используя различные психологические методики (психоаналитическая беседа, метод свободных ассоциаций и др.), врач стремится выяснить истинные причины заболевания, кроющиеся в бессознательном. Благодаря выявлению причин подавленных влечений и потаенных комплексов, удается избавиться от душевной травмы. Изучая развитие личности, психоаналитическая теория делает акцент на роли ранних детских переживаний в формировании взрослой личности и на том, что каждый человек рождается с определенным количеством сексуальной энергии (либидо), которая затем проходит в своем развитии через ряд определенных стадий, от успешности прохождения которых зависит характер личности и ее адаптация к окружающей среде.

История развития мировой психологии включает множество концепций, которые невозможно изложить в рамках одного учебника, но именно выше рассмотренные концепции заложили основы реальной связи психологии с практикой обучения, лечения и труда.

Становление и развитие современной отечественной психологии связано с именами Сеченова, Бехтерева, Павлова, заложившими физиологические основы изучения психики. Всемирное признание получили научные работы Павлова, посвященные изучению условных рефлексов, механизмов высшей нервной деятельности. Многие вопросы, имеющие существенное значение для современной психологии, такие как

теория темперамента, учение о взаимодействии полушарий и др., были впервые изучены экспериментально Павловым. Однако в целом для научных исследований Павлова был характерен физиологический редукционизм, который проявился в сведении психического к его физиологическим механизмам. Бехтерев, сформулировавший концепцию психологии как науки, исходил из принципиальных положений теории, разработанной Сеченовым. Основой его научной программы изучения психики явилось утверждение об объективности психологического исследования и разносторонности изучения психики. При этом Бехтерев исходил из сложной опосредованности поведения личности условиями ее прошлой жизни, актуальными обстоятельствами и наследственностью. Следовательно, для изучения поведения и личности в целом необходим целостный подход с привлечением не только психологии, но и смежных наук, физиологии, социологии и других. Под его руководством впервые развернулись работы по изучению одаренности, интересов детей, особенностей трудновоспитуемых, профессиональных особенностей личности, работоспособности, влияния патогенных факторов на мозговую деятельность человека и др. Фактически эти исследования носили комплексный науковедческий, фундаментальный характер.

Таким образом психология личности — это раздел науки, позволяющий понять суть человеческой природы и индивидуальности. Современная психология не может сегодня предложить базового, общепринятого определения личности. Причина этого кроется в сложности и разнообразии того явления, которое является понятием личности. Большое число различных трудов и гипотез о природе и механизмах развития личности объединены в основные теории личности. В зарубежной психологии в настоящее время активно развиваются несколько теорий личности, наиболее значимыми из которых называют следующие пять: психодинамическая, феноменологическая, диспозициональная, поведенческая, когнитивная.

## **1.2 Место дисциплины «Психологии личности» в системе отраслей психологической науки.**

Структура курса «Психология личности» предполагает изучение следующих тем: Соотношение понятий «человек – индивид - личность - субъект общества». Психические свойства человека. Понятие интегральной индивидуальности. Сущность понятия личность в психологии. Структура и параметры личности. Формирование и развитие личности. Критерии зрелости личности. Возрастные периоды жизни человека. Ведущие критерии возрастного становления личности. Кризисы возрастных этапов и их роль в становлении и развития личности. Движущие силы становления и развития личности. Роль наследственности и природной среды в становлении и развитии личности. Влияние социальной среды на становление личности. Понятие социализации и ресоциализации. Активность личности как фактор ее становления и развития. Влияние случайных обстоятельств на развитие и становление личности. Бессознательные процессы в управлении поведением личности. Сознание и бессознательное как уровни функционирования психики человека. Психические механизмы защиты. Основные личностные образования. Самосознание и его компоненты. Развитие самосознания в онтогенезе. «Я - система» (Джемс) как личностное образование. Теоретические подходы к изучению личности. Теории личности в зарубежной психологии (психоанализ, концепция развития морального

сознания (Л.Колберг), гуманистические теории личности, трансперсональная психология, аналитическая психология). Теоретические подходы к изучению личности. Подходы к изучению личности в отечественной психологии (Л.С. Выготский, А.Н.Леонтьев, В.Н.Мясищев, Д.Н.Узнадзе, Б.Г.Ананьев). Темперамент и личность. Темперамент: определение, свойства, типы. Основные направления исследования темперамента в нашей стране и за рубежом. Влияние темперамента на стиль деятельности и общение. Характер как ядро личности. Соотношение понятий личности и характер. Структура черт характера на основе отношений личности. Типология характеров. Способности как проявление индивидуального в личности. Способности: определение, виды. Уровни проявления способностей личности. Профессиональные способности. Психология интеллекта личности. Подходы к трактовке понятия интеллекта. Компоненты интеллекта и их оценка. Виды интеллекта. Мотивационная сфера личности, виды мотивов. Подходы к толкованию мотивов сферы личности. Направленность личности как ядро мотивационной системы. Индивидуальные особенности мотивации. Аффективный опыт личности. История и современный анализ эмоций. Эмоциональные состояния личности. Формирование чувств личности. Волевая регуляция личности и ее смысловая природа. Структура волевого действия. Различия в проявлении «силы воли». Проблемы формирования воли личности. Ненормативное психическое развитие и психическое здоровье. Сущность личности в психологии. Структура и параметры личности. Формирование личности. Критерии зрелости личности.

### **1.3 Предмет, задачи, структура дисциплины «Психология личности»**

В подготовку будущего специалиста входит множество дисциплин. Психология включает в себя все эти дисциплины, в том числе и психологию личности. Сфера личности отличается от всех остальных тем, что в данном случае предпринимаются попытки синтезировать и интегрировать принципиальные положения других областей психологии. Например, психология восприятия изучает основные структуры и процессы, лежащие в основе восприятия и объяснения наблюдаемого окружающего мира. Исследование восприятия проводится в соответствии с четкими основополагающими психологическими принципами. То же самое верно и по отношению к другим областям психологии: научения, мотивации и когнитивной психологии. Но именно в изучении личности исследователи сочетают эти принципы в стремлении понять личность как интегрированное целое.

Понимание поведения человека во всей его многоплановости и системности сложная задача. Часто одинаковые поступки двух индивидуумов в одно и то же время или одного и того же человека в разные периоды времени вызваны разными обстоятельствами. Сравним для примера мотивы двух людей, пытающихся уничтожить клинику, в которой делают аборт. Возможно, первого обуревают религиозные чувства, в то время как второго могли подвигнуть на подобные действия поиски новых сильных ощущений. Трудности понимания являются также следствием того, что в основе поведения человека лежат два фактора: внутренние причины и ситуация, в которой поведение человека разворачивается. К тому же иногда люди просто не могут объяснить, почему они вели себя именно так, а не иначе, несмотря на то, что их намерения со стороны выглядели совершенно понятными. Эти и многие другие загадки человеческих поступков только усиливают тезис о необходимости для психологии личности стремиться к максимальной точности во всем, что касается анализа её

поведения. Чтобы быть предельно точным, учёный должен интерпретировать все принципы общей психологии и учитывать все динамические взаимодействия между ними. Мы должны знать, как восприятие человека зависит от обучения, как обучение связано с мотивацией человека, как мотивация соотносится с его развитием и так далее. Студенты, изучающие личность, пытаются формулировать теоретические положения, содержащие исследование и объяснение этих сложных взаимодействий. Все факторы, которые обуславливают поведение и переживания личности, попадают в сферу изучения.

Таким образом нет другой области психологических знаний, где бы наблюдалось такое стремление к научной точности, как сфера личности. Она представляет собой зону пересечения исследований социального и интеллектуального развития, психопатологии и самореализации, научения и межличностных отношений, а также многих других важных понятий, составляющих основы современной психологии. Подобная широта охвата этой дисциплины не удивительна, поскольку объектом изучения выступает не больше и не меньше, как «целостный индивидуум - личность». При наличии столь важной цели совершенно справедливо предположить, что изучение личности окажется занятием интересным; ведь в большинстве случаев мы еще толком не сформулировали сами вопросы, ответы на которые ожидаем получить.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Становление и развитие психологии как науки.
2. Место дисциплины «Психологии личности» в системе отраслей психологических наук.
3. Предмет, задачи, структура, дисциплины «Психология личности».

#### **Список литературы:**

##### **а) основная литература (библиотека СГАУ)**

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб., 2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
7. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009
8. **Марцинковская В.С.** История психологии. – М, 2002
9. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

##### **б) дополнительная литература**

1. **Берн Ш.** психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
7. Психология человека от рождения до смерти. – СПб., 2003

8. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

## **Лекция 2. Человек как объект исследования в дисциплине «Психология личности».**

### **2.1 Соотношение понятий «человек – индивид - личность - субъект общества».**

Проблема личности в психологии выступает и как самостоятельный предмет исследования, так как в психологической науке категория личности относится к числу базовых категорий. Важнейшая задача состоит в том, чтобы вскрыть объективные основания тех психологических свойств, которые характеризуют человека как индивидуума, как индивидуальность и как личность отдельно.

Опыт социальной изоляции человека доказывает то, что личность развивается не просто путем автоматического развертывания природных задатков, а требует нахождения в социальной среде. Слово «личность» употребляется только по отношению к человеку, и только начиная лишь с некоторого этапа его развития. Мы не говорим «личность новорожденного». Фактически каждый из них – представляет индивидуальность... Но они еще не являются личностью. Человек становится личностью в процессе жизнедеятельности, а не рождается ею. Мы не говорим о личности даже двухлетнего ребенка, хотя он многое приобрел из социального окружения, семьи.

Рассмотрим факторы влияющие на развитие личности любого человека. В первую очередь, биологическое развитие, так и развитие в целом, определяет фактор наследственности.

Новорожденный несет в себе комплекс генов не только своих родителей, но и их отдаленных предков, то есть имеет свой, только ему присущий наследственный фонд или наследственно предопределенную биологическую программу, благодаря которой возникают и развиваются его индивидуальные качества, задатки и способности. Эта программа закономерно и гармонично претворяется в жизнь, если, с одной стороны, в основе биологических процессов лежат достаточно качественные наследственные факторы, а с другой, внешняя социальная среда обеспечивает растущий организм всем необходимым для реализации наследственного начала. Приобретенные в течение жизни навыки, умения и свойства не передаются по наследству, современной наукой не выявлено также особых генов одаренности, однако каждый родившийся ребенок обладает громадным арсеналом задатков, раннее развитие и формирование которых зависит от социальной структуры современного общества, от условий воспитания в семье и обучения, забот и усилий родителей и желания самого маленького человека. Мать – это первая земная вселенная ребенка, поэтому все, что она чувствует, испытывает и плод. Эмоции матери передаются ему, оказывая либо положительное, либо отрицательное влияние на его психику. Именно неадекватное поведение матери, ее излишние эмоциональные реакции на стрессы, которыми насыщена наша современная жизнь, служат причиной огромного числа таких послеродовых осложнений, как неврозы, тревожные состояния, отставание в умственном и психическом развитии и многие другие патологические состояния. Однако следует особо подчеркнуть, что все трудности вполне преодолимы, если будущая мать осознает, что только она служит ребенку средством абсолютной защиты, получения энергии, ее любви.

Не менее значимая роль принадлежит и отцу. Забота, отношение к жене, ее беременности и, конечно, к ожидаемому ребенку – один из главных факторов, формирующих у будущего ребенка ощущения счастья и силы, которые передаются ему

через уверенную в себе и уравновешенную мать. После рождения ребенка процесс его развития характеризуется тремя последовательными этапами: усвоение информации, подражание и личный опыт. В период внутриутробного развития ребенка опыт и подражание отсутствуют. Что касается усвоения информации, то оно максимально и протекает на клеточном уровне. Ни в один из моментов своей дальнейшей жизни человек не развивается столь интенсивно, как в перинатальном периоде, начиная с клетки и превращаясь всего через несколько месяцев в совершенное существо, обладающее удивительными способностями и неугасимым стремлением к познанию. Созревание личности ребёнка включает в себя переход от зависимого положения ребенка к самостоятельности, от подчиненного положения в семье — к равенству, от беспечности к пониманию своей ответственности, от ограниченного числа поведенческих реакций к разнообразному и богатому поведенческому арсеналу, от примитивных интересов — к сложным мотивам жизнедеятельности. Очень важен переход от неглубокой временной перспективы к масштабу лет и десятилетий, от импульсивных поступков юности, преследующих лишь краткосрочные цели,— к поведению, которое опирается на весь предшествующий опыт родителей и свой собственный, и определяется весьма отдаленными задачами. При этом вырабатывается умение управлять своими побуждениями, отказаться от немедленного исполнения желаний ради достижения сознательно намеченных рубежей в будущем. В процессе созревания личности расширяется ее «поле активности»: от действий, направленных на ближайшее окружение,— к поступкам, затрагивающим все более отдаленные объекты и пространства жизнедеятельности.

Существенный элемент психологической зрелости — правильное, или, как иногда говорят, адекватное самоотражение, самооценка то есть реалистическая оценка своей внешности, своих сил, способностей и возможностей. Это сложная задача. Оставим пока в стороне такие сложные параметры человека, как совокупности черт характера или моральных качеств, интеллектуальный потенциал личности. Но вот простейший пример. Из двух людей совершенно одинакового роста, скажем 160 см, каждый считает себя выше. (Это наблюдение относится к людям среднего и ниже среднего роста.) Как показывает практика, даже правильная оценка собственного роста — непростое дело.

Нелегко верно оценивать и свой меняющийся внешний облик внешности. Здесь нередко возникает досадный разрыв между самовосприятием и реальностью. Годы не щадят никого, а самоотражение часто не поспевает за морщинами, редющей шевелюрой и отяжелевшим животом, неуверенной походкой. Бывает, человек выглядит уже изрядно поблекшим и должен бы вносить необходимые поправки в манеру поведения, но сохраняет обманчивое самоощущение молодости, здоровья держит себя игриво не по возрасту. 60-летний шекспировский герой Фальстаф вполне искренно говорил о себе: «Мы, молодежь». Стареть с достоинством, не давая повода для иронии, насмешек над собой,— искусство. Когда неотразимый граф Казанова достиг 40, ему пришлось испытать разочарование, к которому он не был готов и с которым долго не мог смириться: впервые в его жизни коварная девица, назначив ему свидание, не только обманула его, и не пришла но и осмеяла, отдав предпочтение мальчишке-парикмахеру.

## **2.2 Свойства человека.**

Проблема свойств человека принадлежит к числу сложных. Каково соотношение организма и среды, необходимости психики в природном мире? Биолог скажет, что психика – надфеномен, необязательное сопровождение телесных процессов физиологии. Каково значение психики в биологической эволюции?

Известные психологи Северцев, Леонтьев говорили, что психика необходима для регуляции жизнедеятельности. Где и когда она должна возникнуть? Существует два типа окружающей среды:

1.однородная или гомогенная. Все необходимые и опасные для жизни вещества не представлены предметно. В каждый данный момент субъект обязательно контактирует с некоторой концентрацией полезных веществ. Он стремится туда, где больше полезных, избегает вредных веществ. Ему нужно реагировать, но не нужно представлять себе окружающий мир;

2.разнородная, гетерогенная, предметная или вещно-оформленная. Прямого контакта с полезными и вредными веществами может не быть. Возникает необходимость не только в реагировании, но и в отыскании полезных веществ для человека.

Учёный В. В. Столин: писал, что существо с показателем энергетического баланса (количество глюкозы в крови) – энергии недостаточно – должен искать пищу – активно действовать в окружающей среде. Тратить энергию означает противоречие – необходимость в появлении механизма психического отражения своего собственного состояния.

Отражением чувства голода является поиск пищи. Существо должно также отражать признаки важных для жизни предметов – психика возникает в разнородной среде, поскольку субъект активен – ему необходимо отражать свое состояние и биологически нейтральные признаки предметов в виде свойств окружающей среды.

Каковы собственно природные свойства человека (что общего между человеком и животным)? Каковы формы врожденного опыта? Л. С. Выготский писал: натуральные психические функции осуществляются произвольно. Это материал, данный природой, который преобразуется в течение жизни.

Социальная среда является условием развития личности. Личность и её развитие осуществляется в деятельности.

Э. Дюркгейм рассматривал основные свойства социального индивида. Он писал: общество, его единица изучения не отдельный человек, а взаимодействие между индивидами. Общество представляет совокупность взаимодействий индивидов. Социальные факты (язык, письменность, юридические и моральные нормы) – любые социальные стереотипы: могут существовать вне зависимости от индивида, предлагаются индивиду (например, социальное течение). Первые формы социального поведения человека - совместная регуляция поведения. Человек входит в общество, теряя свою персональность, отдает себя социальному “мы” и становится социальным индивидом в обществе.

Известный психолог Л. С. Выготский писал: свойства социального индивида – ВПФ. Это результат преобразования натуральных функций человека. Они управляются не самостоятельно, а совместно с другими людьми (разделены с ними). Средствами управления поведением являются социальные факты.

Какова социальная ситуация развития? Существует три аспекта условий развития личности:

содержание: необходимое условие для развития личности – отношение

### 2.3 Понятие интегральной индивидуальности

**Интегральная индивидуальность**— термин, используемый для обозначения индивидуальности, когда она понимается как сложный, междисциплинарный объект исследования с позиций разных наук, не сводящийся к сумме своих частей. Исследование индивидуальности как интегрального явления на данный момент затруднено отсутствием единой научной парадигмы, в рамках которой оно могло бы изучаться: различные направления и разделы психологии понимают индивидуальность очень неоднозначно.

Одна из проблем определения понятия интегральная индивидуальности связана с тем, что словом «*индивидуальность*» обозначают как самого индивидуума, так и уникальное сочетание характеристик, обеспечивающее его неповторимость. В связи с этим часто возникает терминологическая путаница понятия.

Другая принципиальная проблема определения понятия — интеграция глубоко различающихся взглядов на индивидуальность разных психологических школ и разделов современной психологии. Так в дифференциальной психологии индивидуальность трактуется как набор индивидуально-психологических свойств человека, в психологии личности и социальной психологии — как особое личностное образование, и так далее.

Интегральная индивидуальность в отечественной психологии понимается как системное образование, существующее на различных, находящихся в сложном взаимоотношении уровнях, и не сводимое к сумме своих частей. К таким уровням учёные относят:

- Биохимический
- Физиологический
- Психологический

В рамках такого подхода основной проблемой исследования интегральной индивидуальности является большое количество ее составляющих, которые сами являются сложносоставными интегральными явлениями подлежащими изучению.

#### *Уровни интегральной индивидуальности*

Учёный Вольф Соломонович Мерлин проводит подробный анализ характера взаимосвязей и взаимозависимостей различных уровней интегральной индивидуальности. Каждый уровень он определяет набором индивидуальных свойств, а именно:

- Биохимический
- Общесоматические (например, анатомо-морфологические)
- Нейродинамические (например, свойства нервной системы)
- Психодинамические (например, свойства темперамента, памяти, эмоционально-волевые свойства)
  - Психические свойства личности (например, направленность личности, качества личности, способности, содержательные отношения личности с её окружением)
  - Социально-психологические (например, социальные роли)
  - Социально-исторический

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Что означает триединая система «Человек».
2. Что представляют свойства человека.
3. Раскройте понятие интегральной индивидуальности.
4. Сущность легкости в психологии.
5. Проблема структуры личности.
6. Становление личности. Критерии зрелости личности.

### Рекомендуемая литература

#### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
7. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009
8. **Марцинковская В.С.** История психологии. – М, 2002
9. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

#### б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
7. Психология человека от рождения до смерти. – СПб., 2003
8. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

#### в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## **Лекция 3. Психологическая характеристика личности.**

### **3.1 Сущность личности в психологии**

Б. Г. Ананьев рассматривал человека как индивида, личность и субъекта деятельности. Все эти человеческие формы существования он считал открытыми для внешнего воздействия, изменяющимися в постоянном активном взаимодействии человека с окружающей действительностью. Индивидуальность он понимал как систему, образованную этими формами существования человека. Ананьев предлагает рассматривать индивидуальность как нечто интегрирующее все человеческие свойства, его взаимосвязи с окружением, его роли. Результатом формирования индивидуальности он считал формирование самосознания и «я» — ядра человеческой личности. Как пишет Ананьев, сознание человека есть не только отражение действительности, но и внутренний мир человека, в котором происходит определённая работа, которая затем экстерииоризируется в процессе деятельности.

Таким образом каждая личность производит уникальный своеобразный вклад в общественное развитие путём экстерииоризации своего внутреннего мира. С точки зрения Ананьева, в продуктах экстерииоризации внутреннего мира, в частности творчестве, возможно наблюдение индивидуальности.

Не используя слово «интегральная», Борис Герасимович Ананьев определяет индивидуальность как интеграцию (взаимосвязь) свойств личности, относящихся к различным системам:

Единичный человек как индивидуальность может быть понят лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида.

Знание основных свойств интегральной индивидуальности (в целом) и такой ее составляющей как темперамент (в частности) используется в спорте, педагогике, медицине, в политике, бизнесе и в других областях жизнедеятельности человека.

Особого внимания исследователей заслуживают попытки описания личностного уровня индивидуальности с системных позиций и других, более низлежащих уровней, например, биохимического уровня.

Таким образом, самосознание можно определить как отношение личности к себе, оценивание личностью самой себя, ее мысли и мнения о себе, сформированные на основе жизненного опыта и оценок других людей.

Принцип развития применительно к проблеме самосознания конкретизируется в необходимости признания положения о непрерывном характере развития самосознания на протяжении всей жизни человека. Развитие самосознания осуществляется одновременно с развитием психической деятельности в целом, с процессом становления личности, ее индивидуальности.

### **3.2 Структура и параметры личности.**

Психология личности — это раздел науки, позволяющий понять суть человеческой природы и индивидуальности. Современная психология не может сегодня предложить единого, общепринятого определения личности. Причина этого кроется в сложности и разнообразии того явления, которое понятием личности. Большое число различных концепций и гипотез о природе и механизмах развития личности объединены в основные теории личности. В зарубежной психологии активно развиваются несколько теорий личности, наиболее значимыми из которых называют следующие пять:

психодинамическая, феноменологическая, диспозициональная, поведенческая, когнитивная.

Психодинамические теории личности. Основные принципы психодинамической теории личности были сформулированы З.Фрейдом в рамках созданной им теории, которую называют «классический психоанализ». По мнению Фрейда, главным движущим фактором развития личности являются врожденные инстинкты, все многообразие которых объединено в две основные группы инстинкты жизни (Эрос) и инстинкты смерти (Танатос). Наиболее значимыми для развития личности Фрейд считал сексуальные инстинкты. Энергию сексуальных инстинктов он назвал либидо. Впоследствии Фрейд стал употреблять термин «либидо» для обозначения энергии жизненных инстинктов в целом.

Важным этапом в истории психодинамического направления стало появления нескольких новых теорий, авторы которых, каждый по-своему, пытались пересмотреть классическую теорию Фрейда. Наиболее яркими представителями психоаналитического движения, которые критиковали Фрейда и создали свои собственные теории личности, были А.Адлер и К.Г.Юнг. А.Адлер подчеркивал целостность, креативность и самоопределяющуюся сущность человека, движущей силой развития, которого является стремление к превосходству, к компенсации чувства неполноценности, пережитого в детстве. Каждый человек вырабатывает свой уникальный стиль жизни, в рамках которого он стремится к достижению своих жизненных целей. Чтобы понять человека необходимо понять его стиль жизни. Адлер видел человека не только как нечто цельное само по себе, но и как часть большей целостности: семьи, круга друзей, знакомых, общества, человечества, — принадлежность, к которой определяется его социальным интересом.

В отличие от Фрейда К.Г.Юнг рассматривал либидо как творческую жизненную энергию, которая может способствовать постоянному личностному росту. В личности Юнг выделял три структуры: эго, личное и коллективное бессознательное. В эго представлено все, что человек осознает. Личное бессознательное содержит подавленные и вытесненные из области сознания переживания, а также скопления комплексов, представляющих собой связки мыслей и чувств. Коллективное бессознательное состоит из архаичных, изначальных элементов — архетипов, в которых заключен опыт всего человечества, предрасполагающий к реагированию определенным образом на то, что происходит с человеком.

Диспозициональная теория личности. Данное направление часто называют теорией черт, так как его представители предполагали, что люди обладают некими предрасположенностями (диспозициями) к реагированию определенным образом на различные ситуации, эти диспозиции были названы чертами. Другими словами люди постоянны в своих действиях, мыслях и чувствах вне зависимости от обстоятельств, событий и жизненного опыта. Каждая личность уникальна, понять ее можно через описание ее конкретных черт. Наиболее влиятельными представителями данного направления считают Гордона Олпорта (1897—1967), Ганса Айзенка (1916—1997) и Раймонда Кэттелла (1905—1998).

Поведенческие теории личности. Это направление иногда называют теориями научения, так как его основным тезисом — утверждение о том, что личность — это тот опыт, который человек приобрел в жизни, то, чему он научился. Главным источником развития личности является среда в широком смысле слова, а в качестве основных элементов личности выступают рефлексy и социальные навыки. В поведенческих теориях личности выделяют два основных направления. Первое представлено работами

известных американских психологов Дж. Уотсона и Б. Скинера, в которых изложены основные идеи классического бихевиоризма, согласно которым поведение человека детерминировано внешними обстоятельствами и может быть описано с помощью формулы: S->R. По мнению представителей второго направления, поведение человека регулируется не столько внешними, сколько внутренними факторами, такими как цели, ожидания, самовосприятие. Представители этого направления — Альберт Бандура и Джулиан Роттер.

### 3.3 Формирование личности.

Ситуация развития человеческого индивида обнаруживает свои особенности уже на самых первых этапах. Главная из них - это опосредствованный характер связей ребенка с окружающим миром. Изначально прямые биологические связи ребенок - мать очень скоро опосредствуются предметами: мать кормит ребенка из чашки, надевает на него одежду и, занимая его, манипулирует игрушкой. Вместе с тем связи ребенка с вещами опосредствуются окружающими людьми: мать приближает ребенка к привлекающей его вещи, подносит ее к нему или, может быть, отнимает у него. Словом, деятельность ребенка все более выступает как реализующая его связи с человеком через вещи, а связи с вещами - через человека.

Эта ситуация развития приводит к тому, что вещи открываются ребенку не только в их физических свойствах, но и в том особом качестве, которое они приобретают в человеческой деятельности - в своем функциональном значении (чашка - из чего пьют, стул - на чем сидят, часы - то, что носят на руке, и т.д.), а люди - как "повелители" этих вещей, от которых зависят его связи с ними. Предметная деятельность ребенка приобретает орудийную структуру, а общение становится речевым, опосредствованным языком<sup>152</sup>.

В этой исходной ситуации развития ребенка и содержится зерно тех отношений, дальнейшее развертывание которых составляет цепь событий, ведущих к формированию его как личности. Первоначально отношения к миру вещей и к окружающим людям слиты для ребенка между собой, но дальше происходит их раздвоение, и они образуют разные, хотя и взаимосвязанные, линии развития, переходящие друг в друга.

В онтогенезе эти переходы выражаются в чередующихся сменах фаз: фаз преимущественно развития предметной (практической и познавательной) деятельности - фазами развития взаимоотношений с людьми, с обществом<sup>153</sup>. Но такие же переходы характеризуют движение мотивов внутри каждой фазы. В результате и возникают те иерархические связи мотивов, которые образуют "узлы" личности.

Завязывание этих узлов представляет собой процесс скрытый и на разных этапах развития выражающийся по-разному. Выше я описывал одно из явлений, характеризующих механизм этого процесса на стадии, когда включение предметного действия ребенка в его отношение к отсутствующему в данный момент взрослому хотя и меняет смысл достигнутого результата, но само действие еще полностью остается "полевым". Как же происходят дальнейшие изменения? Факты, полученные в исследовании дошкольников разного возраста, показывают, что изменения эти подчиняются определенным правилам.

Одно из них состоит в том, что в ситуации разнонаправленной мотивации раньше возникает подчинение действия требованию человека, позже - объективным межпредметным связям. Другое открывшееся в опытах правило тоже выглядит

несколько парадоксально: оказывается, что в условиях двояко мотивированной деятельности предметно-вещественный мотив способен выполнить функцию подчиняющего себе другой раньше, когда он дан ребенку в форме только представления, мысленно, и лишь позже - оставаясь в актуальном поле восприятия.

Хотя правила эти выражают генетическую последовательность, они имеют и общее значение. Дело в том, что при обострении ситуаций описанного типа возникает явление смещения (*decalage*), в результате которого обнажаются эти более простые управляющие отношения; известно, например, что подняться в атаку легче по прямому приказу командира, чем по самокоманде. Что же касается формы, в какой выступают мотивы, то в сложных обстоятельствах волевой деятельности очень ясно обнаруживается, что только идеальный мотив, т.е. мотив, лежащий вне векторов внешнего поля, способен подчинять себе действия с противоположно направленными внешними мотивами. Говоря фигурально, психологический механизм жизни-подвига можно искать в человеческом воображении.

### **3.4 Критерии зрелости личности.**

Созревание личности включает в себя переход от зависимого положения ребенка к самостоятельности, от подчиненного положения в семье — к равенству, от беспечности — к пониманию своей ответственности, от ограниченного числа поведенческих реакций — к разнообразному и богатому поведенческому репертуару, от примитивных интересов — к сложным. Очень важен переход от неглубокой временной перспективы к масштабу лет и десятилетий, от импульсивных поступков, преследующих лишь краткосрочные цели,— к поведению, которое опирается на весь предшествующий опыт и определяется весьма отдаленными задачами. При этом вырабатывается умение подавить свои побуждения, отказаться от немедленного исполнения желаний ради достижения сознательно намеченных рубежей в грядущем. В процессе созревания личности расширяется ее «поле активности»: от действий, направленных на ближайшее окружение,— к поступкам, затрагивающим все более отдаленные объекты и пространства.

Существенный элемент психологической зрелости — правильное, или, как иногда говорят, адекватное самоотражение, то есть реалистическая оценка своей внешности, своих сил, способностей и возможностей. Это нелегкая задача. Оставим пока в стороне такие сложные параметры, как совокупности черт характера или моральных качеств, интеллектуальный потенциал. Но вот простейший пример. Из двух людей совершенно одинакового роста, скажем 170 см, каждый считает себя выше. (Это наблюдение относится к людям среднего и ниже среднего роста.) Выходит, даже правильная оценка собственного роста — непростое дело.

Нелегко верно оценивать и свой меняющийся внешний облик. Здесь нередко возникает досадный разрыв между самовосприятием и реальностью. Время неумолимо, недаром греки изображали бога Хроноса пожирающим собственных детей. Годы не щадят никого, а самоотражение часто не поспевает за морщинами, редющей шевелюрой и отяжелевшим животом. Бывает, человек выглядит уже изрядно поблекшим и должен бы вносить необходимые поправки в манеру поведения, но сохраняет обманчивое самоощущение молодости, держит себя игриво «не по летам». 60-летний шекспировский герой Фальстаф вполне искренно говорил о себе: «Мы, молодежь». Стареть с достоинством, не давая повода для иронии над собой,— искусство. Когда неотразимый граф Казанова достиг 40, ему пришлось испытать

разочарование, к которому он не был готов и с которым долго не мог смириться: впервые в его жизни коварная девица, назначив свидание, не только обманула его, но и осмеяла, отдав предпочтение мальчишке-парикмахеру.

Увядающие представительницы прекрасного пола тоже не всегда чутки к тому, что их чары слабеют, утрачивают свою силу. Напомним читателю картину Ф. Гойи «До самой смерти». Как часто женщины бывают недовольны и раздражены безупречной работой искусного фотографа; но тот же самый снимок не кажется им неудачным несколько лет спустя, когда изменится вечно запаздывающее представление о своем облике.

Если так часты ошибки самоотражения, связанные с восприятием собственной наружности, то еще труднее трезво отнестись к снижению своих умственных сил. Бывает, что человек лишь в течение короткого срока улавливает свое духовное угасание, но вскоре перестает его ощущать; в этих случаях оно особенно бросается в глаза окружающим.

Л. Н. Толстой говорил, что человеческую личность можно уподобить дроби, у которой числитель — то, что человек собою представляет, а знаменатель — то, что он о себе думает. Невозможно бесконечно увеличивать свой числитель, потому что есть пределы способностям и трудолюбию. Но в силах каждого уменьшить знаменатель и тем поднять свою ценность как личности.

Кому не приходилось наблюдать, как одно и то же высказывание воспринимается по-разному в зависимости от того, каким тоном оно произнесено. Если тон скромный, то слова кажутся вполне разумными и уместными. При самоуверенном, самодовольно-безапелляционном тоне то же самое высказывание может быть воспринято как неумное и претенциозное. Существует даже выражение «благоглупость», которым обозначают глупость, изрекаемую с серьезно-глубокомысленным видом.

Переоценка своих сил и способностей — показатель незрелости. Так же, впрочем, как и недооценка их. Одна из важнейших задач для каждого — научиться трезво судить о своих возможностях. Вероятно, даже лучше чуть-чуть себя переоценить, чем впадать в самоуничижение. Тогда человек ставит перед собой задачи, которые как будто превышают его силы, но в периоды подъема и «взлетов», проявив упорство и настойчивость, может добиться результатов, которых от него не ждали. Этот успех будет способствовать его самоутверждению.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Проблема структуры личности.
2. «Рождение» личности. Критерии зрелости личности.
3. Возрастные периоды жизни человека.
4. Социальная ситуация развития и ведущая деятельность как основные критерии становления личности.
5. Кризисы возрастных этапов и их роль в становлении личности.
6. Роль наследственности и природной среды в развитии личности.
7. Понятие социализации и ресоциализации.
8. Активность личности как фактор ее становления.

### **Рекомендуемая литература**

а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
7. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009
8. **Марцинковская В.С.** История психологии. – М, 2002
9. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
7. Психология человека от рождения до смерти. – СПб., 2003
8. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 4. Возрастные особенности становления личности.

### 4.1 Возрастные периоды жизни человека.

Ведущие критерии возрастного становления личности. Кризисы возрастных этапов и их роль в становлении личности.

Периодизации жизненного цикла человека имеют очень различные основания. Потребность в нахождении закономерностей развития человека в процессе жизни существовала с древних времен. Приведем для примера периодизации жизненного цикла человека, известные с древности до наших дней.

#### **Древнекитайская классификация.**

Молодость	до 20 лет
Возраст вступления в брак	до 30
Возраст выполнения общественных обязанностей	до 40
Познание собственных заблуждений	до 50
Последний период творческой жизни	до 60
Желанный возраст	до 70
Старость	от 70

#### **Классификация возрастов жизни по Пифагору (У1 в. до н. э.)**

Период становления	0-20 лет (весна)
Молодой человек	20-40 лет (лето)
Человек в расцвете сил	40-60 лет (осень)
Старый и угасающий человек	60-80 лет (зима)

#### **Классификация возрастов жизни по Гиппократу (1У в. до н. э.)**

Первый период	0-7 лет
Второй период	7-14 лет
Третий период	14-21 год
Четвертый период	21-28 лет
Пятый период	28 - 35 лет
Шестой период	35-42 года
Седьмой период	42- 49 лет
Восьмой период	49-56 лет
Девятый период	56 - 63
Десятый период	63-70

Приведенные примеры классификаций жизненного цикла человека указывают на существенные разногласия в возрастном делении. Причиной этих разногласий являются различные основания и критерии, которые были положены в основу классификации жизненного цикла человека.

Разделение жизненного цикла человека на периоды позволяет лучше понять закономерности развития человека и специфику возрастных этапов.

Периодизации психического развития можно разбить на два больших класса: периодизации одного из аспектов психического развития и периодизации, пытающиеся вскрыть сущность происходящих перемен.

Разделение жизненного пути на периоды позволяет лучше понять закономерности развития, специфику отдельных возрастных этапов. Содержание (и название) периодов, их временные границы определяются представлениями автора периодизации о наиболее важных, существенных сторонах развития.

Л.С. Выготский различал три группы периодизации: по внешнему критерию, по одному и нескольким признакам развития.

Для первой группы периодизация на основе внешнего, но связанного с процессом развития критерия. Периодизация Штерна, созданная по биогенетическому принципу (онтогенез в кратком и сжатом виде повторяет филогенез, поэтому процесс индивидуального развития соответствует основным периодам биологической эволюции и исторического развития человечества). Рене Зазо (этапы детства совпадают со ступенями системы воспитания и обучения детей).

Во второй группе – используется не внешний, а внутренний критерий – какая-либо одна сторона развития. Развитие костных тканей у П.П. Блонского и развитие детской сексуальности у З. Фрейда. Периодизации, основанные на одном признаке, субъективны: авторами произвольно выбирается одна из многих сторон развития. Кроме того, в них не учитывается изменение роли выбранного признака в общем развитии на протяжении жизни, а значение любого признака меняется при переходе от возраста к возрасту.

В третьей группе периодизаций предпринята попытка выделить периоды развития на основе существенных особенностей этого развития. Это периодизация Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина. В них используются три критерия: социальная ситуация развития, ведущая Деятельность и центральное возрастное новообразование.

В индивидуальной жизни человека основные кризисы встречаются в разных вариантах: опустошенность + бесперспективность; нереализованность + опустошенность + бесперспективность. Такие сочетания кризисов весьма трудно переживаются человеком, и выход может быть деструктивным, вплоть до суицида. В.И.Слободчиков при разработке категории возраста в качестве основания его периодизации избрал понятие человеческой общности, внутри которой формируются многообразные способности человека, позволяющие ему входить в различные общности и выходить из них, т.е. быть самобытным. Начало каждой возрастной ступени — это всегда новое «рождение», переход в новую форму жизни. В.И.Слободчиков подчеркивает, что последовательная смена ступеней — это не просто условное членение непрерывного процесса эволюционирования, а прежде всего смена режима индивидуальной жизни как кризис самости и единичности. Соответственно он выделяет две группы кризисов: 1) кризисы «рождения» («так жить нельзя»); 2) кризисы развития («хочу быть, как ты») и поиск новых способов самоопределения .

*Кризисы «рождения» и развития*

#### **4.2 Ведущие критерии возрастного становления личности.**

А. Гезелл предпринял попытку упорядочить накопленный эмпирический материал в операциональной концепции развития по критерию "степени зрелости". С помощью

измерения степени взрослости А. Гезелл стремился преодолеть дуализм организма и среды. Пытаясь выделить чередующиеся циклы развития — обновление, интеграцию, равновесие, А. Гезелл, признавая факт культурных влияний, отрицал определяющий их характер для процесса развития личности. Культура, по его мнению, моделирует и канализирует, но не порождает этапов и тенденций развития (А. Gesell, 1956).

Все эти попытки классификации периодов онтогенеза не получили достаточного подтверждения в конкретных результатах изучения психического развития детей, хотя в ряду тех ученых, которые работали над построением периодизации психического развития, были крупнейшие психологи и педагоги — Б. Г. Ананьев, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Ш. Бюлер, А. Валлон, А. Гезелл, Р. Заззо, Ж. Пиаже, З. Фрейд, Э. Эриксон и многие другие. Нельзя признать удовлетворительной и то деление детского развития, которое до сих пор приводится в ряде учебников педагогики и психологии, где определяются следующие периоды онтогенеза: 1) младенческий — от рождения до 1 года; 2) период преддошкольного детства — от 1 до 3 лет; 3) период дошкольного детства — от 3 до 7 лет; 4) период младшего школьного возраста — от 7 до 11 — 12 лет; 5) период среднего школьного возраста (подростковый) — от 13 до 15 лет; 6) период старшего школьного возраста — от 15 до 18 лет (А. Люблинская, 1959, с. 74). Эта периодизация основана, во-первых, на разных принципах — по возрасту (младенчество), по роду деятельности (дошкольный, школьные); во-вторых, не базируется, как справедливо отмечали еще А. А. Маркосян и Д. Б. Эльконин (А. А. Маркосян, 1974; Д. Б. Эльконин, 1971) на результатах научных исследований, а лишь отражает существующую систему воспитания и обучения, т. е. детерминирована внешними критериями (Л. С. Выготский, 1984, т. 4, с. 24). Кстати известно, что на основе именно внешних детерминант психического развития строил в свое время периодизацию детства Р. Заззо (R. Zazzo, 1960, с. 131 — 161), который располагал периоды детства в соответствии с принятыми во Франции ступенями обучения и воспитания растущих детей: от 0 до 3 лет, с 3 до 6 лет, с 6 до 9 лет, с 9 до 12 лет, с 12 до 15 лет и с 15 до 18 лет.

Следует заметить, что такие периодизации, где рубежами, границами соответствующих возрастных периодов служат сроки воспитания в дошкольных учреждениях, начало обучения в школе, переход из начальной в неполную среднюю, а затем в среднюю школу, близки к истине, потому что зиждятся на богатом жизненном опыте. Формальные границы возрастов, диктуемые практикой, выделяются достаточно стабильно и однообразно (сдвиг в ту или иную сторону в пределах года). Однако отсутствие должных теоретических обоснований мешает решению вопросов о главных движущих силах психического развития, о том, каково фактическое психологическое содержание соответствующего возраста, каковы внутренние критерии для периодизации выделения границ возрастов, какие реальные перемены в психике ребенка происходят под влиянием изменения его социальной ситуации.

При эмпирическом определении границ возрастных периодов за пределами рассмотрения остается вся собственно психологическая проблематика, связанная с периодизацией. Подобная периодизация не в состоянии помочь в определении сроков начала обучения в школе, особенностей воспитательно-образовательной работы при переходе к каждому новому, периоду, так как она лишь констатирует факты, но не объясняет (даже не претендует на объяснение) их внутренних причин и, следовательно, не может быть инструментом для действенных педагогических прогнозов. Невозможно мириться и с наличием различных схем периодизации, выработанных на основе ступенчатообразного построения других процессов, так или иначе связанных с детским

развитием. Потому что внутренняя сущность вещей и внешние формы их проявления не совпадают. "Если бы формы проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, — цитируя К. Маркса, писал Л. С. Выготский, — то всякая наука была бы излишня" (1984, т. 4, с. 246). Подлинная задача психологической науки "заключается в исследовании того, что лежит за этими признаками и обуславливает их, т. е. самого процесса детского развития в его внутренних закономерностях" (там же).

Анализ классификационных схем периодизации детского развития показывает, что для совершенствования учебно-воспитательного процесса, имеющего целью гармоническое развитие личности, потребовалось создание научной теории ее построения, основанной на изучении внутренней сущности онтогенеза, потому что "только внутренние изменения самого развития, только переломы и повороты в его течении могут дать надежное основание для определения главных эпох построения личности ребенка" (Л. С. Выготский, 1984, т. 4, с. 247). Идеи Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева послужили опорой для Д. Б. Эльконина, который сумел создать научно-продуктивную концепцию периодизации психического развития личности, "общепринятую" ныне в советской психологии. При построении периодизации Д. Б. Эльконин основывался на следующем.

Во-первых, он рассматривал возрастное развитие как общее изменение личности, формирование нового плана отражения действительности, изменение в деятельности и жизненной позиции, установление особых взаимоотношений с окружающими, формирование новых мотивов поведения и ценностных установок. При этом Д. Б. Эльконин исходил из того, что понятие возраста, возрастных границ и особенностей имеет не абсолютное, а относительное значение. Данное положение подтверждается, в частности, тем, что в настоящее время пересматриваются традиционно сложившиеся представления о возрастных возможностях детей. Тем не менее психологические особенности возраста существуют как наиболее типичные, характерные, указывающие на общее направление развития.

Во-вторых, это были диалектические представления о процессе развития, в той конкретной интерпретации, которую им дал в свое время Л. С. Выготский. Речь идет о развитии как внутренне детерминированном (т. е. детерминированном не случайным набором внешних обстоятельств, а внутренними противоречиями; только через призму этой внутренней логики преломляются любые внешние влияния, только на ее "языке" они говорят), целенаправленном (способном суммировать, накапливать изменения), развивающемся процессе, где "плавные", эволюционные периоды сменяются "скачками", "перерывами постепенности".

Возрастные изменения здесь могут происходить или резко, критически, или же постепенно, плавно, литически. В литические периоды в течение длительного времени не происходит резких фундаментальных сдвигов и перемен. Изменения накапливаются медленно, затем происходит скачок и обнаруживается возрастное новообразование. Результаты переломных изменений в личностных характеристиках отчетливо выступают лишь при сравнении особенностей детей в начале и в конце возрастного этапа.

### **4.3 Кризисы возрастных этапов и их роль в становлении личности.**

Формирование самосознания в онтогенезе проходит ряд последовательно усложняющихся стадий, связанных с возрастными этапами психического развития

человека. Условно в развитии самосознания можно выделить следующие основные онтогенетические стадии (основанием для предполагаемого разделения могут служить так называемые «кризисные точки» в развитии личности): от рождения до 1 года; от 1 года до 3-х лет; от 3 до 7 лет; от 7 до 12 лет; от 12 до 14 лет; от 14 до 18 лет. В зависимости от индивидуальных особенностей психического развития эти возрастные этапы могут сдвигаться (80,с.319). Последним указанным периодом процесс развития самосознания не завершается, он продолжается и дальше, приобретая новую возрастную специфику. Возможно, и далее могут быть выявлены узловые «кризисные» моменты в развитии самосознания. Однако данный вопрос — предмет дальнейших исследований.

Стадиальность развития самосознания, переход от одного онтогенетического этапа к другому, не означает механической смены и последовательности стадий. Каждая стадия самосознания детерминирована не только соответствующим уровнем развития психики и личности в целом, но и результатами развития предыдущих, менее сложных стадий самосознания. Иными словами, между всеми стадиями самосознания всегда сохраняется глубокая внутренняя преемственность. Непрерывный характер развития, стадиальность, преемственность отдельных онтогенетических этапов позволяют рассматривать онтогенез самосознания как постепенно разворачивающийся во времени психический процесс, характеризующийся все более усложняющимися формами самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и само регуляции. Вместе с тенденцией к интегративности всех сфер самосознания в процессе онтогенеза наблюдается и другая, не менее важная тенденция их дифференциации. Если на первоначальных стадиях развития ребенка все три сферы самосознания выступают в более или менее слитной, нерасчленённой форме, то и дальнейшем каждая из сфер самосознания приобретает все более четкие собственные особенности функционирования и развития, определяющие возможности относительной их самостоятельности. Например, у подростка самопознание может стать особой областью его психической деятельности, а стремление подчинять свои поступки тем или иным идеальным целям будет определять процесс самовоспитания, связанный с регулятивной деятельностью самосознания.

В качестве центрального динамизма, обеспечивающего нормальное функционирование человеческой личности, Салливан постулировал так называемую *Я-систему*. *Я-система (self-system)* — комплексный образец поведения, который обеспечивает безопасность личности, защищая ее от тревоги. *Я-система* — согласовывающий динамизм, возникающий из межличностного общения.

Интеллект и предвидение позволяют людям улавливать малейшие колебания уровня тревоги. С одной стороны, предупреждение служит сигналом, приводящим людей в готовность к повышению уровня тревоги, давая им возможность защитить себя; с другой стороны, оно делает *Я-систему* устойчивой к изменениям и предохраняет людей от выгод, которые можно извлечь из опыта переживания тревоги. Поскольку первичная задача *Я-системы* — это защита людей от тревоги, «*Я-система* является основным камнем преткновения, препятствующим положительным изменениям личности». Личность не статична, и особенно она подвержена изменениям на этапе перехода на следующую ступень развития, когда начинают появляться новые потребности.

«Я выступает содержанием сознания во всех случаях, когда человек вполне комфортно чувствует себя в плане самоуважения, престижа среди товарищей и того уважения и почитания, которые ему высказываются» .

Я-система развивается в возрасте 12—18 месяцев, когда ребенок начинает понимать, какие поступки поднимают уровень тревоги, а какие снижают. До этого основными формами неприятных переживаний были страх и боль, которые, казалось, возникали независимо от поведения ребенка. Однако когда мать начинает процесс воспитания, поощряя ребенка за одни поступки и наказывая за другие, наказание и неодобрение порождают третье неприятное чувство — тревогу.

По мере развития *Я-системы* у человека начинает формироваться устойчивый мысленный образ самого себя, поэтому любой межличностный опыт, который воспринимается как несогласующийся с этим мысленным образом, становится угрозой безопасности. Чаще всего люди стремятся отрицать или исказить межличностный опыт, который вступает в конфликт с их самооценкой. Например, когда людей, у которых мнение о себе слишком высокое, называют некомпетентными, они могут посчитать, что это глупость или просто шутка. В результате человек пытается защитить себя от межличностных напряжений с помощью *действий, обеспечивающих безопасность (security operations)*. Целью этих действий является снижение чувства неуверенности и тревоги, которые возникли вследствие того, что самооценка подверглась угрозе.

Салливан описывает два основных действия, обеспечивающие безопасность это *диссоциация и селективное игнорирование*.

#### Вопросы для самопроверки

1. Сущность легкости в психологии.
2. Проблема структуры личности.
3. «Рождение» личности. Критерии зрелости личности..
4. Возрастные периоды жизни человека.
5. Социальная ситуация развития и ведущая деятельность как основные критерии становления личности.
6. Кризисы возрастных этапов и их роль в становлении личности.

#### Рекомендуемая литература

##### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
7. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009
8. **Марцинковская В.С.** История психологии. – М, 2002
9. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

##### б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997

3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
7. Психология человека от рождения до смерти. – СПб., 2003
8. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 5. Бессознательные процессы в управлении поведением личности.

### 5.1. Сознание и бессознательное как уровни функционирования психики человека.

Л.Д. Столяренко, выделяя критерии самосознания, определил и его структурные компоненты в виде:

- 1) осознание близких и отдаленных целей, мотивов своего Я;
- 2) осознание своих реальных и желаемых качеств (реальное Я и идеальное Я);
- 3) познавательные когнитивные представления о себе;
- 4) эмоциональное, чувственное представление о себе .

Психологический анализ самосознания, как считает И.И. Чеснокова, обязательно включает вопрос о структуре самосознания. В качестве одного из возможных вариантов структуры она предлагает понимание самосознания как единства трех компонентов: самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и саморегулирования поведения личности.

Личностный подход к изучению особенностей самосознания разрабатывался Е.Т.Соколовой. По ее мнению самосознание является сложным динамическим единством знания и отношения, интеллектуального и аффективного . В связи с этим, она считает, что в структуре самосознания необходимо различать 3 компонента – когнитивный (образ физического Я), аффективный (эмоционально-ценностное отношение, самооценка) и поведенческий, которые имеют относительно независимую логику развития, однако тесно взаимосвязаны.

Таким образом, научные исследования позволили выработать и обосновать целостную теоретическую и экспериментальную парадигму исследований самосознания и обусловили новые возможности для научных исследований в данном направлении.

При формировании самосознания человек, в первую очередь, начинает осознавать, что он отдельный индивид, отличающийся от других особенностями своей личности. Это понимание начинает формироваться еще в раннем детстве.

К.Роджерс предложил теорию личностно центрированного консультирования, в которой по-своему рассматривал процесс формирования самосознания. Он отмечал, что чтобы получить адекватное представление о реальном «Я», необходимо понять суть концепции организмического оценочного процесса. Он подразумевает рассмотрение опыта и размещение в рамках этого опыта ценностей в определенном порядке в соответствии с их способностью удовлетворять потребности, связанные с тенденцией актуализации (стремление развития своих способностей с целью поддержания самого себя и расширения границ своего «Я»). Личностно центрированная теория различает понятия «Я» и «Я-концепция». «Я» рассматривается как реальное организмическое «Я». Я-концепция людей – это их восприятие самих себя, которое не всегда соответствует их собственному переживанию или организмическому «Я». На начальном этапе Я-концепция формируется в основном на личном опыте индивида. Также люди разрабатывают Я-концепцию при взаимодействии с другими людьми, которые имеют для них значение и обращаются с ними как с отдельными «Я». Я-концепция включает как восприятие людьми самих себя, так и изменяющиеся положительные и отрицательные оценки, связанные с восприятием самих себя. Оценки, в основе которых лежит скорее мнение других, чем собственный организмический оценочный процесс, Роджерс назвал условиями ценности . Таким образом, согласно личностно-ориентированной теории, у людей

существует два процесса оценки: организмический процесс и интернализация оценок других людей (условия ценности).

**Трансперсональная психология** — направление психологии, изучающее изменённые состояния сознания, мистический и религиозный опыт (англ.)русск.. Трансперсональная психология может быть широко обозначена как психология духовности и тех областей человеческого разума, которые заняты поиском высшего смысла в жизни, которые движутся за ограниченные пределы **Эго**, чтобы достичь расширенных способностей во имя мудрости, творчества, любви и сострадания. Она признает существование *трансперсональных переживаний* и заинтересована в раскрытии их смысла для индивидуума и их влияния на поведение человека. Предшественниками этого направления являются такие школы психологии, как психоанализ, бихевиоризм и гуманистическая психология. Трансперсональная психология включает в себя ряд психотерапевтических теорий и практик, таких как психосинтез и трансперсональная терапия, связана с техниками самоанализа и личностного роста, такими как медитация и визуализация<sup>1</sup>, а также с восточными религиями и западными духовными традициями, оккультизмом и парапсихологи.

В дополнение к следованию канонам многих областей традиционной западной психологии трансперсональная психология ищет понимание в восточных психологических и духовных традициях, философии, теологии, религии, феноменологии, антропологии, социологии, а также в изучении мистицизма и в практике гуманистической и трансперсональной терапии осуществляя таким образом мультидисциплинарный подход. Она также фокусируется на типологии духовного опыта, и его влиянии на мысли и поведение людей

**Аналитическая психология** — одно из психодинамических направлений, основателем которого является швейцарский психолог и культуролог К. Г. Юнг. Это направление родственно психоанализу, однако имеет существенные отличия. Его суть заключается в осмыслении и интеграции глубинных сил и мотиваций, стоящих за человеческим поведением, посредством изучения феноменологии сновидений, фольклора и мифологии. Аналитическая психология опирается на представление о существовании бессознательной сферы личности, являющейся источником целительных сил и развития индивидуальности. В основе этого учения лежит понятие коллективного бессознательного, в котором нашли отражение данные антропологии, этнографии, истории культуры и религии, проанализированные Юнгом в аспекте биологической эволюции и культурно-исторического развития, и которое проявляется в психике индивида. В отличие от естественно-научного подхода экспериментальной психологии, аналитическая психология рассматривает не абстрактного изолированного индивида, а индивидуальную психику как опосредованную культурными формами и тесно связанную с психикой коллективной

## 5.2 Психические механизмы защиты.

Эксперименты, проведенные на разных функциях показали, что сначала овладение поведением происходит во внешнем (социальном) плане, в сотрудничестве со взрослым, а затем знаки и сами функции постепенно становятся внутренними. Этот закон носит название общего генетического закона культурного развития - "...всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва - социальном, потом - психологическом, сперва между людьми, как категория **интерпсихическая**, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая. Это

относится одинаково к произвольному вниманию, к логической памяти, к образованию понятий, к развитию воли" (

Формирование личности, по Выготскому, представляет собой процесс культурного развития. Он писал, что можно поставить знак равенства между личностью ребенка и его культурным развитием. Личность формируется в результате такого исторического развития, и сама по себе исторична. Показателем личности является соотношение натуральных и высших психических функций. Чем больше в человеке представлено культурное, тем сильнее выражен процесс овладения миром и собственным поведением, тем значительнее личность.

*А.Н.Леонтьев* (1903-1979) - выдающийся отечественный психолог, организатор науки, создатель теории деятельности. Известны такие его работы, как "Очерк развития психики", "Проблемы развития психики", "Потребности, мотивы и эмоции", "Деятельность. Сознание. Личность". Концепция А.Н. Леонтьева продолжала линию Л.С. Выготского, утверждая роль социальной детерминации в развитии личности. Основой замысел теории личности А.Н. Леонтьева можно понять исходя из решения им основной критической задачи - преодоления натуралистического понимания личности

Ведущим понятием его концепции является категория деятельности. Она рассматривается "как процесс, внутренние противоречия и трансформации которого порождают психику как необходимый момент его развития" (*Давыдов В.В., 1983. С. 129*). Благодаря феномену деятельности, А.Н. Леонтьев преодолевает принцип стимульности, согласно которому организм реагирует на воздействия, исходящие от среды. Принцип предметности деятельности изменяет позицию субъекта в процессе взаимодействия с объектом, поскольку последний трактуется двояко: "первично - в своем независимом существовании, как подчиняющийся себе и преобразующий деятельность субъекта, вторично - как образ предмета, как продукт психического отражения его свойства, которое осуществляется в результате деятельности субъекта и иначе осуществиться не может" (Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. с.84).

А.Н. Леонтьев приводит пример того, как изменяется личностный смысл при изменении мотива деятельности. Например, чтение студентом научной литературы выступает для него как сознательная цель. Мотивом же может быть и стремление приготовить себя к будущей профессии, и желание формально сдать экзамен. Зная, что личностный смысл определяется отношением мотива к цели, мы в этих двух случаях по-разному проинтерпретируем смысловое содержание деятельности студента.

Проблема исследования личностных смыслов была тем направлением, в русле которого идеи, сформулированные А.Н. Леонтьевым, продолжают развиваться его сотрудниками и последователями в разных направлениях психологии - общей, клинической, возрастной, инженерной и т.п.

*С.Л. Рубинштейн* (1889-1960) - выдающийся философ и психолог, занимавшийся проблемами психологии мышления и заложивший методологические основы психологии, автор одного из популярнейших учебников, на котором выросло не одно поколение психологов - "Основы общей психологии", исследователь, энциклопедист).

Методологические основы психологии увязывались С.Л. Рубинштейном с идеями К. Маркса. В статье "Принцип творческой самодеятельности" он рассматривает познание не как созерцание, а как активную деятельность. На основе этой идеи он формулирует принцип единства сознания и деятельности. Положение о единстве сознания и деятельности было сформулировано на определенном этапе развития психологии (в 30-

40-е г. XX в.) с целью разрешения ситуации, которая сложилась в психологии вследствие преимущественного влияния двух направлений - интроспективной психологии и бихевиоризма. "Утверждение единства сознания и деятельности означало, что надо понять сознание, психику не как нечто лишь пассивное, созерцательное, рецептивное, а как процесс, как деятельность субъекта, реального индивида, и в самой человеческой деятельности, в поведении человека раскрыть его психологический состав и сделать таким образом самую деятельность человека предметом психологического исследования" Рубинштейн специально отмечает, что не только деятельность влияет на личность, но и личность, имея право на выбор, занимает активную и инициативную позицию.

### Вопросы для самопроверки

1. Понятие социализации и ресоциализации.
2. Активность личности как фактор ее становления.
3. Сознание и бессознательное как уровни функционирования психики человека.
4. Психические механизмы защиты и их роль в управлении поведением личности.
5. Учение о психологической установке.
6. Самосознание и его компоненты.
7. Развитие самосознания в онтогенезе.
8. «Я - система» как личностное образование.

### Рекомендуемая литература

#### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
7. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009
8. **Марцинковская В.С.** История психологии. – М, 2002
9. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

#### б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
7. Психология человека от рождения до смерти. – СПб., 2003
8. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 6 Темперамент и личность.

### 6.1 Темперамент: определение, свойства, типы.

**Темперамент** (от лат. *temperamentum* — надлежащее соотношение частей), характеристика индивида со стороны динамических особенностей его психической деятельности, то есть темпа, ритма, интенсивности отдельных психических процессов и состояний. В структуре Т. можно выделить три главных компонента: общую активность индивида, его двигательные проявления и его эмоциональность. Общая психическая активность индивида характеризует "динамические" особенности личности, её тенденции к самовыражению, эффективному освоению и преобразованию внешней действительности. Степени активности распределяются от вялости, инертности и т. п. до предельной энергичности, стремительности действий. Двигательный, или моторный, компонент определяется его значением как средства, с помощью которого актуализируется внутренняя динамика психических состояний. Среди динамических качеств двигательного компонента следует выделить быстроту, силу, резкость, ритм, амплитуду и ряд других признаков мышечного движения (часть из них относится и к речевой моторике). Третий компонент Т. — эмоциональность характеризует особенности возникновения, протекания и прекращения разнообразных чувств, аффектов и настроений. Основные моменты "эмоциональности" — впечатлительность, импульсивность, эмоциональная лабильность. Впечатлительность выражает степень аффективной восприимчивости субъекта, импульсивность — быстроту, с которой эмоция становится побудительной силой поступков и действий, эмоциональная лабильность — скорость, с которой данное эмоциональное состояние прекращается или сменяется другим.

В истории учения о Т. можно выделить три основные системы взглядов на факторы, обуславливающие проявления Т. в поведении. Древнейшими из них являются гуморальные теории, связывающие Т. со свойствами тех или иных жидких сред организма, например в учении Гиппократов — с соотношением между четырьмя жидкостями (греч. *krasis* — смесь, сочетание, в латинском переводе *temperamentum*), циркулирующими в человеческом организме, — кровью, жёлчью, чёрной жёлчью и слизью (лимфой, флегмой). Гипотетическое преобладание этих жидкостей в организме и дало названия основным типам Т.: сангвиник, холерик, меланхолик и флегматик. В новое время психологическая характеристика этих типов Т. была систематизирована И. Кантом ("Антропология", 1789): сангвинический Т. отличается быстрой сменой эмоций при малой их глубине и силе; холерический — горячностью, вспыльчивостью, порывистостью поступков; меланхолический — глубиной и длительностью переживаний; флегматический — медлительностью, спокойствием и слабостью внешнего выражения чувств. Однако в своих толкованиях Кант допустил смешение черт Т. и характера. Органической основой Т. Кант считал качественные особенности крови. Близко к гуморальным теориям Т. стоит идея П. Ф. Лесгафта о том, что в основе проявлений Т. в конечном счёте лежат свойства системы кровообращения.

Попытка разработать морфологическую теорию Т. принадлежит немецкому психопатологу Э. Кречмеру (1888—1964), который определял Т. через основные конституциональные типы телосложения. Например, астеническому типу конституции, отличающемуся длинной и узкой грудной клеткой, длинными конечностями, удлинённым лицом, слабой мускулатурой, соответствует, по Кречмеру, шизоидный (шизотимический) Т., которому свойственны особенности, располагающиеся в

основном вдоль "психоэстетической" шкалы, — от чрезмерной ранимости, аффективности и раздражительности до бесчувственной холодности и тупого, "деревянного" равнодушия; шизоидам присущи замкнутость, уход во внутренний мир, несоответствие реакций внешним стимулам, контрасты между судорожной порывистостью и скованностью действий. Пикническому типу, характеризующемуся широкой грудью, коренастой фигурой, круглой головой, выступающим животом, отвечает, по Кречмеру, циклоидный (циклотимический) Т., индивидуальные особенности которого располагаются вдоль "диатетической" шкалы, то есть от постоянно повышенного, веселого настроения у маниакальных субъектов до постоянно сниженного, печального и мрачного состояния духа у депрессивных индивидов; циклоидам свойственны соответствие реакций стимулам, открытость, умение слиться с окружающей средой, естественность, мягкость и закруглённость движений. Кречмер преувеличивал роль конституциональных особенностей как факторов психического развития личности.

## 6.2 Основные направления исследования темперамента

В концепции американского психолога У. Шелдона выделяется три основных типа соматической конституции ("соматотипа"): эндоморфный, мезоморфный и эктоморфный. Для эндоморфного типа характерны мягкость и округлость внешнего облика, слабое развитие костной и мускульной систем; ему соответствует висцеротонический Т. с любовью к комфорту, чувственными устремлениями, расслабленностью и медленными реакциями. Мезоморфный тип отличается жёсткостью и угловатостью облика, преобладанием костно-мускульной системы, атлетичностью и силой; с ним связан соматотонический Т. с любовью к приключениям, склонностью к риску, жаждой мускульных действий, активностью, смелостью, агрессивностью. Эктоморфному типу конституции свойственны изящество и хрупкость телесного облика, отсутствие выраженной мускулатуры; этому соматотипу соответствует церебротонический Т., характеризующийся малой общительностью, заторможенностью, склонностью к обособлению и одиночеству, повышенной реактивностью. Как и Кречмер, Шелдон проводит мысль о фатальной соматической обусловленности самых разнообразных психических черт личности, в том числе таких, которые целиком определяются условиями воспитания и социальной средой.

Основным недостатком гуморальных и морфологических теорий является то, что они принимают в качестве первопричины проявлений Т. в поведении такие системы организма, которые не обладают необходимыми для этого свойствами.

Теоретическое и экспериментальное обоснование ведущей роли центр. нервной системы в динамических особенностях поведения впервые дал И. П. Павлов, выделивший три основных свойства нервной системы: силу, уравновешенность и подвижность возбудительного и тормозного процессов. Из ряда возможных сочетаний этих свойств Павлов выделил четыре комбинации в виде четырёх типов высшей нервной деятельности; проявления их в поведении Павлов поставил в прямую связь с античной классификацией Т. Сильный, уравновешенный и подвижный тип нервной системы рассматривался им как соответствующий Т. сангвиника; сильный, уравновешенный, инертный — Т. флегматика; сильный, неуравновешенный — Т. холерика; слабый — Т. меланхолика. При оценке этой типологии надо иметь в виду,

что она была построена применительно к высшей нервной деятельности животных и непосредственно к человеку неприложима без существенных оговорок.

Советские психологи (Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын, В. С. Мерлин) отмечают, что значение работ Павлова по проблеме Т. заключается прежде всего в выяснении роли свойств нервной системы как первичных и самых глубоких параметров психофизиологической организации индивида. На современном этапе развития науки сделать окончательные выводы относительно числа основных типов нервной системы, равно как и числа типичных Т., ещё не представляется возможным. Как показывают исследования, сама структура свойств нервной системы как нейрофизиологических измерений Т. много сложнее, чем это представлялось ранее, а число основных комбинаций этих свойств, видимо, гораздо больше, чем предполагалось Павловым.

### Вопросы для самопроверки

1. Темперамент как один из уровней индивидуальности.
2. Основные направления исследования темперамента.
3. Психологические составляющие темперамента.
4. Влияние темперамента на стиль деятельности и общение.

### Рекомендуемая литература

а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
2. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
3. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009

б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. – М, 1998
3. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
4. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 7. Характер как ядро личности.

### 7.1. Соотношение понятий личности и характер

«Характер» трактуется в психологии далеко не однозначно. Выше уже обсуждались трудности различения характера и темперамента. Еще больше спорных вопросов возникает при попытке развести понятия «характер» и «личность». В психологической литературе можно найти всевозможные варианты соотнесения этих двух понятий: характер и личность практически отождествляются, т. е. эти термины употребляются как синонимы; характер включается в личность и рассматривается как ее подструктура; наоборот, личность понимается как специфическая часть характера; личность и характер рассматриваются как «пересекающиеся» образования. Избежать смешения понятий характера и личности можно, если придерживаться более узкого их толкования. Представление о личности в узком смысле было уже разобрано в начале предыдущей лекции. Более специальное понимание характера также существует, и я собираюсь вас с ним познакомить.

Характер в узком смысле слова определяется как совокупность устойчивых свойств индивида, в которых выражаются способы его поведения и способы эмоционального реагирования.

При таком определении характера его свойства, так же как и свойства темперамента, могут быть отнесены к формально-динамическим особенностям поведения. Однако в первом случае эти свойства, если можно так выразиться, предельно формальны, во втором же они несут признаки несколько большей содержательности, оформленности. Так, для двигательной сферы прилагательными, описывающими темперамент, будут «быстрый», «подвижный», «резкий», «вялый», а качествами характера — «собранный», «организованный», «аккуратный», «расхлябанный». Для характеристики эмоциональной сферы в случае темперамента применяют такие слова, как, «живой», «импульсивный», «вспыльчивый», «чувствительный», а в случае характера — «добродушный», «замкнутый», «недоверчивый». Впрочем, как уже говорилось, граница, разделяющая темперамент и характер, достаточно условна. Гораздо важнее глубже понять различие между характером и личностью (в узком смысле). Вспомним для примера личности выдающихся людей. Возникает вопрос: известны ли истории великие люди с плохим характером? Да сколько угодно. Существует мнение, что тяжелым характером отличался Ф. М. Достоевский, очень «крутой» характер был у И.П. Павлова. Однако это не помешало обоим стать выдающимися личностями. Значит, характер и личность далеко не одно и то же. Интересно в связи с этим одно высказывание П. Б. Ганнушкина. Констатируя тот факт, что высокая одаренность часто сочетается с психопатией, он пишет, что для оценки творческих личностей недостатки их характера не имеют значения. «Историю, — пишет он, — интересует только творение и главным образом те его элементы, которые имеют не личный, индивидуальный, а общий, непреходящий характер». Итак, «творение» человека есть по преимуществу выражение его личности. Потомки используют результаты деятельности личности, а не характера. А вот с характером человека сталкиваются не потомки, а непосредственно окружающие его люди: родные и близкие, друзья, коллеги. Они несут на себе бремя его характера. Для них, в отличие от потомков, характер человека может стать, и часто становится, более значимым, чем его личность. Если попытаться совсем кратко выразить суть различий между характером и личностью, то можно сказать, что черты

характера отражают то, как действует человек, а черты личности — то, ради чего он действует. При этом очевидно, что способы поведения и направленность личности относительно независимы: применяя одни и те же способы, можно добиваться разных целей и, наоборот, устремляться к одной и той же цели разными способами.

## 7.2 Структура черт характера на основе отношений личности.

Теперь обратимся к описаниям характера. Так, Юнг выделил два основных типа характера: экстравертированный и интровертированный; Кречмер также описал всего два типа: циклоидный и шизоидный. Со временем же число типов увеличилось. У Ганнушкина мы находим уже порядка семи типов (или «групп») характеров; у Леонгарда и Личко — десять-одиннадцать. Практически все авторы типологий подчеркивали, что характер может быть более и менее выражен. Характер можно считать патологическим, т. е. расценивать как психопатию, если он относительно стабилен во времени, т. е. мало меняется в течение жизни. Этот первый признак, по мнению А. Е. Личко, хорошо иллюстрируется поговоркой: «Каков в колыбельке, таков и в могилку». Вторым признаком — тотальность проявлений характера: при психопатиях одни и те же черты характера обнаруживаются всюду: и дома, и на работе, и на отдыхе, и среди знакомых, и среди чужих, короче говоря, в любых обстоятельствах. Если же человек, предположим, дома один, а «на людях» — другой, то он не психопат. Наконец, третий и, пожалуй, самый важный признак психопатий — это социальная дезадаптация. Последняя заключается в том, что у человека постоянно возникают жизненные трудности, причем эти трудности испытывает либо он сам, либо окружающие его люди, либо и тот и другие вместе. Вот такой простой житейский и в то же время вполне научный критерий.

Рассмотрим два типа **психопатий**, описанных Ганнушкиным.

Первый тип принадлежит к астенической группе. Эта группа включает две разновидности (частные типы): неврастеников и психастеников. Их общие свойства — повышенная чувствительность и быстрая истощаемость. Они возбудимы и истощаемы в нервно-психическом смысле. В случае неврастения сюда добавляются еще некоторые соматические расстройства: человек жалуется на периодически возникающие неприятные ощущения, боли, покалывания, плохую работу кишечника, плохой сон, усиленное сердцебиение и т. п. Все эти неполадки в работе организма имеют психогенную природу, заметная органическая основа их, как правило, отсутствует. Они возникают по причине слишком повышенного внимания неврастеника к отправлениям своего организма. Тревожно вчувствуясь в них, он еще более их расстраивает. Слабость и истощаемость астеников приводит к тому, что их деятельность, как правило, оказывается малоэффективной. Они плохо преуспевают в деле, не занимают высоких постов. Из-за частых неудач у них развивается низкая самооценка и болезненное самолюбие. Их притязания обычно выше, чем их возможности. Они тщеславны, самолюбивы и в то же время не могут достичь всего того, к чему стремятся. В результате у них образуются и усиливаются такие черты характера, как робость, неуверенность, мнительность. У психастеников нет соматических расстройств, зато добавляется другое качество — боязливость, нерешительность, сомнения во всем. Они сомневаются относительно настоящего, будущего и прошлого. Часто их одолевают ложные опасения за свою жизнь и за жизнь близких. Им очень трудно начать какое-то дело: они принимают решение, потом отступают, снова собираются с силами и т. д. Им трудно принимать решения потому,

что они сомневаются в успехе любого задуманного дела. С другой стороны, если уж психастеник что-то решил, то должен осуществить это сразу; иными словами, он проявляет крайнюю нетерпеливость. Постоянные сомнения, нерешительность и нетерпеливость, вот такое парадоксальное сочетание свойств. Однако оно имеет свою логику: психастеник торопит события потому, что опасается, как бы что-нибудь не помешало совершить задуманное; иными словами, нетерпеливость происходит из той же неуверенности. Таким образом, астеники в основном сами страдают от своего характера. Но у них есть некоторые особенности, которые заставляют страдать окружающих близких. Дело в том, что мелкие обиды, унижения и уколы самолюбия, которых много в жизни астеника, накапливаются и требуют выхода. И тогда они прорываются в виде гневных вспышек, приступов раздражения. Но это случается, как правило, не среди чужих людей — там астеник предпочитает сдерживаться, а дома, в кругу близких. В результате робкий астеник может стать настоящим тираном семьи. Впрочем, эмоциональные взрывы быстро сходят на нет и кончаются слезами и раскаянием.

Второй тип принадлежит к эпилептоидной группе. Характерные признаки лиц этого типа, по Ганнушкину, — крайняя раздражительность, доходящая до приступов ярости и гнева; периодические расстройства настроения с примесью тоски, страха, гнева и, наконец, определенные моральные дефекты. Эпилептоиды — люди, которые крайне эгоистичны, напряженно деятельны, настойчивы и очень аффективны. Это страстные любители острых ощущений. Они склонны к образованию сверхценных идей. Одновременно у них может наблюдаться скрупулезная мелочность, педантизм, скопидомство. Им свойственны также лицемерие и ханжество. Во всех проявлениях эпилептоидов содержатся элементы раздражительности, озлобленности, гнева. Этот постоянный аккомпанемент их жизни делает их чрезвычайно тяжелыми для окружающих и близких. Они агрессивны, мелкообидчивы, придирчивы, готовы все критиковать и исправлять, крайне злопамятны и мстительны. Они также склонны к насильственным действиям, в результате чего оказываются иногда на скамье подсудимых. Физиологическую основу эпилептоидного характера, по предположению Ганнушкина, составляют сила примитивных влечений, с одной стороны, и вязкость нервных процессов — с другой.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Соотношение понятий характер и личность.
2. Структура черт характера на основе отношений личности.
3. Типология характеров.
4. Способности как мера успешности и эффективности индивидуальности.

#### **Рекомендуемая литература**

а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009

б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
4. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 8. Способности как проявление индивидуального в личности.

### 8.1 Способности: определение, виды.

Способности: определение, виды. Уровни проявления способностей личности. профессиональные способности. Понятие о способностях человека развивалось в связи с общим ходом развития человеческой мысли и долго было предметом философского рассмотрения. Лишь во второй половине XIX в. возникают и разворачиваются эмпирические исследования способностей человека. Однако, возникнув в эпоху капитализма, они служили во многих случаях интересам господствующих слоев капиталистического общества и обосновывали теорию и практику эксплуатации трудящихся.

Способности человека не даны непосредственно в его самонаблюдениях или переживаниях. Мы лишь опосредствованно заключаем о них, соотнося уровень овладения деятельностью одним человеком с уровнем ее овладения другими людьми. При этом оказывается необходимым условием выявления способностей анализ условий жизни человека, его обучения и воспитания, а также его жизненного опыта в овладении данной деятельностью. В связи с этим особо важное значение приобретает проблема соотношения в способностях врожденного и приобретенного, наследственно закрепленного и сформированного в процессе индивидуального развития. В решении проблемы способностей необходимо исходить из принципа единства человека и условий его жизни. Способного или неспособного ребенка нужно рассматривать не как носителя скрытых таинственных возможностей, противостоящих среде, а как производное от единства индивида и условий его жизни и деятельности, различного влияния условий жизни на разных этапах развития ребенка.

Определение способностей:

Когда говорят о способностях человека, то имеют в виду его возможности в той или иной деятельности. Эти возможности приводят как к значительным успехам в овладении деятельностью, так и к высоким показателям труда. При прочих равных условиях (уровень подготовленности, знания, навыки, умения, затраченное время, умственные и физические усилия) способный человек получает максимальные результаты по сравнению с менее способными людьми. Высокие достижения способного человека являются результатом соответствия комплекса его нервно-психических свойств требованиям деятельности. Всякая деятельность сложна и многогранна. Она предъявляет различные требования к психическим и физическим силам человека. Если наличная система свойств личности отвечает этим требованиям, то человек способен успешно и на высоком уровне осуществлять деятельность. Если такого соответствия нет, то у индивида обнаруживается неспособность к данному виду деятельности. Вот почему способность нельзя свести к одному какому-либо свойству (хорошее цветоразличение, чувство пропорции, музыкальный слух и т. п.). Она всегда синтез свойств человеческой личности. Таким образом, способность можно определить как синтез свойств человеческой личности, отвечающий требованиям деятельности и обеспечивающий высокие достижения в ней<sup>1</sup>.

Наблюдая школьников, учитель не без основания считает, что одни более способны к учению, другие менее способны. Бывает так, что ученик способен к математике, но плохо выражает свои мысли в устной и письменной речи или проявляет способности к языкам, к литературе, вообще к гуманитарным наукам, но ему трудно даются математика, физика, изучение техники.

Способностями называются такие психические качества, благодаря которым человек сравнительно легко приобретает знания, умения и навыки и успешно занимается какой-либо деятельностью.

Способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, хотя проявляются и развиваются на их основе. Поэтому надо быть очень осторожными и тактичными в определении способностей учащихся, чтобы не принять слабое знание ребенка за отсутствие у него способностей. Подобные ошибки иногда совершались даже в отношении будущих крупных ученых, которые по каким-то причинам плохо учились в школе. По этой же причине неправомерны выводы о способностях только на основании некоторых свойств, которые доказывают не низкие способности, а недостаток знаний.

## **8.2 Уровни проявления способностей личности, профессиональные способности.**

В отличие от характера и всех других свойств личности, способность — это качество личности, существующее только относительно той или иной, но обязательно определенной деятельности.

Учебник психологии К.К. Платонова дает следующую формулировку понятию "способность": Способности — это совокупность таких свойств личности, которые определяют успешность обучения какой-либо деятельности и совершенствования в ней. А.В. Петровский же в своем учебнике по общей психологии дал такое определение "способности": Способности — это такие психологические особенности человека, от которых зависит успешность приобретения знаний, умений, навыков, но которые сами к наличию этих знаний, навыков и умений не сводятся. По отношению к навыкам, умениям и знаниям способности человека выступают как некоторая возможность. Подобно тому, как брошенное в почву зерно является лишь возможностью по отношению к колосу, который может вырасти из этого зерна, но лишь при условии, что структура, состав и влажность почвы, погода и т. д. окажутся благоприятными, способности человека являются лишь возможностью для приобретения знаний и умений. А будут или не будут приобретены эти знания и умения, превратится ли возможность в действительность, зависит от множества условий. В число условий входит, например, следующие: будут ли окружающие люди (в семье, школе, трудовом коллективе) заинтересованы в том, чтобы человек овладел этими знаниями и умениями; как его будут обучать, как будет организована трудовая деятельность, в которой эти умения и навыки понадобятся и закрепятся, и т. д. Способности — это возможность, а необходимый уровень мастерства в том или ином деле — это действительность. Выявившиеся у ребенка музыкальные способности ни в коей мере не являются гарантией того, что ребенок будет музыкантом. Для того чтобы это произошло, необходимо специальное обучение, настойчивость, проявленная педагогом и ребенком, хорошее состояние здоровья, наличие музыкального инструмента, нот и многих других условий, без которых способности могут заглухнуть, так и не развившись. Психология, отрицая тождество способностей и существенно важных компонентов деятельности — знаний, навыков и умений, подчеркивает их единство. Способности обнаруживаются только в деятельности, и притом только в такой деятельности, которая не может осуществляться без наличия этих способностей. Нельзя говорить о способностях человека к рисунку, если его не пытались обучать рисовать, если он не приобрел никаких навыков, необходимых для изобразительной

деятельности. Только в процессе специального обучения рисунку и живописи может выясниться, есть ли у обучающегося способности. Это обнаружится в том, насколько быстро и легко он усваивает приемы работы, цветовые отношения, учится видеть прекрасное в окружающем мире.

### Вопросы для самопроверки

1. Способности как мера успешности и эффективности индивидуальности.
2. Проблема классификации способностей.
3. Уровни проявления способностей личности.

### Рекомендуемая литература

#### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
6. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

#### б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
5. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

#### в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 9. Психология интеллекта.

### 9.1 Подходы к трактовке понятия интеллекта.

Под современным определением интеллекта понимается способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач. Поэтому уровень интеллекта возможно развить, как и повысить или понизить КПД интеллекта человека. Часто эту способность характеризуют по отношению к задачам, встречающимся в жизни человека. Например, по отношению к задаче выживания: выживание — основная задача человека, остальные для него — лишь вытекающие из основной, или к задачам в какой-либо области деятельности.

Согласно академику Н. Н. Моисееву, интеллект — это, прежде всего, целеполагание, планирование ресурсов и построение стратегии достижения цели. Есть основания полагать, что зачатками интеллекта обладают животные, и уже на этом уровне их интеллект посредством механизмов целеполагания и достижения целей влиял и влияет на эволюцию животных. Изучением интеллекта животных занимается сравнительно молодая область науки как когнитивная этология.

**Исходя из этого определения данная способность различается для разного рода задач. Например коэффициент IQ показывает способность выдавать ответы совпадающие с ответами автора теста IQ.**

Под это определение подпадают и устройства обладающие искусственным интеллектом. Интеллект может актуализироваться только в информационном пространстве. Каждый вид деятельности формирует свое информационное пространство. Способ образования его и использования строится по принципам организации интеллекта. Принципы организации вложения новой информации в информационное пространство, способы хранения и воспроизводства также соответствуют особенностям работы интеллекта, а именно — организации памяти. Поэтому информационное пространство есть и интеллектуальное пространство, потому что в нем уже заложены принципы планирования, организации использования и поэтапного контроля для достижения цели.

Влияние интеллекта выходит за пределы жизни одного человека. Развитие интеллекта у гомо сапиенса выделило его из животных и стало началом развития общества, а затем и человеческой цивилизации.

Интеллект как способность обычно реализуется при помощи других способностей. Таких как: способности познавать, обучаться, мыслить логически, систематизировать информацию путем ее анализа, определять ее применимость (классифицировать), находить в ней связи, закономерности и отличия, ассоциировать ее с подобной и т. д.

Существенными качествами человеческого интеллекта являются пытливость и глубина ума, его гибкость и подвижность, логичность и доказательность:

- любопытство — стремление разносторонне познать то или иное явление в существенных отношениях, лежащее в основе активной познавательной деятельности;
- глубина ума — способность отделять главное от второстепенного, необходимое от случайного;
- гибкость и подвижность ума — способность человека широко использовать имеющийся опыт, оперативно исследовать предметы в новых связях и отношениях, преодолевать шаблонность мышления;

- логичность мышления — способность соблюдения строгой последовательности рассуждений, с учётом всех существенных сторон в исследуемом объекте, всех возможных его взаимосвязей;
- доказательность мышления — способность к использованию в нужный момент фактов и закономерностей, подтверждающих правильность суждений и выводов;
- критичность мышления — способность строгой оценки результатов мыслительной деятельности для отбрасывания неправильных суждений, выводов и решений (способность отказываться от начатых действий, если они противоречат требованиям задачи);
- широта мышления — способность к всестороннему охвату объекта мыслительной деятельности с учётом исходных данных задачи и многовариантности её решения.

Различное содержание деятельности требует развития определённых интеллектуальных способностей индивида. Но во всех случаях необходима чувствительность индивида к новому, актуальным проблемам, к тенденциям возможного развития ситуации. Показателем развития интеллекта является несвязанность субъекта внешними ограничениями, отсутствие у него ксенофобии — боязни нового, непривычного.

Существенное качество ума индивида — предвидение возможных последствий предпринимаемых им действий, способность предупреждать и избегать ненужных конфликтов. Одной из основных особенностей развитого интеллекта является способность к интуитивному решению сложных проблем.

## 9.2 Компоненты интеллекта и их оценка.

Развитие отдельных качеств интеллекта определяется как генотипом данного вида, так и шириной его жизненного опыта. В тоталитарных социальных режимах у конформных индивидов формируется так называемое *целевое мышление* — сфера мышления индивида сужается до крайне ограниченных житейских пределов, широко распространяется интеллектуальный инфантилизм, а в среде интеллектуалов — созерцательность. В групповом мышлении начинают преобладать расхожие стереотипы, шаблонные ориентации, схематизированные матрицы поведения. Возникают деформации в содержании интеллекта. Возможны деформации и в структуре интеллекта, в его организации. Негативным качеством интеллекта является *ригидность* мышления — его негибкость, предвзятое отношение к явлению, преувеличение чувственного его впечатления, приверженность к шаблонным оценкам.

Различные взгляды на интеллект

Согласно Линде Готтфредсон интеллект — это весьма общая умственная способность, которая включает возможность делать заключения, планировать, решать проблемы, абстрактно мыслить, понимать сложные идеи, быстро обучаться и учиться на основании опыта. Это не просто изучение книг, узкие академические знания или навыки проходить тесты. Напротив, по мнению учёного, интеллект отражает более широкую и глубокую способность познавать окружающий мир, понимать суть вещей и соображать, что делать в той или иной ситуации.

По И. Г. Виноградову (сетевой псевдоним VIG), интеллект — это способность человека к поиску, восприятию, анализу, систематизации и эффективному использованию информации для достижения поставленной цели. Только недалекий,

ограниченный человек, накопленную индивидуумом, несистематизированную, не анализируемую и не применяемую информацию, может воспринять как интеллект индивидуума.

Ф. Н. Ильясов определяет интеллект как «способность системы создавать в ходе самообучения программы (в первую очередь эвристические) для решения задач определенного класса сложности и решать эти задачи».

В начале XX века Чарльз Спирман показал, что если человек хорошо решает одни задачи, то он успешен и в решении других, то есть, что все интеллектуальные способности статистически связаны. Спирман ввёл «фактор *g*» общего интеллекта, показывающий эффективность выполнения всех познавательных задач. На практике оказалось, что «фактор *g*» трудно измерить напрямую. Однако на его основе удалось сформулировать величины, которые измерить возможно и которые представляют собой приблизительные меры *g*. Одним из таких параметров является коэффициент интеллекта (IQ). Психолог Джеймс Флинн первый провел обширные исследования в области динамики IQ в разных странах мира за длительный период и показал, что этот коэффициент непрерывно возрастал в течение 50 лет (Эффект Флинна).

Православные отцы церкви термин *ум* (греч. νοῦς), близкий по значению к интеллекту, иногда заменяли термином *дух* (греч. πνεῦμα).

#### Вопросы для самоконтроля

1. Подходы к трактовке понятия интеллекта.
2. Компоненты интеллекта и их оценка.
3. Виды интеллекта

#### Рекомендуемая литература

##### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
4. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
5. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
6. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009

##### б) дополнительная литература

1. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
2. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
3. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 10. Мотивационная сфера личности.

### 10.1. Подходы к толкованию мотивов сферы личности.

Подходы к толкованию мотивов сферы личности. Направленность личности как ядро мотивационной системы. Индивидуальные особенности мотивации.

**Мотивация** – это совокупность побуждающих факторов, определяющих активность личности; к ним относятся мотивы, потребности, стимулы, ситуативные факторы, которые детерминируют поведение человека.

**Мотивы** – это относительно устойчивые проявления, атрибуты личности. Например, утверждая, что определенному человеку присущ познавательный мотив, мы подразумеваем, что во многих ситуациях у него проявляется познавательная мотивация.

#### ***Потребности и мотивы***

**Потребности** – субъективные явления, побуждающие к деятельности и представляющие собой отражение нужды организма в чем-либо. Все многообразие потребностей может быть сведено к двум основным классам:

- биологические (витальные)
- информационные (лежащие в основе социальных потребностей).

**Биологические** потребности являются легко и быстро насыщаемыми. Регулирующая функция биологических потребностей ограничена, так как они определяют поведение в сравнительно небольшие отрезки времени, в течение которых происходит удовлетворение потребностей. Если бы животное или человек действовали под влиянием только этих потребностей, то их активность была бы очень ограниченной.

**Информационные** потребности (к ним относятся и познавательные, и социальные) являются ненасыщаемыми или значительно менее насыщаемыми по сравнению с биологическими потребностями. Поэтому их регулирующая функция по отношению к поведению человека является неограниченной.

Биологические потребности имеют индивидуалистический, эгоцентрический характер, ставят особь в конкурентные, враждебные отношения с другими особями. Информационные потребности, как правило, не ведут к возникновению конкурентных отношений между людьми. Удовлетворение информационной потребности за счет какого-либо объекта никак не сказывается на самом объекте. Эта потребность имеет вторую сторону: поделиться информацией с другими людьми.

Деятельность человека направляется не одним мотивом, а их совокупностью. При этом можно выделить **внутренние мотивы** и **внешние мотивы**. В основе внутренних мотивов лежат потребности человека, его эмоции, интересы. К внешним мотивам относятся цели, исходящие из ситуации (факторы среды). Совокупность внутренних и внешних мотивов определенным образом организуется и составляет **мотивационную сферу личности**. Главные отношения, характеризующие мотивационную сферу личности, – отношения иерархии мотивов.

А. Маслоу выстроил иерархию мотивов по степени их близости к удовлетворению витальных потребностей. В основе иерархии лежит необходимость поддерживать физиологический гомеостаз; выше – мотивы самосохранения; далее – уверенность, престижность, любовь. На вершине иерархии – познавательные и эстетические мотивы, ведущие к развитию способностей и самоактуализации личности. (подробнее...)

## Иерархия фундаментальных потребностей (по А. Маслоу)



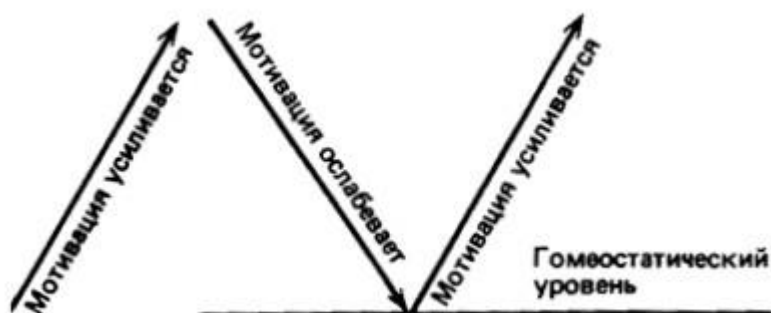
Смотрите подробнее: Концепция иерархии мотивов и понятие самоактуализации (А. Маслоу). Виды потребностей. Диагностика мотивов.

А. Н. Леонтьев считает данную попытку построения иерархии неудачной. Он считает, что иерархические отношения между мотивами являются релятивными (относительными) и определяются складывающимися связями деятельности субъекта. При этом смыслообразующие мотивы всегда занимают более высокое место в иерархии мотивов.

### Концепции мотивации

Существует огромное количество концепций мотивации. Условно их можно свести к трем основным направлениям.

1) **Теория биологических побуждений.** Нарушение в балансе организма автоматически приводит к появлению соответствующей потребности и к возникновению биологического импульса, который как бы толкает индивидуума к его удовлетворению.

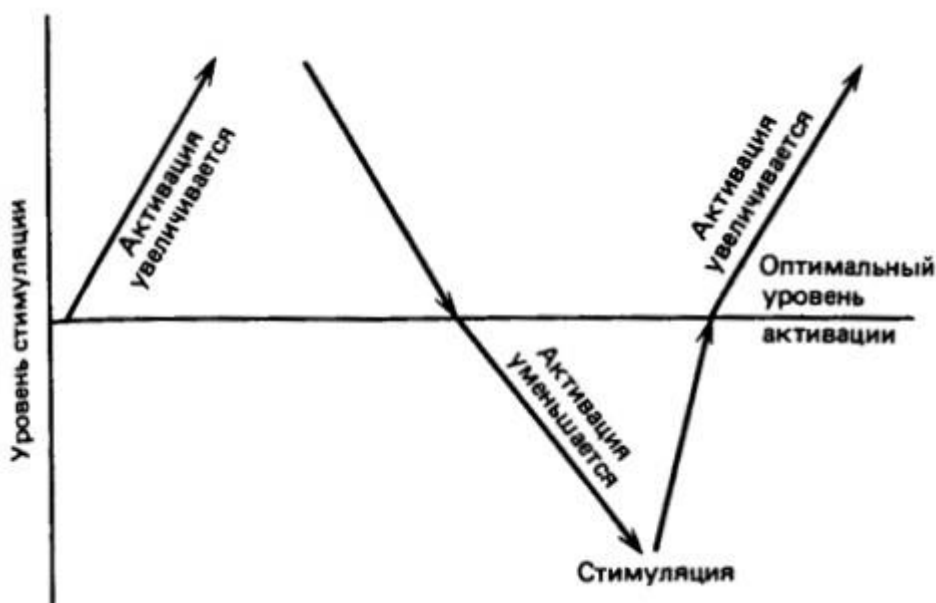


**Зигмунд Фрейд.** Всю мотивацию можно свести к небольшому числу биологических побуждений или инстинктов: сексу и агрессии.

Теория драйва **К. Л. Халла**, — развитая им как составная часть его теории научения, опиралась главным образом на экспериментальные исследования поведения крыс при прохождении лабиринтов. Всю мотивацию можно свести к небольшому числу биологических драйвов или инстинктов - жажде, сексу и избеганию боли.

Поддержание динамического равновесия, при котором организм не испытывает никаких потребностей, называется гомеостазом. Отсюда гомеостатическое поведение — это такое поведение, которое направлено на устранение мотивации путем удовлетворения вызвавшей ее потребности.

2) **Теория оптимальной активации.** Организм стремится поддерживать оптимальный уровень активации, позволяющий ему функционировать наиболее эффективно.



Такая теория, основанная в значительной мере на законе Йеркса-Додсона, была предложена в 50-е годы психологами Даффи и Хеббом. Согласно этой теории, организм стремится поддерживать *оптимальный уровень активации*, который позволяет ему функционировать наиболее эффективно. Этот уровень активации не соответствует абсолютному нулю, как это было в теории биологических побуждений, и зависит от физиологического состояния данного человека в данный момент. Таким образом, некоторые люди нуждаются в более сильном притоке стимулов, чем другие, способные выносить их лишь в ограниченном количестве.

Эта потребность в стимулах изменяется также в зависимости от психического состояния человека. Оптимальный уровень активации во время сна или в состоянии задумчивости, конечно же, отличен от уровня оптимального для человека, охваченного “лихорадкой” творчества.

Как бы там ни было, но теория оптимальной активации остается по самой своей сути механистичной. И действительно, хотя эта теория и позволяет объяснить, чем вызывается какое-то поведение, она не дает никаких указаний на то, по какому конкретному пути оно пойдет.

## 10.2 Направленность личности как ядро мотивационной системы.

Для когнитивистов теории биологических побуждений или оптимальной активации представляются слишком грубыми, чтобы объяснить все разнообразие поведения людей, поскольку, как отмечают эти ученые, человек активен всегда. Мы постоянно чем-то заняты, и в большинстве случаев мы сами решаем, что будем делать. В любую минуту, чтобы сделать выбор, мы прибегаем к процессу мышления. В этом смысле все наши действия чем-то мотивированы. Таким образом, вопреки утверждению двух других теорий, не существует никакой особой «силы», которая выступает на сцену только в критические моменты, когда нарушено равновесие.

**Боллес** рассматривает мотивацию скорее как «механизм выбора» какой-то формы поведения. Этот механизм в случае надобности отвечает на внешние раздражители, но чаще всего он выбирает возможность, которая в данный момент лучше всего соответствует физиологическому состоянию, эмоции, воспоминанию или пришедшей на ум мысли; выбор может также определяться присутствием какого-то человека или объекта в непосредственной близости.

**Деси** считает, что все наши поступки мотивируются *внутренне* в соответствии с нашими врожденными особенностями. По его мнению, нас больше привлекает деятельность, которая развивает у нас чувство компетентности. Доказательством тому, как утверждает **Фишер**, служит тот факт, что лучших результатов часто добиваются те, кто осознает, что сам организовал свою работу и сам следит за тем, чтобы она была хорошо выполнена.

По мнению этих теоретиков, внешнее поощрение (конфеты, деньги и т. п.) чаще всего приводит лишь к уменьшению такой *внутренней мотивации*. Например, у ребенка, которого вознаграждают каждый раз, когда он вынесет мусор, будет все меньше и меньше охоты действовать бескорыстно, просто ради удовольствия почувствовать себя полезным.

Нюттен полагает, что выбор наших ближайших действий направляют поставленные нами цели и планы на будущее. Чем эти цели для нас важнее, тем с большей силой они ориентируют наш выбор. При этом, как подчеркивает Деси, стимулом для наших действий служат не столько сами цели, сколько намерение их достигнуть.

### 10.3 Индивидуальные особенности мотивации.

#### Виды мотивации:

- **Внешняя мотивация** — мотивация, не связанная с содержанием определенной деятельности, но обусловленная внешними по отношению к субъекту обстоятельствами.

Например, школьник учится на пятёрки, так как за отличную учёбу родители подарят ему велосипед.

- **Внутренняя мотивация** — мотивация, связанная не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности.

Например, школьник учится на пятёрки, так как ему нравится сам процесс обучения.

#### Типы мотиваций:

1) Индивидуальные мотивации, направленные на поддержание гомеостаза

- голод
- жажда

- избегание боли
  - стремление к температурному оптимуму и т. д.
- 2) Групповые
- забота о потомстве
  - поиск места в групповой иерархии
  - поддержание присущей данному виду структуры сообщества и т. п.
- 3) Познавательные
- исследовательское поведение
  - игровая деятельность

#### **Вопросы для самоконтроля**

- 1. Подходы к толкованию мотивационной сферы личности.
- 2. Направленность личности как ядро мотивационной системы.
- 3. Индивидуальные особенности мотивации.

#### Рекомендуемая литература

##### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности. - СПб., 2001
2. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
3. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
4. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
5. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009

##### б) дополнительная литература

6. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
7. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
8. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

##### в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 11. Аффективный опыт личности

### 11.1. История и современный анализ эмоций

История и современный анализ эмоций. Эмоциональные состояния личности. Формирование чувств.

Эмоциями (аффектами, душевными волнениями) называют такие состояния, как страх, гнев, тоска, радость, любовь, надежда, грусть, отвращение, гордость и т.п. **Психология прежнего времени перечисляла бесчисленное множество подобных переживаний.** То общее, что есть между эмоциями, чувствами и влечениями, вызывает потребность в общем групповом названии. Блейлер (1929) объединил чувства и эмоции под общим названием "эффективность".

Эмоции проявляются в определенных психических переживаниях, каждому известных по своему опыту, и в телесных явлениях. Как и ощущение, эмоции имеют положительный и отрицательный чувственный тон, связаны с чувством удовольствия или неудовольствия. Чувство удовольствия при усилении переходит в аффект радости.

Удовольствие и неудовольствие проявляются в определенной мимике лица и изменениях пульса. При эмоциях телесные явления выражены гораздо реже. Так, радость и веселье проявляются в двигательном возбуждении: смех, громкая речь, оживленная жестикуляция (дети прыгают от радости), пение, блеск глаз, румянец на лице (расширение мелких сосудов), ускорение умственных процессов, наплыв мыслей, склонность к островам, чувство бодрости. При печали, тоске, наоборот, имеется психомоторная задержка. Движения замедлены и скудны, человек "подавлен". Осанка выражает мышечную слабость. Мысли, неотрывно, прикованы к одному. Бледность кожи, осунувшиеся черты лица, уменьшение выделения секрета желез, горький вкус во рту. При сильной печали слез нет, но они могут появиться при ослаблении остроты переживаний.

На основании телесных переживаний Кант делил эмоции на стенические (радость, воодушевление, гнев) - возбуждающие, повышающие мышечный тонус, силу, и астенические (страх, тоска, печаль) - ослабляющие.

Деление эмоций на стенические и астенические имеет схематический характер. Некоторые аффекты трудно отнести в одну или другую рубрику, и даже один и тот же аффект при разной интенсивности может выявлять то стенические, то астенические черты. По длительности течения эмоции могут быть краткосрочными (гнев, испуг) и длительными.

Длительные эмоции называются настроениями. Есть люди, которые всегда веселы, находятся в повышенном настроении, другие склонны к угнетенному состоянию, к тоске или всегда раздражены. Настроение - сложный комплекс, который частично связан с внешними переживаниями, частично основан на общем расположении организма к определенным эмоциональным состояниям, частично зависит от ощущений, исходящих из органов тела.

**Психическая сторона эмоций проявляется не только в переживании самой эмоции. Гнев, любовь и т.д. оказывают влияние на интеллектуальные процессы: представления, мысли, направление внимания, а так же на волю, действия и поступки, на все поведение.**

При ослаблении эмоционального напряжения, например в исходных состояниях раннего слабоумия, наблюдаются ослабление воли, апатия. Влияние эмоций на

интеллект и волю колеблется в очень широких пределах в зависимости от силы душевного волнения.

При сильных аффектах (испуг, большая радость, гнев, страх) обычный ход ассоциаций нарушается, **сознание бывает охвачено одним представлением, с которым связана эмоция**, все другие исчезают, возникновение новых представлений, не связанных с эмоцией, тормозится. Дальнейшее течение процессов неодинаково. При радости после первоначального "замирания" наступает наплыв множества представлений, находящихся в связи с обстоятельством, вызвавшим аффект. При страхе, горе, гневе возникшие вначале представления остаются в сознании на долгий срок. Аффект может разрешаться в бурных действиях и в столь сильных изменениях со стороны кровообращения и дыхания, что это иногда приводило к обмороку; наблюдались даже случаи мгновенной смерти. Человек с достаточно развитыми процессами торможения, несмотря на нарушение течения представлений при эмоциях, способен правильно оценить окружающую обстановку, и управлять своими действиями. Такие аффективные реакции, свойственные здоровому человеку, носят название физиологических аффектов.

## 11.2 Эмоциональные состояния личности. Формирование чувств.

Чувство - ощущение, переживание, желание или отношение, воспринимаемые кинестетически, а не образно-визуально или понятийно.

В телесноориентированном гештальт-подходе чувства - это ярлычки и интерпретации чего-то более реального, происходящего в теле. Там принято формулировать так: "Когда я думаю о тебе, у меня блокируется дыхание в груди, возникает тяжесть между лопатками, я сжимаю кулаки, и появляется мысль избегать встречи с тобой. И еще хочется тебя пожалеть. Я интерпретирую это, как чувство вины".

Термин "чувство", всегда фиксируя отношение к кинестетике, имеет при этом несколько устоявшихся значений. В связи с этим имеет смысл уточнять, о чем, упоминая чувство, в конкретном контексте говорится - о чувстве как переживании? О чувстве как об ощущении? О чувстве как относительно устойчивом отношении к чему-то или кому-то?

Итак, смотри уточняющие статьи:

- Чувство-ощущение (одно из внешних чувств) - то, что приходит к человеку через кинестетический канал восприятия либо через кинестетическую репрезентативную систему. Остальные - внутренние чувства:
- Переживание как чувство, а не как знание. Чувство-переживание - кинестетически ощущаемая (переживаемая) динамика функционального, физического и душевного состояния человека - себя или другого человека. О разнице "переживания за" и чувства другого человека
- Восприятие как чувство, а не как знание. Чувство-восприятие - ощущение происходящего в другом человеке (или другом живом существе) кинестетически, телесно. В отношении другого человека в этих случаях говорят о со-чувствии, со-переживании либо о вчувствовании. О разнице сопереживания и вчувствования
- Отношение как чувство, а не как знание. Чувство-отношение - кинестетически ощущаемое (переживаемое) то или иное отношение к человеку или событиям жизни. Смотри Эмоции и чувства

- Влечение или желание как чувство, а не как знание. Чувство-желание - желание, ощущаемое кинестетически. Это влечение, созданное при обязательном участии ума, далее может жить в душе уже без всякого его участия, просто как физическое состояние и телесная данность

### Вопросы для самоконтроля

1. Анализ эффективной сферы личности.
2. Эмоциональные состояния личности.
3. Проблема формирования чувств.

### Рекомендуемая литература

#### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности. - СПб., 2001
2. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
3. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
4. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
5. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009

#### б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998 М., 2003

#### в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Лекция 12. Волевая регуляция и ее смысловая природа.

### 12.1 Структура волевого действия.

Волевая деятельность всегда состоит из определенных волевых действий, в которых содержатся все признаки и качества воли. Волевые действия бывают простые и сложные.

К простым относятся те, при которых человек без колебаний идет к намеченной цели, ему ясно, чего и каким путем он будет добиваться. Для простого волевого действия характерно то, что выбор цели, принятие решения на выполнение действия определенным способом осуществляются без борьбы мотивов.

Этап "осознание цели и стремление достичь ее" не всегда сопровождается борьбой мотивов в сложном действии. Если цель задана извне и ее достижение обязательно для исполнителя, то ее остается только познать, сформировав у себя определенный образ будущего результата действия. Борьба мотивов возникает на данном этапе тогда, когда у человека есть возможность выбора целей, по крайней мере очередности их достижения. Борьба мотивов, которая возникает при осознании целей, - это не структурный компонент волевого действия, а скорее определенный этап волевой деятельности, частью которой выступает действие. Каждый из мотивов, прежде чем стать целью, проходит стадию желания (в том случае, когда цель выбирается самостоятельно). Желание - это существующие идеально (в голове человека) содержание потребности. Желать чего-либо - это прежде всего знать содержание побудительного стимула.

Поскольку у человека в любой момент имеются различные значимые желания, одновременное удовлетворение которых объективно исключено, то происходит столкновение противостоящих, несовпадающих побуждений, между которыми предстоит сделать выбор. Эту ситуацию и называют борьбой мотивов. На этапе осознания цели и стремления достичь ее борьба мотивов разрешается выбором цели действия, после чего напряжение, вызванное борьбой мотивов на этом этапе, ослабевает.

Этап "осознание ряда возможностей достижения цели" - это собственно мыслительное действие, являющееся частью волевого действия, результат которого - установление причинно-следственных отношений между способами выполнения волевого действия в имеющихся условиях и возможными результатами.

На следующем этапе возможные пути и средства достижения цели соотносятся с имеющейся у человека системой ценностей, включающей убеждения, чувства, нормы поведения, ведущие потребности. Здесь каждый из возможных путей проходит обсуждение в аспекте соответствия конкретного пути системе ценностей данного человека.

Этап борьбы мотивов и выбора оказывается центральным в сложном волевом действии. Здесь, как и на этапе выбора цели, возможна конфликтная ситуация, связанная с тем, что человек принимает возможность легкого пути достижения цели (это понимание - один из результатов второго этапа), но в то же время в силу своих моральных чувств или принципов не может его принять. Другие пути являются менее экономичными (и это тоже человек понимает), но зато следование им больше соответствует системе ценностей человека.

Результатом разрешения этой ситуации является следующий этап - принятие одной из возможностей в качестве решения. Он характеризуется спадом напряжения,

поскольку разрешается внутренний конфликт. Здесь уточняются средства, способы, последовательность их использования, т.е. осуществляется уточненное планирование. После этого начинается реализация намеченного на этапе осуществления принятого решения.

Этап осуществления принятого решения, однако, не освобождает человека от необходимости прилагать волевые усилия, и порой не менее значительные, чем при выборе цели действия или способов его выполнения, поскольку практическое осуществление намеченной цели опять же сопряжено с преодолением препятствий.

Результаты любого волевого действия имеют для человека два следствия: первое - это достижение конкретной цели; второе связано с тем, что человек оценивает свои действия и извлекает соответствующие уроки на будущее относительно способов достижения цели, затраченных усилий.

Воля – одно из главных понятий, используемых в психологии для объяснения поведения человека, особенно его высших форм. «Волю» употребляют в тех случаях, когда необходимо подчеркнуть отличие поведения человека от поведения животных. Такая традиция идет с древнейших времен, и в плане давности его использование понятие «воля» не уступит такому понятию, как темперамент.

На протяжении многих веков считалось, что все поведение человека является исключительно разумным, сознательным и волевым. Сомнения в этом возникли еще в начале 20 века, а к его концу окончательно укрепились. С начала человеку было отказано в исключительном праве на обладание мышлением; затем было показано, что сознательно управляемым является далеко не все поведение человека, что у него есть и бессознательное, а значит – не волевое поведение. Сфера волевой регуляции вследствие этого была ограничена лишь высшими формами поведения человека, которые действительно являются сознательными и разумными.

## **12.2 Различия в проявлении «силы воли».**

В. И. Селиванов, один из немногих отечественных ученых, кто специально занимался изучением воли, определяет ее как сознательное регулирование человеком своего поведения, выраженное в умении видеть и преодолевать внутренние и внешние препятствия на пути целенаправленных поступков и действий. В те моменты деятельности, когда субъект сталкивается с необходимостью «преодолеть» себя (эмпирический уровень выделения препятствия), его сознание на время как бы отрывается от объекта, предмета деятельности или партнера и переключается в плоскость субъектных отношений. При этом сознательная рефлексия осуществляется на следующих уровнях:

первый уровень – осознание субъектом своих способов действий, своего состояния, режима и направления активности; понимания степени соответствия функциональной организации психики необходимой форме деятельности;

второй уровень – активное изменение функционирования психики, выбор необходимого способа его преобразования.

Волевая регуляция деятельности есть, таким образом, сознательное, опосредованное целями и мотивами деятельности, создание и поддержание состояния оптимальной мобилизованности, нужного режима активности, концентрация этой активности в необходимом направлении.

На личностном уровне воля проявляется в таких свойствах личности, как энергичность, настойчивость и выдержка. Их можно рассматривать как базисные, или

первичные качества личности. Наряду с ними существуют вторичные, или высшие, волевые качества, к которым можно отнести сознательность, ответственность и целеустремленность человека. Волевого человека отличают решительность, смелость, самообладание и уверенность в себе. Такие качества личности в онтогенезе обычно формируются и развиваются позднее, чем названная выше группа первичных волевых качеств личности. В жизни человека волевые качества проявляются вместе с его характером, поэтому их можно рассматривать не только как волевые, но также и как характерологические.

### **12.3 Проблемы формирования воли.**

Существует еще одна группа волевых качеств личности, связанная с моралью и ценностными ориентациями человека, это, например, принципиальность, честность и ответственность. Такие волевые качества в основном проявляются в отношениях человека к другим людям. К этой же группе качеств можно отнести те волевые качества, которые проявляются в труде, в том числе настойчивость, деловитость, инициативность и другие.

По мнению В.А. Иванникова, главной психологической функцией воли является усиление мотивации и совершенствование на этой основе сознательной регуляции действий. Реальным механизмом порождения дополнительного, волевого побуждения к действию является сознательное изменение смысла действия выполняющим его человеком. Смысл действия, в свою очередь, обычно связан с борьбой мотивов и обычно меняется при определенных, преднамеренных, целенаправленных умственных усилиях.

Волевая регуляция психики, например внимания, необходима для того, чтобы в течение длительного времени удерживать в «поле сознания» объект, с которым действует человек или над которым он размышляет поддерживать сконцентрированное на данном объекте внимание. Воля участвует в регуляции практически всех психических функций: ощущений, восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления и речи. Развитие соответствующих познавательных процессов, их превращение из низших в высшие означают приобретение человеком волевого контроля над ними.

При волевой регуляции поведения, порожденного актуальными потребностями, между этими потребностями и сознанием человека складываются особые отношения. С.Л. Рубинштейн охарактеризовал их так: «Воля в собственном смысле слова возникает тогда, когда человек оказывается способным к рефлексии своих влечений, может, так или иначе, отнестись к ним. Для этого индивид должен уметь подняться над своими влечениями и, отвлекаясь от них, осознать самого себя, как субъекта, который, возвышаясь над ними, в состоянии произвести выбор между ними».

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Волевая регуляция деятельности личности.
2. Различия в проявлении «силы воли».

Рекомендуемая литература

а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009

б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## Библиографический список

### а) основная литература (библиотека СГАУ)

1. **Аверин В.А.** Психология личности.- СПб.,2001
2. **Асмолов А.Г., Леонтьев Д.А.** Личность Новая философская энциклопедия в 4т. – М., 2001.- т.2
3. **Асмолов А.Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М., 2007
4. **Егорова М.С.** Психология индивидуальных различий. – М., 1997
5. **Зацепин В.И.** На пути к общей типологии личности. - СПб, 2004
6. **Ильин Е.П.** Психология индивидуальных различий. – СПб, 2009
7. **Маклаков А.Г.** Общая психология. – СПб., 2009
8. **Марцинковская В.С.** История психологии. – М, 2002
9. **Мухина В.С.** Возрастная психология. – М., 2002
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия, Куликов Л.В. –М., 2009

### б) дополнительная литература

1. **Берн Ш.** Психология – М., 2002
2. **Бороздина Л.В.** Психология характер. – М, 1997
3. **Голубева Э.А.** Способности и индивидуальность – М. 1993
4. **Гоулман Д.** Эмоциональный интеллект. – М 2008
5. **Гуревич Л.С.** Проблема целостности человека. – М., 2008
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб., 2003
7. Психология человека от рождения до смерти. – СПб., 2003
8. **Фромм Э.** Душа человека. – М, 1998
9. **Капрара Дж, Сервон Д.** Психология личности. – М, 2003
10. **Юнг К.Г.** Психологические типы. – М., 2003

### в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы и поисковые системы:

- Электронная библиотека СГАУ - <http://library.sgau.ru>
- Поисковые системы Rambler, Google
- <http://www.ht.ru>
- <http://www.imaton.ru>

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Лекция № 1 Психология личности как научная дисциплина. Предмет, задачи, структура дисциплины «Психология личности»</b>	
1.1 Становление психологии как науки.....	3
1.2 Место «Психологии личности» в системе отраслей психологической науки.....	6
1.3 Предмет, задачи, структура дисциплины «Психология личности».....	7
<b>Лекция 2. Человек как объект исследования в «Психологии личности».</b>	
2.1 Соотношение понятий «человек – индивид - личность - субъект общества».....	10
2.2 Свойства человека.....	11
2.3 Понятие интегральной индивидуальности.....	12
<b>Лекция 3. Психологическая характеристика личности.</b>	
3.1 Сущность личности в психологии.....	15
3.2 Структура и параметры личности.....	15
3.3 Формирование личности.....	17
3.4 Критерии зрелости личности.....	18
<b>Лекция 4. Возрастные особенности становления личности.</b>	
4.1 Возрастные периоды жизни человека.....	21
4.2 Ведущие критерии возрастного становления личности.....	22
4.3 Кризисы возрастных этапов и их роль в становлении личности.....	24
<b>Лекция 5.Бессознательные процессы в управлении поведением личности.</b>	
5.1 Сознание и бессознательное как уровни функционирования психики человека.....	27
5.2 Психические механизмы защиты.....	28
<b>Лекция 6. Темперамент и личность.</b>	
6.1 Темперамент: определение, свойства, типы.....	31
6.2 Основные направления исследования темперамента.....	32
<b>Лекция 7. Характер как ядро личности.</b>	
7.1 Соотношение понятий личности и характер.....	34
7.2 Структура черт характера на основе отношений личности.....	35
<b>Лекция 8. Способности как проявление индивидуального в личности.</b>	
8.1 Способности: определение, виды.....	38
8.2 Уровни проявления способностей личности, профессиональные способности.....	39
<b>Лекция 9. Психология интеллекта.</b>	
9.1 Подходы к трактовке понятия интеллекта.....	41
9.2 Компоненты интеллекта и их оценка.....	42
<b>Лекция 10.Мотивационная сфера личности.</b>	
10.1 Подходы к толкованию мотивов сферы личности.....	44
10.2 Направленность личности как ядро мотивационной системы.....	46
10.3 Индивидуальные особенности мотивации.....	47
<b>Лекция 11. Аффективный опыт личности.</b>	
11.1 История и современный анализ эмоций.....	49
11.2 Эмоциональные состояния личности. Формирование чувств.....	50

<b>Лекция 12. Волевая регуляция и ее смысловая природа.</b>	
12.1 Структура волевого действия.....	52
12.2 Различия в проявлении «силы воли».....	53
12.3 Проблемы формирования воли.....	54
<b>Библиографический список.....</b>	<b>56</b>