

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»

СПЕЦИАЛИСТЫ АПК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ (экономические науки)

**Сборник статей Всероссийской
научно-практической конференции**

САРАТОВ
2016

УДК 378:001.891
ББК 4

Специалисты АПК нового поколения (экономические науки): сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Под ред. Е.Б. Дудниковой.– Саратов: ООО «ЦеСАин». – 2016. – 958 с.

ISBN 978-5-906689-32-0

УДК 378:001.891
ББК 4

Материалы изданы в авторской редакции

ISBN 978-5-906689-32-0

© ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2016
© Коллектив авторов

Л.Н. Абсалямова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВОГО АГЕНТА

Аннотация. В статье рассматривается налоговый агент как субъект налогового процесса. Понятие «налоговый агент» – специальный термин, используемый при налогообложении. Проанализирована деятельность предприятия в качестве налогового агента. Рассмотрены налоги и страховые взносы, начисляемые и уплачиваемые организацией.

Ключевые слова: налоги, налоговый агент, НДФЛ, обязательные страховые взносы в фонд пенсионного, социального, медицинского страхования и страхования от несчастных случаев.

Анализ деятельности налогового агента и оценка эффективности работы предприятия в роли налогового агента проводится в нескольких направлениях. В первую очередь, следует провести анализ соотношения сумм налогов исчисленных и налогов уплаченных предприятием, как в качестве налогового агента, так и за осуществление деятельности самого предприятия [10].

Следует указать на особенности перечисления НДФЛ между налоговыми периодами (годами). Платежи НДФЛ и обязательных страховых взносов за декабрь обычно перечисляются в следующем году при выплате заработной платы в январе за декабрь [9]. По этой причине показатель доли налога уплаченного в сумме налога исчисленного в отдельных годах может составлять менее 100 %.

В организации ООО «Роща» ежегодно растет фонд оплаты труда. В 2013 году ФОТ составлял 2445 тыс. руб., к 2014 году он увеличился до 3150 тыс. руб. При этом численность работников за год сократилась на одного человека, но увеличилась среднемесячная сумма оплаты труда одного работника с 7546 руб. в 2013 г. до 10096 руб. в 2014 г. Данное увеличение отразилось на суммах НДФЛ исчисленного и перечисленного в бюджет. Доля НДФЛ в сумме всех уплачиваемых налогов в 2013 г. составила 99 % и снизилась до 96 % в 2014 году (табл. 1).

Помимо выполнения роли налогового агента ООО «Роща» уплачивает в бюджет транспортный налог с имеющихся у хозяйства транспортных средств. Данный налог занимает в совокупности налогов предприятия не более 5 % во всех годах исследования. В 2014 году транспортный налог был перечислен в бюджет в полной величине исчисленного налога, хотя в предыдущем году было уплачено только 80 % исчисленной суммы, что возможно свидетельствует о частичном зачете переплат за предыдущий год.

Налог на доходы физических лиц можно сказать, что уплачивается предприятием ООО «Роща» своевременно, в указанные законом сроки. Просроченной задолженности по налогам предприятие не имеет и не имело ранее. Следует отметить, что доля НДФЛ уплаченного в сумме НДФЛ исчисленного в 2013 г. составляла 94 %, тогда как за 2014 год предприятие

перечислило 106 % от суммы исчисленного и удержанного НДФЛ. Таким образом, либо у ООО «Роцца» на начало 2013 года была переплата по указанному налогу в бюджет, либо часть налога за декабрь 2013 года предприятие перечислило в день выплаты заработной платы в январе 2014 года.

Таблица 1

Динамика налогов исчисленных и уплаченных в бюджет предприятием ООО «Роцца»

Наименование налога	Сумма налогов исчисленных		Сумма налогов уплаченных	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ), тыс. руб.	397	424	375	448
Транспортный налог, тыс. руб.	5	20	4	20
Итого	402	444	379	468
Доля налога в общей сумме налогов, %				
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	98	95	99	96
Транспортный налог	2	5	1	4
Доля налога уплаченного в сумме налога исчисленного, %				
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	2013 г.		2014 г.	
	94		106	
Транспортный налог	80		100	
Всего налогов	95		105	
Справочно:				
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	2445		3150	
Среднегодовая численность работников, чел.	27		26	
Среднемесячная сумма оплаты труда 1 работника, руб.	7546		10096	

Подобная ситуация складывается в ООО «Роцца» с обязательными страховыми взносами в фонд пенсионного, социального, медицинского страхования и страхования от несчастных случаев.

Наибольшую часть в обязательных страховых взносах, начисляемых в ООО «Роцца» занимают перечисления в фонд пенсионного страхования, что соответствует наивысшему тарифу, установленному в указанный фонд [7]. В целом по предприятию суммы страховых взносов исчисленных и уплаченных ежегодно росли и в 2014 году предприятие перечислило во внебюджетные фонды 763 тыс. руб., против 754 тыс. руб. в 2013 году (табл. 2).

Структура и динамика платежей во внебюджетные фонды предприятия ООО «Роцца»

Наименование налога	Сумма налогов исчисленных, тыс. руб.		Сумма налогов уплаченных, тыс. руб.	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Страховые взносы – всего, в том числе:	711	754	683	763
ПФР	513	535	498	545
ФСС	57	61	34	61
ФФОМС	90	94	100	93
Взносы по травматизму	51	64	51	64
Доля взноса в фонд в общей сумме взносов, %				
ПФР	72	71	73	71
ФСС	8	8	5	8
ФФОМС	13	12	15	12
Взносы по травматизму	7	9	7	9
Доля суммы взноса уплаченного в сумме взноса исчисленного, %				
	2013 г.		2014 г.	
Страховые взносы	96		101	
ПФР	97		102	
ФСС	59		100	
ФФОМС	111		99	
Взносы по травматизму	100		100	

Перечисление взносов на травматизм в ООО «Роцца» ежегодно происходит в той же сумме, в которой произошло их начисление, то есть в размере 100 % исчисленной суммы взносов. Взносы в фонд социального страхования были перечислены в 2013 году только в размере 59 % от исчисленной величины или 34 тыс. руб. из 57 тыс. руб. исчисленной величины. Объясняется этот факт наличием переплаты (отрицательного остатка) по ФСС на начало 2013 года в размере 23 тыс. руб. (табл. 3). В целом предприятие ООО «Роцца» своевременно и в полном объеме перечисляет страховые взносы, добросовестно выполняя роль налогового агента.

На предприятии ООО «Роцца», выполняющем роль налогового агента по НДФЛ и агента по исчислению и перечисления сумм страховых взносов на обязательное страхование, значится незначительная сумма остатка или недоплаты в бюджет налогов на конец 2014 года: по одной тысяче рублей по НДФЛ и транспортному налогу [2].

В области обязательного страхования предприятие ежегодно переплачивает страховые взносы в фонды и отражает суммы переплат в отчетности по формам 4-ФСС для сдачи в фонд социального страхования и РСВ-1 для сдачи в пенсионный фонд РФ [10]. Суммы переплат и недоплат не только фиксируются в отчетных формах, но и учитываются при расчете дальнейших платежей во внебюджетные фонды. Так, на 1 января 2013 года в пенсионный фонд организацией ООО «Роцца» было излишне перечислено 33 тыс. руб., в фонд

социального страхования 23 тыс. руб. и в федеральный фонд обязательного медицинского страхования 2 тыс. руб.

Таблица 3

Анализ остатков задолженности предприятия ООО «Роща» на конец года в бюджет и внебюджетные фонды, тыс. руб.

Наименование налога, взноса	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное отклонение 2014 г. от 2012 г.
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	3	25	1	-2
Транспортный налог	0	1	1	1
Страховые взносы – всего, в том числе:	-58	-30	-40	18
ПФР	-33	-18	-28	5
ФСС	-23	0	0	23
ФФОМС	-2	-12	-11	-9
Взносы по травматизму	0	0	-1	-1

Таблица 4

Доходы и расходы ООО «Роща» для целей исчисления ЕСХН, тыс. руб.

Показатель	Доходы		Расходы		Отклонение	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	абсолютное (+;-)	относительное, %
Выручка от реализации продукции (работ, услуг)	57631	69403	×	×	11772	20
в том числе: оплата от покупателей за реализованную сельскохозяйственную продукцию	43910	68699	×	×	24789	56
авансы от покупателей в счет предстоящих поставок продукции	13721	704	×	×	-13017	-95
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг для целей налогообложения	×	×	39585	44461	4876	12
в том числе: расходы на материалы	×	×	30876	34360	3484	11
оплата труда с отчислениями	×	×	2973	3182	209	7
расходы на основные средства	×	×	4171	5789	1618	38
Итого доходов и расходов	57631	69403	39585	44461	-	-
Налоговая база для исчисления ЕСХН по ставке 6 %	23118	30773	×	×	7655	33
Сумма начисленного ЕСХН	×	×	0	0	0	0

На 1 января 2015 года в бухгалтерский баланс попали остатки переплаты страховых взносов в фонд пенсионного страхования в размере 28 тыс. руб., в федеральный фонд обязательного медицинского страхования в размере 11 тыс. руб. и 1 тыс. руб. в фонд по травматизму и профессиональным заболеваниям. В итоге переплата объекта исследования на 1 января 2015 года во внебюджетные фонды составила 40 тыс. руб.

Несмотря на то, что ООО «Роща» является плательщиком единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) и получает прибыль, то есть превышение налогооблагаемых доходов над расходами (23118 тыс. руб. в 2013 году и 30773 тыс. руб. в 2014 году), предприятие не уплачивает ЕСХН в бюджет (табл. 4). Это возможно только при регистрации и зачете убытков прошлых лет при определении суммы налога к уплате в текущем периоде. Данные суммы предприятие фиксирует в налоговой декларации по ЕСХН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – № 6. – 2014. – С. 67–70.

2. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – №11. – С. 75–79.

3. Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья». – Пенза. – № 1 (34). – 2015. – С. 139–147.

4. Алайкина Л.Н., Исаева Т.А. Особенности патентной системы налогообложения в Саратовской области / Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сборник научных статей. / Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – С. 109–111.

5. Андреев В.И., Исаева Т.А. Анализ влияния мер государственной поддержки на налоговую нагрузку сельскохозяйственных предприятий // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 75–80.

6. Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета / Аграрный научный журнал. – 2015. – №10. – С. 64–68.

7. Исаева Т.А. Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями при оценке основных параметров налогового бремени // Материалы IV Всероссийской студенческой научной конференции (с международным участием) «В мире научных открытий» / Ульяновск: ГСХА им. П.А.Столыпина, 2015. – Т. VII. – Ч. 2. – С. 13–15.

8. Исаева Т.А. Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями с целью минимизации налоговых санкций // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: Материалы Всероссийской школы молодых ученых. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2015. – 189 с. – С. 78–83.

9. Налоговый кодекс Российской Федерации (части первая и вторая): [принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: по состоянию на 1 февраля 2016 г.]. – М.: ЗАО «ГроссМедиа Ферлаг», 2016. – 432 с.

10. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне: монография / Л.Н. Алайкина, В.И. Андреев, Т.А. Исаева, О.К. Котар, С.Н. Крылов, Л.Н. Кузнецова, Н.А. Новикова – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. – 223 с.

Р.Р. Алимов, В.К. Осокина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается: ситуация в молочной отрасли страны, государственная поддержка в виде возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов молочного скотоводства; возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства; субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм).

Ключевые слова: государство, молоко, здоровье, субсидии.

Молоко очень важно для людей, так как в нём содержатся все необходимые питательные вещества и витамины, а также оно является источником полноценного и легкоусвояемого человеческого организмом белка. Молоко и молокопродукты представляют собой лучший способ получения адекватного количества кальция, так необходимого для формирования костной массы человека, особенно в раннем возрасте [3]. В связи с этим молочная отрасль важна для страны. К сожалению в последнее время ситуация по производству молока в России ухудшается. Так по итогам 2015 г. объем производства молока составил 30,781 млн тонн. По итогам 2014 г. – 30,791 млн тонн. Если сравнивать 2014 г. и 2015 г., то производство молока упало на 0,01 млн тонн. По прогнозам на 2016 г., производство молока в России может существенно снизиться и в итоге упасть ниже психологического барьера в 30 млн т (рис. 1).

Как видно из рисунка 1, наибольшее потребление молока и молокопродуктов наблюдается в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Татарстан и Алтайском крае, где употребляется более 320 кг в год на душу населения. Наименьшее потребление присутствует в Республике Крым, Республике Ингушетия, Ивановской области, Архангельской области, Ненецком АО, Челябинской области, Тюменской области, Костромской области, Ханты-Мансийском АО, Ямало-ненецком АО, Республике Тыва, Чукотском АО, Еврейской АО, Амурской области, Сахалинской области, Приморском крае, Камчатском крае, где употребление молока и молокопродуктов на душу населения держится на уровне менее 200 кг в год.

Основными причинами снижения производства молока являются: во-первых, рост себестоимости производства в связи с девальвацией рубля, не подкрепленный повышением закупочных цен на молоко; во-вторых, замораживание действующих и отсутствие новых инвестиционных проектов в области молочного скотоводства; в-третьих, продовольственное эмбарго,

введенное Россией в отношении ряда стран, сократившее импорт молока и молочных продуктов на 20 процентов.

Потребление молока и молокопродуктов в 2014 году

Потребление молока и молокопродуктов в среднем по РФ в 2014 г. составило **244 кг/чел./год**, снизившись за год на 1,6%.
Рекомендуемая норма потребления молока и молокопродуктов – **320 – 340 кг/чел./год** (приказ Минздравсоцразвития РФ от 02.08.2010 № 593н)



Рис. 1. Потребление молока в России

Для улучшения ситуации в молочной отрасли государством была разработана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [4]. Она предусматривает предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям из федерального бюджета на условиях софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации (рис. 2).

Как видно из рисунка 2 государственная поддержка молочной отрасли РФ осуществляется в 2015 г. по следующим ключевым направлениям [6]:

- первое направление – это субсидии на 1 кг реализованного товарного молока;
- второе направление – возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов молочного скотоводства;
- третье направление – возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства;
- четвертое направление – субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) [1].

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НА УСЛОВИЯХ СОФИНАНСИРОВАНИЯ

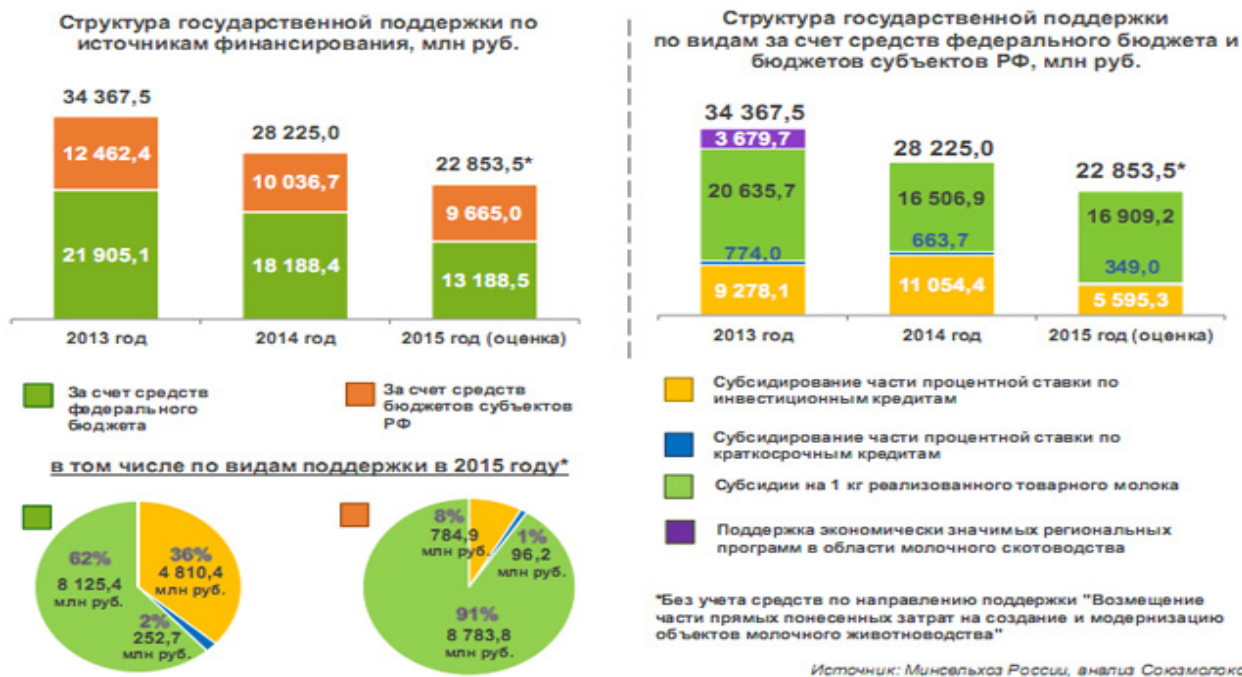


Рис. 2. Государственная поддержка молочной отрасли в России

По указанным направлениям поддержки в 2015 г. составила 22 858,7 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 13 188,5 млн руб. (или 58 %), из бюджетов субъектов РФ – 9 665,0 млн руб. (или 42 %). С 2014 г. объем поддержки молочной отрасли в течение двух лет сокращался: на 18 % в 2014 г. и на 19 % – в 2015 г. Это связано: во-первых, с отсутствием в 2014 и 2015 годах отобранных к субсидированию из федерального бюджета экономически значимых региональных программ в области молочного скотоводства; во-вторых, это связано с ухудшением финансового состояния потенциальных получателей субсидий в виду сложной экономической ситуации в молочной отрасли, что не позволяет им соответствовать требованиям [9].

В структуре государственной поддержки по направлениям наибольший удельный вес приходится на субсидирование производства товарного молока (74 % или 16 909,2 млн руб. в 2015 г.) и субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (24 % или 5 595,3 млн руб. в 2015 г.) (рис. 3).

Как видно из рисунка 3 в расчете на 1 кг произведенного товарного молока наибольшие объемы поддержки отмечаются для следующих регионов: Тверская область (2,48 руб./кг), Приморский край (2,27 руб./кг), Ярославская (2,00 руб./кг), Пензенская (2,00 руб./кг), Тульская (1,94 руб./кг), Владимирская (1,92 руб./кг), Тамбовская (1,70 руб./кг), Калужская (1,58 руб./кг), Псковская (1,54 руб./кг) и Амурская (1,50 руб./кг) области. Во многих из указанных регионах в 2014 г. наблюдался существенный прирост производства молока в связи с повышением продуктивности коров. Наименьшие объемы поддержки на 1 кг. товарного молока отмечаются в Ростовской области (0,47 руб./кг), Кабардино-Балкарской Республике (0,42 руб./кг), Ненецком АО (0,40 руб./кг),

Красноярском крае (0,38 руб./кг), Ханты-Мансийском АО (0,31 руб./кг), Тюменской области (0,3 руб./кг), Республике Адыгея (0,29 руб./кг), Магаданской (0,25 руб./кг) и Сахалинской (0,22 руб./кг) областях и Ямало-Ненецком АО (0,15 руб./кг).

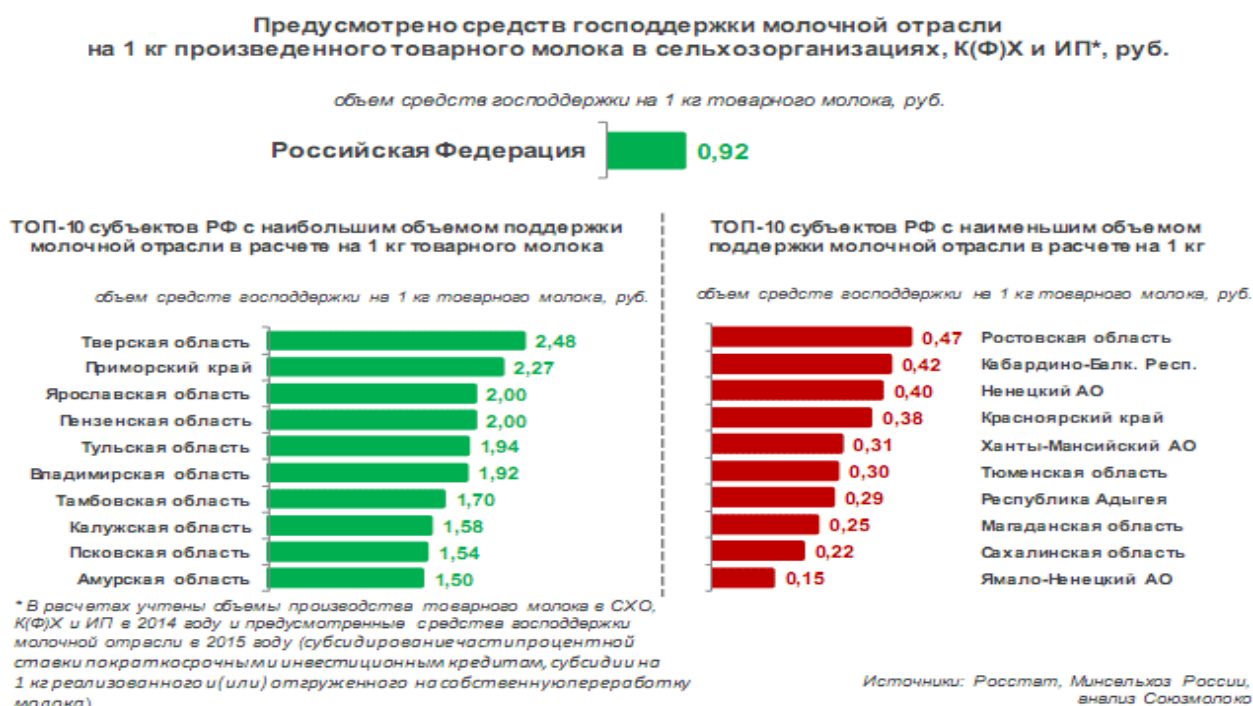


Рис. 3. Субсидирование производства товарного молока

Помимо указанных выше направлений поддержки, производители молока имеют возможность получать государственную поддержку по другим направлениям, таким как поддержка малых форм хозяйствования – семейных животноводческих ферм, начинающих фермеров, грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы) [5].

Кроме того, в большинстве субъектов Российской Федерации действуют локальные направления поддержки сельхозтоваропроизводителей (в том числе производителей молока), финансируемые исключительно за счет средств бюджетов субъектов РФ [7].

Все это должно помочь увеличить производство молока в стране.

Кроме увеличения количества молока государство еще озабочено его качеством. Причиной этого стал состав молока. За последний год Роспотребнадзор обнаружил поддельную молочную продукцию на 333 предприятиях в 58 регионах страны (Московская область, Самарская область, Санкт-Петербург, Новосибирская область, Алтайский край, Нижегородская область, Орловская область, Пермский край, Ростовской области, Ставропольский край, Тверская область, Республике Татарстан, Краснодарский край, Республике Башкортостан, Курская область, Приморский край, Саратовская область, Воронежская область, Пензенская область, Брянская

область, Тамбовская область, Оренбургская область, Республика Адыгея, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Саха, Забайкальский край, Ставропольский край, Волгоградская область, Чувашия, Башкирия, Кировская область, Курская область, Магаданская область, Орловская область, Рязанская область, город Севастополь, Тюменская область, Тверская область, Томская область, Курская область, Республика Калмыкия, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Хабаровская область, Иркутская область, Кемеровская область, Курганская область, Новгородская область, Агинский Бурятский автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Владимирская область, Камчатская область, Липецкая область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Еврейская автономная область, Корякский автономный округ). При этом четверть найденного фальсификата предназначалась для детских садов, школ и других социальных учреждений.

У коров есть свои болезни, и вследствие чего их лечат антибиотиками. Но после лечения, при доении, в молоко попадает значительное число процентов антибиотиков. Взрослым, а тем более детям, кто будет пить молоко содержащее антибиотики, грозит аллергия и разбитый иммунитет [8].

По закону молоко зараженное лейкозом должны уничтожать, но его не уничтожают, потому что если это сделать, то вся Россия останется без молока. Ведь эта болезнь передается коровам как людям грипп, но она не лечится никакими лекарствами. И если длительно принимать молоко, которое содержит лейкоз, то человек, вероятнее всего, может заразиться этой болезнью. В связи с этим Министерство сельского хозяйства РФ подписала Приказ «Об утверждении Перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами» от 17 февраля 2016 года №41118, который обязывает оформлять ветеринарные сопроводительные документы (ВСД) на каждую выпускаемую партию питьевого пакетированного молока с 1 марта 2016 г. Нарушение данного приказа влечет административному штрафу до 1 млн. руб. и конфискацию продукции.

Ведение ветеринарного сертифицирования питьевого пакетированного молока поможет выявить в нем заменители животных жиров, в том числе – пальмового масла.

Ведь нация должна быть здоровая. Здоровая нация является признаком сильного государства. Качество жизни человека является одной из основных целей современной экономики. Человек – это основной ресурс экономики, так как он создает средства производства, инфраструктуру, предметы потребления и знания, организует экономические процессы [2]. Таким образом, электронная ветсертификация поможет Россельхознадзору узнать какие производители используют в процессе производства молочной продукции пальмовое масло и в каких количествах, которое дешевле на затратах в производстве, но отнюдь не полезнее, чем масло растительного происхождения.

Исходя из проведенного анализа можно предложить:

- во-первых, повышение интенсивности обновления стада коров, что приведет к большему производству молока и снижению их заболеваемости;
- во-вторых, соблюдение установленных норм и структуры расхода кормов, которое не только повышает продуктивность коров, но и приводит к снижению суммы затрат на производство молока;
- в-третьих, при наличии или приобретении животных их владельцы обязаны осуществлять ветеринарный учёт животных в районной станции по борьбе с болезнями животных с получением ветеринарно-санитарного паспорта на животное, в котором делается запись о проведении диагностических исследований и профилактических прививках;
- в-четвертых, проводить с населением профилактические разговоры о грамотности потребляемой продукции, о здоровой пище, о культуре потребления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.
2. *Волгуцкова О.А.* Экономическое содержание специального налогового режима // Аграрный научный журнал. – 2009. – № 10. – С. 75–80.
3. *Козлов В.В., Орлова Н.В., Коленченко И.А.* Государственное управление инновационным развитием экономики АПК // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 6. – С. 51–53.
4. *Носов В.В., Котар О.К., Кошелева М.М.* Эффективность сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 82–87.
5. *Орлова Н.В.* Инструменты обеспечения инновационного развития экономики России./Монография. Саратов, 2010.
6. *Уколова Н.В., Радченко Е.В.* Зеленая экономика как приоритет развития сельского хозяйства // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 8. – С. 94–96.
7. *Уколова Н.В., Пичугина Ю.А.* Сельское хозяйство России в условиях ВТО // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 11. – С. 98–100.
8. *Уколова Н.В.* О государственной поддержке сельского хозяйства России на 2013–2020 годы / Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – 2012. – С. 206–207.
9. *Шиханова Ю.А., Уколова Н.В.* Обеспечение доступности кредитных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов, 2011. – С. 165–170.
10. *Шиханова Ю.А., Уколова Н.В.* Совершенствование страхования как важное направление адаптации субъектов агробизнеса к условиям функционирования в рамках ВТО // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 97–100.
11. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.

12. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф. Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

13. Суханова И.Ф., Амангалиева З.К. Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира//Аграрный научный журнал. –2010. – № 1. – С. 66–72.

УДК 518.1

А.Р. Афонина, А.В. Сарафанова, Е.В. Берднова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ. НЕИЗБЕЖНОЕ БУДУЩЕЕ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

С экранов телевизоров, со страниц компьютерной и некомпьютерной прессы все чаще слышится словосочетание «виртуальная реальность». Что же скрывается под этим модным сегодня словом? Кому нужна виртуальная реальность? Зачем вообще отгораживаться от мира за выпуклыми линзами? Ответ один на все: это действительно круто.

Однако в полной мере ощутить всю прелесть виртуальной реальности можно только при наличии таких элементов, как детекторы перемещения, позволяющие отслеживать изменения положения пользователя в увязке с изображением на экране монитора и датчики, фиксирующие действия пользователя. До недавнего времени такие системы можно было увидеть лишь в крупнейших в мире игровых центрах, а стоимость их превышала все мыслимые значения. Но все меняется в современном мире компьютерной техники, и в результате постоянного снижения цен на компьютерное оборудование такие системы становятся доступными и рядовым пользователям настольных компьютеров [8]. Более того, все чаще производители и игрового программного обеспечения, и бизнес-приложений встраивают поддержку виртуальной реальности в свои системы. Системы виртуальной реальности в сочетании с ПК широко используются сейчас для развлечений. Они представляют собой различные более или менее сложные устройства, реагирующие на движения пользователя. Если несколько работающих систем виртуальной реальности соединить, образуется так называемое общее киберпространство, где пользователи могут встретиться друг друга. Система отслеживания движений головы позволяет вам бросить взгляд в любую сторону киберпространства. А что в этом пространстве можно делать и что с вами произойдет – зависит от используемой прикладной программы. Некоторые высококачественные системы виртуальной реальности используют специальные манипуляторы, подобные мыши и джойстику, передвижения которого вверх и вниз интерпретируется датчиками как движение пользователя вперед и назад. Это устройства дают дополнительную возможность передвижения в виртуальной реальности. Элитарные системы виртуальной

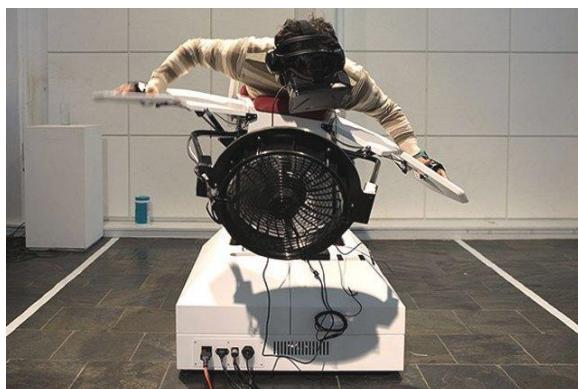
реальности предлагают также стереоскопические 3D-изображения и стереозвук, а также возможность общаться с другими пользователями в едином киберпространстве с помощью встроенных микрофонов.

Сегодня лучшие аркадные видеоигры поддерживают виртуальную реальность, что позволяет игрокам бороться не с генерируемым программой противником, а друг с другом.

Использование VR в других сферах:

1. Симуляторы и архитектура

Виртуальные тренажеры для подготовки будущих пилотов и операторов АЭС существуют уже давно. Но с развитием Oculus Rift и сопутствующих гарнитуре устройств каждый может испытать себя в роли птицы, например. Лётный симулятор для всего тела Birdly, разработанный Максом Райнером, швейцарским художником, буквально превращает людей в птиц. Можно летать над городами, ощущая ветер из вентилятора, который треплет виртуальное оперение. Нет ничего сложного в том, чтобы переместиться из тела птицы в кабину истребителя. Другим крайне полезным применением очков виртуальной реальности в будущем станет проектирование и архитектура, наряду с виртуальными экскурсиями и посещениями музеев. Надев очки, человек сможет почувствовать себя в роли творца, даром что ресурсы для его творений будут практически неисчерпаемы – виртуальны. В плане таких применений виртуальной реальности возможности практически безграничны.



Симулятор BIRDLY

Как ни крути, виртуальная реальность придёт к нам быстрее, чем мы ожидали, и тренд обещает выстрелить мощнее, чем вышеупомянутые кинотеатры в 3D, санкции или новый iPhone. Геймеры, вооружившись недорогими гарнитурами, обретут второе дыхание и на многие годы пропадут в виртуальной реальности. или капитаном «Энтерпрайза». Особые перспективы обещает применение виртуальной реальности в медицине и на поле боя [1].

2. Медицина

В медицине крайне необходимы виртуальные операции на виртуальных пациентах. Например, для того, чтобы лучше подготовиться к самому процессу и по возможности предупредить все чрезвычайные ситуации. Хирургическая

система da Vinci позволяет хирургу с помощью 3D-камеры увидеть все происходящее в теле пациента и распознает движение рук хирурга, преобразуя их в инструменты внутри тела. С применением виртуальной реальности любая операция, эксперимент или обучение студентов могут многократно приобрести в точности и предсказуемости [2].

Используется виртуальная реальность и для лечения фобий, реабилитации, облегчения боли и других связанных с восприятием и воспоминаниями терапий. Весьма интересен пример программы SnowWorld, в ходе которой пациенты с тяжёлыми ожогами помещались в виртуальную реальность, где гуляли по заснеженной стране чудес и бросались виртуальными снежками. Этот терапевтический инструмент реально облегчал боль. Аналогичная программа – SpiderWorld – снижала уровень тревожности при встрече с пауками в процессе лечения арахнофобии. В конце концов, виртуальную среду можно контролировать, и это важно [3].

3. Обучение

Как научить людей, чтобы они почувствовали, что значит быть жертвой расовой дискриминации или расового оскорбления? Вместо того чтобы заставлять их сидеть на лекции на эту тему, вы скоро сможете выдать им шлемы, с помощью которых они испытают этот опыт в условиях виртуальной реальности. Смотря в виртуальное зеркало, пользователь видит кого-нибудь вроде себя – например, белого мужчину среднего возраста. Но, когда он отвернется на мгновение, отражение – или аватар – превратится в молодую темнокожую женщину. В то же время в другой части виртуальной комнаты мужчина набросится с расовыми оскорблениями.

С помощью этого проекта можно преобразовать процесс обучения навыкам, необходимым в условиях социального и этнокультурного разнообразия. Средства виртуальной реальности позволяют человеку симулировать «превращение тела» в аватары другой национальности или другого пола [3].

Еще одна программа-симулятор, разработанная в Стэнфорде, позволяет поставить человека на место того, кто потерял работу и дом, спит в машине или вынужден жить на улице.

Исследования Бэйленсона показали, что в развитии навыков сострадания и понимания других людей VR гораздо более эффективна, чем другие виды ролевых игр – во всяком случае, в краткосрочной перспективе. Подобные методики могут использоваться в лечении людей с ограниченными физическими возможностями или с синдромом посттравматического стресса [4].

А тем временем компания Google изучает возможности применения виртуальной реальности в школе. С помощью приложения Expeditions app для очков Google Cardboard учащиеся могут свершить виртуальную экскурсию на Большой барьерный риф под руководством Сэра Дэвида Аттенборо, на развалины Мачу-Пикчу, в Букингемский дворец и даже на Марс. Причем, все фотографии сделаны панорамной камерой, оснащенной объективом, угол обзора которого составляет 360°. С тех пор, как в прошлом году приложение Expeditions появилось на рынке, им воспользовались более полумиллиона

учащихся из нескольких тысяч школ мира. И сейчас Google предлагает виртуальные путешествия в более чем 150 различных мест планеты [5].

Холланд (руководитель программы Google for Education) признает, что исследования, доказывающие, что ВР таким образом может повысить качество обучения, пока еще не проводились. Но она видит обнадеживающие признаки: «Это не только увлекательно – учащиеся чувствуют, что усваивают материал намного лучше, потому что им кажется, что они там были».

5. Общение

Когда в 2014 году Facebook приобрел компанию Oculus, основатель этой социальной сети Марк Цукерберг дал ясно понять, что его грандиозные планы в отношении ВР не ограничиваются созданием игр, и виртуальную реальность он назвал «новой социальной, коммуникационной платформой». «Виртуальный пинг-понг – это мой самый безумный опыт с Oculus в последнее время, – отметил Цукерберг на недавней конференции компании Oculus. – Такое ощущение, будто вы играете со своим другом, который рядом с вами, однако при этом он может быть на другом конце света» [6]. В деморолике Toybox компании Oculus с помощью контролеров движения (подобных консоли Wii, разработанной компанией Nintendo) два игрока могут общаться в виртуальной реальности в процессе складывания виртуальных блоков, бросать мячик туда и обратно, и даже изменять силу притяжения. И хотя каждый игрок представлен в виде серого лица и рук, лишенных тела, это чувство одновременного присутствия в комнате создает ощущение близости, на что ни Skype, ни разработанная компанией Apple технология FaceTime не способны [8]. Идея того, что виртуальная реальность может стать средством общения может показаться никак не связанной с технологией, которая полностью изолирует пользователей от окружающих их людей, закрывая им глаза и уши, чтобы заменить реальный мир цифровым. Но уже начинают появляться социальные ВР-приложения, обеспечивающие возможность общения – от видеоконференций и виртуального туризма до знакомств и свиданий. Социальное приложение Social Alpha app, разработанное компанией Oculus, является ее первой платформой такого назначения, представленной на суд общественности, собирает небольшие группы пользователей в виртуальном кинозале для совместного просмотра онлайн видеороликов вроде тех [10], которые выкладывают на YouTube. Друзья, живущие в разных городах и даже странах, могут сесть и посмотреть спортивные состязания или кино, общаясь друг с другом с помощью микрофона и наушников своих смартфонов. Пользователи выбирают себе простые маски – например, усатого ковбоя, добродушного медведя, робота с квадратной головой – которые поворачивают свои настоящие головы и кивают, беседуя с другими аватарами [9]. Но учитывая, что выражение настоящих лиц пользователей увидеть нельзя, общение получается исключительно речевым [7].

Вывод:

Что дальше? Конечная цель ВР – дать нам возможность чувствовать, видеть, работать и жить внутри мира, являющегося ни чем иным как совершенной

имитацией. Люди попроще получают шанс испытать себя гонщиком «Формулы-1», пилотом истребителя.

Может так случиться, что на это наше время люди будут оглядываться как на мини ледниковый период социального взаимодействия. Мир вокруг вас наполнится интерактивными элементами, всплывающими подсказками и рекламой, назойливо всплывающей на каждом углу. Независимо от того, будете вы ходить в шлеме, очках или линзах, основной интерфейс – человеческий глаз – останется неизменным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как виртуальная реальность изменит мир в будущем // <http://www.furfur.me/furfur>.
2. Виртуальная реальность // <http://files.school-collection.edu.ru>.
3. Виртуальная реальность: продукты & решения // <http://ve-group.ru>.
4. Виртуальная реальность // <http://hi-news.ru/tag/virtualnaya-realnost/page/2>.
5. Oculus Rift <http://oculus-rift.ru/virtual-reality-and-devices>.
6. Трехмерное управление реальностью // http://project68.narod.ru/Projects/1/871/3h_upravlenie.html.
7. Метод раздельного формирования изображения // http://studopedia.ru/18_22663_metod-razdelnogo-formirovaniya-izobrazheniy.html.
8. *Беспалько В.П.* Образование и обучение с участием компьютеров / В.П. Беспалько. – М.: Бином, 2014. – 349 с.
9. *Алексеев, Г.В.* Компьютерные технологии при проектировании и эксплуатации технологического оборудования: Учебное пособие / Г.В. Алексеев, И.И. Бриденко, В.А. Головацкий. – СПб.: ГИОРД, 2012. – 256 с.
10. *Онокой, Л.С.* Компьютерные технологии в науке и образовании: Учебное пособие / Л.С. Онокой, В.М. Титов. – М.: ИД ФОРУМ, ИНФРА-М, 2012. – 224 с.
11. *Пыльцев А.М., Панченко В.В., Милованов А.Н., Ткачев С.И.* Экономико-математическое моделирование. – Саратов, 2014.

УДК 338.1

Н.В. Бабакаленко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РОЛЬ КРИЗИСА В ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В последние годы мировая экономика все чаще сталкивается с проблемой кризиса. Начавшись в одной стране, кризис быстро распространяется на другие страны, принимая значительные масштабы и приводя к упадку национальной экономики. Беспрецедентный характер современного кризиса требует беспрецедентных шагов от центральных банков и правительств, международных финансовых институтов.

Кризис является одной из основных фаз цикла. С кризиса начинается и им же заканчивается каждый новый период развития. Экономический кризис характеризуется резким падением производства в значительных масштабах.

Следствием экономического кризиса является уменьшение реального валового национального продукта, массовые банкротства и безработица, и, как следствие, снижение жизненного уровня населения [3]. В результате уменьшается совокупный спрос, в ответ на это еще больше сокращается производство и, соответственно, предложение. В целом для этой фазы характерно превышение совокупного предложения совокупного спроса. Для обеспечения макроэкономического равновесия становится необходимым сокращение производства.

Неравновесие существует и на денежном рынке. Раз денежная масса отстает от товарной, то возникает нехватка денег, особенно на начальных этапах кризиса. Поэтому единственное, что может расти в период кризиса, это норма банковского процента, так как спрос на деньги превышает их предложение.

Высокая норма процента при низкой прибыльности, а нередко и убыточности предприятий обуславливает низкую инвестиционную активность. В результате существует неравенство и между сбережениями и инвестициями. По времени кризис может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет [5].

Кризис лета 2016 года – тема актуальная и обсуждаемая в настоящее время. Предполагается, что самый тяжелый период будет именно в это время будущего года.

Для России имеют место «специфические» кризисные явления, многие из которых носят системный характер, следовательно, могут быть решены только с помощью монетарных методов:

1. Зависимость от мировых тенденций и мировой конъюнктуры цен. Негативные тенденции имеют более высокую скорость распространения вследствие малой диверсифицированности российской экономики.

2. Сырьевая направленность российского экспорта. С учетом исчерпаемости большинства природных ресурсов у отечественной экономики отсутствует необходимый запас прочности в условиях кризисных явлений, а также прямая зависимость от стран – покупателей сырья [4].

3. Техническая изношенность основных фондов. Данная проблема носит масштабный характер и охватывает почти все отрасли экономики.

4. Технологическое отставание носит не только комплексный характер, во многих отраслях это отставание приняло критические формы, что свидетельствует о невозможности преодолеть разрыв между ведущими странами и Россией без кардинальных изменений в производстве и в науке.

5. Дефицит государственного бюджета. Следствием является рост размера государственного долга как внутреннего, так и внешнего. Кризис привел к ухудшению финансовой ситуации на макроэкономическом уровне, что, в свою очередь, негативно скажется на уровне микроэкономики и домашних хозяйств.

6. Отсутствие новых источников доходов бюджета. Повышение страховых выплат во внебюджетные фонды, налог на недвижимость и введение системы обязательного ее страхования, приведет к ухудшению жилищных условий большинства населения.

7. Снижение конкурентоспособности на внешнем рынке. Себестоимость товаров в РФ будет превышать стоимость аналогичных товаров в развитых странах, не смотря на более высокую оплату труда в них. Повышение тарифов внутри страны (на газ, электроэнергию, коммунальные услуги) усугубит эту тенденцию [2].

Экономический кризис обнаруживает перенакопление капитала, которое выступает в трех формах:

- перепроизводство товарного капитала (рост нереализованной продукции);
- перенакопление производительного капитала (увеличение недогрузки производственных мощностей, рост безработицы);
- перенакопление денежного капитала (увеличение количества денег, не вложенных в производство).

Общим результатом перенакопления капитала становится рост издержек производства, падение цен и прибыли. Несмотря на то, что кризисы приносят большие экономические и человеческие издержки, рыночная экономика от цикла к циклу выходит на все более высокие уровни развития, совершенствуя не только материальный бизнес, но и организационные формы производства, такие как: распределение, обмен, потребление [1].

Экономический кризис обнаруживает не только предел, но и импульс развития экономики, т.е. выполняет определенную стимулирующую функцию. А именно: экономический кризис приводит к моральному износу средств производства, не способных обеспечить прибыльное функционирование капитала и создает через механизм конкуренции новые стимулы к обновлению капитала на новой технической основе.

Обновление основного капитала и расширение производства не происходит одновременно, этот процесс протекает в рамках всего цикла. В кризисе создаются условия для интенсификации экономики.

Интенсификация – процесс в развитии производства за счет применения более эффективных средств производства и его организации в отличие от экстенсивного экономического роста за счет расширения производства при сохраняющемся уровне технологии и качества ресурсов. В период экономического кризиса интенсификация проявляется в экономии предметов труда и природных ресурсов за счет замены естественных материалов синтетическими, внедрении новейших технологий в том числе технологий, приводящих к безотходному производству. Таким образом, кризис оказывает положительное влияние на зарождение новых направлений коммерческой деятельности. Также существует несколько преимуществ, которые могут сопутствовать кризису или вытекать из него:

- рост поисковой активности;
- возникновение лидеров;
- появление альтернатив, степеней свободы, новых стратегий;
- включение механизма естественного отбора, выживание наиболее приспособленных за счет повышения квалификации и профессионализма работников;

- возможность максимально все поменять, появление новых конкурентных возможностей.

В результате влияния негативных и положительных сторон экономического кризиса предприятиям придется скорректировать предложения товаров и услуг таким образом, чтобы они соответствовали изменившимся ожиданиям потребителей. Повышение производительности труда за счет применения более эффективного оборудования, снижение издержек производства, установление новых цен позволит не допустить снижения рентабельности производственно-хозяйственной деятельности.

Кризисные явления в экономике страны позволяют переориентировать производство по принципу импортозамещения, который осуществляется путем уменьшения или прекращения импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Вследствие замещения товаров спрос смещается в сторону отечественного производства.

Итак, кризис играет важную роль в интенсификации экономики, поскольку является этапом накопления денежных средств, поиска оптимальных решений, стимулом к повышению доли отечественного производства на мировом рынке товаров и услуг. Несмотря на все негативные тенденции, кризис выполняет не только разрушительную, но и стимулирующую роль, т.е. в результате обесценения основного капитала создаются условия его обновления. Кризис является в то же время тестом для политиков, правительственных чиновников и бизнесменов на умение не только адекватно реагировать на текущие вызовы, но и осуществлять радикальные и эффективные шаги, направленные на коренную модернизацию государства, экономики и бизнеса в средне- и долгосрочной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добрынин А., Тарасевич Л. Экономическая теория: учебник для вузов. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 455
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
3. Сакс Дж. Ларрен Ф. Макроэкономика: глобальный подход. – М., 1996. – С. 566.
4. Шватченко А.В, Тюрина Н.С. Энергосберегающий путь России как фактор развития экономики // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – 2012. – С. 124–126.
5. Седов В.В. Экономическая теория: В 3 ч. Ч. 3. Макроэкономика: Учеб. пособие / В.В. Седов. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2002. – 115 с.
6. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса//Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четчина И.И.//Рекомендации. – Саратов, 2009.
7. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области//Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин

Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др.// Рекомендации. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009.

8. Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Власова О.В. Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий Саратовского аграрного университета // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 1 (35). – С. 136–140.

9. Суханова И.Ф., Пиенцова А.И. Оценка последствий для апк саратовской области от присоединения России к ВТО //Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 8.

УДК 338.43

О.Е. Бабичева, Е.В. Зеленкина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ АПК РФ

Аннотация. В статье раскрываются основные направления и перспективы инвестиционной привлекательности в сельском хозяйстве, факторы, влияющие на привлекательность отраслей сельского хозяйства в РФ, параметры оценки инвестиционной привлекательности, оценивается современная государственная политика в области развития инвестиционных процессов в АПК.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, факторы развития сельского хозяйства, инвестиционные процессы, государственная политика.

В процессе хозяйственной деятельности любое предприятие АПК, будь то небольшое фермерское хозяйство или крупный агрохолдинг, стремится оптимизировать структуру источников формирования капитала. Наряду с возможностью использования собственных средств, в большинстве случаев предприятие нуждается в привлечении кредитных и лизинговых продуктов. В настоящий момент, в силу объективных обстоятельств и современного развития экономики в РФ, стоимость заемного капитала значительно выросла, что создает значительные трудности как для предприятий производящих сельскохозяйственную продукцию, так и для предприятий, осуществляющих ее дальнейшую переработку и доведение до конечного потребителя.

Государственная политика сегодня направлена на импортозамещение, т.к. необходимо поддержание сельского хозяйства в целях достижения экономического роста в стране, повышения продовольственной безопасности и социальной стабильности в регионах. В связи с этим, первоочередной задачей, выполнение которой предопределяет успех в этой очень не простой конкурентной борьбе, является максимальное качественное повышение инвестиционной привлекательности.

Инвестиционная привлекательность предприятия – это определенная совокупность характеристик его производственной, коммерческой, финансовой, управленческой деятельности и особенностей существующего

инвестиционного климата, в результате чего происходит принятие решения о целесообразности и эффективности осуществления инвестиций.

Первым шагом решения данной задачи будет определение необходимых параметров существующего уровня инвестиционной привлекательности в рамках того или иного объекта. То есть существует необходимость качественной и квалифицированной оценки многоуровневой инвестиционной привлекательности, а именно: международной, внутригосударственной, секторной, межотраслевой, внутриотраслевой, конкретного предприятия или определенного проекта.

Основными целями оценки инвестиционной привлекательности являются [1, 2]:

- определение текущего состояния предприятия и перспектив его развития;
- разработка мер по существенному повышению инвестиционной привлекательности;
- привлечение инвестиций в рамках соответствующей инвестиционной привлекательности и объемах получения комплексного подхода для положительного эффекта от освоения привлеченного капитала.

Каждый хозяйствующий субъект должен проявить свои возможности для привлечения внешних инвестиций. Поэтому оценка инвестиционной привлекательности анализируется во внешнем и внутреннем финансовом анализе.

Западными учеными-экономистами определено, что для оценки инвестиционной привлекательности предприятия, как объекта инвестирования самое важное и приоритетное значение имеет полный анализ следующих жизненно важных сторон его деятельности:

1. Анализ оборачиваемости активов.
2. Анализ доходности
3. Анализ финансовой устойчивости.
4. Анализ ликвидности активов.

Существенное влияние на развитие сельскохозяйственного производства и инвестиционной привлекательности отраслей АПК имеют следующие факторы:

- низкая материально-техническая оснащенность производства и качество продукции, слабая ассортиментная политика и защищенность внутреннего рынка со стороны государства, а также слабое развитие земельного рынка;
- недостаточный объем или полное отсутствие собственного оборотного капитала у большинства предприятий АПК;
- ограничение доступа к заемным источникам финансирования, в основном на краткосрочные кредиты;
- сокращение инвестиций в совершенствование инфраструктуры, разработку новых земель и т. д. [6, 7, 8, 10].

В связи с этим государство старается стимулировать инвестиционную деятельность в приоритетных отраслях. Основные направления стимулирования инвестиционной деятельности в области следующие:

- создание условий для получения инвесторами поддержки за счет средств федерального бюджета (прогнозно), включающей в себя государственное

софинансирование проектов в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и федеральных целевых программ в сфере АПК;

- создание привлекательных условий для реализации российскими и зарубежными компаниями инвестиционных проектов в АПК области;
- вовлечение в экономику АПК области финансовых, организационных и технологических ресурсов частного бизнеса, усиление его социальной ответственности;
- применение механизма возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, совершенствование системы агролизинга;
- использование механизма преференций для организаций, осуществляющих вложения в основной капитал, – предоставление налоговых льгот, освобождение от уплаты налогов в течение определенного периода;
- информационно-консультационная поддержка инвестиционной деятельности – создание новых и развитие имеющихся информационно-консультационных центров, оказывающих помощь по составлению бизнес-планов, проведению экономических расчетов;
- привлечение иностранных инвесторов – создание совместных сельскохозяйственных предприятий, привлечение ведущих мировых дистрибьюторов к осуществлению деятельности в сельской местности, реализация программ франчайзинга и лицензирования.

Приоритетные направления инвестиционной деятельности в АПК Саратовской области:

- дальнейшее развитие отраслей молочного скотоводства и мясного животноводства, строительство, реконструкция и модернизация животноводческих комплексов;
- восстановление и реконструкция оросительных систем и участков орошения;
- развитие овощеводства и строительство хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте;
- строительство мясохладобоев, пунктов по приемке, первичной переработке мясной и молочной продукции, включая холодильную обработку и хранение мясной и молочной продукции;
- строительство объектов по глубокой переработке высокопротеиновых сельскохозяйственных культур (сои, пшеницы, кукурузы, рапса, нута и сорго);
- развитие инфраструктуры и логистического обеспечения оптимизированного продвижения сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю [7, 8, 9, 10].

В таблице 1 показаны инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в РФ за период 2005–2014 гг. Наблюдается небольшой спад объемов инвестиций

в 2014 году по сравнению с 2013 годом, что объясняется финансово-экономическим кризисом в мире и стране [5].

Большое влияние на инвестиционные процессы оказывает политика финансово-кредитных институтов по отношению к средним и малым предприятиям аграрной сферы в области краткосрочных кредитов. Например, по состоянию на третью декаду марта 2015 года процентная ставка по краткосрочным и среднесрочным кредитам для предприятий АПК Саратовской области составляет не менее 21 % годовых. В частности, ОАО «Сбербанк России» – от 21 % годовых и ОАО «Россельхозбанк» – от 23 % годовых. В этих условиях эффективность использования заемных денежных средств, например, при кредитовании для пополнения оборотных средств на срок 12 месяцев, может быть достигнута, при учете инфляции и других факторов, только при рентабельности производства на уровне 30 %, который редко достижим в сельскохозяйственном производстве и даже во многих перерабатывающих отраслях в современных условиях.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал в РФ

Инвестиции в основной капитал						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Миллиардов рублей (в фактически действовавших ценах)						
Всего	3611,1	9152,1	11035,7	12586,1	13450,2	13557,5
Сельское и лесное хозяйства, охота	142,3	303,8	446,9	476,4	516,6	503,0
В процентах к итогу, %						
Всего	100	100	100	100	100	100
Сельское и лесное хозяйства, охота	3,9	3,3	4,1	3,8	3,8	3,7

В условиях существующего дефицита банковской ликвидности отмечается ужесточение требований к финансовому состоянию заемщиков. Учитывая, по большей части, не высокие финансовые показатели, как производителей, так и переработчиков сельхозпродукции, заемные ресурсы становятся практически недоступными для большинства предприятий АПК отрасли. В сложившейся ситуации многие банки, и небольшие, и крупные с государственным участием, воспользовавшись прописанным в кредитных договорах условием, произвели в одностороннем порядке увеличение процентной ставки по действующим кредитным договорам одновременно на одинаковое количество процентных пунктов для всех категорий заемщиков. В частности, ОАО «Сбербанк России»

произвело увеличение процентной ставки по действующим договорам на три процентных пункта.

Для того чтобы повысить инвестиционную привлекательность государство старается снять часть издержек с производителя и проводит субсидирование сельскохозяйственного производства, но не напрямую, а опосредованно, под «пилотные» и другие специальные проекты, не противоречащие правилам ВТО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Голубева А.А.* Структурные изменения в аграрном производстве: снижение роли сельхозпредприятий // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: Материалы Всероссийской школы молодых ученых: – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, – 2011. – 260 с. – С. 92–94.
2. *Зеленкина Е.В.* Некоторые аспекты совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрном производстве // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н. И. Вавилова. – 2012. – № 1. – С. 78–83.
3. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 8. – С. 72–76.
4. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 64–68.
5. Сельхоз Росстат 2015г [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rshb.ru/legal/credit/invest/>
6. *Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О.* Государственные и муниципальные финансы. – Саратов ООО «Буква», 2015. – С. 176.
7. *Юркова, М.С., Лиховцова Е.А.* Влияние государственной политики на инвестиционную привлекательность отраслей АПК и основные тенденции развития аграрного сектора России // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 1. – С. 60–71.
8. *Юркова М.С.* Развитие инвестиционной привлекательности аграрного сектора России // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2016. – С. 523–527.
9. *Юркова, М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004. – С. 24.
10. *Юркова М.С., Садовникова Е.В., Шибайкин В.А., Новикова Н.А.* Взаимодействие и влияние факторов стимулирования инвестиционного процесса в сельском хозяйстве на основные тенденции развития российского аграрного сектора // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2016. – С. 157–160.
11. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Лимонин Д.К.* Обоснование стратегии развития молочного скотоводства в Российской Федерации// Аграрный научный журнал. – 2013. – № 10. – С. 78–82.
12. *Шеховцева Е.А., Глебов И.П., Меркулова И.Н.* Стратегии инновационного развития организаций молочной отрасли Саратовской области// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 96–100.

13. *Воротников И.Л., Родионова И.А.* Тенденции трансформации в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 5. – С. 67–73.

14. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф.* Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

УДК 338

П.С. Бабочкин, Е.А. Назаров, М.А. Болохонов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

МОЛОДЕЖЬ И СЕЛЬСКАЯ МЕСТНОСТЬ. ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА СЕЛЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема молодежи, сельской местности и перспективы становления молодых специалистов на селе. В настоящий момент данная проблема очень актуальна в условиях подъема и развития сельского хозяйства. Автор дает общую характеристику состояния сельских территорий и рассматривает государственные программы поддержки сельских территорий и молодых специалистов на селе. На основе исследования автор пришел к выводу, что для эффективного результата требуется более действенной внимание со стороны государства и органов государственной власти.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), продовольственная безопасность, сельская молодежь, сельская местность, безработица, молодые специалисты, кадровый состав, единовременные выплаты, ежегодные пособия.

В настоящее время проблема сельской молодежи и развитие сельских территорий имеет большое значение для экономики страны, в условиях ее развития остро стоит вопрос подъема сельского хозяйства. Государственные органы власти упорно занимаются разработкой и внедрением государственных программ поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, молодых специалистов и развитие сельских территорий.

Развитие сельских территорий одна из главных задач органов государственной власти. При этом нужно выделить те факторы, которые напрямую влияют на решение органов в современных экономических условиях. К числу таких факторов относятся:

- сохранение всех населенных пунктов с условием ведения в них необходимого жилищного, культурного, социально-экономического и производственного строительства, а также дорожная связь с основными хозяйственными центрами и внешними пунктами;
- в отдельных случаях восстановление ферм в некоторых населенных пунктах и на перспективу создания в них животноводческих комплексов и крупных автоматизированных ферм;
- разукрупнение хозяйств на основе высокой интенсификации сельскохозяйственного производства;

- совершенствование организационно-производственной структуры – переход предпочтителен на отраслевую [1];

- выделение кормопроизводства в самостоятельную отрасль, с сохранением местоположения животноводческих ферм, пунктов потребления кормов на прежних местах.

В 2013 году Министерство сельского хозяйства Российской Федерации разрабатывает и принимает государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Данная программа является основной программой поддержки аграрного сектора экономики страны и включает в себя 11 подпрограмм, а также 4 федеральные целевые программы. Целью данной государственной программы является:

- обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей РФ;

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках на основе инновационного развития АПК РФ;

- обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК РФ;

- повышение эффективности использования трудовых, технических, земельных и др. ресурсов, экологизация сельскохозяйственного производства;

- устойчивое развитие сельских территорий, привлечение и сохранение на местах молодых специалистов.

Ключевым инструментом реализации данной государственной программы является бюджетные ассигнования. На реализацию данной программы из средств федерального бюджета будет выделено 2 482 552 291 руб. в т. ч.:

- Министерство сельского хозяйства РФ – 2 284 847 874 руб.

- Российская сельскохозяйственная академия РФ – 103 815 805 руб.

- Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) – 93 888 611 руб.

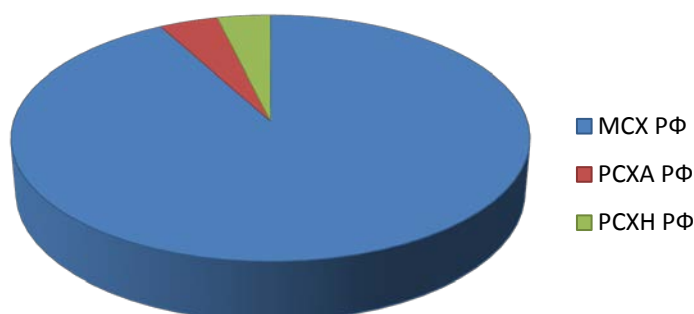


Рис. 1. Бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы

Объем ресурсного обеспечения реализации государственной программы из средств федерального бюджета по годам составит (рис. 2):

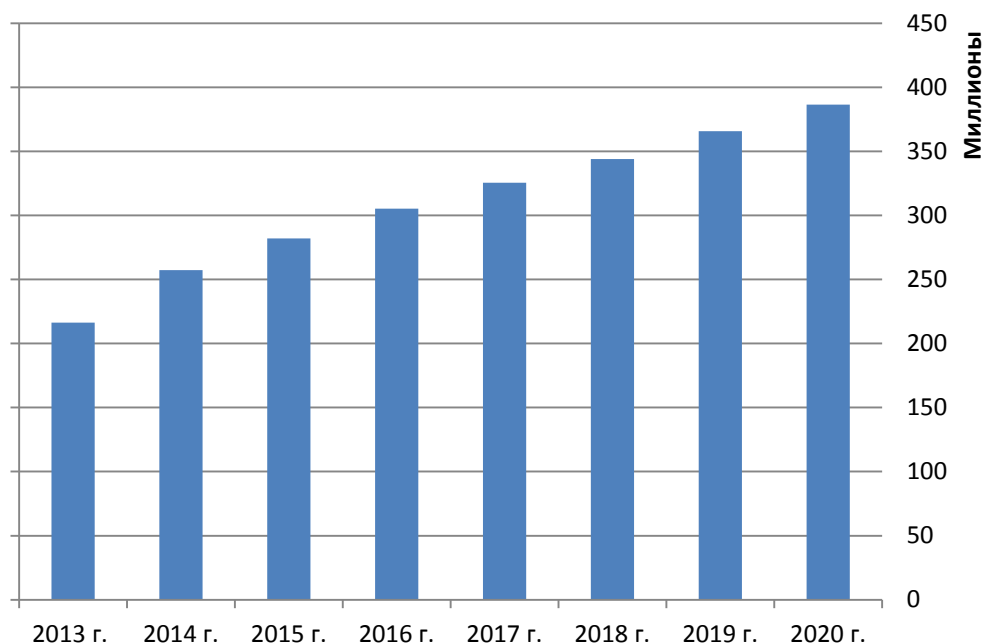


Рис. 2. Объем ресурсного обеспечения по годам

Данные денежные средства должны быть надлежащим образом использованы по назначению, это можно достигнуть с помощью более действенного внимания со стороны государства и органов государственной власти [2].

С начала 2000 г. в стране начались преобразования, как в социальной, экономической, политической, так и в других сферах жизнедеятельности государства, которые носят положительные и отрицательные результаты. Наиболее острым и тяжелым вопросом остался кризис сельского хозяйства, в отличие от других отраслевых кризисов экономики страны, не означает только тяжелое состояние аграрного производства, которое имеет разрушительную форму в этой сфере. Кризис охватил всю сферу жизнедеятельности людей, связанных с аграрным производством, а также всю сельскую территорию, наблюдается огромный отток населения из сельских территорий в города и рабочие поселки. Сельская местность превращается в сферу обитания, в которой не хочет жить не только молодежь, но и местное население, так как отсутствует внутренние стимулы к ее восстановлению и созданию новых рабочих мест. Данная проблема в новой концепции аграрного развития нуждается во всесторонней поддержке государства. Задача государства состоит в том, чтобы сделать сельское хозяйство полноправной и эффективной частью всего общественного производства [2]. В этом реальный залог его позитивного будущего.

Молодежь по окончании профессионально-технического, среднего специального или высшего учебного заведения, не могут себя реализовать в

сельском хозяйстве. Свое профессиональное развитие и карьеру молодые люди должны начинать именно с тех мест, где нехватка рабочих рук. Наблюдая картину безработицы в нашей стране, специалисты сталкиваются с ограничением по трудоустройству в сельских предприятиях различных форм собственности. В большинстве случаев требования при трудоустройстве таковы, что молодых специалистов не принимают на работу из-за отсутствия определенного опыта и нескольких лет трудового стажа, тем самым отбивая охоту быть профессионалом своего дела. Ведь известно, что профессиональное становление – процесс изменения личности под влиянием социально-профессиональной ситуации, профессиональной деятельности и собственной активности личности, направленной на самореализацию и реализацию себя в труде. Отношение к труду характеризует стремление человека проявлять свои физические и духовные силы, использовать свои знания и умения, способности для достижения определенных результатов [3].

Агропромышленный комплекс России является стратегическим сектором экономики, это не только сфера занятости сельского населения, но и гарант продовольственной безопасности. Кадровый состав предприятий, обладающий современными методами управления в рыночной экономике, способны сделать отрасль гораздо более рентабельней. Дефицит профессиональных кадров для АПК в целом по России и по отдельным регионам не уменьшается, а качественный состав не меняется в лучшую сторону. Одна из причин сложившегося положения, «старение персонала», что приводит к падению производительности труда. Руководителям предприятий необходимо искать пути совершенствования управления процессом в условиях реформирования российского общества. На современном этапе прослеживается низкий уровень службы молодых специалистов в сельскохозяйственном производстве и управления в нем. Молодое поколение развивается в век информационной и технологической революции во всех сферах жизнедеятельности, в учебных заведениях они уже получили знания о технологии и техники, новейших достижениях отечественной, а многие и о мировой сельскохозяйственной науке. Руководство сельскохозяйственных предприятий должно понимать, что среди факторов мотивации у молодых специалистов приоритетным должны являться не только заработная плата, бытовые условия, но и наличие интереса к работе, возможность решать сложные и ответственные задачи, расти профессионально. В современных условиях нужно формировать молодую команду, команду профессионалов, людей нового мышления, способные в дальнейшем не только повышать свои профессиональные знания и умения, но и прогнозировать пути дальнейшего развития предприятия [4].

С принятием государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия 2013–2020 гг.» за последние 4 года в агропромышленном комплексе произошли положительные изменения не только в технологической модернизации, повышения конкурентоспособности и наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, но и в социальной сфере.

Саратовская область в результате реализации мероприятий государственной программы построили и приобрели 202,3 тыс. кв. м жилья, в том числе 134,8 тыс. кв. м для молодых семей и молодых специалистов, построено и введено в эксплуатацию шесть общеобразовательных школ общей численностью на 1938 учащихся, 369,2 км локальных водопроводов и 127,2 км внутрипоселковых распределительных газовых сетей. Молодым специалистам, работающим на селе, предоставлены единовременные выплаты и ежегодные пособия. Единовременные выплаты предоставляются выпускникам ВУЗов и ССУЗов, которые устроились на работу в сельскую местность. Размер выплат для работников с высшим образованием составит 100 тыс. руб. Для выпускников ССУЗов эта сумма закреплена на уровне 40 тыс. руб., а выпускников ПТУ 20 тыс. руб. При этом размер ежегодного пособия для выпускников ССУЗов в первый год работы на селе составит 20 тыс. руб., во второй – 30 тыс. руб., за третий год трудовой деятельности в сельской местности молодые специалисты получают 30 тыс. руб. Для молодых специалистов с высшим образованием сумма пособия за первый год закреплена на уровне 50 тыс. руб., за второй год – 60 тыс. руб., а за третий год – 70 тыс. руб. В рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2020 гг.» выделены субсидии на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в размере 70 тыс. руб. на текущий 2015 г. [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление от 14 июля 2012 года №717 об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» – режим доступа: <http://www.government.ru/programs/208/events/>
2. Романовский Г.П., Полюк В.И., Галанцева О.Г., Умирова А.Р. Основные направления создания рабочих мест и развитие альтернативных (несельскохозяйственных) видов деятельности в сельской местности Саратовской области. Саратов, 2009. – С. 8–13.
3. Кондаков К.С. Личные подсобные хозяйства как форма самозанятости сельского населения. Экономические науки. – 2008. – № 3(40) – С. 296–299.
4. Переверзин Ю.Н., Кондаков К.С., Муравьева М.В. Факторы мотивационного воздействия в сельскохозяйственных предприятиях. – Саратов, 2009. – С. 14–39.
5. О работе государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 г.» (с изменениями на 2015 г.).
6. Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В. Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве //Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.
7. Воротников И.Л., Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А. Проблемы формирования инновационно ориентированных кадров на селе // Економічний часопис–XXI. – 2015. – Т. 2. № 1–2. – С. 20–22.

А.Ф. Бабукова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АГРОУНИВЕРСИТЕТСКИЙ КЛАСТЕР И АЛГОРИТМ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Для повышения эффективности информационно-консультационной деятельности в АПК необходимо создание соответствующей инфраструктуры, включающей не только разветвленную сеть ИКС, но и формирование целостной системы, состоящей не только из ИКС и сельхозтоваропроизводителей, но и включающую инновационную составляющую. Подобной системой может стать агроуниверситетский кластер.

Агроуниверситетский кластер – это открытая, динамичная, поликомпонентная система, сущность которой заключается в воздействии на внутреннюю среду сельхозтоваропроизводителей с целью повышения их адаптации к быстроизменяющимся условиям внешней макро- и микросреды, посредством интеграции научных учреждений аграрной направленности и информационно-консультационной службы для усиления синергетического эффекта и минимизации затрат.

В ходе анализа был разработан алгоритм функционирования агроуниверситетского кластера.

1. На первом этапе заинтересованное в услугах агроуниверситетского кластера лицо обращается в ИКС агроуниверситетского кластера.

Оператором ИКС уточняется интересующий вопрос, волнующая проблема, определяется требуемая услуга и как следствие эксперт, который необходим в конкретном случае.

2. На втором этапе оператор ИКС перенаправляет клиента к нужному именно в данной ситуации эксперту, связывая их и назначая встречу и время переговоров.

Возможны несколько вариантов выполнения консультационной услуги. Это осуществляется посредством:

- очной встречи;
- телефонного консультирования;
- интернет услуги\заказа.

Выбор необходимой формы реализации будет исходить из таких факторов как:

- сложность проблемы сельхозтоваропроизводителя;
- время реализации;
- срочность услуги;
- масштабность и успешность предприятия;
- личные предпочтения самого заказчика;
- другое.

3. На третьем этапе работы агроуниверситетского кластера осуществляется непосредственно решение задачи, поставленной клиентом.

Грамотная организация процесса функционирования структурных взаимосвязей, а так же взаимодействия с внешней средой агроуниверситетского кластера обеспечит формирование инновационной среды в регионе, обеспечивающей непрерывность процессов создания конкурентоспособной наукоемкой продукции, повышение инновационной активности университета и развитие агробизнеса на основе практического использования результатов научных исследований системы высшего профессионального образования и науки Саратовской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексанов Д.С.* Экономическое консультирование в сельском хозяйстве. –М.:КолосС, 2008.
2. *Алексеева А.Ю.* Роль ИКС в развитии сельского хозяйства в РБ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. №7 – С. 23.
3. *Бабукова А.Ф., Третьяк Л.А.* Агроуниверситетский кластер как субъект АПК // В сборнике: Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов материалы Всероссийской научно-практической конференции : в 2 томах. – 2015. – С. 116–118.
4. *Веселовский М.Я.* ИКС АПК России. – Москва. – 2002.
5. *Воротников И.Л., Третьяк Л.А., Коровин В.Н.* Теоретико-прикладные аспекты обоснования создания агроуниверситетского кластера // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 72–76.
6. *Задумина В.И., Баталина Н.А.* Концепция развития информационно-консультационной службы агропромышленного комплекса Ярославской области на 2001–2010 годы. – ФГОУ ЯРИППК РКС АПК. – 2001. – С. 69.
7. Организация информационно-консультационной службы в АПК. //Под ред. Ю.И. Клименко. Учебное пособие к семинарам – М.: МСХА. – 2000.
8. Организация консультационной службы в АПК / Д.С. Алексанов, А.Ф. Корольков, В.М.Кошелев и др.; Под ред. В.М.Кошелева. – М.:Изд-во «КолосС». – 2007.

УДК 338

В.С. Бадминова, В.П. Корсунов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЗАДАЧА ОПТИМИЗАЦИИ КАК МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПРЕДЕЛЁННОГО ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

По своей сущности задача оптимизации – это математическая модель определённого процесса производства продукции, его распределении, хранении, переработки, транспортирования, покупки или продажи и т.д. Это обычная математическая задача типа: дано /найти/ при условии, но которая имеет множество возможных решений. Задача оптимизации – задача выбора из множества вариантов наилучшего, оптимального. Рассмотрим примеры.

Задача №1

С растворобетонного узла ООО «Центральное» привозят бетон для строительства свинокомплекса КАМАЗами – миксерами вместительностью по 5 и 10 кубов. За один час комплекс может принять не более 10 КАМАЗов, при этом не более 8 КАМАЗов по 5 кубов и не более 6 КАМАЗов по 10 кубов. Сколько КАМАЗов по 5 и 10 кубов нужно отправлять с РБУ на свинокомплекс за 1 час, чтобы перевозить наибольшее количество бетона? Пусть за один час отправляется x КАМАЗов по 5 кубов и y КАМАЗов по 10 кубов. По условию задачи получим систему неравенств:

$$x > 0, y > 0, x < 8,$$

$$y < 6, x + y < 10.$$

Всего за один час перевозится $5x + 10y$ кубов бетона. Задача свелась к нахождению наибольшего значения линейной функции: $z(x; y) = 5x + 10y$ в области, заданной системой неравенств. Множеством решений данной системы является многоугольник P , изображённый на рисунке.

Среди всех точек многоугольника P функция $z(x; y) = 5x + 10y$ принимает наибольшее значение в вершине многоугольника $(4; 6)$. Это значение равно $z(4; 6) = 5 \cdot 4 + 10 \cdot 6 = 80$.

Ответ: 4 КАМАЗа по 5 кубов и 6 КАМАЗов по 10 кубов бетона.

Задача №2

С полей ОАО «Голицыно» и ООО «АгроНик» на склады ОАО «Сахарный завод «Никифоровский» нужно привести сахарную свёклу. ОАО «Голицыно» всю свёклу может погрузить на 80 машин, а ООО «АгроНик» на 100 машин. Склады ОАО «Сахарный завод «Никифоровский» должны принять: склад №1 – 50 машин, склад №2 – 70 машин, склад №3 – 60 машин. Количество бензина (в литрах), которое расходует одна машина на пробег с полей до склада, задаётся таблицей.

Требуется составить план перевозок сахарной свёклы, при котором общий расход бензина будет наименьшим.

Пусть x – число машин, отправленных с полей ОАО «Голицыно» на склад № 1, а y – на склад №2. Тогда план перевозок задаётся таблицей.

V 10

находим общий расход бензина:

$$z(x; y) = 2x + 4y + 5(80 - x - y) + 4(50 - x) + 5(70 - y) + 3(x + y - 20) = 890 - 4x - 3y.$$

В таблице 2 все числа должны быть неотрицательными.

$$x > 0,$$

$$y > 0,$$

$$80 - x - y > 0,$$

$$50 - x > 0,$$

$$x + y - 20 > 0,$$

$$70 - y > 0$$

Задача свелась к нахождению наименьшего значения линейной функции $z(x; y) = 890 - 4x - 3y$ в области, заданной системой неравенств.

Множество решений данной системы является многоугольник Р. Наименьшее (и наибольшее) значение функции $g(x; y)$ принимает в одной из вершин многоугольника Р.

Вычисляя её значение в этих вершинах, получаем:

$$\begin{aligned} g(0;20) &= 830 & g(50;30) &= 600 & g(0;70) &= 680 & g(50;0) &= 690 & g(10;70) &= 640 \\ & & g(20;0) &= 810 & & & & & & \end{aligned}$$

Наименьшее из этих значений, равное 600, функция принимает при $x=50$, $y=30$.

Ответ: наименьший расход бензина 600 литров.

УДК 338.43

А.Г. Базлова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОИЗВОДСТВО ПОДСОЛНЕЧНОГО МАСЛА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Подсолнечник – ценнейшее сельскохозяйственное растение, является основной масличной культурой в России. Подсолнечник возделывают на семена, из которых получают пищевое и техническое масло. Низшие сорта подсолнечника – это основа для производства лаков, мыла, линолеума, электроарматуры, клеенки, водонепроницаемых тканей. Высокососые сорта подсолнечника возделывают на силос, поскольку они дают большую зеленую массу. Из очищенных от шелухи семян подсолнечника производят халву, козинаки и другие сладости. Жмых – прекрасный концентрированный корм для крупного рогатого скота и свиней. Стебли, корзинки, мякина, лузга – ценное сырье для получения поташа и фурфурола, используемого при изготовлении пластмасс, небьющегося стекла и других изделий.

Подсолнечник обладает высокой устойчивостью, что позволяет возделывать его в различных климатических условиях. Наиболее благоприятными для возделывания подсолнечника в России являются климатические и почвенные условия в Краснодарском, Ставропольском краях и Ростовской области. Несколько хуже условия для производства семян подсолнечника в Среднерусской лесостепной зоне, охватывающей Центральное Черноземье и прилегающие к нему менее засушливые регионы Поволжья. В этих регионах почва отличается высоким плодородием и при благоприятных погодных условиях, использовании современной техники, соблюдении соответствующих технологий возделывания позволяет получать высокие урожаи подсолнечника.

В России посевные площади подсолнечника в 2014 году по итоговым данным Росстата составили 6903,9 тыс. га. По размерам посевных площадей в 2014 году

лидировала Саратовская область с долей в общероссийских посевных площадях подсолнечника на уровне 15,5 % [3].

Помимо Саратовской области наибольшими размерами посевных площадей подсолнечника отличились Волгоградская область, Оренбургская область, Алтайский край, Ростовская область, Самарская область, Краснодарский край, Воронежская область, Тамбовская область и Ставропольский край.

В северо-западной части правобережья Саратовской области расположен Турковский район. Ведущей отраслью района является сельское хозяйство, специализирующееся на производстве зерна, подсолнечника и продукции животноводства. Общая земельная площадь, используемая для ведения сельскохозяйственного производства, составляет 124,7 тыс. га. В районе функционируют 11 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, 66 крестьянско-фермерских хозяйств [3]. Одним из таких предприятий является Общество с Ограниченной Ответственностью «Ромашовка», целью деятельности которого является получение максимально возможной прибыли и удовлетворение потребительского спроса населения Саратовской области в продуктах питания. Основным видом деятельности ООО «Ромашовка» является производство продукции растениеводства, при этом приоритет по выращиванию сельскохозяйственных культур в ООО «Ромашовка» принадлежит подсолнечнику. В 2014 году валовой сбор подсолнечника составил 1150 т, выручка от реализации – 23025 тыс. руб.

Любое предприятие, для устойчивого функционирования на современном этапе развития рыночных отношений, должно профессионально и научно обоснованно моделировать свою экономическую деятельность, обеспечивать полное и эффективное использование внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие производства [1]. Поэтому в выпускной квалификационной работе мы предлагаем установить на предприятии оборудование для переработки семян подсолнечника и производства нерафинированного подсолнечного масла.

Производство подсолнечного масла занимает одну из лидирующих позиций в пищевой промышленности страны. Ежегодные объемы рынка масла оставляют от 7 млн до 10 млн тонн. Если пересчитать все это в денежный эквивалент, то получим цифру примерно в 90 млрд рублей. Причем около половины всего производства, а значит и прибыли делится между средними и мелкими (К(Ф)Х) производителями [2]. Подсолнечное масло относится к продуктам первой необходимости, спрос на которые будет всегда вне зависимости от любых изменений цен.

В подсолнечном масле содержится большое количество витаминов группы Е, витамины групп А, В и D, а также белки, углеводы, лецитин, фитин (необходимый для улучшения качества крови, стабилизации нервной системы и укрепления костной ткани), дубильные вещества, различные минералы и инулин (способствующий поддержанию иммунитета и нормальному обмену веществ). В 100 граммах подсолнечного масла содержится в среднем 899 ккал. Количество полезных веществ, содержащихся в подсолнечном масле,

варьируется в зависимости от места произрастания подсолнечника, и способов его обработки.

Производство подсолнечного масла – безотходное. После отжима подсолнечника остается жмых и лузга, которые могут быть подвергнуты дальнейшей переработке или использоваться в животноводстве.

Рентабельность производства подсолнечного масла сильно зависит от качества исходного сырья, применяемой технологии и сезонности.

При размере инвестиций 7863764 руб., с учетом возможных для предприятия рисков, срок окупаемости проекта составит 1 год 7 месяцев. Не смотря на то, что конкуренция в данном сегменте рынка довольно большая, но при грамотном управлении и продуманной маркетинговой кампании мини производство подсолнечного масла не останется без прибыли. Таким образом, организация производства подсолнечного масла в ООО «Ромашовка» позволит предприятию не только повысит свою конкурентоспособность за счет расширения ассортимента производимой продукции и выхода на новые рынки сбыта, но и получит дополнительно около 5 млн руб. чистого дохода в год.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Малое инновационное предпринимательство: учебное пособие / С.В. Валдайцев, Н.Н. Молчанов, К. Пецольт. – Москва: Проспект, 2011. – 536 с.
2. Рынок подсолнечного масла России в 2014–2016 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ab-centre.ru/news/rynok-podsolnechnogo-masla-rossii-v-2014-2016-gg>
3. Сайт Росстата. Портал МО Саратовской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://srtv.gks.ru/>

УДК 336.714

А.А. Баймуратова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В современном мире предприятия работают в жестком конкурентном пространстве. Для стабильного развития предприятию необходимо постоянно развиваться, быстро подстраиваться под изменяющиеся условия окружающей среды, предлагая на рынке современный, качественный, товар или услугу. Постоянное развитие требует регулярных инвестиций как в основные средства и научно-технические разработки, так и на другие цели направленные на получение положительного эффекта. Для привлечения инвестиций предприятию необходимо следить за своей инвестиционной привлекательностью.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, деловая активность, ликвидность, рентабельность, бюджетирование затрат.

Инвестиционная привлекательность – это совокупность характеристик, в состав показывают, насколько эффективно вкладывать денежные средства в дальнейшее развитие предприятия.

Сущность инвестиционной привлекательности заключается в совокупности объективных признаков, свойств и возможностей, обуславливающих платежеспособный спрос на инвестиции.

Инвестиционная привлекательность предприятия зависит от множества факторов, таких как политическая, экономическая ситуация в стране, регионе, совершенство законодательной власти, уровень коррупции в регионе, экономическая ситуация в отрасли, квалификация персонала, финансовые показатели и т.д. [5, 6, 7, 8].

Оценка инвестиционной привлекательности предприятия осуществляется путем расчета хозяйственного состояния предприятия, используя финансовые показатели. В состав этих показателей входят: ликвидность; имущественное положение; деловая активность; финансовая зависимость; рентабельность [3, 4].

Рассмотрим данные показатели на примере ООО «Дергачи-птица» Дергачёвского района Саратовской области, специализирующегося на производстве продукции птицеводства (табл. 1).

Таблица 1

Показатели ликвидности ООО «Дергачи-птица»

Показатель	Нормальное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2012 г.(+/-)
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1 и более	0,65	0,57	0,63	-0,02
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,50 и более	0,6	0,27	0,54	0,04
Коэффициент текущей ликвидности	2 и более	7,5	8,81	5,01	-0,66
Коэффициент быстрой ликвидности	не менее 1	0,76	0,52	0,2	-0,56
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 и более	0,01	0,06	0,36	-0,35
Коэффициент автономии	0,5 и более	0,81	0,79	0,8	-0,01

Показатели ликвидности характеризует насколько быстро предприятие может преобразовать свои активы в денежные средства. Так, коэффициент текущей ликвидности у ООО «Дергачи-птица» высокий, но отмечается тенденция его уменьшения по итогам 2014 года. Коэффициенты быстрой и

абсолютной ликвидности не достигают нормативных значений и существенно уменьшились к концу 2014 года.

То есть, активы ООО «Дергачи-птица» на 80–90 % представлены запасами, но это связано с особенностью производственной деятельности предприятия, так как в состав запасов входят животные на выращивании и откорме, то есть птица.

Коэффициент автономии. Данный показатель сильно зависит от отрасли, а точнее от соотношения в структуре организации внеоборотных и оборотных активов. Чем больше у организации доля внеоборотных активов (фондоёмкое производство), тем больше долгосрочных источников требуется для их финансирования, а значит больше должна быть доля собственного капитала (выше коэффициент автономии).

Рост коэффициента автономии свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования [10, 11, 13].

Рентабельность собственного капитала, данный показатель указывает на то, каким капиталом обладает предприятие (табл. 2).

Таблица 2

**Рентабельность собственного капитала при различных значениях нормы доходности
ООО «Дергачи-птица»**

Показатель	2013 г.	2014 г.	Прогноз на 2015 г.
Собственный капитал, тыс. руб.	121353	139798	139798
Объем заемного капитала, тыс. руб.	21200	23000	25600
Общий объем капитала, тыс. руб.	142553	162798	165398
Коэффициент задолженности, доли единицы	0,17	0,16	0,18
Рентабельность активов, %	5,4	5,4	5,4
Минимальная ставка процента за кредит, %	16,0	16,0	16,0
Минимальная процентная ставка с учетом премии на кредитный риск, %	16,3	17,0	17,5
Бухгалтерская прибыль с учетом процентов за кредит, тыс.руб.	1697,9	8791,1	8931,5
Ставка налога на прибыль, доли единицы	0,2	0,2	0,2
Сумма налога на прибыль, тыс. руб.	861,2	1022,2	967,1
Чистая прибыль, тыс.руб.	3444,7	1088,9	3868,4
Чистая рентабельность собственного капитала, %	2,8	2,9	2,8
Прирост чистой рентабельности собственного капитала, %	0,0	0,3	0,1

ООО «Дергачи-птица» располагает собственным капиталом по итогам 2014 года в 139 млн руб. и предполагает увеличить объем продаж за счет привлечения заемных средств. Рентабельность активов равна 5,4 %. Минимальная процентная ставка за кредит – 16 %. Соответственно, установим,

при какой структуре капитала достигается наибольший прирост рентабельности собственного капитала. Варианты расчета данного показателя приведены в таблице. Как следует из таблицы, наибольший прирост чистой рентабельности собственного капитала (0,3 %) был получен в 2014 году. В дальнейшем он отсутствует, т.к. коэффициент задолженности достиг своего оптимального значения 1,0 [2, 12].

Показатель деловой активности демонстрирует все финансовые процессы, от которых зависит прибыль (табл. 3).

Таблица 3

Показатели деловой активности ООО «Дергачи-птица»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производительность труда	561,88	609,99	874,53
Фондоотдача	1,27	1,46	1,88
Оборачиваемость средств в расчетах оборотов	26,40	31,64	39,67
Оборачиваемость средств в расчетах, дней	13,64	11,38	9,07
Оборачиваемость запасов, оборотов	-1,40	-1,23	-1,25
Оборачиваемость запасов, дней	-257,22	-292,86	-287,12
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дней	-69,73	-60,91	-59,72
Продолжительность операционного цикла, дней	-243,58	-281,48	-278,04
Продолжительность финансового цикла, дней	-173,85	-220,57	-218,32
Коэффициент погашаемости дебиторской задолженности.	0,04	0,03	0,03
Оборачиваемость собственного капитала, оборотов	0,83	0,83	1,00
Оборачиваемость совокупного капитала, оборотов	0,83	0,66	0,82

Производительность труда: на каждого работника организации приходится 874,53 тыс. руб. выручки от продаж. Величина показателя фондоотдачи означает, что на каждый рубль остаточной стоимости основных средств приходится 1,88 копеек выручки от продаж.

Оборачиваемость средств в расчетах, оборачиваемость запасов. При анализе оборачиваемости оборотных средств особое внимание должно уделяться производственным запасам и дебиторской задолженности. Чем меньше омертвляются финансовые ресурсы в этих активах, тем более эффективно они используются, принося прибыль. Оборотом при анализе дебиторской задолженности является реализация продукции, при анализе запасов – затраты на производство реализованной продукции.

В исследуемом предприятии оборачиваемость средств в расчетах составила 39,67 оборота или 9 дней, оборачиваемость запасов – (-1,25) оборота и 287 дней. Как видим, оборачиваемость дебиторской задолженности гораздо выше оборачиваемости запасов [1, 8].

На основе данных исследования проводится оценка показателей, входящих в параметры инвестиционной привлекательности. Оценка инвестиционной

привлекательности проводится по 12 балльной шкале: 4 балла – низкий уровень; 8 – средний уровень; 12 – высокий уровень (табл. 4).

Таблица 4

Оценка инвестиционной привлекательности ООО «Дергачи-птица»

Показатель	Хорошо	Удовлетворительно	Допустимое значение	Значение	Оценка/балл
Текущая ликвидность	>1,3	1,15–1,3	1–1,15	5,01	2
Быстрая ликвидность	>1	0,8–1	0,7–0,8	0,2	0
Абсолютная ликвидность	>0,3	0,2–0,3	0,1–0,2	0,36	2
Коэффициент автономии	>1	0,8–1	0,6–0,8	0,8	0
Фондоотдача	>1,3	1,14–1,3	1–1,14	1,88	2
Чистая рентабельность собственного капитала	>1,5	1–1,5	0,8–1	2,9	2
Оборачиваемость собственного капитала	>1	0,8–1	0,6–0,8	1	2

Оценим показатели, входящие в параметры инвестиционной привлекательности: хорошо – 2 балла; удовлетворительно – 1 балл; допустимое значение – 0 баллов. Суммарное значение данных показателей, будет равняться 10 баллам, что свидетельствует о среднем уровне инвестиционной привлекательности, что свидетельствует о том, что предприятие даже с невысоким уровнем привлекательности может находить инвесторов.

Главная цель инвестиционного бюджета – это выявление и планирование инвестиционного остатка денежных средств, который формируется с целью осуществления эффективных краткосрочных вложений.

Бюджетирование затрат – это построение системы бюджетного планирования, контроля и анализа затрат. Фактически в инвестиционном бюджете решаются задачи планирования капитальных и финансовых вложений. Принятие управленческого решения о вложении основывается на ряде причин: обновление материально-технической базы, наращивание объема производства и освоение новых видов деятельности. В любом случае степень ответственности за принятие того или иного инвестиционного проекта зависит от направлений инвестиционной деятельности самого предприятия. Для оценки эффективности принимаемого решения о вложении используются показатели:

норма прибыли, чистая дисконтированная стоимость, внутренний коэффициент окупаемости, срок окупаемости [9].

Чистая приведенная стоимость (NPV), инвестиционного проекта равна 382579,43, это свидетельствует о том, что $NPV > 0$, следовательно, проект эффективен, его следует принять; NPV при ставке дисконтирования 120 % было положительным. Внутренняя норма доходности равна 122,2 %; Индекс рентабельности равен $4,71 > 1$, следовательно, проект следует принять; Срок окупаемости проекта (PP) – 30 месяцев (2 года и 6 месяцев).

Проектируемая деятельность предприятия отражается в виде потоков денежных средств. Потоки денежных средств разделяются на поток от операционной деятельности (поступления от реализации, затраты на производство и пр.), поток от инвестиционной деятельности (приобретение основных средств, их установка, проектные работы).

Полученную величину внутреннего коэффициента окупаемости сравнивают с требуемой инвестором величиной дохода на капитал. Если внутренний коэффициент окупаемости больше вмененных издержек на капитал, то инвестиция является прибыльной и дает положительную приведенную стоимость, если коэффициент меньше издержек, тогда капитальные вложения невыгодны, а приведенная стоимость отрицательна.

Таблица 5

Показатели экономической эффективности проекта ООО «Дергачи-птица»

Показатель	Значение
Чистая приведенная стоимость (NPV)	382579,43
Внутренняя норма доходности (IRR)	122,2 %
Индекс рентабельности (PI)	4,71
Срок окупаемости (PP)	30 мес.

Очевидно, что срок окупаемости достигается на том шаге расчетного периода, когда величина критерия «норма прибыли» впервые станет больше единицы, то есть доходы от реализации превысят инвестиционные затраты. Поэтому алгоритм расчета срока окупаемости состоит в отношении нормы прибыли к величине, равной единице для указанного шага расчетного периода [9, 12].

Итак, подводя итог можно сказать, что предприятие является привлекательным для инвесторов.

У предприятия высокие показатели рентабельности, деловой активности, ликвидности, финансовой независимости. Продукция предприятия отвечает всем требованиям покупателей. Предприятие обеспечено ресурсами, внедряется новое оборудование.

Но есть и существенные недостатки, такие как кадровая привлекательность, в последнее время наблюдается текучесть кадров: квалификации персонала,

возраст сотрудников, отдаленность от места жительства. Так же не маловажным фактором является недостаточность информации для потенциальных инвесторов, то есть не возможно найти информацию о реализуемых или готовящихся к реализации проектов. Так же нельзя оценить, на сколько предприятие оснащено новым оборудованием, и какие технологии используются в производственном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аблеева А.М.* Методические аспекты инвестиционной и Инновационной стратегии развития предприятия// Соц. Политика и социологи. – 2012. – № 8. – С. 406–416.
2. *Бадюкина Е.А., Швецова И.Н.* Использование цены капитала при обосновании инвестиционной политики// Региональная экономика. – 20. – № 2011. – С. 88–98.
3. *Бекларян Л.А., Сотский С.В.* Анализ инвестиционной привлекательности проекта с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики. – М.: ЦЭМИ РАН, 2011.
4. *Бузова И. А., Маховикова Г. А., Терехова В. В.* Коммерческая оценка инвестиций. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
5. *Золотухин, А.С., Шарикова И.В.* Повышение эффективности использования бюджетных средств в АПК Саратовской области/А.С. Золотухин, И.В. Шарикова//Научное обозрение. – 2012. – № 2. – С. 438–448.
6. *Ковалева В.В. , В.В. Иванова.* Инвестиции: Учебник – М.: ООО «ТК Велби», 2013. – 248 с.
7. *Мельтенисова Е.Н.* Формирование инвестиционной привлекательности российских компаний// ЭКО. – 2011. – № 7. – С. 108–121.
8. *Мерзликina Г.Н., Шаховская Л.С.* Оценка инвестиционной привлекательности отрасли: Монография – Волгоград: ВоГТУ, 2010. – 344 с.
9. *Парахин Ю.* Инвестиции в АПК: состояние и перспектива.// АПК: экономика, управление. – 2013.
10. *Радионон Н.* Прогнозирование доходности предприятия на основе инновационно-инвестиционного подхода// Проблемы теории и практики управления. – 2011. – № 2. – С. 50–62.
11. *Шарикова, И. В.* Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом. / И.В. Шарикова, О.В. Дмитриева, А.В. Шариков, Н.П. Фелелова. // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55–67.
12. *Шарикова И.В., Шариков А.В.* Оптимизация производственного и ресурсного потенциала предприятий различных форм /И.В. Шарикова, А.В. Шариков//Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 15. – С. 34–40.
13. *Шарикова И.В., Шариков А.В.* Устойчивость динамики финансовых результатов деятельности аграрных предприятий //РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. – № 3.2. – С. 90–97.
14. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф.* Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

Н.А. Барковская, И.А. Ерошенко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ

Рынок кондитерской продукции является одним из крупнейших рынков продовольственных товаров в России. Он составляет 1/10 мирового кондитерского рынка и занимает 2-ое место после США. Особенностью спроса на кондитерские изделия является его сильная зависимость от уровня доходов населения [3].

Кроме того, кондитерская промышленность является высокорентабельной отраслью и входит в «десятку» бюджетообразующих отраслей продовольственного комплекса. Она занимает 4-ое место по объему выпуска продукции среди других отраслей пищевой промышленности, в ней занято около 10 % работников всей пищевой промышленности. Кондитерские изделия, как правило, являются продукцией ежедневного спроса: российские граждане потребляют в среднем 23 кг сладостей в год.

Кондитерскую отрасль можно условно разделить на две части:

- производство мучной продукции, включающее печенье, вафли, вафельные торты;
- производство сахаристой продукции, представленное шоколадом, конфетами, карамелью, зефиром, мармеладом, пастилой.

Исследование структуры российского рынка кондитерских изделий показало, что наибольшую долю занимает рынок мучных кондитерских изделий (47 %), 34 % приходится на шоколад и шоколадные изделия и только 19 % принадлежит сахаристым кондитерским изделиям и карамели [1].

Спрос на мучную кондитерскую продукцию имеет сезонные колебания: с наступлением холодов наблюдается заметное увеличение объемов продаж. Высокий уровень спроса наблюдается в марте, сентябре и декабре, что связано с праздниками. По данным многих исследований, среди покупателей кондитерской продукции преобладают женщины (65,5 %) и одна треть мужчин (35,5 %).

Предпочтения российских потребителей мучных кондитерских изделий отражены на рис. 1.

По мнению покупателей, наиболее важными факторами при выборе печенья и пряников являются внешний вид и прошлый опыт потребления, а на втором месте – свежесть продукта. При этом говоря о прошлом опыте потребления, респонденты часто подразумевают вкусовые характеристики продукта, то есть такие потребители предпочитают покупать кондитерские изделия, вкус которых им уже знаком. Для покупателей тортов, кексов и рулетов, наоборот, на первом месте – срок годности, а на втором – внешний вид и прошлый опыт

потребления, что обусловлено, прежде всего, небольшим сроком хранения тортов. Далее при выборе кондитерских изделий потребители обращают внимание на состав и цену продукта.

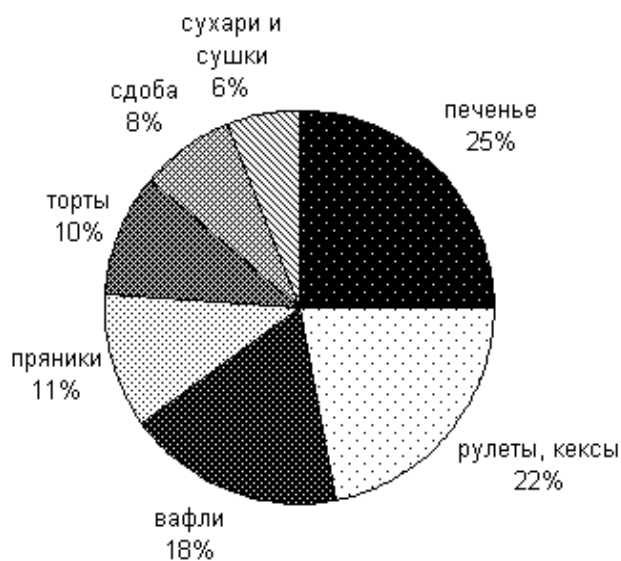


Рис. 1. Структура рынка мучных кондитерских изделий

По частоте покупки лидирует печенье. Кроме того, на столе потребителей можно часто увидеть пряники, которые еженедельно покупает каждый третий житель страны (рис. 2):

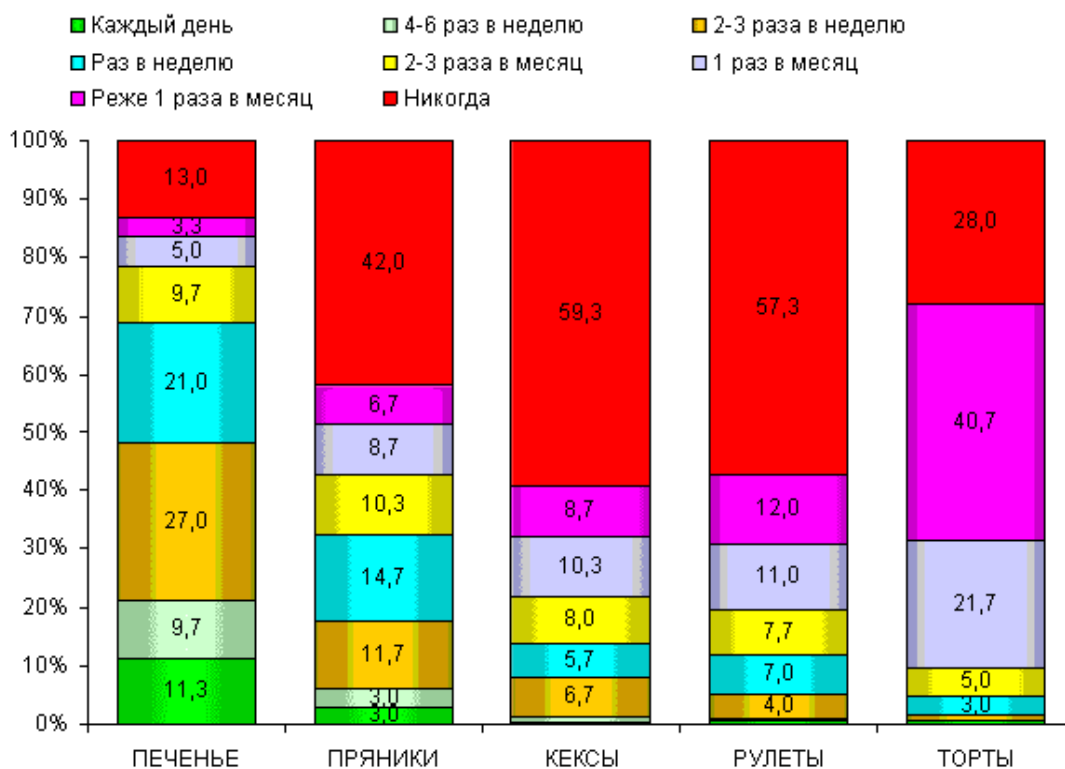


Рис. 2. Частота покупки кондитерских изделий в 2015 г.

Сахаристые кондитерские изделия представлены такими сегментами как шоколадная продукция, карамель и леденцы.

Рынок шоколадных изделий в настоящее время является одним из наиболее насыщенных и высококонкурентных в нашей стране [4]. В то время как европейские шоколадные рынки стагнируют, российский – по-прежнему растет, хотя и не так быстро, как это прогнозировалось. Среднегодовой рост его объемов на протяжении последних 3-4 лет составил порядка 5 %. Исследования выявили стабильно высокий спрос на шоколадную продукцию: 87 % россиян приобретают шоколадные изделия не реже 1 раза в неделю. Это подтверждает устойчивость рынка шоколадной продукции и его неизменный прирост в течение ряда лет за счет количественного увеличения спроса и расширения ассортимента продукции. Структура предпочтений российского потребителя шоколадных изделий представлена на рис. 3:



Рис. 3. Структура потребления шоколадных изделий

По разным оценкам, отечественным производителям шоколадных изделий принадлежит 20–35 % рынка, остальной рынок – компаниям с иностранным капиталом. Основными участниками рынка шоколадных изделий являются следующие компании: Nestle, Stolwerck, Бабаевский, А. Коркунов, Красный Октябрь, Cadbury и др.

Сахаристые кондитерские продукты в последние годы характеризовались сокращением объема рынка. Потребление кондитерских изделий, не содержащих какао, в 2015 г. достигло 4,27 кг на душу населения.

В России традиционная карамель – это преимущественно сладость для старших возрастных категорий. Дети и молодежь предпочитают ей шоколад и ирис. Леденцы относятся к категории товаров «импульсного спроса», наиболее активными покупателями которой являются дети, а также молодежь, склонная к принятию моментальных решений и более восприимчивая к воздействию рекламы. Трудность работы с такой аудиторией в том, что ее спрос неустойчив. Поэтому для продвижения торговой марки, как правило, используется

агрессивный маркетинг, в котором особое внимание уделяется рекламе. Большинство экспертов сходится на одном: российский рынок карамели требует изменений, касающихся как модернизации производства, расширению ассортимента и разработки новой продукции, так и активной работы над продвижением. Не заполненным остается премиум-сегмент, который считается очень перспективным.

Подводя итоги, можно сказать, что интерес к кондитерским изделиям и желание купить продукцию быстро растет и это хорошая перспектива для отечественных производителей. В условиях санкций отечественные производители усиливают свое влияние на российском рынке [2, 5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Барковская Н.А. Стратегия развития пищевой промышленности России в современных условиях // В сборнике: Современное интеллектуальное пространство: идеи и решения. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.В. Кузнецова. – Саратов, 2015. – С. 16–17.
3. Барковская Н.А., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 12–13.
4. Лявина М.Ю. Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.
5. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

УДК 338.27

Н.А. Барковская, О.Ю. Юрова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАТЕГИЯ ГОЛУБЫХ ОКЕАНОВ И ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РАЗВИТИИ КОМПАНИИ

Термин «голубой океан» относительно новый, хотя голубые океаны существуют в деловом мире уже давно. Если вы единственная компания на рынке и у вас много клиентов, вам хорошо. Вы диктуете цены и определяете правила игры. Клиенты идут только к вам, потому что только вы решаете их потребность. Это голубой океан: рынок без конкуренции [1, 3].

Скоро другие компании видят, как вам хорошо и приходят на этот рынок. Они начинают производить те же товары (оказывать те же услуги) тем же людям, но дешевле, быстрее или качественнее. Начинается конкуренция, «проливается кровь». Теперь это алый океан: конкурентный рынок.

Другими словами стратегия красного океана: конкурировать на существующем рынке; побеждать конкурентов; использовать существующий спрос; находить компромисс между достоинствами и ценой и т.д. Стратегия голубого океана: создавать свободный от конкуренции рынок; изживать конкуренцию; формировать и использовать новый спрос; отказаться от компромиссов между достоинствами и ценой; адаптировать всю систему операций компании так, чтобы предложить по низкой цене продукты, обладающие уникальными достоинствами.

В стратегии голубого океана можно увидеть ряд аналогий с матрицей Ансоффа [2]. Одна из стратегий в матрице Ансоффа предполагает разработку, производство и сбыт новых продуктов на существующих рынках. Практически те же действия включает в себя стратегия голубого океана.

Чтобы наглядно продемонстрировать идею голубого океана, приведём в качестве примера цирковую индустрию. Компания *Cirque du Soleil* не пошла проторенной дорогой и не стала использовать такие классические элементы цирка, как круглые арены, выступления животных и клоунов. *Cirque du Soleil* вобрала в себя лучшие элементы цирка и театра – акробатику высочайшего уровня и яркие концептуальные представления, и избавилась от всего, что не вписывалось в рамки ее новой концепции. Более того, компания изменила целевую аудиторию цирка, переключившись с детей на платежеспособных взрослых. По сути *Cirque du Soleil* изобрела цирк заново.

Чтобы создать голубой океан, нужен новый спрос. Решения данной проблемы можно представить следующим образом:

1. Разработка стратегии «инновация ценности», которая не дает конкурентное преимущество, а делает конкуренцию попросту ненужной за счет выхода компании на принципиально новый уровень. Эта стратегия позволяет одновременно создавать высокую ценность при низких издержках.

2. Построение стратегической канвы. Стратегическая канва представляется в виде графика. Она позволяет оценить схожесть и отличия своей стратегии со стратегиями конкурентов.

3. Модель четырех действий, включающая в себя четыре вопроса:

- какие факторы конкуренции, определенные и принятые в отрасли, можно упразднить?

- какие факторы конкуренции следует значительно снизить по сравнению с принятыми в отрасли стандартами? Например, веселье и юмор, возбуждение и опасность, как в примере *Cirque du Soleil*.

- какие факторы следует значительно повысить по сравнению с принятыми в отрасли стандартами? Например, при создании онлайн-магазина музыки *iTunes* компания *Apple* значительно повысила такие ключевые факторы, как высокое качество звука; широкий ассортимент мелодий; возможность покупки тематических сборников песен.

- какие факторы из никогда ранее не предлагавшихся отрасли следует создать? Например, авиакомпания *NetJets* создала уникальное предложение для корпоративных клиентов – долевою собственностью на самолеты, что позволяет

клиентам экономить время, которое бы терялось в очередях на обычных коммерческих рейсах, и деньги, так как предложение NetJets было гораздо дешевле затрат на содержание собственного самолета.

Для создания голубых океанов требуется соблюдение шести принципов:

Принцип 1. Пересмотр границ существующего рынка через несколько возможных путей:

1. Пересмотреть портрет покупателя. Сосредоточьтесь не на тех, кто и так у вас на рынке, а на тех, кого у вас нет. Подумайте, кто еще не покупает ваш товар и почему. Австралийские виноделы Casella Wines посмотрели, кто в Америке не пьет вино. Оказалось, его не пьет почти весь средний и рабочий класс, а это огромный рынок. Почему не пьют? Потому что не могут выбрать, не понимают вкус вина и не отличают все эти географические обозначения. Австралийцы сделали простое демократичное вино: со свежим фруктовым вкусом, без географических заморочек, с небольшим выбором.

2. Пересмотреть стереотипы рынка. Спортивная компания Curves посмотрела на ситуацию на рынке фитнеса: дорогие фитнес-центры, спа, душевые с саунами, дорогие тренажеры, занятия как минимум по часу. Пойти в такой фитнес – целое дело. «Ломаем все», – сказали Curves. Сделали маленькие недорогие залы, простые душевые кабинки, самые простые в использовании тренажеры и придумали систему круговой тренировки, чтобы всем хватило места и времени. Полчаса поработал – и отправляешься дальше по своим делам.

3. Посмотреть на сопутствующие товары. Проследите всю цепочку использования вашего товара и услуги. С какими товарами их часто покупают? Какие возникают проблемы? Как их решить? «Икея» – это, по сути, салон мебели. Но в нем продается все для дома: и ножи, и чашки, и лампочки, и мягкие игрушки, и тапочки, и цветы. Насколько было бы интересно в «Икее», если бы там рядами стояли только диваны?

4. Изменить эмоциональную составляющую продукта. Некоторые продукты продаются благодаря эмоциям и ритуалам – салоны красоты, чайные церемонии, дорогие рестораны, дорогие часы и эксклюзивная одежда. Один из способов создать голубой океан: резко изменить, добавить или отнять эмоциональную составляющую продукта. Был кофейный магазинчик – стал местный клуб по интересам с настольными играми (Старбакс). Были дорогие элитные часы – стали простые молодежные (Своч).

Принцип 2. Фокусирование на целостной картине, а не на цифрах. Наиболее удобный и наглядный способ для этого – построить на графике стратегическую канву.

Принцип 3. Выход за пределы существующего спроса. Вместо того чтобы стремиться к удовлетворению всех возможных запросов имеющихся клиентов, надо найти нечто общее, что могли бы оценить те, кто не относится в настоящий момент к клиентам отрасли.

Принцип 4. Правильная стратегическая последовательность. Удачная стратегия голубого океана подразумевает положительные ответы на все четыре вопроса:

- имеет ли ваше предложение исключительную полезность для покупателя?
- подходит ли устанавливаемая вами цена для основной массы покупателей?
- позволяют ли издержки получать прибыль?
- какие препятствия мешают внедрению вашего предложения? Можно ли их продумать заранее?

Принцип 5. Преодоление организационных противоречий с помощью «целенаправленного лидерства», направления основных ресурсов на «горячие точки», создания системы мотивации и «вербовки» союзников.

Принцип 6. Встраивающие процесса воплощения в стратегию. Необходимо привлечь на свою сторону сотрудников еще на стадии создания новой стратегии за счет принципа трех «Е»: вовлеченности (Engagement), объяснения (Explanation), ясности ожиданий (Expectation).

Всегда следует помнить, что поиск голубого океана процесс не единовременный, а динамический.

Применение стратегии голубого океана может быть весьма полезным для российских предприятий, в том числе пищевой промышленности [4]. Особенно важно рассматривать различные варианты развития компании в условиях экономических санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности России [5, 6, 7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ким В. Чан.* Стратегия голубого океана: как найти или создать рынок, свободный от других игроков / В. Ч. Ким, Р. Моборн; пер. с англ. И. Ющенко. – Москва: Манн, Иванов и Фербер. – 2012. – 301 с.
2. Журнал «Marketing pro». – 2010. – № 3.
3. Жан-Клод Лареш «Эффект импульса. Как выжить в «голубом океане» / Москва: Манн, Иванов и Фербер. – 2008.
4. *Барковская Н.А.* Стратегия развития пищевой промышленности России в современных условиях // В сборнике: Современное интеллектуальное пространство: идеи и решения. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.В. Кузнецова. – Саратов, 2015. – С. 16–17.
5. *Барковская Н.А., Лявина М.Ю.* Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 12–13.
6. *Лявина М.Ю.* Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.
7. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

В.В. Беглова, Е.А. Шеховцева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Россия входит в десятку мировых потребителей молока и молочной продукции и представляет собой крупный молочный рынок. При этом она остается одним из наиболее перспективных с точки зрения роста потребления молочной продукции, особенно в сегменте молочных продуктов с высокой добавленной стоимостью. Объем потребления молока и молочной продукции в натуральном выражении в России устойчиво растет в среднем на 9 % в год на протяжении последних пяти лет [1]. В настоящий момент многие предприятия занимающиеся переработкой молока оказались в предкризисном состоянии из-за высокой закредитованности, падения покупательской способности населения, отказа ряда сельскохозяйственных товаропроизводителей от отрасли молочного скотоводства (так как данная отрасль окупает инвестиции в нее в долгосрочной перспективе).

Отсюда напрашивается вывод, для того, чтобы предприятиям молочной промышленности быть конкурентоспособными им необходимо обновить свои стратегии, учитывая произошедшие изменения во внешней среде.

Основной проблемой, мешающей эффективно и быстро развиваться молокоперерабатывающим предприятиям Саратовской области, является нехватка первичного сырья.

Производством молока в настоящий момент в Саратовской области занимается 450 сельскохозяйственных предприятий и крупных фермерских хозяйств и 85 тысяч личных подсобных хозяйств населения. Но надо отметить, что поголовье молочных коров в большинстве хозяйств и КФХ невысокое, а личные подсобные хозяйства в как очень мелкие производители на уровень конкуренции в отрасли оказывают небольшое влияние. Основными предприятиями оказывающими влияние на конкуренцию в отрасли являются инновационно ориентированные предприятия, получающие свыше 4500 кг надоя на 1 коров: это в основном такие предприятия как ООО «Летяжное» Аркадакский район, ООО «Березовское» Энгельский район, ЗАО ПЗ «Трудовой» Марксовский район, ООО «Долина» Базарно-Карабулакский район СПК СХА «Старожуковская», СХПК «Штурм» Новобурасский район, ООО ФХ «Деметра» Новобурасский район, Базарно-Карабулакский район, ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марксовский район ООО (СХП) «Элита-С» Вольский район, ЗАО АФ «Волга» Марксовский район. Но рынок молока в области пока не насыщен.

Это связано с особенностями производства молока в Саратовской области, в которой только 6 % молока производят сельскохозяйственные предприятия, а 81,1 % – хозяйства населения (табл. 1).

Таблица 1

Структура производства молока в Саратовской области по категориям хозяйств, %

Категории товаропроизводителей	Год				
	2010	2011	2012	2013	2014
Сельскохозяйственные организации	8,0	7,2	6,8	6,4	6,0
Хозяйства населения	79,2	80,0	79,7	80,4	81,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	12,8	12,8	13,5	13,2	12,9

Такая структура негативно сказывается на товарности молока (рис. 1), что приводит к тому, что Саратовские молокоперерабатывающие предприятий вынуждены ввозить сырое молоко из других регионов.

Это повышает зависимость стратегического развития предприятия от поставщиков, особенно в зимний период, когда производство сырого молока резко снижается.

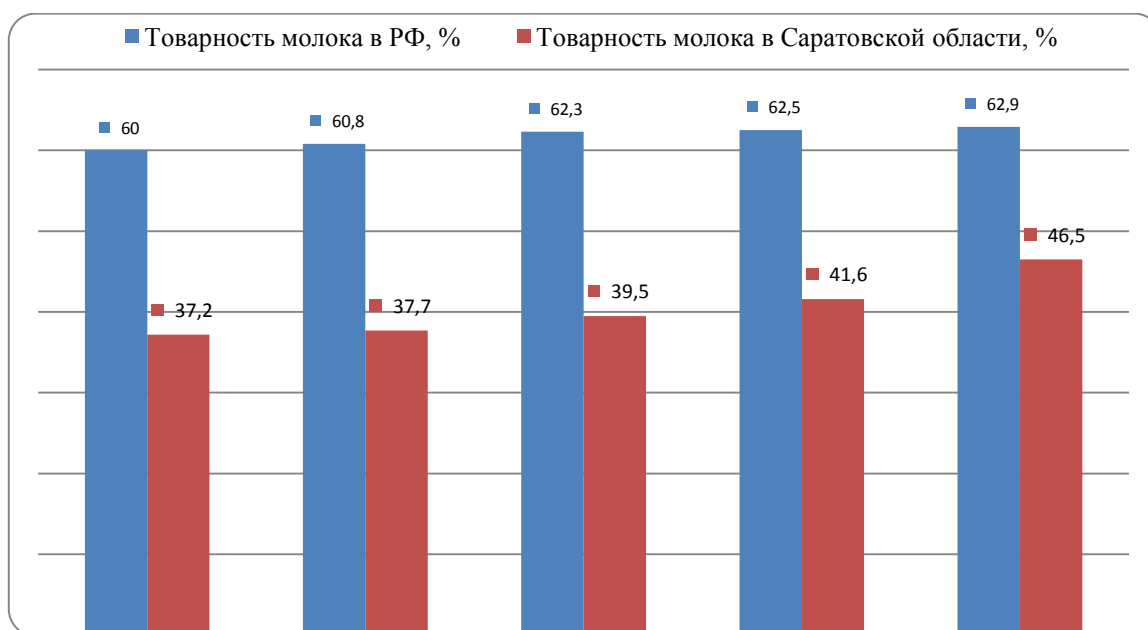


Рис. 1. Уровень товарности молока в Саратовской области

Нехватка сырья приводит к простоям оборудования и недогрузке производственных мощностей, что, во-первых, повышает себестоимость единицы молочной продукции, а во-вторых, приводит к снижениям объема производства качественных молочных продуктов и необходимости их ввозить из других регионов.

На рынках традиционных молочных продуктов основными конкурентами являются российские производители, такие как Юнимилк, а также более мелкие компании, работающие на региональном уровне. На рынке обогащенных молочных продуктов основным из игроков является компания Данон. На рынке йогуртов и десертов, а также в некоторой степени на рынке детских молочных продуктов конкурируют зарубежные фирмы, например, Данон, Кампина и Эрман, указанные фирмы продолжают осуществлять инвестиции в свою хозяйственную деятельность в России [3].

Одним из факторов выживания в кризисных условиях может стать формирование положительного имиджа предприятия, занимающегося переработкой молока у потребителей. И здесь рекомендуется основной упор делать на натуральность продукта, подкрепленную качеством и доступностью. Сохранности витаминов и микроэлементов посредством экологичной, удобной и эстетичной упаковки. При этом предприятию обязательно надо быть участником социальных мероприятий, а еще лучше их инициатором.. Нужно быть ближе к своему покупателю – периодически проводить спортивные, культмассовые, развлекательные акции. Заниматься благотворительностью – оказывать поддержку малоимущим людям, сиротам, инвалидам.

Эффективное функционирование рынка молока и молокопродуктов не возможно без наличия инфраструктурного обеспечения молоко-продуктового рынка, которое на сегодня недостаточно развито. Практически повсеместно не хватает специальных транспортных средств, приемных пунктов молока, мощностей для охлаждения, взвешивания молока, приборов для определения наличия белка, хлороорганических бактерий и т.д. Медленно формируются и создаются новые сбытовые организации – потребительские кооперативы [2, 3] по существу не функционируют молокопродуктовые ярмарки. По-прежнему нет достаточного уровня информационного обеспечения рынка путем развития информационно-аналитических, маркетинговых и рекламных центров (агентств), деятельность которых направлена на ориентацию участников рынка в складывающейся на нем ситуации, а также помощь в продвижении продукции и принятии решений.

Решению этого вопроса в регионе может способствовать стратегия обратной интеграции с сельскохозяйственными предприятиями, производящими сырое молоко [6].

Организация интегрированных структур способствует упорядочению распределительных отношений в масштабах региональных аграрно-продовольственных структур.

Сельскохозяйственным предприятиям, производящим сырое молоко единая интеграционная структура выгодна тем, что позволяет в ее рамках преодолеть диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Перерабатывающим предприятиям выгодно находиться в одной «связке» с производителями сырья, так как тем самым гарантируются поставки сырья, когда ощутима реальная угроза создания сельскохозяйственными предприятиями собственных мини-перерабатывающих предприятий.

Существуют следующие направления, по которым возможна интеграция:

- объединение большинства предприятий АПК района и создание многоотраслевой коммерческой организации: хозяйственного общества или, например, агропромышленно-финансовой группы (АПФГ);
- объединение всех участников в единый холдинг на основе общей собственности;
- кооперация сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими организациями;
- создание ассоциаций или союзов организаций по всей воспроизводственной цепочке.

В вертикально-интегрированных структурах интегратором выступает, как правило, сильное в экономическом плане предприятие, которым обычно является перерабатывающим. Здесь следует учитывать, что интегратор должен заботиться о принадлежавшей ему сырьевой зоне, но делать это он будет только в определенных пределах, так как приоритетным направлением деятельности для него остается именно переработка сельскохозяйственной продукции.

Субъекты вертикально-интегрированных структур должны строить отношения на основе законченного и замкнутого цикла хозяйственной и коммерческой деятельности: «производство – переработка – реализация», иметь общую цель и поддерживать друг друга.

На наш взгляд, перерабатывающим предприятиям молочной промышленности необходимо поддерживать сельскохозяйственные, крестьянские хозяйства и хозяйства населения. Им необходимо ориентировать данные предприятия на инновационный путь развития [8]. Молочный комбинат должен заниматься не только вывозкой и приемкой молока от товаропроизводителей, но и оказывать помощь в материально-техническом обеспечении, осуществлять финансовую поддержку путем распределения и перераспределения полученной прибыли от реализации молочной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воротников И.Л., Котельникова Е.А., Третьяк Л.А.* Анализ инновационной макросреды АПК России/ И.Л. Воротников, Е.А. Котельникова, Л.А. Третьяк //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 108. – С. 30–44.
2. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.
3. *Калинин Ю.А.* Приоритетные направления развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Саратовской области // «Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы»: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 166–168.
4. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Оптимизация человеческого потенциала как фактора формирования инновационно-интегрированной структуры национальной экономики//Научное обозрение. – 2015. – №8. – С. 245–251.

5. *Повидишева И.А., Моренова Е.А.* Роль стратегического управления персоналом в развитии сельскохозяйственного предприятия в России и за рубежом/ Повидишева И.А., Моренова Е.А. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 369–373.

6. Саратовская область в цифрах – 2014: краткий стат. сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Саратов, 2015. – 275 с.

7. *Шеховцева Е.А.* Формирование стратегии развития молокоперерабатывающих предприятий в РФ// Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современные аспекты глобализации экономических процессов». – г. Уфа, Республика Башкортостан, 2014. – С. 241–243.

8. *Шеховцева Е.А., Глебов И.П., Меркулова И.Н.* Стратегии инновационного развития организаций молочной отрасли Саратовской области// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 96–100.

9. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Лимонин Д.К.* Обоснование стратегии развития молочного скотоводства в Российской Федерации// Аграрный научный журнал. – 2013. – № 10. – С. 78–82.

10. *Шеховцева Е.А., Глебов И.П., Меркулова И.Н.* Стратегии инновационного развития организаций молочной отрасли Саратовской области// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 96–100.

11. *Глебов И., Телегин В.* Развивать сельскохозяйственную потребительскую кооперацию//Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – № 8. – С. 5.

12. *Дворкин Б.З., Глебов И.П., Леонкин С.П.* Моделирование механизма взаимоотношений в сельскохозяйственных потребительских кооперативах//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 11. – С. 48.

13. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.

14. *Суханова И.Ф., Пшенцова А.И.* Оценка последствий для апк саратовской области от присоединения России к ВТО //Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 8.

15. *Суханова И.Ф., Амангалиева З.К.* Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира.//Аграрный научный журнал. –2010. – № 1. – С. 66–72.

УДК 336.64

А.Д. Белоцерковец

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПО ХАРАКТЕРУ ФОРМИРОВАНИЯ ГРУПП АКТИВОВ

По расширенной методике оценки финансовой устойчивости на основе абсолютных показателей все активы предприятия делятся на три группы:

- внеоборотные активы;
- постоянная часть оборотных активов – это тот необходимый минимум, который необходим для осуществления текущей операционной деятельности. К

Для определения доли устойчивых источников средств ($d^{СК+ДП}$), а также собственного ($d^{СК}$) и долгосрочного заемного капитала ($d^{ДП}$) в формировании внеоборотных активов используются следующие формулы:

$$\begin{aligned}d^{СК+ДП} &= (IIIp + IVp) / Ip & (1) \\d^{СК} &= IVp / Ip \\d^{ДП} &= IIIp / Ip\end{aligned}$$

По формуле доля чистого рабочего капитала (собственного оборотного и долгосрочного заемного) в финансировании оборотных активов определяется следующим образом:

$$d^{СК} = (IIp - Vp) / IIp \quad (2)$$

А краткосрочные заемные источники средств, участвующие в финансировании оборотных активов, рассчитываются по формуле

$$d^{КО} = Vp / IIp \quad (3)$$

где, Ip , IIp , $IIIp$, IVp , Vp – значения разделов бухгалтерского баланса.

По рассчитанным абсолютным и относительным показателям можно сделать заключение о степени риска, которому подвергает себя предприятие, отдавая предпочтение той или другой модели финансирования. Исследование финансовой устойчивости СПК СХА «Дружба» по методике финансирования активов представлено в таблице 1.

Из проведенных расчетов в таблице 1 по предложенной методике следует, что СПК СХА «Дружба» осуществляет консервативный подход в финансировании активов, обеспечивая тем самым очень высокий уровень финансовой устойчивости и независимости от внешних источников. Собственных источников оказывается полностью достаточно, чтобы сформировать внеоборотные активы. Внеоборотные активы по расчетам покрываются собственным капиталом на 2,2–2,5 раза в периоде 2012–2014 гг., что означает наличие остатка собственных средств для формирования запасов и затрат хозяйства.

Таким образом, оборотные активы сформированы за счет собственных ресурсов (чистый рабочий капитал) в 2012 г. на 99,98 %, а в 2014 г. на все 100 %. Все это указывает на сложившееся абсолютно устойчивое финансовое состояние предприятия.

Рассмотренные методы оценки финансовой устойчивости необходимо дополнить анализом обеспеченности материальных оборотных активов (производственных запасов) источниками финансирования.

Запасы – это неснижаемый уровень активов, бесперебойное финансирование которых на расширенной основе гарантирует непрерывность производственного процесса, выполнение плана выпуска. Источники финансирования материальных средств и их достаточность – одни из

важнейших показателей, характеризующих финансовое состояние в целом и уровень финансовой устойчивости, в частности.

Таблица 1

**Расчет показателей, характеризующих тип модели формирования активов
СПК СХА «Дружба»**

Показатель	Период		Изменение, 2014/2012 гг.
	2012 г.	2014 г.	
Внеоборотные активы, тыс. руб.	29243	30585	1342
<i>Источники финансирования внеоборотных активов</i>			
Собственный капитал (СК), тыс. руб.	64505	77395	12890
Долгосрчный заемный капитал – долгосрчные пассивы (ДП), тыс. руб.	0	0	0
Сумма устойчивых источников финансирования (СК + ДП), тыс. руб.	64505	77395	12890
Доля устойчивых источников финан- сирования, ед.	2,2	2,5	0,3
Доля долгосрчного заемного капитала в финансировании внеоборотных активов, коэффициент (ДП / АВ), ед.	0	0	0
Доля собственного капитала в финансировании внеоборотных активов, коэффициент (СК) / АВ, ед.	2,2	2,5	0,3
<i>Источники финансирования оборотных активов</i>			
Общая сумма оборотных активов (АО), тыс. руб.	36059	46947	10888
Краткосрочные обязательства (КО), тыс. руб.	797	137	-660
Чистый рабочий капитал (ЧРК = АО - КО), тыс. руб.	35262	46810	11548
Доля краткосрочных обязательств в финансировании активов оборотных, коэффициент (КО / АО), ед.	0,02	0,00	-0,02
Доля чистого рабочего капитала в финансировании текущей деятельности, коэффициент, ед.	99,98	100,00	0,02

Рассмотрим методику формирования и оценки абсолютных показателей источников средств для обеспечения производственных запасов.

На первом этапе последовательно формируются следующие источники финансовых средств:

- собственный оборотный капитал и долгосрчные пассив (СОК + ДП) – это чистый рабочий капитал (ЧРК):

$$\text{ЧРК} = \text{СК} + \text{ДБП} + \text{РПР} + \text{ДП} - \text{ВА}; \quad (4)$$

- плановые источники (ПИ) рассчитываются увеличением предыдущего источника (чистого рабочего капитала) на сумму краткосрочных кредитов банка (КРк):

$$\text{ПИ} = \text{СК} + \text{ДБП} + \text{РПР} + \text{ДП} + \text{КРк} - \text{ВА}. \quad (5)$$

Все источники (ВИ) включают задолженность персоналу по оплате труда, перед бюджетом по налоговым платежам, перед органами социального страхования и т.д.

После того как все источники определены, их величину последовательно сравнивают с необходимой суммой материальных запасов и НДС. Излишек или недостаток этих источников средств является критерием отнесения к одному из четырех типов финансовой устойчивости (табл. 2):

Таблица 2

Сводная таблица показателей по типам финансовой устойчивости СПК СХА «Дружба»

Показатель	Тип финансовой устойчивости			
	Абсолютная	Нормальная	Неустойчивое	Кризисное
ФУ = ЧРК - З	ЧРК > З			
ФУ = ПИ - З		ПИ > З		
ФУ = ВИ + ПИ - З			ВИ + ПИ > З	ВИ + ПИ < З

- первый тип – абсолютная краткосрочная финансовая устойчивость характеризуется превышением чистого рабочего капитала над запасами (З + НДС). Полученная разность должна иметь положительную величину: ЧРК > З;

- второй тип – нормальная краткосрочная финансовая устойчивость, при которой запасы больше чистого рабочего капитала, но плановых источников достаточно для обеспечения производственных запасов. Из плановых источников вычитается сумма производственных запасов и НДС, а положительное значение характеризует краткосрочную финансовую устойчивость: ЧРК < З < ПИ;

- третий тип – неустойчивое (предкризисное) финансовое состояние, возникающее при дефиците плановых источников для формирования запасов в полном объеме, но сохраняется возможность восстановления равновесия между требуемой величиной запасов и возможностями их финансирования за счет привлечения временно свободных финансовых ресурсов в оборот предприятия. Этот тип неустойчивого состояния рассчитывается суммированием плановых источников с временными и вычитанием запасов и НДС. Положительная величина показывает значительную напряженность в обеспечении финансовыми средствами текущей деятельности и потому оценивается как предкризисное финансовое состояние: (ПИ + ВИ) ≥ З;

- четвертый тип – кризисное финансовое состояние, когда предприятие вынуждено прибегать к задержке платежей по своим обязательствам, чтобы не останавливать производственный процесс или не сокращать объем выпускаемой продукции. Равновесие платежного баланса в данной ситуации

обеспечивается за счет просроченных обязательств по оплате труда, банковским кредитам, перед поставщиками, бюджетом и т.д. При таком типе финансового состояния риск банкротства становится реальным.

Определим тип финансовой устойчивости СПК СХА «Дружба» по предложенной модифицированной методике в таблице 3.

Таблица 3

**Определения типа финансовой устойчивости СПК СХА «Дружба»
по модифицированной, тыс. руб.**

Показатель	Источники средств		Отклонение 2014/2012 гг.
	2012 г.	2014 г.	
Запасы + НДС	33511	35429	1928
Чистый рабочий капитал	35262	46810	11548
Плановые источники	0	0	0
Временные источники	797	137	-660
<i>Типы финансовой устойчивости</i>			
Абсолютная финансовая устойчивость	35262 > 33511	46810 > 35429	х
Нормальная устойчивость	х	х	х
Неустойчивое финансовое состояние	х	х	х
Кризисное состояние	х	х	х

Данный расчет по таблице 3 подтверждает, что финансовая устойчивость СПК СХА «Дружба» оценивается как абсолютная. Повышение запасов и затрат на сумму 1928 тыс. руб. при одновременном повышении чистого рабочего капитала на 11548 тыс. руб. гарантировало стабильность ситуации в полномасштабном формировании текущих производственных ресурсов за счет собственных источников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий./ Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2005.
2. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса/ Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2006.
3. Григорьева О.Л. О формировании структуры капитала в рамках реализации финансовой политики организации. Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «ЦеСАин», 2016. – С. 132–137
4. Григорьева О.Л. Управление денежными потоками на основе формирования прогнозного бюджета движения денежных средств. //Стратегия развития агропродовольственного комплекса России в условиях социально-экономической нестабильности: Материалы Островских чтений 2015. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН. – 2015. – С. 186–190.
5. Казакова Н.А. Финансовый анализ: учебник и практикум / Н. А. Казакова. М.: Издательство Юрайт, 2015. – 539 с.

6. Казакова Л.В. Активизация миграции капиталов как фактор пополнения ресурсов региона // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 6. С. 50–55.

7. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.

8. Павленко И.В., Ермакова Г.А. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК. //Стратегия развития агропродовольственного комплекса России в условиях социально-экономической нестабильности: Материалы Островских чтений 2015. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН. – 2015. – С. 261–264.

УДК 311

Е.А. Беляева, В.С. Мавзовин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИСТИКА ПОЖАРОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ

Один из ключевых параметров, используемых при расчете пожарного риска – частота реализации пожароопасных ситуаций или частота возникновения пожара в здании в течение года.

Собственно говоря, «частотами» они стали в 2006 году, с выходом Руководства по оценке пожарного риска для промышленных предприятий.

А после вступления в силу Технического регламента о требованиях пожарной безопасности, Правил проведения расчетов по оценке пожарного риска и принятых в их развитие методик, этот термин окончательно вошел в обращение. А до этого, в ГОСТ 12.1.004 и ряде других документов, использовалось понятие «вероятность возникновения пожара».

Вероятность возникновения пожара необходима для определения расчетных величин пожарного риска в соответствии с Методиками [3, 4], уровня обеспечения пожарной безопасности людей в соответствии с приложением 2 к ГОСТ 12.1.004-91* [5], индивидуального и социального риска для производственных зданий в соответствии с приложением ГОСТ 12.3.047-98 [6].

Также вероятность возникновения пожара может применяться для оценки экономической эффективности систем пожарной безопасности и технико-экономического обоснования противопожарных мероприятий по методикам, изложенным в приложении 4 ГОСТ 12.1.004-91* [5], МДС 21-3.2001 [9] и приложении 1 к МДС 21-1.98 [8]. Это – менее очевидный способ применения искомой переменной и практически не используемый на практике.

Для ряда расчетных обоснований в области пожарной безопасности уже более двадцати лет применяется вероятность возникновения пожара. Только вот данных о ней до сих пор крайне недостаточно. Эти данные разрознены, а часто – противоречивы.

В ГОСТ 12.1.004-91* [5] – наиболее раннем из рассматриваемых документов, приведен метод определения вероятности возникновения пожара (взрыва) в

пожароопасном объекте). Также, в одном из примеров, приведенных в приложении 6 к указанному ГОСТу, указана статистическая вероятность возникновения пожара в зданиях гостиниц – 4×10^{-4} .

Несколько иной подход к определению вероятности возникновения пожара был предложен МГСН а следом за ним – и МГСН. В соответствии с этими московскими городскими строительные нормами вероятность возникновения пожара в гостиницах и многофункциональных зданиях следует принимать в зависимости от наличия на объекте профилактического состава пожарной охраны (ПСПО) или другой постоянно действующей службы пожарной безопасности, а также учитывая расстояние от объекта до ближайшего подразделения пожарной охраны (пожарного депо):

Вероятность возникновения развития пожара	Расстояние до пожарного депо, км			
	1,0	1,0–2,0	2¾3	3–5
При отсутствии ПСПО	0,015	0,017	0,02	0,025
При наличии ПСПО	0,012	0,012	0,015	0,02

Для гостиниц допускалось также определять вероятность возникновения пожара на основании статистических данных: о количестве пожаров в зданиях гостиниц за год (по данным ВНИИПО) и количестве зданий гостиниц в РФ (по данным Госкомстата). Рекомендованные МГСН значения вероятности возникновения пожара в зданиях гостиниц более чем в 100 раз выше значения, приведенного в приложении 6 к ГОСТ 12.1.004-91*.

Затем был ГОСТ Р 12.3.047-98, который рекомендовал рассчитывать вероятность возникновения пожара по методу, приведенному в ГОСТ 12.1.004-91, а также привел статистические данные для некоторых объектов (промышленных помещений).

Промышленный цех	Вероятность возникновения пожара, м ² /год
По обработке синтетического каучука и искусственных волокон	$2,65 \cdot 10^{-5}$
Литейные и плавильные	$1,89 \cdot 10^{-5}$
Механические	$0,60 \cdot 10^{-5}$
Инструментальные	$0,60 \cdot 10^{-5}$
По переработке мясных и рыбных продуктов	$1,53 \cdot 10^{-5}$
Горячей прокатки металлов	$1,89 \cdot 10^{-5}$
Текстильного производства	$1,53 \cdot 10^{-5}$
Электростанций	$2,24 \cdot 10^{-5}$

Примечание: Вероятность указана в расчете на 1 м² площади помещения.

В 1998 году вышел МДС 21.1.98 [10], в приложении 3 которого приведены примеры технико-экономического обоснования противопожарных мероприятий. В этих примерах также приводятся данные о вероятности возникновения пожаров на некоторых объектах:

Тип объекта	Вероятность возникновения пожара, м ² /год
Административно-бытовой корпус производственного предприятия	$5 \cdot 10^{-6}$
Производственное здание автотранспортного предприятия	$3,1 \cdot 10^{-6}$

Примечание: Данные о вероятности возникновения пожара приведены в расчете на 1 м² площади здания.

МДС 21-3.2001 [9], выпущенный спустя три года, рекомендовал определять вероятность возникновения пожара по статистическим данным или по приложению 3 к ГОСТ. В примерах расчета также приведены данные по некоторым типам объектов:

Тип объекта	Вероятность возникновения пожара, м ² /год
Складское здание	$9,4 \cdot 10^{-6}$
Стоянка легкового автотранспорта	$9,4 \cdot 10^{-6}$
Склад многономенклатурной продукции	$9,4 \cdot 10^{-6}$
Административный корпус	$5,0 \cdot 10^{-6}$
Административно-бытовой корпус производственного предприятия	$5,0 \cdot 10^{-6}$
Производственный корпус	$5,0 \cdot 10^{-6}$
Малярный цех	$4,3 \cdot 10^{-6}$
Производственное здание автотранспортного предприятия	$3,1 \cdot 10^{-6}$
Производственное здание завода электрооборудования	$3,1 \cdot 10^{-6}$
Цех экстракции маслоэкстракционного производства	$0,71 \cdot 10^{-6}$
Торговый центр	$0,97 \cdot 10^{-6}$
Здание предприятия бытового обслуживания	$0,97 \cdot 10^{-6}$

Откуда взялись эти данные? Можно ли им доверять и использовать их в расчетах? Это абсолютно непонятно. Но совершенно точно можно сказать, что данные о вероятностях пожара, приведенные в МДС 21-3.2001, в среднем на порядок ниже указанных в ГОСТ Р 12.3.047-98.

Еще через пять лет, в Руководстве по оценке пожарного риска для промышленных предприятий продублированы данные, опубликованные ранее в ГОСТ Р 12.3.047-98, а также даны сведения по двум типам объектам, отсутствующим в ГОСТе:

Наименование объекта	Частота возникновения пожара, м ² /год
Электростанции	$2,2 \cdot 10^{-5}$
Склады химической продукции	$1,2 \cdot 10^{-5}$
Склады многономенклатурной продукции	$9,0 \cdot 10^{-5}$
Инструментально-механические цеха	$0,6 \cdot 10^{-5}$
Цеха по обработке синтетического каучука и искусственных волокон	$2,65 \cdot 10^{-5}$
Литейные и плавильные цеха	$1,89 \cdot 10^{-5}$
Цеха по переработке мясных и рыбных продуктов	$1,53 \cdot 10^{-5}$
Цеха горячей прокатки металлов	$1,89 \cdot 10^{-5}$
Текстильные производства	$1,53 \cdot 10^{-5}$

Что интересно: и в ГОСТе [6] и в Руководстве [7] допущены ошибки в размерности вероятности (частоты); данные о вероятности возникновения пожаров на складах многономенклатурной продукции приведены и в МДС 21-3.2001 [9] и в Руководстве. Они отличаются в десять раз!

А в 2009 году наступил современный этап, с его расчетами пожарных рисков, расчетными методиками и новыми данными о «частотах возникновения пожара в зданиях в течение года».

Проще всего дело обстоит со сведениями по частотам возникновения пожаров в производственных и складских зданиях, которые приведены в приложении № 1 к Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах [4]. Они точь-в-точь повторяют данные Руководства по оценке пожарного риска для промышленных предприятий [7] и, за исключением двух типов зданий – данные ГОСТ. Методика допускает получение информации о частотах реализации пожароопасных ситуаций из данных о функционировании исследуемого объекта или из данных о функционировании других подобных объектов.

Первоначально Методика допускала несколько способов получения информации о частоте возникновения пожара в здании в течение года по данным, приведенным в приложении № 1 к Методике; по данным, публикуемым в научно-техническом журнале «Пожарная безопасность»; при отсутствии данных допускалось принимать частоту возникновения пожара равной 4×10^{-2} в год для каждого здания.

Причем в приложении № 1 к Методике [3] приводилась информация для «уточненной оценки» частоты возникновения пожара и для ее оценки «в расчете на одно учреждение». При наличии данных о количестве людей в здании предписывалось использовать уточненную оценку, и только при их отсутствии – оценку в расчете на одно учреждение.

Вот они эти статистические данные [8]. В связи с тем, что в них уже внесены некоторые изменения:

№ п/п	Наименование здания	Частота возникновения пожара в течение года	
		В расчете на одно учреждение	Уточненная оценка
1.	Детские дошкольные учреждения (детский сад, ясли, дом ребенка)	$7,34 \times 10^{-3}$	$9,72 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного ребенка)
2.	Общеобразовательные учреждения (школа, школа-интернат, детский дом, лицей, гимназия, колледж)	$1,16 \times 10^{-2}$	$4,16 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного учащегося)
3.	Учреждения начального профессионального образования (профессиональное техническое училище)	$1,98 \times 10^{-2}$	$4,59 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного учащегося)
4.	Учреждения среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение)	$2,69 \times 10^{-2}$	$2,94 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного учащегося)
5.	Учреждения высшего профессионального образования (высшее учебное заведение)	$1,398 \times 10^{-1}$	$2,43 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного учащегося)
6.	Прочие внешкольные и детские учреждения	$1,52 \times 10^{-2}$	$2,38 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного учащегося)
7.	Детские оздоровительные лагеря, летние детские дачи	$1,26 \times 10^{-3}$	$3,23 \times 10^{-5}$ (в расчете на одного отдыхающего)
8.	Больницы, госпитали, клиники, родильные дома, психоневрологические интернаты и другие стационары	$3,66 \times 10^{-2}$	$2,358 \times 10^{-4}$ (в расчете на одно койко-место)
9.	Санатории, дома отдыха, профилактории, дома престарелых и инвалидов	$2,99 \times 10^{-2}$	$1,767 \times 10^{-4}$ (в расчете на одно койко-место)

Ранее в качестве уточненной оценки приводилась вероятность возникновения пожара на единицу площади объекта. Именно такой подход к определению вероятности возгорания применяется во всем мире. А тут: в расчете на одного ребенка, в расчете на одного учащегося, в расчете на одного отдыхающего, в расчете на одного работающего, в расчете на одно посещение (зрителем, пациентом) и т.д.

В научно-техническом журнале «Пожарная безопасность» публиковались и публикуется статистическая информация о пожарах, данные о количестве пожаров, произошедших на различных типах объектов:

- жилой сектор,
- транспортные средства;
- здания общественного назначения;

- производственные здания;
- складские и торговые помещения;
- строящиеся (реконструируемые) объекты;
- прочие здания и сооружения, открытые территории;
- сельскохозяйственные объекты.

Это – не информация о частоте возникновения пожаров в зданиях. И даже – не та информация, которую можно для получения этой «частоты» использовать. Что такое «жилой сектор»? Это здания двух классов функциональной пожарной опасности. Причем, количество пожаров в частных жилых домах и в многоквартирных домах очень сильно отличается. А к зданиям общественного назначения относятся объекты шестнадцати классов функциональной пожарной опасности.

Значение частоты возникновения пожара (4×10^{-2}), которое допускается принимать при отсутствии других данных, касается, в основном, общественных зданий административного назначения и административно-бытовых зданий. А с недавних пор – еще и автостоянок. Прежде всего, необходимо сказать, что 4×10^{-2} не выбивается из общего ряда данных о частотах возникновения пожаров на других типов объектах (в расчете на одно учреждение). И незначительно превышает большинство частот по другим типам объектов.

Согласно данным МДС 4×10^{-2} – это вероятность возникновения пожара в административном здании или административно-бытовом корпусе производственного предприятия площадью 8 000 м². Или в стоянке легкового транспорта площадью 4 250 м².

В Методику определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности были внесены изменения. Коснулись они и частот возникновения пожара в зданиях, и порядка их определения:

- во-первых, убрали данные по детским дошкольным учреждениям. Не потому, что они были неверные. А просто потому, что Методика перестала распространяться на такие объекты;
- во-вторых, убрали уточненную оценку – ту, которой следовало руководствоваться в первую очередь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
2. Правила проведения расчетов по оценке пожарного риска. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 272.
3. Методика определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности. Утверждена приказом МЧС России от 30.06.2009 г. № 382.
4. Методика определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах. Утверждена приказом МЧС России от 10.07.2009. № 404.
5. ГОСТ 12.1.004-91 «ССБТ. Пожарная безопасность. Общие требования».

6. ГОСТ Р 12.3.047-98 «ССБТ. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля».

7. Руководство по оценке пожарного риска для промышленных предприятий. М.: ВНИИПО, 2006 (утверждено ФГУ ВНИИПО МЧС РФ 17.03.2006 г.; согласовано УГПН МЧС РФ (письмо от 03.02.2006 г. № 19/2/318)).

8. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов./ Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности). Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.

9. *Камышова Г.Н., Камыщов Д.В., Терехова Н.Н., Терехов П.О.* Использование теории упорядоченных пространств в образовании// Высшее образование сегодня, 2016. – №3. – С. 15–18.

10. *Камышова Г.Н., Бось В.Ю., Терехова Н.Н.* Инновационные методы обучения в высшей школе // Наука и образование в XXI веке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 17 частях. – 2014. – С. 64–65.

УДК:330

Д.Р. Бикбаева, Е.А. Шеховцева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «ЧЕРЕМШАНСКОЕ» ХВАЛЫНСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Интеграция российской экономики в мировое пространство, жесткая конкуренция, быстро меняющаяся рыночная ситуация с высоким уровнем рисков и неустойчивости, возрастающие требования к качеству и конкурентоспособности производимой на рынках продовольствия продукции обуславливают необходимость поиска новых, более эффективных направлений развития. Долгосрочная эффективная работа любого предприятия, его экономический рост и развитие определяются правильным выбором стратегических ориентиров, позволяющих наилучшим образом реализовать потенциальный человеческий капитал и другие ресурсы.

Эффективность управления предприятием в целом во многом зависит от умения руководства разработать такую стратегию развития бизнеса, которая позволила бы достигнуть желаемых результатов.

Наиболее актуален вопрос разработки стратегии развития для предприятий российских предприятий пищевой промышленности, в частности производящих овощные и фруктовые консервы.

Так как российский рынок овощных консервов характеризуется высокой долей импортной продукции на рынке, его объем составляет более 60 % в натуральном выражении [8].

Объем импорта овощных консервов в Россию в 2014 году увеличился в натуральном выражении на 4 % к уровню 2013 года. Рост цены импорта в рублевом выражении составил 20,9 %.

Более 30 % импортной продукции поступает из Китая. Также на российском рынке присутствует продукция из Испании, Вьетнама, Индии, Венгрии, Украины, Италии. Совокупная доля этих стран составляет 41,7 %.

Основная доля в структуре импорта овощных консервов приходится на овощи, консервированные без уксуса или уксусной кислоты.

Конкурировать с зарубежными товаропроизводителями можно только на основе производства конкурентоспособной продукции, выпуска новинок, привлекательных для покупателей и полного использования ресурсного потенциала [1].

Рассмотрим существующую стратегию развития ОАО «Черемшанское» Хвалынского района.

ОАО «Черемшанское» начало свою активную производственную деятельность по переработке сельскохозяйственной продукции в 1996 году. На сегодняшний день консервный завод производит более 30 наименований соков и нектаров, соусы, обеденную группу, салаты, повидло, консервированные овощи и т.д. Также последние годы начал работу цех по производству мясных и колбасных изделий.

Главным преимуществом завода является наличие своих садов и посевных площадей под овощи.

Таблица 1

Размеры производства

Показатели	Годы					2014 г. в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	106000	111746	131574	132572	149677	141,2
Наличие сельскохозяйственных земель, га	504	504	504	504	504	100,0
Среднегодовая численность работников, чел.	152	132	74	75	75	49,3
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	116772	89099	106147	86201	86807	74,3
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	113500	84763	100300	79628	80579	71,0
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	3272	4336	5847	6573	6228	190,3
Уровень рентабельности, %	2,9	5,1	5,8	8,3	7,7	-

Из анализа данных таблицы 1 следует, что размеры производства имеют тенденцию к снижению. Наличие земельных ресурсов за пятилетний период не изменилось. За пятилетний период с 2010 по 2014 год понижается стоимость товарной и валовой продукции на 33,5 и 25,7 % соответственно, одновременно предприятие наращивает основные фонды.

Постоянное совершенствование структуры ассортимента продукции позволяет сформировать эффективную производственную базу, которая является гарантом конкурентоспособности предприятия на рынке.

Таблица 2

Ассортимент и структура реализуемой продукции

	2010 год		2011 год		2012 год		2013 год		2014 год	
	тыс. руб.	Уд. вес, %	тыс. руб.	Уд. вес, %	тыс. руб.	Уд. вес, %	тыс. руб.	Уд. вес, %	тыс. руб.	Уд. вес, %
Консервы томатные	11210	9,6	8731	9,8	10190	9,6	8534	9,9	8507	9,8
Соки	3034	2,6	3651	4,1	6157	5,8	7155	8,3	7726	8,9
В том числе соки без сахара	-		1213	1,4	2548	2,4	4396	5,1	4688	5,4
Повидло	42253	36,2	32969	37,0	39062	36,8	26033	30,2	23959	27,6
Консервы мясные	584	0,5	713	0,8	1380	1,3	1552	1,8	2083	2,4
Консервы овощные	59641	51,1	43035	58,3	48649	45,8	40945	47,5	40626	46,8
В т.ч. кабачковая икра	37834	32,4	26819	30,1	31738	29,9	26635	30,9	26129	30,1
Колбасные изделия	-	-	-	-	712	0,7	1983	2,3	3906	4,5
Итого	116772	100	89099	100	106147	100	86201	100	86807	100

Визитной карточкой ОАО «Черемшанское» и лидером среди его продуктов является «Икра из обжаренных кабачков», которая изготавливается из свежих, сортированных кабачков, особым способом обжаренных в растительном масле высшей степени очистки с добавлением зелени пряностей по традиционному рецепту. Являясь натуральным продуктом, находит вкус у любого гурмана. Этот продукт неоднократно становился призером многих всероссийских и международных выставок и ярмарок.

Также гордостью предприятия является новое направление в производстве соков и нектаров – это установка новой линии Тетра Пак. Соки и нектары выпускаются под торговой маркой «Сочный мотив» расфасовкой объемом 1 литр в удобные и яркие тетрапакеты. Вкусовой ряд насчитывает 12 наименований. Изготавливается сок «Сочный мотив» только из сырья премиум класса, что делает соки не только очень вкусными, но и полезными. Соки и

нектары «Сочный мотив» полны витаминов и микроэлементов, которые так необходимы в повседневной жизни.

Начиная с 2012 года в ассортименте продукции предприятия появляются колбасные изделия, количество продаж которых ежегодно растет. Также растет объем выручки от продажи мясных консервов.

На рис. 1 отображена географическая сегментация сбыта продукции ОАО «Черемшанское».

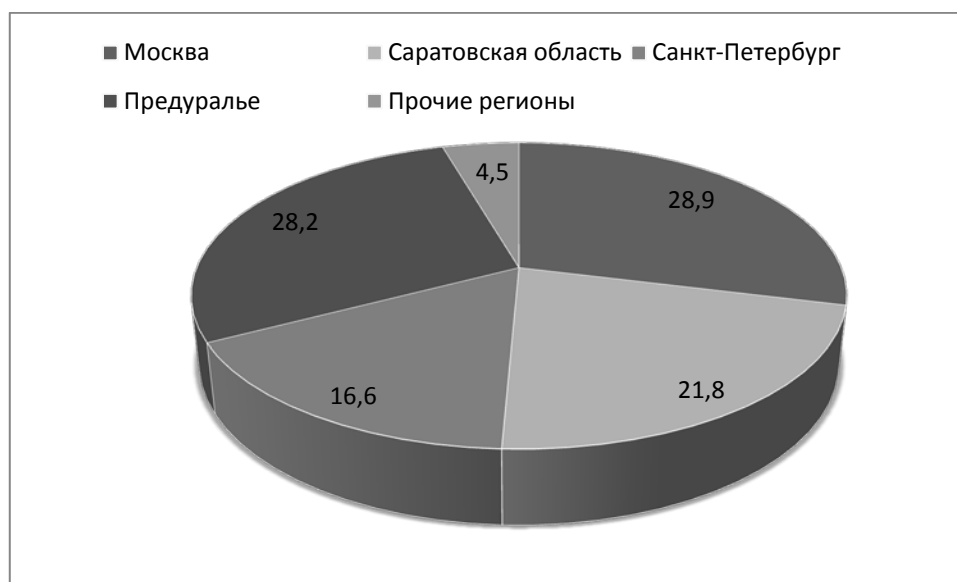


Рис. 1. Географическая сегментация сбыта продукции ОАО «Черемшанское»

Из анализа данных рисунка 1 следует, что предприятие сбывает свою продукцию как в Саратовской области, так и за ее пределы. Максимальное количество продукции – 28,9 % сбывается в Москву, 28,2 % продукции сбывается в Предуралье в такие города как Челябинск, Уфа, Ижевск, Пермь. В Саратовской области (21,8) сбыт продукции в основном сосредоточен в Хвалынском районе, г. Саратове, Энгельсе и Балаково.

Как показывает практика, наибольшее влияние на работу предприятия в целом и его деятельность оказывает внутриотраслевая конкуренция.

Рассмотрим карту стратегических групп, на которой представлены конкуренты в области реализации переработанной овощной и фруктовой продукции (соки, консервы и т.п.):

1. ОАО «Черемшанское».
2. ООО «Покровский консервный завод» (Энгельсский р-он п. Новопушкинский).
3. ООО «Ширококарамышский консервный завод» (Лысогорский р-он, с. Широкий Карамыш).
4. ОАО «Плодовое» (г. Вольск).
5. ОАО «Консервный завод Б. Карабулакский» (р.п. Б. Карабулак).
6. ЗАО «Русский колос» (Романовский район, п. Константиновский).
7. Компании других регионов.

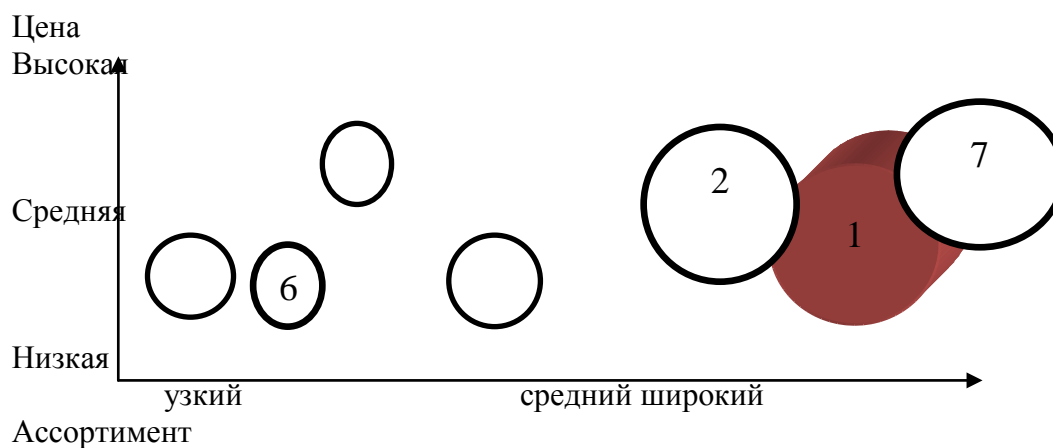


Рис. 2. Карта стратегических групп

Проанализировав основной рынок, можно сделать вывод о том, что при производстве консервной продукции в Саратовской области ОАО «Черемшанское» является предприятием с самым широким ассортиментом, но по ассортименту предлагаемой продукции его превосходят компании из других регионов (Москва, Ставрополье), правда в среднем цена предлагаемой ими продукции выше, чем ОАО «Черемшанское». Из компаний Саратовской области, занимающихся консервированием и выращивание овощной и фруктовой продукции по широте ассортимента на втором месте ООО «Покровский консервный завод», остальные компании Саратовской области производят очень узкий ассортимент продукции.

Проведем SWOT-анализа деятельности ОАО «Черемшанское».

Как видно из таблицы 3 предприятие имеет много сильных сторон, так ОАО «Черемшанское» имеет диверсифицированное производство продукции, производит мясные, овощные консервы, выращивает овощи фрукты, систематически занимается обновлением оборудования и технологий при производстве консервной продукции, планируется расширение ассортимента продукции, предприятие имеет стабильные, четко налаженные связи с поставщиками, оно давно существует на рынке; имеет собственные сельскохозяйственных угодий для выращивания овощей и фруктов и складские помещения.

Но в деятельности всякой фирмы имеют место и некоторые негативные моменты. Существенным недостатком предприятия является слабый менеджмент. К недостаткам предприятия можно отнести и то, что его деятельность во многом зависит от спроса на продукцию и покупательской способности населения, так как если она снижается покупатели переключаются на собственное производство консервов. Помимо этого предприятие сильно зависит от деятельности поставщиков, особенно поставщиков овощей, фруктов и мяса.

SWOT-анализ производства продукции ОАО «Черемшанское»

<i>Внутренние факторы</i>	<i>Внешние факторы</i>
Сильные стороны	Возможности
1. Диверсификация производства 2. Обновление оборудования и технологий при производстве консервной продукции 3. Постепенное расширение ассортимента продукции 4. Налаженные связи с поставщиками. 5. Длительный опыт работы на рынке 6. Наличие собственных сельскохозяйственных угодий для выращивания овощей и фруктов 7. Наличие складских помещений	1. Привлечение иногородних покупателей из населённых пунктов, расположенных в непосредственной близости. 2. Совершенствование системы ценообразования на основе принципа «гибкости». 3. Разработка и освоение новых видов продуктов переработки овощной и мясной продукции. 4. Полное задействование производственных мощностей при увеличении спроса на продукцию. 5. Снижение конкуренции за счет ограничения ввоза импортной продукции.
Слабые стороны	Угрозы
1. Практически отсутствует инфраструктура по сбыту продукции 2. Слабый менеджмент. 3. Низкий уровень мотивации работников, занятых производством и реализацией продукции; 4. Существенная зависимость организации от цен поставщиков овощей, фруктов, электроэнергии. 5. Сезонность в поступлении сырья, сырье скоропортящаяся.	1. Захват части рынка другими производителями. 2. Появление нового конкурента с низкими издержками. 3. Спад спроса на продукцию 4. Правительственное вмешательство в политику ценообразования. 5. Повышение цен на фрукты, овощи, мясо и энергоносители. 6. Появление продукции с ярко выраженными, привлекательными брендами

В настоящий момент для покупателей очень важна экологичность продукции [6, 7], предприятие ориентировано именно на это и ставит своей приоритетной задачей производство продукции из экологически чистого сырья.

Таким образом, на основе выше сказанного можно сделать вывод, что сбытовая стратегия предприятия построена на применении элементов массового маркетинга, когда весь комплекс маркетинга фирмы направлен на обработку всего рынка. При этом используются методы массового распределения и массовой рекламы, единый диапазон цен, единая программа маркетинга. Отметим, что по мере насыщения рынка и роста конкуренции данный подход становится менее продуктивным [3].

В целом для оптимизации существующей стратегии предприятию необходимо расширять ассортимент производимой продукции, выпуская принципиально новые товары, снизить сезонность производства за счет использования стратегии диверсификации, шире рекламировать свою продукцию, также одним из направлений совершенствования стратегии предприятия, могло бы стать его участие в кооперативных образованиях

Саратовская области. Об эффективности членства в кооперативах упоминает Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А., Калинин Ю.А. [2, 4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воротников И.Л., Котельникова Е.А., Третьяк Л.А.* Анализ инновационной макросреды АПК России/ И.Л.Воротников, Е.А.Котельникова, Л.А.Третьяк //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 108. – С. 30–44.
2. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.
3. *Голубева А.А., Алешина Е.А.* Агропредприятия региона: взгляд потребителей//Голубева А.А., Алешина Е.А.//В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 33–40.
4. *Калинин Ю.А.* Приоритетные направления развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Саратовской области // «Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы»: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 166–168.
5. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Оптимизация человеческого потенциала как фактора формирования инновационно-интегрированной структуры национальной экономики//Научное обозрение. – 2015. – № 8. – С. 245–251.
6. *Лексина А.А., Попова Н.М.* Актуальные проблемы производства органической продукции в агробизнесе региона//В сборнике: «Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО». Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 85–92.
7. *Лексина А.А., Попова Н.М., Сапогова Г.В.* Механизм продвижения экотехнологий и реализации органической продукции в агробизнесе региона //Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 73–78.
8. *Шеховцева Е.А.* Локальные стратегии импортозамещения в сельском хозяйстве //В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 154–157.
9. *Глебов И.П.* Проблемы формирования и функционирования кооперированных и интегрированных структур в агробизнесе Поволжья./Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса РАСХН. – Саратов, 1999.

А.А. Бобрышева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И МЕТОДЫ ЕГО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОГО МОЛОЧНОГО КОМБИНАТА

Аннотация. В данной статье изучено влияние риска неплатежеспособности на предприятия молочной промышленности. В качестве примера выбрано ОАО «Саратовский молочный комбинат». Рассмотрено финансовое состояние данного предприятия, произведена оценка показателей ликвидности и платежеспособности. По результатам анализа сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: риск неплатежеспособности, ликвидность баланса, страхование.

В современной экономической ситуации велик риск потери платежеспособности предприятиями различных отраслей деятельности.

Этот риск характеризуется снижением уровня ликвидности оборотных активов. Следствием этого является разбалансированность положительного и отрицательного денежных потоков предприятия. По финансовым последствиям данный вид риска относится к числу наиболее опасных. В таблице 1 приведены Основные показатели финансово – хозяйственной деятельности ОАО «Саратовский молочный комбинат».

Таблица 1

**Основные показатели финансово – хозяйственной деятельности
ОАО «Саратовский молочный комбинат»**

№п. п.	Наименование показателя	Ед. изм.	За 2014 год	За 2013 год	В % к 2013 году
1	Доход от уставной деятельности	тыс. руб.	961350	914338	105,14
2	Расходы, понесенные предприятием в рамках уставной деятельности	тыс. руб.	888385	911901	97,4
3	Прибыль (убыток) от уставной деятельности	тыс. руб.	72965	2437	299,41
4	Прочие доходы	тыс. руб.	50415	29391	171,5
5	Прочие расходы	тыс. руб.	117805	23050	511,08
6	Прибыль (убыток) от хозяйственной деятельности	тыс. руб.	5575	8778	63,5
7	Чистые активы	тыс. руб.	48892	46116	106,02
8	Уставный капитал	тыс. руб.	19506	19506	100
9	Нераспределенная прибыль	тыс. руб.	14713	11937	123,3

Финансово-экономические показатели деятельности общества характеризуется увеличением прибыльности, о чем свидетельствует динамика

вышеперечисленных показателей. Так, доход от уставной деятельности за 2014 г. увеличился на 47012 тыс. руб. Прибыль от уставной деятельности составил 72965 тыс. руб., что в процентах к 2013 г. составило 299,41 тыс. руб. Прибыль (убыток) от хозяйственной деятельности уменьшился в 2014 г. на 3203 тыс. руб., что в процентах составило 63,5 %.

Классификация основных состояний ликвидности баланса и шкала риска с соответствующими зонами риска приведены на рисунке 1.

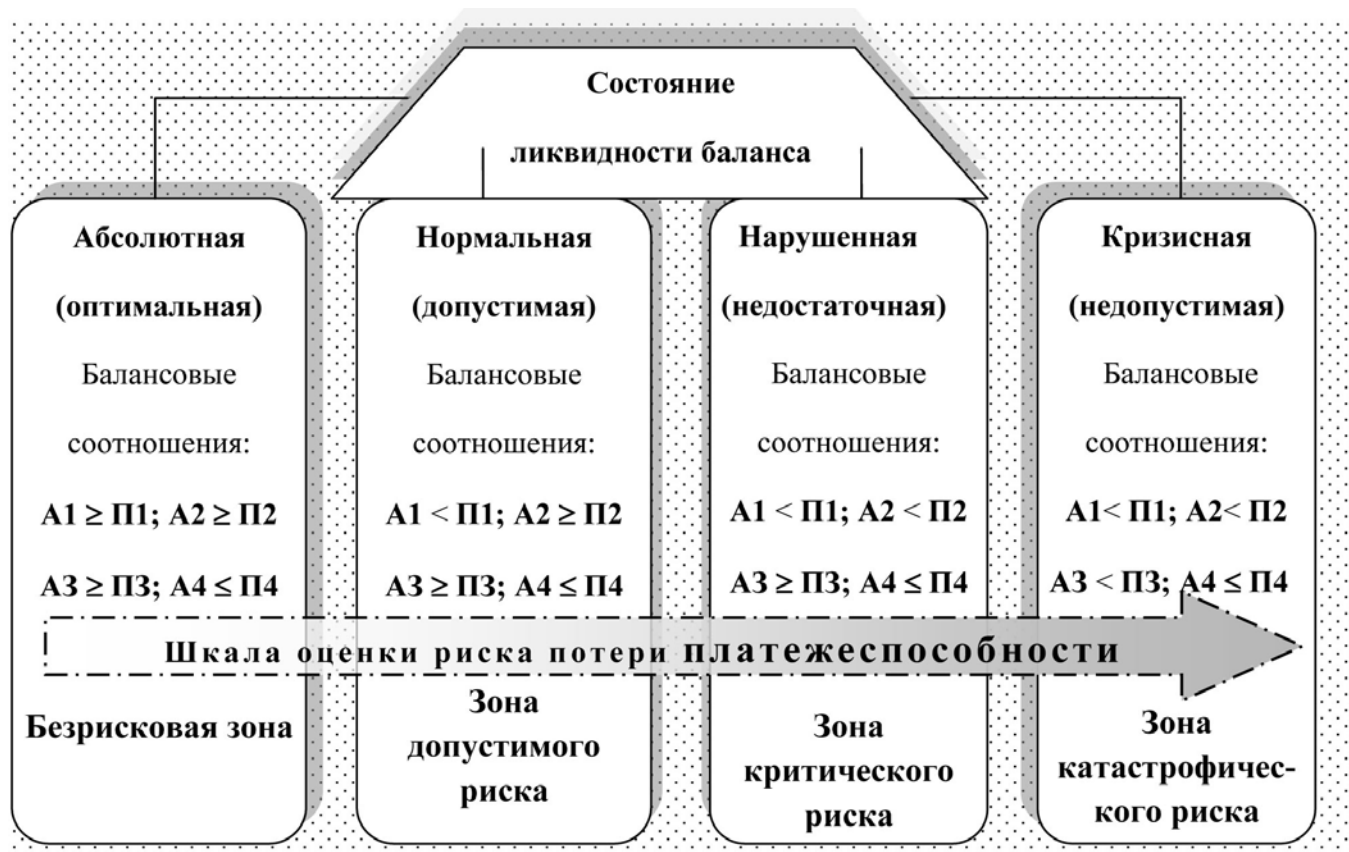


Рис. 1. Классификация состояний ликвидности баланса и шкала риска

На шкале риска потери платежеспособности в зависимости от типа состояния ликвидности баланса выделяется несколько зон.

Безрисковая зона ($A1 \geq П1; A2 \geq П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4$) соответствует абсолютной ликвидности баланса, когда в любой момент наступления долговых обязательств платежеспособность предприятия обеспечена.

Зона допустимого риска ($A1 < П1; A2 \geq П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4$) – текущие платежи и поступления характеризуют нормальную ликвидность баланса ($A1 < П1$). Из-за недостаточного поступления средств у предприятия могут возникать сложности по оплате обязательств на временном интервале до 3-х месяцев. При такой ситуации в качестве резерва могут использоваться активы группы А2, но для превращения их в денежные средства необходимо дополнительное время.

Зона критического риска ($A1 < П1; A2 < П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4$) – состояние нарушенной ликвидности баланса ($A1 < П1, A2 < П2$). У предприятия ограниче-

ны возможности оплаты своих обязательств на временном интервале до шести месяцев.

Зона катастрофического риска ($A1 < П1$; $A2 < П2$; $A3 < П3$; $A4 \leq П4$) – предприятие находится в кризисном состоянии.

Оценка риска платежеспособности проводится в несколько этапов:

1. Подготовка исходных данных на основе бухгалтерского баланса и отчета финансовых результатах.

2. Проводится агрегирование некоторых однородных по составу элементов балансовых статей.

3. Распределение активов по степени их ликвидности:

- *группа А1*– данная группа включает в себя краткосрочные финансовые вложения и денежные средства. Это наиболее ликвидные активы;

- *группа А2*–дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;

- *группа А3*–запасы; налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям; дебиторская задолженность с платежами более 12 месяцев после отчетной даты; прочие оборотные активы;

- *группа А4*– внеоборотные активы.

4. Распределение пассивов по степени срочности оплаты обязательств:

- *группа П1* – кредиторская задолженность;

- *группа П2* – со сроком погашения до одного года: заемные средства; задолженность участникам (учредителям) по выплате доходов; прочие краткосрочные обязательства;

- *группа П3* – долгосрочные заемные средства и обязательства; доходы будущих периодов; резервы предстоящих расходов и платежей;

- *группа П4* –статьи раздела III баланса «Капитал и резервы».

5. Оценка средств по активам и пассивам с помощью абсолютных показателей баланса на основе расчетных моделей.

6. Сопоставление средств по активу и пассиву, и определение типа состояния ликвидности баланса.

Проведем анализ ликвидности баланса ОАО «Саратовский молочный комбинат» г. Саратова Саратовской области.

Таблица 2

Значение показателей ликвидности, тыс. руб.

Значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.
A1	28200	35331	10258	П1	195887	271125	406147
A2	17072	155193	126445	П2	58948	1337	1558
A3	65126	88099	124766	П3	11914	163867	277391
A4	192714	203822	365645	П4	36363	46116	48892

Анализ ликвидности баланса показал, что его структура отличается от оптимальной с позиции ликвидности. Неравенство $A4 > П4$ свидетельствует о том, что часть внеоборотных активов формировалась за счет заемных

источников средств, но у исследуемого предприятия есть все предпосылки для того, чтобы баланс предприятия был абсолютно ликвидным. Это связано со сближением показателя трудно реализуемых активов с показателем постоянных пассивов. Также для оценки платежеспособности ОАО «Саратовский молочный комбинат» можно использовать три относительных показателя, различающиеся набором ликвидных активов, рассматриваемых в качестве покрытия краткосрочных обязательств. Рассчитаем показатели для оценки ликвидности и платежеспособности исследуемого хозяйства (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели ликвидности и платежеспособности предприятия
(на конец года)**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общий показатель платежеспособности	0,24	0,43	0,44
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,11	0,12	0,28
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,17	0,69	0,59
Доля оборотных средств в активах, %	0,36	0,57	0,50

Коэффициент абсолютной (мгновенной) ликвидности отражает способность предприятия выполнять краткосрочные обязательства за счет свободных денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, быстро реализуемых в случае надобности.

Коэффициент текущей ликвидности показывает платежные возможности организации при условии погашения краткосрочной дебиторской задолженности и реализации имеющихся запасов.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что показатели платежеспособности не отклоняются от своих нормативных ограничений, что положительно сказывается на деятельности исследуемого предприятия.

Значение коэффициента абсолютной ликвидности в 2014 году составило 0,28 %, по сравнению с 2011 годом – 0,11 %. Общий показатель платежеспособности в исследуемом периоде составил 0,44 % против 0,24 % в 2012 году. Также в 2014 году наблюдается увеличение коэффициента промежуточной ликвидности. В исследуемом периоде данный показатель составил 0,59 %.

Руководству исследуемого предприятия следует активизировать работу, способствующую улучшению финансового состояния ОАО «Саратовский молочный комбинат» на ближайшую перспективу.

Таким образом, можно сделать вывод, что анализируемое предприятие обладает достаточно не стабильным уровнем платежеспособности, однако имеет существенные предпосылки для ее укрепления.

Коэффициент абсолютной ликвидности, к сожалению, не отвечает нормативным ограничениям и по итогам 2013 и 2014 годов гораздо ниже его значения. Это свидетельствует о том, что у ОАО «Саратовский молочный комбинат» использование свободной денежной наличности крайне ограничено.

Динамика показателей платежеспособности

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Относительное изменение 2014 г. от 2012 г., %
1. Общий показатель платежеспособности	0,24	0,43	0,44	183,3
2. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,11	0,12	0,28	254,5
3. Коэффициент «Критической оценки»	0,17	0,69	0,59	347,05
4. Коэффициент текущей ликвидности	0,43	1,02	0,90	209,3
5. Коэффициент маневренности функционирующего капитала	-0,45	14,2	-3,16	702,2
6. Доля оборотных средств в активах	0,36	0,57	0,50	138,8
7. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-1,41	-0,56	-0,85	60,2

Так, за период 2014 года по сравнению с 2012 годом коэффициент «Критической оценки» увеличился на 347,05 %.

Наличие риска неплатежеспособности предприятия данного предприятия. Страхование несет большую пользу для организации. Оно помогает погасить непредвиденные расходы. Страховая компания дает оценку ущербу и покрывает его различные виды, как это предусмотрено в договоре. Среди них может быть авария на предприятии или порча имущества в организации. Необходимо ввести страхование временной прибыли в организации. В этой ситуации страховая компания будет нести ответственность, если поставщик вовремя не предоставил продукцию покупателю, произошла задержка товара, появились убытки и др. Потеря прибыли может возникнуть в результате затрат на новое оборудование. Эти затраты окупаются постепенно. Штрафные санкции для сотрудников в той или иной степени тоже влияют на кризис предприятия.

Безусловно, помимо страхования предприятие должно располагать собственными средствами, которые помогут погасить имеющийся долг. Важно правильно распоряжаться финансовыми ресурсами организации и производить верную оценку кризисной ситуации, если таковая имеется.

Во избежание трудностей в организации важно давать правильную оценку деятельности конкурентов. Если имеет место конкурентная борьба, необходимо усовершенствовать стратегию управления предприятием. Это поможет вывести организацию на более высокий уровень и с наибольшей вероятностью избежать риска возникновения неплатежеспособности.

Важно отметить, что потеря платежеспособности – высшая ступень проявления кризисного состояния. Необходимо вовремя выявить причины возникновения данного риска и принять меры по его устранению. Но, следует помнить, что применение этих мер будет особенно эффективно на ранней стадии риска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Голубева А.А.* Разработка стратегии защиты от рисков для устойчивого развития растениеводства // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 203–206.
2. *Голубева А.А., Мурашова А.С., Бородастова Е.В.* Анализ рисков и особенностей инновационного развития сельского хозяйства // Организационно-экономические аспекты модернизации агропродовольственного сектора: Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. В.В. Бутырина. – Саратов : Изд-во КУБиК, 2011.– 156 с. – С. 34–40.
3. *Зеленкина Е.В.* Совершенствование воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве (на примере Саратовской области): Диссертация. канд. экон. наук. – Саратов, 2012. URL: <http://dis.podelise.ru/text/index-45454.html?page=3>
4. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) // Аграрный научный журнал. – 2014. – №8. – С. 72–76.
5. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 64–68.
6. *Норовяткина Е.М.* Совершенствование системы планирования на разных стадиях производства сельскохозяйственного предприятия // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. / Под ред. В. В. Бутырина. – Саратов: ООО «Буква», 2014. – С. 144–149.
7. *Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О.* Государственные и муниципальные финансы. – Саратов ООО «Буква», 2015. – С. 176.
8. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.С. Юркова. – Саратов, 2004. – 179 с.
9. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.
10. *Юркова М.С., Лиховцова, Е.А.* Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций / Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Под редакцией А.А. Сукиасян. – Изд-во: Башкирский государственный университет (Уфа), 2013. – С. 278–284.
11. *Глебов И.П., Ламекина И.М.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
12. *Глебов И.П., Ламекина И.М.* Организационно-экономические мероприятия повышения платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей // Аграрный научный журнал. – 2006. – № 6. – С. 75–77.

К.И. Богаченко, Ю.А. Бутырина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «АГРОРОС» БАЛТАЙСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Производство подсолнечника является наиболее эффективной отраслью растениеводства в Саратовской области, поскольку позволяет минимизировать производственные и коммерческие риски: с одной стороны – подсолнечник является одной из засухоустойчивых культур и дает стабильные урожаи; с другой стороны – на маслосемена подсолнечника существует стабильный спрос на рынке с достаточно высоким уровнем цен.

Оптимизация структуры посевных площадей будет являться первым мероприятием в системе мер, направленных на совершенствование организации и повышение эффективности производства подсолнечника. Согласно разработанному проекту предлагается отказаться от возделывания прочих технических культур, кроме подсолнечника, снизить его посевные площади до 3000 га, что составит почти 20 % от общей площади пашни в севообороте.

Урожайность главной товарной культуры в растениеводстве ООО «Агрос» – подсолнечника в течение последних пяти лет была неустойчивой и крайне низкой в хозяйстве. Средняя урожайность подсолнечника, достигнутая хозяйством в 2015 г. – 10,9 ц с 1 га, была существенно ниже аналогичного показателя в России – 14 ц с 1 га.

Основные направления совершенствования организации производства подсолнечника носят агротехнологический характер и предусматривают проведение следующих мероприятий: 1) оптимизация структуры посевных площадей; 2) переход на возделывание гибридов подсолнечника; 3) освоение интенсивных технологий производства подсолнечника с применением минеральных удобрений и средств защиты растений; 4) применение производственной системы «Клеарфилд» (рис. 1).

В условиях хозяйства можно достигнуть урожайности подсолнечника 20–25 ц с 1 га. В проекте в качестве основных агротехнологических мероприятий, направленных на рост урожайности предусматривается комплекс мероприятий, включающий использование гибридов подсолнечника, применение системы удобрений и химических средств защиты растений, внедрение инновационных технологий возделывания подсолнечника, в частности технологии «Клеарфилд». Весь комплекс мероприятий и объем их проведения представлен в таблице 1.

Применение комплекса предлагаемых мероприятий позволит рассчитывать на получение в ООО «Агрос» средней урожайности подсолнечника по

проекту не менее 19–20 ц/га, то есть на 76 % больше по сравнению с достигнутым уровнем в 2014 г.

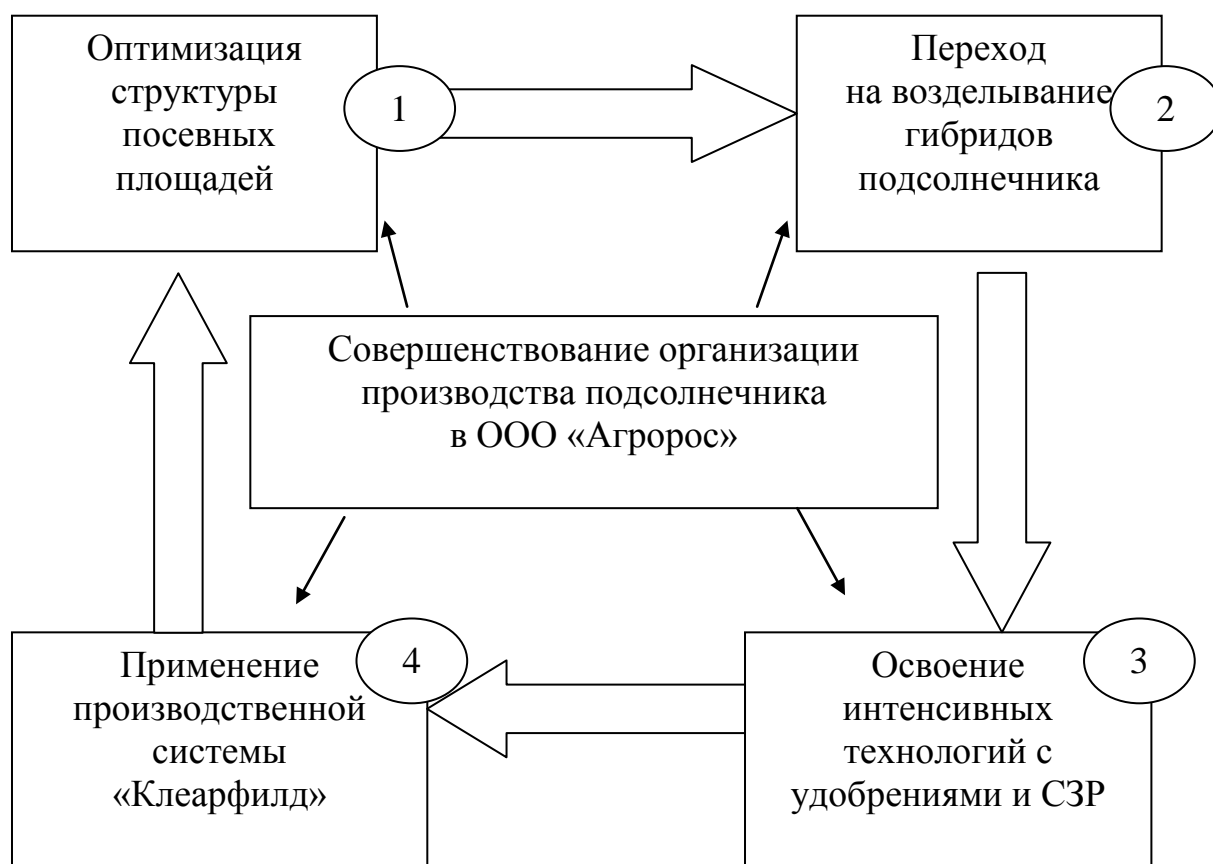


Рис. 1. Система мер, направленных на совершенствование организации и повышение эффективности производства подсолнечника

Таблица 1

Система мероприятий по совершенствованию технологии возделывания подсолнечника в ООО «Агророс»

Перечень мероприятий	Объем проведения мероприятий, га	Дополнительная прибавка урожая с 1 га, ц	Дополнительные затраты на 1 га, руб.
Посев гибридов подсолнечника	1500	10	4200
Внесение удобрений и применение средств защиты растений	1000	7	2200
Посев гибридов по производственной системе «Клеарфилд»	500	6	4500

За счет роста урожайности объемы производства подсолнечника увеличатся почти в 1,5 раза с 3874 т. до 5770 т. Рост объемов производства и качества

продукции позволит увеличить также ее товарность с 87 % до 95 %. В связи с этим объемы производства товарного подсолнечника в хозяйстве по проекту возрастут более чем в 1,5 раза, на 62,6 %, с 3,4 тыс. т. до 5,5 тыс. т.

Значительное улучшение производственно-экономических показателей производства подсолнечника положительно отразится на финансовых результатах производства и реализации продукции данной культуры (табл. 2).

Таблица 2

Проектируемые производственно-экономические показатели возделывания подсолнечника

Показатели	2014 г. (факт)	Проект	Проект к факту, %
Посевная площадь подсолнечника, га	3556	3000	84,4
Производство подсолнечника, т.	3874	5770	148,9
в т. ч. дополнительно за счет проведения мероприятий		2500	-
Средняя урожайность подсолнечника, ц/га	10,9	19,2	176,1
Уровень товарности, %	87	95	109,2
Товарная продукция, т.	3370,4	5481,5	162,6

Таблица 3

Экономическая эффективность проектных мероприятий по совершенствованию производства подсолнечника в ООО «Агророс»

Показатели	2014 г. (факт)	Проект	Проект к факту, %
Затраты на производство подсолнечника - всего, тыс. руб.	34137,6	39550	115,9
в т. ч. на 1 га, руб.	9600	13183,3	137,3
Дополнительные затраты на всю площадь, тыс. руб.	-	10750	-
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	29699,7	37572,5	126,5
Цена реализации подсолнечника, тыс. руб./т	9,5	9,5	100
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	32018,8	52074,25	162,6
в т. ч. на 1 га, руб.	9004,2	17358,1	192,8
Чистый доход, тыс. руб.	2319,1	14501,75	625,3
в т. ч. на 1 га, руб.	652,2	4833,9	741,2
Рентабельность производства, %	7,8	38,6	494,9
Рентабельность продаж, %	7,2	27,8	386,1

Анализ выполненных проектных расчетов показывает, что проведение запланированных мероприятий приведет к росту общих и удельных затрат на производство подсолнечника примерно на 16 %, при этом себестоимость товарной продукции возрастет на 26,5 %. Однако рост затрат окупится за счет прогнозируемой прибавки урожайности подсолнечника.

При неизменном уровне реализационных цен стоимость товарной продукции возрастет на 62,6 %, чистый доход всего и в расчете на 1 га увеличится в 6–7 раз. Согласно проекту рентабельность производства подсолнечника увеличится с 7,8 % до 38,6 %, а рентабельность продаж с 7,2 % до 27,8 %. От производства и реализации маслосемян подсолнечника предприятие будет получать доход не менее 14–15 млн руб., который фактически может быть и больше в 1,5 раза, если учитывать, что в настоящее время цены реализации на подсолнечник существенно выше, чем заложены в расчетах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бутырин, В.В.* Условия и возможности развития агробизнеса / Бутырин В.В., Романова Н.А., Балычев А.Д., Горбунов В.С. // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 64. – С. 23–26.
2. *Бутырин В.* Экономико-математическое моделирование структуры сельхозпроизводства // Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – № 8. – С. 29.
3. *Бутырин В. В., Бутырина Ю. А.* Оценка экономической эффективности агропроизводства с использованием ГИС-технологий. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 33–36.
4. *Голубева А. А.* Анализ развития сельского хозяйства России и Турции с учетом экологических вопросов. // Сборник: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. IV Международная научно-практическая конференция. Под редакцией И. Л. Воротникова. – 2013. С. 36–40.
5. *Норовяткина Е.М.* Особенности формирования затрат в растениеводстве в разных природно-климатических зонах Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 8. – С. 86–91.

УДК: 33: 636.592

Е.Д. Брякунова, О.Н. Руднева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛЕМЕННОГО ЯЙЦА

В настоящее время по мнению многих экспертов и ученых–практиков, сложилась ситуация «генетической зависимости» отрасли птицеводства из-за «слабого» рубля повысились финансовые затраты на импортную продукцию, особенно это сказалось на бройлерном производстве. Причина данной ситуации в отечественном племенном птицеводстве обусловлена неудовлетворительной материально-технической базой племенных предприятий и малым поголовьем в ограниченном количестве племенных заводов. Все это и определяет неспособность обеспечить современные крупные птицеводческие холдинги, достаточным количеством отечественного племенного материала. Для перелома этой тенденции необходимы значительные инвестиции, которые в

текущих экономических условиях все труднее привлекать, даже не смотря на динамичное развитие отрасли и высокую востребованность данного направления [1].

К наиболее популярным в России кроссам яичной птицы относят Хайсекс (42 %) и Ломанн (31 %). Важно формировать и развивать отечественные селекционно-генетические центры, так как в последнее время статус селекционно-генетического центра по птице имеется только у племенных птицеводческих заводов «Свердловский» и «Смена». В нашем регионе действуют 3 организации по племенному птицеводству: АО «ППЗ «Царевщинский-2» Балтайского района, с. Царевщина; ООО «Возрождение –1» Татищевского района, с. Идолга; ООО «Заволжская» г. Красного Кута [5].

По концепции развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года главная цель развития племенного животноводства состоит в увеличении численности и повышении селекционных и продуктивных качеств птицы, а также объемов производства птицеводческой продукции при снижении ее себестоимости [3].

В связи с этим предлагается инвестиционный проект создания племенного птицеводческого предприятия по производству и реализации племенного яйца, со строительством и оснащением оборудованием птичника.

Таблица 1

План доходов и расходов

Показатели (тыс. руб.)	2016 г	2017 г	2018 г
Доходы, всего	71368,7	71368,7	71368,7
Выручка от реализации:			
племенного яйца	68124,7	68124,7	68124,7
товарного яйца	3244,0	3244,0	3244,0
Текущие затраты	52097,4	52097,4	52097,4
Амортизация оборудования	2587,6	2587,6	2587,6
Прибыль от реализации продукции	16683,7	16683,7	16683,7
Налог на недвижимость	32,8	32,8	32,8
Кредит банка	10344,0	10344,0	10344,0
Прибыль до налогообложения	6306,9	6306,9	6306,9
Налог на прибыль	378,4	378,4	378,4
Чистая прибыль	5928,5	5928,5	5928,5
Рентабельность производства, %	19,07	19,07	19,07
Рентабельность продукции, %	30,51	30,51	30,51
Рентабельность инвестиций, %	14,33	14,33	14,33

Для строительства птичника размером 18х96 метров понадобится закупить следующее оборудование: клеточные батареи для курочек (4 яруса 5 батарей), клеточные батареи для петушков (2 яруса 1 батарея), оборудование для создания микроклимата, автоматический яйцетранспортер, систему подачи

корма. Капитальные затраты составят 41376,0 тыс. рублей, наибольшую долю в них занимают затраты на оборудование 17250,5 тыс. рублей [2].

Инкубационные яйца получают от птицы в период ее максимальной яйценоскости. От птицы разного вида получают и используют для инкубации различное количество яиц, в среднем от кур инкубируют 70 % яиц.

Произведенные племенные яйца планируется сбывать птицеводческим предприятиям области, товарные яйца реализовывать на рынках города. Предполагается привлечь дополнительно пять работников со среднемесячной заработной платой 13,0 тыс. руб.

Затраты на приобретение суточных цыплят составят 21600 тыс. рублей, затраты на корм – 20911,3 тыс. рублей, а затраты на медикаменты соответственно 2091,1 тыс. рублей.

Таблица 2

Экономическая оценка инвестиций

Показатели	Сумма
Сумма инвестиций, тыс. руб.	41376,0
Банковский кредит, %	25
Ставка дисконтирования, %	15
Срок окупаемости, лет	4,9
Дисконтированный срок окупаемости, лет	9,4
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	1364,2
Внутренняя норма доходности, %	16
Индекс прибыли	1,03

Для реализации предложенного проекта потребуются инвестиции в размере 41376,0 тыс. руб. Предполагается для этих целей привлечь кредит под 25 % годовых [4].

Чистый дисконтированный доход составит 1364,2 тыс. руб., внутренняя норма доходности 16 %, а срок окупаемости проекта соответственно 4,9 года, что можно считать оптимальным для сельскохозяйственного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Иваненко И.С., Яковенко Н.А.* Стратегия развития мясопродуктового подкомплекса России в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №10 (97) – С. 33–39.
2. *Руднева О.Н., Руднев М.Ю.* Роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности животноводческих предприятий // Аграрный научный журнал. – 2014. – №5. – С. 88–90.
3. *Руднев М.Ю., Руднева О.Н.* Управление проектами: учебное пособие // ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – 120 с.
4. *Руднева О.Н., Туктаров Р.Р.* Экономическая эффективность организации логистического центра «Урожай» // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – 2014. – С. 171–174.

5. Федеральная служба государственной статистики. Производство и импорт скота и птицы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/. Москва 2014.

6. *Воротников И.Л., Петров К.А.* Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 9. – С. 52–57.

УДК 331

С.В. Буренин, Л.Ю. Евсюкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОГО СОСТАВА МЧС РОССИИ ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВУ

Аннотация. В статье рассмотрена нормативно-правовая база, действующая при наступлении материальной ответственности, раскрыты понятия материальная ответственность и прямой ущерб. Также перечислены случаи наступления полной материальной ответственности. Отражен порядок возмещения ущерба, причиненного государству.

Ключевые слова: материальная ответственность, прямой действительный ущерб, ограниченная материальная ответственность, полная индивидуальная ответственность, полная коллективная (бригадная) ответственность.

Материальная ответственность работников, а также лиц рядового и начальствующего состава ГПС, наступающая за ненадлежащее выполнение своих служебных обязанностей, предусмотрена и определена в соответствующих нормативных актах. Прежде всего, это: Трудовой Кодекс Российской Федерации; Положение о материальной ответственности рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию, организации, учреждению.

Нормативно-правовые документы, регулируя возмещение имущественного ущерба, преследует следующие цели:

- сохранение и восстановление имущества учреждения;
- воспитание бережного отношения к имуществу учреждения как одного из элементов дисциплины труда;
- охрану заработной платы работника от необоснованных и чрезмерных удержаний.

Материальная ответственность – обязанность сотрудника (работника) возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб.

Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества. Также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат.

Администрация не вправе привлечь работника (сотрудника) к материальной ответственности, если ущерб возник в результате нормального производственно-хозяйственного риска, непреодолимой силы, крайней необходимости или необходимой обороны, либо неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

В соответствии с законодательными и нормативными актами материальная ответственность может быть возложена на сотрудника (работника) только в том случае, когда одновременно в наличии имеются следующие условия:

- нанесение прямого действительного ущерба;
- наличие причинной связи между противоправными действиями сотрудника (работника) или бездействием и возникшим ущербом;
- наличие вины сотрудника (работника) в причинении ущерба своими действиями или бездействием.

Отсутствие хотя бы одного из этих условий исключает возможность привлечения сотрудника (работника) к материальной ответственности.

Законодательством предусмотрены пределы ответственности, которые дифференцируются в зависимости от различных критериев: формы вины (умысел или небрежность); вида имущества, которому причинен ущерб; категории военнослужащих (по призыву, военнообязанные, призванные на сборы); служебного положения (командиры, начальники, подчиненные); характера выполняемых служебных функций и обстоятельств причинения ущерба и др.

Материальная ответственность сторон трудового договора является взаимной и двусторонней, поэтому, наряду с общими условиями наступления материальной ответственности, существуют и особенности, присущие материальной ответственности работника:

- работник возмещает работодателю только прямой действительный ущерб, неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат;
- работник несет материальную ответственность, как за прямой действительный ущерб, так и за ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам;
- даже при наличии прямого действительного ущерба работник может быть освобожден от материальной ответственности перед работодателем при наличии обстоятельств, исключающих такую ответственность.

Трудовой Кодекс РФ в ст. 239 предусматривает наличие обстоятельств, исключающих материальную ответственность работника в случаях возникновения ущерба. К таковым относятся следующие обстоятельства:

1. Обстоятельства непреодолимой силы. Согласно ст. 202 Гражданского кодекса РФ под непреодолимой силой понимают чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство. Различают две группы таких обстоятельств: природные (землетрясения, наводнения, пожары и т. д.); обстоятельства общественной жизни (военные действия, эпидемии и т. д.).

2. Обстоятельства нормального хозяйственного риска.

3. Обстоятельства необходимой обороны. Эти понятия раскрываются в ст. 37 УК РФ.

В зависимости от объема возмещаемого ущерба и субъектного состава различают следующие виды материальной ответственности работников:

- ограниченная материальная ответственность;
- полная индивидуальная ответственность;
- полная коллективная (бригадная) ответственность.

Ограниченная – когда размер материальной ответственности не превышает установленного предела относительно окладов денежного содержания или предельных размеров. Под окладом денежного содержания понимаются оклады по специальному званию и по занимаемой должности, для работников – в пределах среднего заработка.

Если на сотрудника (работника) возложена обязанность возместить имущественный ущерб в полном размере без ограничений, такая материальная ответственность называется полной (ст. 242 ТК РФ).

Согласно ст. 243 Трудового Кодекса РФ действуют случаи наступления полной материальной ответственности:

- если между сотрудником (работником) и учреждением заключен письменный договор о принятии на себя полной материальной ответственности за обеспечение сохранности имущества и других ценностей;
- если имущество и другие ценности были получены сотрудником (работником) под отчет по разовой доверенности или по другим разовым документам;
- если ущерб причинен в результате преступных действий сотрудника (работника), установленных приговором суда;
- если ущерб причинен сотрудником (работником), находившимся в алкогольном, наркотическом или токсическом опьянении; состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения должно быть доказано работодателем;

При индивидуальной материальной ответственности сотрудник (работник) подразделения заключает с администрацией учреждения письменный договор, по условиям которого принимает на себя полную материальную ответственность за необеспечение сохранности вверенных ему учреждением материальных ценностей.

Коллективная материальная ответственность может быть основана только на письменном договоре между администрацией учреждения и членами коллектива сотрудников (работников) в случаях, когда невозможно разграничить материальную ответственность каждого.

Действующее трудовое законодательство предусматривает возможность возмещения ущерба, причиненного работодателю, несколькими способами. Это может быть:

- добровольное возмещение ущерба самим работником;
- возмещение ущерба по распоряжению (приказу) работодателя;

- возмещение ущерба в судебном порядке.

В любом случае, прежде чем ставить перед работником вопрос о привлечении его к материальной ответственности, работодатель обязан, в соответствии со ст. 247 ТК РФ, определить размер причиненного ему ущерба и причину его возникновения, а также истребовать с работника письменное объяснение.

Общий порядок предусматривает два способа определения размера ущерба: 1) по фактическим потерям, исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причинения ущерба; 2) исходя из стоимости имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа этого имущества.

Следует обратить внимание на определение размера имущественного ущерба и порядок его возмещения в органах управления и подразделениях МЧС.

Каждый факт выявленной недостачи, кроме написания актов ревизий, проверок, инвентаризаций, снятия остатков, оформляется приказом. В этом случае начальник подразделения назначает административное расследование для установления причин ущерба, его размера и виновных лиц.

Административное расследование должно быть проведено в месячный срок. В необходимых случаях этот срок может быть продлен еще на один месяц.

Если месячный срок истек или работник не согласен добровольно возместить причиненный работодателю ущерб, а сумма причиненного ущерба, подлежащая взысканию с работника, превышает его среднемесячный заработок, то взыскание осуществляется в судебном порядке. При несоблюдении работодателем установленного порядка взыскания ущерба работник имеет право обжаловать действия работодателя в суде.

В случаях, когда начальствующий состав ГПС, привлеченный к материальной ответственности ко дню увольнения в запас (отставку) не возместил ущерб, оставшаяся за ним задолженность взыскивается судебным исполнителем по месту жительства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Выварец, А.Л.* Экономика предприятия: учебник [Текст]/ А.Л. Выварец. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 543 с.
2. *Сергеев, И.В.* Экономика организаций (предприятий): учебное пособие [Текст]/ И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт, 2014. – 670 с.
3. *Артамонов В.С., Иванов С.А. и др.* Экономика и финансы Государственной противопожарной службы: учебное пособие [Текст]/ В.С. Артамонов, С.А. Иванов. – СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2014. – 336 с.

И.С. Бухтин, Е.В. Зеленкина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ОТРАСЛЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы повышения производительности труда в сельском хозяйстве РФ, проводится анализ современного состояния производительности труда и основных факторов, влияющих на нее, приводится сельскохозяйственная специфика мотивации труда и государственные инициативы, способствующие развитию сельских территорий и процесса стимулирования труда на селе.

Ключевые слова: экономика сельского хозяйства, производительность труда, мотивация.

В связи с длительными санкциями, инфляцией, а также условиями, диктуемыми рыночной экономикой и нарастающей конкуренцией на рынке, и просто человеческим желанием «побольше получать и поменьше затрачивать» перед всеми производителями остро стоит вопрос о повышении производительности труда.

Производительность труда – это экономическая категория, выражающая степень плодотворности целесообразной деятельности людей по производству материальных и духовных благ. Производительность труда изменяется под воздействием факторов, которые могут быть внешними и внутренними по отношению к предприятию.

К внешним факторам относятся:

- природные – в сложных природных условиях (туман, жара, холод, влажность) производительность труда снижается;
- политические – по воле государства происходит накопление капитала в руках немногих, что приводит к массовому охлаждению к труду;
- общеэкономические – кредитная, налоговая политика, системы разрешений (лицензий) и квот, свобода предпринимательства и т. д.

Внутренние факторы:

- изменение объема и структуры производства;
- применение достижений науки и техники в производстве;
- совершенствование организации производства и управления на предприятии;
- совершенствование организации и стимулирования труда.

Уровень производительности может быть измерен с помощью показателей выработки и трудоемкости.

Выработка измеряет количество продукции, выпущенной работником за единицу времени. Рассчитывается по формуле:

$$W = \frac{Q}{T}, \quad (1)$$

где W – выработка;

Q – объем произведенной продукции;

T – затраты рабочего времени.

Трудоемкость показывает количество времени, затрачиваемое на единицу продукции и рассчитывается по формуле:

$$t = \frac{T}{Q}, \quad (2)$$

где t – трудоемкость.

Выработка может считаться для разных периодов: средняя часовая, средняя дневная и средняя месячная выработки (аналогично может быть вычислена выработка за квартал или год). Разница в вычислениях будет заключаться лишь в знаменателе (человеко-часы, человеко-дни и среднесписочное число рабочих) [6].

В таблице 1 показана численность работников сельскохозяйственной отрасли в РФ. Из приведенных данных видно, что численность работников в сельском хозяйстве сократилась на 0,4 млн. человек за 4 года и к 2014 году составляет 6,2 млн. чел., что говорит о тенденции сокращения работников села и жителей сельских территорий.

В таблице 2 показана произведенная продукция сельского хозяйства за 2010–2014 гг. В результате видно, что производство продукции в сельском хозяйстве увеличивается за 4 года и составляет 4319 тыс. руб., что на 1731 тыс. руб. больше уровня 2010 года.

Таблица 1

**Среднегодовая занятость в экономике по видам экономической деятельности
(млн чел.) [7]**

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6,6	6,6	6,5	6,4	6,2

Таблица 2

Продукция сельского хозяйства (в фактических ценах; млн рублей) [7]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2 587 751	3 261 695	3 339 159	3 687 075	4 319 050

В таблице 3 показано отработанное время в сельском хозяйстве за период 2010–2014 гг.

В таблице 4 показаны расчеты по производительности труда в сельском хозяйстве РФ за 2010–2014 гг. Из данных таблицы видно, что, несмотря на отрицательную тенденцию сокращения численности работников сельского

хозяйства, производительность труда растет и снижается трудоемкость производства за анализируемый период. Это положительная тенденция, однако, не стоит забывать о процессах инфляции в экономике и о том, что производство продукции приведено в действующих ценах, поэтому расчеты необходимо корректировать с учетом всех влияющих факторов.

Таблица 3

Количество фактически отработанного времени за год на всех видах работ по производству товаров и услуг в экономике РФ в сельскохозяйственной отрасли (млн чел.-часов) [7]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	31759	31667	31065	30559	30157

Таблица 4

Производительность труда в сельском хозяйстве РФ

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выработка, руб./ чел.-час.	392083	494196	513717	576105	696621
Трудоемкость, чел.-час./руб.	0,012	0,01	0,009	0,008	0,007

Так как трудовые ресурсы являются ключом в любом производстве, одним из способов повышения производительности труда является мотивация труда. Мотивирование заключается в создании механизма, при котором активная трудовая деятельность, дающая определенные, заранее зафиксированные результаты, становится необходимым и достаточным условием удовлетворения значимых и социально обусловленных потребностей работника, а так же формирование у него мотивов труда. В основном выделяют материальное и моральное стимулирование. К материальному стимулированию относят выплаты, льготы, различные бонусы в денежном эквиваленте. К моральному стимулированию относят проведение мероприятий (в честь профессиональных праздников, юбилеев, рождений детей), похвала от начальства, доски почета, публикация достижений в средствах массовой печати.

И здесь сельскохозяйственному производству, присущи свои отличительные черты, подчеркивающие его сложность и неоднородность. В качестве главных отличительных черт можно назвать производственную и экономическую специфику. Первая связана с тем, что сельскохозяйственное производство неразрывно связано с использованием земли и других природных ресурсов. Продукция данной сферы требует особых условий хранения, переработки и транспортировки, так как является скоропортящейся и имеет биологическое

происхождение. Сельскохозяйственное производство основано на использовании биологических законов, сезонности производства. Его результаты во многом зависят от природно-климатических условий конкретного региона. Экономическая специфика заключается в том, что земля, выступающая в качестве основного средства производства, не подлежит амортизации и не включается в себестоимость продукции. И хотя продуктивность земли не поддаётся точному учёту, разный уровень её плодородия и местоположение образуют у товаропроизводителей ренту.

Рассмотрим подробнее сельскохозяйственную специфику мотивации, которая проявляется в следующих отличительных чертах.

1. Сезонность работ. Она предусматривает разрыв во времени между процессом производства и получением результатов, а чем он больше, тем большие усилия требуются для мотивации. Следовательно, сезонность сельскохозяйственного производства усложняет процесс стимулирования.

2. Результаты сельскохозяйственного производства напрямую зависят от погодно-климатических и природно-экономических условий конкретного региона, а это приводит к риску неполучения планируемого уровня дохода в дальнейшем, т.е. к высокой степени нестабильности. Поэтому мотивационная роль работодателя снижается, так как материальное вознаграждение часто является основой его воздействия.

3. Особенностью аграрного производства является и то, что большая часть получаемой продукции не входит в состав товарной продукции, а участвует во внутреннем обороте в качестве сырья для других товаропроизводителей. Это также снижает влияние работодателя на работника, так как в его распоряжении оказывается меньший объём денежных средств, чем это было бы возможно при промышленном производстве.

4. Труд работников аграрной сферы используется не только в общественном производстве, но и в домашнем (подсобном) хозяйстве. Поэтому влияние работодателя на сельскохозяйственных работников несколько ограничено, так как они в некоторой степени самообеспечены.

5. Особенность аграрного труда проявляется в том, что наибольшая часть работ выполняется на открытом воздухе, естественно, под воздействием различных погодных и климатических условий. И поэтому трудовые ресурсы (ориентированные, например, на умственный труд) перетекают в города. Это вызывает необходимость использования «удерживающих» мотивационных инструментов (например, наделение жильём), а они требуют наличия существенных денежных средств, и для сферы сельскохозяйственного производства становятся проблемными.

6. Различные виды деятельности, составляющие труд сельскохозяйственных работников, лежат в основе различных специальностей. А трудовые операции, которые носят смешанный характер, делают современные методики мотивации (например, грейдинг) трудноприменимыми [2, 3, 5, 8].

Государство проводит ряд программ, которые должны стимулировать людей к труду в АПК, такие как:

- «Поддержка малых форм хозяйствования» (увеличение кол-ва и эффективности малых предпринимателей);
- «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (развитие инфраструктуры и всевозможная поддержка);
- «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания»;
- «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса»;
- Так же проводилась программа «Социальное развитие села до 2013 года»[1].

Дальнейшие исследования в этой сфере планируются с целью изучения существующих мотивационных систем и связанных с ними форм организации труда на предмет изыскания возможных путей совершенствования процессов мотивации к труду в сельском хозяйстве, развития сельских территорий и т.д. Сейчас мы проводим анкетирование с целью узнать, что мотивирует студентов аграрных Вузов возвратиться работать на село.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
2. Голубева А.А. Проблемы инновационного развития АПК // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. / Под ред. В.В. Бутырина. – Саратов: Издательство КУБиК, 2013. – 210 с. – С. 37–39.
3. Глухова М.И. Мировая экономика: учеб. пособие / М.И. Глухова, М.С. Юркова. – Москва, 2004. – Сер. Шпаргалка. –С. 112.
4. Зеленкина Е.В. Воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве: научное издание / Е. В. Зеленкина; ФГБОУ ВПО СГАУ. – Саратов: «Буква», 2013. – 164 с.
5. Ибраева Д.Н., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – №9. – С. 64–68.
6. Производительность труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/statistika/statistika-proizvoditelnosti-truda.html>
7. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. Продукция сельского хозяйства в 2014 году. Труд и занятость в России. Статистические сборники. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
8. Суханова И.Ф., Пшенцова А.И., Юркова М.С. Международный маркетинг и международный менеджмент. //Учебное пособие, допущено УМО по образованию в области производственного менеджмента для направления подготовки 38.03.02 Менеджмент (профиль «Производственный менеджмент»). – Саратов, 2014.
9. Юркова М.С., Пшенцова А.И. Государственная поддержка сельскохозяйственных отраслей как основа высокой конкурентоспособности производства в преддверии вступления в ВТО // Никоновские чтения, 2011. – №16. – С. 161–163

10. Юркова М.С., Шибайкин В.А., Новикова Н.А., Садовникова Е.В. Факторы, влияющие на тенденции развития сельского хозяйства в РФ // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет. Под ред. И.Ф. Сухановой. – 2016. – С. 295–298.

УДК 338.2

Д.И. Васильев, Н.С. Косиненко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДЕЙСТВИЕ МЕХАНИЗМА «СПРОСА – ПРЕДЛОЖЕНИЯ» НА РЫНКЕ ЗЕРНА

В работах [1, 2, 3] было доказано, что цены на зерно не являются случайным блужданием и поэтому их можно подвергнуть регрессионному анализу для выявления устойчивого тренда. В результате этого было выявлено уравнение регрессии, связывающее уровень цен на продукцию с независимой переменной – недели продажи. Расчёты показали, что во все годы анализа (2008–2015 гг.) изменение цен на сельскохозяйственную продукцию хорошо описывается нелинейным полиномиальным уравнением третьей степени вида (1).

$$Y = a_0 + a_1 * t + a_2 * t^2 + a_3 * t^3 \quad (1)$$

Коэффициенты уравнения (1) для цен на просо по годам исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Изменения коэффициентов уравнения регрессии цен на просо				
A ₃	A ₂	A ₁	A ₀	Год
0,386	-34,89	751,86	5371,2	2008
-0,0231	2,7509	-105,12	4715,5	2009
0,1686	0,5125	-124,8	4441,6	2010
1,1268	-95,792	1721,2	16197	2011
-0,0769	7,63774	-132,05	3931,9	2012
0,1031	-6,021	32,165	7468,4	2013
0,5313	-40,18	758,17	5260,7	2014
0,0051	0,9496	-113,16	10758	2015

Если рассматривать только действие фактора «спроса – предложения», то модель структуры формирования цены можно представить в виде рис. 1. В экономике, как известно, спрос и предложение образуют базовый механизм уравновешивающей обратной связи (ОС). Когда спрос превышает предложение

и товара не хватает, механизм ОС двояким способом уменьшает спрос: повышает цены и увеличивает предложение товаров.

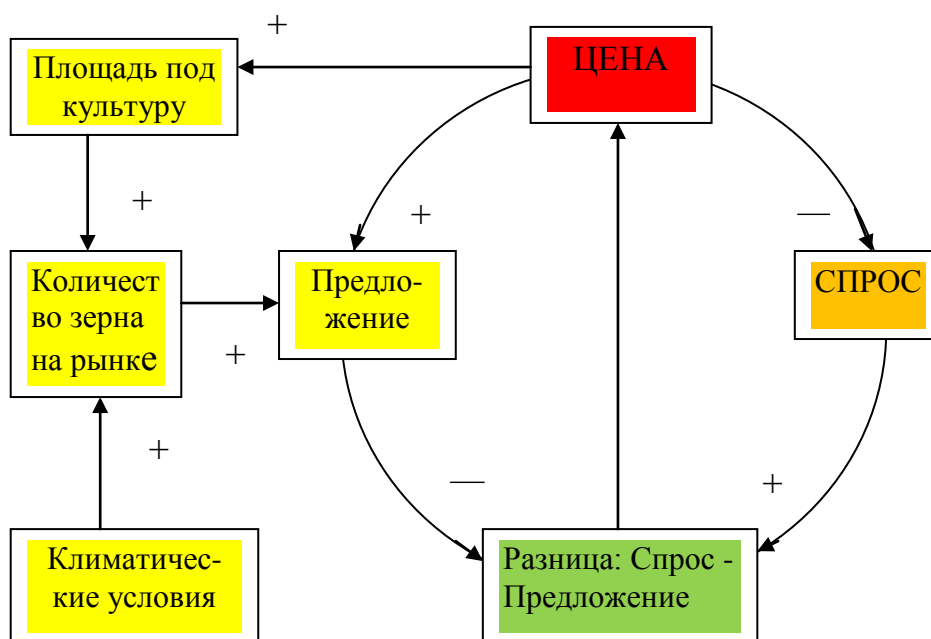


Рис. 1. Экономическая модель структуры рынка зерна

Когда предложение превышает спрос, механизм ОС понижает цены или, если возможно, уменьшает предложение путём придерживания излишков на складе или сокращения производства. Фактор сокращения производства с/х продукции может проявляться только через один год, поэтому в текущей модели существует только два пути уменьшения предложения – удерживание излишних запасов на складе или экспорт за границу.

Обратная связь, как правило, даёт цепочки причинно-следственных связей, в которых каждое очередное действие влияет на следующее. Так увеличение предложения вызывает снижение цены, снижение цены увеличивает спрос и т.д. Причинно-следственные связи образуют замкнутый круг: то, что с одной стороны было причиной, с другой становится следствием. Причина роста цены (или снижения) не в спросе и не в предложении, а в соотношении этих факторов. Исходя из этих рассуждений, была и создана основная («базовая») модель структур рынка зерна в виде рисунка 1.

В тоже время, количество произведённого зерна зависит от урожайности, а та, в первую очередь, от климатических условий производства. Разумеется, существует и множество других факторов, которые влияют на цены, но в этой модели главный фактор – климатические условия производства.

Таким образом, в те годы, когда самым существенным фактором изменения цены являются погодные условия производства, прогноз должен основываться на метеорологическом прогнозе условий производства. Неблагоприятный год приводит к высокому уровню, благоприятный – к низкому уровню цен. Изменение уровней цен в течение года будет определяться выбранными параметрами уравнения (1) из таблицы 1.

Графическое изображение уравнения регрессии для цен 2008 года на подсолнечник представлено на рисунке 2, а на просо – рисунок 3.

То, что такой вид регрессии является общей тенденцией изменения цен и на другую продукцию подтверждается расчётами и графиками, изображёнными на рисунке 4. Причём уровень достоверности такого представления лежит в пределах от 0,86 и выше (рис. 2, 3, 4, 5).

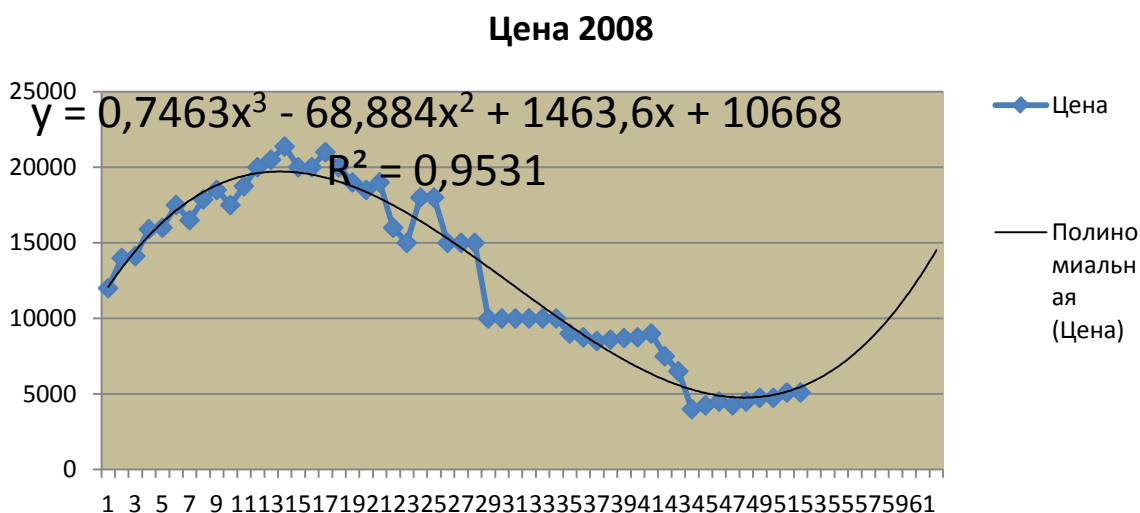


Рис. 2. График и уравнение регрессии недельных цен на подсолнечник 2008 г.



Рис. 3. График и уравнение регрессии недельных цен на просо 2008 г.

С помощью найденных уравнений регрессии мы, как бы, производим операцию сглаживания (выравнивания) цен и тем самым избавляемся от случайных блужданий цен от гладкой кривой. Такое очищение необходимо для того, чтобы полученные регрессии можно было бы использовать для прогноза цен на будущий период производства, где случайные колебания могут носить

другой характер. График фактических цен на просо 2008–2015 годов представлен на рисунке 5, а выравненных цен с помощью регрессий типа (1) – на рисунке 6.



Рис. 4. График и уравнение регрессии недельных цен на просо 2012 г.

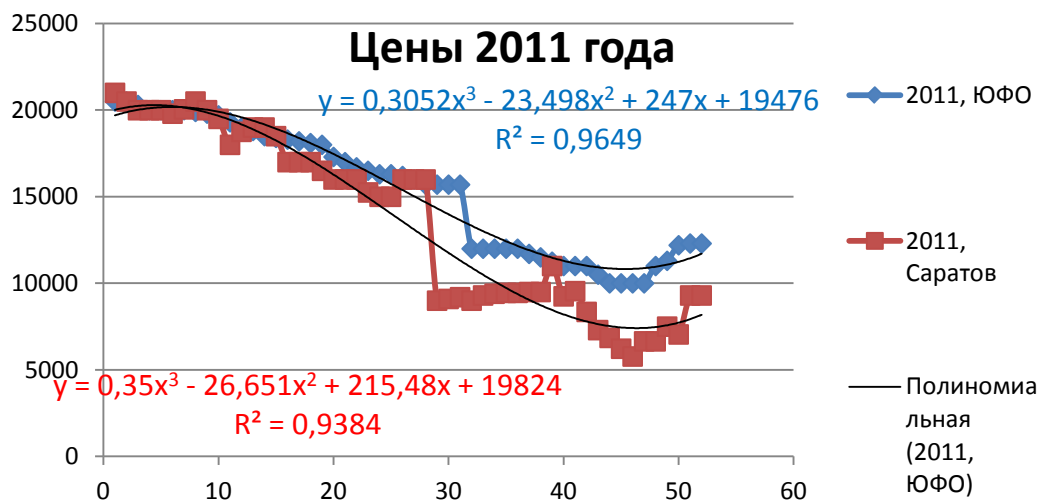


Рис. 4. График и уравнение регрессии недельных цен на подсолнечник в ЮФО и Саратовской области

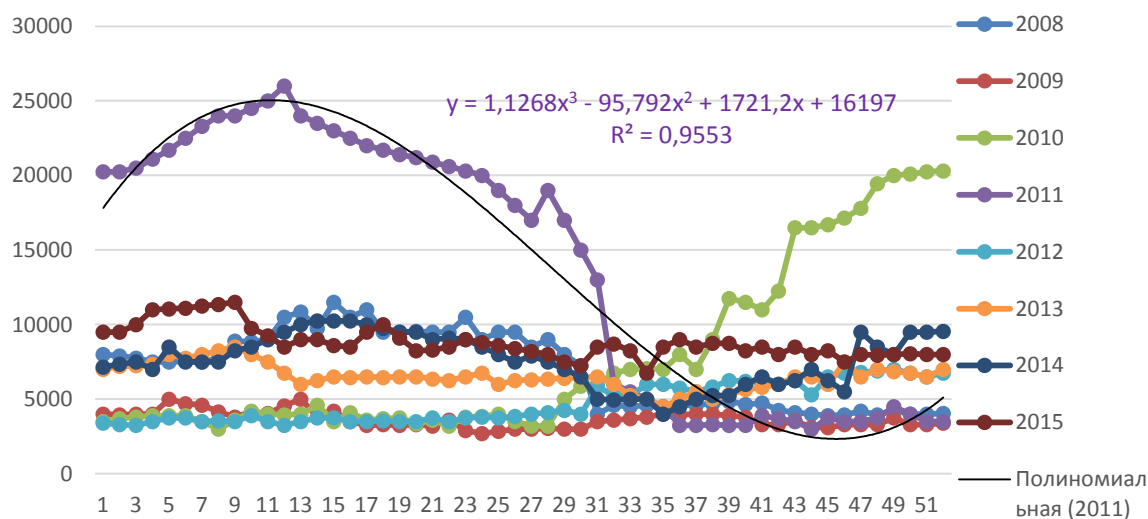


Рис. 5. Графики фактических цен на пшено 2008–2015 гг.

Из рисунка видно, что диапазон цен на пшено за восемь лет находится в достаточно узком диапазоне значений (4000–10000 рублей) и ни номер года, ни инфляция практически на этот диапазон не влияют. Исключением является вторая половина 2010 года и первая половина 2011 года. Этот период следует рассмотреть более внимательно с точки зрения «спроса – предложения». 2010 год был исключительно неблагоприятным для производства зерна, поэтому цены на пшено подскочили резко вверх. Следствием такой цены стало увеличение площади под пшеном в 2011 году (см. модель рис. 1) и высокий валовый сбор его. В результате этого цены на пшено упали до самого низкого уровня за все 8 лет.

Цена на пшено 2008-2015 годы

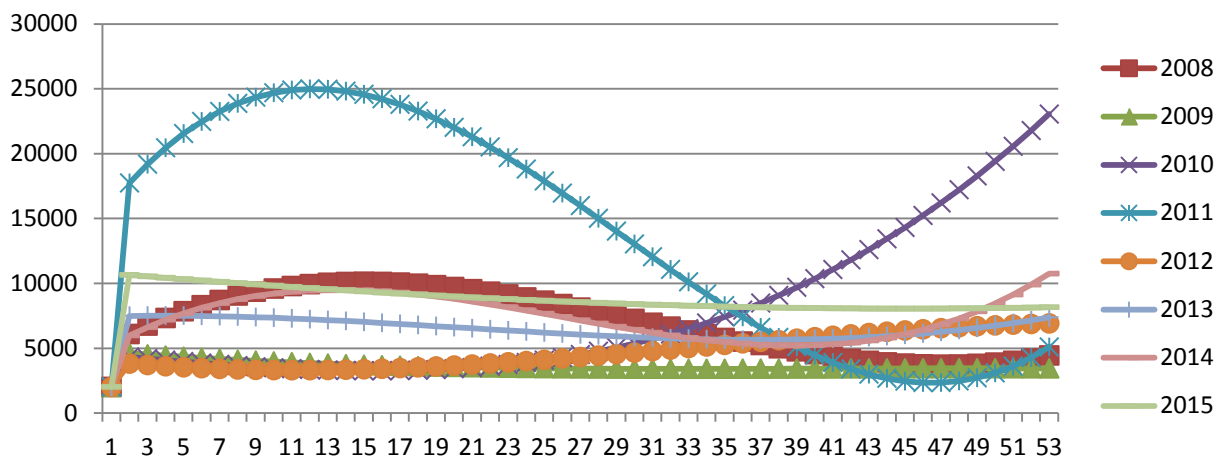


Рис. 6. Графики выравненных цен на пшено 2008–2015 гг.

Для остального периода времени можно утверждать, что и в будущий (например, 2016 г.) год цены тоже будут находиться в этом узком коридоре.

Тогда, исходя из климатических условий будущего года производства, можно подобрать параметры уравнения регрессии цен планируемого года и по этому уравнению спрогнозировать поведение цен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Косиненко, Н.С.* Экономико-статистическое моделирование с/х производства// Вестник СГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2002. – №3.
2. *Косиненко, Н.С.* Прогнозирование цен на сельскохозяйственную продукцию в условиях неопределённости исходных данных/Косиненко Н.С.//Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб.статей по материалам НПК, посвящённому 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – Саратов, ИЦ «Наука», 2013. – С. 230–235.
3. *Мельникова, Ю.В.* Предпрогнозный анализ временных рядов методами непараметрической статистики Херста/Ю.В. Мельникова// Аграрный научный журнал. – Саратов: Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2014. – №10.– С. 73–75.
4. *Ткачев С.И., Дойных С.В., Ткачева О.И.* Агрострахование как эффективный механизм поддержки сельхозтоваропроизводителя / / В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. –2016. – С. 446–454.
5. *Ткачев С.И., Дойных С.В.* Кредитование как инструмент государственной поддержки малых форм хозяйствования // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 496–499.

УДК 340.1

А.А. Виткалова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДОГОВОР АРЕНДЫ ИМУЩЕСТВЕННОГО НАЙМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Данная статья раскрывает сущность договора аренды (имущественного найма) в Российской Федерации.

Ключевые слова: договор аренды, договор проката, транспортное средство договор финансовой аренды (лизинг).

Договор аренды (имущественного найма) – это соглашение, в силу которого арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование, а арендатор должен уплачивать за это арендную плату и пользоваться имуществом в соответствии с его назначением, предусмотренным договором (ст. 606 ГК РФ).

При договоре аренды плоды, продукция и доходы, которые получены арендатором в результате использования арендованного имущества в

соответствии с договором, являются его собственностью. Данный договор является взаимным, возмездным, консенсуальным.

По договору аренды нанимателю может быть предоставлено либо только правомочие пользования (например, пользование спортзалом в определенное время), либо правомочия владения и пользования (когда вещь передается арендатору во владение). В последнем случае арендатор является титульным владельцем и пользуется защитой своего права против всех третьих лиц, включая собственника (ст. 305 ГК РФ).

Договором аренды может быть предусмотрена возможность выкупа арендованного имущества арендатором по истечении срока аренды или до его истечения. В законе могут устанавливаться случаи запрещения выкупа арендованного имущества (например, запрещается выкуп участков лесного фонда).

Объектом договора аренды могут быть только индивидуально-определенные, неупотребляемые вещи, т.е. вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования [4]:

- земельные участки и другие обособленные природные объекты; предприятия и другие имущественные комплексы;
- здания, сооружения; оборудование;
- транспортные средства и другие.

По истечении срока договора арендодателю должна быть возвращена та же самая вещь в том виде и состоянии, в каком она была получена, с учетом естественного износа. Объект является существенным условием договора аренды.

Согласно п. 3 ст. 607 ГК РФ условие об объекте считается согласованным сторонами, если договор содержит данные, которые позволяли бы определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. Существенным условием договора аренды земельного участка, здания, сооружения, предприятия является размер арендной платы.

Сторонами договора являются арендодатель (наймодатель) и арендатор (наниматель). Арендодателем может быть собственник имущества, а также лицо, уполномоченное законом или собственником сдавать имущество в аренду. Таким правом в силу закона обладают, например, субъекты права хозяйственного ведения или оперативного управления, при этом должны соблюдаться ограничения, установленные гл. 19 ГК РФ. Арендаторами могут быть любые субъекты гражданского права в пределах своей правоспособности.

Срок договора аренды определяется соглашением сторон. При отсутствии в договоре аренды условия о сроке он считается заключенным на неопределенный срок. В последнем случае каждая из сторон имеет право в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимости – за три месяца. Законом могут устанавливаться максимальные (предельные) сроки договора для отдельных видов аренды, а также для отдельных видов имущества. Если договор аренды

заключен на срок, который превышает установленный законом предельный срок, он считается заключенным на срок, равный предельному.

Таким образом, отношения сторон носят длящийся характер. Права арендатора обременяют арендованное имущество. При переходе права собственности (права хозяйственного ведения, оперативного управления) к другому лицу право аренды следует за вещью: арендное обязательство не прекращается, а новый собственник занимает место арендодателя, он не вправе требовать изменения или расторжения договора иначе, чем по основаниям, предусмотренным законом или договором.

Договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не установлено законом (например, в случае аренды земельного участка, а также здания, сооружения договор не подлежит государственной регистрации, если он заключен на срок менее 1 года).

Виды договоров аренды определены Гражданским кодексом РФ:

- договор проката (ст. ст. 626-631 ГК РФ);
- договор аренды транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации (ст. ст. 632-641 ГК РФ);
- договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (ст. ст. 642-649 ГК РФ);
- договор аренды зданий и сооружений (ст. ст. 650-655 ГК РФ);
- договор аренды предприятия (ст. ст. 656-664 ГК РФ);
- договор финансовой аренды (лизинг) (ст. ст. 665-670 ГК РФ).

Далее рассмотрим подробнее виды договоров аренды.

Договор проката – это соглашение, в силу которого арендодатель, осуществляющий сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, обязуется предоставить арендатору движимое имущество за плату во временное владение и пользование.

Согласно абзацу 2 п. 1 ст. 626 ГК РФ имущество, которое предоставляется по этому договору, используется для потребительских целей, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из существа обязательства. В связи с этим арендаторами по данному договору являются в основном граждане, которые используют имущество для личного, семейного, домашнего использования [1].

Договор аренды транспортного средства – это соглашение, в силу которого арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации (без экипажа) либо оказывает своими силами услуги по управлению и технической эксплуатации (с экипажем).

Договор аренды транспортного средства имеет две разновидности:

Договор аренды транспортного средства с экипажем, с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации;

Договор аренды транспортного средства без экипажа;

Договор аренды здания, сооружения – это соглашение, в силу которого арендодатель обязуется передать во временное владение и пользование или во

временное пользование арендатору здание или сооружение, а арендатор обязуется вносить арендную плату [2].

Договор аренды предприятия – это соглашение, в силу которого арендодатель обязуется предоставить арендатору во временное владение и пользование предприятие в целом как имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, а арендатор обязуется вносить арендную плату [3].

По договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей. В данном случае арендодатель не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

Данный вид договора аренды регулируется не только ГК РФ, но и Федеральным законом от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015).
2. Федеральный закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)».
3. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов / Н.В. Орлова, Н.А. Новикова. Москва, 2007. Сер. Вып. 29 Сам себе адвокат / Федеральная палата адвокатов РФ Сам себе адвокат.
4. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? / Н.А. Новикова, Н.В. Орлова. Сер. Серия «Консультирует юрист». - Ростов-на-Дону, 2006.

УДК 340.1

А.А. Виткалова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРАВО ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ В РФ

Аннотация. Данная статья посвящена Конституционному праву малоимущих граждан на получение жилого помещения в РФ.

Ключевые слова: малоимущие граждане, жилое помещение.

Жилое помещение государственного или муниципального жилищных фондов предоставляется по договору социального найма (ч. 1 ст. 49 ЖК РФ).

Одна сторона - собственник жилого помещения государственного или муниципального жилищных фондов (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного

самоуправления) либо управомоченное лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных Жилищным кодексом (ст. 60 ЖК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 40 Конституции РФ малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Малоимущие граждане - это граждане, признанные таковыми органом местного самоуправления в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, с учетом дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению [3].

Жилое помещение - изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом, пригодное для постоянного проживания людей.

Гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются (ст. 51 ЖК РФ):

1) не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения;

2) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы;

3) проживающие в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям;

4) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности [4].

Перечень соответствующих заболеваний устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В ст. 57 Жилищного кодекса РФ указаны условия предоставления жилых помещений по договорам социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях:

1. Жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев.

Вне очереди жилые помещения предоставляются по договорам социального найма категориям граждан, указанным в ч. 2 ст. 57 Жилищного Кодекса РФ:

- гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат;

- гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 ст. 51 настоящего Кодекса перечне.

Самостоятельным предметом договора социального найма жилого помещения не могут быть изолированное жилое помещение, помещения вспомогательного использования, а также общее имущество в многоквартирном доме (ч. 2 ст. 62 ЖК РФ).

Жилое помещение по договору социального найма предоставляется гражданину во владение и пользование для проживания в нем.

В законодательстве РФ, есть дополнительный (отдельный) перечень заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь в виде отдельной комнаты, утвержденный постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2004 г. № 817 «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь».

Договор социального найма жилого помещения заключается в письменной форме на основании решения о предоставлении жилого помещения жилищного фонда социального использования (ч. 1 ст. 63 ЖК РФ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.01.2016).

3. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2004 г. № 817 «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь».

4. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов / Н.В. Орлова, Н.А. Новикова. Москва, 2007. Сер. Вып. 29. Сам себе адвокат / Федеральная палата адвокатов РФ Сам себе адвокат.

5. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? / Н.А. Новикова, Н.В. Орлова. Сер. Серия «Консультирует юрист». - Ростов-на-Дону, 2006.

УДК 338.333:658

О.В. Власова А.Н. Николаева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИНФРАСТРУКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время в овощеводческих хозяйствах Саратовской области имеется 36 овощехранилищ емкостью 34,3 тыс. тонн, из них 32 овощехранилища емкостью 30 тыс. тонн подлежат реконструкции и модернизации. Большая их часть представляет собой не приспособленные помещения без надлежащего оборудования по хранению.

В области действуют 6 консервных заводов, занимающихся переработкой овощей и фруктов, которые также имеют хранилища под хранение овощей, фруктов. Но из-за недостаточного объема таких хранилищ консервные заводы не принимают на переработку продукцию местных товаропроизводителей.

Поэтому основной объем реализуемой в Саратовской области плодоовощной продукции, в том числе консервированной, составляет импорт, который поступает из Москвы и Санкт-Петербурга, распространяясь по торговым сетям.

Вхождение продукции местных товаропроизводителей в крупные сетевые структуры затруднено по причине несоответствия ее качества и упаковки международным стандартам ВТО. Так, из-за приоритета сетевых операторов, действующих на территории Саратовской области, закупки импортной плодоовощной продукции в Израиле и Турции, местные овощеводы в 2013 году были вынуждены уничтожить до 50 % выращенной ими продукции.

Из-за недостатков во время уборки урожая и при переработке в процессе продвижения также теряется до 35 % овощной продукции.

Современная послеуборочная доработка овощей в развитых странах основана на инновационных достижениях овощеводства, химии, автоматизации, нанотехнологий. Сетевые супермаркеты, специализированные плодово-овощные магазины предъявляют требования к размеру и форме овощей, однородной окраске плодов в партии, к материалу и качеству упаковки, калибровке по массе, что позволяет продавать овощи поштучно. Помидоры и перец необходимо калибровать по размеру, массе, интенсивности окраски и форме. Картофель и лук репчатый калибруют, как правило, на 3 фракции по размеру.

С целью вхождения отечественных сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса в систему международной сертификации и безопасности сельскохозяйственной продукции GlobalGAP, а также получения

доступа потребителей через сетевую торговлю к продукции местного производства необходимо в первую очередь создание в России комплексной логистической системы заготовки, хранения, предпродажной подготовки и реализации овощеводческой продукции и картофеля.

Так, в странах с развитым сельским хозяйством для более эффективного сотрудничества партнеров, занятых производством, переработкой и реализацией овощей, создаются ассоциации и кооперативы по производству и переработке овощей, центры дистрибуции и маркетинга с общим капиталом, «овощные районы», где территориально партнеры размещены близко один к другому и специализируются на выращивании и послеуборочной доработке 2-3 культур. При этом каждый партнер является независимым и организует свое производство самостоятельно, формируя собственную сеть логистики с другими партнерами. Центр по послеуборочной переработке имеет дело не только с фермерами, но и с поставщиками тары, упаковочных материалов, электроэнергии, водоснабжением, утилизаторами отходов и так далее.

В современных условиях развития АПК с учетом программы импортозамещения и необходимости обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны считаем, что необходимо создавать логистические (оптово-распределительные) центры, занимающиеся закупкой у товаропроизводителей, хранением, сортировкой, предпродажной подготовкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

Созданные таким образом крупные логистические операторы могут взять на себя выполнение всех логистических задач клиентов, в том числе хранение и дистрибуцию, услуги по упаковке, сортировке продукции, а также информационные, консалтинговые и финансовые услуги.

В городе Энгельс действует первый в Саратовской области, не уступающий европейским аналогам, плодоовощной логистический комплекс «Покровская слобода» общей площадью 5,2 тыс. кв. м. Логистический центр оснащен современным немецким инновационным оборудованием «Bitzer». В холодильных камерах, общей площадью 3 тыс. кв. м, можно разместить до 10 тыс. тонн продуктов. Однако данный центр занимается закупкой и перепродажей в регионы России в основном импортной плодоовощной продукции.

Одной из перспективных форм государственно-частного партнёрства являются центры коллективного пользования различной направленности. Так, согласно Закону Саратовской области от 27 августа 2013 года №145-ЗСО «О предоставлении бюджетам муниципальных районов области субсидии на создание центров коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием в агропромышленном комплексе «бюджетам муниципальных районов области могут предоставляться субсидии на создание центров коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием в агропромышленном комплексе за счет средств федерального бюджета, предусмотренных областному бюджету и средств областного бюджета, выделяемых в рамках реализации долгосрочной областной целевой программы

«Развитие малого и среднего предпринимательства в Саратовской области» на 2012-2015 годы». Этим законом предусмотрены критерии отбора муниципальных районов области для предоставления им субсидии и методику ее распределения между муниципальными районами области.

В рамках реализации данного закона создан и успешно функционирует на территории Энгельсского района Саратовской области центр коллективного пользования «Покровские овощи».

Считаем необходимым размещение на территории Саратовской области крупного логистического (оптово-распределительного) центра общей емкостью до 50 тыс. тонн. Центр должен быть оборудован автоматизированными системами регулирования температуры среды и относительной влажности воздуха, герметичными камерами для хранения в условиях регулируемой газовой атмосферы наиболее ценной и скоропортящейся продукции.

Овощехранилища центра должны быть оснащены современным инновационным оборудованием для товарной обработки хранимой продукции, включающим в себя сортировку, отделение примесей, переборку и фасовку в сетки, пакеты от 1,5 до 25 кг, а также для глубокой переработки плодоовощной продукции. Проведение товарной обработки и переработки продукции позволит повысить ее привлекательность для сетевых магазинов и покупателей и увеличить объемы реализации продукции местных товаропроизводителей на местном рынке.

Создаваемый оптово-распределительный центр должен быть в первую очередь ориентирован на закупку овощей и картофеля у сельскохозяйственных предприятий, фермерских и личных подсобных хозяйств Саратовской области и их поставку в сетевые магазины Саратовской области и в другие регионы России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Власова О.В.* Мониторинговая методика комплексной многокритериальной оценки устойчивости развития агропродовольственных систем / Аграрный научный журнал. - 2006. - Т. 3. - № 2. - С. 22.
2. *Власова О.В., Петрова И.В.* Совершенствование системы управления формированием и развитием торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка / Аграрный научный журнал. - 2015. - № 5. - С. 74-80.
3. *Воротников И.Л., Власова О.В., Ланкин А.С.* Проблемы и перспективы самообеспеченности региона сельскохозяйственной продукцией (на примере саратовской области) / Аграрный научный журнал. - 2011. - № 11. - С. 40-45.
4. *Иргискин И.Ю., Панфилов А.В., Андреев П.В., Власова О.В.* Некоторые аспекты формирования логистических центров / В сборнике: фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. Под редакцией М.В. Муравьевой, И Г.Н. Камышовой. - Саратов, 2014. - С. 55-57.

Л.А. Волощук, О.И. Ткачева, Л.А. Слепцова, А. Мягкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕТОДЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Конечной целью любого предприятия является победа в конкурентной борьбе. От конкурентоспособности предприятия, от того, насколько лучше оно по сравнению с аналогами – продукцией и услугами других предприятий, зависит, достигается ли победа или нет.

Конкуренция является главной движущей силой развития всех хозяйствующих субъектов рынка и экономики, а так же основой рыночной экономики. Фирма всегда оставалась главным субъектом рыночных отношений и именно для успешного функционирования она должна достойно выдерживать конкурентную борьбу [5].

При конкурентоспособности предприятия главными задачами производителя является:

1. Достижение собственных намеченных целей в условиях противостояния конкурентов
2. Удовлетворение потребностей потребителей товаром, превосходящих конкурентов.

Конкурентоспособность продукции заключается в ее привлекательности. Наряду с аналогичными изделиями потребители предпочитают товар именно этого производителя, благодаря высокому качеству и соответствующей стоимости [4].

Главным показателем конкурентоспособности организации является доля предприятия на рынке: чем выше доля рынка хозяйственной единицы, тем выше ее конкурентоспособность. Об эффективности маркетинговой деятельности предприятия свидетельствует доля рынка предприятия и темп роста рынка. Маркетинговая эффективность проявляется в наличии спроса на продукцию предприятия [6]. Увеличивающаяся или неизменная доля предприятия свидетельствует о том, что предприятие на рынке конкурентоспособно. Если же доля предприятия на рынке снижается, то это свидетельствует о неспособности предприятия конкурировать.

На наш взгляд, определяющим фактором, обеспечивающим высокий уровень конкурентоспособности предприятия, является эффективность производства и цена потребления. Эффективность производства зависит от уровня организации технического производства и использования материальных и трудовых ресурсов. В свою очередь цена потребления зависит от качества производимой продукции.

Существует ряд особенностей, непосредственно связанных с самой отраслью сельского хозяйства. Особенность финансов предприятия зависит от того, что в

сельском хозяйстве главным средством производства является земля [1]. Важно отметить, что земля не амортизируется, следовательно, из-за этого не формируется себестоимость продукции.

Из результата от реализации продукции и доходов от нереализованных операций складывается конечный финансовый результат.

Одним из важнейших экономических показателей деятельности каждого предприятия является рентабельность [10]. Предприятие считается рентабельным только в том случае, если выручка, полученная им, от реализации продукции покрывает все затраты на производство и реализацию, а так же образует сверх накопления. Повышение рентабельности производства является одной из важнейших задач хозяйства, так как при повышении уровня рентабельности повышается и эффективность производства. Так же повышение рентабельности является важнейшим условием для расширения общественного производства, а так же более плотного удовлетворения потребностей работников предприятия [9].

Специализацию и уровень интенсивности, использование основных и оборотных средств, трудовых ресурсов, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции – все эти стороны хозяйственной деятельности отражает именно рентабельность предприятия [2].

Рассмотрим конкурентоспособность СКХ «Коммунар» Вольского района Саратовской области. Для оценки конкурентоспособности будет использоваться методика Белоусова. В целом по совокупности деятельности на всех рынках или относительно отдельных рынков и их секторов критерии конкурентоспособности группируются по отдельным элементам комплекса маркетинга:

1. Продукт.
2. Цена.
3. Доведение продукта до потребителя.
4. Продвижение продукта.

Для подсчета использовались количественные показатели. Так же использовались система показателей деловой активности и эффективности деятельности фирмы. Применим принципы 2-х подходов к расчету конкурентоспособности фирмы для анализа конкурентоспособности маркетинговой деятельности предприятия.

1. По продукту:

Коэффициент рыночной доли:

$$КРД = \frac{ОП}{ООПР},$$

$$КРД = \frac{2100,5}{8003,2} = 0,26;$$

где ОП – объем продаж продукта предприятием; ООПР – общий объем продаж продукта на рынке.

Коэффициент показывает долю, занимаемую фирмой на рынке.

Коэффициент предпродажной подготовки:

$$КПП = \frac{ЗПП}{ЗПОП},$$

$$КПП = 1;$$

где ЗПП – сумма затрат на предпродажную подготовку; ЗПОП – сумма затрат на производство (приобретение) продукта и организацию его продаж.

Этот показатель характеризует усилие фирмы к росту конкурентоспособности за счет улучшения предпродажной подготовки. В случае, если продукт не требовал предпродажной подготовки в отчетный период, КПП принимается за 1.

Коэффициент изменения объема продаж:

$$КИОП = \frac{ОПКОП}{ОПНОП},$$

$$КИОП = \frac{21005}{20439} = 1,03;$$

где ОПКОП – объем продаж на конец отчетного периода; ОПНОП – объем продаж на начало отчетного периода.

Коэффициент изменения объема продаж показывает рост или снижение конкурентоспособности фирмы за счет роста объема продаж.

2. По цене:

Коэффициент уровня цен:

$$КУЦ = \frac{Ц_{\max} + Ц_{\min}}{2Ц_{\text{уф}}},$$

$$КУЦ = \frac{210 + 193}{2 * 199} = 1,4;$$

где $Ц_{\max}$ – максимальная цена товара на рынке; $Ц_{\min}$ – минимальная цена товара на рынке; $Ц_{\text{уф}}$ – цена товара, установленная фирмой.

Показывает рост или снижение конкурентоспособности фирмы за счет динамики цен на продукт.

3. По доведению продукта до потребителя:

Коэффициент доведения продукта до потребителя:

$$КСб = \frac{КИОП * ЗСБ_{\text{коп}}}{ЗСБ_{\text{ноп}}},$$

$$КСб = \frac{1,03 * 22882}{20138} = 1,17$$

где КИОП – коэффициент изменения объема продаж;

$ЗСБ_{\text{коп}}$ – сумма затрат на функционирование системы сбыта на конец отчетного периода; $ЗСБ_{\text{ноп}}$ – Сумма затрат на функционирование системы сбыта на начало отчетного периода.

Показывает стремление фирмы к повышению конкурентоспособности за счет улучшения сбытовой деятельности.

Суммируя вышеперечисленные коэффициенты и находя среднеарифметическую величину, определим итоговый показатель конкурентоспособности маркетинговой деятельности для конкретного продукта. Назовем его коэффициентом маркетингового тестирования конкурентоспособности (КМТК).

$$КМТК = \frac{КРД + КПП + КИОП + КУЦ + КСб}{5};$$

$$КМТК = \frac{0,26 + 1 + 1,03 + 1,01 + 1,17}{5} = 0,894;$$

Для расчета полной конкурентоспособности фирмы необходимо учитывать еще обще финансовые коэффициенты. Они рассчитываются на основе анализа баланса фирмы за отчетный период. Для расчета конкурентоспособности фирмы можно ограничиться оценкой структуры баланса по следующим коэффициентам [8].

Необходимо найти коэффициент текущей ликвидности. Он определяется как отношение фактической стоимости к наиболее срочным обязательствам. Фактическая стоимость может отражаться в находящихся в наличии у фирмы оборотных средствах в виде производственных запасов, готовой продукции, денежных средств и прочих оборотных активах [3]. К наиболее срочным обязательствам относятся краткосрочные кредиты банков, краткосрочные займы и различные кредиторские задолженности.

$$КТЛ = \frac{\text{Итог 2-го раздела баланса}}{\text{Итог 5-го раздела баланса}}$$

$$КТЛ = \frac{66855}{16295} = 4,10;$$

Нормативное значение коэффициента должно составлять не менее 2.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами определяется как отношение разности между объемами источников собственных средств и фактической стоимостью основных средств и прочих внеоборотных активов. Полученная разность делится на фактическую стоимость находящихся в наличии у фирмы оборотных средств в виде оборотных активов.

$$КОСС = \frac{92392 - 311}{66855} = 0,25;$$

Нормативное значение должно составлять не менее 0,1.

Таким образом, полная формула расчета конкурентоспособности фирмы будет следующей:

$$КФ = К_{\Sigma} \times КТЛ \times КОСС$$

$$КФ = 0,894 \times 4,10 \times 0,25 = 0,92.$$

Полученный коэффициент конкурентоспособности фирмы может колебаться от -10 до 10 и в зависимости от значения этого коэффициента данную фирму относят к одной из групп:

1. Рыночные лидеры.

2. Рыночные претенденты; рыночные последователи, фирмы, действующие в рыночной нише.

3. Банкроты.

Для каждого рынка продукта идентифицируются наиболее опасные (приоритетные) конкуренты. Все конкуренты делятся на определенные группы в зависимости от преимуществ, завоеванных фирмами, и таким образом устанавливается их роль в конкурентной борьбе [7].

Для каждой группы конкурентов характерны конкретные концепции поведения на рынке. Для деления конкурентов на группы рассмотрим матрицу группового ранжирования конкурирующих фирм.

+3,1—+7	Претенденты +7,1—+9	Лидеры +9,1—+10
Занявшие рыночную нишу -2,9— 1	1	Последователи +1,1—+3
-10—(-9,1)	Банкроты -9—(-7)	Занявшие рыночную нишу -6,9—(-3)

Рис. 1. Матрица групп фирм, конкурирующих на рынке

Матрица представляет собой прямоугольник, разбитый на девять квадрантов (секторов), каждый из которых соответствует определенному коэффициенту от -10 до 10. Сам прямоугольник делится на пять уровней, каждый из которых соответствует определенной группе фирм, различающихся между собой уровнем конкурентоспособности и относящихся к следующим группам участников рынка: лидеры: 9,1-10; претенденты на роль лидера: 3,1-9; последователи: 1,1-3; занявшие рыночную нишу: -6,9-1; банкроты: -10-7.

Оценку конкурентоспособности данного предприятия мы проводили только по одному виду продукции – по производству молока. Исходя из данных рисунка 1 можно сделать вывод, что предприятие СКХ «Коммунар» после оценки конкурентоспособности, произведенной по молоку, входит в группу предприятий, занимающих рыночную нишу. Коэффициент данного показателя варьируется от -2,9 до 1 единицы.

Из полученных данных можно сделать вывод, что предприятие работает достаточно успешно, и является конкурентоспособным, что доказывают рассмотренные показатели финансовой деятельности и показатель конкурентоспособности СКХ «Коммунар».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.
2. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Панченко В.В., Слепцова Л.А., Пыльцев А.М., Матюшкина Е.А., Шибайкин А.В., Стрелин Б.В., Нарушев В.Б.* Рекомендации по проведению экономико-статистического анализа и прогнозирования развития сельскохозяйственных предприятий на примере ЗАО «АФ Волга» Марковского района Саратовской области / Саратов, 2011.
3. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Ткачев С.И., Шибайкин А.В., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет; Производственный менеджмент (природопользования); Производственный менеджмент (пищевой промышленности); Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса); Маркетинг. – Саратов, 2012.
4. *Волощук Л.А., Нургазиев Р.Б., Хватова А.С.* Экономико-математическая модель оценки конкурентоспособности предприятия// В сборнике: Математическое моделирование в сфере АПК. Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»; Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 59-63.
5. *Пахомова Т.В.* Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в аграрной экономике// В сборнике: Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК. – 2014. – С. 142–150.
6. *Пиенцова А.И.* Социально-экономические последствия присоединения России к ВТО для сельского хозяйства Саратовской области /Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 86–89.
7. *Пыльцев А.М., Волощук Л.А., Пахомова Т.В.* Страхование как фактор устойчивого развития аграрного производства// Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 1 (26). – С. 34.
8. *Стрелин Б.В., Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Болгов В.И., Пыльцев А.М., Панченко В.В., Слепцова Л.А., Шибайкин А.В., Шибайкин В.А., Матюшкина Е.А., Нарушев В.Б.* Инновационные модели модернизирования аграрного производства на примере ЗАО «АФ Волга» Марковского района Саратовской области. – Саратов, 2012.
9. *Ткачев С.И.* Взаимодействие индикаторов в системе индикативного планирования устойчивого развития сельского хозяйства// В сборнике: инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК. – 2014. – С. 3–11.
10. *Хватова А.С., Волощук Л.А., Слепцова Л.А.* Методика анализа и пути повышения финансовых результатов предприятия. //В сборнике: Исследование различных направлений современной науки. VIII Международная научно-практическая конференция. – 2016. – С. 1257–1260.

Л.А. Волощук, И.В. Романова, Р.Б. Нургазиев, Э.О. Потапова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «РОСАГРО-ЗАВОЛЖЬЕ» КРАСНОКУТСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях рыночной экономики основой экономического развития выступает прибыль – один из основных показателей эффективности работы предприятия, источник его существования [1]. Рост прибыли создает возможность для предприятия перейти на путь расширенного производства и удовлетворять социальные и материальные потребности учредителей и работников. Финансовое состояние предприятия является одним из основных стержней стабильной и успешной работы. Оно определяет конкурентоспособность, потенциал в деловом сотрудничестве, позволяет оценить, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров [11].

Финансовые результаты деятельности предприятия определяются, прежде всего, качественными показателями выпускаемой предприятием продукции, уровнем спроса на данную продукцию, поскольку, как правило, основную массу в составе финансовых результатов составляет прибыль (убыток) от реализации продукции (работ, услуг).

ООО «РОСАГРО-Заволжье» Краснокутского района используя землю и имущество, выполняя силами коллектива производственно-хозяйственную деятельность в соответствии с планом, на основании хозяйственного расчета, исполняет возложенные на него обязанности и пользуется правами, связанными с этой деятельностью, имеет самостоятельный баланс и является юридическим лицом.

В таблице 1 рассмотрим отчет о финансовых результатах ООО «РОСАГРО-Заволжье» Краснокутского района Саратовской области.

Из таблицы видно, что в 2014 году чистая прибыль увеличилась на 4741 тыс. руб. по сравнению с 2012 г. Влияние на изменение чистой прибыли оказало снижение себестоимости на 51262 тыс. руб., сократились прочие расходы на 3072 тыс. руб.

Доходность, то есть прибыльность предприятия, может быть оценена при помощи как абсолютных, так и относительных показателей. Абсолютные показатели выражают прибыль, и измеряются в стоимостном выражении, т.е. в рублях. Относительные показатели характеризуют рентабельность и измеряются в процентах или в виде коэффициентов [5]. Показатели рентабельности в гораздо меньшей мере находятся под влиянием инфляции, чем величины прибыли, поскольку они выражаются различными

соотношениями прибыли и авансированных средств (капитала), либо прибыли и произведенных расходов (затрат).

Таблица 1

Динамика финансовых результатов ООО «РОСАГРО-Заволжье», тыс. руб.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение (+,-) 2014 г. от 2012 г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	147700	197085	133903	-13797
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	153568	160255	102306	-51262
Валовая прибыль, тыс. руб.	-5868	36830	31597	37465
Проценты к уплате, тыс. руб.	19704	26081	33597	13893
Прочие доходы, тыс. руб.	30315	11503	8297	-22018
Прочие расходы, тыс. руб.	3072	910	-	-3072
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	1671	21342	6308	4637
Прочее, тыс. руб.	104	-	-	-104
Чистая прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	1567	21342	6308	4741
Уровень рентабельности, (убыточности), %	0,9	11,4	4,6	3,7

Предприятие считается рентабельным, если результаты от реализации продукции (работ, услуг) кроме того образуют сумму прибыли, достаточную для нормального функционирования предприятия. Экономическая сущность рентабельности может быть раскрыта только через характеристику системы показателей, поэтому показатели рентабельности имеют огромное значение для определения прибыльности, доходности [2].

Уровень рентабельности продаж рассчитывается по следующей формуле:

$$P = \frac{П}{С} \cdot 100, \%$$

где П – прибыль от продаж, тыс.руб.;

С – себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.

Прибыль от продаж определяется следующим образом:

$$П = В - С,$$

где В – выручка от реализации продукции.

Основную часть прибыли предприятие получает от реализации продукции. Наибольший удельный вес в формировании балансовой прибыли занимает прибыль от реализации [6]. Основное внимание в экономико-статистическом и финансовом анализе уделяются четырем факторам, которые влияют на объем прибыли [3,5]:

- объема реализации продукции;
- изменение структуры и ассортимента реализованной продукции;
- динамика себестоимости реализованной продукции;
- рост или снижение среднереализационных цен.

Влияние факторов на отклонение финансовых результатов от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.

Показатели	2012 г.	2014 г.	Фактически реализованная продукция в оценке 2012 года
Полная себестоимость реализованной продукции	153568	102506	133201
Выручка от реализованной продукции	147700	133903	138118
Финансовый результат: прибыль (+), убыток (-)	-5868	31597	4917
Отклонение в финансовом результате – всего	X	37465	X
в том числе за счет изменений: объема реализации	X	5088	X
структуры реализованной продукции	X	5697	X
себестоимости реализованной продукции	X	30895	X
цен реализации	X	-4215	X

Проанализируем данные из полученной таблицы. По величине себестоимости 2012 года следует исчислять процент выполнения плана реализации продукции. Так, план по реализации не выполнен на 13,3 %, что составляет 5088 тыс. руб. На эту сумму увеличилась прибыль в результате увеличения объема реализации продукции за рассматриваемый период.

На выполнение плана получения прибыли оказывают влияние структурные сдвиги реализованной продукции, то есть изменение удельного веса отдельных видов продукции с разным уровнем рентабельности. Для определения влияния структуры реализованной продукции на финансовый результат следует определить отклонения финансового результата по фактически реализованной продукции, но с учетом финансового результата за 2012 год. В результате изменения структуры реализации прибыль была снижена на 5697 тыс. руб. На результаты от реализации продукции воздействует себестоимость реализованной продукции. Сумма отклонений в финансовых результатах за счет увеличения себестоимости составила 30895 тыс. руб.

На размер прибыли определенным образом воздействуют и реализационные цены. Их изменения могут быть по различным причинам: из-за изменения качества продукции, реализации ее в различные сроки и др. Поэтому при анализе финансовых результатов следует определить, какие причины оказали влияние на реализационные цены. Таким образом, за счет снижения цены реализации предприятие получило 4215 тыс. руб. прибыли.

Резервы роста прибыли – это количественно измеримые возможности ее увеличения за счет роста объема реализации продукции, уменьшения затрат на ее производство и реализацию, недопущения вне реализационных убытков, совершенствование структуры производимой продукции [8].

В заключение хотелось бы отметить, что в современных условиях повышение эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых технологиях, новых видах конкурентоспособной продукции [12]. Поиск и использование инноваций непосредственно на предприятиях является актуальной проблемой. Развитие новых технических и организационно-технологических решений, совершенствование основных принципов управления применительно к специфике отечественного рынка создают условия для обновления процессов воспроизводства на предприятиях и дают дополнительный импульс для экономического роста [4]. По своей природе инновации включают в себя не только технические или технологические разработки, но и любые изменения в лучшую сторону во всех сферах научно-производственной деятельности. Постоянное обновление техники и технологий делает инновационный процесс основным условием производства конкурентоспособной продукции, завоевания и сохранения позиций предприятий на рынке и повышения производительности, а также эффективности предприятия [9, 10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Волощук Л.А., Рубцова А.И.* Экономические кризисы в России на рубеже XX-XXI веков // Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 100–104.
2. *Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пылытин А.М.* Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства // В сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве. Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.
3. *Волощук Л.А., Извекова В.В.* Факторы, влияющие на финансовый результат ЗАО «Русь-98» Энгельсского района Саратовской области // В сборнике: Современные тенденции в экономике, управлении и учете: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. Под редакцией А.Г. Самоделкина, А.А. Серова и С.И. Олоной. – 2014. – С. 99–102.
4. *Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Хватова А.С.* Методика анализа и пути повышения финансовых результатов предприятия // В сборнике: Исследование различных направлений современной науки. VIII Международная научно-практическая конференция. – 2016. – С. 1257–1260.
5. *Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Рубцова С.Н., Стрелин Б.В., Ткачев С.И., Фомина И.В., Шарикова И.В., Шибайкин А.В., Шибайкин В.А.* Практикум по социально-экономической статистике. Учебное пособие для студентов специальности «Экономика и управление на предприятии АПК». – Саратов, 2006.
6. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Ткачев С.И., Шибайкин А.А., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и

финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.

7. *Мельникова Ю.В.* Проблемы планирования и прогнозирования в сельском хозяйстве /Мельникова Ю.В. /В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2009. – С. 231–232.

8. *Мельникова Ю.В.* Особенности ценообразования на рынке подсолнечника // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. –2016. – С. 273–276.

9. *Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Колесник В.В.* Лизинг как приоритетное направление развития аграрной отрасли. //Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11–1 (64–1). – С. 1044–1048.

10. *Рубцова С.Н., Волощук Л.А., Колесник В.В.* Ресурсосберегающие технологии как основное направление роста экономической эффективности производства. //Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. – № 3. – С. 127–130.

11. *Рубцова С.Н., Кондак В.В.* Оценка эффективности несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности (на примере лизинговых компаний с использованием методов кластер-анализа). // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 118–122.

12. *Рубцова С.Н., Кондак В.В.* Мониторинг производства зерновых культур (на примере Саратовской области).// Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 10–108.

УДК 311.42

Н. Гаджикеримов, Л.А. Волощук, И.В. Романова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В СХПК «ШТУРМ»

Саратовская область входит в десятку ведущих регионов России по производству основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна, подсолнечника, молока и мяса и традиционно находится в первой тройке регионов Приволжского федерального округа.

Земельный фонд области составляет свыше 10 млн. гектаров, площадь сельскохозяйственных угодий 8,1 млн гектаров, в том числе 5,7 млн. гектаров пашни.

Сельское хозяйство играет определяющую роль в формировании экономики области. На долю сельского хозяйства приходится около 20 % валового регионального продукта.

В области функционируют около 500 сельхозорганизаций различных форм собственности, 370 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, зарегистрировано 214 сельскохозяйственных

потребительских кооперативов, более 7,3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, более 290 тыс. личных подсобных хозяйств граждан.

Основными отраслями сельского хозяйства являются зерновое хозяйство и животноводство. Обширные пространства с плодородной почвой способствуют развитию высокотехнологизированного зернового хозяйства. На полях Саратовской области сеют яровую и озимую пшеницу, озимую рожь, ячмень, просо, кукурузу, бобовые, сахарную и кормовую свеклу. Урожайность – это качественный, комплексный показатель, который зависит от многих факторов. Большое влияние на ее уровень оказывают природно-климатические условия: качество и состав почвы, рельеф местности, температура воздуха, уровень грунтовых вод, количество осадков и т.п. Урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции растениеводства. Поэтому данному показателю уделяется большое внимание [1].

Рассмотрим урожайность зерновых культур на примере СХПК «Штурм» Новобурасского района Саратовской области. В таблице 1 приведена динамика урожайности зерновых культур и валового сбора зерна в СХПК «Штурм».

Таблица 1

Динамика урожайности и валового сбора зерновых культур в СХПК «Штурм»

Культуры	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	В среднем за 5 лет
Урожайность, ц с 1 га						
Озимые зерновые	24,0	7,0	7,7	30,0	37,4	21,2
Яровые зерновые	5,4	25,8	7,8	25,1	31,7	19,2
Зернобобовые	3,2	14,2	11,1	23,6	26,8	15,8
Зерновые и зерно- бобовые в среднем	10,9	15,7	8,9	26,2	32,0	18,4
Валовой сбор, ц						
Озимые зерновые	50729	7738	9240	61830	72233	40354
Яровые зерновые	1419	21568	5207	30522	61633	24069
Зернобобовые	774	7219	10168	15301	6992	8091
Итого зерновые и зернобобовые	17640	12175	8205	35884	46952	24171

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о том, что урожайность озимых, яровых зерновых и зернобобовых колеблется по годам, максимальная урожайность по всем видам зерновых и зернобобовых наблюдалась в 2014 году. Соответственно валовой сбор также варьирует по годам, наибольший наблюдался в 2014 году по озимым и яровым культурам.

На основе данных об урожайности зерна за 2010–2014 гг. определим:

- среднее квадратическое отклонение;
- коэффициент вариации;
- коэффициент устойчивости.

Показатели вариации урожайности зерновых культур в СХПК «Штурм»

Показатели вариации	Формула	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зернобобовые
Среднее квадратическое	$\sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$	12,1	10,5	8,5
Коэффициент вариации, %	$v = \frac{\sigma}{x} * 100$	57,1	54,7	53,8
Коэффициент устойчивости, %	$K_y = V - 100$	42,9	45,3	46,2

По данным таблицы видно, что коэффициент вариации $v > 33\%$ по зерновым и зернобобовым культурам, из этого следует, что наблюдается высокая степень вариации.

Наименьшую колеблемость и наиболее высокий коэффициент устойчивости имеет урожайность зерновых и зернобобовых в среднем. Таким образом, если возделывать приведённые выше культуры в сочетании, то степень колеблемости урожайности, а, следовательно, и риска значительно снижается, а устойчивости повышается. Объясняется это тем, что пики урожайности данных культур не совпадают по годам.

Выявим основную тенденцию в динамике урожайности зерновых на основе аналитического выравнивания динамического ряда.

В качестве тренда примем уравнение прямой:

$$y_t = a_0 + a_1 t,$$

где y_t – выровненные (теоретические) уровни ряда динамики;

a_0, a_1 – параметры уравнения;

t – номера уровней.

Для нахождения неизвестных параметров a_0 и a_1 решается система из двух нормальных уравнений:

$$\begin{cases} a_0 n + a_1 \sum t = \sum y \\ a_0 \sum t + a_1 \sum t^2 = \sum ty \end{cases}$$

где n – число уровней ряда динамики;

y – фактические уровни.

Чтобы упростить вычисление неизвестных параметров a_0 и a_1 , присвоим уровням такие номера, которые в сумме дадут ноль (-2, -1, 0, 1, 2). После подстановки значения $\sum t = 0$ новая упрощенная система уравнений будет иметь вид:

$$\begin{cases} a_0 n = \sum y \\ a_1 \sum t^2 = \sum ty \end{cases}$$

Исходные данные для аналитического выравнивания ряда динамики урожайности зерновых представим в таблице 3 [6].

**Исходные данные для аналитического выравнивания динамического ряда
урожайности зерновых культур в СХПК «Штурм»
Новобурасского района Саратовской области**

Годы	Урожайность, ц/га у	Номер года t	ty	t ²	y _t
2010	20,2	1	20,2	1	13,02
2011	14,9	2	29,8	4	17,05
2012	8,8	3	26,4	9	21,08
2013	27,4	4	109,6	16	25,11
2014	34,1	5	170,5	25	29,14
Итого	105,4	15	356,5	55	105,4

Уравнение тренда примет следующий числовой вид: $y_t = 8,99 + 4,03 * t$.

Параметр $a_1 = 4,03$ есть средний абсолютный прирост. Он показывает, что среднегодовая урожайность зерна в анализируемом периоде ежегодно увеличивается на 4,03 ц/га [3,5].

$$y_1 = 8,99 + 4,03 * 1 = 13,02$$

$$y_2 = 8,99 + 4,03 * 2 = 17,05$$

$$y_3 = 8,99 + 4,03 * 3 = 21,08$$

$$y_4 = 8,99 + 4,03 * 4 = 25,11$$

$$y_5 = 8,99 + 4,03 * 5 = 29,14$$

Посредством экстраполяции дадим точечные прогнозные оценки урожайности зерновых на 2015, 2016 и 2017 гг.:

$$Y_6 = 8,99 + 4,03 * 6 = 33,17$$

$$Y_7 = 8,99 + 4,03 * 7 = 37,20$$

$$Y_8 = 8,99 + 4,03 * 8 = 41,23$$

Однако вероятность того, что точечные оценки точно совпадут с будущими фактическими значениями невелика. Поэтому целесообразно построение доверительных интервалов прогноза.

Доверительный интервал определяется по формуле: $y_t \pm t_\alpha \sigma_{yt}$

где y_t – прогнозное значение уровня;

t_α – критерий Стьюдента;

σ_{yt} – средняя квадратическая ошибка уравнения.

Рассчитаем среднюю квадратическую ошибку уравнения:

$$\mu_{y_t} = \sqrt{\frac{\sum (y_i - \bar{y}_t)^2}{n - m - 1}} = \sqrt{\frac{(20,2 - 21,08)^2 + \dots + (34,1 - 21,08)^2}{5 - 2 - 1}} = 14,12$$

Определим доверительный интервал прогноза при уровне значимости 0,95:

для 2015 г.: $4,22 \leq y_t \leq 32,12$

для 2016 г. $8,25 \leq y_t \leq 41,23$

для 2017 г. $13,5 \leq y_t \leq 46,18$ [2,4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Романова И.В.* Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Развитие экономики и менеджмента в современном мире. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 122–125.
2. *Романова И.В., Рубцова А.И., Рубцова С.Н.* Математическая модель эффективности использования сельскохозяйственных угодий на примере предприятий АПК Саратовской области// В сборнике: Математическое моделирование в сфере АПК. Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»; Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 150–153.
3. *Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В.* Прогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2). – С. 308–312.
4. *Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пыльтив А.М.* Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства.// В сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.
5. *Шибайкин А.В., Стрелин Б.В., Нарушев В.Б., Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Панченко В.В., Слепцова Л.А., Пыльтив А.М., Матюшкина Е.А.* Рекомендации по проведению экономико-статистического анализа и прогнозирования развития сельскохозяйственных предприятий на примере ЗАО «АФ Волга» Марксовского района Саратовской области. – Саратов, 2011.
6. *Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В.* Предпрогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области //Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2). – С. 308–312.
7. *Ткачев С.И., Дойных С.В., Ткачева О.И.* Агрострахование как эффективный механизм поддержки сельхозтоваропроизводителя // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 446–454.

УДК 336.22(042.4)

Р.Ж. Гайсин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Аннотация. Автор описывает особенности налогообложения добавленной стоимости в режиме единого сельскохозяйственного налога. Рассматривается российская и зарубежная практика начисления налога, а также последствия в виде увеличения налоговой нагрузки.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, единый сельскохозяйственный налог, сельское хозяйство, налогообложение, налоговая нагрузка.

Серьезным вопросом, требующим глубокого рассмотрения, является возможность исполнения налоговых обязательств по НДС хозяйствующими субъектами сельского хозяйства, перешедшими на использование единого сельскохозяйственного налога. Анализ научных исследований, а также периодических публикаций по данному вопросу позволил выявить, что значительная часть экономистов считает, что необходимо предоставлять экономическим субъектам, перешедшим на использования единого сельскохозяйственного налога, возможности исчислять и уплачивать налог на добавленную стоимость [2, 5, 10]. При этом некоторые исследователи говорят о предоставлении права, в то время как другие – о предоставлении обязанности по исчислению и уплате данного налога. Если налогоплательщик обладает правом выбора, привлекательность ЕСХН для использования сельскохозяйственными товаропроизводителями увеличивается. Решающим фактором перехода на специальный налоговый режим будет общая экономическая выгода от его применения, а не возможность зачета НДС покупателем сельскохозяйственной продукции. При этом, в случае, если налогоплательщик обязан исчислять и уплачивать налог на добавленную стоимость, снижаются затраты на администрирование данного налога со стороны налоговых органов.

В решении данного вопроса большинство авторов придерживается мнения об обязательном переводе экономических субъектов, применяющих единый сельскохозяйственный налог, на исполнение налоговой обязанности по НДС. При этом целесообразным является установление отдельных критериев, в случае соответствия которым хозяйствующий субъект становится плательщиком НДС в обязательном порядке. Таким критерием, например, может быть величина выручки от реализации за налоговый период. Следовательно, для сельскохозяйственных производителей, использующих специальный налоговый режима, является целесообразным исполнение налоговых обязанностей по НДС в соответствии с 21 главой Налогового кодекса РФ «Налог на добавленную стоимость». Также отметим, что специальный налоговый режим в виде единого сельскохозяйственного налога является альтернативным вариантом налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, по отношению к общему подходу [1]. При этом ЕСХН обладает рядом достоинств, обеспечивающих его применение все большим числом экономических субъектов.

Существуют и другие проблемы в применении специального налогового режима. Ограничивающий характер использования ЕСХН при осуществлении сельскохозяйственным производителем промышленной переработки сельскохозяйственного сырья может преодолеваться через использование такого критерия как доля собственного сельскохозяйственного сырья в общей величине сельскохозяйственного сырья, используемого в производственном процессе. Целесообразнее использовать иной порядок перехода на специальный налоговый режим и возврата к общему подходу к налогообложению, что позволит снизить издержки налогоплательщика, и как

следствие, обеспечить более упрощенный порядок налогообложения субъектов сельского хозяйства. Экономически выгоднее перевести сельскохозяйственных товаропроизводителей на исполнение налоговой обязанности по НДС в соответствии с положениями 21 главы Налогового кодекса РФ [3,4]. При этом существует принципиальная возможность по установлению нулевой ставки НДС, как в отношении производимой сельскохозяйственной продукции, так и в отношении ресурсов и техники, используемой в сельскохозяйственном производстве, что позволит повысить рентабельность сельскохозяйственной деятельности.

Проведенный анализ практики исчисления и уплаты основных налогов в рамках общего подхода к налогообложению, а также исследование зарубежного опыта налогообложения субъектов сельского хозяйства, позволил выявить ряд положений налогового законодательства, оказывающих неоднозначное влияние на экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Зарубежный опыт налогообложения показал, что одним из вариантов косвенного налогообложения сельского хозяйства может быть не только установление нулевой ставки налога на продукцию, производимую отраслью, но и применение аналогичной ставки на сырье, материалы, запасные части и сельскохозяйственную технику, потребляемые в процессе сельскохозяйственного производства.

На сегодняшний день инструментом финансовой стабилизации отрасли может стать, например, введение нулевой ставки налога на добавленную стоимость в отношении производимой сельскохозяйственной продукции [7, 8]. Несмотря на отмеченные негативные последствия в виде увеличения налоговой нагрузки на потребителей сельскохозяйственной продукции, такой подход может способствовать значительному улучшению финансового состояния сельскохозяйственных производителей. Введение такой же ставки НДС в отношении продукции, потребляемой в сельском хозяйстве, приведет к снижению льготного характера косвенного налогообложения сельского хозяйства, что является недопустимым в современных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.
2. *Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Котар О.К., Кузнецова Л.Н., Новикова Н.А., Крылов С.Н., Исаева Т.А.* Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне / Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.
3. *Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
4. *Алайкина Л.Н., Исаева Т.А.* Особенности применения патентной системы налогообложения в Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова». Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – 2013. – С. 109–111.

5. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.

6. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.

7. Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С. Управление инновациями в АПК / ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2015.

8. Кузнецов Н.И., Монахов С.В., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Съемщикова Е.В. Повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов АПК на основе оптимизации их параметров // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 4. – С. 70–74.

9. Орлова Н.В. Инструменты обеспечения инновационного развития экономики России: Монография. – Саратов, 2010.

10. Уколова Н.В., Котар О.К., Носов В.В., Андреев В.И., Волгуцкова О.А., Исаева Т.А., Нечкина Е.В. Государственно-частное партнерство в агропромышленном комплексе. – Саратов, 2013.

УДК 330.1

А.С. Гвоздев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы экологической безопасности окружающей среды, в решении которых важное значение принадлежит финансово-кредитным инструментам регулирования природопользования, которые включают льготное налогообложение, кредитование и субсидирование природоохранных проектов, ценовое регулирование

Ключевые слова: финансовые инструменты, рынок, природопользование, экологическая безопасность, финансово-кредитные институты, экономический механизм.

К приоритетным направлениям экологической политики относятся мероприятия по освоению и внедрению в производство мало- и безотходных технологий и производств, производство экологически чистых продуктов питания, переход на энерго- и ресурсосберегающий тип производства, ввод в действие новых технологических процессов и производств по использованию вторичных ресурсов и отходов.[5]

Для пресечения, исправления и контроля сложившейся ситуации и существует экономический механизм природопользования, который призван создать условия для развития, как у производителей, так и граждан бережного отношения к природе. Необходимо выработать у субъектов права отношение, при котором вред окружающей среде равносителен вреду самому себе. Всё это включает в себя комплекс мер по экономическому стимулированию охраны окружающей среды, нормированию хозяйственного воздействия на

окружающую среду, экологическую экспертизу, экологические требования при размещении, проектировании, эксплуатации производственно-хозяйственных объектов, экологический контроль, ответственность и возмещение убытков.

Формирование нового экономического механизма природопользования и финансирования, природоохранных мер при переходе к рыночным отношениям должно стать органической составной системой управления и регулирования экономики [4].

Важнейшим вопросом для экологизации экономики, перехода к устойчивому типу развития является вопрос о механизмах реализации экологоориентированного развития. Здесь приоритетное значение имеет формирование эффективного экономического механизма природопользования.

В самом общем виде можно выделить три типа экономических механизмов природопользования.

Первый тип – компенсирующий (мягкий, пассивный) механизм, либеральный в экологическом отношении. Такой мягкий механизм сейчас формируется в России.

Второй тип – стимулирующий развитие экологосбалансированных и природоохранных производств и видов деятельности. Ведущее место в функционировании такого механизма природопользования играют рыночные инструменты. Он способствует увеличению производства на базе новых технологий, позволяет улучшить использование и охрану природных ресурсов.

Третий тип экономического механизма природопользования можно охарактеризовать как жесткий, «подавляющий». Этот механизм использует административные и рыночные инструменты и посредством жесткой правовой, налоговой, кредитной, штрафной политики практически подавляет, прессингует развитие определенных отраслей и комплексов в области расширения их природного базиса, в целом способствуя экономии использования природных ресурсов.

В реальной действительности данные механизмы природопользования не существуют в чистом виде. Неизбежно их сочетание. Многое зависит от конкретных технологий, производств, видов деятельности. Например, в ближайшем будущем с позиций экологизации экономического развития целесообразно сочетание стимулирующего и жесткого механизмов. Для аграрного сектора это будет стимулирование развития биологического сельского хозяйства в сочетании с экономическими инструментами, свойственными жесткому механизму природопользования и направленными на «подавление» техногенного типа сельского хозяйства (минимизация использования пестицидов, тяжелой техники, сокращение обрабатываемых площадей и пр.)

Важны и региональные особенности формирования экономического механизма природопользования.

Таким образом, принципиальный вопрос при разработке экономического механизма природопользования можно сформулировать следующим образом: ориентация на рационализацию природопользования и охрану окружающей

среды при расширении масштабов использования природных ресурсов в экономике (тип экономического механизма с компенсирующими, мягкими ограничениями) или ориентация на стабилизацию и сокращение масштабов природопользования (жесткий и стимулирующий типы механизмов) [1, 7].

В качестве примера включения экономического механизма природопользования в общий механизм, охватывающий всю природно-продуктовую вертикаль, его согласования с «послеприродными» механизмами и ориентацией на конечные результаты можно привести возможное построение системы налогов для природно-продуктовой вертикали для жесткого механизма природопользования.

В условиях российского формирующегося рынка можно выделить следующие элементы экономического механизма природопользования:

- платность природопользования;
- система экономического стимулирования природоохранной деятельности;
- плата за загрязнение окружающей природной среды;
- создание рынка природных ресурсов;
- совершенствование ценообразования с учетом экологического фактора, особенно на продукцию природоэксплуатирующих отраслей;
- экологические фонды;
- экологические программы;
- продажа права на загрязнение;
- система «залог – возврат»;
- экологическое страхование

Экономический механизм природопользования в рыночной экономике должен быть нацелен на решение природоохранных задач.

Опыт многих развитых стран мира свидетельствует о том, что как в формировании рыночной экономики, так и в обеспечении её эффективного функционирования важная роль принадлежит государству. Даже в тех странах, где официально провозглашается принцип невмешательства государства в хозяйственные процессы (например, в США), на деле оно активно влияет на развитие экономики [3].

В общем, виде можно выделить три типа экономических механизмов природопользования:

- компенсирующий (либеральный в экологическом отношении);
- стимулирующий (либеральный в экологическом отношении);
- жесткий, подавляющий и тормозящий развитие природоёмких и загрязняющих видов деятельности.

Экономический механизм природопользования должен быть встроен в экономическую систему, а не представлять собой разрозненный набор мер и инструментов, направленных на решение тех или иных экологических проблем [6]. Рыночный характер этого механизма предполагает регулиующую роль государства, в функции которого входит установление основных направлений,

параметров и порядка его применения. Среди основных элементов формирующегося сегодня механизма природопользования можно выделить разработку системы экономических и организационных инструментов природоохранной деятельности, введение платности природопользования и создание рынка природных ресурсов, изменение финансирования природоохранных мероприятий, создание алгоритма реализации крупных государственных и региональных экологических программ.

В заключении необходимо отметить, что все эти направления с различной степенью разработанности применяются в настоящее время в экономике России. Однако целостного экономического механизма природопользования пока не существует.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
2. Алайкина Л.Н., Исаева Т.А. Особенности применения патентной системы налогообложения в Саратовской области / Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова», 2013. – С. 109–111.
3. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. – 2014. – Vol. 20. – № 4. – pp. 1857–1863.
4. Совершенствование финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Марксовского района Саратовской области / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К. – Саратов, 2010.
5. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова, Н.А., Котар, О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 97–100.
6. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Григорьева О.Л., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К., Ламекина И.М., Малинина О.В., Мережко Р.В., Новикова Н.А., Радченко Е.В., Орлова Н.В., Хрусталева О.Н., Яшина Н.М. – Саратов, 2008.
7. Носов В.В., Усанов А.Ю., Котар О.К. Закон об агростраховании: новые подходы и новые проблемы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013. – № 18(207). – С. 2–8.
8. Носов В.В., Котар О.К. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 1. – С. 82–87.
9. Носов В.В., Котар О.К. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой: проблемы и перспективы // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2012. – № 4. – С. 119–138.
10. Носов В.В., Котар О.К., Кошелева М.М. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.
11. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф. Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

О.Ю. Глухова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА ПРИМЕРЕ ЯЗЫКА SMS

Язык как социальный феномен всегда был и остаётся в центре внимания исследователей. Это обусловлено тем, что язык выполняет важнейшие коммуникативные и познавательные функции. В начале уже XX века английский язык все более и более существенно оказывает свое влияние в мировом обществе и явственно становится тем языком, которым можно назвать язык международного общения. Теперь английский язык, конечно наряду с другими языками международного общения, уже применяется на международных конференциях, в Лиге наций, используется для ведения переговоров. Конец XX и начало XXI вв. ознаменовались в мире резко усилившимся процессом глобализации. Мировое сообщество переживает сложный этап всех общественных процессов, что обусловлено, в частности, и развитием информационных технологий. Глобализация охватила экономическую, политическую и культурную сферы общества.

Данный феномен обсуждается во всех областях современной науки: социологии, культурологии, политологии, информатике и, конечно, в лингвистике.

Понятие «глобализация» стало широко обсуждаться в мировой научной литературе с конца 60-х – начала 70-х гг. XX в., хотя сам процесс глобализации к тому моменту шел уже десятилетия. Несмотря на это, до сих пор нет единства в понимании самого явления глобализации и в определении его положительных и отрицательных сторон и последствий/

Глобальный (от франц. *global* – всеобщий, от лат. *globus* – шар) – охватывающий весь земной шар, всемирный. Таким образом, основной смысл понятия глобализации – в приобретении мировой экономической системой нового качества – образуется единое информационное пространство, способствующее формированию единого, хозяйственного комплекса в масштабах всей планеты.

Многие ученые лингвисты-глобалисты занимаются исследованием процесса языковой глобализации. Среди них особое место занимают Дж. А. Данн, Б.Б. Качру, которые занимаются изучением влияния одного языка на системы других языков мира. Для таких исследователей характерен акцент не на частные факторы, вызывающие заимствования или способствующие им, а на попытку осмыслить мировые лингвистические процессы и их устройство.

В современном обществе английский язык занял свою прочную позицию. В детских садах малышей учат английскому алфавиту и простейшим словам. В школе он обязателен к изучению, а в некоторых институтах студенты слушают

целые курсы лекций по разным предметам на английском языке. При приеме на работу знание этого языка может заставить работодателя особое обратить внимание на ваше резюме. Английский язык уже давно ассимилировался с нашим – повсеместно люди употребляют такие слова как «компьютер», «интернет», «бизнес», «имидж», «презентация» Мы ездим по миру, общаясь с людьми разных стран и культур на английском языке, и понимаем с ними друг друга. Сегодня умение общаться на английском языке стало нормой и даже необходимостью.

SMS (англ. *Short Message Service* – служба коротких сообщений) – технология, позволяющая осуществлять приём и передачу коротких текстовых сообщений сотовым телефоном. Язык SMS вызывает пристальный интерес специалистов в области орфографии и стилистики, психолингвистики и культурологи во всем мире. Маленький размер экрана и ограниченное количество знаков обусловило появление нового языка, ещё более сокращённого, короткого, чем тот, которым пользуются в чатах в Интернете.

В разговорном английском предисловие к разговору и общие фразы также важны, как и конкретная информация, сообщаемая друг другу. Хотя устные беседы менее формальны, чем письма, в которых сохраняются стандартные фразы вежливости и прочие формальности. В SMS подростки могут опускать все формальные фразы и сразу переходить к вопросу, по которому они обращаются. В SMS допускается опускать предисловия, например: «привет; как дела; хороший день, не так ли; я звоню тебе по поводу; большое спасибо» и т.д., и сразу переходить к делу.

В SMS-общении приемлемы краткие прямолинейные беседы. Из-за ограниченного количества знаков собеседники могут избежать отклонений от темы и контролировать время беседы. И всё же краткий язык SMS выходит из тесных границ мобильных телефонов: в Новой Зеландии разрешили использовать язык SMS при сдаче письменных экзаменов, в Англии – включить слова SMS-языка и смайликов в особый раздел лексической базы солидного Оксфордского словаря, в Шотландии любой желающий может записаться на курсы и научиться писать на языке SMS грамотно и понятно. Придумал SMS Нейл Папуорт – инженер фирмы Vodafone. Он же отправил первую в мире SMS-ку. Случилось это под Рождество, в 1992 году. В послании так и значилось: «Merry Christmas-92». Однако после об этой новой технологии забыли. Лишь в 2000 году сотовые компании ввели услугу Short Message Service.

Было бы ошибкой думать, что язык, на котором общаются в чатах и по мобильным телефонам, родился совсем недавно. Его идея возникла гораздо раньше.

Первыми были телеграфисты. Именно они поняли, что если из слова убрать гласные буквы, это отнюдь не мешает понять его. Позже, во времена Второй мировой войны, американские и английские солдаты уже посылали домой телеграммы с такими сокращениями, как SWALK (Sealed With A Loving Kiss = «запечатано поцелуем с любовью») и TTFN (Ta Ta For Now = «пока прощаюсь»).

Идею подхватили и развили радисты, заговорившие на азбуке Морзе: вместо целых слов они стали писать начальными слогами. При этом и сами слова, и вся фраза в целом оставались вполне понятными.

В середине 90-х годов с появлением чатов и мобильных телефонов семена этих идей упали на более чем благодатную почву.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Палажченко П.Р. Диалог культур в языковом пространстве мира // Диалог культур в языковом пространстве мира. – 2004. – № 6. – С. 2–5.
2. Бек У. Что такое глобализация. – М.: Мысль, 2004.
3. Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социоллингвистика и социология языка. – СПб.: – Питер, 2004.
4. Калиниченко Э.Б. Обучение иностранному языку взрослых / Калиниченко Э.Б. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 86.
5. Калиниченко Э.Б. Методы повышения эффективности обучения иностранному языку студентов неязыковых вузов. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2016. – С. 180–182.

УДК 338

А. Головкин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИЗМЕНЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ И НАЛОГАХ В 2016 ГОДУ

Аннотация. Специалисты, работающие в финансовой и правовой сфере, знают о том, что с начала года традиционно вступают в силу многочисленные изменения в законодательстве, так и 2016 год в бухгалтерском учете пройдет со многими изменениями. Правительство подготовило более 10 нововведений, 90 % из которых уже вступили в силу с первого января. В статье рассмотрены основные изменения, которые бухгалтеры должны учитывать в своей работе, ведь для бухгалтера очень важно вовремя отчитаться, правильно составить пакет документов и обезопасить компанию от штрафов, а также прочих неприятностей.

Ключевые слова: налог, Федеральный закон, отчетность, МРОТ, мнимый и притворный объект бухгалтерского учета.

Что следует использовать уже с первого января? С нового года начал действовать Федеральный закон от 02. 15. 2015 № 113-ФЗ, который предназначен для улучшения условий работы с НДФЛ (Налог на доходы физических лиц). Поправки были внесены в 23-ю главу НК РФ и первую часть НК РФ.

1. Стоимость основных средств в учете увеличивается до 100 тысяч рублей. Это значит, что имущество будет подлежать амортизации, если его цена превышает новый установленный порог, вместо 40 000 рублей, как ранее. Сюда

также входят результаты интеллектуальной деятельности. В итоге это изменение касается всех объектов, которые были введены на предприятие с 01.01.2016 года.

2. Изменения в бухгалтерии коснулись подачи отчетности по НДФЛ. Теперь расчет сдается ежеквартально по новой форме 6-НДФЛ. Таким образом, за год необходимо отчитаться 4 раза не позднее 30 апреля (1-й квартал), 31 июля (2-й квартал), 31 октября (3-й квартал) и годовой – до 1 апреля 2017 г. Помимо этого, требуется сдавать ежегодную справку по форме 2-НДФЛ [1].

С 2016 года передача отчетности о налогах на доходы физических лиц будет происходить в электронном виде, если компания имеет штат более 25 сотрудников. Исключение – организации, численность работников которой составляет менее двадцати пяти человек.

3. Продлевается крайняя дата сдачи сведений о невозможности удержать НДФЛ у работника. Если ранее необходимо было сообщить до 31 января – теперь срок продлевается до первого марта 2016 года.

4. Введены новые сроки перечисления НДФЛ в бюджет.

Перечисление:

- с отпускных и пособий требуется выполнить не позднее последнего дня месяца, в котором осуществлялся расчет. Ранее это был день выплаты дохода;
- зарплата. Последующий день после выплаты – крайний срок. Ранее требовалось отчитываться в день расчета;
- с подотчетных. Перечисление в конце месяца, в котором был утвержден авансовый отчет.

5. Пересчет дохода от материальной выгоды по НДФЛ исчисляется каждый месяц.

6. Причины для приостановления работы счетов организации с 2016 года:

- компания не сдает 6-НДФЛ + штраф в размере одной тысячи рублей;
 - в ежеквартальном отчете НДФЛ указаны недостоверные данные.
- Налоговая инспекция имеет право наложить дополнительное удержание в размере пятисот рублей.

7. Теперь компании обязаны предоставлять своим сотрудникам получение компенсаций по НДФЛ на лечение и образование. С нового года у бухгалтерии появляется новая обязанность – прием заявлений на соцвычет, а также предоставление выплаты от работодателя.

8. Изменения коснулись компаний на УСН (Упрощённая система налогообложения). Теперь руководство может не учитывать в отчетах о прибыли предъявленный клиентам НДС (или покупателям). Однако и в расходной части организации на «упрощенке» не смогут его зарегистрировать.

9. В КБК (Коды бюджетной классификации) по страховым взносам внесли два уникальных кода бюджетной классификации:

- первый предназначен для выплат в пределах облагаемой базы;
- второй для выплат сверх лимита.

10. С нового года компаниям будет сложнее изменить юридический адрес. Для этого потребуется выполнить следующие шаги:

- уведомить налоговую инспекцию по месту регистрации;
- передать пакет документов, который подтверждает право на аренду нового помещения.

Налоговая получает права приостановления изменения юридического адреса, если предъявленные данные подвергаются сомнению. Решение будет выдано после комплексной проверки всей поданной документации.

Выше были рассмотрены наиболее важные пункты в бухгалтерском учете, которые подверглись изменениям с 1 января 2016 года. Нововведения, которые еще не вступили в силу, датированы в статье. Далее будет рассмотрено еще несколько нововведений, которые уже вступили в силу и/или подходят конкретному виду деятельности компании.

Дополнительные нововведения в бухгалтерском учете

Начиная с 01. 01. 2016 года до 31. 12. 2018 запрещается большинство неналоговых проверок. В этот список входит проверка лицензий, соблюдения земельного и транспортного закона. Области деятельности, которые подлежат этому изменению, – образование, строительство, розничная торговля и т. д [2].

Изменение в бухгалтерском учете 2016

В ФЗ «О бухгалтерском учете» № 402 – ФЗ появились новые понятия «мнимый бухучет», «притворные сделки». Они используются в том значении, которое даем им ГК РФ.

Мнимый объект бухгалтерского учета – это несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида: это неосуществленные расходы, несуществующие обязательства. Не являются мнимыми объектами бухгалтерского учета резервы, фонды, предусмотренные законодательством РФ, и расходы на их создание (Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 357-ФЗ).

Притворный объект бухучета – объект, отраженный в бухучете вместо другого для того, чтобы «прикрыть» его [3].

Наиболее типичные примеры сделок притворного характера между физическими лицами:

Встречная купля-продажа жилых помещений вместо оформления договора мены. В данном случае притворные сделки купли-продажи заключаются в целях получения налогового вычета, положенного при приобретении жилья.

Заключение договора дарения вместо договора купли-продажи. Причины совершения такой притворной сделки могут быть различными, к примеру желание покупателя, состоящего в браке, стать единоличным собственником полученного имущества (что происходит при получении имущества на безвозмездной основе).

Заключение договора купли-продажи вместо договора дарения. Причиной совершения такой сделки может стать, например, нежелание одаряемого платить подоходный налог со стоимости подаренной недвижимости.

Выдача доверенности на право управления автомобилем вместо заключения договора купли-продажи. Эта притворная сделка совершается для упрощения

продажи машины и экономии на уплате госпошлины за перерегистрацию автомобиля в ГИБДД [4].

Изменение МРОТ

Размер МРОТ, который применяется с 1 января 2016 года, утвержден Федеральным законом от 14.12.15 № 376-ФЗ, который внес эти изменения в основной закон о МРОТ от 19.06.2000 № 82-ФЗ.

На что же влияет размер МРОТ? Минимальный размер оплаты труда применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования (ст. 3 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»). Применение МРОТ для других целей не допускается [5].

В статье приведены самые новые правки, соблюдение которых необходимо учитывать в бухгалтерском учете в работе с налоговым законодательством. Оперативное применение в работе всех необходимых новшеств гарантирует правильную сдачу отчетности в срок без лишних штрафов и издержек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кизилов А.Н.* Нормативно-правовое регулирование бухгалтерского учета в Российской Федерации. – 2015. – № 47. – С. 47–54.
2. *Говорунова Т.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П.* Основы бухгалтерского учета. Финансовый учет. Управленческий учет. – Саратов, 2003.
3. *Лапач В.А.* Журнал «Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование». – 2013. – № 3–4 (16–17).
4. *Фефелова Н.П.* Введение в специальность. – Саратов, 2012.
5. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 5. – С. 72–74.
6. *Шарикова И.В., Дмитриева О.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55–67.
7. *Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А.* Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 201–206.

С.И. Горбунов, Е.В. Васильева, Ю.А. Костина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА РОССИЙСКИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В современной системе рыночных отношений особая роль принадлежит продовольственному рынку. Продовольственный рынок – это целостная динамическая система рационального формирования и распределения продовольственных ресурсов первичной и вторичной переработки, обеспечивающая автоматическое согласование интересов производителей и потребителей в установлении объемов и структуры производства, а также достижение и поддержание необходимых качества и цены продукции. В условиях импортозамещения продовольственный рынок играет особую роль в процессе обеспечения населения качественной продукцией отечественных производителей по доступным ценам [2, 4, 5, 8].

Импортозамещение является одним из основных направлений отечественной аграрной политики [6, 10]. В настоящее время удельный вес импортной продукции в общих товарных ресурсах в последнее пятилетие сохранялся на уровне 33–34 %, что является неоправданно высоким показателем для России, обладающей огромным природным потенциалом.

Анализируя состояние продовольственной безопасности и возможности импортозамещения с учетом антироссийских санкций и ответных действий, необходимо исходить из продуктового подхода к пониманию сущности процесса импортозамещения [11].

В связи с этим, под импортозамещением понимается уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране такого же или аналогичного продукта, тогда как экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, при котором обеспечиваются защита национальных интересов, устойчивость к внутренним и внешним угрозам, способность к развитию и защищенность жизненно важных интересов людей, общества, государства. При решении вопроса импортозамещения необходим комплексный подход, учитывающий уровень развития экономики, качество и конкурентоспособность отечественной продукции, уровень инновационного развития предприятий реального сектора экономики и другие факторы и особенности России. Критерием оценки процесса импортозамещения должно стать повышение уровня экономического и социального развития, степень реализации стратегии развития государства. Очевидно, что стабильное ресурсное обеспечение экономики в условиях глобализации является вопросом устойчивости внешнеторгового сальдо, и, как следствие, экономической, национальной безопасности страны.

Согласно постановлению Правительства РФ, принятому 7 августа 2014 г., Россия на год ввела запрет на импорт перечня сельскохозяйственной продукции и продовольствия из США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии. Запрет касается мяса крупного рогатого скота (свежего, охлажденного и замороженного); свинины; мяса и субпродуктов домашней птицы; соленого, сушеного и копченого мяса; рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных; молока и молочной продукции; овощей, съедобных корнеплодов и клубнеплодов; фруктов и орехов; колбасы, а также молокосодержащей продукции на основе растительных жиров [9].

В соответствии с указанным постановлением Правительства России, Минсельхозом России разработан и согласован План содействия импортозамещению в сельском хозяйстве Российской Федерации на 2014–2015 годы. Целью Плана является создание благоприятных условий для динамичного развития производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для ускоренного снижения зависимости внутреннего рынка от поставок импортной продукции. План предусматривает комплекс мероприятий по разработке и корректировке ряда нормативных правовых актов в сферах обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, развития производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развития инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, таможенно-тарифного регулирования, фитосанитарного и ветеринарного контроля (надзора), земельной политики и международного сотрудничества.

Россия располагает возможностями стать одним из наиболее важных участников мирового рынка в качестве экспортера продовольствия. Если в полной мере использовать потенциал аграрного сектора России, то можно было бы не только осуществить импортозамещение, но и при обеспечении наиболее благоприятных экономических условий выйти по ряду продуктов на существенные объемы экспорта, даже с учетом роста их потребления до рекомендуемых рациональных норм. Это относится к зерну, растительному маслу, сахару, мясу свиней и птицы, яйцам [1].

Необходимо поддержать любые меры, направленные на улучшение инвестиционного климата в стране и развитие частнопредпринимательской инициативы: как экономические, так и институциональные меры [3, 7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграрный сектор России в условиях международных санкций : Вызовы и Ответы. Режим доступа: www.viapi.ru.
2. *Васильева Е.В.* Формирование инфраструктуры современного агропродовольственного рынка. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Оренбургский государственный аграрный университет. Саратов, 2010.
3. *Пшеницова А.И., Минеева Л.Н., Васильева Е.В., Горбунов С.И., Казакова Л.В.* Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий. //Политематический сетевой электронный научный

журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 111. – С. 1016–1029.

4. *Горбунов С.И., Васильева Е.В.* Развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях санкций, введенных зарубежными государствами. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 110–113.

5. *Горбунов С.И., Васильева Е.В., Пиенцова А.И., Минеева Л.Н.* Инфраструктурные аспекты развития агропродовольственного рынка в условиях импортозамещения. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 68–72.

6. *Лявина М.Ю.* Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.

7. *Васильева Е.В., Дудникова Е.Б., Ткачев С.И.* Механизм формирования самообеспеченности региона продовольственной продукцией в условиях функционирования России в ВТО. // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 8. – С. 77–80.

8. *Котова М.В., Васильева Е.В.* Организационно-экономические факторы развития инфраструктуры сельскохозяйственного рынка (на примере Саратовской области). // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 2. – С. 77–79.

9. Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях...» / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://garant.ru>

10. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

11. Электронный журнал Nauka-Rastudent.ru: <http://nauka-rastudent.ru/18/2711/>

12. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.

13. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.

14. *Глебов И.П., Скачкова А.Ю.* Совершенствование государственной поддержки тепличных предприятий при вступлении России в ВТО // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 8. – С. 80–86.

15. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.

16. *Суханова И.Ф., Пиенцова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 8.

17. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы. // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.

И.Н. Гордеев, А.А. Сучкова, Е.В. Бердникова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ GOOGLE

Что такое Google? Google Inc. – американская транснациональная публичная корпорация, компания в составе холдинга Alphabet, инвестирующая в интернет-поиск, облачные вычисления и рекламные технологии. Google поддерживает и разрабатывает ряд интернет-сервисов и продуктов и получает прибыль в первую очередь от рекламы через свою программу AdWords [1].

Компания основана Ларри Пейджем и Сергеем Брином. Впервые она была зарегистрирована как частная компания 4 сентября 1998 года, а 19 августа 2004 года начала продажу своих акций на фондовом рынке. Тогда Ларри Пейдж, Сергей Брин и Эрик Шмидт договорились о совместной работе в Google в течение двадцати лет, до 2024 года. Заявленной миссией компании с самого начала была «организация мировой информации, обеспечение её доступности и пользы для всех».

Google управляет более чем миллионом серверов в центрах обработки данных по всему миру и обрабатывает более одного миллиарда поисковых запросов 24 петабайт пользовательских данных каждый день. Быстрый рост Google с момента её основания привёл к появлению большого числа продуктов, не связанных непосредственно с главным продуктом компании – поисковой системой. У Google есть такие онлайн-продукты как почтовый сервис Gmail, социальная сеть Google+. У компании есть и десктопные продукты, такие как браузер Google Chrome, программа для работы с фотографиями Picasa и программа мгновенного обмена сообщениями Hangouts. Кроме того, Google ведёт разработку мобильной операционной системы Android, используемой на большом количестве смартфонов, а также операционной системы Google Chrome OS и устройства Google Glass. По данным Alexa, основной сайт Google – google.com – является самым посещаемым сайтом Интернета, а многочисленные международные сайты Google (google.co.in, google.co.uk и т. д.) входят в первую сотню по посещаемости, как и несколько других сайтов сервисов Google – YouTube, Blogger и Orkut. В мае 2011 года количество уникальных посетителей сайтов Google за месяц впервые превысило 1 млрд человек.

По версии BrandZ, Google – самый мощный бренд в мире, а по версии компании Brand-Finance – самый дорогой бренд в мире в 2011 году. В 2011 году Google была признана компанией с наилучшей репутацией в США, опередив Microsoft, Sony и другие компании. Доминирующее положение сервисов Google на рынке приводит к критике компании по вопросам неприкосновенности частной жизни, авторского права и цензуры [7].

Краткая история компании Google. Google появился в марте 1998 года как научный проект Ларри Пейджа и Сергея Брина, студенты Стэнфорда работали над Стэнфордским Проектом Цифровой Библиотеки (SDLP). SDLP был целью «Разработки перспективных технологий для единой, интегрированной и универсальной цифровой библиотеки» и финансировались за счет Национального научного фонда в числе других федеральных агентств. В поисках темы для диссертации, Пейдж рассматривал, среди прочего – изучение математических свойств Всемирной Сети, представляя структуру ссылок в виде огромного графа. Его научный руководитель, Терри Виноград, рекомендовал ему выбрать эту идею и Пейдж сосредоточился на проблеме выяснения, какие веб-страницы ссылаются на данную страницу, рассматривая число и характер таких обратных ссылок с точки зрения ценности информации на странице. В этом научном проекте, названном «BackRub», к нему скоро присоединился Сергей Брин, аспирант Ph.D. Стэнфорда, поддержанный Товариществом Выпускников Национального научного фонда. Брин уже был близким другом Пейджа, с которым он встретился в первый раз летом 1995 в группе первокурсников, которым Брин добровольно предложил показать университетский городок. Страницы интернета поисковый робот начал индексировать в марте 1996 года, настроенный из домашней страницы Пейджа в Стэнфорде. Для преобразования собранных данных в уровень важности данной веб-страницы, Брин и Пейдж разработали алгоритм PageRank. После анализа результатов BackRub, которые состояли из списка URL, ранжированного по числу обратных ссылок на данный URL, они поняли, что поисковая система, основанная на PageRank, приведёт к лучшим результатам, чем существующие алгоритмы поиска (существующие поисковые системы в это время оценивали страницы по количеству раз, которое искомое слово встречалось на странице) [2].

Маленькая поисковая система по имени «RankDex» от IDD Information Services (филиал Доу Джонса), разработанная Робинотом Ли, с 1996, уже исследовал подобную стратегию ранжирования страницы и её рейтинга. Технология RankDex была запатентована и использовалась позже, когда Ли основал Baidu в Китае.

Будучи убеждены, что страницы с наибольшим количеством ссылок на них из других страниц с высоким рейтингом должны быть наиболее релевантными при поиске, Пейдж и Брин попробовали свою диссертацию в рамках исследований и заложили основу для своего поиска.

BackRub написан на Java и Python и запущен на серверах Sun Ultra и Intel Pentium, работающих на Linux. Основная база данных хранится на Sun Ultra II с диском 28GB. Скотт Хассан и Алан Стеремберг предоставили очень много талантливой помощи. Сергей Брин также принимал активное участие и заслуживает большую благодарность.

Изначально поисковая система находилась на сайте Стэнфорда google.stanford.edu. Домен google.com был зарегистрирован 15 сентября 1997 года.

Брин и Пейдж были против использования всплывающих рекламных сообщений в результатах поиска, или модели финансируемых результатов поиска и они написали исследовательскую работу в 1998 году на эту тему, будучи ещё студентами. Однако вскоре они изменили свое мнение и на раннем этапе позволили включить простые текстовые рекламные объявления, которые в данный момент являются основным источником дохода Google.

Первое финансирование Google получил в августе 1998 года в виде 100 тыс. долларов США от Энди Бехтольштейм, одного из основателей ныне покойной Sun Microsystems. Официально компания Google была зарегистрирована 4 сентября 1998 в гараже друга в Менло-Парк, штат Калифорния.

Имя «Google» произошло от слова «гугол», означающего цифру 1 со ста нолями. Всё чаще употребляющийся в повседневном языке, глагол «to google» (ru: «гуглить») был в 2006-м году добавлен в Оксфордский английский Словарь как обозначающий «использование Google для поиска в интернете».

К концу 1998 года Google проиндексировал около 60 миллионов страниц. На главной странице по-прежнему была метка «BETA», но статья в Salon.com уже утверждала, что результаты поиска Google были лучше, чем у других поисковиков, таких как Hotbot или Excite.com, и похвалил google за большие технологические инновации, чем было у перегруженных сайтов-порталов (например Yahoo!, Excite.com, Lycos, Netscap's Netcenter, AOL.com, Go.com и MSN.com), которые во время растущего пузыря доткома, были замечены как «будущее сети», особенно инвесторами фондового рынка [7].

В марте 1999 года компания переехала в отделениях на 165 Университетский Авеню в город Пало-Альто, где располагались другие технологические стартапы Кремниевой долины. После быстрого карьерного роста, компания арендовала комплекс зданий в Маунтин-Вью в 1600 Amphitheatre Parkway от Silicon Graphics (SGI) в 1999 году. Компания осталась в этом месте и комплекс с тех пор стал известен как Googleplex (игра слов Googleplex – искажённое название числа googolplex, равного 1 с гуголом нулей).

В 2000 году Google начала продажу рекламы, связанную с ключевыми словами поиска. Реклама была текстовой, не загроможда дизайн страницы и не уменьшая скорость её загрузки. Ключевые слова продавались на основе сочетания цены предложения и количества кликов, с ценами от \$ 0,05 за клик. Эта модель продажи рекламы по ключевым словам была впервые предложена Goto.com (позднее переименован в Overture Services, прежде чем его приобрел Yahoo! и ребрендинг как Yahoo! Search Marketing). Хотя многим из его конкурентов не удалось выйти в новый рынок Интернета, Google тихо поднимался.

2001 год был очень важным для Google. Поисковик уже обрабатывал по 100 миллионов запросов в день. Штат компании все расширялся. Под влиянием инвесторов Ларри и Сергей наняли президента, им стал бывший руководитель Novel Эрик Шмидт. В этом же году Google внедрил в поисковик AdWords – контекстную рекламную сеть для рекламодателей.

В 2002 году AOL заключила контракт с Google, по которому пользователи поисковика получили доступ к 34-миллионной базе абонентов America Online. Этот договор принесло немало денег Google. Доход компании на 2002 год Google составил 440 миллионов долларов, а чистая прибыль составила 100 миллионов. В это время особо активно на рынок интернет-поиска стала выходить компания Microsoft со своим поисковиком Bing, которая до сих пор безуспешно пытается составить конкуренцию Google в этом сегменте.

В 2003 году компания арендовала свой нынешний офисный комплекс у Silicon Graphics в Маунтин-Вью (штат Калифорния). Комплекс с тех пор стал известен как Googleplex. Три года спустя Google купила собственность у SGI за 319 млн долл. К этому времени название Google вошло в бытовую речь, в результате чего глагол «Google» был добавлен в академический словарь Merriam Webster и Оксфордский словарь английского языка со значением «использовать поисковую систему Google, чтобы найти информацию в Интернете».

В июле 2005 года корпорация Google купила компанию Android Inc. Android (Андроид) – операционная система для смартфонов, коммуникаторов, планшетных компьютеров, электронных книг, цифровых проигрывателей, наручных часов, нетбуков и смартбуков, очков Google, основанная на ядре Linux и собственной реализации Java от Google. Впоследствии Google инициировала создание альянса Open Handset Alliance (ОНА), который сейчас занимается поддержкой и дальнейшим развитием платформы. Android позволяет создавать Java-приложения. Android Native Development Kit позволяет портировать (но не отлаживать) библиотеки и компоненты приложений, написанные на Си и других языках.

5 ноября 2007 года компания официально объявила о создании Open Handset Alliance и анонсировала открытую мобильную платформу Android. И вскоре Open Handset Alliance представил первую версию пакета для разработчиков Android «Early Look» SDK и эмулятор Android. Этот год компания закончила с прибылью в 7 миллионов долларов, благодаря AdWords.

2 сентября 2008 года вышла первая публичная бета-версия Google Chrome для Microsoft Windows, а первая стабильная – 11 декабря 2008 года. Этот браузер разрабатывался на основе свободного браузера Chromium и движка Blink (до апреля 2013 года использовался WebKit).

В 2010 году компания Google сообщает о своих планах по созданию и тестированию широкополосных сетей, которые повысят скорость работы в Интернете более чем в 100 раз. На это заявление откликаются более 1000 американских общин.

В мае компания в рамках инициативы по переходу на возобновляемые источники энергии совершает первые прямые инвестиции в проект по разработке таких источников. В будущем планируется полный переход на экологически чистые источники энергии. Поэтому компания объявляет о заключении соглашения с ветряной электростанцией мощностью 114 МВт, расположенной в штате Айова.

В октябре компания объявила о том, что разработала технологию беспилотного вождения – беспилотные автомобили сократят число ДТП, снизят выбросы углекислого газа и освободят руки водителей.

В мае 2011 устанавливаются первые зарядные станции для корпоративных электромобилей. Эта сеть зарядных станций является крупнейшей в США и может обслуживать более 750 электромобилей одновременно.

В том же месяце появляется социальная сеть Google+, а для браузера Chrome разработан «Голосовой поиск».

В январе 2012 компания решила объединиться с другими сайтами и просит пользователей выступить против двух американских законодательных инициатив (SOPA и PIPA), которые приведут к цензуре в Интернете и будут препятствовать развитию отрасли. Более 7 млн. интернет-пользователей подписывают петицию на google.com/takeaction, и работа над законопроектами прекращается.

В феврале Chrome выходит для Android, а через 3 месяца и на iOS. Позже на смену Android Маркету приходит Google Play с более расширенным функционалом.

В апреле выходит проект Google Glass – гарнитура для смартфонов на базе Android, разрабатываемая компанией Google. В устройстве используется прозрачный дисплей, который крепится на голову и находится чуть выше правого глаза, и камера, способная записывать видео.

В июне компания представляет новую платформу для эффективного управления рекламными кампаниями – DoubleClick Digital Marketing, созданную для агентств и рекламодателей.

В октябре «Google Кризисный центр» запускает проект Оповещение населения, чтобы предупредить население о стихийных бедствиях и чрезвычайных ситуациях. В этот же день публикуются материалы об урагане Сэнди.

В 2013 году национальная лаборатория им. Лоуренса в Беркли проводит исследование при финансовой поддержке Google. Результаты гласят, что если бы все офисы в США перешли на облачные платформы, потребление электроэнергии уменьшилось бы на 87 %

В этом же году выходит Chromecast – компактное и недорогое устройство, позволяющее транслировать контент с телефона, планшета или ноутбука на телевизор. Также компания запускает Compute Engine – сервис для разработки и хостинга приложений в инфраструктуре Google.

В начале 2014 года в свет выходит новый проект подразделения Google X, призванный помочь больным диабетом. Создается прототип умной контактной линзы для измерения уровня глюкозы в слезе.

Тем временем проект по разработке беспилотных автомобилей выходит на новый виток: появляются прототипы безопасных самоуправляемых машин.

21 мая 2014 года на сайте исследовательской компании Millward Brown компания Google Inc. заняла первое место в мире по стоимости бренда, обогнав лидировавшую в течение трех предыдущих лет компанию Apple. По данным

компании, стоимость бренда Google с 2013 года возросла на 40 % и в 2015 теперь оценивается в 158,8 миллиарда долларов. Бренд Apple подешевел на 20 %, до \$147,9 миллиарда.

В 2015 году компания Google решает кардинально реорганизовать свою структуру: создается корпорация под названием Alphabet, в состав которой войдут различные подразделения Google в качестве отдельных компаний. Alphabet – это новая группа компаний, самой крупной из которых является Google. Google по-прежнему продолжит работу над сервисами в области интернет-технологий и ПО, среди которых Google Maps, YouTube, Chrome и Android. В то же время некоторые подразделения Google, которые занимаются высокотехнологичными проектами будут функционировать в качестве отдельных компаний.

Приобретения и партнёрства. С 2001 года Google приобрела много компаний, ориентируясь в основном на небольшие венчурные компании. В 2004 году Google приобрела Keyhole, Inc. Этот стартап разработал продукт под названием Earth Viewer, в котором были размещены спутниковые фотографии земной поверхности. Google переименовала сервис в «Google Планета Земля» в 2005 году. Два года спустя Google купила видеохостинг YouTube за 1,65 млрд долл. 13 апреля 2007 года Google приобрела одного из пионеров интернет-рекламы компанию DoubleClick за 3,1 млрд долл., что дало Google ценные связи, которые были у DoubleClick с веб-издателями и рекламными агентствами. Позднее в том же году Google приобрела GrandCentral за 50 млн долл. Этот сервис стал основой для Google Voice. 5 августа 2009 года Google купила первую для себя публичную компанию — производителя программного обеспечения для видео On2 Technologies за 106,5 млн долл. Google также приобрела социальную поисковую сеть Aardvark за 50 млн долл. В апреле 2010 года Google приобрела стартап Agnilux.

В дополнение к многочисленным приобретённым компаниям, Google сотрудничала с другими организациями для самых разных целей: от исследований до рекламы. В 2005 году Google сотрудничала с Исследовательским центром Эймса (отделение НАСА) для постройки 93 тыс. м² офисов. Офисы были предназначены для исследовательских проектов, связанных с управлением данными больших объёмов, нанотехнологиями, распределёнными вычислениями и предпринимательской космической отраслью. В октябре 2005 года компания Google заключила партнёрское соглашение с Sun Microsystems. Кроме того, компания сотрудничала с AOL для взаимного улучшения сервисов поиска видео. В том же году Google наряду с другими компаниями, в том числе Microsoft, Nokia и Ericsson, также финансировала новый домен верхнего уровня .mobi. Google позже запустила AdSense для мобильных устройств, используя преимущества развивающегося рынка мобильной рекламы. В 2006 году Google и Fox Interactive Media подписали соглашение о предоставлении поиска и рекламы в социальной сети Myspace.

В 2010 году Google Energy совершила свою первую инвестицию в проект освоения возобновляемых источников энергии, вложив 38,8 млн долл. в две ветровые электростанции в Северной Дакоте. Компания объявила, что они будут генерировать 169,5 мегаватт энергии, что достаточно для снабжения 55 тыс. домов. NextEra Energy Resources, разработавшая электростанции, продала Google 20 % доли в проекте, чтобы получить финансирование для его развития. Также, в 2010 году Google приобрела норвежскую компанию Global IP Solutions – разработчика сервиса веб-телеконференции. В том же году Google завершила сделку по приобретению сети мобильных объявлений AdMob. В июле 2010 года Google заключила соглашение с ветровой электростанцией Айовы о покупке 114 мегаватт энергии на 20 лет.

В августе 2011 года было объявлено о достижении соглашения о поглощении Google компании Motorola Mobility (одной из двух независимых компаний, образовавшихся при разделении Motorola), занимающейся выпуском мобильных телефонов. Стоимость сделки – 12,5 млрд долл. 22 мая 2012 года сделка была завершена. Google приобрёл Motorola Mobility, сменив CEO.

Нарушение права на неприкосновенность частной жизни. Впервые проблемы в связи с нарушением прав человека у Google начались ещё в 2005 году. При создании карт Google Earth были использованы изображения крыши американского Белого дома, что представляет угрозу для национальной безопасности Соединенных Штатов. Американская общественность была глубоко возмущена тем, что потенциальные террористы получили шанс детально рассмотреть системы защиты Белого дома, расположенные на крыше.

Следующим громким скандалом, связанным с Google, стал иск против этой компании американской семьи Боринг из штата Пенсильвания. В 2008 году чета Боринг обвинила компанию Google в нарушении неприкосновенности их частной жизни. При создании общемировых городских виртуальных карт Google Street View были использованы изображения дома и бассейна супружеской пары. Боринги незамедлительно подали в суд и потребовали от Google 25 тыс. долларов в качестве компенсации за причинённый моральный ущерб. Однако их первый иск не был удовлетворён. Тем не менее, судебные тяжбы были продолжены, и по решению суда в 2010 году Боринги получили от компании компенсацию в размере 1 доллар. Однако представители Google заявили: "К сожалению, абсолютной конфиденциальности в современном мире не существует, ведь имеются изображения со спутников, которые снимают всё, не обращая внимания на знаки «частная территория». Тем не менее, специалисты компании могут убрать изображения со своего сервера, если их попросить об этом в частном порядке [6].

Против Google также выступил Американский Национальный Юридический и Политический Центр (NLPC). В качестве доказательства нарушения сервисом частных прав, члены центра предоставили информацию об одном из руководителей Google, собранную при помощи сервисов компании менее чем за полчаса – изображения его дома, номера машин, припаркованных возле него,

название фирмы, занимающейся благоустройством его территории и даже название охранной фирмы, клиентами которой являются его соседи.

В связи с большим количеством претензий в отношении компании, Эрик Шмидт в 2009 заявил: «Если вы не хотите, чтобы кто-то узнал о вас лишнюю информацию, то в первую очередь, не делайте ничего предосудительного. На самом деле поисковые серверы, включая Google, сохраняют эту информацию какое-то время. Мы все подчиняемся властям Соединенных Штатов, поэтому возможна такая ситуация, при которой нам придётся раскрыть информацию представителям власти».

В 2010 году большой общественный резонанс получил новый скандал, связанный с Google. Стало известно, что во время работы над сервисом Street View компания сканировала IP адреса и пароли граждан. Во время съемок улиц и площадей разных городов со специальных автомобилей, оборудованных видеокамерами, специалисты Google также занимались сканированием сигнала беспроводных сетей Wi-Fi. В результате компания получила пароли и другую информацию конфиденциального характера, необходимую для входа в электронную почту частных и юридических лиц. Представители Google согласились с тем, что они допустили большую ошибку, нарушив таким образом право на неприкосновенность частной жизни, и принесли свои извинения. Однако они заявили, что они не знали о проблеме до того, как власти Германии не обратились к ним с претензиями в этом отношении. Специалисты Google заверили, что полученная информация частного характера не была использована в поисковом сервере

Статистика использования Google. Эксперты из компании Morgan Stanley проанализировали результаты шести панельных исследований, сделанных с 2012 по 2014 год. Аналитики банка провели опрос среди 30 тысяч пользователей рунета, а также изучили поведение 1500 из них.

Согласно результатам исследования, Google выбивается в лидеры, прежде всего, среди пользователей мобильных устройств. Этому способствует популярность устройств на базе Android – на их долю приходится около 70 % всех смартфонов в России. 51 % их владельцев отдаёт предпочтение американской поисковой системе, а 41 % – «Яндексу».

Также Google опередил российского поисковика и на настольных компьютерах – им пользуются 83 % опрошенных. «Яндексом» же время от времени пользуются 73% респондентов. По мнению аналитиков, причина в популярности браузера Google Chrome, в котором американский поисковик установлен по умолчанию [4].

Согласно данным аналитического сервиса LiveInternet, «Яндекс» по-прежнему занимает первое место среди поисковых систем, работающих в России. Однако компания теряет свои позиции: на конец января 2015 года её доля на рынке сократилась на 2,8 процентных пункта – до 58,9 %, доля Google за это же время увеличилась на 5,9 процентных пункта – до 32,8 %.

По данным TNS, который, однако, не учитывает пользователей мобильных устройств, «Яндекс» существенно превосходит Google по ежемесячной аудитории в России: 62 млн пользователей против 49,4 млн (рис. 1).

Благотворительность. В 2004 году Google создала некоммерческое благотворительное ответвление – Google.org (Google Foundation), со стартовым капиталом около 1 млрд долл. Основными направлениями деятельности этой организации являются информирование общества и способствование решению проблем в областях изменения климата, глобального здравоохранения и нищеты. Одним из первых его проектов являются работы в области гибридных и электрических транспортных средств.

В 2007 году Google стала спонсором и активным участником нескольких гей-парадов в Сан-Франциско, Нью-Йорке, Дублине и Мадриде.

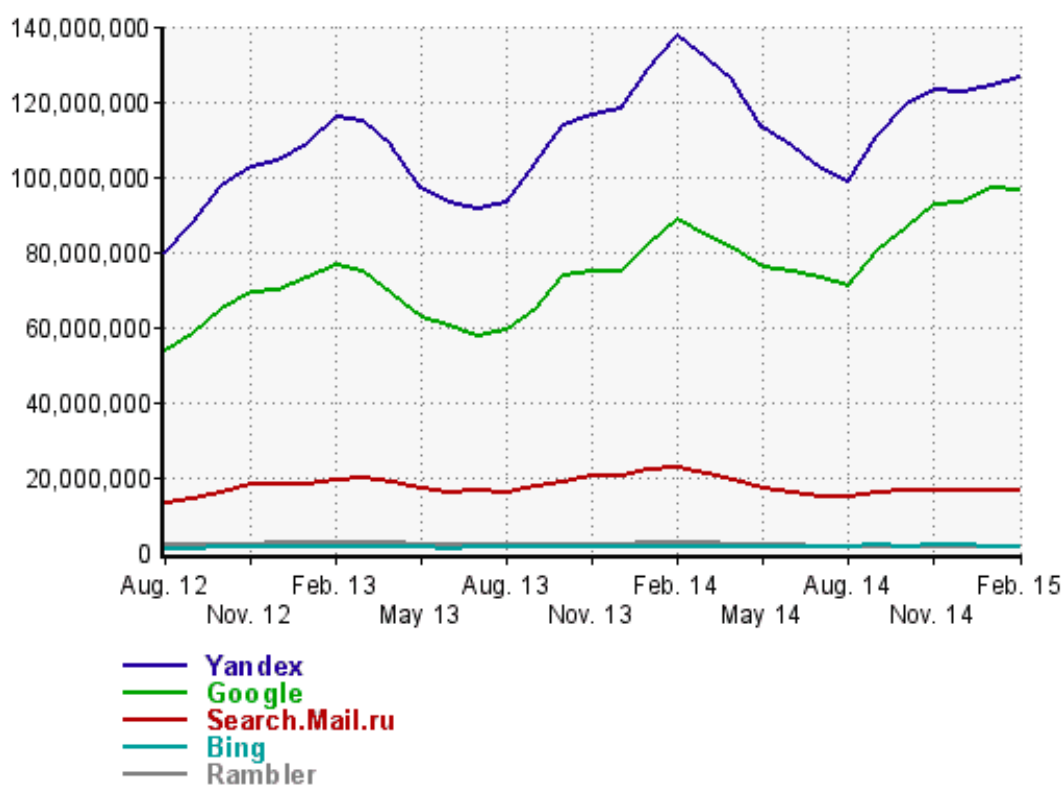


Рис. 1. Статистика TNS об использовании браузеров в России

В 2008 году Google представила «проект 10^{100} », в котором все желающие могут предложить идеи, а потом совместно выбрать ту, которая изменит мир и поможет как можно большему количеству людей. На момент начала голосования было предложено более 150 тысяч идей от людей из 170 стран. В голосовании приняли участие 16 групп идей, из которых было выбрано до 5, на помощь в реализации которых Google выделил 10 млн долл. [3].

В феврале 2010 года компания Google пожертвовала 2 млн долл. на поддержку Википедии. Деньги направлены Фонду Викимедиа. Полученные деньги фонд направил на эксплуатационные расходы, включая инвестиции в техническую инфраструктуру, и на развитие и поддержку энциклопедии.

Заключение. Сегодня компания Google Inc. превзошла все смелые фантазии создателей и стала одним из самых признанных в мире брендов стоимостью в миллиарды долларов. Удивительно осознавать, что компания сумела не только добиться признания, но и в кратчайшие сроки укрепиться на высших, кажущихся сейчас абсолютно недостижимыми, позициях.

Компания смогла настолько упростить поиск информации в интернете, что поисковая система Google стала иметь огромное социальное значение, объединяя миллионы людей различных социальных слоёв, возрастов, интересов, которые теперь безо всякой сложности могут ориентироваться по Всемирной паутине.

Компания, изначально занимавшаяся лишь разработкой информационных технологий, в течение истории своего развития расширила свои возможности и услуги как и для частных пользователей, так и для организаций.

Google перешел от своей основной задачи одной из самых популярных поисковых систем к другим: рекламная сеть, веб-аналитика и веб-канал управления, бизнес, важные и приватные файлы, электронная почта, а так же бесчисленное количество других приложений. Благодаря этой компании стал возможен заработок в интернете, появилась возможность создания своего бизнеса и шанс рекламировать свои услуги широкому спектру людей.

Google создал множество бесплатных сервисов, приложений, программ и даже создал свою собственную социальную сеть. Благодаря ему появилась мобильная операционная система Android, очки дополненной реальности, автомобили, едущие без водителя. Эти, а также многие другие достижения в перспективе оказали огромное воздействие, как на экономику целых государств, так и на нашу повседневную жизнь.

Google смог полностью изменить мир технологий, и он продолжит свою деятельность и в будущем [7]. Сложно сказать, что именно будет делать Google в этом году и даже через десять лет, так как ее деятельность распространяется на целый ряд сфер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лау Д., Google.* Прошлое, настоящее, будущее [Текст] / Лау Д.; пер. с англ. Лалаян Е. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2009. – 100 с.
2. *Вайз Д., Google.* Прорыв в духе времени [Текст] / Вайз Д., Малсид М.; пер. с англ. О. В. Мацака. – Москва: Эксмо, 2007. – 368 с.
3. *Гусев В. С.* Google: Эффективный поиск информации в Интернет. Краткое руководство [Текст] / Гусев В. С. – Москва: Диалектика, 2005. – 240 с.
4. *Берчелл М.,* Отличная компания. Как стать работодателем мечты [Текст] / Берчелл М., Робин Д. – Москва: Альпина Паблишер, 2013. – 272 с.
5. *Karr Н.,* Великий переход. Революция облачных технологий [Текст] / Карр Н.; пер. с англ. Баранов А. А. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 247 с.
6. *Шмидт Э.,* Как работает Google [Текст] / Шмидт Э., Розенберг Д., Игл А.; пер. с англ. Барретт Д. – Москва: Эксмо, 2015. – 126 с.
7. Google (компания) [Электронный ресурс] / Наша история URL: https://www.google.com/intl/ru_RU/about/company/history/

8. Мельникова Ю.В., Фортунатов А.В., Харьков А.А. Технология тестирования по web-интерфейсу // в сборнике: Вавиловские чтения – 2008 Материалы Международной научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – 2008. – С. 25–26.

УДК 378

А. Горневская

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В соответствии с концепцией модернизации современное высшее профессиональное образование в России имеет многоуровневую систему, в которой выделяют разные степени подготовки: основной срок получения специальности занимает 5 лет, после чего студенту присваивается квалификация «специалист». Далее можно продолжить обучение в аспирантуре, оно проходит в течение трех лет. Кроме этого, существует возможность получить ученые степени «бакалавр наук» и «магистр наук», срок обучения четыре и два года соответственно [1, 2].

Различные технологические и содержательные аспекты модернизации образовательного процесса в высшей школе освещены в работах Калиниченко Э.Б., Романовой О.В., Капичникова А.И., Капичниковой О.Б. [3, 4, 5, 6].

Классическая модель образования как бы унифицирует человеческую индивидуальность, а новые модели, с необходимостью строящиеся на основе компьютерных технологий, ориентируются на решение сложных и многообразных проблем современности, требуют проявления индивидуальной и творческой инициативы и новых форм сотрудничества. Предлагаемые модели образовательных систем включают в себя важнейший фактор их собственного и общественного развития – социальную активность.

Представляет интерес проект «Настройка образовательных структур» в Европе который направлен на задачу выработки общеевропейского консенсуса в определении степеней с точки зрения того, что выпускники должны уметь делать по завершении обучения.

В рамках проекта была предпринята попытка определить набор компетенций общих для всех степеней. По рабочей классификации они были разделены на три категории: инструментальные, межличностные и системные.

Инструментальные включают когнитивные способности, способность понимать и использовать идеи и соображения; методологические способности, способность понимать и управлять окружающей средой, организовывать время, выстраивать стратегии обучения, принятия решений и разрешения проблем; технологические умения, умения, связанные с использованием техники,

компьютерные навыки и способности информационного управления; лингвистические умения, коммуникативные компетенции.

Межличностные, то есть индивидуальные способности, связанные с умением выражать чувства и отношения, критическим осмыслением и способностью к самокритике, а также социальные навыки, связанные с процессами социального взаимодействия и сотрудничества, умением работать в группах, принимать социальные и этические обязательства.

Системные, то есть сочетающие понимание, отношения и знания, позволяющее воспринимать, каким образом части целого соотносятся друг с другом и оценивать место каждого из компонентов в системе, способность планировать изменения с целью совершенствования системы и конструировать новые системы. Системные компетенции требуют освоения инструментальных и базовых как основы (например: способность применять знания на практике, исследовательские способности, способность к инициативе и предпринимательству и т. д.).

Наибольшую сложность представляла задача определения специальных компетенций по уровням (I и II уровней).

По мнению Б.М. Бим-Бада и А.В. Петровского, подлежащее усвоению учащимися содержание образования, определяя развитие личности, является частью социально-культурного опыта, отобранного в соответствии с целями и процессуальными аспектами обучения.

В соответствии со сказанным, личностно-ориентированное содержание образования направлено на развитие природных особенностей человека (здоровья, способностей мыслить, чувствовать, действовать); его социальных свойств (быть гражданином, семьянином, тружеником) и свойств субъекта культуры (свободы, гуманности, духовности, творчества). При этом развитие и природных, и социальных, и культурных начал осуществляется в контексте содержания образования, имеющего общечеловеческую, национальную и региональную ценность.

Каждый преподаватель выбирает для себя свой «подход» к обучаемой аудитории. Но, следует отметить, что очень важно мотивировать обучающихся, так как если деятельность не мотивирована, то активного целенаправленного процесса не происходит, материал плохо понимается человеком, информация сохраняется в головном мозге в коротко-временной памяти и в скором времени забывается.

Проблема формирования познавательного интереса и мотивов получила широкое освещение в психолого-педагогической литературе. В частности она раскрыта применительно к практике высшей и средней школы Капичниковым А.И. [7, 8, 9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция модернизации отечественного образования на период до 2020 года.
2. *Петров Ф.А.* Формирование системы университетского образования в России. – Т.1. – М.: Изд-во МГУ, 2002.

3. *Калиниченко Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б., Капичников А.И.* Проблема эффективности преемственного образовательного процесса в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 11 (129). – С. 115–118.
4. *Капичников А.И., Калиниченко Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б.* Преемственность формирования общекультурных и универсальных компетенций студентов. // Психология. Социология. Педагогика. – 2015. – № 1 (44). – С. 07–09.
5. *Капичникова О.Б., Романова О.В., Капичников А.И.* Модернизация образовательного процесса в современном вузе. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 5 (111). – С. 60–63.
6. *Романова О.В., Капичников А.И., Капичникова О.Б.* Эффективность преемственного обучения бакалавров, магистров и аспирантов. // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 5–1 (45). – С. 79–81.
7. *Капичников А.И.* Формирование мотивации учебной деятельности в системе «лицей – университет» // Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Саратов, 2000.
8. *Рыжкова И.В., Капичников А.И., Капичникова О.Б.* Развитие учебной мотивации студентов в условиях новой системы высшего образования. // В сборнике: Педагогика: традиции и инновации. Материалы V Международной научной конференции. – Челябинск, 2014. – С. 160–162.
9. *Капичников А.И.* Учебное пособие к курсу «Педагогика и психология». – Саратов, 2009.
10. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.

УДК 338.43

М.Е. Гостева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ООО «РУСЬ» ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Производство зерна имеет для России стратегическое значение, и от современного развития этой отрасли прямо зависит продовольственная безопасность страны, качество и уровень жизни граждан. В соответствии со стратегией развития инфраструктуры аграрного рынка в течение ближайшего десятилетия Россия планирует увеличить экспорт зерна до 40–50 млн т в год. Для достижения поставленной задачи необходимо наращивать объемы производства зерна и снижать издержки.

Дальнейшее развитие зернового рынка в России в условиях экономических санкций и импортозамещения предполагает два основных направления политики государства и регулирования в этой отрасли сельского хозяйства. Эти направления существенно отличаются между собой по конечным целям и методами.

Первое направление связано с удовлетворением внутренних потребностей на продовольственное зерно, а также формированием прочной кормовой базы для животноводства. Целью осуществления данного направления является импортозамещение по мясу, создание кормовой базы в первую очередь для таких отраслей как птицеводство и свиноводства. Кроме того, реализация данного направления позволяет создать резерв для государственного регулирования цен в той части продовольственного рынка, который важен для малоимущих граждан.

Второе направление предполагает формирование и развитие современного зернового хозяйства экспортной направленности. Важными задачами государства являются создание высокотехнологичной транспортной и складской инфраструктуры, которая так необходима для устойчивого экспорта; организация поддержки российских экспортеров на государственном уровне, обеспечение их правовой защиты и ряд др.

Таким образом, импортозамещение способствует обеспечению национальной и государственной безопасности РФ, экономическому росту, также обеспечивает повышение конкурентоспособности отечественных товаров.

Общество с ограниченной ответственностью «Русь» находится в Саратовской области, Дергачевском районе. На предприятии работают 115 чел. Общая земельная площадь хозяйства за последние годы оставалась неизменной и составляла 10390 га, из которых пашня занимает более 88%, т.е. 9185 га. Стоимость оборотных фондов составила в 2014 г. 332765 тыс. руб., а основных фондов – 70800 тыс. руб.

Таблица 1 свидетельствует, что в целом предприятие прибыльно. В 2014 г. предприятие получило прибыль 145890 тыс. руб. Уровень рентабельности в 2014 г. составил 26,2 %.

Таблица 1

Финансовые результаты деятельности ООО «Русь»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	592340	682786	702063	118,5
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	488399	538489	556173	113,9
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	103941	144297	145890	140,4
Уровень рентабельности, %	21,3	26,8	26,2	4,9 п. п.

Специализация предприятия – производство зерна. В хозяйстве выращивают озимые, яровые зерновые и зернобобовые.

Из таблицы 2 видно, что общая посевная площадь под зерновыми культурами снизилась и составила 6357 га. Большая часть площади занята озимыми.

Динамика и структура посевных площадей зерновых культур

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.		В среднем за 3 года	
	га	%	га	%	га	%	га	%
Зерновые и зернобобовые	6787	100,0	7000	100,0	6357	100,0	6715	100,0
Озимые зерновые	3552	52,3	3200	45,7	3607	56,7	3453	51,4
Яровые зерновые	3035	44,7	3400	48,6	2550	40,1	2995	44,6
Зернобобовые	200	2,9	400	5,7	200	3,1	267	4,0
Посевы, всего	6787	100,0	7000	100,0	6357	100,0	6715	100,0

Таблица 3 показывает, что урожайность зерновых и зернобобовых хотя остается на хорошем уровне в целом имеет тенденцию к снижению. В среднем она составила 30,3 ц с 1 га.

Таблица 3

Динамика урожайности зерновых культур, ц/га

Культуры	2012 г.	2013 г.	2014 г.	В среднем
Зерновые и зернобобовые, всего	30,63	31,41	28,9	30,3
Озимые зерновые	38,8	32	32,7	34,5
Яровые зерновые	22,3	33,5	24,8	26,9
Зернобобовые	11,9	9	12,7	11,2

Падение урожайности, и уменьшение площадей под зерновыми культурами отразились на общем валовом сборе зерна, который за исследуемый период также снизился (табл. 4). Если в 2012 г. он составил 207880 ц, то в 2014 г. уменьшился до 183617 ц.

Таблица 4

Динамика валового сбора зерна в хозяйстве, ц

Культуры	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Зерновые и зернобобовые, всего	207880	219900	183617
Озимые зерновые	137820	102400	117950
Яровые зерновые	67680	113900	63120
Зернобобовые	2380	3600	2547
Всего	207880	219900	183617

Это отразилось на экономических показателях (табл. 5). В 2014 г. убыток от реализации зерна достиг 604 тыс. руб. Уровень убыточности составил –12,7 %.

Таблица 5

Экономическая эффективность реализации зерна в ООО «Русь»

Показатели	2013 г.	2014 г.
Выручено, тыс. руб.	1948,7	4153
Средняя цена за 1 ц, руб.	866,09	887,01
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1941,6	4757
Средняя себестоимость 1 ц, руб.	862,93	1016,02
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	7,1	-604
Уровень рентабельности (убыточности), %	0,37	-12,70

В хозяйстве имеются резервы увеличения производства зерна за счет агротехнических и организационных мероприятий.

Нами были выбраны следующие резервы:

- совершенствование структуры посевов;
- применение удобрений;
- сортообновление;
- соблюдение оптимальных агротехнических сроков полевых работ.

С учетом научно-обоснованных рекомендаций по ведению земледелия в хозяйстве на перспективу были обоснованы посевные площади и пар (табл. 6).

Таблица 6

Оптимизация размера и структуры посевных площадей и пара

Культуры	2014 г.		В среднем за 3 года		Проект	
	га	%	га	%	га	%
Озимые зерновые	3607	39,3	3453	37,6	3550	38,6
Яровые зерновые	2550	27,8	2995	32,6	3000	32,7
Зернобобовые	200	2,2	267	2,9	350	3,8
Зерновые и зернобобовые, включая кукурузу, всего	6357	69,2	6715	73,1	6900	75,1
Площадь посева	6357	69,2	6715	73,1	6900	75,1
Пар	2828	30,8	2470	26,9	2285	24,9
Пашня	9185	100,0	9185	100,0	9185	100,0

Проектные мероприятия в таблице 6 основаны на том, что планируется увеличить общую площадь зерновых культур по сравнению с 2014 г. и довести ее до 6900 га. Большую часть зерновых займут озимые – 3550 га, что составит 38,6 % от площади пашни. Немного уменьшится площадь пара, который по проекту займет 24,9 % пашни.

Расчет прироста урожайности за счет всех выявленных резервов представлен в таблице 7.

Таблица 7

Проектная урожайность зерновых культур с учетом выявленных резервов

Показатели	Культуры		
	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зернобобовые
Средняя урожайность за 3 года, ц/га	34,5	26,9	11,2
Всего резервов, ц	22020	17712	1958
Площадь посева по проекту, га	3550	3000	350
Увеличение урожайности, ц/га	6,2	5,9	5,6
в том числе за счет:			
внесения минеральных удобрений	3,2	3,1	3,0
сортообновления	2,3	2,1	2,0
доведения сроков посевов до оптимальных	0,3	0,3	0,3
доведение сроков уборки до оптимальных	0,5	0,4	0,4
Проектная урожайность, ц/га	40,7	32,8	16,8

Результаты расчетов показали, что возможная прибавка урожайности зерновых культур в ходе реализации комплекса мероприятий может составить от 5,6 до 6,2 ц/га, вследствие чего проектная урожайность зерновых в среднем может достичь уровня 30,3 ц/га.

Эффективность проектных расчетов представлена в таблице 8.

Благодаря проведению агротехнических и организационных мероприятий валовой сбор зерна по проекту увеличится по сравнению с фактом 2014 года. Это будет способствовать увеличению выхода товарной продукции.

Благодаря снижению себестоимости единицы продукции и повышению цены реализации, вследствие ее возросшего качества, прибыль от реализации зерна по проекту составит 4454 тыс. руб. Уровень рентабельности по зерну увеличится до 9,1%.

Эффективность проектных мероприятий по производству зерна в хозяйстве

Показатели	2014 г.	По проекту
Посевная площадь, га	6357	6900
Урожайность ц/га	30,3	36,1
Валовая продукция, ц	183617	248785
Товарная продукция, ц	4682	56050
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	4757	48793
Себестоимость 1 ц товарной продукции, руб.	1016,02	870,53
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	4153	53248
Цена реализации 1 ц товарной продукции, руб.	887,01	950,00
Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	-604	4454
Уровень рентабельности, %	-12,7	9,1

Таким образом, внедрение в производство проектных мероприятий позволяет вывести отрасль зернопроизводства из кризисного состояния и открывает предприятию новые перспективы развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Голубева А.А.* Определение перспективных направлений саморегулирования отрасли овощеводства // Вавиловские чтения – 2010 : Материалы Межд. науч.-практ. конф. в 3 томах – Саратов : Изд-во КУБИК, 2010. – Т. 3. – 412 с. – С. 134–135.
2. *Голубева А.А.* Повышение устойчивости сельского хозяйства на основе защиты от рисков в рамках вступления России в ВТО // Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности в условиях членства России во Всемирной торговой организации: Материалы Островских чтений 2014: – Саратов: Изд-во ИАГП РАН. – 2014. – 388 с. – С. 131–136.
3. *Голубева А.А., Алешина Е.А.* Агропредприятия региона: взгляд потребителей // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 33–40.
4. *Голубева А.А., Мурашова А.С.* Импортзамещение как фактор повышения качества отечественных продовольственных товаров // Материалы Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы». Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – 475 с. – С. 356–361.
5. *Голубева А.А., Мурашова А.С.* Формирование современной системы консалтинга продвижения инноваций // Никоновские чтения. – 2013. – № 18. – С. 105–108.
6. *Голубев А.В., Бутырин В.В., Норовяткина Е.М., Денисов Е.П., Поляков А.И., Савинов А.И.* Моделирование оптимальных затрат в растениеводстве / Под общ. ред. А. В. Голубева. – Саратов, 2004. – 128 с.
7. *Норовяткина, Е.М.* Особенности формирования затрат в растениеводстве в разных природно-климатических зонах Саратовской области / Е.М. Норовяткина // Аграрный научный журнал, 2014 – №8 – С. 86–91.

8. *Норовяткина, Е.М.* Преимущества и недостатки основных подходов к управлению затратами в зерновом производстве // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова, 2015. – С. 218-222.

9. Система адаптации сельскохозяйственных предприятий к рыночной экономике / Голубев А.В., Гавриков М.С., Мухамеджанов Р.М., Яковлев Л.С., Смоленинова Н.А., Поляков А.И., Токарева Т.В., Родионова И.А., Голубева А.А., Смоленинов А.А., Варшамова Н.Л., Лященко Л.А., Фирсова С.А./ Саратов. гос. агр. ун-т им. Н. И. Вавилова. – Саратов, 2001. – 224 с.

10. *Юркова, М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.

11. *Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Влияние процесса интеграции на конкурентоспособность зерновой отрасли России в рамках ВТО /М.С. Юркова, Е.А. Лиховцова// Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. Кинель, 2014. – С. 32–36.

12. *Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций / Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Под редакцией А.А. Сукиасян. – 2013. – С. 278–284.

УДК 338

П.И. Гражданова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК

В связи с переходом к рыночной экономике от агропромышленного комплекса требуется повышение эффективности производства на основе внедрения достижений отечественной и мировой науки, новых эффективных структур управления, активизации предпринимательства, введения инноваций.

Для повышения эффективности деятельность предприятия необходима качественная оценка экономического состояния предприятия, также оценка эффективности использования основных производственных ресурсов предприятия. В ходе оценочной работы полученные данные анализируются и на их основе с помощью экономических показателей описывается не только нынешнее состояние предприятия, но и составляется прогноз его дальнейшего возможного развития, а также выявляются потенциал развития и резервы увеличения эффективности деятельности предприятия. Благодаря данным в ходе комплексной оценки состояния предприятия разрабатываются стратегия и тактика развития предприятия, разрабатываются планы, обосновываются управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением. Оценка

дается не только деятельности предприятия в целом, но и его подразделениям, а также работникам.

В современных условиях с постоянно меняющейся структурой и требованиями рынка на предприятиях необходима система контроля финансово-экономического состояния предприятий с помощью качественной комплексной оценки. Именно благодаря данным полученным в ходе системного мониторинга финансово-экономического состояния предприятия можно видеть реальную картину возможностей предприятия, а также его слабые стороны и выявление возможных резервов повышения эффективности финансово-хозяйственной и производственной деятельности предприятия. Достоверная информация полученная в ходе комплексной оценки позволяет повышать конкурентные преимущества, использовать потенциал и резервы предприятия, наращивать производственную мощность в соответствие с возможностями предприятия.

Ожидаемые результаты к 2020 году

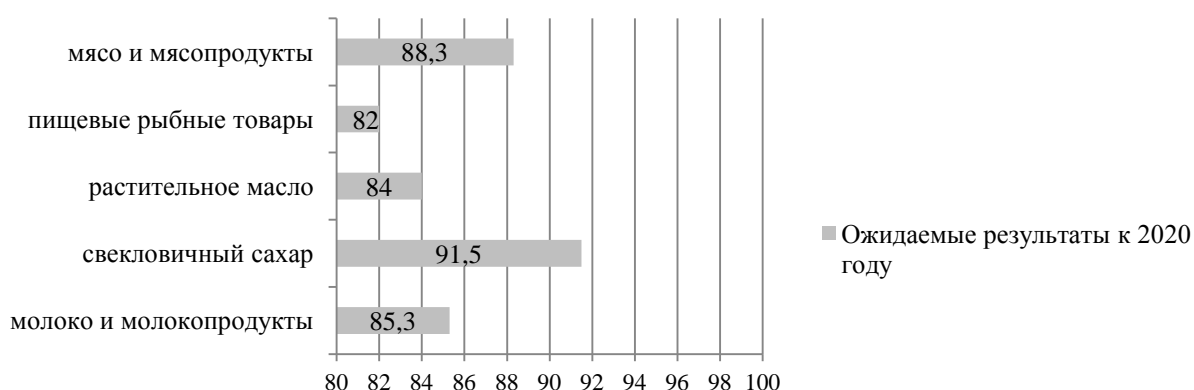


Рис. 1. Ожидаемые результаты от реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [3]

Эффективность деятельности предприятий составляет в совокупности эффективность отрасли в целом и сектора экономики. Аграрный сектор экономики РФ является одним из ключевых направлений как в обеспечении стабильности государства, так и возможном его развитии. Стратегической задачей аграрного сектора экономики является обеспечение продовольственной безопасности страны в рамках Доктрины продовольственной безопасности [1]. Продовольственная безопасность есть неотъемлемый компонент национальной безопасности государства, стабильной социально-экономической ситуации в стране. Аграрная политика государства в наши дни направлена на достижение высоких показателей по производству высокорентабельной качественной агропромышленной продукции, которые позволили бы не только полностью

обеспечить государство продовольствием, но и занять лидирующие позиции по экспорту продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности в мире [2]. Доля российского производства (с учетом переходящих запасов) к 2020 году (рис. 1).

Одним из главных первостепенных факторов повышения рентабельности и производительности работы предприятий АПК является эффективное и грамотное управление, которое возможно только при наличии постоянной и актуальной информации о финансово-экономическом состоянии предприятия. Эти данные можно получить только в ходе системной качественной комплексной оценки эффективности деятельности предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алтухов, А.И.* Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства России на период до 2020 г./ А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 5 – С. 1–3.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_.
3. Долгосрочная федеральная целевая программа «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/>
4. *Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н.* Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж // Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.
5. *Кондак В.В., Рубцова С.Н.* Использование экономико-статистических методов в анализе при оптимизации производственного потенциала в животноводстве / Прикладные экономические исследования: сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». – Саратов, 2014. – С. 94–101.
6. *Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В.* Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. – 2015. – С. 86–87.
7. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/>
8. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области. /Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др. /Рекомендации. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009.
9. *Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И.* Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка. – Саратов, 2003.
10. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.
11. *Суханова И.Ф., Пшеницова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО //Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 8.

12. Суханова И.Ф., Амангалиева З.К. Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира.//Аграрный научный журнал. –2010. – № 1. – С. 66–72.

УДК 338.43

П.И. Гражданова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Сегодня агропромышленный комплекс – это не только основа продовольственной безопасности России, но и сектор, в котором заключен огромный экономический потенциал. Это возможность обеспечения отечественных рынков качественной продукцией, постепенно сокращая долю импортной продукции, и значительно наращивая объемы экспорта сырья, продуктов питания и прочих производимых агропромышленным сектором товаров и услуг. Для многих регионов Российской Федерации при правильном подходе и грамотной политике агропромышленный комплекс может стать флагманом в экономике региона среди прочих секторов [3].

К продукции агропромышленного комплекса в современных условиях глобальной экономики предъявляется все больше и больше требований, продиктованные мировыми стандартами в рамках экономических интеграций. Продукция должна отвечать не только высоким требованиям качества, безопасности, но и с точки зрения маркетинга соответствовать всем потребительским запросам и требованиям. Именно поэтому одной из стратегических задач государства является мощная поддержка отечественного агропромышленного комплекса для достижения нового уровня конкурентоспособности, рентабельности производимой продукции и обеспечения внутренних рынков качественной отечественной продукцией.

Конкурентоспособность отечественной продукции определяется целым рядом факторов, начиная с технологии производства, техники, уровнем научно-технического прогресса, уровнем профессионализма работников АПК, заканчивая грамотной маркетинговой политикой предприятий и развитой логистической системой сбыта продукции [6]. Именно поэтому политика государства, направленная на поддержку АПК, выражена в программах финансовой помощи, охватывающих все факторы, влияющие на уровень конкурентоспособности продукции.

Для повышения конкурентоспособности продукции и рентабельности необходимо осваивать и переходить на ресурсосберегающие технологии производства и технологии максимального использования сырья, безотходное производство. Ярким примером эффективности таких подходов является производство зерна с использованием ресурсосберегающей системы производства.

Сейчас в России в основном используется традиционная система производства зерна. Основным минусом традиционной системы обработки почв считается высокий риск эрозий после глубинной вспашки, нарушение условий жизнедеятельности микроорганизмов, ухудшение не только состава, но и структуры почвы.

Сущность ресурсосберегающей технологии заключается в следующих основных направлениях: минимальная и нулевая обработка почв, а также использование новых агрегатов, которые за одно прохождение одновременно могут выполнять несколько операций сразу (рис. 1). Что значительно экономит денежные средства, так как уменьшается объем используемых ресурсов.

Нулевая обработка заключается в том, что при обработке почвы не используется не один из видов механического рыхления почвы. Основа нулевой обработки есть использование всех естественных процессов в почве.

Минимальная обработка включает несколько операций по механическому рыхлению почвы, но на небольшой глубине. Особенность данной технологии в создании мульчирующего слоя, который состоит из слоя соломы и стерни.



Рис. 1. Основные составляющие ресурсосберегающей технологии

Благодаря накопленному мировому опыту можно утверждать, что применение технологии «минимальная обработка» почвы при равных условиях обеспечивает практически такой же урожай зерновых культур и в случае применения традиционной технологии. Но при этом технология минимальной обработки почти в 2 раза менее затратная по энергетическим ресурсам и на 12–17 кг снижает расход горюче-смазочных материалов в расчете на 1 гектар

обрабатываемой площади. Главной особенностью применения подобных энергосберегающих технологий под озимые культуры является устойчивое повышение урожайности в засушливые годы в среднем на 3,2 ц / га по сравнению с технологией, предусматривающей вспашку на глубину 20–22 см, и наоборот, незначительной прибавкой по сравнению с традиционной технологией в годы достаточного увлажнения. Ограниченное по срокам использования применение минимальной обработки почвы под яровые зерновые и однолетние травы также не снижает их продуктивности, хотя, как правило, и не повышает [1].

Можно сделать вывод, что при равных условиях и одинаковом объеме получаемой продукции, себестоимость зерна при использовании минимальной обработки ниже, чем при традиционной технологии [7]. При большом объеме производства это составит существенную экономию денежных ресурсов и увеличит объем прибыли агропромышленных предприятий.

Все составляющие взаимосвязаны и взаимозависимы, и работают только в системе. Нельзя добиться эффекта, используя только один элемент. Именно поэтому с внедрением новой технологии становятся актуальными вопросы внедрения новой техники, обновления основных фондов. С появлением новой техники и технологий производства необходимо наличие высококвалифицированных специалистов.

На каждом предприятии необходимо разрабатывать стратегию по наращиванию объемов производства, проработки системы сбыта продукции, грамотной маркетинговой стратегии предприятия. Также такие стратегии предприятий должны быть направлены на диверсификацию производства с учетом возрастающей конкуренции на внутренних и на внешних рынках. Важным фактором является внедрение инноваций в агропромышленное производство, опираясь на мировой опыт и опыт ведущих отечественных сельхозтоваропроизводителей [4].

Долгосрочная государственная программа поддержки агропромышленного комплекса, эффективное управление, внедрение передовых технологии и техники, использование кадрового потенциала, освоение достижений отечественной аграрной науки – это ключевые факторы выхода отечественного аграрного производства на новый высокий уровень конкурентоспособности как в целом по стране, так и в отдельных регионах [5]. Эффективное и рентабельное агропромышленное производство – это основа продовольственной безопасности страны, стратегическое составляющее национальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Полянская Н.А. Повышение эффективности производства зерна на основе ресурсосберегающих технологии // Экономика и экономические науки. – 2012. – №5. – С. 80–84.
2. Ушачев И.А., Серкова А.Е. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России в условиях присоединения к ВТО // АПК: экономика, управление. – №6. – 2012. – С. 3–14.

3. *Фефелова Н.П.* Актуальные проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции.* – Саратов, – 2015. – С. 31–33.

4. *Фефелова Н.П.* Импортзамещение как стратегия развития АПК // *Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции.* – 2015. – С. 115–119.

5. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Шариков А.В.* Уровень конкурентоспособности аграрной продукции на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области // *Аграрный научный журнал.* – 2014. – № 5. – С. 90–94.

6. *Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В.* К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // *Управленческий учет.* – 2015. – № 6. – С. 51–62.

7. *Шарикова И.В. и др.* Методические рекомендации по построению эффективной системы учета и анализа в агропромышленном комплексе Саратовской области при переходе на международные стандарты учета / рекомендации производству. – Саратов, 2010.

УДК 007

Е.С. Гревцева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2016 году Саратовской области исполняется 80 лет. 5 декабря 1936 года Саратовская область была образована как административная единица Конституцией СССР путём преобразования Саратовского края. За это время в области произошли огромные изменения в развитии информационных технологий и способах передачи информации. Год образования Саратовской области совпадает с получением советскими инженерами Тимофеевым П.В. и Шмаковым П.В. патента на изобретение передающей телевизионной трубки – супериконоскопа [1]. Через 20 лет (в апреле 1956 г.) в Саратове началось строительство телецентра со студией по улице 2-я Садовая и передающей станцией на Лысой Горе [2].

До 90-х годов XX века ситуация в сфере развития массовой коммуникации, как в СССР, так и в Саратовской области была связана только с увеличением зоны телерадиовещания. Коренной перелом в развитии информационных технологий связан с 1990 годом, когда была создана первая сеть союзного масштаба – «Релком» [3]. Сеть была образована путем разработки и внедрения системы электронной почты с использованием адресации сети интернет для компьютеров, соединяемых телефонными каналами связи. Планомерные работы в данной области привели к подписанию крупнейшими российскими провайдерами соглашения «О порядке администрирования зоны RU», а 7

апреля 1994 г. официально считается датой отчета эпохи российского интернета [3].

В Саратове история интернета связана с компанией-провайдером «Сарнод», основанной в 1993 году. Потом появились такие провайдеры, как «Интерком», «Оверта», и интернет стал стремительно завоевывать телекоммуникационное пространство Саратовской области. Естественно, основным способом выхода в сеть на первых порах был коммутируемый доступ по технологии dial-up, когда выход в интернет осуществлялся по телефонной линии, полностью занимая ее, исключая тем самым возможность дозвониться до находящегося в интернете.

25 августа 1999 года в Саратовскую область приходит сотовая связь стандарта GSM (2G) в лице компании «МегаФон». Появляется возможность выхода в сеть интернет с мобильных устройств, сначала по протоколу WAP, позже GPRS-internet. Данный факт, когда интернет и мобильный телефон были интегрированы в единое целое, по сути, является точкой отсчета развития информационного общества в Саратовской области. Это сопровождалось бурным ростом информационных технологий, появлением компьютерных классов в школах и вузах, подключением к интернету районных центров Саратовской области, усовершенствованием самих технических решений выхода в интернет, мобильных устройств и стационарных компьютеров.

За десять с небольшим лет произошел гигантский прорыв в сфере развития информационных технологий, и сегодня Саратовская область занимает лидирующие позиции в направлении развития информационного общества. Уже в первом полугодии 2014 года Саратовская область заняла пятое место в рейтинге регионов Приволжского Федерального округа по уровню развития информационного общества [4]. Рейтинг был сформирован в рамках работы окружного координационного совета по развитию информационного общества, исходя из более чем 20 показателей: параметров оказания электронных услуг, использования системы межведомственного электронного взаимодействия, развития МФЦ, организации электронных очередей в медицинские и дошкольные учреждения, перевода в электронный вид каталогов библиотек, музейных и архивных фондов и др.

Только с 2011 года в сфере развития информационного общества в Саратовской области: было создано 300 учебных площадок для повышения компьютерной грамотности населения; доля образовательных учреждений, использующих методы дистанционного обучения, увеличилась до 10 %; доля медицинских имеющих широкополосный доступ в интернет увеличилась до 42 %; в электронный вид переведены 95 % государственных и муниципальных услуг; доля электронных документов органов исполнительной власти в общем объеме документооборота составляет более 50 процентов [5]. И это далеко не полный перечень достижений нашего субъекта Федерации.

В качестве перспектив развития информационного общества в Саратовской области согласно Государственной программы Саратовской области «Информационное общество на 2014–2017 годы» [5] можно выделить такие стратегические позиции, как: перевод в электронный вид 95 % государственных

услуг; переаттестация региональной системы межведомственного электронного взаимодействия, ее интеграция с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах; техническая поддержка обновленной версии системы электронного документооборота, создание удостоверяющего центра Правительства области; материально-техническое оснащение судебных участков мировых судей области и многие другие.

Среди интересных и перспективных информационных проектов Саратовской области в сфере здравоохранения можно выделить развитие телемедицины, о чем в своем блоге писала Людмила Бокова – член Совета Федерации от Саратовской области, бывший депутат Государственной Думы шестого созыва (2011–2012 гг.) [6]. Известно, что современные технологии связи способны существенно облегчить работу медиков за счет использования удаленных врачебных консультаций. Учитывая значительные расстояния между населенными пунктами и размер территории России, при использовании этих технологии достигается принципиально иное качество медицинского обслуживания населения. Высокие технологии, а также услуги узких специалистов становятся доступны пациенту практически независимо от места его проживания.

Одним из перспективных и приоритетных направлений развития информационного общества в бизнес-среде Саратовской области является мобильный маркетинг. Именно он способствует развитию онлайн торговли, смс-продаж, является существенным индикатором вхождения региона в информационное общество [7, с. 102]. Двигателем мобильного маркетинга как в областном центре, так и в районах области выступает мобильная реклама. Специалисты выделяют четыре типа участников российского рынка мобильной рекламы [8], все они в полном объеме представлены и на саратовском рынке:

1. Операторы сотовой связи. Сегодня на территории Саратовской области кроме операторов «Большой тройки», свои услуги мобильной связи предлагает ООО «Т2 Мобайл» под брендом TELE2.

2. Игроки медийной и контекстной интернет-рекламы: Yandex, Google, Mail.Ru, Begun и др.

3. Сервис и контент-провайдеры: PlayMobile, Infon, MobileDirect, i-Free, «Никита Мобайл», SPN Digital, A1 и др.

4. Агентства мобильной рекламы.

К перечисленным глобальным игрокам саратовского рынка информационных услуг стоит добавить еще многочисленные региональные рекламные интернет-агентства, рекламные агентства SMS-рассылок, салоны сотовой связи сторонних компаний (не операторов), магазины по продаже гаджетов и телекоммуникационных и цифровых устройств, игроков рынка цифрового телевидения. Процессы информатизации Саратова и области сопровождаются увеличением зон бесплатных точек доступа в интернет (Wi-Fi), увеличением количества терминалов оплаты банковскими картами в местах продаж, терминалов оплаты всевозможных услуг (от сотовой связи до штрафов ГИБДД и услуг ЖКХ), введением системы оплаты за товары/услуги

со счета мобильного телефона, ростом продаж смартфонов/планшетов и смарт-телевизоров.

Сегодня на саратовском рынке информационных услуг намечается тенденция предоставления игроком всего спектра услуг. Прежде всего речь идет о домашнем интернете, сотовой связи, мобильном интернете, цифровом телевидении, стационарной точке продаж, интернет-магазине, доставке товара, call-центре, техническом сопровождении. В частности, известный телеком-оператор «Дом.Ru», специализировавшийся на предоставлении услуг Интернета и цифрового телевидения, запустил пилотный проект по оказанию услуг виртуальной мобильной связи. Компания планирует развивать новую бизнес-модель во всех 56 городах присутствия, в том числе и в Саратове [9]. Только комплексный подход позволит современным участникам рынка быть конкурентоспособными и удержат свою нишу.

Наряду с очевидными преимуществами можно отметить ряд прямых и косвенных негативных факторов мобильного маркетинга. К первым, по мнению А.Л. Крайнова, можно отнести спам [7, с. 107], т.е. несанкционированные SMS-рассылки и сообщения по электронной почте, навязывающие товары/услуги потенциальному потребителю. Подобные рекламные рассылки ничего не вызывают, кроме негативной реакции адресатов. Более того, навязчивая SMS-реклама способствует вызыванию чувства недоверия и неприязни у потенциальных клиентов как к компании-распространителю, так и к информационным сервисам вообще. А это, в свою очередь, тормозит развитие информационного общества. Ко вторым факторам относится слабая компетентность пользователей информационных технологий, которые не успевают отследить все приемы и хитрости маркетологов. Например, в социальных сетях для выражения симпатии по отношению к приятелю/фотографии иногда предлагают купить «розочку» или «поцелуй» при помощи технологии отправки SMS-сообщения на платный номер [7, с. 109]. Дети зачастую опустошают родительские кошельки, даря подобные подарки друг другу, в силу некомпетентности.

Несмотря на указанные выше недостатки процесса информатизации, можно заключить, что информационное общество в Саратовской области успешно развивается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 130 лет со дня рождения П.В. Шмакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nstar-spb.ru/higher_school/print/article/pervyy-professor-televideniya/
2. История радиотелецентра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://saratov.rtrs.ru/company/history/>
3. История развития российского интернета. Справка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/history_spravki/20110919/439857350.html
4. Область – пятая среди регионов ПФО по уровню развития информационного общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.sarbc.ru/main/2014/08/23/158204.html>

5. Государственная программа Саратовской области «Информационное общество на 2014–2017 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.saratov.gov.ru/informers/e-government/program-information-society/>
6. Бокова Л. О развитии телемедицины // Взгляд-инфо. 24.08.2015 [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.vzsar.ru/blogs/2288>
7. Крайнов А.Л. Мобильный маркетинг как перспективное направление бизнеса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – №5-6. – С. 101–113.
8. Рынок мобильной рекламы, 2011-2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://json.tv/ict_telecom_analytics_view/rynok-mobilnoy-reklamy-2011-2016
9. «Дом.Ru» выходит на рынок сотовой связи [Электронный ресурс] // Информационное агентство Саринформ. 30.03.2016. – Режим доступа: <http://www.sarinform.ru/news/2016/03/30/152071>

УДК: 635.21:631.531.02

Е.С. Гревцева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕМЕНОВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ

Аннотации. В статье рассматриваются схемы семеноводства оздоровленных семян, адаптированные к природно-климатическим условиям региона. В первую очередь особое значение получает повышение эффективности и темпов производства здорового материала в защищенных условиях (теплицы, легкие парники, гидропоника, аэропоника).

Ключевые слова: семеноводство, картофель, микрклональное размножение, in vitro, миниклубни, аэропоника.

Сохранение репродуктивных качеств сорта картофеля достигается за счет научно обоснованной системы семеноводства, которая является большим резервом повышения урожайности и улучшения качества. Продление срока использования сортов достигается организацией семеноводства картофеля, направленного на сохранение репродуктивных качеств посадочного материала.

Длительное время основным методом семеноводства картофеля являлся метод клонового отбора и закладки полевых питомников, испытания и размножения отбираемого материала. При этом в значительной степени использовался природный фактор оздоровления – естественный отбор. В настоящее время этот традиционный метод усовершенствован проведением лабораторных тестов на отсутствие скрытой зараженности вирусами.

В соответствии с ГОСТом Р 53136-2008 «Картофель семенной» первым этапом семеноводческого процесса картофеля является получение оздоровленного исходного материала, то есть картофеля, освобожденного от вирусной и другой инфекции методами биотехнологии или клонового отбора (базовые клоны). Он предназначен для получения оригинального семенного картофеля. Оригинальный семенной картофель это семенной картофель первичных ступеней семеноводства, полученный от размножения оздоровленного исходного материала, предназначенный для производства

элитного семенного картофеля. Таким образом, этот этап является обязательным звеном процесса получения качественного семенного материала.

В условиях Саратовской области этап массового производства оздоровленных миниклубней из мериклонов в защищенных условиях приобретает особое значение. На данном этапе необходимо обеспечить получение максимального количества клубней и исключить риск повторного заражения. Для достижения этой цели применяется ряд приемов: выращивание микрорастений в теплицах, легких парниках и туннелях с покрытием из нетканых материалов, безгрунтовый способ водной (гидропонной) или воздушной (аэропонной) культуры. Эффективность этих методов существенно различается по данным авторов. Необходимо проведение системного сравнительного их изучения, с анализом технологических и экономических параметров.

В современных условиях исключительно важное значение имеет поиск эффективных путей оптимизации процесса оригинального семеноводства картофеля, особенно на этапе производства миниклубней с получением максимально возможного их количественного выхода вне зависимости от времени года и сезона выращивания.

В настоящее время в России и зарубежных странах активно развиваются и осваиваются новые перспективные методы выращивания растительных культур различного назначения на основе использования гидропонных установок с различными методами подачи питательного раствора. Гидропоника – это особый способ выращивания растений без почвы, при котором культура получает из раствора все необходимые питательные вещества в нужных количествах и точных пропорциях, что почти невозможно осуществить при почвенном выращивании.

Из всех методов наиболее широкое внедрение имеют гидропонный (водная культура) и аэропонный (воздушная культура). Способ круглогодичного выращивания растений в изолированном помещении при искусственном освещении в водной культуре известен давно. Регуляция роста и развития растений осуществляется путем изменения фотопериода и состава питательного раствора. Повышенная влажность воздуха, доступ кислорода и легко усвояемых элементов минерального питания в пространство, окружающее корни и образующиеся клубни, определяют высокую скорость роста и развития растений, которая позволяет в течение 56–60 дней с момента высадки рассады сформировать урожай мини-клубней. При выращивании первых поколений семенного картофеля использование этих технологий по сравнению с традиционной тепличной технологией (почвенный субстрат) имеет ряд преимуществ:

- отсутствие замены или обеззараживания старого субстрата;
- практическое отсутствие трудоемких и затратных мероприятий с почвой;
- отсутствие проблем с почвенными инфекциями и вредителями;
- сбалансированное обеспечение питательными элементами;
- отсутствие недостатка влаги;

- контроль развития клубней и получение однородных по размеру стандартных миниклубней семенного картофеля.

Растение, которое выращивается гидропонным методом, всегда получает нужные ему питательные вещества в необходимых количествах. При этом в несколько раз увеличивается скорость созревания урожая плодовых и сила цветения декоративных растений. Не возникают проблемы недостатка удобрений или их передозировки. Растение берет из питательного гидропонного раствора все, что ему нужно, в необходимых количествах.

Выращивание без почвы устраняет многие проблемы почвенных вредителей и болезней (нематоды, медведки, грибковые заболевания, гнили и пр.), что позволяет избежать применения ядохимикатов в борьбе с ними. Применение гидропонного способа выращивания в сельском хозяйстве дает более быструю окупаемость вложенных затрат. В настоящее время существует несколько десятков гидропонных систем, но все их можно свести к 6 основным типам: 1) системы фитильного полива; 2) системы капельного полива; 3) системы глубоководных культур – плавающей платформы (еще одно их название – Deep Water Culture, или DWC); 4) системы периодического затопления; 5) техника питательного слоя; 6) аэропоника. В свою очередь, эти шесть видов делятся на «пассивные» и «активные». К «пассивным» относят первую систему. Пять остальных видов систем можно отнести к «активным» гидропонным системам [4].

Гидропонным способом можно выращивать любые виды растений такие, как пшеница, кукуруза, томаты, огурцы, картофель, перцы и т.д. и при этом получать высокий урожай, так как при выращивании растений в почве вся энергия роста уходит на образование корневой системы, а наземная часть остается недоразвитой, а при гидропонном способе выращивания растение не нуждается в мощной корневой системе и вся энергия расходуется на образование обильной вегетативной части растения, что впоследствии обеспечивает высокий урожай. Одним из немногих недостатков гидропонных систем является их уязвимость при отключении электричества. Эту задачу можно решить при помощи установки аварийного автономного источника, или, как вариант, использовать субстраты, задерживающие в себе воду на относительно долгий период. [4].

Культивирование растений на заключительном этапе – самый сложный момент в выращивании картофеля в водной культуре. Общая продолжительность культивирования составляет не более 60 дней и за этот период необходимо, чтобы растения набрали хорошую вегетативную массу, после чего остановили свой рост, сформировали сначала столоны, а затем и клубни. Практический опыт показывает, что если не соблюдать указанную последовательность развития растений продуктивность падает в 10 и более раз. Так, если пытаться ограничить нарастание вегетативной массы в начальный период и сразу уменьшить длину дня, чтобы растения быстрее перешли к началу столоно- и клубнеобразованию, то растения останавливают рост и дают маленький урожай. Если рост вегетативной массы не ограничивать, то развитие растений сильно затягивается, в какой-то момент главный стебель в силу

таксономических особенностей культуры начинает отмирать, и огромные растения тоже не дают урожая.

Оптимальный график роста и развития растений в данной зоне регулируется изменением режима освещенности и состава питательного раствора. Так график режима освещения состоит из трех частей. В начальный период сразу после высадки рассады длительностью не более 15 суток продолжительность освещения в сутки должна быть не менее 18 часов. К концу этого периода растения должны набрать вегетативную массу не менее 250–300 г/растение, иметь хорошую мочку корней светлого цвета. В середине этого периода на них производят также срез зеленых черенков для возобновления следующего цикла размножения.

Во второй период (с 16-ти по 21–24-е сутки) производят плавное ежедневное уменьшение суточной освещенности примерно на 1–1,5 часа в день. К концу этого периода длительность суточного освещения должна составлять не более 10 часов. При увеличении продолжительности этого переходного периода растения могут вступить в фазу интенсивного цветения, что нежелательно, поскольку это также затягивает процесс клубнеобразования.

Наиболее ответственным является начало третьего периода культивирования, в течение которого необходимо добиться инициации образования столонов, формирования и роста клубней. Следует помнить, что любое даже очень кратковременное нарушение режима темной фазы фотопериода ведет к задержке инициации столонов. Продолжительность культивирования растений в третий период составляет 35–39 суток. При развитии растений «на коротком дне» на 15–18 день культивирования должны массово появиться столоны. После появления столонов и начала формирования клубней наблюдается засыхание нижнего яруса листьев. В конце периода для стимуляции клубнеобразования можно сократить световую фазу дня до 6–8 часов, это усиливает отмирание ботвы и стимулирует дополнительный отток пластических веществ из ботвы в клубни.

Регуляция состава минерального питания является важным фактором управления ростом и развитием картофеля в условиях водной культуры. Отсутствие факторов естественной регуляции развития, таких как сезонное изменение спектрального состава солнечной инсоляции, суточные колебания температурного фона, изменение сезонной активности почвенной сапрофитной микрофлоры серьезно нарушают как минеральное питание, так и связанные с фотопериодом нормы физиологических реакций растительного организма. Специфика водной культуры картофеля состоит в том, что практически весь спектр минеральных элементов питания находится в растворенном в воде состоянии и фактически доступен корневой системе, поэтому растения довлеют к образованию мощной вегетативной массы.

В силу несовершенства смеси минерального питания, составляемого на основе справочных данных, может наблюдаться бурный вегетативный рост и затягивание прохождения фаз онтогенеза, что несколько ухудшает конечный результат. Для решения возникшей задачи можно воспользоваться готовыми

продуктами, которые имеются на рынке. На основе проведенных исследований можно рекомендовать для выращивания картофеля в водной культуре использование по этапам развития следующие формы и эффективные концентрации растворимых удобрений «Novalon».

Несмотря на богатый опыт использования гидропоники вопросы совершенствования метода довольно активно исследуются. Ряд исследований посвящено оптимизации питательных растворов и применения субстратов. Установлено, что снижения концентрации солей до значения электропроводности между 2,0 и 2,5dS м-1 и использование в качестве наполнителя песка позволяет сократить расход раствора на формирование клубней и ограничить излишний вегетативный рост побегов.

Аэропоника – высокотехнологичный способ бессубстратного культивирования растений на специально подобранных питательных растворах. Благодаря самым передовым научным разработкам аэропоника становится важным агротехническим средством, позволяющим повысить продуктивность растений, улучшить качество выращиваемой экологически чистой продукции. При выращивании растений в закрытых помещениях в аэропонных установках практически исключаются влияние сезонности, использование субстратов, применение множественных средств защиты растений. Преимуществом аэропоники является экономное расходование воды, электроэнергии, удобрений. Корни при этом просто висят в воздухе, а питательные вещества доставляются к ним в форме аэрозолей. Данная технология позволяет экономить энергию и воду, а также увеличивает эффективность контроля за здоровьем растений [2].

Благодаря техническому прогрессу, появлению микропроцессорной техники и микрораспылителей, новейших энергосберегающих сбалансированных по спектру источников искусственного освещения аэропонные технологии в растениеводстве экономически выгодны и востребованы.

Аэропоника позволяет на ограниченных посадочных площадях выращивать значительно большее количество растений, чем в открытом грунте или в теплице. Отсутствие конкуренции за питание и свет позволяют загущать посадки – на 1 м² площади высаживают до 600 пробирочных растений для адаптации и дальнейшего доращивания. Кроме того, отсутствие грунта в аэропонной технологии исключает стерилизацию субстрата, борьбу с соответствующими сопутствующими болезнями и сильно упрощает уход за растениями.

Применение современных питательных растворов позволяет значительно увеличивать урожайность культур и сокращать площади под их посев. Разработки в области проектирования технологических систем выращивания растений позволяют размещать растения не только компактно на одном уровне, но и рационально заполнять объем используемых под данный процесс помещений путем создания дополнительных ярусов, тем самым экономя рабочую площадь и повышая выход готовой продукции.

Использование новых источников облучения растений – светодиодов с заданными параметрами – позволяет резко сократить энергозатраты за счет их высокой светоотдачи, отсутствия в спектре излучения инфракрасной составляющей, длительного рабочего ресурса и регуляции спектра излучения [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анисимов Б.В.* Современное безвирусное семеноводство картофеля в условиях чистых фитосанитарных зон: ситуация в России и международный опыт / Картофелеводство. Сборник научных трудов. Материалы международной научно-практической конференции «Методы биотехнологии в селекции и семеноводства картофеля». ГНУ ВНИИКХ Россельхозакадемии. – М., 2014. – С. 93–106.
2. *Бойкова Н.В., Ткаченко О.В., Евсеева Н.В., Матора Л.Ю., Бурьгин Г.Л., Авдеева Е.С., Щеголев С.Ю.* Ассоциативное взаимодействие мериклонов картофеля и бактерий *Azospirillum brasilense* Sp 245 в условиях *in vitro* и *ex vitro* // «Физиология растений – теоретическая основа инновационных агро- и фитобиотехнологий»: Материалы международной научной конференции и школы молодых ученых. – Калининград: Аксиос, 2014. – С. 178–180.
3. *Гребнева А.Н.* Гидропонный способ выращивания растений // Научно-практический журнал «Вестник ИрГСХА». – 2011. – Выпуск 45. – С. 10–14.
4. *Нарушев В.Б., Иванов Ю.А., Преймак С.А.* Технологии получения высоких урожаев картофеля в Саратовской области. – Саратов, 2011. – 48 с.
5. *Носов, В.В.* Выбор оптимальной производственной структуры сельскохозяйственного предприятия в условиях погодного риска // Системы управления и информационные технологии. – 2004. – № 3 (15). – С. 72–74.
6. *Филлипова Г.И., Янюшкина Н.А.* История развития методов биотехнологии в семеноводстве картофеля в исследованиях ВНИИКХ// Картофелеводство. Сборник научных трудов. Материалы международной научно-практической конференции «Методы биотехнологии в селекции и семеноводства картофеля». ГНУ ВНИИКХ Россельхозакадемии. – М., 2014. – С. 8–15.
7. *Хутинаев О.С., Юрлова С.М., Анисимов Б.В.* Оптимизация спектрального состава освещения при гидропонном способе выращивания миниклубней // Картофелеводство: сборник научных трудов. Материалы международной научно-практической конференции «Методы биотехнологии в селекции и семеноводства картофеля». ГНУ ВНИИКХ Россельхозакадемии. – М., 2014. – С. 188–194.
8. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. 2014. – Vol. 20. – № 4. – pp. 1857–1863.
9. Tierno R. Differential Growth Response and Minituber Production of Three Potato Cultivars Under Aeroponics and Greenhouse Bed Culture / Roberto Tierno, Ana Carrasco, Enrique Ritter, Jose Ignacio Ruiz de Galarreta / American Journal of Potato Research. – 2014. – Volume 91. – Issue 4. – P. 346–353.

П.В. Гуськов, А.А. Хашимов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ

Аннотация. Авторы рассматривают механизмы, обеспечивающие формирование реальной экономики, рассматривают методы разрешения противоречий между отдельными элементами воспроизводственной структуры. Обосновано, что эффективное использование богатейших природных ресурсов и интеллектуального потенциала даст экономике России серьезный инновационный потенциал.

Ключевые слова: эффективная воспроизводственная структура, интеллектуальный потенциал, инновационное развитие экономики, экономика знаний, секторы национальной экономики.

Механизм формирования эффективной воспроизводственной структуры как организационная система есть взаимодействие и переплетение ряда отдельных механизмов, обеспечивающих формирования реальной экономики; фиктивной экономики; экономики знаний; секторов выделенных экономик; взаимодействий между экономиками; взаимодействий между секторами; разрешение противоречий между отдельными элементами воспроизводственной структуры [10]. Эти же механизмы использованы и в процессе прогресса воспроизводственной структуры, поскольку процесс динамики структуры – составная часть процесса ее эволюции. Эволюция сопровождается динамикой, сама по себе эволюция динамична, качество динамики присуще процессу изменчивому, развивающемуся, эволюционному [8]. Участие этих механизмов в формировании структуры экономики представляет собой отражение происходящих процессов в эволюции структуры. Все эти механизмы тесно взаимодействуют между собой. Каждый из них может усилить или ослабить свое действие в общем механизме формирования структуры. Но все они вместе взятые, в процессе организованного и конструктивного взаимодействия придают механизму формирования структуры национальной экономики динамизм, делают его гибким, адекватным, подвижным, соответствующим целям экономического развития [1]. Масса сложных для реализации способов формирования эффективной воспроизводственной структуры, факторов, определяющих возможности и условия их реализации, делают данный механизм весьма непростой, но устойчивой организацией.

Особенность механизма формирования эффективной воспроизводственной структуры экономики, состоит в том, что он реализуется через принятие хозяйственных решений на разных уровнях управления, через практическую деятельность отраслей, компаний, предприятий, через решения правительства, через функционирование экономических институтов [6]. Все эти события, как

видим, имеют внутреннюю и внешнюю направленность. Первая связана с выявлением и удовлетворением потребностей отдельных секторов национальной экономики, а вторая – с реализацией внешних контактов по поиску выгодных торговых связей, через которые возможно удовлетворить национальные потребности, обеспечить жизнедеятельность нации. Все это дает основания охарактеризовать механизм формирования эффективной воспроизводственной структуры экономики как организационную систему установления взаимодействий, соотношений, пропорций, соответствий между секторами экономики при необходимости эффективного использования всех видов ресурсов [3].

Формирования воспроизводственной структуры экономики, стремящейся в своем развитии к высокотехнологическому росту, предполагает наличие высокой динамики механизма обеспечения этого процесса [2]. Необходимость придания динамичности механизму формирования новой воспроизводственной структуры объясняется тем, что эволюция экономической системы предполагает постоянную повторяемость процессов движения ее структурных соотношений, свойственных им пропорций и диспропорций, нарушений, отклонений, что связано с реализацией тех или иных программ инвестирования, стимулирования, кредитования и т.д. Они имеют самую различную природу и носят разный характер. Так возможна переоценка или недооценка возможностей реализации той или иной программы, завышение или занижение рентабельности хозяйственных проектов, технические ошибки в хозяйствовании, ошибки в определении приоритетов, отклонение от ранее принятых стратегических решений [5]. Избежание таких диспропорций и нарушений в структуризации системы возможно через изменение ресурсной и коммерческой политики, ужесточение контролирования запасов сырья и материалов, недопущения их переоценки.

Эти и другие обстоятельства в практике хозяйствования приводят к тому, что процесс изменения воспроизводственной структуры в рамках национальной экономики всякий раз осуществляется не в прежнем виде, а по-новому, завершаясь, каждый раз, иным результатом. Состояние, тенденции и приоритеты развития отдельных секторов экономики меняются, а вместе с ними меняются и взаимосвязи между ними, что делает каждый раз новый этап изменения воспроизводственной структуры непохожим на предыдущий. Воспроизводственная структура приобретает новые качества. Все это дает основания говорить о том, что формирование и развитие воспроизводственной структуры, как целостного образования, совершается как совокупность изменений в ее отдельных элементах, что выражается в формировании новых потребностей, отмирании ненужных отраслей и подотраслей, поглощении некоторых из них, появлении новых [4]. Это меняет структуру экономики в целом: соотношение ее отдельных секторов.

Вместе с тем, следует подчеркнуть единство и общность происходящих в сферах и секторах изменений. Это выражается в том, что меняется степень обобществления средств производства, уровень кооперации и специализации,

изменяются интересы отдельных предприятий и групп предприятий. Логика меняющихся воспроизводственных процессов отдельных секторов и реальная государственная политика регулирования экономики ведет к установлению их соотношения, делает их зависимыми друг от друга, формирует у них некоторые общие технические и технологические основы [1]. Это свидетельствует о том, что механизм – это самодостаточная организация, обеспечивающая целостность структуры экономической системы через развитие ее отдельных сфер и секторов при сохранении их специфики. В этом смысле, механизм формирования воспроизводственной структуры выступает механизмом реализации объективного закона экономического развития структуры воспроизводства – движения структуры к совершенной форме ее функционирования при упрочении целостности структуры и сохранении специфики ее отдельных секторов. Действие этого закона придает механизму формирования воспроизводственной структуры способность воспроизводиться самому, делает возможным воспроизведение каждого из секторов экономики в их целостности и специфическом разнообразии [7].

Эффективное сопряженное использование богатейших природных ресурсов и интеллектуального потенциала даст России тот инновационный потенциал, который, наконец, революционно двинет экономику вперед, позволит перейти от экономики «нефтегазовой трубы» к экономике, основанной на знаниях [9]. Конечно, для этого необходимо переключения потока капитала в наукоемкий сектор, а по сути содержательно изменить структуру, сделать ее адекватной постиндустриальному этапу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society Science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
2. *Батюшов А.М., Новикова Н.А., Христинина Е.Г.* Влияние интеграции на конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 4. – № 1 (36). – С. 144–147.
3. *Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Батюшов А.М., Шиханова Ю.А., Ламекина И.М.* Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации. – Саратов, 2008.
4. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Человеческий потенциал как фактор создания инновационного производства в России // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 6 (51). – С. 45–53.
5. *Кузнецов Н.И., Шибайкин А.В., Шарикова И.В., Зеленкина Е.В.* Совершенствование инвестиционной сферы в процессе производства аграрной продукции // ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова. – Москва, 2012.
6. *Меркулова И.Н.* Проблемы государственного регулирования внедрения инноваций в сельском хозяйстве на региональном уровне // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Межд. научно-практич. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 105–109.

7. Новикова Н.А. Межотраслевая интеграция и системная конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 1 (34). – С. 195–198.

8. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика - основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.

9. Орлова Н.В. Инструменты обеспечения инновационного развития экономики России: монография. – Саратов, 2010.

11. Шиханова Ю.А., Новикова Н.А. Инновационно-технологический прорыв – основа упрочения конкурентных преимуществ экономики России // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы IV Всеросс. научно-практ. конф. Под ред. Н.И. Кузнецова. – 2012. – С. 169–173.

УДК 908

Г.В. Даниелян

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САРАТОВ – КРЕПОСТЬ НА ВОЛГЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

В результате распада Золотой Орды в Поволжье возникла сложнейшая геополитическая ситуация. Казанское и Астраханское ханства, которое, по существу были вассалами Турции, владевшей многими территориями по берегам Черного моря и стремившейся к дальнейшим захватам, в том числе и русских земель. Они представляли для Русского государства постоянную опасность. Ханы вторгались в русские земли, опустошали их, разоряли города, грабили купеческие караваны, угоняли в плен местное население.

Под эгидой Турции был выработан план совместного нападения на Россию татар и турок. Кроме того, экономическое развитие России диктовало необходимость освоения волжских природных богатств, новых торговых путей.

Успех восточной политики Ивана Грозного завершились завоеванием в 1552 г. Казани и 1556 г. Границы государства расширились до Урала и Каспия. Иван IV проявлял особый интерес к Нижнему Поволжью. Основную задачу он видел, прежде всего, для самостоятельных торговых, политических, культурных и дипломатических связей со станами Востока, народами Кавказа и Средней Азии[1. С. 29].

Однако процесс освоения Нижнего Поволжья затянулся на 150–200 лет. С чем это было связано? Во-первых, с тем, что власть Московского государства была сосредоточена лишь в Казани и Астрахани. На всем остальном пространстве юго-востока России фактически в течение длительного времени хозяевами оставались татары Большой Ногайской орды и другие кочевники. Территория будущего Саратовского края оказались в сфере передвижения кочевников. Большие Ногаи в Заволжье оставались для России пережитком золотоордынского наследия, с которым приходилось бороться дипломатическими и другими средствами в течение длительного времени.

Царское правительство стремилось проводить политику установления мирных отношений с кочевниками Нижнего Поволжья. Заключало с ними договоры о союзе, брало на себя обязательства по защите их от неприятелей, разрешало торговать около русских городов.

На всем протяжении второй половины XVI и первой половины XVII вв., Большие Ногаи, заключая союз с Малыми Нагаями и крымцами, совершали непрерывные вторжения на правобережную территорию Нижнего Поволжья, а через нее – в центральные области России.

Обычными местами переправ кочевников через Волгу для походов на русские земли были: Переволока у Черного Яра у места будущего Царицына, а также у устья р. Большого Иргиза. Орды кочевников достигали иногда 10 тыс. человек и более. Они были основными поставщиками русских рабов на восточные рынки.

Во-вторых, сложными были отношения Москвы с волжскими казаками. Беглые вольные люди из разных мест России, появившиеся на Нижней Волге ещё в XV в. превратились в казаков с особым наименованием «волжские». У волжских казаков в XVI–XVII вв., в отличие от донских, не сложилось военной общины – «войска» со своеобразной автономией и структурой управления (казачий круг).

Часть волжских казаков за денежное и «хлебное» жалование от московского правительства несла военно-сторожевую службу, а другая часть стала «воровскими казаками» и грабила торговые суда.

И, наконец, в-третьих, между тогдашней окраиной Московского государства (рязанскими землями по Оке и Цне) на сотни верст простиралось «дикое поле». На юге тоже лежала уже не татарская, но и не русская земля. Огромные пространства были не обжиты, безлюдны, представляли большую опасность для мирного поселенца-земледельца.

Наряду с неблагоприятными условиями имели место и благоприятные факторы, определившие в дальнейшем успешную колонизацию и освоения края представителями различных социальных и национальных категорий населения России. К ним следует отнести: 1. обилие природных богатств; 2. плодородные целинные земли; 3. степные пастбища; 4. звероловные и бортные угодья особенно в северной, лесной части; 5. наличие рыбных и соляных промыслов на Волге [1. С. 32].

Волга и города на ней стали связующим звеном между центральными областями России, Москвой и всем Юго-востоком.

Ещё Иван IV предпринимал энергичные меры к тому, чтобы укрепить юго-восточную границу государства и обезопасить волжский торговый путь. В 1555 г. Он установил стражу на Волге для наблюдения за ногайцами, состоящую из стрельцов и казаков. Начальник её был назначен стрелецкий голова Григорий Кафтыров, которому велено было стеречь перевозы на Волге. По указу царя в 1556 г. была учреждена постоянная охрана силами царских войск Переволоки (на месте наибольшего сближения Волги и Дона). В 1557 г. Там был установлен военный кордон с атаманом Ляпуном Филимоновым. Другой кордон был

установлен в устье р. Большой Ирғиз во главе со стрелецким сотником Степаном Кобеловым.

Однако «воровские казаки» в том же году уничтожили отряд Филимонова. Только карательная экспедиция, посланная из Казани, вытеснила «воров» с Волги.

Постоянные набеги татар привели к тому, что на местах временных стоянок царских войск и казаков на Волге стали возникать укрепленные «городки». Так, в 1579 г. Английский путешественник Х. Борро насчитал между Переволокой и Астраханью шесть городков. В 1571 г. На нижней Волге была учреждена Караманская сторожевая станция для охраны территории по правой нагорной стороне Волги.

Однако надежная военная охрана Волги была завершена в правление Федора Ивановича. Несмотря на протесты ногайского царя Уруса, на Волге были построены города крепости Самара в 1586 г., Царицын – 1589 г. (на месте Переволоки) и Саратов в 1590 г., по всем правилам фортификации.

Все три города были основаны одним лицом князем Григорием Осиповичем Засекиным. Он был крупным военачальником, опытным фортификатором и признанным градостроителем. Родился он в обедневшей дворянской семье. В наследство ему досталось 8 разоренных деревень и 5 крестьян. Поэтому только государева служба могла обеспечить его существование. С 15 лет он на военной службе, участвовал в Ливонской войне, нес службу на границах Дикого поля. Был воеводой, командиром конного полка. С его именем связано окончательное закрепление Русского государства на Волге. Умер Григорий Осипович в 1592 г. на Кавказе.

Хотелось бы отметить, что длительное время велась дискуссия о дате и месте основания г. Саратова. В 1925 г. под редакцией В. П. Семенова-Тяншанского вышла книга «Путешествие по Волге». Из всех городов на Волге только у Саратова не был указан год основания. И лишь после публикации в 1941 г. академиком М. Н. Тихомировым книги «Малоизвестные летописные памятники XVI века» ответ на этот вопрос был дан со всей определенностью. «А в 98 (7098)¹ году поставлен город Саратов» [1. С.]. Следовательно, по новому летоисчислению Саратовская крепость была заложена в 1590 г. Таким образом, была подтверждена давно известная краеведам запись на чистом листе Евангелия: «Лето 7098 месяца июля во 2 день на память Положения пояса Пречистая богородица приехал князь Григорий Осипович Засекин, да Федор Михайлович Туров (стрелецкий голова) на заклад города Саратова ставить». Строительство города на Волге являлось делом большой государственной важности. Поэтому подготовка была тщательной. Выбиралось место, применительно к нему составлялись чертежи будущего города и смета на строительство, где определялись размеры города, его социальный состав, какие и откуда брать строительные материалы.

¹ Дата дана от сотворения мира – 5508 лет до рождества Христова.

На основании косвенных документах и археологических находок (раскопки профессора И. В. Сеницына) большинство ученых предполагают, что первый изначальный Саратов был построен в нескольких километрах выше современного города (при впадении речки Гуселки в Волгу). Место для постройки города было выбрано удачно, защищенное преградами (Волгой и Гуселкой, лес, овраг, высокое место) было выгодно в военном отношении [1. С. 33].

Название города, как считают почти все историки края, произошло от татарских слов «Сары» – «желтый» и «тау» – «гора», видоизменившихся в современном произношении «Сарытау» в «Саратов» [3. С. 19]. Так или иначе, воеводе Г. О. Засекину, приехавшему строить новый город на урочище, не надо было придумывать название города. Оно было готово. Он сделал так, как делал на севере, дав имя городу по реке – Самара, на юге – городу Царицын по «Царицынскому острову» на Волге [2. С. 26].

Первый Саратов, видимо, ничем не отличался от других городов-крепостей того времени. Деревянные крепостные стены с башнями окружали небольшой по размеру город и защищали его от нападения. В городе были построены воеводская канцелярия и двор самого воеводы, рядом находились дворы детей боярских и стрелецких сотников. Остальная территория была занята усадьбами ремесленников и торговцев, а ближе к крепостным стенам – стрельцов, пушкарей и других служилых людей. Над всеми строениями возвышалась деревянная церковь. Усадьба рядового саратовца состояла из избы, хозяйственных построек и бани. Пожароопасные металлургические и гончарные горны, а возможно и кузнецы, были устроены за крепостными стенами в поле.

Всеми делами в городе ведал воевода. Население города состояло в основном из служилых людей. В Саратове и Царицыне был размещен военный гарнизон – 300–400 стрельцов, набранных из старых понизовых городов (Казань, Алатырь, Темников и др.) и присланных сюда по царскому указу на службу и жительство. Стрельцы несли сторожевую службу, следили за передвижением кочевников – ногайцев, боролись с «воровскими» казаками, охраняли Волжский путь, сопровождая торговые караваны до ближайшего города. За свою службу стрельцы получали государево хлебное и денежное жалование, которое доставлялось не регулярно. Поэтому в свободное от военно-сторожевой службы время они занимались хлебопашеством и огородничеством, разводили скот, занимались охотой и рыбной ловлей и т.д.

Начало XVII века, как для России, так и для Нижнего Поволжья было время «великой смуты». Ослабленная польско-шведской интервенцией центральная власть фактически оставила города-крепости Поволжья на самовыживание.

Спасаясь от усилившейся эксплуатации, феодального гнета на Волгу бежали крестьяне и посадские люди. Здесь они вливались в отряды волжского казачества. К лету 1604 г. казаки стали полновластными хозяевами на Волге и не давали проходу торговым и посольским караванам. Во главе казацкой вольницы встал Илья Горчаков (прозванный Илейкой Муромцем). Его отряд

(до 4 тыс. терских, донских, волжских казаков) наводил ужас на бояр, помещиков, купцов низовья Волги.

Ослабленный в военном отношении Саратов и Царицын не могли противостоять усилившемуся в 1606–1613 гг. натиску ногайских татар и набегам шаек авантюристов. В 1607 г. отряд Ивана-Августа, назвавшегося сыном Ивана Грозного, захватил Царицын и двинулся вверх по Волге. Гарнизон Саратова под командованием Заметни Сабурова и Владимира Аничкова отразили приступ.

Но Саратов недолго оставался верным московскому правительству – уже в 1609 г. город перешел на сторону Лжедмитрия II.

В 1613 г. Саратов был взят воровскими шайками Заруцкого и ногайскими татарами. Город был предан огню. Часть стрельцов Саратовского гарнизона (около 200 чел.) спасшихся от смерти и плена добрались до Самары. Самарский воевода доносил царю, что саратовские стрельцы «пришли в Самару душою и телом... конные, пешие, нагие, разорены».

После окончания «тяжелой години», воцарения в Москве Романовых, Саратов в 1617 г. восстанавливается, но уже на левом берегу Волги в устье реки Саратовки, где современный Энгельс. Город занимал примерно 15–17 гектар. Центральной частью был внутренний деревянный «город» с дворами, церквями и рядами». Здесь находились двор воеводы и съезжая изба – воеводская канцелярия. Вокруг города имелся посад, где располагались стрелецкие дворы, торговые лавки, склады, амбары. Все это было обнесено второй линией укреплений – острогом со рвом, валом. По стене острога стояли боевые рубленые башни с пушками. Саратов по-прежнему выполнял свои основные функции по охране движения по Волге и обороне юго-восточных рубежей Русского государства [4. С. 40].

В 1628 г. Саратов испытал новое, опасное нашествие татар, пытавшихся взять и разрушить город. Однако его гарнизон во главе с воеводой Г. Орловым выдержал осаду, несмотря на основательные разрушения. В 1630 г. при воеводе С. В. Чемесове было начато строительство нового острога, который продолжался несколько лет. К 1663 г. постоянный гарнизон Саратов увеличился до 526 человек, а Царицын до 513. Всего в левобережном Саратове насчитывалось не более 1,5–2 тыс. человек населения.

Левобережный Саратов просуществовал до начала 70-х годов, когда началось строительство нового города на правом берегу Волги, которое было поручено полковнику Шелло. Приступили к постройке, вероятно, в 1673 г. [4. С. 65].

Перенесение города на правый берег было связано с рядом обстоятельств.

Назначение Саратова к этому времени изменилось, как изменилось и положение в России. Границы её значительно расширились с присоединением Сибири, экономическое положение окрепло, торговые отношения с соседними странами стали более регулярными. Значительно ослабла опасность набегов кочевников. В край потянулись переселенцы. В этих условиях Саратов должен был изменить изначальную функцию военной крепости, стать торговым и административным центром, обслуживающим нужды торговли и заселения

края. Шансов на это второй Саратов не имел. Во-первых, потому что был оторван Волгой от заселяемого, прежде всего, правобережья; во-вторых, был сам удален от Волги, что вызвало известные трудности при перегрузке товаров с судов; в-третьих, город был ослаблен карательными мерами царского войска против сторонников С. Разина, засевших в городе. Воевода Леонтьев в 1872 г. доносил правительству: «Саратов худ, острог весь развалился», «а Саратовским служилым людям малолюдство большое».

Правобережный Саратов был построен на месте, где уже существовал небольшой дворцовый рыбный городок под Соколовой горой у Глебучева оврага. Основная часть крепости была построена в 1674 г., но достраивались она и позже. В северной части находились Московские ворота. Отсюда был выезд на Московскую дорогу. С южной стороны Царицынские ворота открывали путь на Царицынскую станичную дорогу. В городе было четыре главных улицы: Московская, Часовенная (ныне Кутякова), Царицынская (Чернышевского) и Покровская (Лермонтова). Центральная площадь с Троицким собором. Здесь располагались воеводская канцелярия и другие государственные учреждения, а также базар. Вокруг площади селились дворяне и купцы, далее – ремесленники и обыватели. Городской вал тогда проходил примерно по улице Мичурина и Обуховского переулка [4. С. 68].

В конце XVII в. из города выселились жители разных чинов и званий и образовали Покровскую слободу. Сюда перенесли деревянную церковь. Затем появилось слобода за Глебучевом оврагом. Туда же из города перевели мужской монастырь. Город постепенно разрастался за счет расширения посада, увеличения посадского населения.

Перенесение Саратова на правый берег стало переломным моментом в истории развития города. Изменились и отношения с кочевниками (калмыками). Они переросли в сугубо торгово-экономическое русло. Постепенно Саратов начинал утрачивать свое чисто военно-оборонительное значение. Их роль стала усиливаться в социально-экономическом развитии края, а по мере его заселения и в административном устройстве. Фактически города на Волге стали центрами, откуда начались колонизация и экономическое освоение края.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савельев С. И. , Павлов В. И. , Пиреев А. И. , Ткачев А. М. История Саратовского края. (С древнейших времен до конца XIX века): Учебное пособие /под ред. С. И. Савельева; ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ» – Саратов, 2006. – Ч. 1.
2. Максимов Е. К. Григорий Засекин – основатель Саратова // Годы и люди. Саратов, 1990. – Вып. 5.
3. Максимов Е. К., Хижняк Л. Г. О топониме Саратова // Четыре века. Сборник статей, посвященный 400-летию Саратова. Издательство Саратовского университета, 1991.
4. Очерки истории Саратовского Поволжья. Т. 1. С древнейших времен до отмены крепостного права / Под ред. И. В. Пороха. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1993.

А.С. Денисов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЧЕТ И АНАЛИЗ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК

Для эффективного управления организацией необходима система отчетных данных, достоверно отражающих затраты производства, работ и услуг. С точки зрения предприятия, все затраты можно поделить на две категории: трансформационные и транзакционные. Трансформационные издержки рассматриваются в курсе микроэкономики, где их называют издержками производства или производственными издержками. В реальности

предприятия сталкиваются с транзакционными издержками как внутри организации, так и вне её. Практика показывает, что часть своих ресурсов и времени предприятия тратят на поиск нужной информации и ее анализ, переговоры и убеждение партнера, разъяснение своей позиции и достижение компромисса, безопасность и улаживание конфликтов. Тем не менее, если трансформационные издержки почти всегда можно точно измерить, то транзакционные, по общему признанию, не поддаются измерению и оценке. Совокупность трансформационных и транзакционных издержек и определяет такую категорию как себестоимость реализованной продукции.

В западной литературе обычно выделяются пять видов транзакционных издержек, хотя, никакой общепринятой классификации не существует:

Издержки поиска информации. Издержки такого рода складываются из затрат времени и ресурсов, необходимых для ведения поиска, а также из потерь, связанных с неполнотой и несовершенством приобретаемой информации.

Издержки ведения переговоров. Рынок требует отвлечения значительных средств на проведение переговоров об условиях обмена, на заключение и оформление контрактов. Основным инструментом экономии такого рода затрат – стандартные (типовые) договоры.

Издержки измерения. Сюда относятся затраты на соответствующую измерительную технику, на проведение собственно измерения, на осуществление мер, имеющих целью обезопасить стороны от ошибок измерения и, наконец, потери от этих ошибок.

Издержки спецификации и защиты прав собственности. В эту категорию входят расходы на содержание судов, арбитража, государственных органов, затраты времени и ресурсов необходимых для восстановления нарушенных прав, а также потери от плохой их спецификации и ненадежной защиты.

Издержки оппортунистического поведения. Оппортунистическим считается поведение, уклоняющееся от условий контракта. Сюда относят различные случаи лжи, обмана, бездельничанья на работе и т. д. Издержки этого типа

возникают из-за асимметрии информации и связаны с трудностями точной оценки постконтрактного поведения другого участника сделки.

Одним из вариантов перечня субсчетов может быть следующий:

- 30.1 – «Учет издержек по поиску информации»;
- 30.2 – «Учет коммуникационных издержек»;
- 30.3 – «Учет издержек по оформлению юридического лица»;
- 30.4 – «Учет издержек по интеллектуальной деятельности»;
- 30.5 – «Учет контрольно-оценочной деятельности по качеству ресурсов»;
- 30.6 – «Учет издержек по приобретению и осуществлением контроля»;
- 30.7 – «Учет издержек по защите от третьих лиц».

Охарактеризуем наполняемость указанных субсчетов.

Субсчет 30.1 «Учет издержек по поиску информации» отражает суммы, затраченные на поиск покупателей, поставщиков, а также на поиск информации о них. В данную категорию могут быть включены: заработная плата менеджеров по продажам, занимающихся поиском новых покупателей; средства, затраченные на поддержание службы безопасности в части сумм, израсходованных на поиск информации и проверку контрагентов.

Субсчет 30.2 «Учет коммуникационных издержек» предназначен для учета средств, затраченных на достижение договоренностей между организацией и третьими лицами. К данной категории могут относиться затраты на оформление и составление договоров, оказание консультационных и юридических услуг, приемы, обеды, транспортное обеспечение, оплата услуг переводчиков, связь.

Субсчет 30.3 «Учет издержек по оформлению юридического лица» используется для отражения расходов на оформление и подготовку учредительных документов и государственную регистрацию. Кроме того, на данном субсчете целесообразно отражать издержки, связанные с проверкой наименования и получения юридического адреса организации, составлением устава или учредительного договора, а также на подготовку решения о собрании учредителей, открытие расчетных счетов, изготовление печати, внесение госпошлин, регистрацию в Государственной регистрационной палате, в инспекции Федеральной налоговой службы, в социальных фондах и другие.

Субсчет 30.4 «Учет издержек по интеллектуальной деятельности» используется для учета расходов по предоставлению прав пользования результатами интеллектуальной деятельности.

Это оплата пошлины на получение патентов, свидетельств, а также поддержание в силе патента, продление срока действия патента, восстановление его действия. Субсчет 30.5 «Учет контрольно-оценочной деятельности по качеству ресурсов» может быть использован для отражения таких расходов.

Но при формировании модели учета транзакционных издержек, необходимо учитывать, что в зависимости от характера хозяйственной жизни организации, расходы на проведение экспертиз гарантийного послепродажного

обслуживания могут быть учтены как расходы по обычным видам деятельности, либо могут капитализироваться в стоимости данных активов.[7]

Субсчет 30.6 «Учет издержек по приобретению и осуществлением контроля» включает издержки, связанные с контролем дочерних компаний материнскими, либо наличием существенного влияния инвестора на ассоциированные компании.

В группе компаний возникает различного рода деятельность, приводящая к возникновению транзакционных издержек. Это организация финансовых потоков группы, формирование информационных потоков дочерних и зависимых компаний, кадровое обеспечение, правовое регулирование, функции планирования, консолидация отчетности, маркетинговые исследования рынков сбыта, продажа продукции. Материнская компания также осуществляет деятельность, связанную с созданием группы и ее функционированием [1].

В случае, когда приобретаемая организация утраивает статус юридического лица, и ее активы и обязательства отражаются в бухгалтерском балансе организации-покупателя, транзакционные издержки необходимо учитывать в составе расходов по обычным видам деятельности.

Субсчет 30.7 «Учет издержек по защите от третьих лиц» отражает расходы организации по защите собственных интересов, возникающие при нарушении партнерами условий договоров, уклонении от соблюдения условий договоров. Перечень издержек достаточно обширен и определяется управленческой структурой организации. Это могут быть неустойки, связанные с нарушением условий договоров, штрафы, пени, другие убытки (судебные, юридические, командировочные расходы).

Конечно, перечень транзакционных издержек будет варьироваться у различных организаций, как и система субсчетов и конкретизация аналитического учета. Тем не менее, наличие модели учета транзакционных издержек позволит организациям существенно их снизить, что приведет к дополнительному конкурентному преимуществу.

Перечень транзакционных издержек будет варьироваться у различных организаций, как и система субсчетов и конкретизация аналитического учета. Тем не менее, наличие модели учета транзакционных издержек позволит организациям существенно их снизить, что приведет к дополнительному конкурентному преимуществу.

Важность измерения и учета транзакционных издержек обусловлена необходимостью оптимизировать размеры фирмы. Любая фирма несет трансформационные и транзакционные издержки, а общая величина издержек может быть определена как их сумма при определенном объеме производства.

Новая институциональная экономическая теория предполагает, что оптимальные размеры фирмы могут быть определены как такое соотношение фирмы и рынка, которое суммарно обеспечивает минимизацию трансформационных и транзакционных издержек на единицу. Та структура,

которая обеспечивает большую экономию, является более эффективной, а значит, обеспечивает оптимальный размер фирмы.

В рамках организации внутрифирменного управления необходимо принимать взвешенные решения о том, где и как автоматизировать внутрифирменные транзакции, как оптимальным образом интегрировать различные блоки информационной системы фирмы, а где имеет смысл стабилизировать работу подразделения для достижения оптимального уровня трансляционных издержек в долгосрочном плане. И, наконец, необходимо научиться подходить к проблеме издержек компании не с бухгалтерской, а с экономической точки зрения. То есть в системе управленческого учета фирмы необходима функциональная классификация затрат, в которой за каждой группой издержек будет виден их подлинный источник.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова Т.С., Слепцова О.И. Классификация затрат для контроля и регулирования деятельности // Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2014. – С. 39–40.
2. Панженская И.Г. Методика учета транзакционных издержек / И.Г. Панженская // Бухгалтерский учет. – 2006. – №19. – С. 63–66.
3. Гареев Б.Р., Галимов И.Р. Учет и анализ транзакционных издержек // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №1. – С. 331–334.
4. Герасимова Л.Н. Управление транзакционными издержками промышленных предприятий / Л.Н. Герасимова // Управление в социальных и экономических системах : материалы XXIII международной научно-практической конференции, Минск, 15 мая 2014 г. / редкол.: Н.В. Суша и др.; Минский ин-т управления. – Минск, 2014. – С. 34–38.
5. Институциональная экономика (Раздел: Транзакционные издержки): практикум / Сост. Ю. А. Лёшина. Самар. гос. техн. ун-т. Сызрань, 2013. – 61 с.
6. Самошкова Л.Д. Проблема измерения транзакционных издержек / Л.Д. Самошкова // Проблема региональной экономики. – 2015. – №29. – С. 51– 65.
7. Фефелова Н.П., Мавлюдов Р. Принципы бухгалтерского учета // Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2014. – С. 94–101.

УДК 58.331.2 + 631.528.2

Э.Х. оглы Джалилов, О.С. Труцелова, В.Г. Лобанов

НИУ Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПАРАМЕТРОВ ПЫЛЬЦЫ

В настоящее время в сфере статистического программного обеспечения наиболее известна компьютерная программа Microsoft Excel, которая предлагает широкий набор методов анализа данных, в том числе и в биологии.

Задача настоящей работы состояла в исследовании изменчивости качественных и количественных параметров пыльцы в выборке растений у тетраплоидной формы кукурузы. С этой целью был проведен статистический анализ полученных результатов с использованием ряда методов программы Excel, в котором можно выделить несколько основных этапов.

1. Ввод данных в электронную таблицу и их предварительное преобразование (структурирование, построение выборок, ранжирование).
2. Применение конкретной процедуры статистической обработки.
3. Вывод результатов в виде таблиц, гистограмм и графиков.

В нашем исследовании анализировалась зрелая пыльца тетраплоидных растений КрП-1 в потомстве 4-х исходных растений, обозначенных нами как варианты 1, 2, 3, 4. Контролем служили данные диплоидных растений линии ГПЛ. В разных вариантах выборка составила 3-6 растений. С каждого растения анализировалось 150-400 пыльцевых зерен (ПЗ).

Анализ качественных признаков. Зрелая пыльца кукурузы нормального строения является трёхклеточной (содержит одну вегетативную клетку и два спермия), овальной формы и однопоровой. Частота пыльцы аномального строения у тетраплоидных растений в трех вариантах была достоверно выше, чем у диплоидной контрольной линии ГПЛ, и только в четвертом варианте различия были недостоверными (рис. 1). Однако все тетраплоидные растения, в том числе и четвертого варианта, чётко отличались от контрольных спектром обнаруженных аномалий (рис. 2). Структурные изменения в пыльцевых зернах тетраплоидных растений представлены тремя основными типами: изменением числа клеточных элементов, увеличенным числом пор и атипичной формой ПЗ. У контрольных растений два последних класса аномалий отсутствовали.

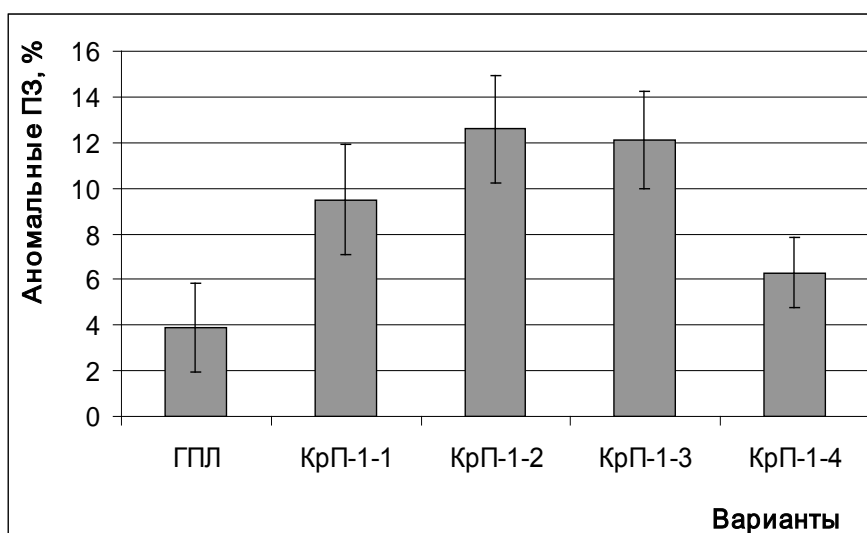


Рис. 1. Соотношение аномальных пыльцевых зерен у диплоидной и тетраплоидной кукурузы

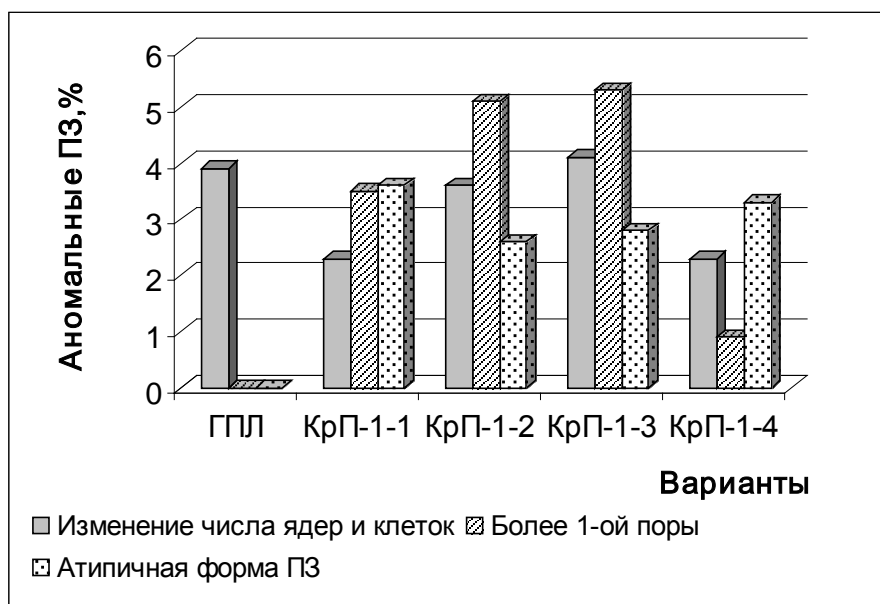


Рис. 2. Соотношение классов аномальных пыльцевых зерен у диплоидной и тетраплоидной кукурузы

Нарушения клеточной организации пыльцы представлены двумя основными типами: остановкой развития на ранних стадиях и увеличением числа ядер и клеток. У диплоидных растений обнаружены только ПЗ с незавершенным развитием (одно- и двухъядерные), у тетраплоидных – более половины ПЗ этого класса содержали дополнительные вегетативные ядра и спермии, что свидетельствует о возможности дополнительных митозов [1]. Во всех тетраплоидных вариантах от 2,6 до 3,6 % пыльцы было представлено крупными пыльцевыми зёрнами неправильной формы: овальной, каплевидной, гантелевидной и ПЗ более сложной формы, причиной появления которых могли быть как нарушения в образовании клеточных перегородок, так и нарушения микротрубочкового цитоскелета в ходе микроспоронеза.

Анализ количественных признаков. Важным критерием при оценке качества пыльцы является ее размер, который, как известно, коррелирует с плоидностью пыльцевых зерен [2]. Показано, что диаметр пыльцы диплоидной линии примерно на 20 мкм меньше (в среднем 89 мкм), чем в тетраплоидных вариантах (рис. 3). Размер пыльцы во всех тетраплоидных вариантах в среднем составляет около 110 мкм.

Определение достоверности различий между средними арифметическими разных вариантов проводилось с помощью критерия Стьюдента, и доверительные интервалы рассчитывались при уровне значимости 0,95 (5 %). Показано, что зарегистрированные различия между тетраплоидными вариантами, а также между тетраплоидными вариантами и диплоидной линией ГПЛ не достоверны, что свидетельствует о несущественных различиях растений изученных вариантов по размеру пыльцы.

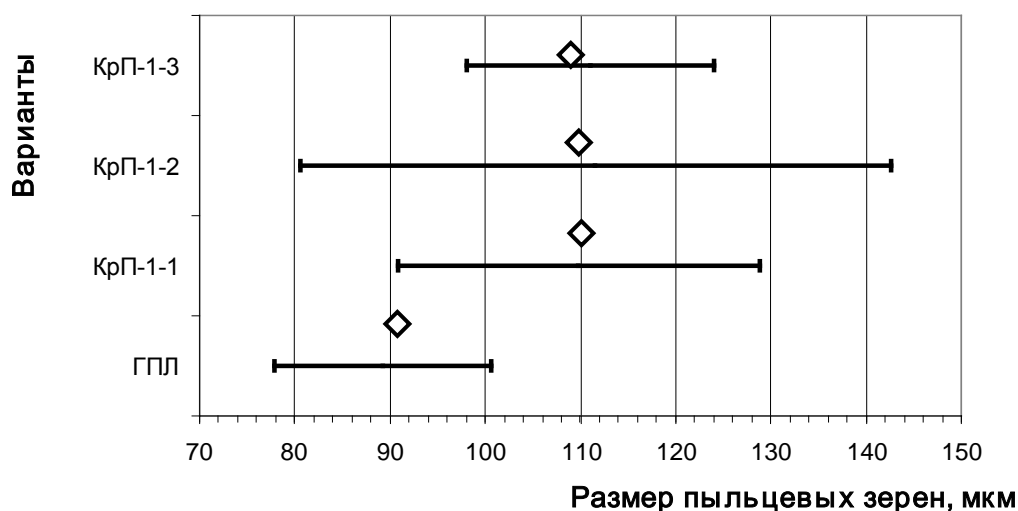


Рис. 3. Средний размер пыльцевых зерен у диплоидной линии и тетраплоидных вариантах ($x \pm t\sigma$)

Коэффициент вариации размера пыльцы у отдельных растений линии ГПЛ и двух тетраплоидных вариантов был небольшим (5–8 %). Только в варианте КрП-1-2 он был достаточно высоким (8 до 18 %). В этом варианте встречаются микрозёрна в 2–3 раза меньше, чем пыльца среднего размера, а также пыльца с диаметром до 187 мкм. Это указывает на возможность образования ПЗ как с меньшим, так и с большим, чем в норме ($2n=20$) числом хромосом. Максимальный размах изменчивости ПЗ по размеру в варианте 2 наглядно представлен на сводном графике (рис. 4). Суммарные вариационные кривые отражают также изменение доминирующих классов пыльцевых зерен в вариантах разной ploidy.

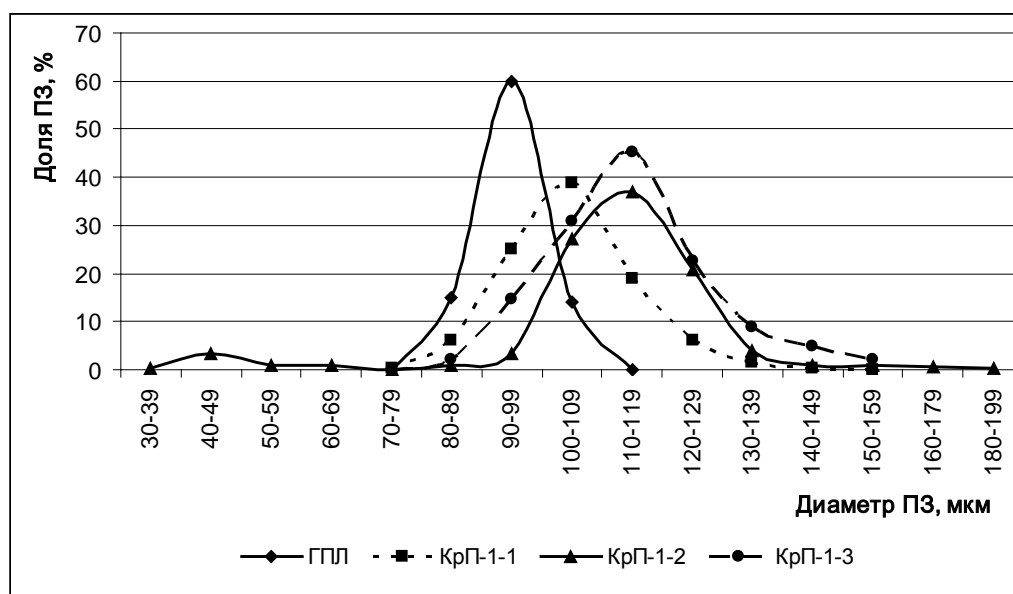


Рис. 4. Варьирование размера пыльцевых зёрен у диплоидной линии ГПЛ и тетраплоидных вариантах

Проведенное исследование качества пыльцы в потомстве разных растений тетраплоидной формы кукурузы показало невысокую и статистически недостоверную изменчивость разных вариантов по данному признаку. Это свидетельствует о достаточно высокой стабильности полученной формы, которая длительное время подвергалась отбору на повышение фертильности. Различия с диплоидной линией по качественным признакам пыльцы носят принципиальный характер и указывают на специфику и даже уникальность ряда характеристик пыльцы тетраплоидов, которые следует учитывать как в селекционном процессе, так и изучении онтогенеза пыльцы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поддубная-Арнольди В.А. Цитозембриология покрытосеменных растений. – М.: Наука, 1976. – 392 с.
2. Юдакова О.И., Шишкинская Н.А. Особенности эмбриологии апомиктических злаков. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. – С. 7–11.

УДК 712

Е.А. Долгова, Т.С. Климова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЗДАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В СФЕРЕ ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНА

Экономика в отрасли строительства – это наука, определяющая хозяйственные отношения в период подготовки, формирования и выпуска продукции. Основной задачей садово-паркового и ландшафтного строительства является озеленение территорий города, частных секторов и интерьеров. Кроме того, при грамотном озеленении можно создать условия защиты от пыли, шума и других неблагоприятных факторов.

Оказание услуг в области ландшафтного дизайна однозначно актуально, т.к. на данный момент эта сфера развивается достаточно бурно и имеет довольно насыщенный рынок. Многие люди, имеющие частные владения (дом с небольшим участком, загородные участки и пр.), хотят если уж не сад в японском стиле, то, как минимум, красивый ухоженный газон. Поэтому недостатка заказов в настоящее время данная сфера не испытывает.

Повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия – одна из центральных проблем экономики. Безусловно, производство любого предприятия невозможно без затрат вещественного и живого труда. Всегда и везде, в любой сфере хозяйства, для производства продукции необходимы как единовременные, так и текущие затраты. При этом величина затрат зависит от множества обстоятельств и факторов.

Каждый вид продукции может быть произведен из различных видов сырья и материалов (в ландшафтном дизайне имеется ввиду растительный материал, различные малые архитектурные формы, строительные материалы и сами готовые проектные решения), с помощью различных технических средств (техника по подготовке участка, компьютерная техника, с помощью которой возможна проработка проекта и полное проектирование), на предприятиях, различающихся по размерам, профилю, структуре, при различных формах организации труда и производства. Экономическая эффективность в конечном итоге выражается в повышении производительности труда.

На данный момент в России, по нашему наблюдению, для производства характерны три основные управленческие проблемы, что естественно, снижает производительность:

1. Отсутствие культуры планирования. Западный бизнес постоянно расширяет набор инструментов планирования. Миссия, стратегический анализ, всевозможные матрицы, кратко-, средне- и долгосрочные прогнозы, сегментация потребителей.

2. Отсутствие достойного кадрового резерва. Можно использовать опыт и знания уже уходящих на пенсию мастеров. Одним из отличных решений данного вопроса является приглашение специалистов с опытом работы на зарубежных предприятиях. На наш взгляд идея, которая не только решает вопрос кадров, но и помогает выявить и устранить многие проблемы предпринимательства – каждому сотруднику из аппарата управления необходимо периодически работать на производственной позиции.

3. Традиция доверять ключевые посты родственникам и друзьям. Часто производствами управляют не профессионально обученные менеджеры, а надежные, с точки зрения владельцев бизнеса, знакомые. Они не в состоянии понять проблемы предприятия и принять меры для улучшения положения.

Не смотря на то, что на сегодняшний день существует достаточно большое количество фирм, предлагающих ландшафтный дизайн, найти свое место на рынке все еще возможно и не составит особого труда.

Перечень работ по созданию ландшафтного дизайна может быть весьма разнообразным. Ландшафтные работы включают посадку растений, создание водоемов, архитектуру ограждений, прокладку дорожек, а также создание поливной системы и системы освещения [1].

Первое, что потребуется для открытия компания по созданию ландшафтного дизайна – это квалифицированный, профессиональный дизайнер [2]. Здесь возможны два варианта: нанять готового специалиста или пройти обучение. Кроме обучения, необходимо приобрести специальное программное обеспечение для создания ландшафтных проектов и презентаций. Следует отметить, что обучение и приобретение необходимых программ составляют основную статью расходов. Имеет смысл предварительно немного поработать и набраться опыта в одной из уже функционирующих фирм, представляющих услуги в сфере ландшафтного дизайна. Это позволит в полной мере, на практике ощутить все нюансы и особенности профессии, обзавестись

портфолио и не только составить портрет потенциального заказчика, но и привлечь его в качестве уже своего клиента.

Важным является и составление прейскуранта. Установив доступные цены на свои услуги, новая компания сможет без особого труда приобрести массу клиентов и обойти конкурентов. Открывать собственный бизнес всегда непросто. И некоторые трудности ждут вас в том случае, если ваше призвание – ландшафтный дизайн. Бизнес-план в данном случае должен включать в себя несколько обязательных пунктов.

1. Юридическое оформление организации.
2. Определение категории клиентов.
3. Открытие студии дизайна, где вы сможете принимать клиентов и предоставлять им ознакомительную информацию.
4. Набор сотрудников и грамотное распределение обязанностей.
5. Покупка необходимого оборудования.
6. Договора о сотрудничестве с теми или иными компаниями-производителями.
7. Реклама фирмы.

Некоторые бизнесмены данной сферы утверждают, что на начальных этапах у них даже не было своего офиса. Однако лучше арендовать и обустроить помещение. Поскольку будет предлагаться клиентам дизайн и благоустройство их территорий, то и офис должен демонстрировать, что вы действительно разбираетесь в дизайне.

Грамотная реклама – один из главных критериев повышения популярности на рынке и среди клиентов. Безусловно, новой фирме по ландшафтному дизайну необходима качественная реклама. В первые несколько месяцев именно рекламные акции смогут создать поток клиентов. С целью развития бизнеса могут быть использованы рекламные листовки, баннеры, объявления на радио и в газетах.

Собственный сайт фирмы также будет крайне полезным. Клиенты смогут ознакомиться со спектром ваших услуг, а также ценовой политикой и образцами проделанных вами работ.

Безусловно, реклама предприятия, работающего в области ландшафтного строительства, должна отличаться от рекламы, например, колы или шариковых ручек. Ядром любого рекламного проекта является изучение рынка (маркетинговые исследования).

Таким образом, если вы мечтаете заниматься ландшафтным дизайном, или сами являетесь специалистом в данной области, все эти факторы помогут в создании своей фирмы ландшафтного дизайна и эффективном ее развитии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Нехуженко, Н.А.* Основы ландшафтного проектирования и ландшафтной архитектуры: учебное пособие / Н.А. Нехуженко./ 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Питер, 2011. – 192 с.
2. *Третьякова, Т.А.* Формирование профессиональной культуры будущих инженеров ландшафтного дизайна: монография / Т.А. Третьякова. – Саратов: Наука, 2009. – 162 с.

В.А. Донтви, А.А. Щекотова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СУЩНОСТЬ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ И ИХ МЕСТО В ПРОЦЕССЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается понятие и сущность налоговых рисков, приводится их классификация, критерии самооценки предприятия для выявления налоговых рисков, возможные типы решений в отношении данных рисков, методы снижения налоговых рисков.

Ключевые слова: налоговый риск, налоговый риск чистый, налоговый риск спекулятивный.

Значительное влияние на деятельность экономического субъекта оказывают налоги и взимаемые обязательные страховые взносы, которые в период нестабильности экономики способны дестабилизировать экономическое состояние предприятия. Недооценка воздействия налогового бремени может вести к негативным последствиям для предприятия и его кредиторов. Современное эффективное управление предприятием строится на систематическом проведении квалифицированного анализа всевозможных спектров работы организации, включая выявление, диагностику и мониторинг рисков [2, 6].

Среди существующих подходов к классификации рисков исследователи зачастую не выделяют налоговый риск в отдельную категорию и считают его частью других рисков – предпринимательских, финансовых [8]. Обычно налоговые риски отождествляют с рисками финансовыми, поскольку налоги выступают составной частью финансовой системы страны. Данный подход не отражает современные взгляды к вопросу о диагностике рисков. Налоговый риск опосредовано присутствует в нормативно-правовой базе России. Его наличие признается в налоговом законодательстве, в статье 64 Налогового Кодекса Российской Федерации сказано, что условия и порядок предоставления рассрочки или отсрочки по уплате налога регламентируют условия для их предоставления. В подпункте 3 пункта 2 статьи 64 НК РФ определено, что риск вываливается как угроза появления признаков банкротства лица с единовременной неуплатой им налога [9, 1, 7].

В ряде подзаконных актов о налогах существует понятие «деятельности с высокими налоговыми рисками». Так, в Приказе ФНС России № ММ-3-06/333@ от 30.05.2007 «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» налогоплательщикам рекомендуется самостоятельно систематически проводить оценку налоговых рисков. В указанной Концепции перечисляются общие критерии оценки, из которых наиболее интересными являются указанные в пункте 12 «Ведение финансово-хозяйственной деятельности с высокими налоговым риском». В другом нормативном акте, Письме ФНС России № АС-4-2/22619@ от 28.12.2012 «О

способах ведения финансово-хозяйственной деятельности с высоким налоговым риском» предусматривается получение субъектом необоснованной налоговой выгоды:

- в схемах с использованием фирм однодневок;
- в ходе реализации недвижимого имущества при расхождении условий факта и юридической стороны сделки;
- при производстве спиротсодержащей и алкогольной продукции, что меняется в 2016 году в связи с переходом на ЕГАИС;
- при использовании труда инвалидов [5].

Выделенные признаки налогового риска ведут к повышенному вниманию к налогоплательщику со стороны налоговых органов, тогда как понятие налогового риска присутствует лишь в отдельных литературных источниках. Возникает необходимость в формировании специализированного института идентификации налогового риска [3].

Налоговый риск, как и другие виды риска, можно рассматривать на двух уровнях – макроуровне (включает проведение мониторинга и оценки полноты и своевременности уплаты налогов со стороны государства и его органов, таких как Минфина, ФНС, ФТС и т.д.) и микроуровне, заключающееся в налоговом планировании со стороны плательщика налогов, целью которого выступает снижение налогового бремени на предприятие с использованием разрешенных законом способов [3, 8]. С момента возникновения современного налогообложения как института в России налоговое законодательство ежегодно меняется, налоговые показатели становятся несопоставимыми. В соответствии с главой 25 НК РФ организации определяют расходы и доходы по методу начисления (кроме находящихся на специальных налоговых режимах), что предполагает возникновение обязанности по уплате налога на прибыль вне зависимости от факта перечисления средств от покупателей поставщику. Подобные механизмы существуют и в отношении налога на добавленную стоимость.

Существуют налоги, величины которых не зависят от экономических результатов (выручки, прибыли) деятельности предприятия. Фирмы обязаны быть готовыми к тому, что если происходят задержки платежей по товарам реализованным, работам выполненным и услугам оказанным, необходимо из имеющихся в распоряжении средств на расчетном счете рассчитаться с бюджетом и внебюджетными фондами по обязательным платежам [5].

На сегодняшний день образовалось два отличающихся подхода к пониманию сущности и определению понятия «налоговый риск» [10]. Со стороны налогоплательщика определение построено следующим образом: налоговый риск – это возможность сглаживать потери в процессе выработки со стороны менеджмента предприятия неверных решений, а также вследствие изменений налоговой политики. Второй подход, возникающий на уровне государства, трактует налоговый риск как возможность потерь финансового характера при несвоевременной и неполной уплате налогов плательщиками.

На основе сопоставления определений разных отечественных авторов выявлено, что во трех сферах деятельности предприятия, а именно в операционной, инвестиционной и финансовой налоговый риск присутствует и имеет особое место [10]. В процессе производства налоговый риск появляется при необоснованном занижении налоговой базы по налогам, объекты налогообложения которых представлены в виде основных средств и материалов. Риск возможен вследствие неиспользования разрешенных законодательно способов планирования налогов, в результате ошибок бухгалтера, отсутствия мониторинга изменений налогового законодательства РФ.

В области финансовой деятельности налоговый риск имеет место в связи с привлечением предприятием заемных средств и кредитов (при несоблюдении ст. 40 НКРФ или существенном отклонении начисленных процентов по долговому обязательству от нормы). При ведении инвестиционной деятельности налоговые риски возможны во время учета расходов на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) и расходы на капитальные вложения (вложения в основные средства), а также при обращении организации в уполномоченные органы за получением налогового инвестиционного кредита (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь различных видов риска предприятия

Таким образом, налоговый риск выступает комплексным понятием и многогранным с позиции финансов, потому требует постоянной диагностики, анализа и добавления параметров к формированию его сущности, когда результатом данных мероприятий станет финансовая и экономическая безопасность экономического субъекта [1, 5].

Налоговый риск является возможным отклонением фактически определенной величины налоговых платежей от суммы налоговых платежей, в расчете на которые осуществлялось принятие решений экономического субъекта. Решения в данном случае связаны с налогообложением, и возникают вследствие неопределенности внешней среды предприятия. Выявленное

отклонение может выступать экономией, а может являться финансовыми потерями.

В случае неверного учета налоговой базы, налогоплательщик, нарушающий правила исчисления и уплаты налогов, при несвоевременной уплате налогов, а так же при наличии искажений в сданных налоговых декларациях, может быть подвергнут санкциям финансового характера, согласно налоговому кодексу РФ. Возможны варианты умышленного уклонения налогоплательщика от уплаты налогов, ошибки в расчетах сумм налогов и в учете объектов налогообложения у законопослушных налогоплательщиков. В случае финансовой нестабильности фирмы, возможно несвоевременное перечисление платежей в бюджет, а так же в связи с отсутствием свободных денежных средств на расчетных счетах у налогоплательщика [1, 2]. Таким образом, чем больше величины налоговой базы налогоплательщика и чем больше сумма была сокрыта, тем выше риск применения норм ответственности, а, следовательно, и налоговый риск. В данном ключе налоговый риск можно разделить на две отдельные группы:

- налоговый риск чистый;
- налоговый риск спекулятивный.

Чистый налоговый риск вызван возможностью исчисления штрафных санкций контролирующими органами. Возможны потери в виде финансовых санкций (штрафов, пеней), может регистрироваться и отсутствие подобных потерь. При возникновении чистого риска предприятие может оказаться на грани банкротства.

Спекулятивный налоговый риск, в свою очередь, связан с возможностями уплаты излишних налоговых платежей или возникает при экономии на платежах в бюджет в сложившейся ситуации по сравнению с выбранным вариантом налогообложения. Это возможно так же в результате изменения условий, согласно которым решение принималось ранее.

Как и любая экономическая категория, налоговый риск выполняет различные функции. Их перечень приведен на рис. 2.

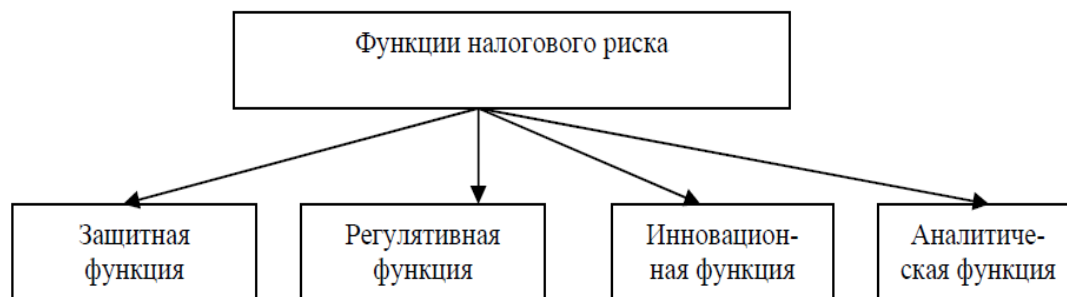


Рис. 2. Функции налогового риска

Защитная функция заключается в том, что организация находится в поиске средств и форм защиты от возможных негативных последствий налогового риска. К примеру, посредством услуг аудитора фирма способна проверить

правильность исчисления налогов, что бы вести себя уверенно при возникновении налоговой проверки.

Регулятивная функция основана на выработке новых подходов к применению изменяющегося законодательства о налогах с целью снижения налоговых платежей, освоения современных методов снижения налогового бремени и риска.

Инновационная функция содержит такую важную составляющую для выгоды предприятия как поиск оптимальных вариантов налогообложения в целях экономии оборотных средств предприятия.

Аналитическая функция наиболее важна в крупных компаниях, где полное разнообразие объектов налогообложения и особая их специфика. Аналитические меры при оценке налогового риска реализуются в процессе разработки оптимального варианта налогообложения, а так же в ходе проведения анализа налогового риска с целью управления им [1, 6].

Для адекватного управления налоговым риском на предприятии, важно в первую очередь данный риск идентифицировать. Следующим этапом идет оценка величины риска и его значимости. Описываются возможные последствия проявления налогового риска, а затем принимаются определенные необходимые меры по управлению риском, вносятся отдельные корректировки в случае необходимости.

Для организации важно своевременно выявлять и правомерно минимизировать риски налогового характера, что находит свое отражение на эффективности управления компанией и позволяет создавать результативную системы внутреннего аудита. Именно создание отдела управления рисками, особенно налоговыми рисками, внутри бухгалтерского отдела. В структуре отдела предусматривают отдельные сектора управления налоговыми рисками. Для небольшой организации в этом нет особой необходимости и риски налогового характера просто необходимо включать в общие мероприятия Мониторинга. Создание именно отдела рисков направлено на идентификацию возможных к появлению налоговых рисков, выработку мероприятий по их оценке и выбору методов управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Исаева Т.А.* Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями при оценке основных параметров налогового бремени // *Материалы IV Всероссийской студенческой научной конференции (с международным участием) «В мире научных открытий».* – Ульяновск: ГСХА им. П.А.Столыпина, 2015. – Т. VII. – Ч.2. – С. 13–15.

2. *Алайкина Л.Н.* Практика начисления и уплаты налогов в организации // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. статей IX Всерос. науч.-практ. конф.* /под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2015. – С. 327–330.

3. *Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // *Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова.* – 2014. – № 6. – С. 67–70.

4. *Алайкина Л.Н., Исаева Т.А.* Особенности патентной системы налогообложения в Саратовской области // *Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит,*

инвестиции: сб. науч. статей. Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – Саратов: Наука, 2013. – С. 109–111.

5. Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СХПК СХА «Дружба» /Алайкина Л.Н.// Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126

6. Алайкина Л.Н., Исаева Т.А. Особенности патентной системы налогообложения в Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: сб. науч. статей. Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – Саратов: Наука, 2013. – С. 109–111.

7. Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – 2015. – № 1 (34). – С. 139–147.

8. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.

9. Исаева Т.А., Андреев В.И. Анализ влияния мер государственной поддержки на налоговую нагрузку сельскохозяйственных предприятий // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 75–81.

10. Новоселова С.А., Бараева А.Т. Учетные аспекты расходов при определении налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу крестьянских (фермерских) хозяйств// Управленческий учет. – 2014. – №7. – С. 76–83.

УДК 2964

А.А. Дороднова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ЛИЗИНГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. С каждым годом спрос на лизинговые продукты растет. Государство поддерживает малый и средний бизнес, предлагая различные субсидии при приобретении техники в лизинг. В статье рассмотрена динамика покупки техники и оборудования предприятиями Саратовской области по средствам лизинга за 2012–2014 гг. Приведены возможные варианты государственной поддержки лизингового финансирования.

Ключевые слова: государственная поддержка, материально-техническое обеспечение, финансирование, субсидии, инвестиции, развитие растениеводства и животноводства.

Интерес российского малого и среднего бизнеса (МСБ) к такой форме государственной поддержки, как субсидирование лизинговых платежей, растет. Об этом свидетельствует общая динамика объема господомощи МСБ, поступающей по этому каналу.

Для большинства российских предприятий вопрос обновления и поддержания эксплуатационной годности основных фондов неизменно актуален. Одним из основных инструментов решения данного вопроса для малого и среднего бизнеса является лизинг. Этот финансовый продукт, в отличие от банковского кредита, ориентирован именно на предпринимателей и имеет ряд значительных преимуществ: позволяет экономить на налогах, не требует залогового обеспечения, имущество отражается на балансе

лизингодателя или предприятия-лизингополучателя, ускоряет амортизацию имущества, позволяет формировать индивидуальный график платежей, включает набор сервисных решений и так далее. В свою очередь государство, которое заинтересовано в повышении доли МСБ в экономике, рассматривает лизинг как одно из актуальных направлений поддержки предпринимателей, и, как показывает статистика, масштабы такой господдержки постепенно растут.

Операторами программ по субсидированию лизинга выступают органы исполнительной власти субъектов РФ в лице региональных министерств и департаментов экономического развития, государственных центров поддержки и развития предпринимательства. Как правило, размер субсидии составляет порядка двух третей ставки рефинансирования ЦБ РФ, а субсидирование авансовых платежей осуществляется в размере до 100 % от суммы первого взноса. Условия и суммы субсидий могут значительно различаться в зависимости от региона [2].

Как показывает опыт, интерес малого и среднего бизнеса к приобретению техники и оборудования по средствам лизинга повышается (табл. 1).

Таблица 1

**Количество приобретенной техники сельскохозяйственными предприятиями
в Саратовской области, шт.**

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	всего	в т.ч. по лизингу	всего	в т.ч. по лизингу	всего	в т.ч. по лизингу
Тракторы всех марок	6 476	380	6 750	396	6 769	415
Тракторные прицепы	1 897	2	1 848	3	1 835	5
Сеялки и посевные комплексы	4 548	41	4 643	35	4 708	59
Комбайны - всего	2 299	241	2 365	226	2 343	246
в том числе:						
кормоуборочные и кормозаготовительные комплексы	137	4	133	6	131	6
зерноуборочные	2 046	231	2 104	215	2 087	234
кукурузоуборочные	69	3	77	1	71	1
свеклоуборочные	10	2	22	4	23	5
прочие	31	1	22	-	22	-
Дождевальные и поливальные машины и установки	455	1	438	-	458	-
Жатки рядковые и валковые	1 000	5	1 090	3	1 083	12
Доильные установки и агрегаты	294	-	384	-	364	-
Транспортеры для уборки навоза	435	1	398	-	401	-
Грабли тракторные	150	1	147	1	155	-
Пресс-подборщики	313	12	344	6	383	6
Автомобили грузоперевозящие	3 130	113	3 074	99	3 121	86

С 2012 по 2014 гг. произошел прирост тракторов всех марок на 9 %, число сеялок и посевных комплексов увеличилось на 4 %, число комбайнов – на 5 штук или на 2 %, число жаток – на 7 ед. или на 140 %. Также наблюдается рост практически по всем наименованиям.

Главным моментом является то, что часть техники предприятия Саратовской области приобретают по лизингу и за год это число выросло, а именно, за год было приобретено по лизингу на 5 единиц больше комбайнов, число тракторных прицепов увеличилось на 3 штуки.

Тем самым, при государственной поддержке лизинга, т.е. при предоставлении льгот предпринимателям приобретение техники в лизинг будет из года в год расти, благоприятно сказываясь на производстве продукции.

Государственное финансирование осуществляется за счет средств федерального бюджета и региональных бюджетов по усмотрению администрации субъекта РФ. В основном из федерального бюджета выделяется порядка $\frac{3}{4}$ всей суммы.[6]

По данным отчетов о сельскохозяйственной технике и энергетике за 2013 и 2014 гг. на поддержку и развитие растениеводства было выделено 948057 тыс. руб. (чуть менее 1 млн руб.) и 768114 тыс. руб. соответственно (табл. 2) [3].

Таблица 2

Государственное финансирование растениеводства сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, тыс. руб.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию растениеводства	347 477	948 057	768 114
В том числе:			
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку элитного семеноводства	41 287	19 950	3 320
Субсидии на возмещение части затрат	217 587	216 474	25 957
Субсидии на софинансирование	459 148	692 397	706 161

В 2014 году очень упал показатель субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей – на 90 % меньше было выделено средств по сравнению с 2012 и 2013 годами. Соответственно, было получено в 2014 году на 19 % меньше средств, чем в 2013 году.

Теперь рассмотрим, какая государственная поддержка была оказана на развитие и поддержание животноводства (табл. 3). В 2014 году было выделено, также мало денежных средств на приобретение техники и оборудования в сфере животноводства, а именно на 40% меньше чем в 2013 году [4].

**Государственное финансирование животноводства сельскохозяйственных предприятий
Саратовской области, тыс. руб.**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию животноводства	139 788	331 137	190 972
В том числе субсидии:			
на поддержку племенного животноводства	95 459	70 660	67 269
на поддержку овцеводства	12 500	5 924	5 380
на продукцию животноводства	16 293	22 263	-
на поддержку экономически значимых региональных программ развития	313 230	69 252	-
на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам)	387 144	429 145	451 335
на возмещение убытков по чрезвычайным ситуациям	65 125	84 339	-

Почти по всем показателям четко прослеживается снижение, однако, на на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие, переработку и реализацию продукции, переработку и реализацию продукции направлено на 5 млн руб. больше и на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие, переработку и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции на 22 млн руб. больше или на 5 %.

Итак, всего было выделено субсидий в 2012 году на развитие растениеводства и животноводства 1 156 022 тыс. руб., в 2013 году – 1 945 510 тыс. руб., в 2014 году – 1 525 354 тыс. руб.

На развитие агропромышленного комплекса Саратовской области в 2015 году из средств областного и федерального бюджетов было направлено 2,2 млрд руб., что на 40 % больше, чем в прошлом году, сообщили агентству «Интерфакс-Поволжье» в пресс-службе регионального министерства сельского хозяйства.

В частности, в 2015 году на развитие растениеводства в регионе было направлено почти 1,3 млрд руб. из федерального и областного бюджетов, на развитие животноводства – 411 млн руб., на поддержку малых форм хозяйствования – 198,1 млн руб., на иные виды поддержки – 158,3 млн руб.

Объем средств, выделяемых субъекту из федерального бюджета, во многом зависит от того, насколько активно поддерживают своих предпринимателей местные власти. Кроме того, как показывает практика, далеко не во всех регионах и не все предприниматели в принципе знают о возможности

получения государственных субсидий по договорам лизинга. Еще меньше доля тех, кто знает, какова процедура получения субсидий [1].

Претендовать на субсидию по лизингу может предприниматель, зарегистрированный и состоящий на налоговом учете в том регионе, в котором он эту субсидию рассчитывает получить. Численность работников должна быть менее 250 человек, выручка – менее 1 млрд руб. без НДС за предшествующий календарный год, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц, российских государственных структур, российского крупного бизнеса в уставном капитале не может превышать 25 %.

Также предприятие не должно иметь просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и по договору лизинга. Кроме того, на получение субсидии не могут претендовать предприятия, осуществляющие производство, реализацию подакцизных товаров, а также добычу и реализацию полезных ископаемых (за некоторым исключением). Как правило, регионы при распределении субсидий по лизингу отдают предпочтение компаниям, работающим в области транспортных перевозок, производства, сельского хозяйства, ЖКХ, здравоохранения, образования, спорта, в инновационной и высокотехнологичной сферах [7].

По государственной программе льготного лизинга работают такие крупные компании, как: РосАгроЛизинг, которая является самой крупной компанией предоставляемой услуги лизинга для сельского хозяйства, Бизнес Альянс, «Ильюшин Финанс Ко.», «Альфа-Лизинг», «Газпромбанк Лизинг», «ТрансФин-М», «Государственная транспортная лизинговая компания».

Государственная программа лизингового финансирования дает возможность малому и среднему бизнесу обновлять технику и оборудование по довольно выгодным условиям. Необходимо выделять денежные средства и направлять их на развитие растениеводства и животноводства. Предлагать лучшие условия при приобретении техники в лизинг с государственной поддержкой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Добрынина А.И.* Экономическая теория. / А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. / Учебник для вузов. 3-е издание. – СПб: СПбГУЭФ, Питер. – 2012. – 415 с.
2. *Золотухин, А.С., Шарикова И.В.* Повышение эффективности использования бюджетных средств в АПК Саратовской области/А.С. Золотухин, И.В. Шарикова//Научное обозрение. – 2012. – № 2. – С. 438–448.
3. *Ковалев В.В.* Лизинг. Финансовые, учетно-аналитические и правовые аспекты/ Под. Ред. В.В. Ковалева. Учебно-практическое пособие. «Проспект». –2014. – 420 с.
4. *Кузнецов Н.И.* Совершенствование инвестиционной сферы в процессе производств аграрной продукции. //Н.И. Кузнецов, А.В. Шибайкин, И.В. Шарикова, Е.В. Зеленкина. – М.: Издательский дом «Экономическая газета». – 2012. – 204 с.
5. *Черняев А.А., Шариков А.В., Шарикова И.В.* Повышение экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий в рыночных условиях /И.В. Шарикова, А.В. Шариков. – Саратов. – 2005. – 215 с.
6. *Шарикова, И.В.* Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом. / И.В. Шарикова, О.В. Дмитриева, А.В. Шариков, Н.П. Фефелова. // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55–67.

УДК 316

Е.Б. Дудникова, И.С. Бухтин, А.Р. Юнусова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МОТИВАЦИЯ К ТРУДУ

Аннотация. Человек производит большинство трудовых операций на всех предприятиях, и от того, как он относится к своей работе, зависит качество и количество выпускаемой продукции или услуг, затраты на ее выпуск или предоставление, научная деятельность и инновации и т.п. на предприятии. В связи с этим очень важно понять, как можно мотивировать трудовые ресурсы к труду на предприятии.

Ключевые слова: мотивация, трудовые ресурсы.

Предприятие оперирует различными ресурсами для достижения поставленных целей. Трудовые ресурсы одни из них. Трудовые ресурсы представляют часть населения страны, обладающую физическим развитием, умственными способностями и знаниями, необходимыми для работы в определённой сфере народного хозяйства. Размеры трудовых ресурсов зависят от численности населения, режима его воспроизводства, состава по полу и возрасту.

Трудовые ресурсы имеют существенные отличия от других видов ресурсов, состоящие в том, что со временем они дорожают (растет опыт работника, повышается квалификация) и при желании работника могут менять специальность; работники не могут рассматриваться как однородная масса (каждый человек уникален); работники могут быть недовольны условиями и оплатой труда, что может привести к забастовкам и увольнениям.

Трудовые ресурсы, как и другие виды ресурсов, подвержены управлению. Реализация стратегических задач и краткосрочных планов любой организации предполагает выполнение ее персоналом определенных действий. Одного умения выполнять профессиональные обязанности недостаточно для достижения целей организации, поскольку каким бы квалифицированным ни был сотрудник, его производительность зависит также от желания работать или мотивации к труду. Только сочетание сильной трудовой мотивации и профессионального мастерства обеспечивают достижение результата [1].

Для того чтобы мотивировать работников, нужно понять суть мотивации. Мотивация труда предполагает создание механизма, при котором активная трудовая деятельность, дающая определенные, заранее зафиксированные результаты, становится необходимым и достаточным условием удовлетворения значимых и социально обусловленных потребностей работника, формирование у него мотивов труда.

Из определения следует, для того чтобы лучше понять мотивацию, нам нужно разобраться в таких понятиях как мотив и потребность.

Мотив – относительно устойчивые явления, атрибуты личности. Мотивы являются относительно устойчивыми образованиями личности, однако мотивация включает в себя не только мотивы, но и ситуативные факторы (рис. 1).

Актуальная мотивация

= мотивы (особенности личности) + ситуативные факторы

Рис. 1. Структура мотивации

Потребность – состояние некоторой нехватки в чем-либо, которую человек стремится компенсировать. Но сама по себе она еще не способна предоставить деятельности четкого направления. Потребность «должна» найти предмет, который способен ее удовлетворить. Потребность побуждает к активности, а мотив к направленной деятельности (А. Леонтьев) [2]. Простейшая схема достижения цели показана на рисунке 2.



Рис. 2. Схема достижения цели

Развитие потребности идет путем увеличения числа предметов, способных ее удовлетворить. Следовательно, изменение развития потребностей происходит путем изменения и развития предметов. Следует заметить, что на каждую потребность влияет целая система мотивов. Эта система выглядит так:

- материальный мотив (материальные блага);
- профессиональный мотив (стремление получать удовольствие от самого процесса работы и результата работы);
- мотив самореализации (процесс к более полному выявлению своего потенциала и применение его в работе);
- мотив социального признания (стремление к высокой оценке своих заслуг);

- мотив власти (стремление быть признанным лидером, иметь особый статус и более широкие возможности).

Система мотивов динамична, т.к. значение и влияние отдельных мотивов меняется в зависимости от личности и ситуации.

Существует множество теорий, раскрывающих эту проблему. Большинство из них можно разделить на две группы – содержательные и процессуальные. Содержательные теории отталкиваются от потребностей человека, как базового фактора, побуждающего его к направленной деятельности. К таким теориям относятся пирамида Маслоу, двухфакторная модель Герцберга, теория Альдерфера, теория приобретенных потребностей МакКлелланда. Все они отталкиваются от того, что является движущей силой, чем руководствуется человек. Процессуальные теории концентрируют свое внимание на том, как человек идет к своим целям, как реагирует на ситуативные факторы, при этом не отвергая значимость потребностей. К процессуальным теориям мотивации относятся: теория ожиданий В. Врума; теория справедливости Дж. Адамса; комплексная теория мотивации Портера-Лоулера; теория X и Y МакГрегора [3].

К мотивации работника нужно подходить комплексно. Для этого существует система поддержания дисциплины, материальное стимулирование, моральное стимулирование и мотивирующая организация труда. Только вместе при грамотном использовании можно будет достигнуть планируемого эффекта [4].

Когда речь идет о дисциплине, многие воспринимают ее только как систему наказаний, но это совсем не так. Главное в системе поддержания дисциплины – это то мотивирующее влияние, которое имеют действия руководства на ответственность работника за соответствие его работ, его отношения к делу установленным требованиям. Дисциплина состоит в том, что работник понимает правила компании и способен выполнять их. В этом смысле дисциплина включает в себя все мероприятия, которые пытаются вызвать согласие с правилами и предписаниями. И только после этого она подразумевает дисциплинарное наказание.

Под материальным стимулированием подразумевают базовый оклад и надбавки, премии и бонусы, участие в прибылях, доходах и акционерном капитале и т.д. Доплаты выдают за совмещение профессий, за увеличение объема выполняемых работ, за многосменный режим работы. Премии обычно выплачиваются при достижении определенных показателей (производительность труда, продажи, качество, привлеченные клиенты и т.п.). В основе бонусов для работников могут лежать показатели чистой прибыли, нормы рентабельности, выручки, объема выпуска, затрат на единицу продукции. Также существует практика специальных индивидуальных вознаграждений. Например, они даются за возвращение недовольного клиента, за помощь новичку заключить первый контракт, за успешную продажу непопулярного товара и т.п.

Моральное стимулирование включает в себя такие методы, как признание за хорошо выполненную работу (похвала от начальства), статьи в корпоративных органах печати, доски почета, подарки от компании (праздники,

знаменательные даты, в том числе дни рождения, рождение ребенка и т.д.), символы статуса.

На мотивацию работника также влияет содержание работы и условия труда. Влияние на трудовую мотивацию работников оказывают следующие характеристики выполняемой ими работы:

- разнообразие навыков, необходимых для выполнения работы;
- законченность выполняемых работником задач;
- значимость, важность, ответственность заданий;
- самостоятельность, предоставляемая исполнителю;
- обратная связь.

Стоит помнить и об управлении целями. Мотивация работников может быть усилена через постановку целей их работы. Для человека свойственна естественная склонность устанавливать цели и стремиться к их достижению. Для трудовой деятельности постановка целей дает высокую отдачу только в том случае, если человек понимает и принимает конкретную цель.

Также для большинства людей свободное время является достаточно привлекательным стимулом. Наиболее известными альтернативами 8-часовому рабочему дню и 5-дневной рабочей неделе являются следующие варианты:

- реструктурированная рабочая неделя: укороченная рабочая неделя, укороченный рабочий день, удлиненная рабочая неделя;
- гибкий рабочий график: при гибком графике рабочий день разбивается на две части – необходимые часы присутствия и гибкие. Организация может поставить условием, чтобы все работники присутствовали рабочих местах в определенное рабочее время (например, с 13.00 до 17.00), но они могут устанавливать удобный для себя рабочий график внутри гибкого рабочего времени;
- разделение ставки: возможно разделение ставки между двумя работниками, и они могут сами определять удобный для них график работы;
- перерыв в карьере: эта практика позволяет работникам сделать перерыв в карьере на определенное время (обычно на 2–5 лет), а затем вновь возвратиться на работу, обычно на ту же должность или на тот же уровень оплаты. По возвращении работник должен пройти соответствующее обучение, дающее современные знания и информацию об изменениях, произошедших в организации за время отсутствия работника;
- продолжительность рабочего дня может зависеть от производительности труда работника;
- банк нерабочих дней: сотруднику предоставляется право расходовать по своему усмотрению то время, которое он имеет право не работать (отпуск и отгулы).

Мотивировать человека на более качественный труд может оценка и контроль труда. Очень важно при этом, чтобы человек был хорошо осведомлен

о требованиях, предъявляемых к результатам его труда. Большинство компаний стремится регулярно оценивать своих сотрудников и привязывать оплату их труда к результатам оценки. Результаты оценки работников в этих компаниях положены и в основу механизма установления, и пересмотра должностных окладов.

Информирование является важнейшим элементом управления мотивацией персонала. Если люди, работающие в организации, плохо информированы по вопросам, имеющим для них первостепенное значение, это резко снижает их настрой на работу с высокой отдачей. Потребность в том, чтобы быть информированным, в том, чтобы преодолеть состояние неопределенности, неясности в отношении наиболее значимых для себя вопросов, является одной из базовых потребностей человека. Информирование работников затрагивает не только технические, но и эмоциональные аспекты работы.

Одно из первоочередных преимуществ, которые получает компания, используя для воздействия на мотивацию сотрудников программы обучения и развития, это более высокая готовность работников к поддержке и проведению организационных изменений.

Организационная культура, возможно, является самым сильным катализатором, а в случаях неудач – самым большим тормозом в деле реализации стратегических планов, выработанных руководством. Организационная культура – это убеждения, нормы поведения, установки и ценности, разделяемые большинством членов организации, которые являются неписаными правилами, определяющими, как должны работать и вести себя люди в данной организации.

Организационная культура складывается независимо от того, занимается руководство ее формированием или нет. Вопрос состоит только в том, поддерживает ли сложившаяся в организации культура ее эффективную работу или, напротив, тормозит, являясь серьезным препятствием в реализации поставленных стратегических целей. Если руководство хочет, чтобы работники исповедовали такие ценности и нормы поведения, которые будут способствовать успеху организации, то это дело нельзя пускать на самотек. Успеха не добиться, если его не готовить. Успех в первую очередь приходит к тем компаниям, которые уделяют большое внимание своим сотрудникам и формированию у них настрой на высокие рабочие результаты и поддержку целей организации [5].

На современном этапе человеческие ресурсы – главный вид ресурсов, необходимый в любом производстве, а мотивация – основной инструмент эффективного управления производством. В существующих рыночных условиях чтобы быть в первых рядах, предприятию необходимо оперировать высокоэффективными ресурсами, причем оперировать умело. От того, насколько работники заинтересованы в конечном результате работы, зависит уровень финансового состояния предприятия в целом.

В современных условиях качественному планированию на предприятиях не уделяют должного внимания (особенно в аспекте учета личностных и мотивационных параметров работника), в частности, составление должностных инструкций носит зачастую формальный характер. На предприятиях практически не используются методики составления личностных спецификаций и карт компетенций, что во многом объясняет конечную неудовлетворенность работодателей уровнем инициативности, ответственности и мотивированности сотрудников [6]. Вследствие этого не уделяется должным образом внимание к личности человека. Часто встречаются случаи «выгорания» специалиста на рабочем месте. В группе риска находятся те, кто много работает, не получая при этом эмоциональной разрядки – положительных отзывов коллег и руководителя [7, 8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Управление мотиваций персонала организации АПК., Открытый ресурс: http://studopedia.ru/9_89468_upravlenie-motivatsiy-personala-organizatsii-apk.html
2. *Занюк С.А.* Психология мотивации. Теория и практика мотивирования.
3. *Галяутдинов Р.Р.* Процессуальные теории мотивации: краткий обзор Открытый ресурс: <http://galyautdinov.ru/post/processualnye-teorii-motivacii>
4. *Дудникова Е.Б., Волкова М.Б.* Анализ мотивации персонала на предприятиях общественного питания. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовской государственной аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 140–143.
5. *Головчанская Е.Э.* Мотивация трудовой деятельности.
6. *Жук С.С.* Планирование персонала на предприятиях сферы АПК: от количества к качеству.
7. *Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А.* Анализ степени готовности жителей села к осуществлению инновационной деятельности (на примере Саратовской области). //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовской государственной аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 46–48.
8. *Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А., Душевина Е.М.* Анализ инновационного потенциала работников села (на примере Саратовской области).// Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 386–389.

И.Д. Дудников, М.Б. Волкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ ВО ФРАНЦИИ

Сельскохозяйственная кооперация представляет собой один из основных путей организации сельскохозяйственных производителей для решения общих экономических и социальных задач. Более чем столетняя история существования сельскохозяйственных кооперативов в различных странах мира дает пример высокой эффективности сельскохозяйственной кооперации при решении проблем, стоящих перед сельским хозяйством.

Во Франции под сельскохозяйственным кооперативом понимают предприятие, созданное для «совместного использования фермерами любых принадлежащих им ресурсов для облегчения или развития их экономической деятельности и улучшения результатов этой деятельности».

Специфику сельскохозяйственной кооперации во Франции составляет значительная регулирующая роль государства. Через кооперативы государство осуществляет свою аграрную политику, определяя основные направления развития АПК Франции через систему субсидирования. Так, строительство зерноскладов до 10 % субсидируется государством, государство также гарантирует оплату продукции фермерам через кооперативы по минимальной цене в случае отсутствия возможности ее реализации. Все кооперативы являются некоммерческими организациями. В стране существуют и производственные кооперативы, но их незначительное количество. Ярким примером французского зернового кооператива является кооператив «Grand Moulin», который специализируется по закупкам, продаже, переработке зерна и поставкам семян и удобрений членам кооператива – сельхозтоваропроизводителям. Объем зерна, реализуемого через кооператив, обычно составляет около 30 тыс. т. «Grand Moulin» имеет в собственности склады для хранения зерна, мельницу, лабораторию.

Во Франции кооперативное сельхозпредприятие – это кооперативная фирма, статус которой определяется законом от 10 сентября 1947 года, а также аграрным кодексом, и этот статус является ни коммерческим, ни гражданским. Кооперативное сельхозпредприятие создается сельхозпроизводителями со следующими целями:

- совместное использование средств производства, оборудования для упаковки, мощностей по хранению;
- совместная коммерциализация и переработка урожая, произведенного сельхозпроизводителями – кооперативщиками;
- обеспечение сельхозпроизводителей удобрениями и другими средствами производства.

Сельскохозяйственная кооперация во Франции отличается большим разнообразием форм кооперативных предприятий. Кооперативы представлены во всех отраслях агропромышленного комплекса, членство в сельскохозяйственных кооперативах охватывает 90 % французских фермеров.

Кроме собственно кооперативов, во Франции распространены Общества совместных сельскохозяйственных интересов (SICA), имеющие целью «создание и управление предприятиями и сооружениями, а также предоставление услуг в интересах фермеров, а также других жителей определённого сельского района». Юридически SICA имеют статус кооперативов. От собственно сельскохозяйственных кооперативов они отличаются тем, что имеют больше возможностей в операциях с третьими лицами; в SICA обязательно должны входить не только фермеры, но и представители других групп сельского населения.

Третьей формой сельскохозяйственных кооперативных объединений во Франции являются кооперативы по совместному использованию сельскохозяйственной техники – CUMA. Основная деятельность кооперативов CUMA состоит в проведении сельскохозяйственных работ, главным образом во время сбора урожая. CUMA также представлены в мелиорации, в лесном хозяйстве.

Во Франции насчитывается около 3,5 тыс. сельскохозяйственных кооперативов, а также 13 тыс. кооперативов CUMA. На кооперативы приходится в среднем около 60 % рынка аграрной продукции и 40 % рынка средств производства для сельского хозяйства.

Французские сельскохозяйственные кооперативы можно разделить на две большие категории – специализированные и многопрофильные кооперативы. Большинство кооперативов относятся к категории специализированных: они действуют в какой-либо одной отрасли (мясные, молочные, винные, зерновые кооперативы) либо в сфере сельскохозяйственных услуг (кооперативы CUMA, племенные станции). Многопрофильные кооперативы действуют в нескольких отраслях, причем эти отрасли являются ключевыми для экономики кооператива (в этом отличие от специализированных кооперативов, которые могут также действовать в другой отрасли, но эта деятельность будет для них второстепенной). Очень крупные многопрофильные кооперативы во Франции расположены исключительно на Западе Франции – в регионах Земли по Луаре (кооперативы «Terrena», «Union Set»), Бретань («Cecab», «Coopagri Bretagne», «Unicora»), Нижняя Нормандия («Agrial»).

Степень вертикальной интеграции – это количество стадий производственного цикла внутри отрасли, в которых задействован кооператив. Наиболее высока степень вертикальной интеграции у кооперативов в молочной отрасли, что связано с необходимостью немедленной переработки молока. Крупные кооперативы молочной специализации расположены главным образом на Западе: «Glas», «Eurial Poitouaine», «Even», «Terrena», «Coralis», «Coopagri Bretagne», «Unicora», «Isigny Sainte-Mère». За пределами Запада выделяется лишь один крупный молочный кооператив с собственным перерабатывающим

производством – «Alliance Agro-Alimentaire» (Юг-Пиренеи). Молочные кооперативы остальных регионов поставляют молоко на заводы других предприятий – либо кооперативных союзов (главным образом союза «Sodiaal»), либо частных компаний (так, кооператив «Agrial» поставляет молоко на заводы, принадлежащие компании «Bongrain»).

Наряду с крупными кооперативами, в молочной отрасли действуют кооперативы ремесленного типа, перерабатывающие небольшие объёмы молока (фруитьеры и подобные им кооперативы), характерные главным образом для горных районов Востока и Центрального Массива.

В зерновой отрасли вертикальная интеграция происходит как в сторону сбыта и переработки фермерской продукции, так и в сторону снабжения средствами производства. Нижние этажи производственного цикла (производство средств производства) представлены семеноводством и частично смешением минеральных удобрений. Вовлеченность зерновых кооперативов в переработку продукции менее значима, чем в молочных кооперативах, из-за хорошей сохранности и транспортабельности зерна. Из отраслей переработки наиболее распространённым является производство комбикормов, которое может осуществляться как самим кооперативом, так и специализированной дочерней компанией. Более глубокая переработка зерна (мукомолье, солодовое производство, производство мучных полуфабрикатов) характерна только для крупнейших кооперативов, которые организуют перерабатывающие производства на дочерних перерабатывающих предприятиях (например, кооператив «Champagne Céréales» участвует в капитале мукомольной компании «Nutriхо»).

В мясной кооперации наблюдается еще больший контраст между кооперативами с короткой производственной цепочкой (кооперативы по сбыту скота) и крупными вертикально интегрированными кооперативами, участвующими в производстве кормов, забое скота, переработке и реализации мяса. Первый вид кооперативов характерен, прежде всего, для сектора мясного КРС и распространен в традиционных районах мясного скотоводства – в регионах Лимузен, Бургундия, Овернь, Центр. Второй вид кооперативов характерен для птицеводства и свиноводства и приурочен главным образом к регионам Запада, прежде всего Бретани и региону Земли по Луаре.

Большая сеть сельскохозяйственных кооперативов, действующих во Франции, возглавляется конфедерацией сельскохозяйственной кооперации.

На национальном уровне все сельскохозяйственные кооперативы объединены по отраслям в федерации: зерновую, свекловодческую, «табак», молочную, «искусственное осеменение», CUMA и т.д. Всего таких национальных федераций 15. Так, зерновая федерация объединяет 250 кооперативов зернового профиля, винодельческая – 1500 кооперативов по виноделию, CUMA – 11 тыс. кооперативов своего профиля.

В своей деятельности французские сельхозкооперативы руководствуются следующими принципами:

1. Тесная связь паевщиков (кооператоров) и сотрудников кооперативов.

Принцип «двойного качества». Сельхозкооператив – это предприятие, основанное на общих интересах физических лиц, цель которого удовлетворить экономические и профессиональные потребности своих членов, а также оказать им услуги в повышении квалификации и обучении. Сельхозпроизводители являются собственниками капитала (пая, части предприятия), а также являются поставщиками сельхозпродукции кооперативам и потребителями услуг кооператива.

Сельхозкооператив – это «продолжение фермы» (расширенная ферма). Цель сельхозкооператива обязательно связана с деятельностью сельхозпроизводителей, например с зерновым направлением, если большинство сельхозпроизводителей-паевщиков – производители зерна. На начальной стадии производственной цепочки сельхозкооператив поставляет кооператорам (фермам) удобрения, средства защиты растений и т.д., в конечной же стадии он закупает, хранит (или перерабатывает) и коммерциализует (реализует) урожай сельхозпроизводителей и продукты переработки или же предлагает свои услуги сельхозпроизводителям.

Принципы удвоенного качества и расширенной фермы помогают создать тесную связь между сотрудником кооператива и сельхозпроизводителем-членом кооператива; профессиональной деятельностью сотрудников и производственной направленностью ферм.

Эта связь между сельхозпроизводителями и производственной направленностью кооперативов (специализацией ферм сельхозпроизводителей) вносит смысл в профессиональную деятельность сотрудников и способствует созданию добавленной стоимости продукции кооператива. Таким образом, сотрудник кооператива знает, что он работает для конкретных людей, сельхозпроизводителей-кооператоров, а не для абстрактных акционеров, которых он даже никогда не видел (как, например, в случае акционерных предприятий, котирующихся на бирже).

2. Региональная привязанность сельхозкооперативов.

Территориальный принцип. Экономическая деятельность кооперативов во Франции вписывается в регион/территорию, для которой этот кооператив был создан. Проектом и своим статусом сельхозкооператив связан в долговременной перспективе с географически конкретно определенным регионом. Эта связь обеспечивается благодаря специализации, происхождению сырья сельхозкооператива, а также капиталу, внесённому в уставный фонд сельхозпроизводителями-членами кооператива, работающими и проживающими на данной конкретной территории. Таким образом, сельхозкооперативы очень тесно интегрированы в локальную экономическую среду и являются основными участниками и инициаторами экономического и социального развития сельских территорий конкретного региона. Как следствие, сельхозкооперативы участвуют в создании и сохранении весомого количества рабочих мест на конкретной, в большинстве своем сельской,

территории. Это позволяет сохранить географическую близость между сотрудниками кооперативов и их местом работы. Наконец, привязанные к конкретной территории сельхозкооперативы невозможно делокализовать.

Демократический принцип. На генеральном совете (ассамблее), члены кооператива голосуют по принципу «один человек – один голос», а не по принципу «одна акция – один голос». Сельхозпроизводители-члены кооперативов выбирают своих представителей в совет директоров, который определяет и курирует стратегическое развитие кооператива.

Так как кооперативы строят основу своей стратегии исходя из принципа устойчивого развития, в среднесрочной и долгосрочной перспективе сельхозкооперативы участвуют в определении социально-экономической политики страны. Этот метод управления позволяет сотрудникам кооперативов формировать долгосрочное видение своей профессиональной деятельности. Решения, касающиеся коллективной организации сельхозкооператива, демократически обсуждаются на совете директоров, состоящем из сельхозпроизводителей, который поддерживает прямую связь с сотрудниками. Сельхозкооперативы не могут быть оффертебельными (tender offer, takeover bid), прикрепленными к территории, они не могут быть делокализованными в другие страны (как это происходит со многими акционерными предприятиями в Европе, которые делокализируются в страны с низшими зарплатами, облегченным фискальным давлением и т.п.). Начиная с маленькой кооперативной фирмы и заканчивая большой интернациональной кооперативной группой, все кооперативы тесно привязаны к территории сельхозпроизводства и к территории своих членов-сельхозпроизводителей.

Чтобы обеспечить стабильное развитие сельхозотрасли, а также экономическую стабильность своих членов-кооператоров, сельхозкооперативы активно инвестируют в исследования и инновации. Эти инвестиции в будущем смогут развить и валоризировать потребление и производство экологически чистых продуктов: биоматериалов, биопластика, здорового питания, биотехнологии, агроэнергии, геномики, косметики, и др. «зеленой» (химия устойчивого, экологически чистого экономического развития) и «белой» химии (использование ферментов и катализаторов, извлеченных из живых организмов).

Кооперативы во Франции участвуют в работе 13 научно-исследовательских центров повышения конкурентоспособности (Pôles de compétitivité), которые объединяют университеты, частные фирмы, государство и т.д. с целью исследования, развития и повышения конкурентоспособности французских предприятий, становясь таким способом двигателем экономического роста и рабочей занятости. Также кооперативы сопровождают и оказывают всяческую помощь своим членам-сельхозпроизводителям в реализации экологически чистых проектов (возобновляемая энергия, фотоэлектрические технологии, метанизация).

Опыт функционирования сельскохозяйственной кооперации во Франции свидетельствует о многообразии ее организационных форм и структур. Однако основу организационной структуры сельскохозяйственного кооперативного движения при всех условиях составляют базирующиеся на индивидуальном членстве первичные кооперативные организации. Осуществляя связи индивидуального фермерского производства со смежными отраслями экономики в рамках агропромышленного комплекса, они являются главным элементом системы кооперативного бизнеса. В целях повышения эффективности деятельности и для защиты своих интересов первичные кооперативы объединяются в союзы и ассоциации, создавая кооперативы кооперативов.

Действуя в интересах своих членов, сельскохозяйственные кооперативы способствуют ускорению темпов индустриализации сельского хозяйства. Кроме того, развивая связи сельского хозяйства со смежными отраслями, кооперативы тем самым наиболее рентабельно используют аккумулируемые ими финансовые ресурсы, что способствует укреплению их позиций в борьбе с ростовщическим и посредническим капиталом. Создание собственной кооперативной системы кредитного обслуживания сельского хозяйства в ряде стран в известной степени способствует уменьшению их зависимости от коммерческих банков. Организуя в интересах фермеров систему обслуживания сельскохозяйственного производства, сбыта продукции, а также социальной сферы, кооперативы действуют в то же время в интересах всего общества, нормальное функционирование которого невозможно без высокого уровня развития сельского хозяйства и сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Marie-Sophie Dedieu, Frédéric Courleux. Les coopératives agricoles: un modèle d'organisation économique des producteurs. Centre d'études et de prospective Analyse N° 36 – Novembre. 2011.*
2. *Котомина М.А. Территориальная организация кооперативного сектора в сельском хозяйстве Франции: диссертация ... кандидата географических наук. – Москва, 2006.*
3. *Дудникова Е.Б., Волкова М.Б. Международный уровень развития кооперативных форм АПК.// В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Материалы II Международной научно-практической конференции. – 2011. – С. 63–69.*
4. *Дудникова Е.Б. Особенности функционирования сельскохозяйственных кооперативов в странах Западной Европы.// В сборнике: Современное российское общество: традиции и инновации. – Саратов, 2010. – С. 75–76.*

Д.А. Евсеева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 ГГ.

Аннотация: В статье рассматриваются причины характера и региональные особенности крестьянского движения в период революции 1905–1907 гг. в Саратовской губернии.

Ключевые слова: крестьянское движение, революция, крестьяне, Российская империя, сельское хозяйство, царская власть.

В этом году отмечается своеобразный юбилей: 100 лет революции 1905–1907 гг. Она предшествовала революции 1917 года, которая перевернула Россию. Ее отзвуки прокатились по всему миру и повлияли на всю мировую историю.

По этой теме существует немало публикаций, но в полной мере многие вопросы еще не изучены. Поэтому данная проблема и сейчас остается актуальной.

Как известно, всю историю царской России сопровождали проявления массового недовольства крестьян, которое выражалось в различных формах вплоть до восстания. Но почему именно в начале 20 века это, можно сказать, традиционное недовольство властью перерастает в революцию? Ответ на этот вопрос надо, прежде всего, искать в последствиях аграрной реформы 1860-х годов.

В конце XIX – начале XX в. крестьянство являлось самым многочисленным сословием Российской империи – почти 80 % всего населения. При этом продолжался быстрый демографический прирост населения. Это приводило к тому, что снижались размеры земельных наделов на душу населения. Хлеба на всех не хватало, как следствие разразился голод. Начиная с голода 1891 года, Российская империя оказалась в глубоком кризисе. В наиболее плачевном состоянии находилось сельское хозяйство, особенно в черноземной зоне. Причин у кризиса было много. Во-первых, крестьяне не справлялись с бременем выкупных платежей. Во-вторых, они были не довольны реформой, принятой в 1861 году, так как они не получили обещанную им землю и личные свободы. Крепостная зависимость от помещика превратилась в зависимость от общины. Нарастало недовольство крестьян.

В советской истории подчеркивалось, что крестьянское движение после реформы было незначительно. В 70-х гг. 19 века было зарегистрировано 36 выступлений, в 80-х – 73, в 90-х – 52 выступления. «Для огромной крестьянской страны эти цифры были небольшими, – писал В.П. Данилов, – однако, важно постоянство выступлений, непрерывность крестьянского движения. Оно постоянно напоминало о неблагополучии в деревни и неизбежности социальных потрясений» [5].

Итак, единичные крестьянские выступления были постоянным явлением. Новое появилось в 1902 году. Выступление крестьян одного селения давало толчок для выступления крестьян в соседних селениях, а те в свою очередь другим. Сила и масштабы крестьянского движения возрастали, радикализировалось настроение и требования крестьян.

Таким образом, можно предположить, что революционное движение в деревне началось раньше официально признанного начала первой русской революции, которое датируется 1905 годом и увязывается с событиями 9 января, т.е. расстрелом мирной демонстрации рабочих в Петербурге [5].

Сразу после этих событий по стране прокатилась волна стачек и протестов. Лозунгом крестьянского движения во время революции было требование земли, за счет передачи частной земли помещиков в руки крестьянской общины.

В Саратовской губернии революция началась 12 января 1905 г. с забастовки рабочих нескольких предприятий. Уже к 15 января забастовки переросли в массовые стачки, которые охватили весь город и продолжались до 22 числа. Так же стачки произошли в феврале и мае 1905 года, в основном в них участвовали рабочие заводов Беринга, Гантке, Волжского сталелитейного и других. Забастовочное движение в начале 1905 года активизировало выступление крестьян. Уже весной его масштабы в Саратовской губернии были шире, чем в других регионах страны. Только за период с февраля по март отмечено 68 выступлений в 6 из 10 уездов губернии, т.е. в 60 % уездов. Летом крестьянское движение охватило 9 уездов, в которых произошло 144 выступления.[2]

Формы борьбы крестьян оставались традиционными: вырубка леса, вывоз зерна, покосы лугов, поджоги и разгромы имений. В первую половину 1905 года было разгромлено 93 усадьбы. С помощью войск порядок удалось установить, но не на долгий срок. В августе-сентябре выступления продолжились, хотя и с меньшим размахом. В такой обстановке правительство решило пойти на уступки и в августе 1905 года был опубликован манифест о созыве Государственной думы. Саратов получил право избрания одного депутата. Однако эти меры не успокоили крестьянство.

К концу 1905 года беспорядки охватили все уезды Саратовской губернии. На подавление движения крестьян были брошены значительные силы царской полиции.

Лишь с 1906 года крестьянское движение пошло на спад, как в Саратовской губернии, так и в целом по России. Жестокие репрессии, обещания о коренных изменениях в земельной сфере, исходящие от Государственной думы, привели к его затуханию. Несмотря на это, в Саратовской губернии крестьяне продолжали борьбу. В основном в ней участвовали наиболее бедные слои крестьян. На своих крестьянских сходах они выдвигали требования по сокращению рабочего дня до 12 часов, по повышению заработной платы и т.д.

В этот период зарождается новая форма протеста – составление писем, прошений, наказов депутатам Государственной думы. В них крестьяне просили решить наиболее важный для них аграрный вопрос [1].

Но спад крестьянской борьбы был временным. Революцию не уничтожили окончательно, ее брожение продолжалось в народных массах и втягивало в движение новые слои населения. Этому способствовала деятельность революционных партий, которые расширяли свое влияние. В крестьянской среде наиболее активную работу по революционной агитации во всех уездах губернии развернула партия эсеров. Следует отметить, что эта работа имела неплохие результаты во многом благодаря разработанной эсерами программе, отвечавшей интересам большинства крестьян.

Расширяла и укрепляла свои позиции в селе и партия большевиков. Массово издавалась и распространялась партийная литература. Она готовила народ к массовому вооруженному восстанию, призывала объединиться крестьянам с рабочим классом. Под началом большевиков в губернии была создана крестьянская организация – Молодой Крестьянский союз.

Неурожай и голод в 1906 году вызвал новую волну крестьянских волнений. Их размах в Саратовской губернии в этот период был значительно масштабнее, чем в других регионах России. В первую половину 1906 г. было отмечено 340 забастовок и выступлений, которые отличались революционным характером. В связи с этим Правительство ужесточало свои действия, усиливались репрессии, в уездах стали размещаться войска для оперативного реагирования на протестные действия крестьянства.

Несмотря на это, только с 1907 года наступает устойчивый спад крестьянской революции. Если в 1906 году было отмечено 108 выступлений, то в 1907 всего 60.

Таким образом, можно сделать вывод, что крестьянская революция 1905–1907 гг., хотя и была связана с рабочим движением, представляла собой самостоятельное движение крестьянских масс со своими лозунгами и своими специфическими формами борьбы. Ее масштабы в Саратовской губернии были выше в сравнении с некоторыми другими регионами России, и спад крестьянской борьбы в 1907 году вовсе не означал ее полного прекращения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анфимов А.М.* Крестьянское движение в России во второй половине XIX века – «Вопросы истории», 1973.
2. *Данилов, В.Н., Булычев М.В.* История Саратовского края с древнейших времен до наших дней. – Приволжское изд-во, 2010. – 300 с.
3. *Демидова Е.И., Наумов С.Ю.* Общество и политика в исторической ретроспективе: межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – 152 с.
4. *Осипов, В.А., Гусакова З.Е., Гохленер В.М.* История Саратовского края 1590–1917. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1983. – 344 с.
5. Крестьяне и власть: Материалы конф./ Тамбовский государственный технический университет. – Москва – Тамбов, 1996. – 184 с.
6. История Саратовского края с древнейших времён до наших дней. – Саратов: ООО «Приволжское издательство», 2008. – 304 с.

Н.Ю. Ездакова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ
ООО «АГРОФИРМА «РУБЕЖ» ПУГАЧЕВСКОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Молочное животноводство занимает особое место в системе отраслей агропромышленного комплекса. Молоко и продукты его переработки являются незаменимым сырьем для промышленности и продуктами питания для населения. В России молоко и молокопродукты традиционно играют важную роль в обеспечении населения здоровым и сбалансированным питанием. Например, их среднегодовое потребление, согласно установленным параметрам продуктовой потребительской корзины, должно составлять у трудоспособного населения 290 кг, у пенсионеров 258 кг, у детей 360 кг.

Производство и переработка молока – одни из ведущих отраслей АПК и пищевой промышленности. Согласно статистическим данным, среднегодовое производство молока в стране на протяжении последних пяти лет находится на уровне порядка 31 млн т. В структуре его производства основная доля приходится на хозяйства населения – 48,6 % и сельскохозяйственные организации (СХО) – 46 %, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) занимают 5,9 %. Однако в среднегодовом объеме реализованного всеми категориями хозяйств молока, составляющем 19,3 млн т, на СХО приходится 13,4 млн т, или 69,4 %, что и определяет их ведущую роль в наполнении им рынка и обеспечении населения.

В то же время наблюдаемые изменения поголовья коров и молодняка КРС в СХО за последние годы, указывают на долговременный негативный процесс сокращения поголовья. Так, если за период 1990–1997 гг. произошло двукратное снижение поголовья коров, то начиная с 1998 г. оно приобрело более медленный, но устойчивый характер с ежегодным выбытием примерно 270 тыс. гол. (-5,6 %).

Основные показатели молочного скотоводства в РФ представлены в таблице 1. Производство молока в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составило 30790,9 тыс. тонн. Поголовье коров насчитывало 8531,1 тыс. голов.

Таблица 1

Основные показатели молочного скотоводства в РФ

Показатели	2013 г.	2014 г.	Изменение, %
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т	30528,8	30790,9	+0,9
в том числе товарного молока, тыс. т	18893,9	19695,1	+4,2
Поголовье коров в хозяйствах всех категорий на конец года, тыс. голов	8661,0	8531,1	-1,5
в том числе поголовье коров на конец года в СХО, К(Ф)Х и ИП, тыс. голов	4572,5	4525,7	-1,0
Доля племенных коров в СХО, К(Ф)Х и ИП, %	20,2	20,1	-0,1 п.п.
Введено в строй новых или модернизированных стойломест, ед.	76193,0	58422,0	-23,3

Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Рубеж» расположено в Пугачевском районе Саратовской области. Общая земельная площадь хозяйства составляет 75037 га. Сельскохозяйственные угодья занимают 100 % площади. На предприятии работают 592 чел. Основные фонды составляют 178199 тыс. руб. По анализу товарной продукции предприятие специализируется на производстве зерна и подсолнечника. В таблице 2 представлены финансовые результаты деятельности предприятия.

Таблица 2

Финансовые результаты деятельности предприятия

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	467453	261980	639343
в т.ч. от продукции растениеводства, тыс. руб.	428353	202858	567168
от продукции животноводства, тыс. руб.	39100	59122	72175
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	297448	244485	530494
в т.ч. продукции растениеводства, тыс. руб.	261926	188364	464513
продукции животноводства, тыс. руб.	35522	56121	65981
Прибыль (+), убыток (-) от реализации продукции, тыс. руб.	170005	17495	108849
в т.ч. от продукции растениеводства, тыс. руб.	166427	14494	102655
от продукции животноводства, тыс. руб.	3578	3001	6194
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	57,2	7,2	20,5
в т.ч. продукции растениеводства, %.	63,5	7,7	22,1
продукции животноводства, %.	10,1	5,3	9,4

Все последние годы предприятие остается прибыльным и рентабельным, однако уровень рентабельности падает. Так, если в 2012 году он составлял 57,2 %, то в 2014 году снизился до 20,5 %.

В хозяйстве хорошо развито молочное животноводство. Из таблицы 3 видно, что поголовье крупного рогатого скота в ООО «Агрофирма «Рубеж» за три года значительно увеличилось. Поголовье коров молочного направления в 2014 г. составило 850 голов.

Таблица 3

Динамика и структура поголовья крупного рогатого скота

Группы скота	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	гол.	%	гол.	%	гол.	%
КРС, всего	2351	100	3042	100	3172	100
В том числе: коровы	799	34,0	1090	35,8	1102	34,7
Из них; коровы молочного направления	676	28,8	895	29,4	850	26,8
Быки-производители	23	1,0	26	0,9	34	1,1
Нетели	113	4,8	134	4,4	114	3,6
Телки старше 2-х лет	-	-	183	6,0	339	10,7

Динамика продуктивности крупного рогатого скота представлена в таблице 4.

Таблица 4

Динамика производства и продуктивности крупного рогатого скота молочного направления

Показатели	Годы			Отношение 2014 г. к 2012 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Валовой надой молока, ц	22416	27810	30062	134,1
Среднегодовой удой на 1 корову, кг	3459	3543	3446	99,6
Приплод, гол	859	804	1012	117,8
Выход телят на 100 коров, %	132,6	102,3	116	-16,6
Валовой прирост живой массы, ц	2167	2180	2607	120,3

Валовой надой молока ежегодно увеличивается. За анализируемый период он вырос на 134,1 %. Произошло это лишь за счет увеличения поголовья животных, так как среднегодовой удой молока на 1 корову снизился. Рассмотрим эффективность производства и реализации молока в ООО «Агрофирма «Рубеж» в таблице 5.

Экономическая эффективность реализации молока

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	22710	41575	50207
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	15055	33501	36765
Прибыль от реализации, тыс. руб.	7655	8074	13442
Уровень рентабельности, %	50,8	24,1	36,6

Прибыль от реализации молока увеличилась и составила в 2014 г. 13 млн 442 тыс. руб. Что касается основного показателя эффективности производства молока – рентабельности, то она за последние 3 года уменьшилась до 36,6 %. Таким образом, производство молока в хозяйстве прибыльно и рентабельно.

Однако при этом данная отрасль может приносить еще большую прибыль предприятию и имеются неиспользованные внутрихозяйственные резервы, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6

Обобщение внутрихозяйственных резервов увеличения производства продукции молочного скотоводства

Резервы увеличения производства продукции	КРС (молоко)
Фактическое производство продукции в среднем за 3 года, ц	26763
Резервы увеличения продукции, ц:	
- эффективное использование кормов	2001
- сокращение сервис-периода	1391
- сокращение сухостойного периода	1368
Всего резервов, ц	4760

Выявленные резервы позволят предприятию увеличить валовой надой молока на 4760 ц. Это в свою очередь позволит увеличить надой от 1 коровы на 557 кг. В связи с этим годовой надой на 1 корову по хозяйству может быть увеличен с 3446 до 4003 кг.

Для повышения экономической эффективности молока были рассчитаны затраты на его производство на основе натуральных нормативов расходования ресурсов. Экономическая эффективность проектных расчетов представлена в таблице 7.

Эффективность проектных расчетов

Показатели	Фактически в 2014 году	Проектные расчёты
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	3446	4003
Среднегодовое поголовье, гол	872	854
Валовой надой молока, ц	30062	34189
Товарная продукция, ц	23155	27693
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	36765	40997
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1588	1480
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	50207	60047
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2168	2168
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	13442	19050
Уровень рентабельности, %	36,6	46,5

Таким образом, при увеличении годового надоя на 1 корову до 4003 кг объемы производства молока можно довести до 34189 ц. Объем реализации при этом может составить 27693 ц. Прибыль на перспективу может составить 19 млн 50 тыс. руб. Это выше показателя 2014 г. Таким образом, уровень рентабельности по проекту поднимется по сравнению с показателем 2014 г. и составит 46,5 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алешина Е.А., Голубева А.А.* Влияние потребительских предпочтений на работу агропредприятий Саратовской области // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции.* ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 8–21.
2. *Боков, О.Г., Кабанова, Л.В., Норовяткина, Е.М.* Конкурентные основы сельскохозяйственного производства и монополизация аграрных рынков / О.Г. Боков, Л.В. Кабанова, Е.М. Норовяткина // *Аграрный научный журнал*, 2008. – № 5. – С. 64–67.
3. *Голубева, А.А.* Методы оценки риска в сельском хозяйстве // *Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Материалы II Международной научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова.* – Саратов: Издательство «КУБиК», 2011. – 298 с. – С. 60–62.
4. *Голубева, А.А.* Повышение устойчивости сельского хозяйства на основе защиты от рисков в рамках вступления России в ВТО // *Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности в условиях членства России во Всемирной торговой организации: Материалы Островских чтений 2014:* – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2014. – 388 с. - С. 131–136.
5. *Голубева А.А., Мурашова А.С.* Импортзамещение как фактор повышения качества отечественных продовольственных товаров // *Аграрный сектор России в условиях*

международных санкций: вызовы и ответы: Материалы Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы» 10–11 декабря 2014 г., Москва, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – 475 с. – С. 356–361.

6. Голубева А.А., Мурашова А.С. Формирование современной системы консалтинга продвижения инноваций // Никоновские чтения. – 2013. – № 18. – С. 105–108.

7. Ибраева, Д.Н., Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 63–68.

8. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / А.В. Голубев, Л.А. Пимонова, С.П. Москаленко, В.И. Норовяткин, А.В. Наянов, Е.М. Норовяткина, А.В. Складанова / Под редакцией А.В. Голубева, Саратов, 2005. – 100 с.

9. Семченко, П.А., Норовяткин, В.И., Норовяткина, Е.М. Законодательное обоснование и основные требования эффективного использования земельных ресурсов / П. А. Семченко, В. И. Норовяткин, Е. М. Норовяткина // Аграрный научный журнал – 2014. – №10. – С. 80–84.

10. Система адаптации сельскохозяйственных предприятий к рыночной экономике / Голубев А.В., Гавриков М.С., Мухамеджанов Р.М., Яковлев Л.С., Смоленинова Н.А., Поляков А.И., Токарева Т.В., Родионова И.А., Голубева А.А., Смоленинов А.А., Варшамова Н.Л., Лященко Л.А., Фирсова С.А. Саратов. Гос. агр. ун-т им. Н. И. Вавилова. – Саратов, 2001. – 224 с.

11. Юркова, М.С. Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.

12. Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А. Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций // Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Под редакцией А.А. Сукиасян. – 2013. – С. 278–284.

13. Воротников И.Л., Родионова И.А. Тенденции трансформации в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 5. – С. 67–73.

УДК 338.2(47)

И.А. Ерошенко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОБ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Оценивая современную ситуацию обеспечения населения России продуктами питания, в связи с введением международных санкций и ответных российских мер, возникла необходимость всестороннего изучения данного вопроса. Одним из направлений восполнения недостающего количества импортируемого продовольствия со стороны государства является стимулирование импортозамещения, предполагающее замещение иностранных продовольственных товаров российскими.

Ключевым аспектом увеличения предложения продовольствия на внутреннем рынке является создание благоприятных условий для национальных сельхозпроизводителей, охватывающих экономическую, социальную и производственную сферы [5].

АПК – это стабильность экономики государства и продовольственной безопасности. Сотрудничество государства, банков и товаропроизводителей благотворно влияет на развитие сельского хозяйства и сказывается, на экономический авторитет страны.

На современном этапе первостепенное значение в системе государственного регулирования сельского хозяйства приобрело импортозамещение, т.е. замещение импорта товарами, произведёнными отечественными производителями внутри страны.

В последние месяцы объемы импорта устойчиво сокращаются, а в мае-декабре 2014 г. наблюдалось беспрецедентное по меркам последних лет падение импортных поставок, очевидно связанное с введением продовольственного эмбарго, а также сильным ослаблением рубля по отношению к валютам основных торговых партнеров (рис. 1).

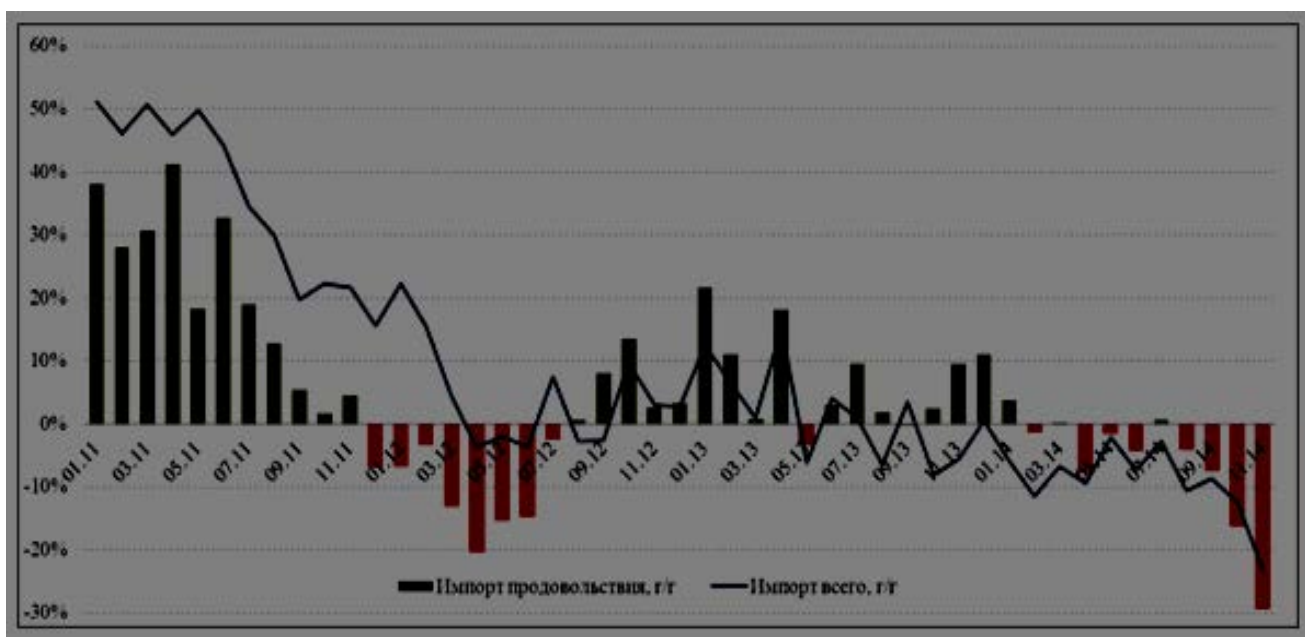


Рис. 1. Динамика месячных объемов импорта продовольствия

В условиях ограниченности государственной поддержки АПК необходимость применения целевых программ существенно возрастает, поскольку позволяет обеспечить комплексность и системность решения той или иной агропродовольственной проблемы, обеспечить адресную поддержку участников программы через их конкурсный отбор, осуществить контроль за целевым использованием выделяемых средств.

По данным департамента регулирования агропродовольственного рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности представлены объёмы импорта продовольствия, которые попали под эмбарго.

Запрет на ввоз продовольствия в связи с эмбарго является наиболее масштабным по своему охвату ограничением на импорт сельхозпродукции с момента реализации российской политики по импортозамещению. Это первый такого рода запрет, введенный в целях обеспечения безопасности России, является эффективной мерой поддержки российского производителя, которая может привести к ускорению импортозамещения и досрочному достижению показателей. Для импортозамещения часто используется механизм предоставления государственных субсидий.

Таблица 1

Рынок продовольствия и доля импорта в потреблении продуктов питания РФ, млн руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Импорт продовольствия	1156896	1350339	1287778
Розничный товарооборот продуктов питания	8002168	9104324	9961362
Оборот общественного питания	781379	903570	1019617
Розничный товарооборот, оборот общественного питания без налогов	7904971	9006838	9882437
Доля импорта в потреблении, %	16,1	16,5	14,4

Правительством РФ установлены новые правила проведения госзакупок сельхозпродукции, которые позволят поддерживать спрос на нее и устанавливать минимальный порог ее стоимости. Эти меры способствуют недопущению искусственного снижения цен и поддержке отечественных товаропроизводителей. Россия может полностью отказаться от импорта продовольственных товаров, перейдя на полное самообеспечение продукцией.

Продукция российских производителей из-за снижения курса рубля стала в чем-то более конкурентоспособной и на внутреннем, и, особенно, на внешнем рынке. Это нужно использовать по максимуму – поддерживать эффект импортозамещения.

Государство ввело двухлетние налоговые каникулы для малого бизнеса, а крупный бизнес может рассчитывать на адресную поддержку. Важное условие для развития отечественного аграрного производства – доступные кредиты, для этого необходимо снижать ключевую ставку минимум до 7–8 % годовых. Для аграриев так же важными условиями развития являются субсидирование государством процентных ставок по кредитам и по страховым взносам страхования сельскохозяйственных культур.

Банковские и кредитные организации должны ориентировать свою деятельность не только на крупные хозяйственные формирования, но и на средний и малый бизнес, который имеет ограниченный доступ к кредитным ресурсам.

Основными кредиторами сельхозтоваропроизводителей являются ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сбербанк» и «Внешэкономбанк». Доступность субсидированных кредитов зависит от ставки ЦБ, к которой привязан расчёт этой субсидии. Так повышение ставки Центрального Банка на 1 % снизит реальный объем вновь привлекаемых субсидируемых кредитов почти на 13 % при неизменном финансировании на расчетный период 2013–2020 гг. [3].

В связи с экономическими санкциями в российской экономике стоит приоритетная задача – производить отечественную сельскохозяйственную продукцию, которая не уступит по качеству и цене импортной, а также поступающей из других стран СНГ.

Ключевые направления импортозамещения можно выделить по трем признакам товарного рынка:

- значительный стоимостной объем импорта;
- высокая доля иностранной продукции;
- хорошие возможности (наличие ресурсов, конкурентных преимуществ)

для ее внутреннего производства.

Импортозамещение в этом случае экономически целесообразно, если выполняются оба первых или третье условия.

В проработке мер импортозамещения предлагается исходить из следующих подходов:

- целью импортозамещения является «перенос» максимального количества производств продукции, которая потребляется на внутреннем рынке, в страну-потребитель;
- в стране должны существовать условия для развития производства, аналогичного импортному, сравнимого по затратам на основные виды ресурсов с учетом транспортных расходов;
- в течение периода проведения государственной политики по импортозамещению могут временно создаваться условия для защиты рынка с целью привлечения инвесторов в отрасль.

Новейшие политические и макроэкономические события, произошедшие в 2014 г. (конфликт со странами Запада, последующее введение продовольственного эмбарго и девальвация рубля), в целом имеют для отрасли благоприятный эффект и делают целесообразным с экономической точки зрения развитие импортозамещающих производств без дополнительного протекционизма. Экстремальное удорожание импорта, а также снижение стоимости ресурсов в сравнении с другими странами повышают конкурентоспособность отечественных аграриев в сравнении с иностранными фермерами, что усиливает экспортный потенциал.

Наибольшие возможности с точки зрения импортозамещения имеются в производстве молочной продукции, мяса и овощей. Для развития соответствующих направлений сельского хозяйства имеются ресурсные условия и определенные конкурентные преимущества, а также внутренний спрос со стороны перерабатывающей промышленности. Более того, значительные импортные поставки соответствующих товарных позиций в настоящее время

осуществляются именно из-за дефицита производства отечественного сельскохозяйственного сырья, которое, в силу объективных причин (скоропортящийся характер продукции), при использовании современных технологий может предлагаться отечественными производителями с лучшим качеством, нежели зарубежные аналоги.

Следует отметить, что процесс импортозамещения на отдельных аграрных рынках успешно идет в последние годы, в то время как на других он либо идет крайне медленно, либо вовсе не наблюдается, или же доля импортной продукции увеличивается. К первой, «успешной» группе относятся рынки свинины, мяса птицы и сахара, а также соответствующие направления агробизнеса. Ко второй, проблемной группе, где не наблюдается заметного увеличения производства отечественных товаров, относится рынок овощей, продуктов садоводства, молока и молочной продукции, а также говядины. Главным объектом политики по поощрению импортозамещающего производства становятся соответствующие направления сельского хозяйства.

Условный рейтинг направлений потенциальных ниш импортозамещения составленный на основе показателей объемов и доли импортной продукции представлен в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинг потенциальных ниш импортозамещения

Направление сельского хозяйства	Основные продукты	Объем импорта в 2015 г., млрд долл.	Доля импорта %
Молочное скотоводство	Масло, сыры и др.	1,3	40–50
Мясное скотоводство	Говядина	2,9	28
Тепличное овощеводство	Томаты, огурцы, обработанные овощи	2,0	30–80
Садоводство	Яблоки, груши, вишни и др.	1,9	-
Селекция, семеноводство	Генетический материал	0,5	-
Свиноводство	Свинина	2,5	24
Птицеводство	Мясо птицы	0,9	12
Виноградарство	Алкогольные напитки	3,4	-

Фактически для замещения поставок необходимо работать над расширением торговых связей с уже существующими партнерами. В первую очередь это страны Латинской Америки (Чили, Аргентина, Эквадор), но также могут быть увеличены поставки из Азии (Азербайджан, Турция, Иран). С таким замещением не должно возникнуть проблем, так как со стран из санкционного списка среди лидеров по объему поставок в Россию страны практически не присутствуют [4].

Анализ современной российской продовольственной ситуации, в части производства и реализации агропродукции продуктов питания на

отечественном рынке, выявил необходимость принятия действенных решений по таким направлениям деятельности, как:

- сокращение роста тарифов на услуги внутрироссийских монополий и ЖКХ;
- снижение стоимости топлива для сельскохозяйственных машин и автомобильной техники;
- создание собственного семенного фонда растениеводства и племенного скотоводства;
- возрождение отечественного сельскохозяйственного машиностроения;
- реформирование системы оплаты труда, нацеленное на снижение кратности в оплате труда городских и сельских жителей, управленцев и рабочих-служащих;
- регламентирование рентабельности деятельности посреднических структур и пр.

Однако, стоит отметить, что через создания механизма эффективной поддержки национальных производителей, и, прежде всего, в сельском хозяйстве, зависимость России от экспорта сырья и импорта продовольствия останется самым чувствительным звеном для экономики страны. Нам необходимо повышать конкурентоспособность наших товаров и защищать наши рынки от чрезмерного импортного ширпотреба [5].

Для того что повысить конкурентоспособность продукции, необходимо осуществить комплекс мер по повышению конкурентоспособности предприятия, отрасли и страны. Это можно достичь следующими путями:

- выпускать высококачественную продукцию, применяя эффективную систему управления качеством и используя рабочих высокой квалификации;
- привлекать к управлению качеством весь персонал предприятия;
- использовать высокие инновационные способности предприятий к радикальным изменениям технологии производства, внедрять информационные технологии в промышленные системы и использовать информацию в сфере услуг;
- осуществлять крупные инвестиции в новые технологии и быстро разворачивать производство новой продукции;
- изменять порядок реализации продукции на рынке [1].

Активизация деятельности по выявленным общим направлениям реформирования сельскохозяйственного производства, реализация стимулирующей агропромышленное производство налоговой политики и комплексной программы устойчивого развития сельских территорий, наряду с возможностью использования опыта стран-импортеров продовольствия, будет содействовать скорейшему обеспечению населения России качественными отечественными продуктами питания в объеме, гарантирующем продуктовую безопасность [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова М.В.* Особенности развития товарно-географической структуры внешней торговли России на современном этапе // *М.В. Александрова // Экономика и предпринимательство.* – 2014. – № 6 (47). – С. 202–206.
2. *Григорьева О.Л.* Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2006.
3. *Григорьева О.Л., Малинина О.В.* О кредитовании инвестиционной деятельности в аграрном секторе Саратовской области. Состояние и перспективы инновационного развития АПК: сб. науч. статей по материалам II Междунар. науч.-практ. конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 124–129.
4. *Кулябко В.А., Махова А.В.* Анализ импортозамещения основных продуктов питания в связи с санкционными мерами против России 2014–2015 гг. // *Международный научный журнал «Инновационная наука».* – 2015. – №6. – С. 95–99.
5. *Маслюкова Е.А.* Изменения структуры внешней торговли России после вступления страны в ВТО / *Маслюкова Е.А., Проскурина З.Б.* // *Экономика и предпринимательство.* – 2014. – №6 (47). – С. 162 – 168.
6. *Мухина И.В.* Роль малого инновационного бизнеса в решении проблемы импортозамещения // *Научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий»* – 2015. – №7 [Электронный ресурс] – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/07/7524>
7. *Воротников И.Л., Петров К.А.* Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий // *Аграрный научный журнал.* – 2010. – № 9. – С. 52–57.
8. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // *В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке.* – 2016. – С. 57–61.
9. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – № 2. – С. 77–83.
10. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Формирование кадровой политики в АПК РФ. // *В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы VII Всероссийская научно-практическая конференция.* Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2013. – С. 325–327.
11. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – № 11. – С. 89–92.
12. *Суханова И.Ф., Пшенцова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО // *Региональные агросистемы: экономика и социология.* – 2014. – № 1. – С. 8.
13. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы. // *Аграрный научный журнал.* – 2012. – № 8. – С. 88–94.

Д. Желудкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

О МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ

Модернизация системы образования является в настоящее время ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики. Вслед за европейскими странами инновационные изменения произошли и в нашей высшей школе [1]. Модернизация образования – это комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования. Это фронтальный пересмотр принципов функционирования системы образования, унаследованных от ушедшей эпохи, равно как и принципов управления данной системой. Это масштабные изменения в содержании, технологии и организации самой образовательной деятельности, которая также несет в себе значительные рудименты прошлого и во многом подчинена задачам вчерашнего дня. Это, наконец, глубокие изменения в образовательном мировоззрении, все еще в немалой степени авторитарном и тоталитарном, в образовательной политике, пока еще оторванной от потребностей личности, общества, страны. Различные аспекты осуществляющейся модернизации нашли отражение в трудах А.И. Капичникова, О.Б. Капичниковой и О.В. Романовой [2, 3, 4, 5].

Одним из видов преобразований в высшей школе является модульное обучение. Модульное обучение зародилось в конце второй мировой войны в ответ на обострившиеся социально-экономические нужды, когда были крайне необходимы системы обучения профессиональным умениям в относительно короткий период. Были детально изучены индустриальные задачи и разработаны инструкции по их теоретическому и технологическому применению, а также инструкции по технике безопасности в разных сферах промышленности. Это было уже разновидностью модульного обучения, но этот термин еще не был адаптирован к образованию и профессиональному обучению. И только более чем через десять лет учёные в сфере образования и профессионального обучения отозвались на тенденцию систематизировать техническое и профессиональное обучение на модульной основе.

Идеи модульного обучения берут начало в трудах Б.Ф. Скинера и получают теоретическое обоснование и развитие в работах зарубежных ученых Дж. Расселла, Б. и М. Гольдшмид, К. Курха, Г. Оуенса. Толчком к внедрению модульных технологий послужила конференция ЮНЕСКО, прошедшая в Париже в 1974 году, которая рекомендовала «создание открытых и гибких структур образования и профессионального обучения, позволяющих приспособливаться к изменяющимся потребностям производства, науки, а

также адаптироваться к местным условиям». Этим требованиям наилучшим образом отвечало модульное обучение, которое позволяло гибко строить содержание из блоков, интегрировать различные виды и формы обучения, выбирать наиболее подходящие из них для определенной аудитории обучающихся, которые, в свою очередь, получали возможность самостоятельно работать с предложенной им индивидуальной учебной программой в удобном для них темпе.

Интерес различных исследователей к модульному обучению обуславливается стремлением к достижению разнообразных целей. Одни (Б. и М. Гольдшмид, Дж. Расселл.) стремились позволить обучающемуся работать в удобном темпе, избрать подходящий для конкретной личности способ учения; вторые (Дж. Клингстед, С. Курх) – помочь обучающимся определить свои сильные и слабые стороны, дать возможность тренироваться самим, используя корректирующие модули; третьи (В.М. Гареев, Е.М. Дурко, С.И. Куликов, Г. Оуенс) – интегрировать различные методы и формы обучения; четвертые (В.Б. Закорюкин, В.И. Панченко и др.) – гибко строить содержание обучения из сформированных единиц учебного материала; другие (И. Прокопенко, М.А. Чошанов, П. Юцявичене) – достичь высокого уровня подготовленности обучающихся к профессиональной деятельности; В.В. Карпов, М.Н. Катханов, М.А. Анденко – установить междисциплинарные связи и решить проблемы взаимодействия между специальными кафедрами высшей школы; М.Д. Миронова, В.Ю. Пасвянскене, М. Тересявичене – систематизировать знания и умения по учебной дисциплине.

В нашу страну модульное обучение проникло в конце 80-х годов благодаря трудам исследователя П.А. Юцявичене и ее учеников.

Модульное обучение, впитав динамику развития современных дидактических теорий, синтезировало в себе их особенности, что позволило более удачно сочетать различные подходы к отбору содержания, его представлению и способам организации учебного процесса. Это свидетельствует о преимуществах модульного обучения по отношению к другим теориям и концепциям обучения. Технологические особенности модульного обучения получили освещение в статьях А.И. Капичникова, Е.Н. Дидусенко, Г.Д. Турчина, О.Б. Капичниковой

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция модернизации отечественного образования на период до 2020 года.
2. *Капичникова О.Б., Романова О.В., Капичников А.И.* Модернизация образовательного процесса в современном вузе. Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 5 (111). – С. 60–63.
3. *Калиниченко Э.Б., Романова О.В., Капичникова О.Б., Капичников А.И.* Проблема эффективности преимущества образовательного процесса в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. //Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 11 (129). – С. 115–118.

4. *Капичников А.И., Романова О.В., Капичникова О.Б.* Преемственность формирования учебной мотивации в условиях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. // *Almamater* (Вестник высшей школы). – 2015. – № 7. – С. 36–38.

5. *Романова О.В., Капичников А.И., Капичникова О.Б.* Эффективность преемственного обучения бакалавров, магистров и аспирантов. // *Гуманитарные научные исследования*. – 2015. – № 5–1 (45). – С. 79–81.

6. *Капичников А.И., Турчин Г.Д.* Плюсы и минусы модульного обучения. // В сборнике: *Качество педагогического образования: методология, теория и практика*. Сборник научных трудов Десятой Международной заочной научно-методической конференции. Национальный исследовательский Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. – 2014. – С. 118–119.

7. *Дружкин А.В., Капичникова О.Б., Капичников А.И.* Педагогика высшей школы. – Саратов, 2013.

8. *Дидусенко Е.Н., Капичников А.И., Капичникова О.Б.* Модульная технология обучения студентов бакалавриата аграрного вуза. // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. – 2015. – № 3 (121). – С. 37–39.

УДК 338.439 : 636.033

С. Загвоздкин, Е.М. Норовяткина, В.И. Норовяткин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В последние годы в России наметились положительные тенденции в обеспечении населения страны мясом отечественного производства и мясопродуктами в целом [1].

Несмотря на то, что Саратовская область традиционно занимает ведущие места в Приволжском федеральном округе и Российской Федерации по общему уровню обеспеченности населения сельскохозяйственной продукцией собственного производства, в настоящее время регион не может в полной мере удовлетворить потребность в мясе собственного производства – уровень обеспеченности – 74 %.

Запрет на ввоз зарубежных мясопродуктов оказал положительное влияние на отечественную мясную отрасль. За последние 5 лет в России наблюдается рост производства на убой почти всех видов скота и птицы в живой массе, за исключением крупного рогатого скота [7].

Относительно предварительных итогов импортозамещения в мясной промышленности мнения экспертов в большинстве своем сходятся: производство мяса в стране увеличилось, но этого объема недостаточно для покрытия спроса, ранее удовлетворявшегося импортным мясом и мясопродуктами. В ходе заседания Госдумы (19.12.2014) Министр сельского хозяйства России Николай Федоров заявил: «За один год реализации госпрограммы мы закрыли за счет собственного российского производства

половину того, что выпадало из-за эмбарго, – 47,8 %». Глава Национального мясного союза Сергей Юшин утверждает: «Труднее всего идет замещение говядины. Заметно лучше дела со свининой, а совсем хорошо с мясом птицы» [9].

Таблица 1

Производство на убой основных видов скота и птицы в живой массе

Виды скота	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ВСЕГО, в том числе	7726,0	10553,1	11621,0	12222,9	12738,5
-крупно рогатого скота	3204,7	3053,1	2912,5	2909,5	2884,7
-свиней	2089,4	3085,8	3285,6	3611,2	3774,5
-мелкого рогатого скота	337,3	409,6	425,5	427,8	451,3
-птицы	1970,7	3866,4	4864,1	5141,4	5491,4
-прочих видов скота	124,5	138,2	133,3	133,0	136,6

Эксперты считают, что добиться полного импортозамещения на рынке мяса России не удастся и в ближайшие десять лет. Особенно долго придется замещать производство говядины.

Государственных инвестиций недостаточно для быстрого и эффективного восстановления отрасли. Остается надеяться на частные инвестиции, т.к. из-за введенных против России экономических санкций привлечение иностранных средств в мясную промышленность затруднено [3, 4, 10].

Санкции со стороны европейских стран и США, низкая доступность кредитных ресурсов из-за высоких процентных ставок, нестабильность и несвоевременность государственной поддержки, рост цен на импортное племенное поголовье вследствие девальвации рубля отрицательно сказываются на развитии отечественного производства говядины. В последующие два года в случае сохранения сложной макроэкономической ситуации в стране темпы роста производства говядины в мясном скотоводстве могут сократиться в два раза. Высокие цены на говядину будут стимулировать товаропроизводителей увеличивать поголовье крупнорогатого скота за счет собственных ресурсов, однако в условиях недоступности кредитов эти ресурсы ограничены.

Первостепенное значение имеет решение проблемы неразвитости инфраструктуры отрасли. По данным МСХ РФ, доля ЛПХ в общем объеме производства отечественной говядины составляет более 60 %. Для консолидации мелкотоварного производства, обеспечения ритмичности и бесперебойности поставок мяса соответствующего качества необходима кооперация личных хозяйств населения, мелких и средних ферм, производящих товарный молодняк, со специализированными откормочными площадками и мясоперерабатывающими заводами, причем последние должны стать центрами мясных кластеров.

Значимой проблемой отечественного мясного скотоводства является отсутствие справедливой цены на его продукцию и гарантированного выгодного рынка сбыта [1].

В перспективе следует руководствоваться стремлением обеспечить оптимальные показатели потребления мяса и мясных продуктов на уровне физиологической нормы потребления – 82 кг на душу населения.

В 2014 году на развитие отрасли влиял ряд негативных факторов, замедляющих рост производства и насыщения рынка мясом и мясной продукцией:

- эпидемия АЧС привела к резкому снижению поголовья свиней в ряде регионов России, что обусловило снижение темпов производства свиней на убой и рост закупочных цен;

- ограничение импорта свинины и свиного шпика из Евросоюза в связи со сложной эпизоотической ситуацией в ряде европейских стран вызвало неконтролируемый рост цен с начала 2014 года и спровоцировало дефицит этих видов мясных ресурсов;

- задержка выплаты субсидий по выданным ранее кредитам в сфере животноводства привела к замораживанию ряда инвестиционных проектов в этой отрасли сельского хозяйства;

- использование секторальных санкций против России со стороны ряда западных стран вынудило руководство РФ принять ответные меры по запрету импорта продовольствия, в том числе мяса и мясной продукции, из США, Канады, стран Евросоюза, Австралии и Норвегии с 7 августа 2014 года, что осложнило ситуацию на рынке мяса;

- введение новых правил Таможенного союза, в соответствии с которыми с 1 мая 2014 года убой скота должен производиться только на специализированных убойных площадках или бойнях (которыми регионы пока слабо обеспечены), ведет к сокращению мелкотоварного сектора в животноводстве;

- резкое снижение стоимости рубля по отношению к доллару и евро стало решающим фактором увеличения ключевой ставки ЦБ, что оказало негативное влияние на инвестиционную активность в сфере АПК.

В результате произошло резкое сокращение импорта. Особенно значительно уменьшились поставки свинины – на 40 % (в натуральном выражении) и шпика – на 84 %. Замещение ресурсов свинины частично покрывалось увеличением потребления мяса птицы.

Наиболее важным фактором увеличения ресурсов мяса и мясных продуктов на перспективу до 2020 года является импортозамещение, главным образом, за счет увеличения производства свиней и птицы на убой в сельскохозяйственных предприятиях промышленного типа.

Установлен показатель доли российского производства мяса и мясных продуктов к 2020 году порядка 91,5 % в общих ресурсах, что даже превышает показатель, предусмотренный Доктриной продовольственной безопасности на уровне 85 %.

Доля отечественного производства в формировании ресурсов мяса и мясных продуктов, начиная с 2005 года, в Российской Федерации постепенно начала возрастать. В 2005 году доля импорта в объеме ресурсов составляла около 36 %, а в 2014 году – порядка 16 %, к 2020 году этот показатель может быть

снижен в среднем по всем видам мяса до 8,5 %, т.е. будет обеспечен уровень продовольственной безопасности по мясу и мясной продукции.

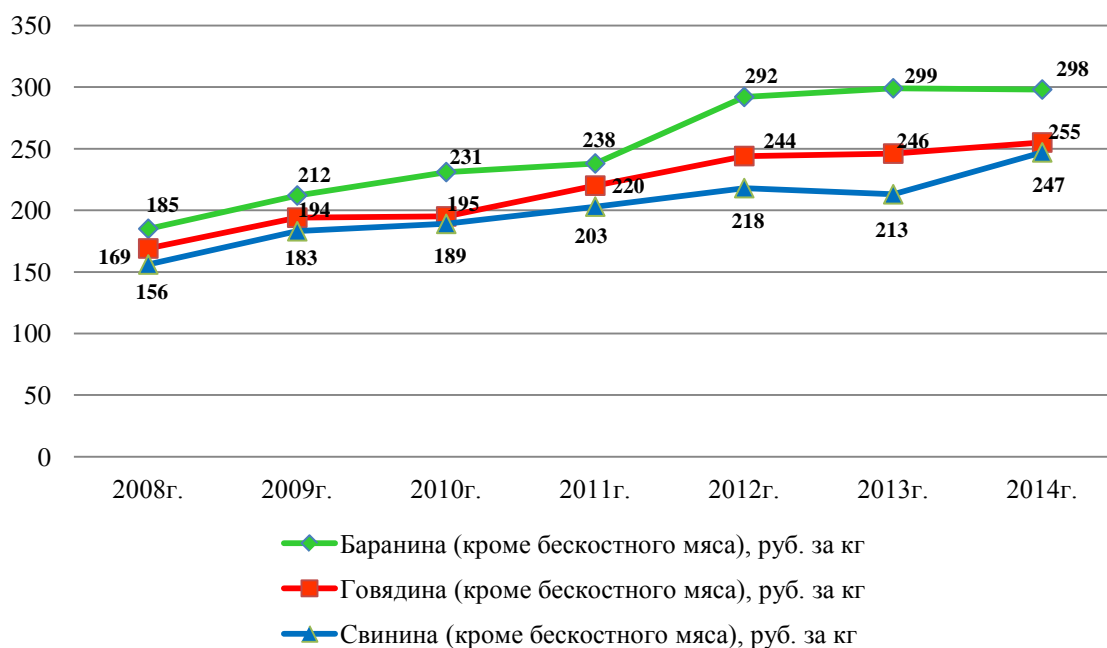


Рис. 1. Динамика средних потребительских цен на баранину, говядину и свинину в Российской Федерации в 2008–2014 гг., руб. за 1 кг с НДС [12]

Исходя из возможностей развития сельского хозяйства страны и намечаемых объемов потребления мяса и мясных продуктов, определены объемы производства скота и птицы на убой на перспективу.

Таблица 2

Прогноз производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйстве всех категорий

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство скота и птицы на убой в живой массе, тыс. т, в том числе:	12800	13000	13350	13700	14050	14450
-крупно рогатого скота	2890	2920	2950	3000	3050	3100
-свиней	3835	3960	4125	4320	4510	4750
-мелкого рогатого скота	440	440	445	450	455	460
-птицы	5500	5550	5700	5800	5900	6000
-прочих видов скота	135	130	130	130	135	140

Госпрограмма предполагает увеличение производства скота и птицы на убой до 14,45 млн тонн живой массы.

Для обеспечения необходимого уровня развития отечественного производства и создания эффективной системы сбыта в мясной отрасли следует решить ряд неотложных задач:

- организовать постоянный мониторинг цен на основные виды мясного сырья, ужесточить контроль над ценообразованием в сырьевом секторе и в розничных сетях;
- принять комплекс мер по государственной поддержке импортозамещения и осуществить реализацию наиболее перспективных проектов в животноводстве;
- развивать новые формы интеграции предприятий мясного подкомплекса с целью создания замкнутого цикла: «производство – хранение – переработка – сбыт», что позволит снизить количество посредников, удешевить продукцию, и, в конечном итоге, обеспечить более справедливое распределение доходов;
- внедрять современные формы оптовой торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием, что обеспечит снижение зависимости от монополий и расширит свободу выбора для сельхозпроизводителей.

Кроме того, предусмотрено расширение объемов поставок животноводческой продукции и продуктов переработки на внешние рынки страны [5, 7, 11].

Обобщая анализ современного состояния животноводства можно делать заключение о том, что его экономическое и технологическое развитие находится в стагнации и не соответствует показателям и критериям, заложенным в Государственной программе 2013–2020 гг.

В условиях интеграции России в систему мировых хозяйственных связей появилась объективная необходимость перевода отрасли животноводства на инновационный путь развития [5, 6].

Инновационный путь развития отрасли животноводства требует решения вопросов интеграции науки и производства, сокращения сроков коммерциализации результатов НИОКР и их дальнейшей диффузии в хозяйствах. Потенциал для роста отечественного мясного скотоводства огромен, и при должном внимании оно сможет не только обеспечить качественной продукцией внутренний рынок, но и занять существенную долю перспективного мирового рынка [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ахметов, Р.Г., Стратонович, Ю.Р.* Производство говядины в России – современное состояние и перспективы развития / Р.Г. Ахметов, Ю.Р. Стратонович // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015. – № 5. – С. 19–22.
2. *Бутырин, В.В., Бутырина, Ю.А.* Оценка экономической эффективности агропроизводства с использованием ГИС-технологий // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 33–36.
3. *Голубева, А.А.* Государственное регулирование в системе управления отраслями агропродовольственного комплекса // Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации. Материалы Островских чтений 2011. Главный редактор А.А. Анфиногентова. – 2011. – С. 103–106.
4. *Голубева, А.А.* Особенности эволюционного развития агроэкономики // АПК: Экономика, управление. – 2001. – № 6. – С. 74.

5. *Ибраева, Д.Н., Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (часть 1) / Д.Н. Ибраева, М.С. Юркова, Е.А. Лиховцова // *Аграрный научный журнал*, 2014. – № 8. – С. 72–76.
6. *Кавардаков, В.Я., Кайдалов, А.Ф.* Экономическое и технологическое состояние животноводства Российской Федерации / В.Я. Кавардаков, А.Ф. Кайдалов // *Вестник Донского государственного аграрного университета*, 2015. – № 2–2 (16). – С. 12–16.
7. *Лисицын, А.Б.* Основные направления развития мясной отрасли АПК до 2020 года / А.Б. Лисицын, Н.Ф. Небурчилова, И.В. Петрунина, А.С. Чернова // *Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти Василия Матвеевича Горбатова*, 2015. – № 1. – С. 294–298.
8. *Матвеев, Д.М., Матушевич, О.В.* Тенденции развития мирового рынка говядины / Д.М. Матвеев, О.В. Матушевич // *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*, 2015. – № 9 (131). – С. 161–165.
9. Мы не заместим импорт и за десять лет: интервью Главы Национального мясного союза Сергея Юшина [Электронный ресурс]. – 04.05.2015. – Режим доступа: www.gazeta.ru.
10. *Орешко, И.И.* Оценка перспектив реализации политики импортозамещения в мясной промышленности России / И.И. Орешко, Д.А. Аброськин, А.В. Шичков // *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*, 2015. – № 35. – С. 142–147.
11. *Юркова, М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области) / М.С. Юркова / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса. – Саратов, 2004
12. *Яхьяев, Г.У.* Некоторые показатели развития овцеводства регионов России / Яхьяев Г.У. // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*, 2015. – № 5 (10). – С. 197–199.
13. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы. // *Аграрный научный журнал*. – 2012. – № 8. – С. 88–94.

УДК 336.77:330.567.22

Л.А. Заукарнаева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КРЕДИТОВАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Аннотация. Автор описывает особенности предоставления кредита на оказание медицинских услуг. Указаны сроки предоставления кредита, максимальная сумма, порядок получения и погашения кредита.

Ключевые слова: кредит, банк, кредит на оказание медицинских услуг, потребительский кредит, экспресс-кредитование.

Здоровье человека – это то достояние и богатство, которое будет всегда, но лишь при условии внимательного и заботливого отношения к нему. Кредиты на оплату медицинских услуг российские банки начали предоставлять несколько лет назад. Отдельную программу «Кредит на медицину» предлагают клиентам

лишь единичные банки, остальные – кредитуют оплату медицинских услуг по стандартным программам потребительских кредитов.

Тех, кто получает кредит на медицинское обслуживание, пока немного. Большинство россиян все еще пользуются услугами бесплатной медицины. Те, кто предпочитает дорогие частные клиники, как правило, могут обойтись без кредитов.

Некоторые виды услуг, например косметологические, вообще не входят в потребительскую корзину, поскольку дороги [4]. Но возможность получения кредита, в ближайшем будущем, сделает их более востребованными. Некоторые банки в рамках специализированной программы «Кредит на медицину» сотрудничают с лечебно-диагностическими центрами и клиниками.

Кредит можно получить на срок от одного до двух лет, минимальная сумма составляет не менее 9 тыс., а максимальная – не более 150 тыс. рублей при процентной ставке более 1,5 % в месяц. При получении кредита на сумму свыше 90 тыс. рублей заемщику потребуется застраховать свою жизнь и потерю трудоспособности [7].

Чтобы получить кредит на медицинское обслуживание, необходимо предоставить паспорт или другой документ, удостоверяющий личность, справку о доходах и счет на оплату, если кредит выдается только в отделении банка. Решение о выдаче кредита принимается в течение максимум одной недели. Банки тщательно подходят к оценке заемщика, но не требуют ни обеспечения, ни поручительств. Выделенные банком средства клиент не сможет потратить на другие нужды: деньги сразу перечисляются на счет клиники [5].

Такой кредит обычно можно оформить очень быстро (от 20 минут до 2 часов) и легко получить при помощи кредитного эксперта. Это позволяет сэкономить время на поиск необходимой суммы на лечение и не откладывать решение проблемы здоровья на потом. Лечиться в кредит выгодно еще из-за того, что уровень инфляции и повышения цен соизмерим с процентной ставкой по кредиту.

Первоначальный взнос составляет всего 10 %, есть возможность оформить все документы непосредственно в медицинском учреждении, а также возможность в любое время без каких-либо ограничений досрочно погашать задолженность по кредиту.

Оплата в кредит медицинской услуги, чтобы быть максимально удобной должна выполнять следующие условия [6]:

- не нужны поручительства физических и юридических лиц, не нужен залог имущества;
- гибкая система выдачи кредитов должна позволять оплатить медицинскую услугу, даже если у заемщика нет официального дохода, т.е. не требуется предоставления справки о доходах;
- отсутствует комиссия за рассмотрение заявки;
- кредитная ставка фиксируется в день оплаты и в дальнейшем уже не изменяется;

- никакие колебания курса валют или изменения цен услуг не повлияют на размер возвращаемых сумм;
- короткие сроки рассмотрения кредитной заявки;
- простота оформления и получения кредита;
- возможность досрочного погашения кредита.

Кредит предоставляется гражданам Российской Федерации в возрасте от 18 до 65 лет, имеющим постоянную регистрацию в области, в которой расположен обслуживающий банк или его филиалы. Кредит выдается на срок до 1 года для оплаты комплексного годового обслуживания и до 2 лет для оплаты отдельных медицинских услуг. Сумма кредита может составлять до 150000 рублей [3].

Для получения кредита необходимо подать заявку в любом медицинском учреждении, участвующем в программе медицинского кредитования. Решение о выдаче кредита будет принято в течение дня.

Для получения кредита клиенту необходимо принести следующие документы из медицинского учреждения:

- счет по оплате медицинской услуги,
- план оказания медицинской услуги (если есть особенности),
- договор об оказании медицинской услуги (если есть).

А так же предъявить документ, удостоверяющий личность (паспорт гражданина России), и предъявить дополнительный документ: водительское удостоверение, либо свидетельство Государственного пенсионного страхования, либо заграничный паспорт, либо свидетельство о присвоении ИНН.

Дополнительные документы. Документы, дающие возможность, претендовать на лучшие условия кредитования:

- Форма 2-НДФЛ;
- Форма 3-НДФЛ;
- Справка о доходах с места работы.

Погашение кредита осуществляется ежемесячно равными долями, в то же время вы всегда можете произвести досрочное погашение кредита без каких-либо штрафных санкций. С предоставлением кредита клиенту выдается подробный график платежей, в котором указывается сроки и сумма ежемесячных взносов.

Погашение кредита производится наличными в отделениях банка или безналичным путем: переводом через любой другой банк, почтовым переводом или переводом через бухгалтерию своей организации, при этом все риски по задержке или не полной оплате клиент берет на себя. Также клиент может выплатить кредит досрочно, но в ряде случаев кредитор может запросить компенсацию за досрочное погашение кредита.

Действующая ставка процента может измениться в случае изменения Центральным банком России ключевой ставки (если это предусмотрено кредитным договором). При погашении кредита при себе необходимо иметь паспорт, копию кредитного договора и график погашения кредита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Агешкина Н.А., Бевзюк Е.А.* Справочник потребителя. О чем адвокаты не расскажут бесплатно. – Ростов-на-Дону, 2014.
2. *Кричинюк А.П.* Совершенствование теории кредитования физических и юридических лиц // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2015. – № 2 (48). – С. 9–11.
3. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* 100 вопросов о кредите : теряем или приобретаем? / Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 283 с.
4. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* Влияние государства на развитие кредитования в России. Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2007. – 217 с.
5. *Орлова Н.В., Новикова Н.А.* Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов / М.: Юрайт, 2007. – 177 с.
6. *Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В.* Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов: Наука, 2013. – 201 с.
7. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Финансы. Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2010. – 166 с.

УДК 631.172:631.33.6

А.Ю. Здобнов, А.К. Бирюлина, И.В. Ветошкин, М.Н. Ермолаев
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы функционирования денежного обращения в Российской Федерации, и определены проблемы правового регулирования денежных отношений на современном этапе.

Ключевые слова: валюта, Центральный банк, рубль, государство, денежная система.

Денежная система – устройство денежного обращения в стране, сложившееся исторически и закрепленное национальным законодательством. Она сформировалась в XVI–XVII вв. с возникновением и утверждением капиталистического производства, а также централизованного государства и национального рынка. По мере развития товарно-денежных отношений и капиталистического производства денежная система претерпела существенные изменения.

Возникновение и развитие различных денежных систем почти во всех известных нам обществах (в частности Российском) является красноречивым свидетельством выгод, которые дает общепринятое средство обращения – деньги.

Хорошо работающая денежная система, способствует как полному использованию мощностей, так и полной занятости. И наоборот, плохо функционирующая денежная система может стать главной причиной резких колебаний уровня производства, занятости и цен в экономике, исказить распределение ресурсов.

Денежная система состоит из следующих элементов: денежной единицы, масштаба цен, вида денег, эмиссионной системы, механизма денежно-кредитного регулирования. Национальная валюта, обладая относительной самостоятельностью, также входит в денежную систему страны.

Денежная система Российской Федерации функционирует в соответствии с правовыми основами, заложенными Конституцией РФ, федеральными законами, нормативными актами Президента РФ, Правительства РФ, Банка России [1].

Современное устройство денежной системы РФ сложилось в результате ряда денежных реформ. Важным этапом в ее формировании было проведение денежной реформы 1998 г. В качестве официальной денежной единицы, согласно Федеральному закону «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», признается рубль.

После десяти лет непрерывного экономического роста и повышения благосостояния людей Россия столкнулась с серьезнейшими экономическими проблемами. Глобальный экономический кризис привел во всех странах мира к падению производства, росту безработицы, снижению доходов населения.

Основная проблема российской экономики – до сих пор очень высокая зависимость от экспорта природных ресурсов. В последние годы государство сделало многое в плане развития отраслей перерабатывающей промышленности, услуг, транспорта, но ключевую роль в экономике все еще играет нефтегазовый экспорт, экспорт иного сырья, металлов.

Вторая проблема – недостаточная конкурентоспособность не сырьевых секторов экономики. Когда начались проблемы в сырьевых секторах, не нашлось отраслей, способных «поддержать» экономику. Более того, проблемы от сырьевых отраслей начали распространяться на смежные. Результат – значительное падение промышленного производства, рост числа безработных, снижение заработных плат и ряд других негативных последствий.

Третья проблема – недостаточная развитость финансового сектора, банков. Многие российские предприятия, особенно быстро развивавшиеся в последние годы, выходявшие на внешние рынки, не могли рассчитывать на финансирование внутри страны.

Кредиты российской банковской системы были дороже, сроки кредитования – меньше. Компании вынуждены были занимать за рубежом. Национальная экономика в последние годы развивалась во многом за счет внешних источников – высоких цен на сырье, «дешевых» кредитов иностранных банков, теперь России для выхода из кризиса и обеспечения долгосрочного устойчивого развития необходимо найти внутренние источники роста. Одной из основных проблем в развитии денежной системы России можно назвать конвертируемость рубля, т.е. признание его различными экономическими субъектами в разных странах в качестве надежного средства расчетов и средства сбережения. Из года в год в Послании Президента звучат одни и те же слова: конвертируемость рубля, усиление роли рубля в качестве одной из валют международных расчетов.

Политика валютного курса Банка России направлена на сглаживание колебаний курса рубля. В этот период основной задачей Банк России является создание условий для реализации модели денежно-кредитной политики на основе инфляционного таргетирования при постепенном сокращении прямого вмешательства в процессы курсообразования [2]. При этом параметры курсообразования при переходе к новой модели денежно-кредитной политики будут определяться с учетом задач по сдерживанию инфляции и обеспечению условий для диверсификации экономики. Основным инструментом проведения денежно-кредитной политики по поддержанию запланированного уровня инфляции – манипулирование учетной процентной ставкой, т.е. ставкой рефинансирования. Так, повышение учетной ставки повышает депозитные ставки в коммерческих банках и увеличивает привлекательность сбережения денег, нежели траты. Долгосрочная устойчивость банковской системы и политика Банка России, направленная на снижение инфляции, обеспечивает формирование «длинных денег» в экономике, но масштаба этих средств может быть недостаточно для модернизации экономики. Задействованы наиболее важные источники формирования «длинных» ресурсов пенсионная и страховая системы. Будут выработаны основы государственной политики по долгосрочной поддержке развития инструментов страхования жизни.

Будет проработан вопрос расширения возможностей использования банковских вкладов населения в качестве источников «длинных» денег через стимулирование увеличения сроков вкладов. Кассовые операции постепенно отошли на задний план, хотя в повседневной деятельности от них никуда не деться. Уже много лет ничего не менялось, но жизнь не стоит на месте, и постепенно наличное обращение вытесняется безналичными платежами, а расчеты с подотчетными лицами зачастую осуществляются через банковские карточки.

Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему [3]. Признание рубля различными экономическими субъектами в разных странах в качестве надежного средства расчетов и средства сбережения – это одна из главных задач, которую необходимо решить как можно раньше. В этой связи актуальным остается вопрос о правовом статусе Центрального банка Российской Федерации как участника правоотношений в сфере регулирования денежного обращения. Некоторые исследователи современного состояния российской денежной системы отмечают негативные тенденции правового регулирования денежного обращения в государстве, связанные в первую очередь с отсутствием механизмов защиты интересов граждан в рассматриваемой сфере. В следствие чего предлагается обязать Центральный банк РФ, кредитные организации и иных участников денежных отношений реализовывать социально-направленную политику, направленную на защиту национальной денежной системы и снижение рисков, связанных с мировыми валютными кризисами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации 2016.
2. Мониторинг изменения курса валют и действия Центрального Банка в период спада экономики 2016.
3. *Потоцкая Л.Н.* Организационно-экономическое развитие подсистемы агрохимического обслуживания в региональном АПК (на примере Саратовской области) (диссертация). – Саратов, 2004 – 168 с.

УДК 331.108

Н.Н. Зебеле

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЧЕТ И АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ПРОДАЖ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. Учет и анализ финансовых результатов востребован на любом предприятии, поскольку уровень и динамика доходов и расходов, а также рентабельность продаж оказывают непосредственное влияние на конкурентоспособность организации, что имеет решающее значение в условиях международной интеграции. Внедрение системы внутреннего контроля позволит осуществить упорядоченную и эффективную работу организации.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, продажи, учет, анализ, финансовые результаты.

В процессе коммерческой деятельности компании постоянно вступают в различные расчетные отношения. Так, организации оплачивают счета поставщиков и подрядчиков за приобретенные у них товары, работы и услуги. Покупатели и заказчики, напротив, генерируют входящий денежный поток, расплачиваясь за проданные им товары (выполненные работы, оказанные услуги). Кроме того, расчетные операции возникают при уплате налогов в бюджет, при перечислении процентов по кредитам банкам, при выплате зарплат и т.д. В общем случае расчетам предшествует возникновение каких-либо прав или обязательств, иными словами – дебиторской или кредиторской задолженности [1, 3].

Организации и лица, имеющие задолженность перед компанией, называются дебиторами. Покупатели и заказчики представляют собой основную категорию дебиторов коммерческой организации. Соответственно, расчеты с покупателями и заказчиками возникают в хозяйственной деятельности предприятия при погашении дебиторской задолженности [9].

ООО «Молочный Комбинат Энгельсский» основан в 1977 году. На современном этапе это крупное перерабатывающее предприятие с развитой инфраструктурой, успешно сочетающее в себе лучшие традиции молочного производства и новейшие высокие технологии. Ассортимент выпускаемой

продукции очень разнообразен, более 100 наименований молочной продукции: молоко, кефир, ряженка, снежок, варенец, йогурты, сметана, масло, сливки, творог, творожные массы, глазированные сырки, разные виды мороженого и многое другое.

Расчеты с покупателями и заказчиками в ООО «Молочный комбинат Энгельский» учитываются на счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». Проданные товарно-материальные ценности, выполненные работы и оказанные услуги отражаются по дебету счета 62 в корреспонденции со счетом 90 «Продажи» или 91 «Прочие доходы и расходы». Денежные суммы, полученные от покупателей и заказчиков, учитываются по кредиту счета 62 в корреспонденции со счетом учета денежных средств [8].

Аудиторская деятельность представляет собой предпринимательскую деятельность аудиторов (аудиторских фирм) по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей на договорной и платной основе. Проверка расчетов с покупателями и заказчиками является одной из важнейших, поскольку характеризует финансовое состояние предприятия, выявляет прозрачность расчетов с дебиторами и кредиторами, полноту и своевременность уплаты в бюджет налогов и сборов, связанных с процессом продажи. Для этого необходимо проверить правильность, своевременность заключения договоров на реализацию продукции, товаров и услуг; определить порядок оплаты продукции и анализ размера реализации продукции в кредит; размер предоплаты по договорам; порядок оплаты налогов; соответствие налоговых начислений учетной политике предприятия; изучить расчеты и начисления НДС и налога на прибыль, в т.ч. правильность исчисления НДС по авансам [6].

Глобализация экономических отношений повлекла за собой унификацию правил ведения бухгалтерского учета во всем мире. Процесс гармонизации систем бухгалтерского учета потребовал разработки и внедрения международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Для того чтобы российские организации могли конкурировать с иностранными фирмами в привлечении иностранных ресурсов, необходима новая система нормативного регулирования бухгалтерского учета и отчетности. Реформирование бухгалтерской отчетности российских организаций в соответствии с требованиями международных стандартов становится неоспоримой задачей [4].

Проведенный анализ свидетельствует, что наибольший удельный вес в структуре производимой комбинатом продукции имеет цельномолочная продукция – 88,5 % в 2014 г., в частности цельное молоко и кисломолочная продукция – их удельный вес в общем объеме продукции за 2014 г. достиг 48,6 и 35,1 % соответственно. В 2014 г. прекратилось производство спреда. Вместе с тем увеличилось производство таких видов продукции как масло крестьянское на 99,3 %, сметана на 60,3 % и творог на 43,8 %.

Факторный анализ выявил, что в 2014 году по сравнению с 2012 г. в ООО «Молочный комбинат Энгельский» произошло увеличение уровня товарности практически по всем видам продукции, однако на динамику объемов продаж в

большей степени оказал влияние фактор уменьшение объемов производства: так за 2012–2014 гг. объем продажи произведенной продукции снизился на 2144 т. В конечном итоге, комбинат, в 2014 г. по сравнению в 2012 г. недополучил 83056 тыс. руб., в том числе за счет уменьшения объема производства – минус 93331 тыс. руб., за счет повышения уровня товарности – плюс 10275 тыс. руб.

ООО «Молочный комбинат Энгельский» реализует произведенную продукцию преимущественно через фирменную сбытовую сеть «Белая Долина» – до 64 % всей реализованной продукции. За анализируемый период продажа продукции другим организациям, на рынках, снизилась с 10962 до 9043 т или с 40,0 до 35,8 % в структуре товарной продукции. Работникам организации и акционерам было реализовано в 2014 г. продукции в количестве 51 т, что в 2,2 раза меньше, чем в 2012 г.

Анализ структуры дебиторской задолженности показал, что за 2012–2014 гг. вся задолженность была краткосрочной, в том числе на долю расчетов с покупателями и заказчиками пришлось около 77 %. Темп роста выручки от продаж в 2014 г. составил 1,01, а темп роста дебиторской задолженности 0,88, следовательно, предприятие стало более рационально и эффективно вести работу с покупателями и заказчиками, но средний срок погашения дебиторской задолженности за 2012–2014 гг. увеличился с 43,98 до 69,24 дней.

Таким образом, уменьшение дебиторской задолженности и ее доли в оборотных активах может свидетельствовать об осмотрительной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям, либо об уменьшении объема продаж, а увеличение срока погашения дебиторской задолженности – о неплатежеспособности и банкротстве части покупателей. Ускорить платежи можно путем совершенствования расчетов, своевременного оформления расчетных документов, предварительной оплаты, применения вексельной формы расчетов, предоставления скидок при досрочном погашении долга и т.п. [2, 5].

Поэтому мы рекомендуем на предприятии усовершенствовать систему внутреннего контроля, который можно определить как систему финансового и прочего контроля, организованную руководством в целях осуществления упорядоченной и эффективной работы организации, обеспечения соблюдения политики руководства, охраны активов, полноты и точности документов. При построении системы внутреннего контроля необходимо использовать наиболее эффективные подходы с учетом масштабов организации и стремиться к тому, чтобы с разумными затратами (на штатных работников, консультантов, аутсорсинг и используемые программы) проводить необходимый, но достаточный объем контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.

2. Кудряшова Е.В., Павленко И.В. Механизм совершенствования межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 492.

3. Новикова Н.А., Шиханова Ю.А. Экономическое содержание процесса формирования системной конкурентоспособности / Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 317–322.

4. Павленко И.В., Кудряшова Е.В., Белокопытова Л.Е. Агропродовольственный рынок региона: проблемы формирования и развития // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8–1. – С. 193–197.

5. Павленко И.В., Сердобинцев Д.В., Усанов А.Ю. Развитие внешнеэкономической деятельности, обеспечение продовольственной безопасности на основе кластерного подхода: региональный аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №20. – С. 9–17.

6. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Шариков А.В. Уровень конкурентоспособности аграрной продукции на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 5. – С. 90–94.

7. Черняев А.А., Белокопытова Л.Е., Павленко И.В., Кудряшова Е.В. Ценовой механизм – источник оптимизации межотраслевых отношений АПК // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 4. – С. 40–47.

8. Черняев А.А., Павленко И.В. Региональный молочно-продуктовый рынок: проблемы формирования и развития / Саратов, 2006.

9. Черняев А.А., Павленко И.В., Кудряшова Е.В., Ермакова Г.А. Перспективы реализации программы импортозамещения на территории Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – №11. – С. 92–96.

10. Шиханова Ю.А., Новикова Н.А. Инновационно-технологический прорыв – основа упрочения конкурентных преимуществ экономики России / Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – 2012. – С. 169–173.

11. Глебов И.П., Морозенко Е.А., Дозоров А.В. Роль бизнес-ассоциаций в развитии АПК // Аграрный научный журнал. – 2011. – № 11. – С. 46–51.

12. Кузнецов Н.И. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области./Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др./ Рекомендации. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009.

УДК 657

И.В. Иванова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПОСТАНОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. Управленческий учет собственного капитала является базовым сегментом общей системы управленческого учета, действующей в организации, необходимость в

котором возникает при осознании руководством существенных недостатков финансового учета собственного капитала, например: низкий уровень прозрачности систем учета уставного, добавочного, резервного капиталов и нераспределенной прибыли; отсутствие алгоритма планирования величины и структуры собственного капитала и др. в связи с данными обстоятельствами выделена методика постановки управленческого учета собственного капитала в сельскохозяйственных организациях.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, собственный капитал, управленческий учет, инжиниринг.

Для рационализации направлений управления собственным капиталом необходимо формирование своевременной и достоверной экономической информации, незаменимой при принятии качественных управленческих решений, а основной ресурс данной информации – система управленческого учета.

Современные сельскохозяйственные организации зачастую отказываются от ведения управленческого учета в виду отсутствия законодательной базы для его применения, как обязательной учетной системы, наряду с финансовым и налоговым учетами, а также в связи с масштабными затратами на его внедрение [4, 5].

Управленческий учет собственного капитала является базовым сегментом общей системы управленческого учета действующей в организации, необходимость в котором возникает при осознании руководством существенных недостатков финансового учета собственного капитала. Основная целевая направленность управленческого учета собственного капитала состоит в формировании информационно-аналитической базы [3].

Данными для формирования информационной базы управленческого учета собственного капитала являются все возможные информационные источники, имеющие место быть в организации, например такие как: бухгалтерский учет и отчетность; статистический учет и отчетность; материалы внутриведомственной и вневедомственной ревизии; внешнего и внутреннего аудита (проводится по желанию организации); материалы налоговых проверок; материалы собраний собственников и трудовых коллективов организации; объяснительные и докладные записки; переписка с органами местной и региональной власти, финансовыми и кредитными организациями и другие [1].

Концепции перестройки основ управления предприятий применяются в организациях со слабо развитым механизмом функционирования учетно-аналитической системы, соответственно они подходят для использования в организациях сельскохозяйственной отрасли, что предусматривает введение в учетный процесс таких информационных единиц как проектов учетно-аналитических процессов, направленных на улучшение конкретных экономически важных показателей жизнедеятельности предприятия.

Поэтому для совершенствования методики управленческого учета собственного капитала мы используем: концепцию изменения учетных процессов; концепцию инструментов бухгалтерского инжиниринга [2].



Рис. 1. Методика постановки управленческого учета собственного капитала для сельскохозяйственных организаций

На основе изложенной выше идеи, на рисунке 1 представлена методика постановки управленческого учета собственного капитала для

сельскохозяйственных организаций. На первом этапе осуществляется выделение целевых задач перед разработчиками методики управленческого учета собственного капитала. Данные действия предполагают проведение исследовательских мероприятий по сбору информации о деятельности организации, специфики производства, оценке степени влияния внешних и внутренних факторов, возможных угроз и рисков. Итогом первого этапа является составление примерного плана задач и работ.

На втором этапе производится планирование последовательности мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей и задач, а именно: исследование действующей законодательной базы бухгалтерского учета, методик управленческого учета; выбор концепций учета, анализа, контроля; создание вариантов плановых методик.

Также утверждается необходимая к разработке документация для целей управленческого учета, и составляется план работ по введению методики управленческого учета собственного капитала в практику организации.

На третьем этапе изучается и анализируется текущее состояние учетно-аналитической системы организации и детально исследуется функционирование ее подсистемы – учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом. Выявляются достоинства и недостатки работы данных систем, конкретизируются пути их совершенствования, составляются варианты действий, разрабатываются последовательные системные планы.

На четвертом этапе разрабатывается проект методики управленческого учета собственного капитала, учитывающий специализацию сельскохозяйственного производства.

Проект методики состоит из восьми разделов представленных на рис. 1.

Отличительной особенностью методики постановки управленческого учета собственного капитала в сельскохозяйственных организациях, является использование, при формировании проекта методики управленческого учета собственного капитала, положений концепции инструментов бухгалтерского инжиниринга, которая состоит из взаимосвязанных структурных единиц (теоретические основы; инструменты; технологии; учетно-аналитическое обеспечение).

Элементы данного проекта направлены на накопление и группировку необходимых данных для информационного оснащения и систематизации процесса управленческого учета собственного капитала.

На пятом этапе разработчики методики постановки управленческого учета собственного капитала презентуют свой проект на собрании сотрудников финансовых отделов (или собрании сотрудников бухгалтерии). Доказывают необходимость и своевременность применения положений методики, их эффективность и степень влияния на финансовый результат отчетного и последующего периода. На данном совещании сотрудники определяют необходимость ее внедрения или утверждают неприемлемость положений проекта методики к использованию в практике хозяйства.

На шестом этапе проект методики утверждает руководитель организации. Подписываются соответствующие распорядительные приказы о назначении ответственных лиц, дополнительном обучении сотрудников бухгалтерии, выделении денежных средств на подготовку и введение проекта методики в практику сельскохозяйственной организации.

На седьмом этапе руководством организации утверждаются разработанные регламенты функционирования управленческого учета собственного капитала и формы документационного обеспечения. Вносятся изменения в положения учетной политики. Данные действия оформляются приказами внутреннего порядка.

На заключительном восьмом этапе, утвержденный руководством проект методики управленческого учета собственного капитала вводится в практику сельскохозяйственной организации. На основе формируемых альтернативных проектов процесса управленческого учета собственного капитала, собственники и руководители сельскохозяйственной организации принимают обоснованные управленческие решения, направленные на накопление собственных финансовых ресурсов и их эффективное использование [6].

Таким образом, представленная методика постановки управленческого учета собственного капитала на базе концепции изменения учетных процессов, синтезирует воедино проектные и системные подходы. Это позволяет обеспечить прозрачность информационных данных на всех уровнях управления, так как определены и детализированы основные этапы проекта методики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ильшева Н.Н.* Анализ финансовой отчетности [Электронный ресурс]: учебное пособие/Н.Н. Ильшева, С.И. Крылов. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 241 с.
2. *Кузнецов Н.И., Горбунов В.С.* Эффективность внедрения ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 2. – С. 63–65.
3. *Селезнева Н.Н.* Анализ финансовой отчетности организации [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (080109), слушателей курсов по подготовке и переподготовке бухгалтеров и аудиторов/Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 583 с.
4. *Павленко И.В.* Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия АПК. //В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 154–156
5. *Павленко И.В.* Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях вступления в ВТО. //В книге: Организационно-экономический механизм формирования агропромышленных кластеров на современном этапе. Международная научно-практическая конференция. – 2013. С. 221–225.
6. *Черняев А.А., Павленко И.В., Кудряшова Е.В., Ермакова Г.А.* Перспективы реализации программы импортозамещения на территории Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 92–96.

7. Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А. Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 201–206.

УДК 338.124.4

О.А. Иванова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИИ

Аннотация. В статье раскрываются экономические и социальные последствия финансово-экономического кризиса 2014–2015 гг. для России, оцениваются основные тенденции дальнейшего развития экономики и ее основных сфер.

Ключевые слова: финансово-экономический кризис, последствия для отраслей экономики РФ.

Начавшийся в 2014 году финансовый кризис в России спровоцировал ухудшение экономической обстановки, которая вызвана введением в отношении России экономических санкций и резким снижением цен на энергоресурсы, реализация которых составляет основную часть доходов бюджета страны. В сочетании внешние и внутренние факторы придают кризису известную уникальность. Мировой финансовый кризис приводит к оттоку иностранного капитала из страны, к истощению фондовых рынков, к проблемам на межбанковском рынке, к затруднению с ликвидностью и платежеспособностью, к увеличению инфляции, к значительному ухудшению ситуации в ряде отраслей российской экономики и к уменьшению реальных доходов населения страны.

В связи с кардинальным затруднением доступа российского крупного, среднего и малого бизнеса к финансированию, резко сокращаются инвестиционные программы большинства компаний. Происходит снижение инвестиционной привлекательности в ряде отраслей. Для бизнеса, который ориентирован на экспорт, эта проблема усугубляется осложнением внешнеэкономической конъюнктуры. Из-за того, что спрос на продукцию данных компаний сокращается, уменьшается и промежуточный спрос с их стороны на продукцию других отраслей экономики. Одновременно с этим объемы потребительского кредитования уменьшаются, что ограничивает спрос на недвижимость и отечественные автомобили. Нарушение баланса отношений между бюджетами характеризуется, изменением условий, законодательных норм и отношений между федеральными, региональными, местными и муниципальными органами власти по вопросам расформирования, распределения и контроля финансовых ресурсов, а также перераспределения полномочий и ответственности по их использованию.

В отличие от многих других экономико-управленческих процессов, эти процессы сопровождаются соответствующими программными документами, схемами, планами и проектами. Дефицит федерального бюджета страны стремительно растет, что обуславливается усилением дифференциации регионов по уровню благосостояния, в результате наблюдается слабое влияние федерального центра на субъекты Федерации. Активные меры, направленные одновременно на поддержку валютного курса, уменьшение долговых обязательств компаний, изменение ставки рефинансирования, внесение денежных ресурсов в банковский сектор, поддержку фондового рынка и т. д., неизбежно ведут к резкому сокращению международных резервов страны.

Последствия кризиса 2014–2015 гг. для РФ заключаются в следующем [2, 3, 4, 5, 6]:

1. Падение стоимости национальной валюты относительно стоимости золота и зарубежных валют. Задача девальвации состоит в том, чтобы снизить цены на экспортные товары, а импортные товары сделать более дорогими, хотя, несомненно, здесь негативным моментом является потеря доверия к стране, которая вынуждена девальвировать свою валюту.

2. В банковской системе отмечается ужесточение требований банков к потенциальным заемщикам, повышение ставок по выдаваемым кредитам, свертывание по многим ипотечным и потребительским программам.

3. Практически все предприятия ощутили влияние финансового кризиса, особенно компании, работающие на экспорт. На рынке труда спрос упал, и темпы безработицы набирают обороты.

4. Анализируя ситуацию на рынке недвижимости можно проследить закономерность – цены на землю и недвижимость претерпели изменения в сторону уменьшения. В этой сфере финансовый кризис сыграл некоторую положительную роль, избавив рынок от искусственного увеличения стоимости объектов и непрерывного роста цен, однако к 2016 году цены вновь начинают расти.

Финансово-экономический кризис повлиял негативно на состояние практически всех сфер российской экономики. Об этом говорит нестабильная экономическая обстановка, оказывающая отрицательный эффект на экономику многих стран ближнего и дальнего зарубежья, которые имеют тесные и непосредственные экономические связи с Российской Федерацией.

Почти все автопроизводители, например, повышают цены на свои автомобили из-за ослабления курса рубля. Это вызвало ажиотаж на рынке автомобилей, в результате чего стал наблюдаться их дефицит. Оборонная промышленность. Под угрозой оказались планы на перевооружение Вооруженных сил России и оснащение Вооруженных сил России в полномасштабном объеме, это произошло из-за роста цен на оборонную продукцию, он связан с кризисом и «внешним давлением» зарубежными странами, которое оказывается на Россию.

Мониторинг состояния рынка продуктов питания, техники, мебели, косметики, ювелирных изделий и т.д. выявил критические тенденции:

большинство экспертов негативно оценивают перспективы развития своих сегментов. Стратегия развития торговли до 2020 года делает ставку на активное развитие крупного, среднего и малого бизнеса. Созданные при поддержке государства логистические центры должны связать фермеров и продавцов, что приведет к формированию объективной цены и положительно повлияет на увеличение спроса товаров местного производства.

Многие банки временно приостанавливали выдачу кредитов после резкого ослабления рубля и поднятия ключевой ставки в декабре 2014 г. с 9,5 % до 17 %. Банковская система страны находится в состоянии застоя и неподвижности. Средства массовой информации. Российские печатные СМИ были вынуждены сократить печатные тиражи и уменьшить периодичность выхода газет и журналов. Причиной стало падение курса рубля, которое вызвало ощутимое подорожание некоторых видов бумаги, а также стремительное падение рекламного рынка [2, 10].

С целью выживания компаний в сложившихся кризисных условиях, предприятия вынуждены пересматривать свои долговые обязательства перед партнерами, и придерживать ликвидные активы. Государственная поддержка реального сектора экономики России. Целью экономической политики государства является достижение экономического роста реального сектора экономики. Самые динамичные и результативные усилия государства необходимы, чтобы вытащить реальный сектор из застоявшегося состояния депрессии, приостановить разрушение инфраструктуры, предостеречь устаревание технологических мощностей и растрату накапливаемого бесценного «человеческого капитала». Целесообразно дополнить или ужесточить те меры, которые уже применяются по ряду направлений для восстановления экономики. Нет надежды на достойную жизнь и нет перспектив развития России, если не стабилизировать экономический рост в реальном секторе.

Борьба с инфляцией исключительно монетаристскими способами привели к недостатку кредитования реального сектора экономики и промышленного производства. Результатом такой финансовой политики является исчезновение и сокращение производства, рост импорта и зависимость финансовой системы от иностранных кредитов, товары местного производства являются невостребованными на рынке спроса. Финансовый кризис считается ситуацией существенного и мгновенного снижения стоимости организаций или мировых финансовых активов. Сложность строения финансовой системы обуславливается рядом проблем, таких как, всевозможные валютные обвалы, банковские банкротства, сложность управления ликвидными активами, а также суверенные дефолты. Взаимосвязь стратегических действий и антикризисных мер правительства остаются немаловажным моментом, так же как и их дифференцирование. Только своевременно разработанные и реализованные меры позволят преодолеть последствия мирового финансового кризиса и минимизировать потери в экономической и социальной сферах России.

Последствия обвала рубля, эмбарго на поставку товаров из-за рубежа, сокращение объемов экспорта, конечно, отразились на экономике страны не с

лучшей стороны. Вообще, ситуация отчасти напоминает события, происходившие в 90-е годы. Но, следует отметить, что уроки, полученные ранее, были приняты во внимание правительством. Итак, чем грозит финансово-экономический кризис РФ в перспективе [2, 3, 7, 8, 9]:

1. Рост безработицы. Он был, есть и будет продолжаться из-за падения объемов производства. Что можно сделать рядовым гражданам? Просто перепрофилироваться и продолжать работу уже в новом качестве. Как говорится, каждый выживает самостоятельно. На фоне сокращений производства будут очень цениться специалисты, обладающие навыками работы во многих отраслях.

2. Уже сейчас заметно отсутствие большинства импортных товаров, особенно продуктов, в больших торговых точках. Крупные ретейлеры срочно затыкают бреши в ассортименте товаров за счет увеличения числа товаров российских производителей.

3. Отток импортных товаров обусловлен как запретом на ввоз России продукции зарубежных производителей, так и падением курса рубля (ряд импортных товаров попросту стал дороже, значит, покупать их стало невыгодно). Отсутствие импорта на рынке просто обязано подстегнуть отечественное производство и обеспечить страну продукцией российских производителей (при условии конкурентоспособности последних). Эта мера призвана вызвать рост экономики и увеличение объемов производства отечественных товаров, стоимость которых уже не будет привязана к валютной корзине.

4. Рост производства и возрождение предпринимательства будут возможны лишь при соблюдении гибкой налоговой политики. Ужесточение в области сбора налогов никак не сможет стимулировать предпринимателей к занятиям коммерческой деятельностью. Китай в свое время дал дорогу малому бизнесу, обеспечив ряд налоговых послаблений. В результате весь мир заговорил о китайском экономическом чуде.

5. Кризис позволит ряду стран, включая Россию, перейти от расчетов в долларах или евро по международным торговым договорам. Например, договоры о поставке газа между Россией и КНР уже ориентированы на расчеты в национальных валютах.

Вообще, кризисы в экономике многих стран случаются достаточно регулярно, так как относятся к закономерным, циклическим явлениям. Наблюдающаяся сегодня девальвация рубля – это регулируемая мера, призванная обеспечить стране финансовую стабильность на внутреннем рынке и сократить приток импортных товаров в государство. Подобная мера во все времена способствовала не падению, а росту экономики страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боков О.Г., Кабанова Л.В., Норовяткина Е.М. Конкурентные основы сельскохозяйственного производства и монополизация аграрных рынков // Аграрный научный журнал, 2008. – № 5. – С. 64–67

2. *Голубева А.А., Мурашова А.С., Норовяткина Е.М.* Ориентиры развития сельского хозяйства в новых условиях // *Аграрный научный журнал*, 2015. – № 10. – С. 76–80.
3. *Голубева А.А.* Государственное регулирование в системе управления отраслями агропродовольственного комплекса // *Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации: Материалы Островских чтений 2011*: – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2011. – 390 с. – С. 103–106.
4. *Зеленкина Е.В.* Совершенствование воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве (на примере Саратовской области) : Автореф. дис. канд. экон. наук. – Саратов, 2012. URL : <http://old.sgau.ru/assets/files/Nauka/autoref/zelenkina.pdf>
5. *Ибраева Д.И.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // *Аграрный научный журнал*. – 2014. – № 8. – С. 72–76.
6. *Ибраева Д.И.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // *Аграрный научный журнал*. – 2014. – № 9. – С. 64–68.
7. *Кузнецов Н.И.* Совершенствование инвестиционной сферы в процессе производства аграрной продукции: монография / Н.И. Кузнецов, А.В. Шибайкин, И.В. Шарикова, Е.В. Зеленкина. – М.: «Экономическая газета», 2012. – 204 с.
8. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.С. Юркова. – Саратов, 2004. – 179 с.
9. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.
10. *Юркова М.С., Шибайкин В.А., Садовникова Е.В., Новикова Н.А.* Направления успешного привлечения инвестиций в АПК // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции* / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2016. – С. 527–530.
11. *Кузнецов Н.И.* Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области./Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др.Рекомендации. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009.
12. *Глебов И.П.* Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка./ Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. – Саратов, 2003.
13. *Суханова И.Ф., Пшенцова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. – 2014. – № 1. – С. 8.

О.Ю. Ионова, А.Р. Марусина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЫДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВЫ ПЕРЕХОДА К СТРУКТУРНО-ИННОВАЦИОННОМУ ЭТАПУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Аннотация. Авторы рассматривают задачи перехода России к новому структурно-инновационному этапу преобразований. Указано, что эффективная экономическая политика является способом обеспечения максимально производительной деятельности людей и максимального удовлетворения их потребностей. Доказано, что основной задачей экономической политики остается проблема устойчивого экономического роста.

Ключевые слова: экономическое развитие, структурно-инновационный этап развития, эффективность производства, развитие промышленных технологий, инвестиционный потенциал.

Для России задача перехода к новому структурно-инновационному этапу преобразований диктуется всем ходом экономического развития, как самой России, так и мировой системы хозяйствования. В стране сложился перекос экономики в сторону сырьевых и топливных отраслей, ориентирующихся на внешний рынок и приносящих особо высокую сверхприбыль – ренту. Не меньшие отрицательные последствия имеет сохраняющийся перекос и в распределении национального дохода в пользу валовой прибыли и в ущерб оплате труда, что предполагает заведомую узость внутреннего рынка, нищету значительной части населения и имманентную неспособность экономики расти достаточно высокими и стабильными темпами.

Переходу к новому структурно-инновационному этапу развития и есть выход из этого тупика. Для этого предстоит более эффективно использовать механизмы социально-экономического регулирования, упрочить стабильность, выделить и использовать качественные долговременные факторы развития, причем как экономические, так и политические. Да и без учета социальных факторов резко повышается риск принятия неверных хозяйственных решений, включая долгосрочные инвестиционные решения. Поэтому система эффективного хозяйствования может быть выстроена лишь при наличии эффективной экономической политики.

Эффективная экономическая политика есть способ обеспечения максимально эффективной деятельности людей и максимального удовлетворения потребностей. Такая политика выступает как компромисс между чисто экономическим идеалом максимальной эффективности и неэкономическими устремлениями этического, социального или политического порядка. Поэтому экономическую политику можно определить как некий компромисс между властью и бизнесом, состоящий в достижении экономического идеала максимальной эффективности и поставленных неэкономических целей.

Выделение эффективной экономической политики в качестве основы перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования покоится на признании того, что любая цель, или любые цели, выдвинутые обществом, достижимы только в том случае, если общество движется в своем развитии к максимально эффективной экономике. Идет ли, к примеру, речь о повышении уровня жизни, культурном развитии нации или национальной обороне, эффективность экономической деятельности выступает всегда как главное условие. Общество всегда осознает это требование. И в качестве главной цели правительства большинства стран заявляют экономический рост, т.е. в конечном счете, эффективность.

Эффективная экономическая политика как основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования обязательно предполагает ответственность политической власти за выбор методов обеспечения целенаправленного высокотехнологического развития экономики и наличие интереса бизнес-структур, который «работает» как мотив заинтересованности, стимул к действию, поощряющая к согласию сила.

Переход к структурно-инновационному этапу хозяйствования означает и создание условий, обеспечивающих максимальную эффективность, и попытаться приблизиться к ним настолько, насколько возможно. Нередко появляются утверждения, что условия максимальной эффективности могут находиться в противоречии с общими целями социальной и экономической политики, такими, в частности, как полная занятость, непрерывный экономический рост, развитие отдельных регионов или стабильность общего уровня цен. Связанные с ними критерии, а также их преломление в конкретной политике не предполагают какой-то определенной структуры экономики. Эти критерии используются лишь для того, чтобы не было таких ситуаций, когда возможно достижение столь же высокого уровня экономического благосостояния путем использования меньшего объема ресурсов. В данном случае речь идет о том, что достижение более высокого уровня благосостояния возможно путем более эффективного использования имеющихся у общества ресурсов. Поэтому можно признать, что между условиями максимальной эффективности и экономическими целями общества не может быть внутреннего противоречия.

Если общество достигает максимальной эффективности, то это означает, что все имеющиеся факторы производства используются полностью и наилучшим образом. Но это не означает, что максимальная эффективность есть тот предел, к которому должна стремиться экономика. Максимальная эффективность - это не самоцель, а только средство, позволяющее наилучшим образом реализовать поставленные цели. Она просто соответствует тому условию, при котором цели общества должны достигаться таким образом, чтобы было невозможно получить такие же результаты более эффективными способами, иначе говоря, затрачивая меньшее количество ресурсов.

Российское хозяйство после всех экономических потрясений только еще встает на путь повышения экономической эффективности. Поэтому основной

задачей экономической политики пока остается проблема устойчивого экономического роста. Но это вовсе не значит, что обсуждение вопроса о максимальной экономической эффективности для отечественной науки неактуально. Нет сомнения, что и для российской экономики эти вопросы встанут на повестку дня. Поэтому важно понять есть ли у российской экономики потенциал для устойчивого экономического роста и перехода ее к максимальной экономической эффективности.

Основой перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования может стать такая экономическая политика, которая в качестве условий максимальной эффективности предполагает достижение рыночного равновесия, стабильности цен, рационального использования всех видов ресурсов и полной занятости, согласованного развития регионов и территорий, энергетической и продовольственной безопасности национального государства. Все эти условия действуют как факторы экономического роста, причем связаны между собой, и лишь при тесном их взаимодействии можно рассчитывать на максимальную отдачу от используемых в производственной сфере ресурсов.

Для большинства стран едва ли не главным условием (фактором) устойчивого экономического роста является энергетическая безопасность. Данная проблема все более актуальна из-за нестабильной ситуации на энергетических рынках. Есть проблемы с расширением добычи и освоением новых месторождений газа. Аналитики обеспокоены тем, что освоение новых месторождений Газпром откладывает из года в год, предпочитая вложения в приобретение новых активов, в том числе электроэнергетических.

Для развития ресурсных рынков и установления их равновесного соответствия необходимо решить множество проблем. Одной из наиболее существенных является проблема развития инфраструктуры, которая связывает эти рынки в единый организм, делает зависимым друг от друга. Так, инвестиции в развитие инфраструктуры ведут к повышению тарифов на газ и нефть.

Весьма важно в рамках экономической политики добиться того, чтобы структура инвестиций государства в транспортную инфраструктуру корреспондировалась с прогнозными оценками запасов природных ресурсов, масштабами разведки и добычи, ценовой политикой. Рыночная эффективная цена ресурса должна равняться сумме замыкающих издержек добычи и цены неизвлеченных ресурсов, которая растет экспоненциально, чтобы обеспечивалась реальная норма прибыли. Необходимо налаживать полную информированность субъектов рынка о капиталовложениях, структуре производства и потребностях в транспортной инфраструктуре.

Одно из наиболее серьезных препятствий на пути перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования – неэффективность перерабатывающих отраслей. В ряду других особое значение играет решение проблем нефтеперерабатывающей отрасли. Нефтяной комплекс воспринимается как один из наиболее эффективных подразделений российской экономики, поскольку он существенно влияет на инвестиционный климат, валютный курс,

доходы федерального и региональных бюджетов и другие ключевые параметры экономического развития. Совместно с газовым комплексом он обеспечивает около четверти производства валового внутреннего продукта, треть объема промышленного производства и доходов консолидированного бюджета России, примерно половину доходов федерального бюджета, экспорта и валютных поступлений. Но, по замечаниям экспертов, эффективна не нефтяная индустрия как сумма технологий (добыча, переработка, транспортировка и сбыт продукции), а сама сырая нефть, которой успешно торгуют наши нефтяные компании.

Оценивая данную ситуацию, Правительство РФ время от времени договаривается с нефтяными компаниями о ценах на бензин и дизельное топливо, обсуждается вопрос о снижении налогов на добычу нефти. Конечно, такого рода меры носят временный характер и не решают ключевых проблем нефтепереработки. Необходимы серьезные инвестиции в ее модернизацию, инвестиционная программа национального масштаба, в рамках которой нефтяные компании при определенном участии государства (как инициатора и координатора программы) смогли бы осуществить переход к эффективной нефтепереработке. Но предстоит еще решить вопрос о том, какие технологии, за какой срок и с какими затратами обеспечат перевооружение российской нефтепереработки. Будет ли от этого синергетический эффект для всей экономики страны, получит ли экономика максимальную эффективность. Сейчас уже ясно, что внедрение давно опробованных иностранных технологий не даст должного экономического эффекта. Поэтому важно не оплачивать чужой научно-технический прогресс, а ужесточить экологические требования к конечной продукции нефтепереработки, что будет стимулировать развитие технологии; внедрят отечественные разработки, не уступающие, а иногда и превосходящие, зарубежные аналоги, стимулируя развитие науки; формировать отечественные конкурентоспособные инжиниринговые структуры, способные самостоятельно создавать передовые технологии и доводить их до проектной и промышленной реализации, а государству всемерно стимулировать и поддерживать этот процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital // Theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society Science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
2. *Калашиников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Батюшов А.М., Шиханова Ю.А., Ламекина И.М.* Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации. – Саратов, 2008.
3. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Оптимизация человеческого потенциала как фактора формирования инновационно-интегрированной структуры национальной экономики // Научное обозрение. – 2015. – № 8. – С. 245–251.
4. *Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Человеческий потенциал как фактор создания инновационного производства в России // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 6 (51). – С. 45–53.

5. *Новикова Н.А.* Межотраслевая интеграция и системная конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 1 (34). – С. 195–198.

6. *Новикова Н.А.* Эффективная экономическая политика - основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.

7. *Новикова Н.А., Шиханова Ю.А.* Экономическое содержание процесса формирования системной конкурентоспособности // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 317–322.

8. *Шарилов А.В., Шарикова И.В.* Инвестиции как стратегический ресурс повышения устойчивости предприятий // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – № 21. – С. 49–53.

9. *Шарикова И.В., Шарилов А.В.* Формирование модели экономической устойчивости региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. – № 12. – С. 20–25.

10. *Шиханова Ю.А., Новикова Н.А.* Инновационно-технологический прорыв – основа упрочения конкурентных преимуществ экономики России // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Мат-лы IV Всеросс. научно-практич. конф. Под ред. Н.И. Кузнецова. – 2012. – С. 169–173.

11. *Юркова М.С., Пшенцова А.И.* Интегрированные формирования как фактор повышения эффективности развития рыночных форм хозяйствования // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 4. – С. 90–93

12. *Воротников И.Л., Третьяк Л.А., Петров К.А.* Устойчивое функционирование агробизнеса в условиях природно-экономической нестабильности. – Саратов, 2012.

УДК 338.001.36

Э.К. Исмагулов, В.А. Шибайкин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Любой крупный и средний бизнес всегда начинается с малого бизнеса (предпринимательства). Нам предстоит разобраться, с чего начинается малый бизнес. Малый бизнес – это предпринимательская деятельность, которая осуществляется субъектами рыночной экономики при определенных, установленных законами, критериях (показателях), конституирующим сущность этого понятия».

Согласно Федеральному закону 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», малый бизнес имеет ряд ограничений своей деятельности (ограничение по статусу, по выручке, по численности рабочих) [1].

В процессе развития малого предпринимательства образуются различные формы организации частных фирм. В нынешнее время наиболее известны две правовые формы: единоличные и партнерства (товарищества). Единоличное владение бизнесом – наиболее простая форма организации для малого

предпринимательства, где для открытия предприятия достаточно получить лицензию от местных властей и зарегистрировать торговую марку.

А вот деловые партнерства (товарищества) представляют собой организацию из двух и более лиц, между которыми заключается контракт на совместное владение предприятием.

Итак, с какими проблемами всё же сталкивается малый бизнес на пути его образования.

Во-первых, малому и среднему бизнесу крайне сложно получить кредит (когда у иностранных конкурентов совсем иная, доступная цена кредита). Во-вторых, государство выделяет деньги на поддержку малого бизнеса, есть большое количество программ на федеральном и региональных уровнях, но мало кто имеет доступ к выделяемым средствам и далеко не все малые предприниматели знают об этих возможностях. К тому же наша налоговая система в целом все ещё крайне слабо учитывает нужды и запросы именно малого предпринимательства; стимулирующие его развитие налоговые новации, которых добиваются предприниматели, вводятся скупно и остается до сих пор в основном благими пожеланиями и обещаниями [2].

Ввиду своих особенностей (малый объем капитала, проблемы финансирования, недостаточный уровень профессионализма персонала и т.д.), малый и средний бизнес терпит крах чаще, чем крупный. Однако, несмотря на это, количество создаваемых фирм превосходит число ликвидированных. Это говорит об абсолютном увеличении числа предприятий малого и среднего бизнеса в экономике.

Динамика малого предпринимательства на 01.01.2015 г*.

Федеральные округа	Количество зарегистрированных малых предприятий		
	единиц	прирост / сокращение за период 01.01.2014–01.01.2015	в % от среднего по России
Центральный	1 479,0	0,3	101,0
Северо-Западный	2 410,0	0,8	164,6
Южный	1 152,4	33,0	78,7
Северо-Кавказский	558,1	10,6	38,1
Приволжский	1 240,2	-17,0	84,7
Уральский	1 634,5	63,2	111,6
Сибирский	1 565,5	60,7	106,9
Дальневосточный	1 502,6	-33,6	102,6

*Источник Федеральная служба государственной статистики

По данным таблицы можно судить о том, что больше всего прирост малого бизнеса наблюдается в Уральском федеральном округе. Это говорит о функционирование высокоразвитого эффективного малого предпринимательского сектора в экономике данного региона. Также можно

судить о том, что наибольшее количество предприятий по России располагаются Северо-Западном федеральном округе. Снижение числа предпринимателей наблюдается в 3 регионах России. В тройке падающих регионов находится и Приволжский федеральный округ. В этом регионе наблюдается снижение числа малых предприятий на 15 %.

Малый бизнес имеет ряд преимуществ перед средним и крупным бизнесом. Во-первых, малые предприятия наиболее гибкие и мобильные, нежели крупные компании. Они быстрее реагируют на различные изменения рыночных предпочтений, быстрее подстраиваются под часто меняющуюся рыночную ситуацию. Малые предприятия также лучше знают уровень спроса на местном уровне. Они могут быстрее внедрять новые системы управления, так как малый бизнес требует меньше капиталовложений, а также его затраты при внедрении новых технологий и изобретений существенно ниже. Поэтому, именно малый бизнес чаще, чем средний и крупный, занимается инновационными технологиями, освоением принципиально новых видов товаров и услуг, а также теми направлениями, в которых присутствует повышенный коммерческий риск [5]. Это связано с тем, что у малых предприятий фактически меньше сроки строительства, им проще перевооружаться (с гораздо меньшими затратами), существенно ниже издержки управления.

На сегодняшний день развитие малого предпринимательства затормаживает наличие административных экономических и организационных барьеров, низкий уровень финансовых и инвестиционных ресурсов для предпринимателей (особенно на начальном этапе деятельности), недостаточная работа муниципалитетов по развитию бизнеса на территории районов. Влияние государственной политики существенно сказывается на динамике развития малого предпринимательства. Например, известно, что в январе 2014 года число индивидуальных предпринимателей было сокращено на 10,5 тыс. человек. Это было связано с отменой льготной ставки страховых взносов. В том же 2014 году льготная ставка для ИП и малого бизнеса была возвращена, что послужило толчком новому витку развития малого предпринимательства. Также развитие малого бизнеса можно достичь, сделав его главным приоритетом экономической политики администрации областей. Ограниченный доступ малого бизнеса к материальным и финансовым ресурсам можно побороть, разработав программу (политику) в области кредитования и микрофинансирования малого бизнеса. Необходимо создать открытую для пользования базу информационного обеспечения предпринимателей по вопросам получения кредитов, по конкурсам, тендерам, свободным площадям.

По мнению экспертов, Российская Федерация уже миновала активную стадию кризиса, а значит, государству нужно думать об увеличении количества рабочих мест и развитии экономики. Предприятия малого и среднего бизнеса, как наиболее мобильные, могут уже в этом году показать хорошие темпы роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон Российской Федерации № 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [сайт] [Электронный ресурс] – Электрон дан. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/
2. *Катырин, Сергей*. Малому бизнесу – реальные деньги, а не обещания 17.05.2013г. [сайт] [Электронный ресурс]] –Электрон дан. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/80/041/57232.php>
3. Федеральная служба государственной статистики [сайт] [Электронный ресурс] – Электрон дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
4. *Бондаренко Г. В.* Развитие малого предпринимательства в современной России /Новая экономика: реалии XXI века, проблемы и перспективы. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2008
5. *Шибайкин В.А.* К вопросу о теоретико-методологических основах инновационного развития агробизнеса // Наука и бизнес: пути развития – Москва: 2011, № 5 – С. 92–98 – 106 с. – Сведения доступны также по Интернет: <http://globaljournals.ru>
6. *Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.
7. *Ткачев С.И.* Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне// В сборнике: Вавиловские чтения – 2008 Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. С. 185–187.

УДК

Н.В. Ищук, М.В. Ерюшев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТЕНДЕНЦИИ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА САРАТОВСКОМ РЫНКЕ ТРУДА

Актуальность спроса на рабочую силу обуславливается тем, что увеличение производительности труда, повышение квалификации кадров и интенсивность производственного процесса являются одними из ключевых факторов эффективности функционирования организации. Грамотное управление человеческими ресурсами осуществляется за счет использования механизмов рынка труда и установления приоритетов при формировании спроса, предложения и условий осуществления трудовой деятельности. Рынок труда – сфера создания спроса и предложения на рабочую силу [1].

Спрос на рабочую силу формируют предприятия и организации, предлагающие вакантные места. Предложение создается потенциальными трудовыми ресурсами, которые вынужденно остались без работы или решили найти более подходящее место. На начало 2014 г. в г. Саратове имелись сведения о 13593 вакантных рабочих местах, в том числе по рабочим профессиям 7911 (58 %). Заявлено в течение отчетного периода 25089 вакансий

на рынке труда г. Саратова (по рабочим 15979 вакансий 63,6 %) Всего по состоянию на 01.07.2014 года в городской базе насчитывается 16316 вакантных рабочих мест, в том числе 10198 по рабочим профессиям [3].

Наибольшее количество вакансий сосредоточено в таких сферах экономической деятельности как: обрабатывающие производства – 18,8 %, строительство – 14,3 %, оптовая и розничная торговля – 13,1 %, оказание коммунальных, социальных, персональных услуг – 4,3 %, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 8,9 %, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 7,8 %, транспорт и связь – 3,8 %, образование – 3,9 %.

В г. Саратове спрос на рабочую силу отличается по районам, что связано с созданием новых организаций, потребностью в квалифицированных работниках, расширением производственно-хозяйственной деятельности предприятий [2]. Так, спрос на рабочих превышает спрос специалистов и служащих (табл. 1).

Таблица 1

Спрос работодателей на рабочую силу по районам г. Саратова

Районы города	Заявленные вакансии в службу занятости в 1-м полугодии 2014 г.		Спрос на специалистов и служащих		Спрос на рабочих	
	ед.	%	чел.	%	чел.	%
Саратов, в т.ч.	38682	100	14792	38,2	23890	61,8
Волжский	4205	10,9	1871	12,6	2334	9,8
Заводской	8590	22,2	2839	19,2	5751	24,1
Кировский	6692	17,3	1813	12,3	4879	20,4
Ленинский	9839	25,4	4644	31,4	5195	21,7
Октябрьский	6065	15,7	1806	12,2	4259	17,8
Фрунзенский	3291	8,5	1819	12,3	1472	6,2

Спрос работодателей в соотношении с предложением на зарегистрированном рынке труда г. Саратова превышает на инженерных специалистов (1,5 вакансии на 1 специалиста), экономистов, бухгалтеров (1,5 вакансии на 1 специалиста), на медицинский персонал среднего уровня квалификаций (6,6 вакансии на 1 специалиста). Особенный интерес работодателей отмечается на врачей (32,4 вакансии на 1 специалиста), на страховых и рекламных агентов (13,6 вакансий на 1 специалиста по данной группе). Снижена потребность на деятелей культуры (0,4 вакансии на 1 специалиста), декораторов, оформителей и дизайнеров (0,6 вакансий на 1 специалиста), технологов легкой и пищевой промышленности (0,7 вакансии на 1 специалиста).

Профессионально-квалификационное несоответствие спроса и предложения на рынке труда специалистов и служащих заметно наблюдается в Заводском и Ленинском районах (рис. 1).

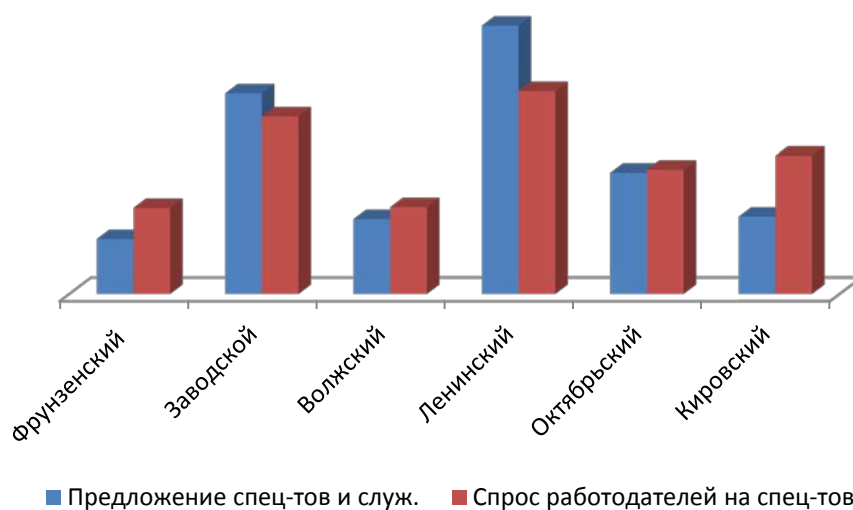


Рис. 1. Соотношение спроса и предложения специалистов на рынке труда г. Саратова в первой половине 2014 г., %

Эффективность трудоустройства среди группы профессий специалистов и служащих в первой половине 2014 г. составила 40,4 %, а аналогичном периоде прошлого года 37,7 %.

Значительное превышение спроса рабочей силы над ее предложением отмечалось в следующих группах профессий:

- бурильщики – 31,5 раз
- механики, электрики, электромонтеры – 14,2 раз
- строители – 6,2 раза;
- станочники – 4 раза
- продавцы – 1,8 раз
- водители, машинисты – 2,8
- монтажники, сборщики, наладчики – 4 раза
- парикмахеры, маникюрши – 3,4раза
- повара, пекари, кондитеры – 3,5 раза
- профессии, не требующие профессиональной подготовки – 1,6 раз

По результатам анализа спроса и предложения за первое полугодие 2014 г. сохранились основные тенденции рынка труда с предыдущим периодом.

Несмотря на выраженное снижение предложения рабочей силы, спрос превысил предложение в 2,4 раза (в 1-й пол. 2014 г. – 2,1 %) Таким образом, напряженность, являющаяся одним из наиболее распространенных методов оценки сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, по-прежнему

оставалась ниже одного человека на вакансию – 0,4 в среднем за полугодие (0,5 % в прошлом периоде).

Наибольшую потребность в рабочих кадрах испытывали обрабатывающие производства, торговля и строительство [4].

Среди квалифицированных рабочих наибольший интерес у работодателей вызывали строители (9,4 % от общей потребности в рабочих), водители, трактористы, машинисты (6,9 %), продавцы, кладовщики (5,7 %), слесари (3,7 %). Сохранился высокий спрос на неквалифицированных рабочих: для них предназначалась почти каждая четвертая вакансия для рабочих.

Как показывает результаты исследования «Экспертов Рынка Труда» в Исследовательском центре НП наиболее популярными специальностями в 2016 году будут IT-специалист (25 %), рабочие профессии (20 %), менеджер по продажам (16 %) и инженер (11 %). Однако 70 % респондентов убеждены в том, что 2016 год не обещает быть лучше по общим показателям рынка труда, чем предыдущий год. Ситуация в целом будет похожа на 2015 г., но сокращений ожидается меньше, так как часть работодателей уже провела оптимизацию персонала. В других компаниях, которые надеялись, что ситуация изменится в лучшую сторону, и не торопились уменьшать количество сотрудников, сокращения еще возможны. Однако основная волна сокращений уже позади, и теперь мы ожидаем постепенный рост количества предложений на рынке труда. Важным трендом станет то, что функция HR перейдет из разряда обслуживающих в разряд бизнес-функций. Значимость специалистов по управлению человеческим капиталом постоянно увеличивается. Именно они работают с людьми – самым ценным ресурсом любого бизнеса.

Главный тренд будущего года – работа с высокопотенциальной молодежью. В новом году, безусловно, встанет вопрос сокращения расходов, и здесь молодежь гораздо выгодней, чем люди с опытом и большими зарплатными ожиданиями. В то же время, если нанять молодежь сейчас, то через 2–3 года она вырастет в высококвалифицированных специалистов – как раз, когда период кризиса сменится ростом и потребуются сильные сотрудники для расширения бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болохонов, М.А.* Экономика предприятия (фирмы): учебное пособие / М.А. Болохонов. – Саратов: Саратовский источник, 2015. – 123 с.
2. *Плохова, Н.В.* Ситуация на рынке труда в Саратовской области // Российское предпринимательство. – 2011. – № 10 Вып. 2 (194). – С. 43–47. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/13964/>
3. Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости <http://www.rostrud.ru/>
4. Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития (экономика регионов: тенденции развития) / Абрамова А.С., Акчурина И.Г., Алтынбаева Л.Е., Евсюкова Л.Ю., Потоцкая Л.Н. и др. – М.: Издательство Наука, 2015. Том 35. – 338 с.
5. *Воротников И.Л., Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А.* Проблемы формирования инновационно ориентированных кадров на селе // Економічний часопис-XXI. – 2015. – Т. 2. – № 1–2. – С. 20–22.

Л.В. Казакова, И.В. Ким

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДЕМПИНГ И АНТИДЕМПИНГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Явление демпинга имеет актуальное значение для международной торговли и внешнеэкономической деятельности в целом, поскольку при установлении мировых цен необходимо учитывать интересы всех государств, участвующих в торговых отношениях.

Демпинг нарушает справедливую конкуренцию в мировой торговле, его основная цель – завоевание новых иностранных рынков сбыта, наводнение их своими дешевыми товарами, более конкурентоспособными по сравнению с продукцией внутреннего производства. Сегодня демпинг активно используется и существует в основном в скрытой форме. Борьба с демпингом ведется еще со времен окончания Второй мировой войны. На конференции 1967 года был принят антидемпинговый международный кодекс.

Нормы международного права расценивают демпинг как инструмент недобросовестной конкурентной борьбы, считая его противозаконным действием. Антидемпинговые тарифы дают таможенным органам право облагать фирмы дополнительным сбором, сумма которого равна разнице между стоимостью товара на рынке экспортирующей фирмы и ценой товара, по которой он экспортируется. В экономике, такой сбор именуется величина демпинговых «ножниц – цен» [2].

Демпинг является одной из форм недобросовестной конкуренции, нарушающих свободу предпринимательской деятельности на международном рынке товаров путем применения недозволенных методов ведения внешней торговли. Английским термином «демпинг» (dumping) обозначается поставка крупных партий товара по бросовым ценам с целью засорить рынок импортера, создать хаос на нем, устранив с него конкурентов [7].

Демпинг представляет собой продажу товара на внешнем рынке по цене более низкой, чем на внутреннем рынке. Иначе демпинг определяется как ценовая дискриминация между национальными рынками. Согласно ст. 2.1 Соглашения по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле «товар рассматривается как являющийся демпинговым, то есть поступивший на рынок другой страны по цене ниже его нормальной стоимости».

Вне зависимости от формы проявления демпинг создает негативные последствия как для государства-экспортера, так и для государства импортера. Для первого это выражается, в частности, в том, что налогоплательщики – граждане этого государства, в конечном счете, несут на себе все расходы, связанные с демпинговым экспортом [9]. Для государства-импортера это приводит к общему ухудшению положения отрасли экономики, наступающее

вследствие демпингового импорта, что проявляется в сокращении объема производства или снижении рентабельности производства такого товара. Для международной торговли в целом демпинг опасен тем, что приводит к дезорганизации рынка и часто создает атмосферу торговой войны [3].

Основу демпинга, составляет экономический механизм, состоит он из следующих трех вариантов действий:

Во-первых, временный демпинг – это когда сниженные цены устанавливаются компанией, реализующей товар, на ограниченный срок. Такой демпинг направлен на вытеснение конкурентных фирм с рынка. После достижения данной цели, цены возвращаются к прежним пределам.

Во-вторых, в ряде случаев сниженные цены могут быть покрыты государственными субсидиями. Их государство предоставляет с целью стимуляции и активизации экспорта. Также убытки можно покрыть при помощи получения кредитов на льготных условиях.

В-третьих, демпинг позволяет устранить всех конкурентов на рынке, заняв их ниши и став монополистом.

Механизм демпинга, как показывает практика, имеет место в период экономических кризисов и потрясений. В истории прошлого наиболее ярким примером может послужить мировой экономический кризис 30-х гг., новой волной демпинга ознаменовались 70-е гг. Многие иностранные компании получили официальное обвинение в демпинге, в частности, такого рода обвинения были предъявлены японской фирме Sony [1]. Исследования показали, что на американском рынке телевизоры этой фирмы стоили почти в 2 раза дешевле, чем на японском рынке.

Основными видами демпинга в развитых странах являются:

- ценовой демпинг – это разница между ценой, по которой товар реализуется на внешнем рынке и ценой, по которой товар реализуется на рынке компании – экспортера.
- стоимостный демпинг – реализация товара на внешнем рынке по цене, которая ниже его себестоимости.

Практика международной торговли показывает, что демпинг способен принимать и иные формы:

- спорадический демпинг – он заметен в ситуации, когда товар реализуется на внешнем рынке по сниженным ценам эпизодически, встает выбор: либо сократить объемы производства, либо реализовывать товар по «бросовым» ценам на внешнем рынке.
- преднамеренный демпинг создается умышленно, и преследуют цель – устранить конкурентов и стать монополистом.
- постоянный демпинг – регулярная реализация товаров по цене, которая ниже их номинальной или реальной стоимости.
- обратный демпинг – это ситуация, когда реализация товара по сниженным ценам на внешнем рынке, приводит к увеличению их стоимости на внутреннем рынке.

- взаимный демпинг – это своего рода партнерские отношения между странами, когда они реализуют идентичные товары на рынках друг друга по бросовым ценам [4].

Следует отметить, что последние две разновидности распространены крайне редко.

Изначальной целью применения антидемпинговых мер в международной торговле является противодействие недобросовестной конкуренции закон РФ «О защите конкуренции». В соответствии с международными правилами антидемпинговые меры могут быть применены в случае наличия доказательств импорта какого-либо товара по демпинговым ценам [5].

Одной из разновидностей антидемпинговых мер является введение антидемпинговой пошлины.

Механизм воздействия антидемпинговой пошлины предусматривает обложение импортных товаров в целях повышения цен. Размер ставки антидемпинговой пошлины должен быть таким, чтобы цена импортного товара, включая антидемпинговую и обычные таможенные пошлины, была на уровне или выше цены аналогичного национального товара.

Антидемпинговые обязательства принципиально отличаются от антидемпинговых пошлин. Первые берет на себя иностранный экспортер демпингового товара, вторые уплачиваются местным импортером. Одним из отличий антидемпинговых обязательств от окончательных антидемпинговых пошлин является то, что обязательства могут быть приняты практически в любое время после проведения антидемпингового расследования.

Таким образом, рассмотрев отдельные виды антидемпинговых мер, можно утверждать, что формально эти меры созданы для сохранения и поддержания справедливых конкурентных условий в международной торговле.

В России также сформирована система законодательства по реализации антидемпинговых мер, аналогичная законодательству стран – участниц ВТО. В настоящее время вопросы, связанные с введением и применением специальных защитных, антидемпинговых мер, в РФ регулируются Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров».

На сегодняшний день можно говорить о наличии двух уровней нормативного регулирования мер защиты: на национальном (законодательство Таможенного Союза) и внутреннем регулировании (законодательство РФ). Более того, вопрос правового регулирования защитных мер еще больше усложняется в свете участия России в ВТО [6]. В связи с этим можно условно выделить и третий уровень - это правовой пакет ВТО (включающий в том числе и Соглашения по применению статьи VI ГАТТ 1994 года).

Таким образом, в целом нормативно-правовая база, разработанная в рамках Таможенного Союза, представляет собой детально отрегулированный механизм мер защиты внутреннего рынка [10].

Примеры демпинга в России

Демпинг в туризме

Клиенты, как правило, рассматривают предложения в рамках «своей» ценовой категории. Стоимость турпакета в большой степени зависит от перелета, а стоимость перелета – от его длительности. Поэтому можно выделить три группы направлений с разной длительностью перелета.

В первую, с относительно коротким перелетом (до 5 часов), во вторую – с перелетом 7–10 часов, третья группа – направления с перелетом более 10 часов. В 2013 году произошло то, что в сегменте каждой группы по какому-либо из направлений непременно был переизбыток перевозки, следовательно – демпинг. И это привело к оттоку туристов на наиболее доступное направление внутри группы.

В сезоне 2013/2014 уже вроде бы привычный для относительно близких стран демпинг принял катастрофические масштабы и перекинулся на дальние направления. Переизбыток рейсов в Доминиканскую Республику оттянул часть клиентов от других направлений группы – Кубы, Мексики, США (Майямы). А пакеты стоимостью более 2000 долларов продавались с большим трудом – все привыкли к низким доминиканским ценам. В результате не заработал никто – ни те, кто демпинговал, ни те, кто потерял «своих» клиентов.

Демпинг в системе грузоперевозок (на примере одной из компаний, осуществляющих перевозку грузов).

Вход в новый регион вначале всегда убыточен. Необходимо иметь определенную частоту подхода транспортных средств, чтобы поддержать имидж быстрого перевозчика. Чтобы иметь клиентов, надо иметь имя в регионе и скорость. Круг замкнулся.

Работая в условиях ограниченных ресурсов, необходимо оптимизировать их использование. Особенность ранка транспортных услуг: высокая вовлеченность потребителя в конечный результат. Было принято простое решение - очень сильный демпинг вкупе с сильной рекламой. Плюс выход в город в низкий сезон, когда и так у транспортных средств загрузка не полная.

Результат: через 7 мес. владельцы двух других транспортных компаний, имеющих серьезные обороты пришли с просьбой о поднятии цен до приемлемого этой компании уровня. И условия ценообразования и скидок уже диктовала именно она [8].

Данный пример является положительным для компании снизившей начальную цену. Она достигла нужных результатов и вышла на хороший уровень.

В заключение хотелось бы сказать, что практика внедрения антидемпинговых мер в интернациональной торговле указывает, что в настоящее время правовое регулирование экспорта и импорта, промышленно развитых капиталистических стран исполняется в рамках правил, сделанных на базе ГАТТ. Введение таможенных пошлин в нарушение положений ГАТТ, в том числе и антидемпинговых пошлин, служит базой для начала переговоров

между заинтересованными государствами и с участием ВТО, целью которых является возобновление равновесия в международных торговых отношениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина, Л.Н.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) / Л.Н. Алайкина, О.Л. Григорьева // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
2. *Васильева, Е.В.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях / Е.В. Васильева, С.И. Ткачев, И.В. Петрова. – Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №10 (82). – С. 47.
3. *Васильева, Е.В.* Современные тенденции и последствия влияния процессов глобализации на российскую экономику / Е.В. Васильева, Л.В. Казакова, И.В. Петрова // Научное обозрение. – 2015. – №24. – С. 218–228.
4. *Горбунов, С.И.* Развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях санкций, введенных зарубежными государствами / С.И. Горбунов, Е.В. Васильева. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 110–113.
5. *Горбунов, С.И.* Тенденции укрепления ресурсного потенциала Поволжского региона с позиций системно-синергетического подхода / С.И. Горбунов, Л.В. Казакова, Н.А. Барковская // Научное обозрение. – 2015. – №13. – С. 188–195.
6. *Григорьева, О.Л.* Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственного страхования. // Современные тенденции формирования и развития агропромышленного рынка: материалы Междунар. науч.-практич. Конференции. Под ред. А.В. Панфилова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2011. – С. 42–46.
7. *Григорьева, О.Л.* Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2006.
8. *Казакова, Л.В.* Активизация миграции капиталов как фактор пополнения ресурсов региона / Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2005. – №6. – С. 50–55.
9. *Лявина М.Ю.* Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.
10. *Суханова И.Ф., Пшенцова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – №1. – С. 8.

УДК 331.338

Л.В. Казакова, А.С. Тарасова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ОЖИДАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕСС ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Термин «инфляция» появился во второй половине XIX в., переключившись из арсенала медицины. «По существу этим термином обозначалась денежная инфляция. – пишет В. Дроздов, – Но в дальнейшем под инфляцией... стал

пониматься любой рост цен, независимо от порождающих его причин». Инфляция – это обесценивание денег, снижение их покупательной способности.

Существует и несколько иной взгляд на природу инфляции. Как считают некоторые экономисты, под инфляцией следует понимать не только увеличение размера предметов, но и уменьшение длины линейки, которой мы пользуемся. Например П.Хейне писал, что не следует забывать: изменяются цены не только товаров, но и измерителей их ценности, то есть денег. Он обращает внимание на то, что в условиях натурального обмена (при отсутствии денег) мы никоим образом не столкнулись бы с инфляцией, одновременное повышение всех цен было бы логически невозможно [11].

Самые значительные удары по валютам нанесены двумя мировыми войнами и мировым экономическим кризисом 1929–1933 гг. Первая мировая война положила начало краху системы золотого стандарта. Мировой экономический кризис 1929–1933 гг. вызвал массовую девальвацию валюты, завершил крушение золотого стандарта и заложил основы формирования механизма бумажно-денежного обращения. Вторая мировая война завершила перерождение банкноты в бумажные деньги, создала инфляционный по своему существу механизм бумажно-денежного обращения и кредита, используемый в интересах монополий.

Очевидно, что инфляция представляет собой процесс, обусловленный взаимодействием двух факторов – ценообразующих и денежных. С одной стороны, обесценение денег – это процесс, сопряженный с ростом цен, с другой – падение покупательной способности денег может произойти и под влиянием изменения их количества в обращении. Обесценение денег образует лишь форму инфляционного процесса, в то время как содержание этого сложного явления составляет массовое и неконтролируемое перераспределение национального дохода и общественного богатства. С давних времен обесценение денег служило инструментом перераспределения богатства. Это происходило в периоды, когда правительства прибегали к порче монет или выпуску бумажных денег, получая таким образом средства для ведения войн или на другие непроизводительные нужды [9].

Перераспределяющий эффект обесценения денег основывается на неравномерности роста цен на различных рынках. Это связано с тем, что излишний спрос, образующийся в экономике в результате превышения денежного спроса над товарным предложением в разной пропорции, распределяется между тремя совокупными рынками – товаров и услуг, капитала и рабочей силы [8].

Таким образом, причины инфляции:

1. Деформация народнохозяйственной структуры, выражающаяся в существенном отставании отраслей потребительского сектора.
2. Неспособность функционирования хозяйственного механизма в нормальном ритме.

3. Отсутствие баланса между госдоходами и госрасходами. Дефицит бюджета, который появляется в этом случае, приводит к тому, что начинают изготавливаться новые денежные знаки, а это в свою очередь ведет к росту денежной массы.

4. Взаимная инфляция импорта. С каждым годом этот фактор приобретает все большую значимость с увеличением глобализации экономики многих стран.

5. Отсутствие нормальной конкуренции и необходимого для рыночных отношений пространства.

6. Ожидание инфляции людьми. Современный человек все чаще задумывается о повышении цен и поэтому старается запастись всем необходимым, в то время как продавцы закладывают в цену своих товаров возможный рост издержек. Таким образом, можно сказать, что причины инфляции не только в неправильной экономической политике, но и в сознании самого человека [5].

Характеризуя основные виды инфляции, необходимо выделить:

- умеренную (ползучую) инфляцию;
- гиперинфляцию (галопирующую);
- антиципируемую;
- неантиципируемую;
- инфляцию спроса;
- инфляцию издержек.

Исходя из степени вмешательства государства в рыночные процессы [4], инфляцию также подразделяют на открытую и подавляемую. Открытая инфляция характеризуется невмешательством государства в процессы формирования цен и заработной платы. Под подавляемой инфляцией подразумевается ситуация, обусловленная правительственным контролем за ростом цен или заработной платы, либо тем и другим одновременно. Инфляционным ожиданиям придается большое значение в последнее десятилетие. Использование концепции ожиданий в экономической теории было обосновано Дж. Хиксом в его основной работе «Стоимость и капитал».

Рост цен на 3–4 % в год считается ползучей инфляцией, в то время как, скажем, 10-процентный рост попадает в категорию галопирующей инфляции. Подобное деление несколько схематично, так как трудно провести границу и определить, где кончается ползучая и начинается галопирующая инфляция. Деление инфляции на умеренную и истинную имеет решающее значение в теории инфляции Кейнса. Умеренная инфляция, по его мнению, характеризуется большим воздействием расширения эффективного спроса на занятость, в то время как при истинной инфляции увеличение спроса отражается пропорционально в росте цен.

Различают также инфляцию спроса и инфляцию издержек т.е. инфляция, вызванная повышением цен со стороны хозяйственных агентов в ответ на возросший спрос. И инфляция, вызванная повышением цен со стороны хозяйственных агентов для покрытия более высоких ожидаемых затрат [3].

В зависимости от степени избыточности спроса различают ползучую и галопирующую инфляцию. Как я уже отмечала, под ползучей инфляцией понимают среднегодовой рост цен примерно на 2–3 %. Под галопирующей инфляцией понимают инфляцию, которая ускоряется потерей доверия к валюте, ожиданием дальнейшего роста цен.

Процесс ценообразования в целом включает в себя следующие этапы:

1. Постановка целей ценовой политики.

Выделяют три главные цели ценовой политики:

- обеспечение выживаемости фирмы;
- максимизация прибыли;
- удержание рынка.

2. Определение спроса. Это один из важнейших этапов процесса ценообразования, так как невозможно рассчитать оптимальную цену, не проанализировав спрос на товар.

Фирма должна проанализировать также изменение спроса на свою продукцию при различных ценах и учесть все возможные причины изменения спроса. Величину спроса определяют разные факторы, а именно: потребность в товаре, цены на товары–субституты, цены на товары–комплименты, потребительские предпочтения и др. [7].

3. Анализ и учет издержек. Постоянные и переменные издержки в сумме образуют валовые издержки, величина которых представляет собой минимальное значение цены на товар. Величину издержек необходимо учитывать при понижении цены на товар, так как если уровень цен будет ниже величины издержек, фирма понесет убытки.

4. Учет цен конкурентов. Большое влияние на спрос, а следовательно, и на цену оказывают цены на конкурентную продукцию. Фирме следует иметь полную информацию о ценах на товары конкурентных фирм и об отличительных особенностях их товаров. Данную информацию можно взять за основу в процессе ценообразования, и с ее помощью можно также определить место фирмы среди конкурентов.

5. Выбор метода ценообразования. На данном этапе фирма может приступить к определению цены на свой товар. Оптимальная цена – это цена, которая возместит все производственные издержки, издержки на распределение и сбыт товара и обеспечит фирме определенную норму прибыли.

Существуют следующие варианты установления уровня цены:

- минимальный уровень (определяется затратами);
- максимальный уровень (формируется спросом на товар);
- оптимальный уровень.

Наибольшее распространение получили следующие методы установления цен:

- метод, основывающийся на издержках производства;
- метод дохода на капитал: основывается на добавлении к затратам на единицу продукции процента на вложенный капитал;

- преимущество этого метода состоит в возможности учесть плату за финансовые ресурсы, привлекаемые для производства и реализации товара;

- определение цен с ориентацией на спрос [1]. При использовании данного метода чем больше степень дифференциации продукции, тем больше будет эластичность цен, приемлемых для покупателей. Дифференцироваться товары могут по многим показателям: по техническим параметрам, по дизайну, по надежности и др. Данный метод базируется на хорошей осведомленности производителя о потребностях и предпочтениях покупателей, а также на умении акцентировать внимание на специфических качествах своей продукции;

- метод установления цены на основе текущих цен используется на рынках чистой и олигополистической конкуренции. Фирма в этих условиях устанавливает цену на чуть более высоком или на чуть более низком уровне, чем уровень цен конкурентов;

- определение конечной цены.

Каждый год уровень инфляции меняется, порой – не в лучшую сторону, противореча прогнозам экспертов.

Итоги года 2012.

«В декабре индекс потребительских цен составил 100,5 %, за период с начала года – 106,6 %», – говорится в сообщении Росстата.

В конце декабря статистическое ведомство сообщало, что «рост цен в РФ в 2012 году предварительно составил 6,6 %, превысив официальный прогноз властей в 6,5 % и рекордно низкий результат прошлого года в 6,1 %, а в декабре инфляция ускорилась до 0,5 % с ноябрьских 0,3 %». Для сравнения, в декабре 2011 года рост потребительских цен составил 0,4 % [2].

В декабре в семи субъектах РФ прирост потребительских цен составил 1 % и более. Заметнее всего цены выросли в Липецкой области (на 1,4 %) в результате увеличения тарифов на услуги на 4,2 %. В Москве рост потребительских цен за месяц составил 0,7 % (с начала года – 7,3 %), в Санкт-Петербурге – 0,6 % (с начала года – 6,1 %).

Итоги 2013 года.

Предварительная оценка основывалась на еженедельной регистрации потребительских цен на 64 вида важнейших товаров и услуг [6]. Окончательные данные об инфляции в 2013 году ведомство обнародовало уже на основе ежемесячной регистрации цен по полному перечню из 508 видов товаров и услуг. Несмотря на некоторое замедление, инфляция за прошлый год все же превысила даже уточненный декабрьский прогноз Минэкономразвития в 6,2 %.

Больше всего в 2013 году подорожали продовольственные товары – на 7,3 % и услуги – на 8 %. Непродовольственные товары стали дороже на 4,5 %.

Услуги ЖКХ в 2013 году подорожали для россиян на 9,8 %, медицинское обслуживание – на 9 %, услуги связи – на 2,2 %, дошкольного воспитания – на 9,9 %, подсчитали в Росстате. Поездки в пассажирском транспорте в прошлом году стали дороже на 8,9 %.

В 2014 году власти рассчитывают на замедление инфляции в стране до 4,5–5,5 %.

Итоги 2014 года.

Инфляция в РФ за 2014 год составила 11,4 %, вернувшись к двузначному показателю впервые с кризисного 2008 года, свидетельствуют данные Росстата.

Ведомство подтвердило предварительную оценку по инфляции за 2014 год, обнародованную в конце прошлого года. Согласно оценке Росстата, в декабре инфляция ускорилась до 2,6 % после ноябрьских 1,3 %. В декабре 2013 года инфляция составила 0,5 %, за 2013 год набрала 6,5 %.

При этом продовольственные товары в прошлом году стали дороже на 15,4 %, непродовольственные – на 8,1 %, отмечает Росстат.

Власти РФ неоднократно пересматривали прогноз по инфляции, последний официальный прогноз Минэкономразвития равнялся 9 %.

Официальный прогноз министерства на 2015 год, представленный в начале декабря 2014 г., составлял 7,5 %.

В таблицах 1 и 2 представлены изменения цен в 2014–2015 гг. в сфере ЖКХ и на пищевые продукты [10].

Таблица 1

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги

Услуга	Единица измерения	стоимость услуги с 01.07.2014	стоимость услуги с 01.01.1015
Холодное водоснабжение	(руб./м3)	17,09	19,73
Тепловая энергия	(руб./Гкал)	1480,16	1667,06
Водоотведение	(руб./м3)	8,18	9,89
Газ	(руб./м3)	7,60	8,49
Электроэнергия	(руб./кВт)	2,70	3,04

Таблица 2

Изменение цен на продукты питания

Товар	Цена в руб. июнь 2014	Цена в руб. июнь 2015	Инфляция по данным Росстата	Инфляция по данным «Ценомера»
Молоко (за 1 литр)	42,15	46,97	+11,4 %	+7,0 %
Яйца куриные (за 10 шт.)	45,87	56,58	+23,3 %	+20,6 %
Сахар-песок (за 1 кг)	36,94	50,16	+35,8 %	+35,3 %
Картофель (за 1 кг)	40,79	37,05	-9,2 %	-13,2 %
Свинина (за 1 кг)	268,17	281,23	+4,9 %	*+8,5 %
Рыба живая и охлажденная (за 1 кг)	142,23	183,95	+29,3 %	**+58,6 %
Растительное масло (за 1 литр)	73,23	95,85	+30,9 %	+53,6 %
Яблоки (за 1 кг)	64,39	86,42	+34,2 %	+43,1 %
В среднем			+20,1 %	+24,4 %

Итоги 2015 г. и прогноз 2016 г..

Инфляция в России по итогам 2015 года снизилась до 12,9 % при среднегодовом значении 16,5 %, об этом в рамках брифинга сообщила журналистам ведущий экономист Всемирного банка (ВБ) по России Биргит Ханзль.

Отток капитала в 2015 году составил 122,1 миллиарда долларов, в 2016 году предполагается, что эта цифра снизится до 60 миллиардов долларов, добавила Ханзль.

Внутренний валовой продукт (ВВП) России в 2015 году сократился на 3,8 %, а в 2016 году планируется сокращение на 0,3 %, как следует из обновленного прогноза, подготовленного ВБ.

Согласно предыдущему, январскому, прогнозу ВБ, экономический спад в России ожидался более умеренным: сокращение ВВП в 2015 году на 2,9 % и рост в 2016 году на символические 0,1 %.

Пересмотр прогноза связан с тем, что российская экономика по-прежнему переживает два шока – от падения цен на нефть и продолжения режима экономических санкции. Они подталкивают экономику к рецессии в 2016–2017 годах, отметил ВБ.

Подводя итоги, можно сказать, что процесс инфляции приводит к тому, что рост массы обращающихся денег ускоряет платежеспособный оборот, способствует активизации инвестиционной деятельности. В свою очередь рост производства нередко приводит к восстановлению равновесия между товарной и денежной массой при более высоком уровне цен. С одной стороны, увеличиваются денежные прибыли, расширяются капиталовложения, а с другой – рост цен ведет к обесценению неиспользуемого капитала. Выигрывают не все, а, прежде всего, наиболее сильные фирмы, имеющие современное оборудование, наиболее организованное производство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильева, Е.В.* Методика территориального размещения торговых предприятий инфраструктуры агропродовольственного рынка / Е.В. Васильева, М.В. Котова // Аграрный научный журнал. – 2012. – №3. – С. 70–73.
2. *Котова, М.В.* Организационно-экономические факторы развития инфраструктуры сельскохозяйственного рынка (на примере Саратовской области) / Е.В. Васильева, М.В. Котова // Аграрный научный журнал. – 2012. – №2. – С. 77–79.
3. *Васильева, Е.В.* Основные проблемы формирования инфраструктуры продовольственного рынка / Е.В. Васильева, И.В. Петрова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №7. – С. 79–81.
4. *Васильева, Е.В.* Формирование стратегии развития инфраструктуры продовольственного рынка / Е.В. Васильева, И.В. Петрова // Аграрный научный журнал. – 2011. – №6. – С. 64–67.
5. *Григорьева, О.Л.* Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения / О.Л. Григорьева // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. О.Б. Мизякиной. – Саратов, 2014. – С. 43–47.

6. Григорьева, О.Л. О кредитовании инвестиционной деятельности в аграрном секторе Саратовской области / О.Л. Григорьева, О.В. Малинина.- Состояние и перспективы инновационного развития АПК: сб. науч. статей по материалам II Междунар. науч.-практ. конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 124–129.

7. Григорьева, О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Л. Григорьева. – Саратов, 2006.

8. Казакова, Л.В. Управление инвестициями на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований / Л.В. Казакова // Финансы и кредит. – 2004. – №8 (146). – С. 48–50.

9. Казакова, Л.В. Перспективы выбора приоритетов в расходовании средств региональных и местных бюджетов / Л.В. Казакова // Финансы и кредит. – 2006. – №11 (215). – С. 48–49.

10. Пшеницова, А.И. Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий / А.И. Пшеницова, Л.Н. Минеева, Е.В. Васильева, С.И. Горбунов, Л.В. Казакова.// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №111. – С.1016–1029.

11. Цифрова, Р.М.В. Управление рисками как фактор повышения финансовой устойчивости экономических систем / Р.М.В. Цифрова, Л.В. Казакова // Омский научный вестник. – 2009. – №2 (76). – С.87–91.

12. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И. Актуальные проблемы ценообразования на региональном рынке зерна и хлебопродуктов в условиях импортозамещения.//Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 75–79.

УДК 004.94:621.791.947

А.Ю. Калитина, Т.Н. Меркулова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗГОТОВЛЕНИИ ИГРУШЕК

Каждый из нас любит красивые сувениры, резные деревянные игрушки, разные надписи, домики, кровати, новогодние украшения – все это и многое другое мы можем вырезать сами, так как это стало подвластно почти каждому, кто желает этому научиться.

Сегодня благодаря развитию инновационных технологий, в области резки и гравировки появилось новое направление. Использование компьютерной графики и лазерных установок дает возможность делать изображения разной степени сложности на различных материалах. Всё это открывает большое рабочее поле в области дизайна, индустрии детских игрушек и дает волю фантазии. Различные эксклюзивные детские игрушки можно изготовить с помощью станка для лазерной резки. Их марок и моделей на сегодняшний день большое множество. Остановимся на станке Raylogic 11G 1620 [1].

Станок для лазерной резки Raylogic 11G 1620 – это профессиональное оборудование с расширенным набором функций. Применяется в мебельном и

рекламном производстве, в творческих мастерских, для изготовления сувенирной продукции и в других отраслях. Его основные функции – лазерная резка и гравировка, а так же дополнительные возможности:

- фрезерование;
- сверление;
- обработка конических и цилиндрических внутренних поверхностей;
- сверление и нарезание резьбы;
- обтачивание поверхностей различных форм;
- отрезка.

В зависимости от желаемого изделия подбирается материал. Лазерный резак работает с широким спектром материалов: дерево и древесные плиты, фанера, ткань, мягкие материалы, листовые пластики, полиэтилен, полистирол, композиты, зеркало, стекло, оргстекло. Но данный станок практически ничего не может без флеш-карты или компьютера с файлом-заданием. Чтобы создать файл-задание для резака необходимо программное обеспечение Corel Draw, а для передачи его на пульт станка – RD Cam.

Принцип работы лазерного станка таков: сначала на компьютере, с помощью программы Corel Draw создается файл-задание с одним или несколькими слоями (резка, гравировка), затем с помощью интегрированной программы RD Cam, настраиваются режимы работы станка. После этого нажимается кнопка «старт» в программе и информация о задании поступает в пульт, где аппарат считывает информацию на свой язык и приступает к работе.

Для того, что бы наглядно показать работу с Color Draw сделаем кукольный домик (рис.1). Итак, создаем новый документ (рис. 2), в нем оставляем все поля неизменными.



Рис. 1. Кукольный домик

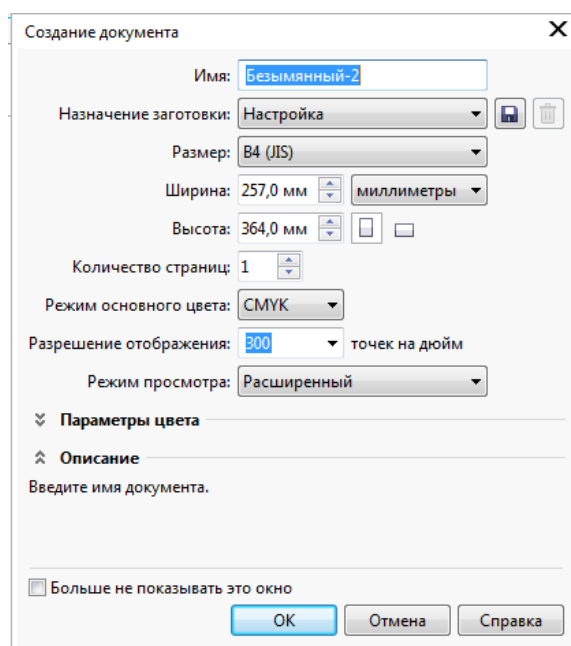


Рис. 2. Окно создания документа

После этого открывается рабочее пространство программы. Далее, на панели инструментов выбираем те инструменты, с помощью которых будет удобнее создать тот или иной элемент. Так как домик сборный, необходимо рассчитать размеры пазов для каждой детали с учетом толщины выбранного материала, а так же расстояние их друг от друга, что бы каждый элемент домика был надежно закреплен с соседними элементами и конструкция не развалилась. К примеру, для создания одной части веранды используем элементарные инструменты: «Прямоугольник», «Прямая соединительная линия», «Удаление виртуального сегмента», «Инструмент создания форм» и «Инструмент выбора». По заранее рассчитанным размерам был начерчен прямоугольник, с прямоугольниками внутри в качестве оконной рамы. С помощью инструмента «прямая соединительная линия» рисуем боковые укрепления, они же служат украшением веранды. Строим на определенном расстоянии друг от друга вставки в пазы сверху и снизу с помощью инструмента «прямоугольник» [2]. Следует напомнить, что они должны соответствовать расстояниям и размерам остальных отверстий. Для того, что бы эти прямоугольники стали частью веранды необходимо воспользоваться инструментом «удаление виртуального сегмента» и удалить лишний сегмент (рис.3).

По такому же принципу проектируются и остальные части домика и запускаются через интегрированную программу RD Cam. В ней необходимо настроить станок на рез, установить его мощность и скорость. Далее выводим станок на резку (рис.4), где он выполняет заданную работу.

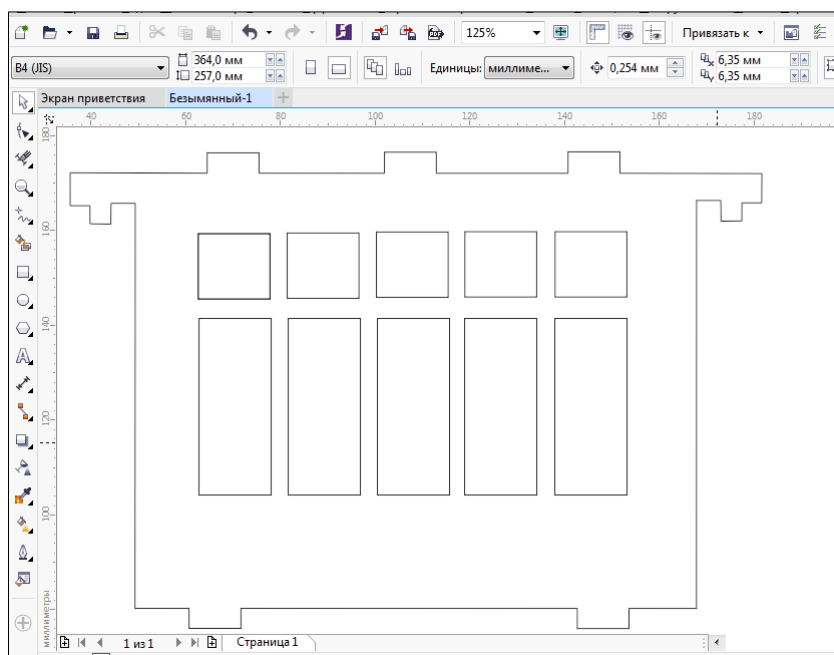


Рис. 3. Создание лицевой части веранды

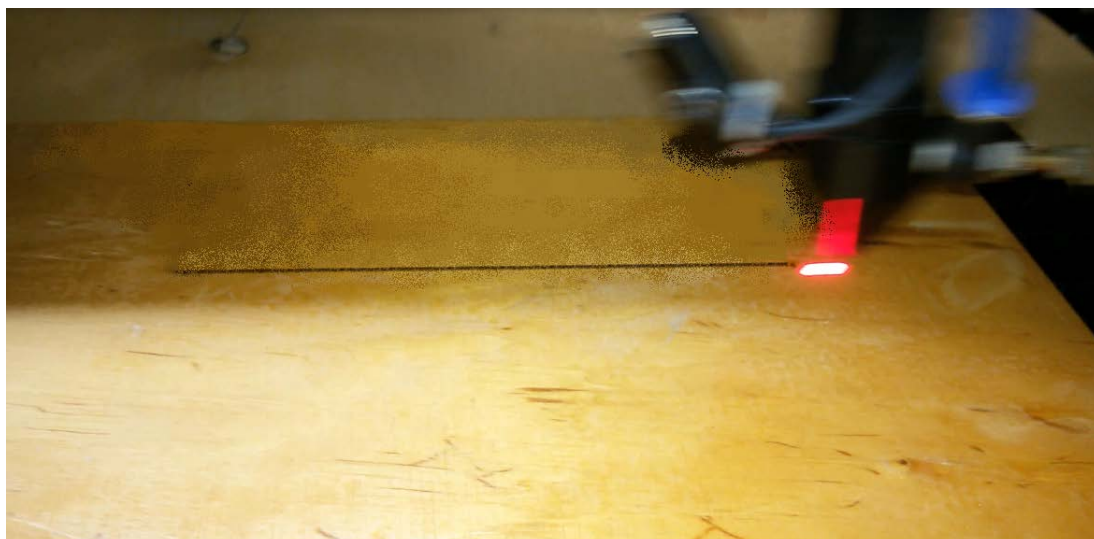


Рис. 4. Резка деталей домика на лазерном станке

После того как будут вырезаны все детали, нужно заняться декором. Будет ли это синий или красный фасад, будут ли внутри поклеены «обои», положены «ковры», возможно вы захотите обставить домик мебелью, которую так же можно вырезать на станке для лазерной резки. В качестве примера представлю свой домик (рис. 5).



Рис. 5. Пример отделки домика

Таким образом, программное обеспечение Corel Draw является основной программой для создания необычных элементов декора и не только, с помощью своих функций: «Прямоугольник», «Прямая соединительная линия», «Удаление виртуального сегмента», «Инструмент создания форм» и «Инструмент выбора». и т. д. [3]. Но, к сожалению он не всегда может преобразовывать изображения в растровые в силу низкого разрешения рисунков когда для Corel Draw необходимы изображения высокого качества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Левковец Л.Б.* Векторная графика. CorelDRAW X6 – СПб: НИУ ИТМО, 2013. – 357 с.
2. *Комолова Н.В.* Самоучитель CorelDRAW X7/ Н.В. Комолова, Е.С. Яковлева. – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – 352с.
3. *Калитина А.Ю., Меркулова Т.Н.* Использование программного обеспечения для работы со станком для лазерной резки. //Математическое моделирование в сфере АПК: Материалы III Международной научно-практической конференции. Под ред. к. э. н. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – Саратов.: Амирит, 2016. – 163.

УДК 330.4

Д.В. Камышов, Н.Н. Терехова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ (СРЕДСТВ)

Земля является важнейшим условием существования человеческого общества [4]. Она является незаменимым средством удовлетворения потребностей человека – экономических, социальных, эстетических и др. Однако, говоря об использовании земли, прежде всего, подразумевают её

функционирование в сфере общественного производства. Роль земли неодинакова в различных отраслях народного хозяйства. В сельском хозяйстве земля является главным средством производства и функционирует одновременно как предмет и как средство труда.

По хозяйственному использованию земли подразделяют на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. Сельскохозяйственные угодья – земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Они включают пашню, залежи, многолетние насаждения, сенокосы и пастбища.

Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными фондами и эффективность их использования [3] являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, то есть качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. Поэтому для дальнейшего исследования состояния предприятия необходимо произвести анализ основных средств.

Один из путей лучшего использования производственных фондов – оптимальное соотношение основных и оборотных средств. При недостатке оборотных фондов снижается эффективность использования основных производственных фондов. Важный путь лучшего использования производственных фондов – ускорение оборачиваемости оборотных средств. Оно может быть достигнуто как путем сокращения времени производства, так и времени обращения. Время производства можно уменьшить за счет применения скороспелых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, сокращения сроков уборки урожая, повышения продуктивности животных и другое. Эффективность оборотных средств повышается с углублением специализации. Ускорение их оборачиваемости при этом достигается за счет улучшения использования сырья, материалов, топлива, сокращения сверхнормативных запасов и так далее.

Пути снижения материалоемкости разнообразны. Это не только экономное и рациональное расходование сырья, топлива, электроэнергии и других средств производства, но и повышение качества кормов, удобрений, семян, машин и другого. Экономия и бережливость достигаются путем широкого внедрения в производстве новейших достижений науки и техники, малоотходных и безотходных технологических процессов, полной загрузки машин путем правильного их агрегатирования, повышения качества продукции, сокращения потерь на всех этапах ее производства, транспортировки, переработки и хранения

Затраты, которые формируют себестоимость продукции (работ, услуг), группируют в соответствии с их экономическим содержанием по следующим элементам:

- материальные затраты;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;

- амортизация основных фондов;
- прочие затраты.

Эффективность сельскохозяйственного производства [1] – сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность.

Увеличение производства валовой продукции является одним из факторов, способствующих росту реализации продукции.

Специализация создает более благоприятные условия для внедрения в производство высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, рационального внесения минеральных веществ в структуру.

Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными фондами и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, то есть качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. Поэтому для дальнейшего исследования состояния предприятия необходимо произвести анализ основных средств.

Один из путей лучшего использования производственных фондов – оптимальное соотношение основных и оборотных средств. При недостатке оборотных фондов снижается эффективность

Пути снижения материалоемкости разнообразны. Это не только экономное и рациональное расходование сырья, топлива, электроэнергии и других средств производства, но и повышение качества кормов, удобрений, семян, машин и другого. Экономия и бережливость достигаются путем широкого внедрения в производстве новейших достижений науки и техники, малоотходных и безотходных технологических процессов, полной загрузки машин путем правильного их агрегатирования, повышения качества продукции, сокращения потерь на всех этапах ее производства, транспортировки, переработки и хранения [5].

Затраты, которые формируют себестоимость продукции (работ, услуг), группируют в соответствии с их экономическим содержанием по следующим элементам:

- материальные затраты;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- амортизация основных фондов;
- прочие затраты.

Многие финансовые затруднения, возникающие в настоящее время в разных звеньях процесса воспроизводства, прямо или косвенно связаны с недостатками в организации и эффективности использовании основных средств.

Возможности повышения капиталотдачи связаны с мобилизацией как экстенсивных факторов – увеличение времени полезного использования машин, так и интенсивных факторов – повышение производительности оборудования в единицу времени. Главным фактором увеличения

эффективности [8] использования основных фондов является их обновление и техническое совершенствование. Внедрение достижения НТП повышает уровень механизации и автоматизации производства, увеличивает производительность труда рабочих, способствует экономии материальных затрат, повышает культуру и безопасность производства.

Возможности улучшения использования основных фондов предприятия могут быть представлены следующим образом [7].

1. Техническое совершенствование средств труда:

- техническое перевооружение на базе комплексной автоматизации и гибких производственных систем;
- замена устаревшей техники, модернизация оборудования;
- ликвидация узких мест и диспропорции в производственных мощностях предприятия;
- механизация вспомогательных и обслуживающих производств;
- внедрение прогрессивной технологии спец оснастки;
- развитие изобретательства и рационализации.

2. Увеличение времени работы машин и оборудования;

- ликвидация бездействующего оборудования (сдача в аренду, лизинг, реализация и проч.);
- сокращение сроков ремонта оборудования;
- снижение простоев.

3. Совершенствование организации и управления производством:

- ускорение достижения проектной производительности вновь введенных производственных систем;
- внедрение научной организации труда и производства;
- улучшение обеспечения материально-техническими ресурсами;
- совершенствование управления производством на базе ЭВМ;
- развитие материальных стимулов у работников, способствующих повышению эффективности производства.

Возможности повышения эффективности [2] использования основных средств включают в себя:

- ввод в действие неустановленного оборудования;
- замена и модернизация оборудования;
- увеличение коэффициента загрузки оборудования за счет сокращения потерь рабочего времени (целодневных и внутрисменных простоев);
- повышение коэффициента сменности;
- повышение коэффициента использования производственных площадей;
- более интенсивное использование оборудования;
- реализация достижений НТП в производство;
- увеличение доли активной части основных фондов.

Показатель чистой текущей стоимости (NPV) является наиболее приемлемым для оценки эффективности инвестиций, так как он характеризует общий

абсолютный результат инвестиционной деятельности, ее конечный эффект. В математическом [6] исчислении определяется по следующей формуле:

$$NPV = PV - I_0 \quad \text{или} \quad NPV = -I_0 + \sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+\mu)^t}$$

где NPV — чистая текущая стоимость инвестиционного проекта;

PV – дисконтированная стоимость инвестиционного проекта;

I_0 – начальные инвестиционные затраты;

C_t – чистый денежный поток в период;

μ – проектная дисконтная ставка;

n – экономическая жизнь инвестиций.

Преимущества показателя NPV:

1) учитывает временную стоимость денег и риск конкретного инвестирования;

2) учитывает весь срок функционирования проекта. Недостатки и ограничения в использовании данного показателя можно свести к следующему:

- позволяет оценить эффект принятия проекта в абсолютном выражении, но не показывает, насколько реальная доходность по проекту превышает стоимость капитала. Решения по инвестированию в проекты невозможно сравнить с вариантами портфельных инвестиций с известной доходностью;

- данный показатель не позволяет сравнивать взаимоисключающие эффективные проекты с различающимися инвестиционными затратами, проекты с разными сроками функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева О.А., Кондаков К.С. Проблемы импортозамещения овощной продукции в отечественной экономике.// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 509–513.

2. Лёвкина А.Ю., Кондаков К.С., Кондакова Е.С. Организационные факторы повышения эффективности производства, хранения и реализации картофеля на примере Саратовской области.//Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 6 (25). – С. 18.

3. Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В. Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях.//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.

4. Ткачев С.И. Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне.//В сборнике: Вавиловские чтения – 2008. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – 2008. – С. 185–187.

5. Ткачев С.И., Тарабрин А.М. Роль сельского хозяйства в обеспечении устойчивости развития сельских территорий.//В сборнике: Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрной экономики России (Немчиновские чтения) Материалы XI Международной научно-практической конференции. Под редакцией: А.М. Гатаулина, А.В. Голубева, И.Л. Воротникова. – 2007. – С. 158–162.

6. Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В. Учебно-практическое пособие по статистике.//Учебно-практическое пособие по статистике к

самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности). Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.

7. Камышова Г.Н., Терехова Н.Н., Камышов Д.В. Оптимизация менеджмента информационно консультационной службы.//В мире научных открытий. – 2014. – № 11.9 (59). – С. 3585–3600.

8. Солодкая Т.И., Мавзовин В.С. Математическое моделирование риска и эффективности в экономике.// В сборнике: Математическое моделирование в экономике и управлении рисками: материалы III Международной молодежной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 120–125.

9. Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Власова О.В. Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий Саратовского аграрного университета // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 1 (35). – С. 136–140.

УДК 37.013(045)

И.Ю. Каневская, Т.А. Саламатова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В РАМКАХ МУЗЫКАЛЬНО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

«Музыка выражает настроения, чувства, характер людей»

В настоящее время проблема высшего образования в России [5] находится под пристальным вниманием общественности: открытое обсуждение в прессе, выход научных книг и статей, разработка образовательных концепций, подготовка учебных программ и т.д., поэтому в соответствии с поставленной целью и гипотезой нами были определены следующие задачи исследования: охарактеризовать сущность и особенности категории интонационного анализа, определить ее значение и возможность применения в качестве специфического вида музыкально-аналитической деятельности инструмента, выявить предпосылки и разработать теоретические основы использования интонационного анализа в курсе истории музыки и разработать закономерности музыкального ряда в музыкальных произведениях посредством математики [1].

Многих из нас тема математики не привлекает настолько сильно, чтобы даже элементарно интересоваться ей в повседневной жизни, но тем не менее, она окружает нас, не даёт забыть о себе [2]. Музыка же является очень важным элементом нашей жизни, мы можем не увлекаться ей, не заниматься профессионально или на любительском уровне, но всё-таки она окружает нас везде, в транспорте, радио, СМИ, всё это постоянно дарит нам плоды творчества многих людей. Но стоит на секунду задуматься, как такая

отвлечённая часть искусства может быть связана с точной наукой, от которой многие так бежали в школе.

Математика и музыка – два школьных предмета, два полюса человеческой культуры. Слушая музыку, мы попадаем в волшебный мир звуков. Решая задачи, погружаемся в строгое пространство чисел. И не задумываемся о том, что мир звуков и пространство чисел издавна соседствуют друг с другом. Казалось бы, искусство – весьма отвлеченная от математики область. Однако связь математики и музыки обусловлена как исторически, так и внутренне, несмотря на то, что математика – самая абстрактная из наук, а музыка – наиболее отвлеченный вид искусства.

Законы пифагорейской музыки

1. Две звучащие струны определяют консонанс, если их длины относятся как целые числа, образующие треугольное число $10=1+2+3+4$, т.е. как 1:2, 2:3, 3:4. Причем, чем меньше число n в отношении $n:(n+1)$ ($n=1,2,3$), тем созвучнее получающийся интервал.

2. Частота колебания w звучащей струны обратно пропорциональна ее длине l . $w = a : l$, где a – коэффициент, характеризующий физические свойства струны.

Математическое описание построения музыкальной гаммы

Среднее арифметическое частот колебаний тоники (w_1) и ее октавного повторения (w_2) помогает найти совершенный консонанс квинты. Т.к. $w_2 = 2w_1$, то $w_3 = (w_1 + w_2) : 2 = 3w_1 : 2$ или $w_3 : w_1 = 3 : 2$ (w_3 – частота колебаний квинты). Длина струны l_3 , соответствующая квинте, по второму закону Пифагора-Архита будет средним гармоническим длин струн тоники l_1 и ее октавного повторения l_2 . Т.к. $l_2 = l_1 : 2$, то $l_3 = 2 l_1 l_2 : (l_1 + l_2) = 2 l_1 l_1 : 2 : (l_1 + l_1 : 2) = l_1^2 : ((2 l_1 + l_1) : 2) = 2 l_1^2 : 3 l_1 = 2 l_1 : 3$; или $l_3 : l_1 = 2 : 3$. Взяв далее среднее гармоническое частот основного тона w_1 и октавы w_2 , получим $w_4 = 2w_1w_2 : (w_1 + w_2) = 2w_1 2w_1 : (w_1 + 2w_1) = 4w_1^2 : 3w_1 = 4w_1 : 3$. Значит $w_4 : w_1 = 4 : 3$. В результате находим еще один совершенный консонанс – кварту.

Определим, как связаны длины струн найденных частот (l_4 и l_1): $l_4 = (l_1 + l_2) : 2 = (l_1 + l_1 : 2) : 2 = (2 l_1 + l_1) : 2 : 2 = 3 l_1 : 4$; $l_4 : l_1 = 3 : 4$. Это значит, что длины струн l_1 , l_2 и l_4 связаны между собой средним арифметическим.

XVIII век открыл новые страницы в истории музыки. Около 1700 года немецкий органист А. Веркмайстер осуществил гениальное решение: отказался от совершенных и несовершенных консонансов пифагорейской гаммы. Сохранив октаву, он разделил ее на 12 равных частей. Пифагорова комма исчезла. Новый музыкальный строй позволил выполнять транспонирование мелодии. С введением этого строя в музыке восторжествовала темперация (от лат. соразмерность). В чем же состояло математическое описание равномерно-темперированного строя? Вначале было дано физическое определение звука. Музыкальный тон, как уже говорилось, есть колебательный процесс с некоторой фиксированной частотой. Известно, что человеческое ухо способно воспринимать колебания частоты от 16 до 20000 Гц. В основе устройства

музыкальной гаммы лежат определенные закономерности. Для построения гаммы гораздо удобнее пользоваться, оказывается, логарифмами соответствующих частот: $\log 2w_0, \log 2w_1 \dots \log 2w_m$. Октава ($w_0, 2w_0$) при этом перейдет в промежуток от $\log 2w_0$ до $\log 2w_0 = \log 2w_0 + 1$, т.е. в промежуток длиной 1. Геометрическая прогрессия w_0, w_1, \dots, w_m будет соответствовать арифметической $\log 2w_0, \log 2w_1, \dots, \log 2w_m$. Таким образом, на оси логарифмов шкала будет состоять из точек $A, A+1/m; A+2/m; \dots; A+1$, где A – величина. На сколько же частей должна быть разделена музыкальная шкала, чему равно m ? Анализ многих традиционных примеров народной музыки показал, что чаще всего в ней встречаются интервалы, выражаемые с помощью отношений частот: 2 (октава), $3/2$ (квинта), $5/4$ (терция), $4/3$ (кварта), $5/3$ (секста), $9/8$ (секунда), $15/8$ (септима). Эти и другие выводы показали, что музыкальная шкала должна быть разделена на 12 частей. Отношение соседних частот равномерно-темперированного строя постоянно и равно.

Теперь необходимо вспомнить, что такое звук. Согласно акустике, звук распространяется в воздухе волнообразно. Это значит, что с того момента, как зазвучали музыкальные инструменты, от них по всему залу расходятся звуковые волны. Колебания, передаваемые через воздух, заставляют вибрировать наши барабанные перепонки, в результате чего мы и улавливаем звук. Долгое время не было единого мнения о том, что определяет приятное для слуха звучание струны (в музыке это явление называют консонансом). Одни считали, что это зависит от натяжения струны, другие видели ответ в том, что длина струны – причина того или иного звучания, третьи определяли консонанс с помощью высоты тона. Ясность в этом вопросе наступила после Архита (IV в. до н.э.), который сущность высоты тона видел не в длине струны и не в силе натяжения, а в скорости ее движения, т.е. скорости удара струны по частичкам воздуха.

Итак, квинта является средним арифметическим частот основного тона w_1 и октавы w_2 , а кварта – средним гармоническим w_1 и w_2 . Или иначе: квинта есть среднее гармоническое длин струн основного тона l_1 и октавы l_2 , а кварта – среднее арифметическое l_1 и l_2 . Это лишь незначительная часть тех прекрасных пропорций, которые были воплощены в пифагорейской музыкальной гамме. Гармонию звуков пифагорейцы считали лишь проявлением более глубокой гармонии – красоты окружающего мира. Пифагорейцы известны в истории эстетики благодаря еще одной теории. Она также была связана с музыкой, но имела иной характер. Если первая теория, как мы убедились, была построена на математических пропорциях, то вторая теория провозглашала музыку силой, способной воздействовать на душу. Хорошая музыка может улучшить душу, а плохая – испортить ее. Такое музыкальное действие греки называли психагогией, или управлением душами.

XVII век ознаменовался новыми открытиями в области математики (3). В 1614 году опубликованы таблицы логарифмов. Их автор – шотландец Д. Непер. Он не был математиком по профессии. Получив хорошее образование у себя на родине, Д. Непер занимался астрономией и математикой как любитель и

добился некоторых важных открытий. Теперь его именем называют ряд правил и формул сферической геометрии. Впоследствии в предисловии к своему сочинению, посвященному таблицам, он писал: «Я всегда старался, насколько позволяли мои силы и способности, отделаться от скуки и трудности вычислений, докучность которых обыкновенно отпугивает многих от изучения математики».

Подводя итоги всего вышенаписанного, можно сделать вывод, что математика и музыка-это два неразрывно связанных элемента нашей жизни, как бы парадоксально не выглядела эта тесная связь точной науки и абстрактного искусства. С древнейших времен была прослежена связь звуков, тонов, ладов, тембров музыки с бесконечным числом математических значений и операций, функций и графиков. Любое музыкальное произведение можно представить как математическую модель, которая будет иметь числовые закономерности. Однако, в ходе выполнения исследования, выше перечисленными способами, мною выявлено, что каждый числовой ряд имеет свою математическую закономерность (из-за разного количества нот в тактах). Таким примером является музыкальное произведение «Прелюдия № 1», написанная И. С. Бахом.

Рассмотрим шесть тактов этого произведения.

Получили следующий ряд чисел:

1351351313513513 / 1262462412624624 / 7252452472524524 /
1351351313513513 / 1263663613636636 / 1262462412624624 /...

Сложим цифры – устойчивые ступени. I – 44, II – 2, III – 20, IV – 44, V – 17, VI – 2...

Получили ряд чисел: 44, 2, 20, 44, 17, 2.

Следовательно, наблюдаем, что в произведении повторяется группа цифр: 44 и 2.

Теперь попробуем перемножить в каждом такте номера ступеней.

Получили числа в соответствии с номерами тактов:

I. 455625 ($1*3*5*1*3*5*1*3*1*3*5*1*3*5*1*3$)

II. 21233664 ($1*2*6*2*4*6x2x4x1x2x6x2x4x6x2x4$)

III. 501760000 ($7x2x5x2x4x5x2x4x7x2x5x2x4x5x2x4$)

IV. 455625 ($1x3x5x1x3x5x1x3x1x3x5x1x3x5x1x3$)

V. 136948896 ($1x2x6x3x6x6x3x6x1x3x6x3x6x6x3x6$)

VI. 21233664 ($1x2x6x2x4x6x2x4x1x2x6x2x4x6x2x4$)

Числа I и IV, II и VI тактов повторяются, следовательно, представляют математическую модель, которая имеет числовую закономерность.

Практическая значимость полученных в исследовании результатов подтверждается возможностью их широкого применения. Автором, студенткой Саламатовой Т.А. разработана музыкально-математическая модель ряда. На основе данных, полученных в ходе исследования проблемы «Связь математики и музыки», мы сделали вывод, что это два неразрывно связанных элемента нашей жизни, как бы парадоксально не выглядела эта тесная связь точной науки и абстрактного искусства. Создан методический инструментарий [6] для занятий: нотные хрестоматии, записи музыкальных произведений. Материалы

исследования могут быть использованы в рамках лекционных курсов и практических занятий на музыкальных отделениях педагогических вузов, а также для совершенствования системы подготовки среднего и высшего звена педагогического образования [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Каневская И.Ю.* Использование системы «перспективных линий» А.С. Макаренко в работе преподавателя высшего учебного заведения (статья). //Сборник статей 8 Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная наука в 21 веке проблемы и перспективы». – Саратов, 2014. – С. 444–447.
2. *Каневская И.Ю., Материкина М.В., Молоденков Д.В.* Методы А.С. Макаренко в работе куратора Саратовского аграрного университета // Аграрный сектор России: пути взаимодействия в мировом пространстве: материалы международной научно – практической конференции – Саратов: Издательский центр ООО «ЦЕСАИН», 2014 – С. 70–74.
3. *Камышова Г.Н., Терехова Н.Н.* Математика и сельское хозяйство.// В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 13 частях. – 2015. – С. 44–46.
4. *Чумакова С.В.* Роль индивидуального подхода в оптимизации преподавания // В сборнике: Инновационное реформирование экономики и общества в условиях глобальной нестабильности. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Жулина Е.Г. – Саратов. – 2015. – С. 244–246.
5. *Камышова Г.Н., Камышов Д.В., Терехова Н.Н., Терехов П.О.* Использование теории упорядоченных пространств в образовании // Высшее образование сегодня. – 2016. – №3. – С. 15–18.
6. *Камышова Г.Н., Бось В.Ю., Терехова Н.Н.* Инновационные методы обучения в высшей школе.//В сборнике: Наука и образование в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 17 частях. – 2014. – С. 64–65.

УДК 93/94

Е.С. Киреева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ НА СЕЛЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЫЖИВАНИЯ В 1990-Е ГОДЫ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности экономического выживания сельского населения в 1990 е годы. Особую роль играли сети социальной поддержки в рамках различных формальных и неформальных институтов.

Ключевые слова: социальный институт, трансформация, социальные связи, сельское население, кооперация, крестьянский двор.

В условиях экономического выживания сельского населения в 1990-е годы важными элементами, на наш взгляд, являлись местные и семейные сети

поддержки, которые, располагались преимущественно в области неформальной экономики. Именно они являются важным системообразующим элементом экономического поведения сельского населения.

С помощью межсемейных сетей социальной поддержки россияне в 1990 годы стремятся хотя бы частично компенсировать последствия кризиса государственных социальных институтов и общественных организаций. При этом необходимость наличия эффективной системы социальной защиты тем выше, чем беднее сообщество. Между тем, российское село после десяти лет очередных экономических реформ продолжает оставаться аутсайдером социального и экономического развития [4, С. 146]. Сохраняется значительный разрыв в уровне жизни городского и сельского населения. По отношению к среднероссийскому уровню, уровень среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства снизился с 84 % в 1991г. до 40 % в 2000г. [2, С. 109]. Снижается ее покупательная способность по отношению к прожиточному минимуму. Доля сельского населения, имеющего среднедушевой доход ниже прожиточного минимума в 2000 г. составила 65,1 %, а имеющего среднедушевые располагаемые ресурсы ниже прожиточного минимума – 48,1 % (для городского населения эти показатели составили соответственно 43,5 % и 37,0 %) [1, С. 43].

Эта система представлена в виде некой сети формальных и неформальных взаимобмен, взаимопомощи, поддержки между крестьянскими дворами и официальными должностными лицами на основе родственных отношений. В этом смысле эта система представляет собой сеть жизнеобеспечения крестьянского двора, который специфическим образом реагирует на изменения в экономической и политической ситуации в обществе. Она включает систему социальных отношений крестьянского двора на основе родства или дружеских связей с другими членами социально-территориальной общности, которые обеспечивают крестьянскому двору доступ к необходимым ресурсам и поддерживают его социально-экономический статус.

Как правило, крестьянский двор включен в широкий круг социальных отношений и получает материальную и психологическую поддержку не только от родственников, но и от социально-территориальной общности, в жизнь которой он включен [3, С. 12]. Эта неформальная поддержка осуществляется благодаря социальному капиталу, накопленному крестьянским двором, и традиции социальной солидарности социально-территориальных сообществ.

Таким образом, под кооперативной сетью социальной поддержки понимается система социальных отношений, направленных на осуществление материальной и психологической поддержки членов социально-территориального сообщества на основе дружественных связей между ними и норм социальной поддержки, принятой в данной общности.

В восприятии сельских респондентов экономическое положение крестьянского двора определяет плотность и надежность его социальных связей с различными формальными и неформальными социальными институтами. Образно это можно представить в виде некой сети, сплетенной из

горизонтальных и вертикальных нитей – соответственно формальных и неформальных отношений с государственными органами, производственными коллективами, общественными организациями, частными лицами, родственниками, друзьями и знакомыми [5, С. 61]. Чем многочисленнее и прочнее нити этой сети, тем увереннее крестьянский двор смотрит в будущее.

Начавшийся в селе в 1990-е годы процесс дифференциации населения по имущественному признаку и отношениям собственности на землю привел к образованию на основе прежних сетей новых, состоящих не только из новых членов, но и демонстрирующих новые отношения, которые выходят за пределы неформальных родственных и дружеских связей, а скорее являются атрибутом формальных рыночных отношений.

Однако процесс рационализации социальных отношений внутри села сталкивается с традицией коллективного преодоления трудностей, с общинной солидарностью членов бывшего коллективного хозяйства.

Поэтому в данном случае традиции надо рассматривать не с точки зрения противопоставления «старых» нерациональных форм ведения хозяйства, «новым» рациональным, а с точки зрения одновременного существования различных рациональностей, которые несут в себе традиционный уклад сельской жизни и современный прогресс капитализации сельскохозяйственного производства.

Очевидно, что традиция общинной солидарности, которая составляла основную силу сети жизнеобеспечения крестьянского двора, несет в себе не меньшую рациональность, нежели капиталистическая рациональность, направленная на максимизацию прибыли. На наш взгляд, солидарность крестьянских дворов вполне может стать заменой государственной социальной защиты.

Под влиянием аграрных реформ и, прежде всего, земельных отношений в селе происходит процесс трансформации социальных связей в кооперативных сетях социальной поддержки. Он выражается в переходе в стратегии выживания крестьянского двора от установок на сочетание семейной солидарности, родственных и дружеских отношений с патриархальной государственной системой социальной защиты населения к установкам на сочетание неформальных традиционных отношений с социальной солидарностью производственных и общественных организаций внутри села и за его пределами. Это является основой для развития местного самоуправления и тенденций к кооперации крестьянских хозяйств в производстве и сбыте сельскохозяйственной продукции, взаимному кредитованию, а также к более тесному симбиозу крестьянского двора с коллективными формами хозяйствования.

Формирование новой сети, отвечающей современным экономическим реалиям, становится важным условием не только успешной предпринимательской деятельности, но и психологического комфорта самих предпринимателей. Таким образом, неформальные сети социальной поддержки

не утрачивают своего значения, но существенно изменяется роль различных видов сетевых ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2000 году./ Госкомстат России. – М., 2001.
2. Дудникова Е.Б., Ножкина И.А., Шалаева С.С. Партийно-государственное регулирование хозяйствующих субъектов в период хрущевских реформ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 12–3 (62).
3. Ножкина И.А. Российский крестьянский двор на этапе реформ и изменений (социологические проблемы). // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. – Саратов, 1999.
4. Ножкина И.А. Проблемы экономического выживания сельского населения в условиях современной аграрной реформы. // В сб.: Актуальные проблемы современного гуманитарного знания Межвузовский сборник научных трудов. – Саратов, 2008.
5. Социальное положение и уровень жизни населения России.// Стат. Сб . Госкомстат России. – М., 2001.

УДК 657:631.158

Е.С. Киреева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В КРЕСТЬЯНСКОМ (ФЕРМЕРСКОМ) ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. Рассмотрены особенности организации учёта денежных средств в К(Ф)Х со статусом индивидуального предпринимателя в свете решения ФЗ РФ «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ, приведен расчет лимита остатка денег в кассе и обоснована необходимость оформления кассовых операций бухгалтерскими документами.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, касса, приходный кассовый ордер, расходный кассовый ордер, лимит, остаток, кассовая книга.

Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) могут осуществлять свою деятельность как в статусе юридических лиц в соответствии со статьей 86.1 Гражданского кодекса, так и в статусе индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица в соответствии со статьей 23 Гражданского кодекса.

С 1 января 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 06.12.2011г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Формально под действия этого закона попадают все крестьянские (фермерские) хозяйства независимо от их правового статуса, потому что обязанность ведения бухгалтерского учета вменена и юридическим лицам, и индивидуальным предпринимателям.

Мы рассмотрели не все проблемы по организации и ведению бухгалтерского учёта в КФХ, а только учёт денежных средств. Учет денежных средств является одним из самых ответственных участков ведения бухгалтерской деятельности на любом предприятии независимо от его организационно-правовой формы [2].

Начиная с января 2012 года, индивидуальным предпринимателям наряду с юридическими лицами, независимо от системы налогообложения, вменено в обязанность соблюдение кассовой дисциплины.

Для бухгалтерских операций по движению денежных средств согласно Плану счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций используются в К(Ф)Х следующие счета: 50 «Касса»; 51 «Расчетные счета»; 52 «Валютные счета» (в редких КФХ, которые занимаются экспортом сельскохозяйственной продукции) [3].

В марте 2014 года были приняты Указания Банка России от 11.03.2014 N 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства». Данный документ прописывает необходимость хранения наличных денег в кассе только в пределах лимита, который устанавливает глава хозяйства.

Лимит остатка наличных денег нужно будет рассчитывать самостоятельно с учетом наличной выручки (объема выданных денег) и периодичности сдачи денег в банк. Сумма лимита остатка наличных денег рассчитывается по формуле:

$$L = \frac{V}{P} \times N_c$$

где:

L – лимит остатка наличных денег в рублях;

V – объем поступлений наличных денег за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги за расчетный период в рублях;

P – расчетный период, определяемый юридическим лицом, за который учитывается объем поступлений наличных денег за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в рабочих днях;

N_c – период времени между днями сдачи в банк юридическим лицом наличных денег, поступивших за проданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в рабочих днях.

Расчет лимита денежных средств должен быть оформлен и утвержден главой хозяйства.

Данный расчет можно менять в любое время, утвердив новый расчет распоряжением или приказом главы КФХ.

Закон «О бухгалтерском учете» позволяет самостоятельно разрабатывать формы учетных документов, отличные от унифицированных форм. Минфин России отметил, что обязательными к применению остаются формы первичных учетных документов, установленные уполномоченными органами. Такими формами являются первичные кассовые документы. Любой приход наличных

денег в кассу должен быть оформлен приходным кассовым ордером 0310001 (форма № КО-1). Данным документом, оформляются:

Ежедневная выручка, поступившая в кассу наличными денежными средствами. При этом следует учитывать требование указаний ЦБ РФ [4].

Любой расход наличных денег должен быть оформлен расходным кассовым ордером 0310002 (форма № КО-2). Согласно Указанию ЦБ РФ № №3073-У поступившую наличную выручку можно расходовать «на заработную плату, иные выплаты работникам (в том числе социального характера), стипендии, командировочные расходы, на оплату товаров (кроме ценных бумаг), работ, услуг, выплату за оплаченные ранее за наличный расчет и возвращенные товары, невыполненные работы, неоказанные услуги, выплату страховых возмещений (страховых сумм) по договорам страхования физических лиц».

Для учета наличных денег глава хозяйства должен вести кассовую книгу 0310004 (форма № КО-4). Все выписанные за день приходные и расходные кассовые ордера должны быть в ней зарегистрированы.

В конце дня (по завершению всех операций и закрытию кассы) выводится остаток наличных денежных средств. Данный остаток не должен превышать установленного лимита остатка кассы (превышение лимита кассы допускается лишь в дни выплаты заработной платы). Если сумма остатка кассы оказывается выше лимита, то сверхлимитные денежные средства должны быть сданы в банк. Но можно выдать эти деньги главе хозяйства. Такую операцию могут производить только КФХ, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя. Эти денежные средства глава хозяйства выдает себе на хозяйственные или личные нужды. На эту сумму выписывается расходный кассовый ордер, который регистрируется в кассовой книге. В результате получается: нет превышения лимита – нет необходимости сдавать деньги в банк.

Для учета денежных средств и расчетных операций предназначен Журнал учета хозяйственных операций и денежных средств (ф. № 4-кх). Пользуясь Журналом учета хозяйственных операций и денежных средств, фермер в любой момент времени сможет определить величину полученных доходов, произведенных расходов, состояние расчетов с партнерами, а также наличие средств на расчетном счете и в кассе [1].

В заключении можно отметить, что рассмотренный в статье первичный учёт движения денежных средств для фермерского хозяйства с правовым статусом индивидуального предпринимателя, позволит вести учет грамотно и предоставлять вовремя без видимых нарушений учетную документацию. Это позволит снизить риск искажения информации о ведении учёта денежных средств и платёжеспособности К(Ф)Х.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Говорунова, Т.В., Новосёлова С.А.* Формирование учётной информации в крестьянском (фермерском) хозяйстве //Аграрный научный журнал. –2014. – №2. – С. 87–92.

2. Крестьянское (фермерское) хозяйство: правовой статус и учёт / Т.В. Говорунова [и др.]. – Саратов.: Научная книга, 2013. – 185 с.
3. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/ (дата обращения: 05.04.2016)
4. Указание Банка России от 07.10.2013 N 3073-У «Об осуществлении наличных расчетов» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162480/ (дата обращения: 05.04.2016)

УДК 908

Е.С. Киреева, Т.Г. Щеткина, Л.В. Иноземцева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КУЛЬТУРА И РЕВОЛЮЦИЯ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САРАТОВА В 1917 – НАЧАЛЕ 1920-Х ГГ.

Революция принесла изменения не только в политической и социальной жизни российского общества, но и в культуре. Новая идеология, устанавливаемая советской властью, требовала преобразований в области культуры и наделения ее новыми функциями. Советская власть стремилась также к созданию образа такого города, в котором даже его пространство способствовало воспитанию человека будущего, формированию в его сознании позитивного образа советской власти [1, 2]. С этой целью производятся преобразования в области зрелищных видов искусства – театры и кино, а также в сфере просветительской – музеи и библиотеки.

Одной из важных составляющих городского социокультурного пространства является театр. В провинциальном Саратове театр играл большую роль в организации отдыха граждан. Саратов имел большую еще дореволюционную театральную традицию.

В годы революционных преобразований в Саратове театральное дело развивается под воздействием двух факторов, повлиявшим в целом на развитие советской культуры – национализация и создание пролетарской культуры. В результате в Саратове раньше, чем где-то по России начинался процесс национализации театров. Вторая тенденция привела, как и во всей России к переименованию театров (особенно активно этот процесс шел в 1918–1919 гг.) и созданию новых [3, 4].

После революции в Саратове действовало шесть театров, в число которых входили как дореволюционные (Общедоступный и Городской театры, театр Очкина), так и новые, пролетарские (народный драматический театр, детский театр, театр Пролеткульта и народный театр). В целом среди театров Саратова можно выделить академические или театры классического репертуара

(Городской театр), частные (театр Очкина), детский, самодеятельные или рабоче-крестьянские (народный театр) и т.д. [5].

В первые послереволюционные годы все театры Саратова приобретают новое предназначение, происходит их активное переименование. Так, например, в 1918 г. Общедоступному театру было присвоено имя К. Маркса в честь 100-летия со дня его рождения. В Саратове это был первый советский театр с профессиональным составом, начавший свою работу после национализации.

В связи с национализацией театрального дела в Саратове в 1918 г. театр купца Очкина был преобразован в драматический театр профсоюза грузчиков «Сергиевский», а затем в театр оперы им. Н.А. Римского-Корсакова. Но в дальнейшем в 1920 г. он был закрыт из-за пожара и больше не восстанавливался.

К празднованию первой годовщины Октября в 1918 г. в Саратове был открыт еще один театр – народный драматический театр им. Ф.Энгельса. Он находился в рабочем районе, сравнительно далеко от центра и имел особое значения для культурного просвещения пролетарских масс города.

Особое значение для развития театральной культуры провинциального Саратова имело открытие первого стационарного (бесплатного) театра для детей, созданного по инициативе Саратовского отдела Искусств губисполкома. По детский театр было передано здание бывшего солдатского театра «Революции», который с первых дней получил имя В.И. Ленина.

Единственным театром Саратова, который стремился сохранить классический репертуар и нес традиции дореволюционной театральной культуры был Городской театр. Но и он в первые годы был подвергнут реформированию и национализации. В октябре 1919 г. ему было присвоено имя Н.Г. Чернышевского.

Летом в Саратове, как правило, работали еще и временные театры – шантаны, расположенные в Вакуровском парке и возле Приволжского Вокзала. К лету их обычно приводили в порядок после зимы. Представления давали в этих театрах профессиональные труппы на основе аренды театров. Это были в основном представления эстрадного незатейливого характера. Поэтому и публика была самой разнообразной и наиболее демократичной по своему социальному составу.

В начале 1920-х гг. с целью расширения творчества народных масс стали образовываться любительские непрофессиональные театры, многие из которых также имели комедийный или сатирический репертуар, привлекавший публику с невысокими запросами. Среди таких театров выделялись театр лубочной драмы, комедии, сатиры и «Петрушки» (июнь 1919 г.), театр эксцентричных представлений – «ТЭП» (август 1920 г.), театр поэтов, артистов, художников, музыкантов и актеров – «Арена ПОЭХМА» (декабрь 1921 г.), театр «Голубятня» (январь 1922) [6]. Но долго такие театры существовать не смогли. В условиях нэп они не выдерживали конкуренции с профессиональными театрами, испытывая дефицит не только финансовый, но и репертуарный [5].

Особое место в городской среде постреволюционного Саратова играл кинематограф, на развитие которого пристальное внимание обратила и советская власть. В Саратове функционировало большое число кинотеатров – «Зеркало жизни», «Марс», «Гранд-Мишель» и другие, созданные уже советской властью.

Кино рассматривалось как механизм пропаганды и просвещения, а развлекательным фильмам внимание уделялось очень мало. Основная проблема развития кинематографа заключалась в том, что зрители хотели смотреть развлекательное кино, тогда как приоритет отдавался просвещенческим документальным фильмам, а если художественное, то обязательно с агитационными задачами.

НЭП заставил кинотеатры, как и драматические театры, менять свой репертуар на более развлекательный с целью привлечения зрителей в залы на киносеансы. Часть кинотеатров стали коммерческими, в которых основную публику составляли обеспеченные люди. Для менее состоятельных зрителей (служащих, рабочих, детей) кинокартины стали показывать в городских клубах, в которых были сделаны стационарные киноустановки.

В театрах и кинотеатрах активно проводилась агитационно-пропагандистская работа. «Перед началом сеансов в кинотеатрах в определенные дни читались лекции о классовой борьбе, о происхождении религии... В дни лекций вход в кинотеатры был бесплатный.

Социальная направленность театров и кинотеатров выражалась в предоставлении возможности их бесплатного посещения, особенно в дни Советских праздников, наименее обеспеченным людям: детям приютов, раненым и больным красноармейцам.

Развитие зрелищных предприятий Саратова соответствовало ситуации в целом по стране. Таким образом, деятельность социально-ориентированных учреждений культуры и искусства Саратова 1917–1920-х гг. можно соотнести с изменениями в стране. В их задачи входило формирование культурно-художественной стороны жизни города, выработка социокультурных ориентиров и утверждение в сознании горожан и крестьян новых ценностей.

Среди шести музеев, входивших в состав Саратовского Губмузея (образован в 1921 г.), каждый обладал своей спецификой и занимал важное место в социокультурном пространстве города. Самый крупный музей – Радищевский – имел чисто художественное направление и чаще чем другие Саратовские музеи упоминался в местной прессе. Археологический и этнографический музеи имели историко-краеведческое направление и проводили работу по изучению регионального наследия. Особенный идеологический фактор присутствовал в музее им. Н.Г. Чернышевского, который был признан национальным достоянием республики. Музей соответствовал революционному настроению данного периода, способствовал созданию и прославлению советских национальных героев, и что особенно важно - формированию культа своего местного героя. Наряду с домом-музеем Н.Г. Чернышевского большая роль в формировании героического прошлого отводилось и Историко-

революционному музею. Музей освещал самоотверженную деятельность Саратовских революционеров: подпольную до 1917 г. и во время двух Революций.

В 1917–1920-е гг. в Саратове, как и во всей стране, формируется новое советское социокультурное пространство. Саратовское социокультурное пространство обладало своими характерными чертами, но в целом, в нем так же, важное место занимали визуальные артефакты культурно-просветительной деятельности, агитационно-пропагандистской культуры и художественно-идеологические ориентиры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Шалаева Н.В.* Формирование репрезентативного образа власти в советской культуре. 1917–1920-е гг. – Саратов, 2012.
2. *Шалаева Н.В.* Репрезентация образа советской власти в массовом сознании общества. 1917–1920-е гг. (источниковый анализ) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 2–1 (40). – С. 207–211.
3. *Колозина И.М.* Становление нового социокультурного пространства провинциального Саратова в 1917–1920-х гг. // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 18. – С. 198–201.
4. *Колозина И.М.* Особенности формирования культурного пространства Саратова в революционный период (1917–1919 гг.) // Государство, общество, церковь в истории России XX в. Материалы XIII Международной научной конференции. – 2014. – С. 406–410.
5. *Шалаева Н.В.* Формирование образа советской власти в российском обществе в 1917–1920-х гг.: социокультурный аспект: дис... д-ра ист. наук. – Саратов, 2014.
6. *Савельева Е.К.* Деятельность Саратовского отдела искусств по реорганизации театрального дела в Саратове в 1918-1919 гг. // Саратовский Государственный музей им. А.Н. Радищева. Материалы и сообщения. Вып. 6. – Саратов, 1992. – С. 70–85.

УДК: 330.341.1:62

Е.С. Киреева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросам правового регулирования сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой. Проанализированы проблемы отрасли и причины невысокого интереса сельскохозяйственных товаропроизводителей к такому страхованию. Предложены меры по совершенствованию законодательной базы в сфере сельскохозяйственного страхования.

Ключевые слова: страхование, сельское хозяйство, государство.

Сельское хозяйство является менее конкурентоспособным из всех отраслей экономики, что обусловлено такими объективными факторами, как

недостаточное внимание государства к проблемам аграриев, почвенно-климатические особенности регионов, сезонный характер работ (особенно для растениеводства), значительный временной интервал между вложением средств и выходом продукции (конечным результатом), высокий уровень риска и значительные колебания в доходах от года к году, иностранные интервенции и низкие закупочные цены.

Учитывая сложившиеся проблемы в отрасли, увеличение объемов государственной помощи для обеспечения продовольственной безопасности страны и стабильного развития аграрного сектора экономики очевидно.

За последнее десятилетие принят ряд нормативных и законодательных актов, связанных с развитием сельского хозяйства. Одним из направлений такого развития является сельскохозяйственное страхование.

Федеральным законом от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1] разработана государственная аграрная политика, основными направлениями которой являются: поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами; формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры; государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции; защита экономических интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках.

Данный Федеральный закон одной из мер по реализации государственной аграрной политики предполагает предоставление бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с законодательством Российской Федерации, а одним из направлений государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства выделяет развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве.

Следует отметить, что на момент принятия указанного Закона система агрострахования находилась в стадии становления, юридическая основа, защищающая интересы аграриев, не была создана, многие риски не были учтены, не предполагалось страхование сельскохозяйственных животных, были установлены ограниченные сроки заключения договоров страхования сельскохозяйственных культур и уплаты страховых взносов в 100 % размере, совпадающие с началом весенне-полевых работ, что являлось обременительным для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2011 г. в развитие и совершенствование системы страхования сельскохозяйственных рисков был принят Федеральный закон от 25.07.2011 N 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [2]. Данным Законом был расширен перечень страховых случаев, введено страхование сельскохозяйственных животных.

Принятие в 2014 г. Федерального закона от 22.12.2014 N 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [3] должно было повысить интерес аграрного сектора к страхованию рисков. Среди основных нововведений можно выделить следующие. Сельскохозяйственные страховщики теперь должны формировать стабилизационный резерв для компенсации расходов на осуществление будущих страховых выплат. Такой резерв формируется в случае, если при осуществлении сельскохозяйственного страхования разница между доходами и расходами страховщика за первые квартал, полугодие, девять месяцев, календарный год превышает пять процентов от этих доходов. Сумма превышения направляется на формирование резерва до достижения им величины, равной трехкратному размеру максимальной за последние десять лет годовой страховой премии страховщика.

Уточнены также особенности правового положения объединения сельскохозяйственных страховщиков, членами которого должны состоять все страховщики, осуществляющие сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой.

Кроме того установлено, что получить страховое возмещение в связи с утратой урожая сельскохозяйственной культуры можно будет при снижении фактического урожая по сравнению с запланированным на 25 % и более (ранее – 30 %). Получить страховое возмещение в связи с утратой посадок многолетних насаждений можно будет при утрате многолетними насаждениями жизнеспособности более чем на 30 % площади (ранее – 40 %).

Во исполнение Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» ежегодно Приказом Минсельхоза России утверждается План сельскохозяйственного страхования [4]. Данный документ включает в себя:

- перечень объектов сельскохозяйственного страхования по видам, группам сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений;
- перечень объектов сельскохозяйственного страхования по видам, половому, возрастному составу сельскохозяйственных животных;
- предельные размеры ставок для расчета размера субсидий при сельскохозяйственном страховании урожая сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений, дифференцированные относительно субъектов Российской Федерации и объектов сельскохозяйственного страхования с учетом участия страхователя в риске;
- предельные размеры ставок для расчета размера субсидий при сельскохозяйственном страховании сельскохозяйственных животных, дифференцированные относительно субъектов Российской Федерации и объектов сельскохозяйственного страхования с учетом участия страхователя в риске.

Следует отметить, что предельные размеры ставок для расчета размера субсидий, дифференцированные внутри федеральных округов по областям, краям и республикам, не отражают в полной мере фактические риски аграриев, а потому невыгодны им, а в определенной степени невыгодны и страховой организации. Следовательно, требуется пересмотр предельных размеров ставок для расчета размера субсидий и дальнейшее совершенствование методов расчета сумм страхового возмещения при наступлении страхового случая.

В конце 2012 г. Правительство РФ приняло Постановление «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования» [5].

Несколькими годами ранее на региональном уровне было принято Постановление Правительства Кировской области от 29.07.2009 N 18/218 [6], в котором определяется порядок предоставления субсидий из областного бюджета, в том числе за счет средств федерального бюджета, в целях возмещения страховых премий, подлежащих уплате сельскохозяйственными товаропроизводителями по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства. Субсидия предоставляется в размере 50 % страховой премии, рассчитанной с учетом ставок для расчета размера субсидии, дифференцированных относительно соответствующей сельскохозяйственной культуры, посадок многолетнего насаждения, вида животного, установленных для Кировской области планом сельскохозяйственного страхования.

В 2013 г. Распоряжением Департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области от 28.06.2013 N 44 был утвержден Регламент представления и рассмотрения документов для предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования [7]. Заключение договора страхования вышеуказанным документом предусмотрено:

- в отношении сельскохозяйственных культур, за исключением многолетних насаждений, – не позднее 15 календарных дней после окончания их сева или посадки;
- в отношении многолетних насаждений – до момента прекращения их вегетации (перехода в состояние зимнего покоя);
- в отношении сельскохозяйственных животных - на срок не менее чем год.

При вступлении договора страхования в силу сельскохозяйственным товаропроизводителем должна быть произведена оплата 50 % начисленной страховой премии по этому договору.

Страховая сумма в договоре страхования устанавливается в размере не менее чем 80 % страховой стоимости урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, сельскохозяйственных животных. Участие сельскохозяйственного товаропроизводителя (страхователя) в страховании

сельскохозяйственных рисков не должно превышать 40 % страховой суммы по договору сельскохозяйственного страхования.

Доля страховой премии, применяемой при расчете страховых тарифов и непосредственно предназначенной для осуществления страховых и компенсационных выплат сельскохозяйственным товаропроизводителям (страхователям) и выгодоприобретателям, устанавливается в размере не менее 80 %.

Для получения субсидии сельскохозяйственный товаропроизводитель представляет органу местного самоуправления муниципального образования следующие документы:

- заявление о перечислении субсидии на расчетный счет страховой организации, составленное по форме N С-1з;
- справку о размере целевых средств, составленную по форме, установленной Приказом Минсельхоза России от 25.01.2013 N 25 (в двух экземплярах). Указанная справка должна быть подготовлена на основании договора страхования и платежного поручения или иного документа, подтверждающих уплату сельскохозяйственным товаропроизводителем 50 % страховой премии;
- справку о размере целевых средств областного бюджета на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, составленную по соответствующей прилагаемой. Указанная справка должна быть составлена на основании договора страхования и платежного поручения или иного документа, подтверждающих уплату сельскохозяйственным товаропроизводителем 50 % страховой премии;
- копию договора сельскохозяйственного страхования;
- выписку из отчета о платежеспособности страховой организации, о превышении не менее чем на 30 % фактического размера маржи платежеспособности над нормативным размером, предоставленную сельскохозяйственному товаропроизводителю страховой организацией при заключении договора страхования и заверенную ее руководителем.

Вышеперечисленные документы представляются органу местного самоуправления сельскохозяйственным товаропроизводителем в следующие сроки:

- при страховании урожая однолетних культур – не позднее 30 сентября года осуществления посева либо посадки;
- при страховании урожая многолетних насаждений либо посадок многолетних насаждений – не позднее 30 сентября года, следующего за годом осуществления посева либо посадки;
- при страховании урожая озимых культур – не позднее 31 октября года, следующего за годом осуществления посева либо посадки;
- при страховании сельскохозяйственных животных – не позднее 31 октября года заключения договора страхования.

Длительный срок рассмотрения документов на получение субсидий и перечисление субсидий на счет страховой организации, закрепленный вышеназванным документом, невыгодны страховщикам и не способствуют развитию страхования сельскохозяйственных рисков.

Дальнейшее совершенствование системы сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, должно базироваться на следующих принципах:

- добровольность участия сельскохозяйственных товаропроизводителей, страховых организаций и обществ взаимного страхования в указанной системе;
- доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой на равных условиях;
- вариативность условий сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой с учетом региональной специфики сельскохозяйственных товаропроизводителей, климатических зон, состояния почв, агротехники и рискованности деятельности;
- оказание государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям при возникновении чрезвычайных ситуаций с учетом условий заключенного договора сельскохозяйственного страхования;
- повышение эффективности института независимой экспертизы в целях подтверждения факта наступления страхового случая и определения размера причиненного страхователю ущерба, подлежащего возмещению по договору сельскохозяйственного страхования;
- формирование единых подходов и стандартов осуществления сельскохозяйственного страхования.

Вместе с тем необходимо учитывать, что сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой позволяет повысить эффективность использования бюджетных средств путем снижения финансового бремени государства в части возмещения затрат в случае возникновения катастрофических для сельскохозяйственного производства последствий природных явлений и предоставляет минимальный уровень страховой защиты (ограниченные перечни сельскохозяйственных культур, сельскохозяйственных животных и рисков, на случай наступления которых осуществляется страхование, неполная страховая сумма и возможность применения франшизы), который может восполняться за счет дополнения его условиями добровольного страхования.

Добровольное сельскохозяйственное страхование должно осуществляться на более гибких условиях, позволяющих сельскохозяйственным товаропроизводителям выбирать страховой продукт, наиболее полно удовлетворяющий их потребность в страховой защите и стимулирующий сельскохозяйственных товаропроизводителей к использованию механизма страхования в качестве одного из способов защиты своих имущественных интересов. Добровольное страхование должно постепенно замещать сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной

поддержкой, и снижать долю участия государства в системе сельскохозяйственного страхования [8].

Дальнейшее совершенствование системы агрострахования на законодательном уровне возможно через реализацию следующих мер:

- расширение объектов страхования и сельскохозяйственных рисков;
- изменение условий договоров страхования и одновременно расширение линейки страховых продуктов;
- пересмотр предельных размеров страховых ставок, предусмотренных планом сельскохозяйственного страхования;
- прозрачность проведения экспертизы при наступлении страхового случая;
- контроль за правильностью расчетов сумм страховых возмещений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л., Алайкина Л.Н. Проблемы и новации системы сельскохозяйственного страхования России и региона // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 77–80.
2. Носов В.В. Современное состояние агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2011. – № 4. – С. 142–153.
3. Носов В.В., Котар О.К. Выбор программы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 265–273.
4. Носов В.В., Котар О.К. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.
5. Андреев К.Л. Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. – Саратов: Буква, 2014. – 142 с.
6. Nosov, V. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance [Text] / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. – 2014. – Vol. 20. – no. 4. – PP. 1857–1863.
7. Носов В.В., Котар О.К. Проблемы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 81–87.
8. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственного производства в современных условиях. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 28 с.
9. Носов В.В., Котар О.К., Кошелева М.М. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38. – С. 13–23.
10. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Совершенствование страхования как важное направление адаптации субъектов агробизнеса к условиям функционирования в рамках ВТО // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 97–100.

Е.С. Киреева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИЗ ИСТОРИИ ДАРСТВЕННЫХ КРЕСТЬЯН САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

Аннотация. В результате реформы 19 февраля 1861 г. возникла своеобразная категория крестьян-дарственников, которые отличались от других помещичьих крестьян, вышедших из крепостной зависимости тем, что согласилась получить дарственный надел. В данной статье рассматриваются некоторые особенности данной категории крестьян, региональная специфика их формирования в пореформенный период.

Ключевые слова: крестьяне-дарственники, отмена крепостного права, помещики, крепостные хозяйства, пореформенный период.

Вопрос о дарственных крестьянах в Саратовской губернии, да и в царской России пореформенного периода вообще до сих пор остается малоизученным. Существуют разночтения в сведениях о их численности, полувозрастной структуре, в том числе в региональном разрезе, в характеристике причин и мотивов появления данной категории крестьян. Тема эта большая и сложная. Поэтому в данной статье мы коснемся лишь некоторых ее аспектов. Прежде всего, при знакомстве с источниками и литературой обращает на себя внимание тот факт, что в Саратовской губернии после отмены крепостного права процесс перехода крестьян в разряд дарственников шел быстрее, чем во многих других губерниях. По материалам X ревизии (1858 г.) в Саратовской губернии было помещичьих крестьян мужского пола 321.956 – 48,6 % ревизского населения, государственных крестьян – 311.052 (47,0 %) и удельных – 29.069 (4,4 %). Известный саратовский статистик В. Серебряков приводит данные о том, что дарственный надел в Саратовской губернии на начало 80-х годов XIX века получили крестьяне 491 общины с населением в 102.444 души мужского пола [1].

Следовательно можно предположить, что крестьяне – дарственники, т.е. получившие примерно треть общего количества бывших помещичьих земель в дар составляли значительную часть крестьянского населения пореформенной России. Объяснение одной из причин такого положения находим в работе П.Н. Першина, который высказывает мысль о том, что для помещиков владевших крупным помещичьим землевладением было выгодно отпустить на дарственное положение [2].

С ним спорит историк Л.Н. Любомирова, аргументация которой представляется более убедительной. Она пишет, что утверждение П.Н. Першина верно по отношению не только к крупнопоместным хозяйствам, но и среднепоместным. «При преобладании в губернии среднепоместного, по числу душ землевладения» – пишет Л.Н. Любомирова, – при небольшой населенности крестьянами, помещикам выгоднее было получить выкупную сумму. Временнообязанные отношения давали им возможность не тратить деньги на

перестройку хозяйства. Если же крестьянин выходил на дарственный надел, среднему помещику необходимо было сразу же переходить к новым формам хозяйства. Переход к вольнонаемному труду требовал больших денежных затрат, которые помещикам делать не хотелось. Поэтому, чем большее число крепостных было в руках крупных помещиков, тем значительнее в губернии должно быть количество дарственников, если же крепостные были у средних помещиков, то дарственников было меньше. Подтверждением этому может служить Саратовская губерния, где, большинство крепостных крестьян находилось у крупнопоместных (по числу душ) помещиков. Представляю интерес замечания министра финансов С.Ю. Витте. На записку губернских предводителей дворянства о нуждах дворян-землевладельцев. В них излагаются причины того, почему крупным помещикам было выгодно использование крестьянами права требовать четвертной надел: «с своей стороны помещики степных губерний, как и других черноземных местностей, часто охотно соглашались уступать крестьянам без вознаграждения небольшую часть надела, так как этим обеспечивались хорошие наемные цены за остальную землю, необходимую тем же крестьянам для посева и выпаса. Потому такие сделки, хотя и не давали новых денежных средств помещикам, однако представляли для них существенные выгоды, обеспечивая им спрос на землю и устраняя необходимость самостоятельного ведения полевого хозяйства» [3].

В Саратовской губернии более половины крестьян получили четвертные наделы в первые годы после реформы 1861 года. В 1862 году доля дарственников к общему числу крестьян этой категории в губернии составляла 55,6 %. Процесс перехода в дарственные наделы происходил наиболее быстро в Вольском, Саратовском, Аткарском и Петровском уездах Саратовской губернии, где преобладало крупное помещичье землевладение. У самых крупных помещиков (с имениями свыше 10 тыс. десятин), было 60 % всех крепостных уезда. Без желания крестьян помещик не мог дать им дарственный надел. Одна из причин по которой крестьяне соглашались брать вместо полного надела одну четвертую часть его, состояла видимо в том, что крестьяне верили в безвозмездную передачу им земли, которая была у них до реформы, и предпочитали ждать этого времени, взяв дарственный надел. Подтверждением этого служат многочисленные записки мировых посредников губернии и отчет Саратовского губернатора за 1862 год. В отчете объяснены причины медленного составления уставных грамот распространением в губернии слухов, что помещичья земля будет безвозмездным достоянием крестьян. В ожидании «новой воли и новых льгот», крестьяне не принимали уставных грамот и отказывались от наделов [4].

Чаще всего крестьяне Саратовской губернии, требуя дарственный надел, руководствовались следующим: низкой продажной и арендной ценами земли накануне и в первые годы реформы 1861 г. и непомерно высокой стоимостью земли по выкупу. Это последнее обуславливало высокий размер оброка, который должны были платить временно обязанные крестьяне. Значительную роль в увеличении числа дарственников в Саратовской губернии сыграли

низкие арендные, цены на пашню и сенокос. Крестьяне надеялись дешево арендовать помещичьи земли [5].

Крестьяне, наряду с посевными землями, арендовали у помещиков жнивье и другие угодья для пастбищ. Однако более всего в аренде пастбищ нуждались дарственники, в наделах которых, как правило, не было этих угодий. Проведенный исследователем Ф.А. Березовым анализ пообщинных бланков по различным уездам губернии приводит к выводу, что большинство крестьян-дарственников не имело возможности жить только земледельческим трудом. Для Кузнецкого и Петровского уездов характерно сочетание ремесленного и земледельческого труда. Крестьяне были бондарями, кожевниками, делали колеса для телег и т. д. Как правило, даже семьи крестьян-середняков летом уходили жить за Волгу или наниматься в летнюю пору отрядными рабочими к местным помещикам. В Сердобском, Вольском, Саратовском уездах ремеслами крестьяне почти не занимались. В селе Селитьбе Сердобского уезда почти все нанимались на летние работы к соседнему помещику. В селе Уваровке того же уезда, из 123 крестьян 41 человек нанимались батраками, пастухами остальные 38 летом работали на жатве. Среди безлошадных крестьян-дарственников Петровского уезда, занимавшихся работой по найму, 72 % крестьян либо батрачили, либо искали какие-либо сельскохозяйственные заработки [6].

Таким образом, явление дарственничества получило в пореформенный период широкое распространение в Саратовской губернии, что было обусловлено рядом специфических особенностей поземельных отношений. Эти отношения сохранили в себе ряд крепостнических пережитков и поэтому не обеспечивали материальные потребности крестьянских семей. Отсюда можно сделать вывод, что дарственное положение крестьян Саратовской губернии было одним из факторов назревания крестьянского недовольства существующим положением вообще, что привело в конечном итоге к крестьянской революции, которая представляла собой прямое противостояние и не только с помещиками-дворянами, но и всей царской властью в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Серебряков В.* Землевладение в Саратовской губернии и степень обеспеченности крестьян землей. // В кн. Материалы к вопросу о нуждах сельскохозяйственной промышленности в Саратовской губернии, Саратов, 1903;

Норбеков Н. Из истории землевладения и земельной собственности в Вольском уезде Саратовской губернии (1860–1897 гг.) – «Саратовская земская неделя», 1902, № 10. 3, С. 64–96; 1903, № 3, С. 25–45, № 6–7, С. 14–27.

2. *Першин П.Н.* Аграрная революция в России, кн. 1. От реформы к революции. – М., 1966. – С. 15.

3. *Гиндин И.Ф., Гефтер М.Я.* Требования дворянства и финансово-экономическая политика царского правительства в 1880–1890-х годах – «Исторический архив», 1957. – № 4. – С. 127.

4. *Каревская А.Г.* Крестьяне-дарственники Самарской губернии. Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – Киев, 1962. – С. 411.

5. *Каревская А.Г.* Крестьяне-дарственники Самарской губернии. Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – Киев, 1962. – С. 429.

6. *Березов Ф.А.* Безлошадные хозяйства Петровского уезда Саратовской губернии. – 1968. – № 11–12. – С. 22–23.
7. *Бурдина О.Н.* Крестьяне-дарственники в Россия, 1861–1907 гг. – М.: ИРИ РАН, 1996. – 252 с.
8. *Романченко В.Я.* Государственная власть и крестьянство России в XX веке: единство и борьба противоположностей //Государственная власть и крестьянство в XX-начале XXI: Сб. ст. Коломна. Изд. КГПИ. – 2007. – Ч. 1. С. 10–17

УДК 65.011

И.Ю. Киселев, Н.Л. Барышникова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ, СПОСОБЫ И ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ

При нынешнем состоянии экономики России для правильного и бесперебойного функционирования предприятия требуется своевременное обеспечение материально-производственными запасами (далее МПЗ). Учету запасов уделяется немало внимания в любой организации, т.к. они служат своего рода основой произведенной в будущем продукции.

МПЗ – неотъемлемая часть экономики; понятие, которое требует адекватного и своевременного отражения в бухгалтерском учете предприятия. Этот термин означает совокупность всех ценностей, используемых в производственном цикле как предмет труда.

От своевременности обеспечением МПЗ зависит множество экономических показателей деятельности организации, т.к. в большинстве случаев именно сырье и материалы являются одной из основных затратных статей на производство продукции и формирование ее себестоимости. Поэтому для производственных и торговых организаций учет МПЗ является важным аспектом их деятельности.

Вопросы, связанные с учетом МПЗ, регламентирует ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов». В соответствии с этим положением в бухгалтерском учете выделяют три основных группы МПЗ:

- сырье и материалы;
- готовая продукция;
- товары для перепродажи.

Учет МПЗ всегда вызывал много вопросов. Этот процесс можно рассматривать с разных позиций: с точки зрения покупателя и с точки зрения поставщика. При поступлении запасов происходит их оприходование организацией-покупателем. Если выявляется качественное или количественное несоответствие поступивших материалов с документами поставщика, организация-покупатель вправе предъявить претензии. Поэтому тщательная

проверка закупленных ценностей – важная процедура в цикле воспроизводства любого предприятия.

Для успешного решения задач по учету МПЗ должно происходить постоянное усовершенствование системы документооборота; каждой организации следует систематизировать складское хозяйство и вести строгий подбор кадров, ответственных за учет ценностей.

В связи с тем фактом, что материальные ценности, поступившие на склад, могут не использоваться продолжительное время и находиться на хранении у предприятия, возникает необходимость оценки МПЗ два раза: при поступлении и при использовании на производственные нужды (при отпуске в производство).

С оценкой материалов при поступлении на склад все просто: в соответствии с ПБУ 5/01 МПЗ принимаются к учету по фактической себестоимости. Она формируется из цены покупки и транспортно-заготовительных расходов.

С оценкой ценностей при отпуске их в производство возникает больше вопросов. Существует три метода списания МПЗ:

- по себестоимости каждой единицы продукции (применяется в тех случаях, когда нельзя оценить все материалы полностью);
- по средней себестоимости;
- метод ФИФО (по себестоимости первых приобретенных МПЗ).

Выбранный метод должен быть зафиксирован в учетной политике организации. Этот выбор зависит от условий функционирования предприятия, состояния экономики страны и прочих внешних и внутренних факторов.

Рассмотрим на примерах каждый метод.

Пример 1. На начало месяца на складе ООО «Школьник» находилось 50 кг мела по цене 20 р. за килограмм. В течение месяца поступило 2 партии мела: 80 кг по 30 р./кг и 30 кг по 40 р./кг.

Определяем стоимость остатка мела на складе и стоимость каждой партии:

Остаток: $50 \text{ кг} \times 20 \text{ р.} = 1000 \text{ р.}$

Первая партия: $80 \text{ кг} \times 30 \text{ р.} = 2400 \text{ р.}$

Вторая партия: $30 \text{ кг} \times 40 \text{ р.} = 1200 \text{ р.}$

Всего на складе 160 кг мела себестоимостью 4600 р.

За месяц мел был списан в количестве 90 кг. Известно, что 20 кг мела было списано из остатка на начало месяца, 40 кг из 2^й партии и 30 кг из 3^й партии. Рассчитаем его себестоимость 3 способами.

1) По себестоимости каждой единицы продукции:

$20 \text{ кг} \times 20 \text{ р.} + 40 \text{ кг} \times 30 \text{ р.} + 30 \text{ кг} \times 40 \text{ р.} = 2800 \text{ руб.}$ – себестоимость списанного мела.

Этот метод удобен тем, что МПЗ списываются с учета без отклонений по их реальной себестоимости. Однако, применять метод списания по себестоимости каждой единицы продукции могут организации с небольшим товарооборотом и номенклатурой продукции, т.к. проблематично отследить из какой именно партии были списаны материалы.

2) По средней себестоимости:

Для удобства и простоты понимания оставим условия предыдущей задачи и рассчитаем себестоимость списанного мела данным методом.

Для этого нам нужно знать количество мела на складе, его общую себестоимость и количество списанного мела, а уточнение – из какой партии он был списан – нам не важно. Чтобы узнать среднюю себестоимость 1 кг мела, мы всю себестоимость мела разделим на количество его на складе. Затем, умножив полученный результат на 90 кг, мы узнаем себестоимость списанного мела. Производим расчеты:

$4600 \text{ р} / 160 \text{ кг} = 28,75 \text{ руб.}$ – себестоимость 1 кг мела;

$90 \text{ кг} \times 28,75 \text{ р} = 2587,50 \text{ руб.}$ – себестоимость списанного мела.

Данный метод наиболее распространен среди всех предприятий, поскольку он очень удобен и не требует много времени для подсчета. Организация, используя этот метод, должна учитывать, что средняя себестоимость продукции может меняться от месяца к месяцу. Учет МПЗ на счетах бухгалтерского учета отражают по средней себестоимости материалов.

3) метод ФИФО:

Воспользуемся Примером 1, поменяв одно условие – нам не дано, какие именно материалы были списаны (из какой партии).

Сущность этого метода заключается в том, что списание МПЗ в производство будет производиться в той последовательности, в которой они были приобретены.

Из условий задачи известно, что за месяц было списано 90 кг мела. Следовательно, мы спишем 50 кг мела из остатка на начало месяца и 40 кг из первой партии. Произведем расчеты:

$50 \text{ кг} \times 20 \text{ р} + 40 \text{ кг} \times 30 \text{ р} = 2200 \text{ руб.}$ – себестоимость списанного мела.

Высокая скорость и простота использования этого метода подходит для компаний, где производственный процесс подразумевает последовательное использование ценностей, что характерно для скоропортящихся материалов. Также из плюсов можно отметить, что при использовании метода ФИФО увеличивается кредитоспособность предприятия и возможность привлечь большее финансирование от инвесторов.

Главный минус состоит в том, что при этом методе не учитывается инфляция. Себестоимость поступивших материалов увеличивается на % инфляции, что приводит к завышению финансового результата и увеличению налоговых затрат в ближайшем будущем. Завышение финансовых результатов при учете методом ФИФО может привести к выбору неправильной стратегии развития предприятия.

Из всех расчетов видно, что в зависимости от выбранного метода списания МПЗ их себестоимость немного отличается. Утверждать, что какой-либо метод лучше другого – не правильно. В зависимости от специфики деятельности предприятия, от тех целей, которые оно перед собой ставит и будет зависеть то, какой метод больше всего подходит этой организации.

Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденным Приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 года №94н, для учета МПЗ предусмотрены счета 10 «Материалы», 15 «Заготовление и приобретение материальных ценностей» и 16 «Отклонение в стоимости материальных ценностей». Следовательно, существует 2 метода учета МПЗ – по фактической себестоимости, когда на счете 10 «Материалы» накапливается сумма затрат на приобретение ценностей, и по учетным ценам, с использованием 15 и 16 счетов. Этот метод удобен для организаций, которые в своей деятельности используют большой ассортимент МПЗ и работают с большим числом поставщиков, продающих продукцию по разным ценам.

Учетные (плановые) цены остаются неизменными определенный период времени. Разница между фактической себестоимостью ценностей и их стоимостью в учетных ценах отражается в корреспонденции 15 и 16 счетов.

Данные операции оформляются проводками:

Дт 15 / Кт 60, 71, 76... – отражена покупная стоимость ценностей и другие затраты, связанные с их приобретением;

Дт 10 / Кт 15 – МПЗ оприходованы по учетным ценам;

Дт 15 / Кт 16 – списано превышение фактической себестоимости МПЗ над учетной ценой;

Дт 16 / Кт 15 – списано превышение учетной цены МПЗ над фактической себестоимостью.

Бухгалтерский финансовый учет постоянно совершенствуется. Это обусловлено тем, что все большее внимание уделяется стандартизации и унификации всех форм учета и отчетности. Поэтому, изучая актуальные вопросы учета материально-производственных запасов, необходимо рассматривать международные стандарты подходов к квалификации и признанию запасов, их оценке, переоценке и отпуску в производство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О бухгалтерском учете» – СПС КосультантПлюс, 2015.
2. Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01» (с изменениями и дополнениями) – СПС КосультантПлюс, 2015.
3. *Касьянова Г.Ю.* Материально-производственные запасы. Бухгалтерский и налоговый учет // АБАК. – 2012.
4. *Спесивцева А.Л.* Особенности аудита материально-производственных запасов // Молодой ученый. – 2015. – № 11.
5. *Фефелова Н.П.* Введение в специальность. – Саратов, 2012.
6. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 5. – С. 72–74.

Н.Н. Клеванский, М.В. Булатов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ БАЗА ДАННЫХ

База данных – это объективная форма представления и организации совокупности данных, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью компьютера. База данных обеспечивает хранение информации и является созданной на машинном носителе поименованной совокупностью данных, организованных по определенным правилам, включающим общие принципы описания, хранения и манипулирования данными. Обычно база данных создается для хранения и доступа к данным, содержащим сведения о некоторой предметной области, т.е. некоторой области человеческой деятельности или области реального мира.

Пространственная информация, то есть информация об объектах, помещенных в такую пространственную систему координат, как поверхность Земли, на протяжении длительного времени воспринималась как источник проблем при организации вычислений. Пространственная информация включает структуры высокого уровня, с которыми сложно согласовывать реляционные и объектно-ориентированные модели баз данных [1]. Реляционная модель эффективно работает с топологическими отношениями, однако не имеет средств работы со сложными иерархическими отношениями, протяженными в пространстве. Объектно-ориентированные модели справляются как с топологическими, так и с иерархическими отношениями, но при этом испытывают трудности с явлениями и объектами пространственной протяженности.

Снимки с искусственных спутников – пример пространственных данных. Для прочтения информации такого снимка необходимо обработать данные с учетом пространственной системы координат, которой, возможно, является поверхность Земли. В практике построения изображений медицинского характера в качестве системы координат используется тело человека. Географические информационные системы (ГИС) являются основной технологией, привлекающей внимание к системам управления пространственными базами данных. ГИС предоставляют удобный механизм анализа и визуализации географических данных. Географические данные – это пространственные данные, для которых базовой системой координат является земная поверхность.

Пространственные данные являются необходимым элементом практически в любых экологических исследованиях. Поэтому была сформулирована задача разработки программного средства расчета земельного налога с личных участков. Информация об опорных точках участков получена спутниковой съемкой.

Опорные точки

Точка	абсцисса	ордината
1	1010	100101100
2	11110	100110110
3	110010	100110110
4	1000110	100110001
5	1011111	100110110
6	10000111	100110110
7	10101010	100110001
8	10111110	100101100
9	11101011	100110001
10	100011000	100110110
11	10011011	101000000
12	10101010	101100011

...

98	10100	10110100
99	1110011	100001110
100	110111	100001001

В такой формулировке выдано задание для всех студентов 1-го курса направления подготовки 022000.62 «Экология и природопользование» в рамках лабораторных занятий по дисциплине «Информатика». В задании присутствует несколько вариантов границ земельных участков (рис. 1). Нумерация земельных участков осуществлялась студентами самостоятельно. Также самостоятельно формировался список владельцев и закрепление за ними земельных участков.

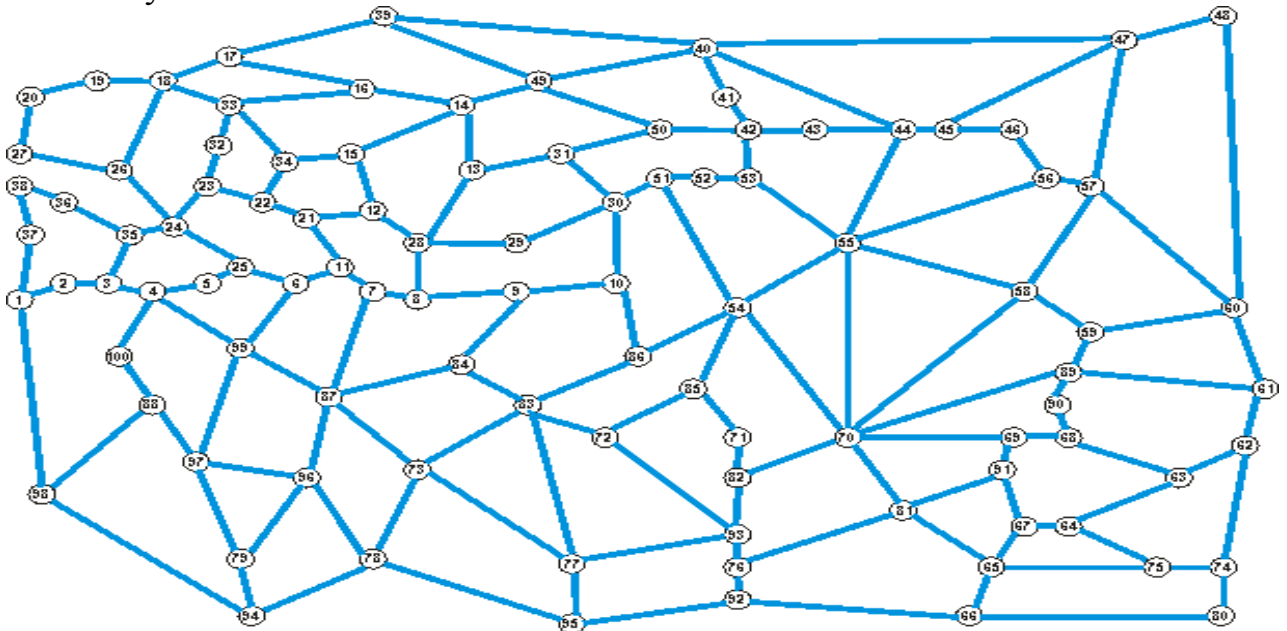


Рис. 1. Вариант границ земельных участков

На лабораторных занятиях была получена реляционная модель (рис. 2) разрабатываемого программного средства.

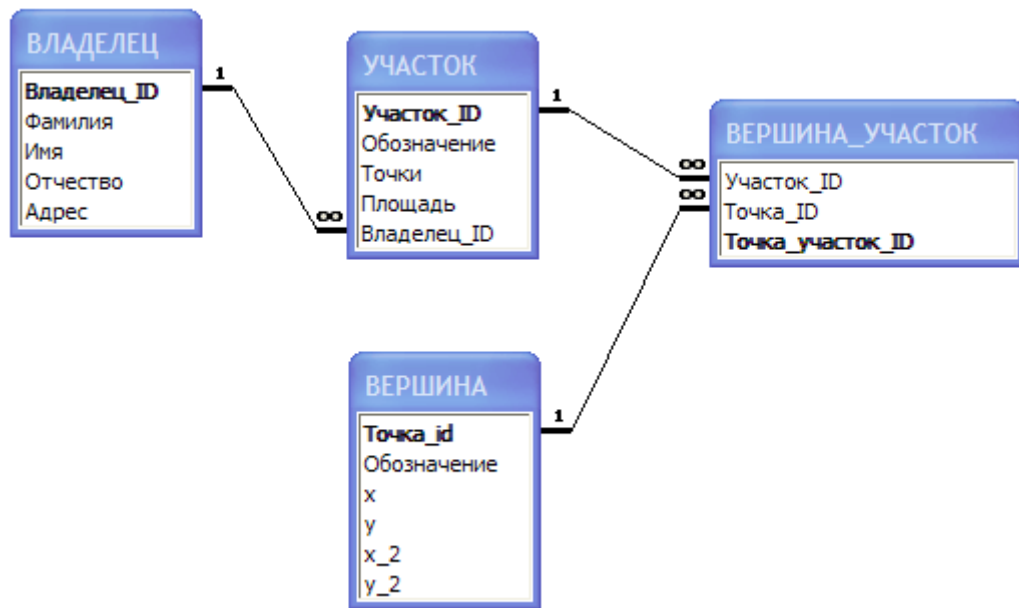
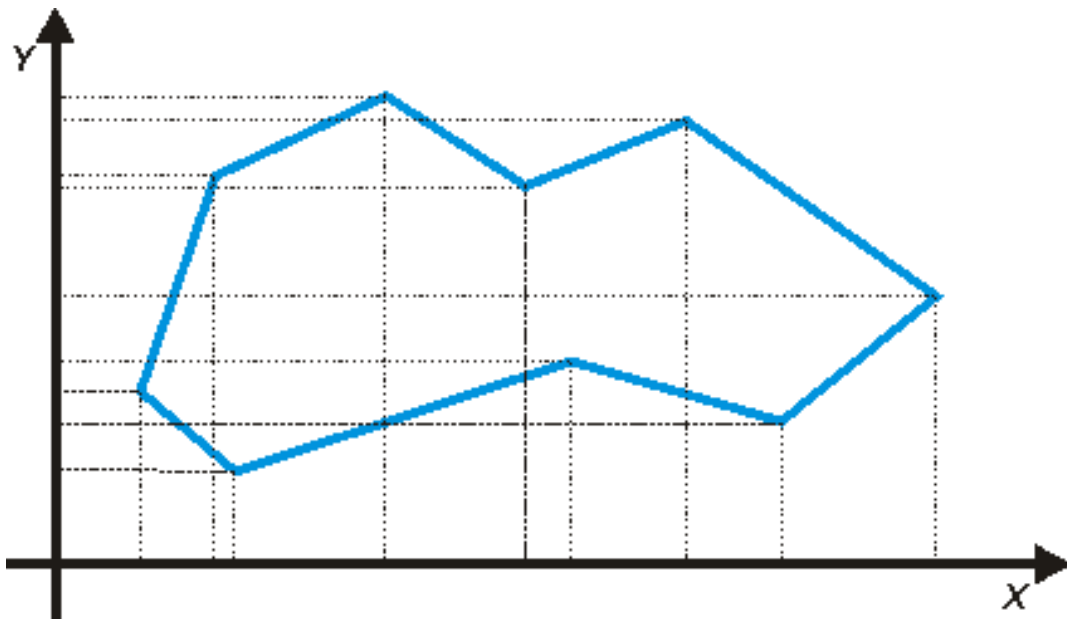


Рис. 2. Реляционная модель задачи



Шекхар Ш., Чаула С. Основы пространственных баз данных. Учебно-справочное издание. – М.: КУДИЦ-ОБРАЗ, 2004. – 336 с.

И.П. Климовских, Е.М. Куличкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОКРАЩЕНИЕ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ, НА ПРИМЕРЕ ООО «ДЕМЕТРА» ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Чем более нестабильна и непредсказуема внешняя среда, тем сложнее управлять предприятием, тем компетентнее и профессиональней должны быть кадры. Это подтверждается как богатым зарубежным опытом, так и отечественной практикой функционирования сельскохозяйственных предприятий в условиях экономического кризиса. Поэтому основой стабильности предприятия в рыночных условиях становится его финансовая устойчивость, которая оказывает непосредственное влияние на рост его конкурентных преимуществ. В связи с этим существенно повышаются требования к эффективности сельскохозяйственного производства. Кроме того, это объясняется тем, что при возрождаемой конкуренции все большее значение приобретает результативность труда, все заметнее сказываются на итогах деятельности как потери, понесенные вследствие упущений, так и выигрыш, полученный от реализации резервов роста производительности труда и повышения эффективности производства. Это еще более подчеркнуло значимость использования трудовых ресурсов на предприятии, а также обусловило необходимость выявления резервов по повышению их эффективности. Кроме того, за последние годы в сельском хозяйстве значительно возросла трудоемкость производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, особенно молока. Затраты труда на единицу этих продуктов увеличились почти вдвое, что связано в основном со снижением продуктивности животных, урожайности культур. Поэтому повышение эффективности использования трудовых ресурсов является наиболее актуальной проблемой, от которой зависят темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и полное удовлетворение потребностей населения в его продукции.

Актуальность исследуемой темы определяется также тем, что в зависимости от практического решения проблемы изменяются объем и структура валового продукта сельского хозяйства. Увеличение этого продукта, и особенно его основной части – вновь созданной стоимости, может быть достигнуто высокими и устойчивыми темпами повышения производительности труда. Однако проблемам рационального и эффективного использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях в правительственных программах не уделяют должного внимания. Большая практическая значимость проблемы, а также недостаточная теоретическая разработанность ряда

важнейших вопросов, сдерживающих ее решение, предопределили основные направления исследования [1].

Спецификой использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях является довольно высокая сезонность, вызываемая несовпадением периода производства и рабочего периода. Это особенно касается растениеводства и перерабатывающей промышленности. Сезонность приводит к резкому увеличению потребности в труде в период посевных работ, ухода за растениями, уборки урожая, переработки сельскохозяйственного сырья и к столь же резкому ее уменьшению в зимний период. В животноводстве, промышленных производствах, на автотранспорте затраты труда в течение года более равномерны. В силу этого рабочий период и период производства в сельском хозяйстве не совпадают, возникает сезонность работ, а процесс производства протекает при различных природных условиях [2].

Сезонность труда характеризуется несколькими показателями. Помесячное распределение затрат труда в процентах к годовым. При равномерном использовании труда среднемесячные затраты составляют 8,33 % (100:12). Размах сезонности – отношение максимальных месячных затрат труда к минимальным [3].

Сезонность труда в сельском хозяйстве полностью преодолеть невозможно; но опыт работы многих предприятий показывает, что вполне реально свести ее к минимуму. Практика выработала разнообразные пути смягчения сезонности использования рабочей силы в отраслях АПК, среди которых можно выделить следующие:

- максимально возможная механизация наиболее трудоемких производственных процессов и внедрение высокопроизводительной техники и оборудования, используемых в напряженные периоды. Так, применение одного ягодоуборочного комбайна, позволяющего механизировать уборку ягод смородины, высвобождает 300–350 сборщиков;
- сочетание в хозяйстве сельскохозяйственных культур и сортов с разными сроками выращивания, а также отраслей, способствующих выравниванию затрат труда. Например, выращивание ранних, средних и поздних сортов овощных культур позволяет более равномерно использовать рабочую силу во время посева (посадки) и уборки овощей;
- развитие подсобных промыслов в сельскохозяйственных предприятиях; это позволяет занять в зимний период работников сельского хозяйства;
- организация переработки и длительного хранения сельскохозяйственной продукции в местах ее производства, то есть развитие агропромышленной интеграции. Так, в садоводческих хозяйствах, где имеются плодохранилища, потребность в рабочей силе в период уборки сокращается в 1,5–2 раза, а в позднеосенний и зимний периоды значительно возрастает занятость постоянных рабочих в результате того, что товарную обработку и реализацию плодов проводят не во время уборки, а после окончания работ в саду;
- на перерабатывающих предприятиях в период массовой поставки сырья целесообразно производить малотрудоемкую продукцию и полуфабрикаты, а в

наименее напряженный (зимне-весенний) период производить из них конечную продукцию, перерабатывать сахар-сырец и т. д.

К особенностям использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве относится также необходимость совмещения работниками нескольких трудовых функций, что вызвано многообразием работ и короткими сроками их исполнения; необходимость работать не только в общественном, но и в личном подсобном хозяйстве; зависимость результатов труда от природных условий. Кроме того, использование в качестве средств производства растений и животных обуславливает специфические формы кооперации и разделения труда в отрасли [4].

Совершенствование работы по снижению текучести кадров является одним из важнейших направлений эффективного использования трудовых ресурсов.

Анализ использования трудовых ресурсов на ООО «Деметра» на протяжении 2014 года показал, что наибольшая сменяемость кадров наблюдается в летние периоды работы. Объясняется это тем, что для сельского хозяйства характерна сезонность производства.

Неравномерность использования трудовых ресурсов на протяжении года особенно наблюдается в растениеводстве. Целесообразно всех рабочих занятых в растениеводстве разделить на постоянный и сезонный штат. Сезонных работников рекомендуется набирать из числа пенсионеров, желающих трудиться в хозяйстве и далее.

Такое решение позволит решить чрезвычайно деликатную проблему – занятость работающих пенсионеров. Руководители предприятия с этими работниками заключают контракт от 1 до 3 лет. По сроку по истечению рекомендуется проанализировать выполнение пенсионерами всех показателей, оговоренных в контракте, и при условии, что они добились хороших результатов в работе, продлить контракт.

Внедрение такого мероприятия обуславливается следующими факторами:

1. Различные группы работников в зависимости от возраста принимают неодинаковое участие в общественном производстве по периодам года;
2. Наибольшей сезонности подвержен труд работников более пожилого возраста;
3. В основном, сезонности подвержен труд рабочих полеводов;
4. В растениеводстве в основном заняты работницы более пожилого возраста;
5. Высокие темпы производства в растениеводстве наблюдаются в летний период.

В проведенном исследовании на примере ООО «Деметра» Дергачевского района саратовской области, предлагается обеспечить хозяйство трудовыми ресурсами по схеме, которая представлена в таблице 1.

**Обеспеченность ООО «Деметра» трудовыми ресурсами в растениеводстве
в период зимних и летних работ**

Категория работников	Период работы	
	Зимний	Летний
А	1	2
Постоянный штат:	23	23
Трактористы, комбайнеры	16	16
Водители		
Рабочие на конно-ручных работах	6	6
Полеводы	4	4
Сезонный штат:		
Трактористы, комбайнеры		6
Водители		3
Рабочие на конно-ручных работах		4
Полеводы		15
ИТОГО:	49	77

Применение такой системы позволит разгрузить работников в период особо напряженных работ, обеспечить более достойную заработную плату в зимний период, и снизить текучесть кадров на протяжении года. Рабочий год целесообразно разделить на зимний период – с октября по апрель, а летний – с мая по сентябрь.

Используя данные таблицы и данные «Отчета по труду» представим в таблице 2 использование трудовых ресурсов при сложившейся и предложенной системе.

Таблица 2

**Использование трудовых ресурсов растениеводства
в ООО «Деметра» Дергачевского района Саратовской области**

Показатели	Ед. изм.	Существующая система	По предложению	
			Постоянный штат	Сезонный штат
А	1	2	3	4
Среднесписочная численность, занятых в растениеводстве	чел.	77	49	28
Отработано дней одним рабочим:				
- летний период	дн.	125	125	125
- зимний период	дн.	141	118	-
Средняя продолжительность рабочего дня:				
- летний период	ч	8	8	8
- зимний период	ч	7	7	-
Среднечасовая заработная плата:				
- летний период	руб.	830	830	-
- зимний период	руб.	330	413	-

Предполагается, что количество отработанных дней одним рабочим в зимний период по предложенной системе составит 118 дней (количество дней в периоде при пятидневной рабочей неделе за вычетом праздничных и выходных дней, а также дней отпуска).

Увеличение заработной платы в зимний период произойдет по условиям коллективного договора.

Формирование фонда заработной платы предполагает следующие выплаты:

- заработная плата, начисленная за выполненную работу и отработанные время;
- поощрительные выплаты;
- выплаты компенсирующего характера, связанные с режимом работы и условиями труда;
- оплата за неотработанное время;
- отдельные выплаты социального характера;
- прочие выплаты.

Премии работникам, занятым в растениеводстве выдаются за:

- превышение достигнутого уровня производства валовой продукции по сравнению с тремя предыдущими годами;
- за превышение плана производства валовой продукции;
- за сокращение прямых затрат на единицу продукции или снижение ее себестоимости по сравнению с планом.

Достижение таких показателей в растениеводстве возможно лишь в летний период, поэтому заработная плата значительно выше в период с мая по сентябрь (выплата премии определена в Положении по оплате труда).

Следовательно, в зимний период низкий уровень заработной платы обусловлен следующими факторами: отсутствием работы, не выплачиваются премии и доплаты, короткий рабочий день.

Предложенная система предполагает довести заработную плату рабочим, занятым в растениеводстве в зимний период до уровня, обеспечивающего достойный уровень существования.

Целесообразно в данном случае использовать повышающий коэффициент доплат в зимний период, который был определен из условий коллективного договора (в результате экономической эффективности внедрения мероприятия, позволяющего сэкономить денежные средства, увеличить заработную плату в размере 25 %).

Часть экономии фонда заработной платы необходимо направить на повышение заработной платы в зимний период. С учетом повышающего коэффициента, рассчитаем необходимое количество денежных средств на доплату.

Экономия фонда заработной платы за вычетом денежных средств на доплату будет составлять 8363,9 тыс. руб.

В результате внедрения данного мероприятия не только предприятие экономит денежные средства, а так же предполагается снижение коэффициента текучести кадров. Так как, содержание штата сезонных

сотрудников позволяет уменьшить интенсивное движение рабочей силы в зимний и летний периоды, то появляется возможность устранения следующих причин, влияющих на текучесть:

- повышение уровня оплаты труда;
- рациональная организация труда;
- гибкий график работы.

Таким образом, в результате внедрения мероприятия, учитывающего один из наиболее важнейших факторов сельскохозяйственного производства – сезонность, снижение текучести кадров будет следующим:

Коэффициент текучести кадров за 2014 год составит:

$$K_{т.к. 2014} = 0,227$$

Используя формулу 2.3, рассчитаем коэффициент текучести кадров по предложению (с учетом того, что количество уволившихся снизится на 28 человек. Сезонные работники числятся в среднесписочной численности).

$$K_{т.к.} = (61 - 28) / 269 = 0,123$$

Следовательно, исходя из вышеописанных расчетов стало ясно, что в результате содержания штата сезонных сотрудников удалось снизить текучесть в 1,8 раза.

Таблица 3

Сводная таблица расчетов в результате внедрения мероприятия

Показатель	Единица измерения.	Фактически		По предложению	
		Летний период	Зимний период	Летний период	Зимний период
А	1	2	3	4	5
Среднесписочная численность	чел.	77	77	77	49
Отработано дней одним рабочим	дн.	125	141	125	118
Средняя продолжительность рабочего дня	ч	8	7	8	7
Среднечасовая заработная плата	руб.	830	330	830	413
Фонд заработной платы	руб.	63910000	25079670	63910000	13356420
Экономия фонда заработной платы	руб.	-	-	-	11723210
Доплаты к заработной плате в растениеводстве	руб.	-	-	-	3359342
Экономия фонда заработной платы с учетом доплат	руб.	-	-	-	8363908
Коэффициент текучести		0,227		0,123	

Таким образом, в ходе поисков резервов сокращения текучести кадров и грамотному подходу к решению вопроса занятости пенсионеров, удалось создать такие условия на предприятии, при которых выявилось множество положительных моментов.

Годовая экономия фонда заработной платы составит 8363908 рублей, при этом уровень оплаты труда в зимний период увеличился на 25 %. Удастся рационально организовать труд работников растениеводства в зимний и летний

период, с помощью создания гибкого графика работы: в зимний период пятидневная рабочая неделя и предоставление отпуска. С помощью такой системы решится вопрос занятости пенсионеров.

Описанные выше положительные результаты привели к сокращению текучести кадров в 1,8 раза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Куличкова Е.М.* Моделирование государственного регулирования АПК России: Сравнительный анализ, перспективы развития.// *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы* Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 220–227.

2. *Зуцина, Г.М.* Трудовые ресурсы и трудовой потенциал общества / Г.М. Зуцина, Л.А. Костин. – М.: СОФИТ, 2010. – 228 с.

3. *Долматова, О.В.* Факторный анализ использования трудовых ресурсов и их влияние на финансовое состояние предприятия / О.В. Долматова // *Вестник развития науки и образования.* – 2010. – № 1. – С. 57–64

4. *Коваленко Н.Я.* Экономика сельского хозяйства: учебник / Н.Я. Коваленко. – М.: ЮРКНИГА, 2010. – 215 с.

5. *Ткачев С.И.* Дополнительное профессиональное образование руководителей и специалистов агропромышленного комплекса в Саратовском ГАУ имени Н.И.Вавилова // *Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова».* – 2013. – С. 3–9.

6. *Ткачев С.И., Тарабрин А.М., Рябошканов В.Ф.* Сельскохозяйственное консультирование в повышении профессионализма кадров агропромышленного комплекса Саратовской области // *Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова».* – 2013. – С. 488–494.

УДК 338

Е.В. Ключева, Ю.А. Бутырина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРУДОВОГО РЫБОВОДСТВА В ООО «АГРОРОС» БАЛТАЙСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Прудовое рыбоводство является одной из перспективных отраслей сельского хозяйства, развитие которой в современных условиях имеет важное значение как для аграрного сектора в целом, так и для отдельных сельскохозяйственных предприятий. В последнее время объем производства прудовой рыбы в Саратовской области постоянно растет.

**Объемы реализации прудовой рыбы
в ООО «Агророс» Балтайского района Саратовской области, тыс. руб.**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Объемы реализация живой рыбы, кг.	38000	42500	62300	163,9
Средняя цена реализации, руб/кг	87,6	90	100	114,2
Выручка от реализации живой прудовой рыбы, тыс. руб.	3328,8	3825	6230	187,2

Объемы реализации предприятием живой рыбы каждый год увеличиваются, с 38 т в 2012 г. до 62,3 т в 2014 г. Средняя цена реализации живой рыбы за рассматриваемый период увеличилась на 14,2 %. Рост цены и объемов реализации обусловили общее увеличение выручки от реализации продукции рыбоводства в 1,8 раза: с 3,3 млн. руб. до 6,23 млн. руб.

Отрасль прудового рыбоводства на предприятии является безубыточной, более того размеры получаемой прибыли ежегодно увеличиваются (табл. 2).

**Эффективность прудового рыбоводства
в ООО «Агророс» Балтайского района Саратовской области**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Выручка от реализации прудовой рыбы (карпа), тыс. руб.	3328,8	3825	6230	187,2
Производственные затраты на реализованную продукцию, тыс. руб.	2531,2	2050,8	4662,1	184,2
Прибыль (убыток -) от реализации, тыс. руб.	797,6	1774,2	1567,9	196,6
Рентабельность производства, %	31,5	86,5	33,6	106,7
Рентабельность продаж, %	24,0	46,4	25,2	105,0

Достаточно высокие показатели эффективности дают основание рассматривать прудовое рыбоводство как одну из значимых отраслей сельскохозяйственного производства в ООО «Агророс» (рис. 1).

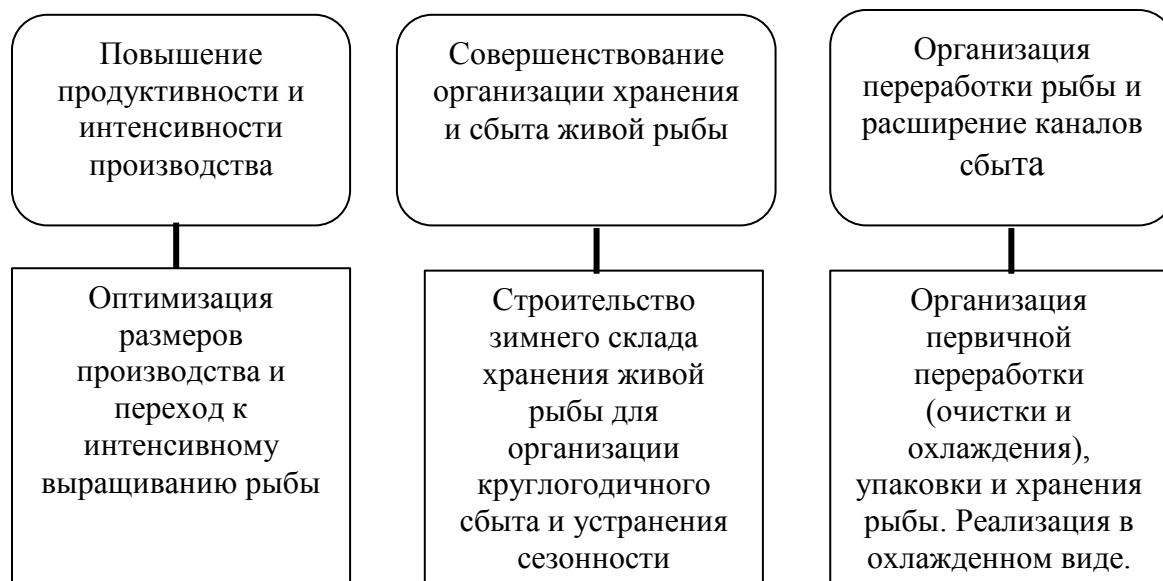


Рис. 1. Направления развития прудового рыбоводства в ООО «Агророс»

Имеющиеся на предприятии резервы повышения эффективности прудового рыбоводства позволяют существенно улучшить производственно-экономические показатели функционирования данной отрасли. Для обеспечения оптимального уровня интенсивности и роста продуктивности используемых водоемов целесообразно сократить их площадь до 90 га. При этом предприятие не потеряет в объемах производства рыбы и может устойчиво производить 100–110 т товарного карпа.

Интенсификация прудового рыбоводства на предприятии, конечно же, приведет к росту производственных затрат. Однако, данный рост будет компенсирован увеличением продуктивности и объемов производства, что может привести к снижению себестоимости еще примерно на 20 % до уровня 50–55 руб. за 1 кг живой рыбы.

Прудовое рыбоводство в ООО «Агророс» должно развиваться сбалансированно на основе повышения эффективности не только производства, но и сбыта продукции. Об определенных проблемах в сфере реализации прудовой рыбы в ООО «Агророс» свидетельствуют невысокие значения показателя уровня товарности, которые в течение рассматриваемого периода колеблются от 62,3 % в 2013 г. до 81,3 % в 2012 г.

На предприятии не достаточно имеющихся объемов зимнего хранения живой рыбы для обеспечения круглогодичной реализации объемов производимой товарной рыбы. В связи с этим, целесообразно провести реконструкцию склада зимнего хранения живой рыбы и увеличить его емкость для полного

удовлетворения потребностей предприятия. Это будет способствовать дальнейшему повышению эффективности реализации продукции прудового рыбоводства за счет изменения календарной структуры реализации живой рыбы.

Экспертная оценка показывает, что при увеличении объема зимнего хранения в течение года можно будет реализовывать до 100 т товарного карпа при средней цене реализации примерно 120 руб. (табл. 3).

Таблица 3

Расчет окупаемости затрат на расширение и реконструкцию зимнего склада хранения рыбы

Показатели	Фактически	При увеличении и объемов зимнего хранения	Проект к факту	
			абс.	%
Планируемые объемы реализации живой рыбы, т.	62,3	100	37,7	160,5
Средняя цена реализации, руб/ кг	100	120	20	120,0
Выручка от реализации, тыс. руб.	6251,805	11975	5723,195	191,5
Дополнительная выручка за счет организации круглогодичного сбыта живой рыбы, тыс. руб.			5723,195	х
Капитальные затраты на реконструкцию и увеличения зимнего склада для хранения живой рыбы, тыс. руб.			1600	х
Окупаемость затрат на строительство зимнего склада, лет			0,3	х

Дополнительная выручка от проведения данных мероприятий может составить почти 6 млн руб., что позволит полностью окупить все капиталовложения на реконструкцию склад зимнего хранения живой рыбы в течение одного сезона

Перспективным направлением развития прудового рыбоводства является организация переработки выращиваемой прудовой рыбы. Согласно проектным расчетам, на предприятии может быть организована переработка до 50 т прудовой рыбы (табл. 4).

Расчет минимальных объемов переработки показывает возможность получения дополнительной прибыли в размере 2,3 млн руб. При таких объемах переработки рыбы капиталовложения на приобретение и установку модульного рыбного цеха в размере 6,2 млн руб. могут окупиться почти за 3 года.

**Экономическая эффективность переработки
прудовой рыбы в ООО «Агророс»**

Показатели	Без перера- ботки	С перера- боткой	Проект к факту	
			абс.	%
Объем переработки живой рыбы, т.		50	50	-
Выход готовой продукции - очищенной и охлажденной рыбы, т.		37,5	37,5	-
Средняя цена реализации, руб/кг	120	250	130	208,3
Выручка от реализации, тыс. руб.	6000	9375	3375	156,3
Дополнительная выручка, тыс. руб.		3375	3375	-
Дополнительные текущие затраты на переработку, упаковку и охлаждение, тыс. руб.			1050	-
Дополнительная прибыль, тыс. руб.			2325	-
Строительство и оснащение рыбного цеха для переработки рыбы, тыс. руб.			6200	-
Окупаемость капиталовложений на организацию переработки рыбы, лет			2,7	-

Если расширить спектр продуктов переработки карпа, включив в него не только полуфабрикаты, но и готовые продукты, относящиеся к группе деликатесов (карп горячего и холодного копчения, соленый карп и т.п.), то эффективность переработки значительно возрастет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аукина И.Г.* Совершенствование организации прудового рыбоводства //Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Саратов. – 2015. – С. 196–198.
2. *Бутырин, В.В.* Основные задачи стратегического планирования в системе управления сельскохозяйственными предприятиями / Бутырин В.В., Романова Н.А., Горбунов В.С. // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2010. – № 04. – С. 30–33.
3. *Бутырин, В.В.* Условия и возможности развития агробизнеса / Бутырин В.В., Романова Н.А., Балычев А.Д., Горбунов В.С. // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 64. – С. 23–26.
4. *Бутырин В.В., Бутырина Ю.А.* Оценка экономической эффективности агропроизводства с использованием ГИС-технологий. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 33–36.

5. *Голубева А.А.* Анализ развития сельского хозяйства России и Турции с учетом экологических вопросов. // Сборник: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. IV Международная научно-практическая конференция. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2013. – С. 36–40.

6. *Мурашова А.С.* Особенности развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2008. – № 2. – С. 99–101.

7. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Наянов А.В.* Механизм дифференцированного распределения государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономічний часопис-XXI. – 2013. – Т. 1. – № 11–12. – С. 33–37.

8. *Глебов И., Телегин В.* Развивать сельскохозяйственную потребительскую кооперацию // Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – № 8. – С. 5.

9. *Меркулова И.Н., Глебов И.П.* Формирование модели сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива по доращиванию и реализации прудовой рыбы // Аграрный научный журнал. – 2007. – № 6. – С. 84–88.

УДК: 330.341.1:62

В.В. Колесник

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РИСКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, ПРИНИМАЕМЫЕ НА СТРАХОВАНИЕ

Аннотация. Классификация рисков создает возможность для эффективного применения соответствующих инструментов управления риском. Тем не менее не все риски, присущие сельскохозяйственному производству, учитываются при заключении сельхозпроизводителями договора страхования с государственной поддержкой, а только страхуемые. Данное условие предполагает, что управление этими рисками предполагает использование такого метода как страхование.

Ключевые слова: риск, страхование, сельское хозяйство, страхование рисков, сельскохозяйственный товаропроизводитель.

Специфические условия и особенности сельскохозяйственного производства приводят к возникновению так называемого производственного риска, который предопределяет его эффективность и динамику развития. При этом производственный риск следует рассматривать как комбинацию двух составляющих условий. Во-первых, это воздействие неблагоприятных природно-климатических и иных событий на сельскохозяйственное производство и, во-вторых, это характеристика индивидуальных особенностей сельхозпроизводителей, проявляющихся в их способности при складывающихся природно-климатических условиях произвести заданное количество каждого вида сельскохозяйственной продукции.

Одновременное воздействие неблагоприятных природно-климатических событий на результаты сельскохозяйственного производства на больших территориях, приводящих к серьезным потерям сельскохозяйственной продукции у значительной части сельхозпроизводителей, в зарубежной

литературе называется системным риском, а индивидуальные особенности сельхозпроизводителя (страхователя) – идиосинкратическим риском.

Системный риск является серьезной проблемой не только для сельхозпроизводителей, но и для страховых организаций, в результате которого они не способны диверсифицировать риски среди страхователей, посредством их объединения, что усложняет управление портфелем страховых контрактов.

Также в зарубежной литературе, посвященной управлению рисками в сельскохозяйственном производстве, помимо рисков, рассмотренных выше, выделяют и другие риски (рис. 1) [5].

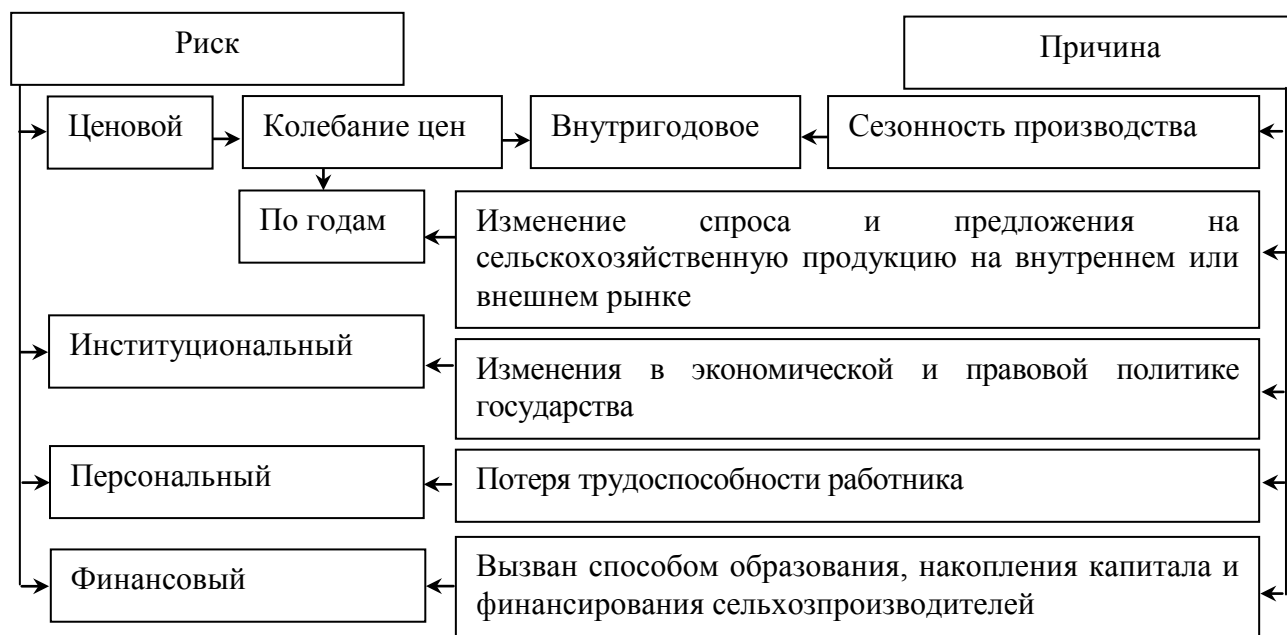


Рис. 1. Риски сельскохозяйственного производства

В государственной программе развития сельского хозяйства РФ были выделены следующие риски сельскохозяйственного производства:

- макроэкономические;
- социальные;
- международные торгово-политические;
- нормативно-правовые риски [2].

Макроэкономические риски вызваны ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта, а также снижением возможностей для развития агропродовольственной системы, снижением темпов роста экономики. К ним следует отнести и уровень инвестиционной активности в стране, состояние финансовой системы. Все это не позволяет интенсифицировать развитие аграрной отрасли и усиливает ее зависимость развития от государственных инвестиций. В результате негативных макроэкономических процессов может снизиться спрос на сельскохозяйственную продукцию, а также могут сократиться реальные доходы сельского населения.

Социальные риски обусловлены возможностью консервации или усиления социальной непривлекательности сельской местности, увеличения разрыва между уровнем жизни в городе и на селе. Они создают серьезную угрозу демографического кризиса в сельской местности и приводят к нехватке трудоспособного населения [1].

Международные торгово-политические риски проявляются, в первую очередь, в деятельности экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке. С вступлением РФ в ВТО меняется конъюнктура международной торговли сельскохозяйственной продукцией, существенно возрастает конкуренция, усиливаются ограничения по принятию различных мер аграрной политики, в том числе по внутренней поддержке сельского хозяйства, тарифному квотированию и уровню таможенных пошлин.

Нормативно-правовые риски выражаются в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности.

Значительная роль в сельскохозяйственном производстве отводится природно-климатическим и технико-технологическим рискам [6].

Риски 1-й сферы АПК связаны с производством и поставкой технических средств, комбикормов, удобрений сельхозпроизводителям, т.е. всего того, что создает возможность осуществлять расширенное воспроизводство. Риски 3-й сферы АПК возникают в связи монополизмом заготовительных, перерабатывающих предприятий, а также ритейлеров на региональных рынках продовольствия.

С технико-технологическим риском тесно связаны риски растениеводства и риски животноводства, которые являются рисками 2-й сферы АПК.

Риски растениеводства связаны с нарушением селекции возделывания сельскохозяйственных культур, несоблюдением севооборотов, технологий, сроков посева и уборки урожая и др.

Риски животноводства связаны с биологическими особенностями сельскохозяйственных животных. При этом выделяют риски в молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и козоводстве, коневодстве, птицеводстве и других отраслях животноводства. Так, в молочном скотоводстве продуктивность животных зависит от наличия в стаде племенного скота, от структуры стада, продолжительности сервис-периода и лактации, от сроков откорма молодняка и использования маточного поголовья, от технологии содержания и др.

Сельскохозяйственные риски подразделяют на внутренние, которые возникают в результате работы самого сельхозтоваропроизводителя, и внешние, на них товаропроизводитель не может влиять вообще или влияние может быть слабым [7].

Существуют и другие классификации рисков.

Классификация рисков создает возможность для эффективного применения соответствующих инструментов управления риском. Тем не менее не все риски, присущие сельскохозяйственному производству, учитываются при заключении сельхозпроизводителями договора страхования с государственной поддержкой,

а только страхуемые. Данное условие предполагает, что управление этими рисками предполагает использование такого метода как страхование.

В сельскохозяйственном производстве страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование с государственной поддержкой. Законодательно закрепленными признаками риска выступают вероятность и случайность его наступления. Кроме того, риск должен быть оцениваемым по размеру возможного ущерба.

Согласно закону № 260-ФЗ к сельскохозяйственным рискам, при страховании которых осуществляется оказание государственной поддержки, относятся следующие (рис. 2).



Рис. 2. Страховые риски сельскохозяйственного производства

Таким образом, производители сельскохозяйственной продукции каждый год находятся в состоянии риска финансовых потерь, в результате воздействия неблагоприятных событий, поскольку окупаемость затрат понесенных, как правило, в начале сезона, не может быть гарантирована по его окончании, что ухудшает финансово-экономические показатели их функционирования, а вместе с ними и всей агропродовольственной системы страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л., Алайкина Л.Н. Проблемы и новации системы сельскохозяйственного страхования России и региона // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 77–80.
2. Носов В.В. Современное состояние агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2011. – № 4. – С. 142–153.
3. Носов В.В., Котар О.К. Выбор программы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Научное обозрение. – 2013. – №4. – С. 265–273.
4. Носов В.В., Котар О.К. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.
5. Андреев К.Л. Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. – Саратов: Буква, 2014. – 142 с.
6. Nosov, V. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance [Text] / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. – 2014. – Vol. 20. – no. 4. – PP. 1857–1863.
7. Носов В.В., Котар О.К. Проблемы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 81–87.
8. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственного производства в современных условиях. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. – 28 с.
9. Носов В.В., Котар О.К., Кошелева М.М. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38. – С. 13–23.
10. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Совершенствование страхования как важное направление адаптации субъектов агробизнеса к условиям функционирования в рамках ВТО // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 97–100.

УДК 330.1

В.В. Колесник

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗЕРВЫ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Одной из задач анализа финансового состояния предприятия является предотвращение угрозы банкротства и его прогнозирование. Учитывая данные анализа финансового состояния, проведем диагностику вероятности наступления банкротства для предприятия используя зарубежные и отечественные модели диагностики.

Ключевые слова: резервы, предприятие, финансовое состояние, банкротство.

Банкротство – это неспособность удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнять обязанности по уплате обязательных платежей. Внешним признаком несостоятельности (банкротства) предприятия является неисполнение требований по уплате вышеуказанных

сумм в течение 3 месяцев с момента наступления даты платежа. По истечении этого срока кредиторы получают право обратиться в хозяйственный суд с требованием признания предприятия-должника банкротом [1].

Руководитель любого предприятия должен обязательно быть в курсе стабильности, устойчивости, для правильного планирования и благополучия своей организации.

Величина собственных активов должна быть больше заемных средств, доходы – превышать расходы, иначе вероятность банкротства будет высока, а имущественная и материальная стабильность компании окажется под угрозой. Такая ситуация приведет к принудительной реализации имущества, а затем и ликвидации самого юридического лица [9].

Необходима регулярная оценка вероятности банкротства организации, прогнозирование долгосрочной устойчивости, перспективы деятельности на будущее. Это необходимо и для проведения масштабных сделок, где обязательно нужно наличие оценки на вероятность банкротства.

Предсказание банкротства как самостоятельная проблема возникла в передовых капиталистических странах (и в первую очередь, в США) сразу после окончания второй мировой войны. Вначале этот вопрос решался на эмпирическом, чисто качественном уровне и, естественно, приводил к существенным ошибкам. Первые серьезные попытки разработать эффективную методику прогнозирования банкротства относятся к 60-м гг. и связаны с развитием компьютерной техники [3].

Известны два основных подхода к предсказанию банкротства.

Первый базируется на финансовых данных и включает оперирование некоторыми коэффициентами: приобретающим все большую известность Z-коэффициентом Альтмана (США), коэффициентом Таффлера, (Великобритания), и другими, а также умение читать баланс [2, 7].

Второй исходит из данных по обанкротившимся компаниям и сравнивает их с соответствующими данными исследуемой компании.

Российские и зарубежные ученые разрабатывают свои интегральные модели для оценки и прогнозирования финансовой устойчивости предприятия.

Данные модели позволяют классифицировать анализируемое предприятие в один из двух классов (банкрот / небанкрот). Если предприятие попадает в класс банкротов, то это означает, что высока вероятность того, что оно станет банкротом через 1 год.

В зарубежных странах для оценки риска банкротства предприятий широко используют факторные модели известных западных экономистов Альтмана, Лиса, Таффлера, Тишоу и др, которые были разработаны в США, Канаде и Великобритании. Все они были построены с помощью множественного дискриминантного анализа [13].

Наиболее широкую известность получила дискриминантная модель Альтмана.

$$Z = 0,717X_1 + 0,847X_2 + 3,107X_3 + 0,42X_4 + 0,995X_5,$$

где X_1 – собственный оборотный капитал / сумма активов;

- X2 – нераспределенная прибыль / сумма активов;
- X3 – прибыль до уплаты процентов / сумма активов;
- X4 – балансовая стоимость собственного капитала /заемный капитал;
- X5 – объем продаж (выручка) / сумма активов.

Константа сравнения – 1,23. Если значение $Z > 1,23$, то это свидетельствует о малой вероятности банкротства.

По данной модели можно просчитать вероятность банкротства ОАО «Имени Ильича».

Таблица 1

Дискриминантная модель Альтмана

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
x ₁	0,403	0,432	0,513
x ₂	0,5	0,623	0,663
x ₃	0,127	0,165	0,156
x ₄	2,173	3,943	4,354
x ₅	0,533	0,647	0,477
Z	2,551	3,649	3,719

2012 г. $Z = 0,717*0,403 + 0,847*0,5 + 3,107*0,127 + 0,42*2,173 + 0,995*0,533 \approx 2,551$.

2013 г. $Z = 0,717*0,432 + 0,847*0,623 + 3,107*0,165 + 0,42*3,943 + 0,995*0,647 \approx 3,649$.

2014 г. $Z = 0,717*0,513 + 0,847*0,663 + 3,107*0,156 + 0,42*4,354 + 0,995*0,477 \approx 3,719$.

Таблица 2

Диагностика вероятности банкротства на основе модели Альтмана

Период	Значение	Вероятность
2012 г.	2,551	низкая
2013 г.	3,649	очень низкая
2014 г.	3,719	очень низкая

Т.к. по хозяйству значение коэффициента $Z > 1,23$ в анализируемом периоде, это говорит о том, что данный хозяйствующий субъект обладает очень малой вероятностью банкротства. Данное значение характеризует предприятие как стабильное и финансово устойчивое. Также стоит отметить рост данного показателя как положительный факт. Британские ученые Таффлер и Тишоу предложили следующую формулу:

$$Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 3,18X_3 + 0,16X_4,$$

где X₁ – прибыль от реализации/краткосрочные обязательства;

X₂ – оборотные активы/сумма обязательств;

X3 – краткосрочные обязательства/сумма активов;

X4 – объем продаж (выручка)/сумма активов.

Если величина $Z > 0,3$, это говорит о том, что у фирмы неплохие долгосрочные перспективы, если константа $Z < 0,2$, то банкротство более чем вероятно. По данной модели можно просчитать вероятность банкротства ОАО «Имени Ильича».

Таблица 3

Дискриминантная модель Таффлера и Тишоу

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
x ₁	0,76	2,14	1,46
x ₂	1,28	2,14	2,75
x ₃	0,2	0,08	0,12
x ₄	0,53	0,65	0,48
Z	1,29	1,77	1,59

2012 г.: $Z = 0,53*0,76 + 0,13*1,28 + 3,18*0,2 + 0,16*0,53 \approx 1,29$.

2013 г.: $Z = 0,53*2,14 + 0,13*2,14 + 3,18*0,08 + 0,16*0,65 \approx 1,77$.

2014 г.: $Z = 0,53*1,46 + 0,13*2,75 + 3,18*0,12 + 0,16*0,48 \approx 1,59$.

Таблица 4

Диагностика вероятности банкротства на основе модели Таффлера и Тишоу

Период	Значение	Вероятность
2012 г.	1,29	очень низкая
2013 г.	1,77	очень низкая
2014 г.	1,59	очень низкая

Т.к. по хозяйству значение коэффициента $Z > 0,3$ (например, 1,59 в 2014 году) в каждом анализируемом периоде, это говорит о том, что данный хозяйствующий субъект обладает очень малой вероятностью банкротства, и можно утверждать о не плохих долгосрочных перспективах ОАО «Имени Ильича».

В 1972 году Лис разработал четырехфакторную модель:

$$Z = 0,063X_1 + 0,092X_2 + 0,057X_3 + 0,001X_4,$$

где X₁ – собственный оборотный капитал / сумма активов;

X₂ – прибыль от реализации / сумма активов;

X₃ – нераспределенная прибыль / сумма активов;

X₄ – собственный капитал / заемный капитал.

Если значение величины $Z \geq 0,037$ это говорит о том, что вероятность банкротства невелика.

Дискриминантная модель Лиса

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
x ₁	0,403	0,432	0,513
x ₂	0,16	0,181	0,169
x ₃	0,5	0,623	0,663
x ₄	2,173	3,943	4,354
Z	0,071	0,083	0,09

2012 г.: $Z = 0,063*0,403 + 0,092*0,16 + 0,057*0,5 + 0,001*2,173 \approx 0,071$.

2013 г.: $Z = 0,063*0,432 + 0,092*0,181 + 0,057*0,623 + 0,001*3,943 \approx 0,083$.

2014 г.: $Z = 0,063*0,513 + 0,092*0,169 + 0,057*0,663 + 0,001*4,354 \approx 0,09$.

Таблица 6

Диагностика вероятности банкротства на основе модели Лиса

Период	Значение	Вероятность
2012 г.	0,071	невелика
2013 г.	0,083	невелика
2014 г.	0,09	невелика

Поскольку значение Z-счета больше 0,037 за весь анализируемый период (например, в 2014 году 0,09), то можно утверждать о малой вероятности банкротства ОАО «Имени Ильича».

Российскими и белорусскими авторами были предложены различные способы адаптации Z-счета Альтмана и двухфакторной математической модели к отечественным хозяйственным условиям.

Одна из первых отечественных моделей прогнозирования банкротства предприятия была предложена А.Ю. Беликовым. Формула модели выглядит следующим образом:

$$Z = 8,38X_1 + 1X_2 + 0,054X_3 + 0,63X_4,$$

где X₁ – собственный оборотный капитал / сумма активов;

X₂ – чистая прибыль / собственный капитал;

X₃ – выручка / сумма активов;

X₄ – чистая прибыль / себестоимость.

Если $Z < 0$, риск банкротства максимальный (90–100 %).

Если $0 < Z < 0,18$, риск банкротства высокий (60–80 %).

Если $0,18 < Z < 0,32$, риск банкротства средний (35–50 %).

Если $0,32 < Z < 0,42$, риск банкротства низкий (15–20 %).

Если $Z > 0,42$, риск банкротства минимальный (до 10 %).

Дискриминантная модель Беликова – Давыдовой

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
x ₁	0,403	0,432	0,513
x ₂	0,177	0,187	0,188
x ₃	0,533	0,647	0,477
x ₄	0,328	0,329	0,513
Z	3,789	4,049	4,836

2012 г.: $Z = 8,38*0,403 + 1*0,177 + 0,054*0,533 + 0,63*0,328 \approx 3,789.$

2013 г.: $Z = 8,38*0,432 + 1*0,187 + 0,054*0,647 + 0,63*0,329 \approx 4,049.$

2014 г.: $Z = 8,38*0,513 + 1*0,188 + 0,054*0,477 + 0,63*0,513 \approx 4,836.$

Диагностика вероятности банкротства на основе модели
Беликова – Давыдовой

Период	Значение	Вероятность
2012 г.	3,789	минимальная
2013 г.	4,049	минимальная
2014 г.	4,836	минимальная

Т.к. по хозяйству значение коэффициента $Z > 0,42$ в каждом анализируемом периоде, это говорит о том, что риск банкротства у моего предприятия очень минимален ($< 10\%$). Положительным моментом является рост значения Z показателя к 2014 году.

В 1998 году белорусский ученый-экономист Г.В. Савицкая разработала дискриминантную модель диагностики риска банкротства предприятий:

$$Z = 0,111X_1 + 13,239X_2 + 1,676X_3 + 0,515X_4 + 3,8X_5,$$

где X_1 - собственный капитал / оборотные активы;

X_2 – оборотный капитал / капитал;

X_3 – выручка / величина активов;

X_4 – чистая прибыль / сумма активов;

X_5 – собственный капитал / сумма активов.

Величина Z сравнивается с константой 8. Если величина $Z > 8$, то риск банкротства малый или отсутствует.

Если $Z < 8$, то риск банкротства присутствует: $5 < Z < 8$ – небольшой; $3 < Z < 5$ – средний; $Z < 3$ – большой; $Z < 1$ – 100 % несостоятельность.

Дискриминантная модель Савицкой Г.В.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
x ₁	1,7	1,845	1,586
x ₂	0,283	0,436	0,488
x ₃	0,533	0,647	0,477
x ₄	0,121	0,149	0,153
x ₅	0,685	0,798	0,813
Z	24,607	23,167	19,493

2012 г.: $Z = 0,111*1,7 + 13,239*0,283 + 1,676*0,533 + 0,515*0,121 + 3,8*0,685 \approx 24,607$.

2013 г.: $Z = 0,111*1,845 + 13,239*0,436 + 1,676*0,647 + 0,515*0,149 + 3,8*0,798 \approx 23,167$.

2014 г.: $Z = 0,111*1,586 + 13,239*0,488 + 1,676*0,477 + 0,515*0,153 + 3,8*0,813 \approx 19,493$.

Таблица 10

Диагностика вероятности банкротства на основе модели Савицкой Г.В.

Период	Значение	Вероятность
2012 г.	24,607	минимальная
2013 г.	23,167	минимальная
2014 г.	19,493	минимальная

Поскольку значение Z-счета > 8 в период с 2012 года по 2014 год, то можно утверждать, что риск банкротства ОАО «Имени Ильича» очень мал.

Итак, просчитав вероятность банкротства по трем зарубежным моделям и двум модели, предложенным отечественными учеными, можно смело сказать, что ОАО «Имени Ильича» обладает очень малой долей вероятности банкротства. К 2014 году его состояние становится финансово устойчивым и еще более стабильным.

В процессе реализации финансовой стратегии предприятия большое внимание должно уделяться направлениям улучшения финансового состояния предприятия.

Основными направлениями улучшения финансового состояния ОАО «Имени Ильича» являются:

- введение эффективной системы прогнозирования движения денежных средств;
- оптимизация или уменьшение затрат;
- прогнозирование финансового состояния;
- проведение реорганизации инвентарных запасов;
- улучшение финансового состояния;

- изменение структуры долговых обязательств;
- увеличение объёма производства и продаж;
- получение дополнительных денежных средств от использования основных фондов;
 - взыскание задолженности с целью ускорения оборачиваемости;
 - разграничение выплат кредиторам по степени приоритетности.

Оптимизация или уменьшение затрат предполагает действия с целью остановить снижение прибылей. Очень эффективным механизмом является создание системы по эффективному контролю затрат. Иногда можно сократить расходы, просто начав их учитывать. Важным моментом в данном направлении является анализ причин возникновения затрат, который позволяет предпринять необходимые действия по ликвидации причин нежелательного роста затрат.

После получения дополнительных денежных средств от использования основных фондов можно определить наиболее подходящие каналы коммуникации для эффективного доведения до участников рынка предложений о продаже или сдаче в аренду имущества. Имущество, которое не удалось сдать в аренду, необходимо законсервировать, составить акт о консервации и представить его в налоговую инспекцию, что позволит исключить это имущество из расчета налогооблагаемой базы.

Взыскание задолженностей с целью ускорения оборачиваемости денежных средств предполагает, что возврат задолженностей может стимулироваться путем предоставления специальных скидок. Общая зависимость от клиента будет включать его дебиторскую задолженность, товары на складе, подготовленные к отгрузке, продукцию в производстве, предназначенную этому клиенту. Можно установить формальные лимиты кредита каждому клиенту, которые будут определяться общими отношениями с ним, потребностями фирмы в денежных средствах и оценкой финансового положения конкретного клиента.

Изменение структуры долговых обязательств предполагает подробный анализ данных обязательств и возможные варианты их погашения. В случае невозможности погашения данных обязательств рассматриваются варианты изменения структуры (перевод долгосрочных обязательств в краткосрочные или наоборот).

Разграничение выплат кредиторам по степени приоритетности предполагает ранжирование поставщиков в зависимости от степени их важности. Критически важные поставщики должны быть в центре внимания; целесообразно интенсифицировать контакты с ними, чтобы укрепить взаимопонимание и стремление к сотрудничеству.

Увеличение объема производства и продаж обеспечивает увеличение денежных средств, получаемых от реализации продукции, т.е. увеличение своих активов. Необходимо выделить группы товаров, приносящие наибольшую прибыль, провести анализ цены и объема реализуемой продукции для определения наиболее разумного компромисса.

Улучшение финансового положения предприятия предполагает использование возможностей повышения эффективности производства, то есть резервов.

Главная задача экономического анализа – это выявление резервов. Поэтому необходимо, прежде всего, определить, что же является резервами повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

Различают два понимания резервов:

1. Резервы – это материально-вещественные или финансовые ресурсы, которые временно не используются по назначению. Они создаются планомерно для удовлетворения дополнительных потребностей при определенных обстоятельствах (например, при сверхнормативном расходе ресурсов, при дополнительном выпуске продукции сверх намеченного объема). Они принимают форму резервных запасов. Применяются при нарушении графиков поставок, при невыполнении производственной программы, при сверхнормативном расходе ресурсов.

При анализе эти резервы рассматривают с позиций определения достаточности этих резервов. Недостатком является также и избыток этих резервных запасов.

2. Резервы – это неиспользованные возможности повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Данный вид резервов и является основным для проведения экономического анализа. Их можно разделить на три группы:

а) К резервам этой группы относят прямые, реальные, безусловные потери материальных ресурсов и денежных средств из-за бесхозяйственности или в результате стихийных бедствий (прогулы, простои, брак, убытки от списания долгов и т.п.).

б) К резервам этой группы относят реальные безусловные потери и перерасходы всех видов ресурсов по сравнению с действующими на данном предприятии нормами. Это явные резервы, которые отражаются в учете и отчетности.

в) Резервы, связанные с внедрением достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

Экономическая сущность резервов состоит в получении большего количества высококачественной продукции при наименьших затратах на единицу времени. Основным источником резервов является рациональное использование материальных, трудовых ресурсов и производственных фондов.

По признаку времени резервы делятся на неиспользованные, текущие и перспективные.

Неиспользованные резервы – это упущенные возможности повышения эффективности производства относительно плана или достижений науки и передового опыта за прошедшие промежутки времени.

Под текущими резервами понимают возможности улучшения результатов ближайшего времени (месяца, квартала, года).

Перспективные резервы рассчитаны обычно на долгое время. Их использование связано со значительными капитальными вложениями, внедрением новейших достижений научно-технического прогресса, перестройкой производства, сменой технологии производства или специализации.

По способам выявления резервы делятся на явные и скрытые.

К явным относятся резервы, которые легко выявить по материалам бухгалтерского учета и отчетности. Они в свою очередь могут быть безусловными и условными.

К безусловным относятся резервы, связанные с недопущением безусловных потерь сырья и рабочего времени и отраженные в отчетности. Это недостача и порча материалов на складах, производственный брак, потери от списания долгов, выплаченные штрафы и др. Для предотвращения таких потерь следует организовать полноценный учет и контроль, обеспечить выполнение обязательств перед покупателями и поставщиками, строго выполнять финансовую и расчетную дисциплину.

К условным потерям относятся перерасходы всех видов ресурсов по сравнению с действующими нормами на предприятии. Условными они считаются потому, что нормы, которые служат базой сравнений, не всегда оптимальны. Если нормы затрат ресурсов на единицу продукции увеличить, то перерасход ресурсов уменьшится или вместо перерасхода может быть экономия и, наоборот, если норму понизить, то возрастет перерасход средств

К скрытым резервам относятся те, которые связаны с внедрением передового опыта и которые не были предусмотрены планом. Опоздание в выявлении и использовании этих резервов временами влечет за собой очень большие потери.

Исходя из этого для улучшения финансового состояния ОАО «Имени Ильича» и укрепления его на длительный срок можно предложить выявление таких резервов, в качестве возможностей повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия, как резервы увеличения платежеспособности.

Основными резервами увеличения выпуска продукции для ОАО «Имени Ильича» могут быть замена оборудования, сокращение целодневных и внутрисменных простоев, повышение коэффициента сменности, внедрение мероприятий научно-технического прогресса.

В качестве основных резервов снижения себестоимости реализуемой продукции в ОАО «Имени Ильича» может быть предложено:

- увеличение объема производства продукции. Резервы увеличения производства (реализации) продукции выявляются в процессе анализа выполнения производственной программы (плана по сбыту продукции);
- сокращение затрат на ее производство за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования сырья, материалов, оборудования, сокращения непроизводительных расходов, производственного брака. Резервы сокращения затрат выявляются по каждой статье расходов за

счет конкретных организационно-технических мероприятий, которые будут способствовать экономии ресурсов.

Основными источниками роста прибыли являются увеличение объема реализации продукции, снижение ее себестоимости, повышение качества товарной продукции, реализация ее на более выгодных рынках сбыта. Основные источники резервов повышения уровня рентабельности продаж – увеличение суммы прибыли от реализации запасов товаров и снижение себестоимости их реализации.

В целях совершенствования финансового состояния ОАО «Имени Ильича» также целесообразно рассмотреть резервы как форму резервных запасов, наличие которых обеспечивает бесперебойную работу хозяйствующего субъекта.

Выявление резервов увеличения продукции растениеводства должно осуществляться по следующим направлениям:

- расширение посевных площадей;
- улучшение структуры посевных площадей;
- повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Основным резервом увеличения производства продукции растениеводства в ОАО «Имени Ильича» является рост урожайности сельскохозяйственных культур. Он может происходить за счет дополнительного внесения удобрений, повышения их окупаемости, внедрения более урожайных сортов культур, сокращения потерь продукции при уборке урожая, улучшения сенокосов и пастбищ и других агротехнических мероприятий и др.

Также существенным резервом увеличения производства продукции растениеводства в ОАО «Имени Ильича» является улучшение структуры посевных площадей, это значит увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Для расчета этого резерва сначала необходимо разработать более детальную структуру посевов для данного хозяйства, а потом сравнить фактический объем продукции с возможным, который будет получен с той же общей фактической площади, при фактической урожайности культур, но при улучшенной структуре посевов.

Резервом увеличения производства продукции растениеводства в ОАО «Имени Ильича» является повышение окупаемости удобрений, которая в свою очередь зависит от дозы и качества удобрений, их структуры, сроков и способов внесения в почву. Резервы увеличения окупаемости удобрений определяются при анализе их использования путем разработки конкретных мероприятий (строительство складов для их хранения, сбалансированность удобрений по каждой культуре и т.д.).

Немаловажным резервом увеличения производства растениеводства продукции является недопущение потерь при уборке урожая. Уборка – наиболее сложная и трудоемкая операция при производстве зерна. Это важнейший, завершающий этап сельскохозяйственных работ. Своевременная уборка урожая каждой культуры, устранение всех видов потерь,

предотвращение засорения полей – основные требования организации уборочных работ.

Также нельзя не учесть и факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия:

- неблагоприятные природно-климатические условия (засуха);
- стихийные бедствия;
- состояние потребительского рынка в регионе;
- нестабильность экономической конъюнктуры отрасли.

Поиск резервов повышения эффективности использования всех имеющихся ресурсов – одно из важнейших задач любого производства. Выявлять и практически использовать эти резервы можно только с помощью тщательного финансового экономического анализа.

Результаты проведенного анализа отражают устойчивое финансовое состояние ОАО «Имени Ильича» в анализируемом периоде.

В целях большего улучшения финансового состояния ОАО «Имени Ильича» могут быть предложены основные мероприятия:

- снижение суммы дебиторской и кредиторской задолженности;
- снижение затрат на оказание услуг;
- повышение производительности труда за счет привлечения квалифицированных работников;
- уменьшение размера заемных средств и увеличение собственных средств общества для производства продукции;
- использование новейших технологий, механизации, автоматизации производственных процессов, более полное использование производственных мощностей предприятия, трудовых и материальных ресурсов и др.;
- улучшение организации материально-технического снабжения с целью бесперебойного обеспечения производства необходимыми материальными ресурсами и сокращения времени нахождения капитала в запасах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: Мат-лы научн.-практ. конф., проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «САРАТОВ-АГРО. 2011». – Саратов, 2011. – С. 75–78.

2. Алайкина Л.Н., Уколова Н.В. Финансовый рынок России и перспектива его инновационного развития // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 69–73.

3. Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области. – Саратов, 2013.

4. Андреев В. И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – №8. – С. 71–79.

5. Андреев В. И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – №10. – С. 64–68.

6. Уколова Н.В. Государственные и муниципальные финансы. Учебное пособие /Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. – Саратов, ООО «Буква», 2015. – 176 с.

7. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: Межд. науч.-практ. конф. – Саратов, 2014. – С. 43–47.

8. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.

9. Носов В.В., Усанов А.Ю., Котар О.К. Закон об агростраховании: новые подходы и новые проблемы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 18(207). С. 2–8.

10. Носов В.В., Котар О.К. К вопросу о дифференциации бюджетной поддержки сельскохозяйственного страхования в субъекте Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2013. – № 4. – С. 119–138.

11. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 97–100.

12. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Сотрудничество государства и корпораций в создании инновационного климата в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 97–100.

13. Радченко Е.В. Финансовая политика устойчивого экономического роста и развитие экономики Саратовской области / Радченко Е.В., Шиханова Ю.А., Щербаков А.А., Ламекина И.М., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Дедюрин А.В., Алайкина Л.Н., Котар О.К., Малинина О.В., Исаева Т.А., Кулишов Ю.О., Сметанин А.Ю., Груздева Е.С. – Саратов, 2009.

14. Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alaikina L.N., Novikova N.A. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // Ecology, Environment and Conservation. – 2014. – Т. 20. – № 4. – С. 1857–1863.

15. Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Наянов А.В. Механизм дифференцированного распределения государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей // Экономічний часопис-XXI. – 2013. – Т. 1. – № 11–12. – С. 33–37.

16. Голубев А.В. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четкина И.И./Рекомендации. – Саратов, 2009.

УДК 336.6

В.В. Колесник, Н.В. Лавренс

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ РЫНКА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ ТЫКВЫ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается: производства тыквы в Саратовской области и бахчевых культур, инвестиционная идея введение на региональный рынок новых видов

продукции – продукции переработки из тыквы, изучение потребительских предпочтений, технологический процесс комплексной безотходной переработки тыквы представлена, объем сырья для переработки и выход продукции, основные значения объема выручки и себестоимости по основным видам продукции, эффективности внедрения производства и переработки тыквы на территории Саратовской области, повышения инвестиционной привлекательности Саратовской области.

Ключевые слова: бахчевые культуры, тыква, импортозамещение, исследование рынка, продукция переработки, инвестиционный потенциал.

В настоящее время весь мир переходит на здоровой образ жизни, основной которого является здоровое питание. В связи с этим значительно повысился спрос на растительную продукцию, в том числе и на тыкву.

Данная культура способна занять ведущее положение не только в качестве продовольственной и кормовой, но также и лекарственной. Кроме того, в связи с ожидаемыми глобальными изменениями климата на Земле использование тыквы становится еще более актуальным благодаря ее уникальной особенности приспосабливаться к различным условиям внешней среды.

Тыква не уступает другим культурам по содержанию полезных в ней веществ, витаминов, минералов, микроэлементов, жизненно необходимых организму человека, а также отличается удивительно высокой урожайностью. Данная культура хорошо хранится, и ее можно использовать в свежем виде для приготовления многих продуктов питания круглый год. Однако не во всех регионах страны она выращивается и не у всех имеются условия для ее хранения. В связи с этим тыкву широко используют для переработки на соки, пюре, джемы, цукаты и другие продукты питания.

Активными поставщиками тыквы в Россию долгое время были зарубежные страны с наиболее благоприятными климатическими условиями для выращивания этой культуры. Однако, на современном этапе, в связи с ухудшением отношений между странами и развитием политики импортозамещения в России, интенсивно развивается выращивание тыквы в нашей стране.

Аграрная экономика России должна стать в будущем более устойчивой и предсказуемой в целях повышения конкурентоспособности собственной, произведенной и переработанной продукции. Современные тенденции развития АПК РФ с учетом влияния экономических и политических факторов имеют возможность значительно увеличить производственную и рыночную активность.

Введенные санкции, в отношении зарубежных поставщиков сельскохозяйственной продукции, в определенной степени способствуют увеличению производственного потенциала, как в России, так и в регионе. Как отмечают специалисты, многие кондитерские фабрики уже используют в своем производстве только отечественные ингредиенты и довольно быстро находят российские аналоги.

На сегодняшний день в области функционирует достаточное число хозяйств, которые выращивают тыкву на полях и реализовывают её для переработки в

другие регионы. Так, на рисунке 1 представлены данные Саратовстата о валовом сборе тыквы на основании форм федерального статистического наблюдения №2-фермер «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур» в хозяйствах всех категорий Саратовской области [6].

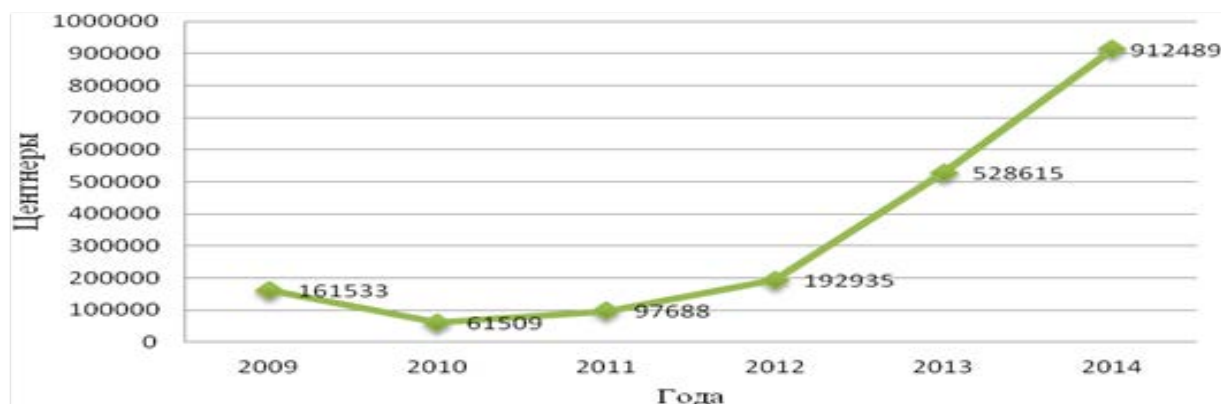


Рис. 1. Динамика изменения валового сбора тыквы в хозяйствах Саратовской области

Данные рисунка 1 свидетельствуют о динамике увеличения производства тыквы в Саратовской области за период 2009–2014 года. Сильная засуха 2010 года повлияла на существенное снижение урожайности сельскохозяйственных культур, не исключением стала и тыква, всего по области было собрано 61 509 ц. Несмотря на это, каждый последующий год становился благоприятнее для бахчевых культур. Валовой сбор тыквы в 2014 году по сравнению с 2009 годом увеличился почти в 6 раз, и составил 912 489 ц.

Бахчевые культуры, в том числе тыква, будучи высокодоходными в Заволжье, способны вносить существенный вклад в общий объем производства сельскохозяйственной продукции России. В связи с этим целесообразно внедрение не только производства, но и переработки данного сырья в своём регионе, тем самым зарекомендовать себя и укрепиться на российском рынке.

Основной инвестиционной идеей является введение на региональный рынок новых видов продукции – продукции переработки из тыквы, которые на территории региона еще никто не производил. Кроме того, в Саратовской области наиболее актуальна переработка овощей, так как существует значительный производственный потенциал.

Саратовская область одна из немногих областей подходящая для выращивания данной культуры территориально и климатически. Следует отметить, что наиболее благоприятные почвы для выращивания тыквы находятся в Ровенском районе.

Как правило, основная цель выращивания тыквы – получение высококачественных семян, как для продажи, так и для производства тыквенного масла и тыквенного сока. Однако, это далеко не весь перечень продукции, которую можно получить из тыквы.

В СПбГАУ (Санкт-Петербургский государственный аграрный университет) на кафедре хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в течение нескольких лет (2007–2014 гг.) было проведено исследование по изучению пригодности разных сортов моркови, свёклы и тыквы для производства цукатов. Данное исследование показало, что по биометрическим и физико-химическим показателям все изучаемые сорта и гибриды являются пригодными для производства цукатов, но особенно ценными являются цукаты из моркови и тыквы [3].

Тыквенные цукаты могут быть представлены в виде снековой продукции (готовые продукты, созданные для перекуса), а также их можно реализовывать в кондитерские компании. Производство цукат является актуальным, так как большое количество данной продукции импортируется из других стран (например, из Таиланда). При производстве цукат получается второстепенный вид продукции – сироп, который можно также реализовывать в кондитерские компании. Очень часто тыкву высушивают на зиму для компотов, но из мякоти можно сделать и вяленую тыкву, влажность ее при этом составляет около 23 %. Кроме того, из кожуры и мякоти тыквы получают такую пищевую добавку, как тыквенный порошок, используемый при производстве тыквенного пюре и кондитерских изделий. Таким образом, основными направлениями развития агробизнеса в ключе переработки тыквы могут выступать следующие виды продукции: цукаты из тыквы, вяленая тыква, тыквенный порошок, тыквенные семечки, и в перспективе тыквенное масло, характеризующееся высоким содержанием основных химических, минеральных веществ и витаминов, отвечающих требованиям здравоохранения.

Данные виды продукции актуальны для Саратовской области, так как с развитием инновационных подходов по выращиванию и переработке продукции растениеводства, потребительский рынок нуждается не только в калорийных продуктах питания, но и в добавках, обладающих высокой биологической ценностью.

Тыкву, в соответствии с рассмотренными видами продукции и климатическими условиями нашей области, целесообразно выращивать двух сортов «Волжская серая 92» и «Витаминная». Компаниям и частным лицам, занимающимся переработкой сельхозпродукции, необходимо быть уверенными в том, что население примет и захочет приобрести их продукцию, убедиться в возможности реализовывать производимую продукцию по цене, обеспечивающей хорошую прибыль. Необходимо иметь реальное представление о тех объемах, которые они могут реализовать, а также быть уверенными в том, что построенные помещения и приобретённое оборудование смогут обеспечить производство продукции в слишком больших объемах, но и не в слишком малых. Им нужно знать, где они могут реализовать свою продукцию и как ее наилучшим образом доставить потребителю [5].

В целях изучения потребительских предпочтений было проведено анкетирование среди жителей Саратова и Саратовской области с целевой аудиторией 100 человек: 35 мужчин и 65 женщин, различного возраста и

социального статуса. Основной группой опрошенных стали работающие и учащиеся в возрасте от 20 до 50 лет. 97 % из них указали, что употребляют овощи, и 74 % готовы внести в свой рацион питания тыкву, так как полностью или частично осведомлены, о её лечебных и питательных свойствах.

Однако 62 % респондентов уточнили, что на данный момент изделия из тыквы занимают лишь 10 % в общем потреблении овощных продуктов. И связано это с тем, что тыква в переработанном виде не заняла ещё свою нишу в данном сегменте рынка, 49 % опрошенных указали, что не сталкивались с этой продукцией на прилавках.

Основным элементом исследования рынка является анализ потребительских предпочтений покупателей. В данном случае целевая аудитория выбрала несколько основных направлений переработки тыквы. Анализ показал, что 38 % опрошенных хотели бы видеть в ассортименте цукаты из тыквы, 36 % – тыквенный сок, 30 % – вяленую тыкву, 28 % – свежую, и 19 человек из 100 заинтересовались тыквенным порошком. Полученные данные помогают оценить потребительские предпочтения, и сформировать желаемый ассортимент с наибольшим спросом.

Для изучения основным точек сбыта и определения предпочтительных форм торгового обслуживания, респондентам было предложено указать, где чаще всего приобретают продукты из тыквы. Опрос показал, что наибольшим спросом на данную продукцию пользуются специализированный продовольственный рынок, супермаркеты и ярмарки выходного дня. Максимальный процент опрошенных указал, что на выбор торговой точки влияет в первую очередь уровень цен, затем качество продукции и широта ассортимента. И наиболее значимыми факторами при выборе продукции из тыквы являются вкусовые качества, уверенность в качестве товара и приемлемая цена.

При вопросе о качестве продуктов питания местных товаропроизводителей мнения разделились поровну, одни считают его вполне хорошим, других качество не совсем устраивает. Это позволяет нам оценить готовность рынка приобретать продукцию своего региона.

Исходя из результатов проделанных нами исследований, мы рассмотрели собственное производство и переработку тыквы в нашем регионе, а также реализацию продукции на рынке Саратовской и соседних областях.

Наиболее эффективным в процессе переработки тыквы является применение инновационного оборудования. (камера сушильная резонансная инфракрасная (2 шт.), стоимостью 310 тыс. руб., за шт.), а также различные виды вспомогательного оборудования (овощерезка, весы электронные товарные, гастроемкость, ванна котломоечная, стол производственный с бортом и прочее), стоимостью 569 тыс. руб. Финансовая потребность линии по переработке составит 1189 тыс. руб. Технологическая сущность инновационного оборудования заключается в низкотемпературном способе сушки с использованием длинноволнового резонансного ИК-излучения. Такая технология сушки позволяет на 95–97 % сохранить витамины и другие

биологически активные вещества, содержащиеся в продуктах. Использование длинноволнового резонансного ИК- излучения позволяет производить сушеные продукты такого качества, которого нельзя достичь при других известных методах сушки. Схема технологического процесса комплексной безотходной переработки тыквы представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Схема технологического процесса комплексной безотходной переработки тыквы

Таким образом, при производстве цукатов и порошка практически полностью сохраняется вкусовые и полезные свойства тыквы.

Рекомендуемый технологический процесс позволил расчетным путем получить следующие результаты объема сырья для переработки и выход продукции (среднегодовое значение) (рис. 3).

Представленные значения показывают объемы вовлекаемого сырья для переработки и выход готовой продукции. В среднем за 3 года выход тыквы составляет 363 т, из них 136 т (1366 ц) поступает в переработку, оставшаяся часть свежей тыквы с учетом потерь идет на продажу (202 т). Среднегодовой выход перерабатываемой продукции составит 142 ц (10,3 %). Установленные соотношения по выходу продукции получены экспериментальным путем в стенах агроуниверситета. Это свидетельствует о практической значимости исследования.

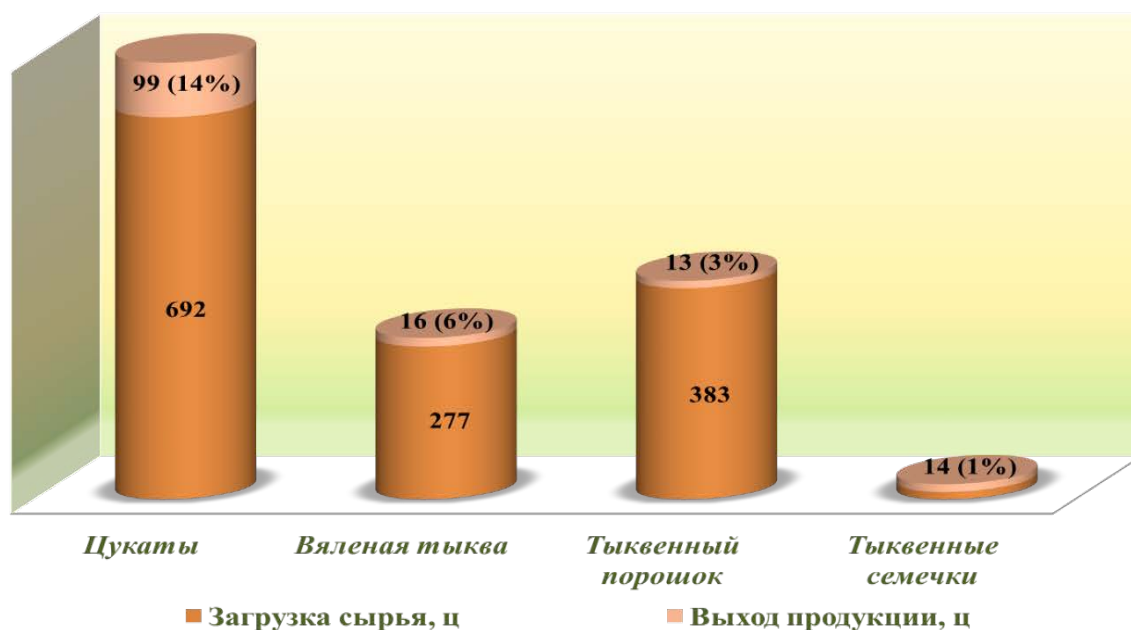


Рис. 3. Объем сырья для переработки и выход продукции (среднегодовое значение)

Важным при проведении соответствующих исследований является анализ рынка тыквы и тыквенной продукции в РФ. Были выявлены основные регионы производители, такие как Краснодар, Ставрополь, Ростов, Волгоград, Астрахань и Оренбург. Средняя цена предложения тыквы в данных регионах составляет 12,7 рублей за килограмм.

Тыквенные семечки на рынке характеризуется довольно широким ассортиментом. В Центральном регионе сосредоточены основные покупатели и потребители данного вида продукции. Анализ цен на тыквенные семечки показал, что средняя их цена за кг составляет 289, 5 рублей.

На Российских рынках представлен довольно богатый ассортимент цукатов. Основными производителями и поставщиками данного вида продукции являются: Москва, Санкт-Петербург, Волгоград и Тверь. Цены представлены в диапазоне от 100 до 500 рублей за килограмм.

Также одним из сопутствующих видов продуктов переработки является тыквенный порошок. Исходя из того, что тыквенный порошок - продукт потенциально новый для потребителя нашего региона, цена сформирована на высоком уровне и будет пользоваться спросом. Его расчетная цена, с учетом адаптивности к рынку Саратова, в первом году составляет 877 рублей за килограмм.

Одним из недостаточно насыщенных рынков является рынок вяленой тыквы, хотя по данным анкетирования имеет большой спрос.

Реализации самой тыквы может осуществляться в магазины, консервные заводы и ярмарки выходного дня; тыквенные семечки – на предприятия по переработке семян на масло; вяленая тыква, цукаты и порошок – в кондитерские компании и пекарни («Яблонька», «Замок любви», ЗАО «Сокур-63», ООО «Снежное» и Кондитерская фабрика Саратовская).

В результате исследования была рассчитана прогнозируемая величина себестоимости и выручки производимой продукции (рис. 4).



Рис. 4. Основные значения объема выручки и себестоимости по основным видам продукции

Наибольший удельный вес в совокупной выручке занимают цукаты, на их долю приходится примерно 33,4 %, а наименьший тыквенные семечки – 7,8 %.

Таким образом, основные плановые значения доходов и расходов показывают, что деятельность по производству и переработке тыквы будет развиваться достаточно эффективно.

При этом наблюдается положительная динамика в развитии производства сельскохозяйственной продукции. Расчетная выручка за 3 года имеет положительную динамику за счет объемных и ценовых параметров. В то же время растут и текущие затраты, но с меньшим темпом. Все это позволяет выйти на уровень рентабельности производства 60,7 % при этом соответствующем росте на 11 %.

Для оценки эффективности внедрения производства и переработки тыквы на территории Саратовской области были проведены расчеты. Расчетным периодом является 2016–2018 гг.

Расчетные данные таблицы 1 показывают инвестиционные расходы за три года, составляющие примерно 11,5 млн руб. Они включили в себя затраты на семена, сырье и материалы, заработную плату работников, общехозяйственное и общепроизводственные расходы, амортизацию, коммерческие и прочие расходы.

Инвестиционные расходы предприятия

№ п/п	Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год
1	Инвестиционные расходы на реализацию проекта по годам, руб.	4350799	3206605	3912272
2	Инвестиционные расходы на реализацию проекта нарастающим итогом, руб.	4350799	7557404	11469676
3	Денежные поступления от проекта, руб.	4290059	5216343	6448142
4	Резервы доходов по проекту, руб.	358682	404609	477602
5	Денежные поступления от проекта общие нарастающим итогом, руб.	4648741	9865083	17195436
6	Разница между накопленными поступлениями и инвестиционными расходами, руб.	297942	2307680	5725760
7	Окупаемость проекта (дисконтированная), %	-5	8	16
8	Дисконтированный доход проекта нарастающим итогом, руб.	4133346	7798905	12086832
9	Дисконтированная прибыль проекта нарастающим итогом, руб.	-217453	241501	617156
10	Дисконтированный срок окупаемости, лет	3		

Проведенное исследование показало, что внедрение производства и переработки тыква является одним из путей повышения инвестиционной привлекательности Саратовской области, а кроме того, способствует снижению зависимости российского потребительского рынка от иностранных поставщиков данной культуры и продукции ее переработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области): автореф. дисс. канд. экон. наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005 – С. 17–18.

2. *Андреев, В.И.* Анализ и диагностика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области /Андреев В.И., Слепцова О.И. // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». Под редакцией Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – Саратов, 2013. – С. 43–59.

3. *Андреев, В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области)// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005.

4. *Андреев, К.Л., Андреев, В.И.* Оценка финансовой структуры капитала сельскохозяйственных предприятий Саратовской области / К.Л. Андреев, В. И. Андреев // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 3. – С. 68–73.
5. *Быковский Ю.А.* Проблемы и перспективы развития бахчеводства России // Картофель и овощи № 6. – 2014. – С. 2–4.
6. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. [Электронный ресурс]. URL: file:///C:/Users/Пользователь/Downloads/Gosprogramma_PP1421.pdf
7. *Скрипников Ю.Г., Коровкина М.Ю.* Производство варенья и цукатов из тыквы // Консервная промышленность сегодня: технологии, маркетинг, финансы. – 2011. – № 3.– С. 27.
8. *Степанова Н.Ю.* Технологическая оценка производства цукатов из моркови, свёклы и тыквы // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Процессы и аппараты пищевых производств». – 2015. – № 2. – С. 174–178.
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат). Форма № 2- фермер. Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур. [Электронный ресурс]. URL: http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/ru/reporting/e-statements/templates/667b7980418f6901ab47ef2d59c15b71
10. *Андреев К.Л.* Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области: монография / Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. –Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – 200 с.

УДК 336.6

В.В. Колесник

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ

Аннотация. В статье рассматривается: динамика инвестиций в основной капитал, инвестиционные рейтинги региона, государственная поддержка, оценке инвестиционного потенциала в регионах России, критерии рейтингового агентства «Эксперт-РА», инновационная активность предприятий, развитии наукоемких и высокотехнологичных направлений, низкий уровень региональной поддержки отраслей сельского хозяйства.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, государственная поддержка.

В настоящее время привлечение инвестиций в экономику региона является ключевой задачей. Для достижения эффективности решения такой задачи необходимо повысить инвестиционную привлекательность для потенциальных инвесторов.

Активизация инвестиционной деятельности является не только основным условием наращивания объемов производства, но и становится важнейшим определяющим фактором его устойчивости в современных условиях.

На сегодняшний день государство оказывает регулирующее воздействие на инвестиционный процесс путем обеспечения научно обоснованного

ценообразования, проведения гибкой кредитной, налоговой и амортизационной политики, расширения возможностей лизинга, стимулирования предпринимательской деятельности и предоставления льгот инвесторам при приватизации, целевого государственного финансирования, выделения приоритетных направлений инвестирования и капиталовложения. На региональном уровне, и особенно на уровне предприятий, необходимо составлять бизнес-планы, в которых дается обоснование инвестиционной деятельности и источников ее финансирования, а также оценка проектных значений.

Ниже нами определена взаимосвязь между интегральным показателем финансового состояния и значением финансовой активности. Как показали авторские исследования, на изменение финансовой активности положительное воздействие оказала операционная и инвестиционная активность предприятий.

Инвестиционная активность это есть результат оборота капитала при его постоянном наращивании. Однако темпы наращивания инвестиционных потоков возможно при условии достаточности средств по текущей деятельности, наличии доверительных отношений между поставщиками и покупателями, возможности свободного маневрирования собственными и заемными средствами [6].

Экономический рост и инвестиционная активность являются взаимообусловленными процессами, поэтому вопросы управления инвестициями имеют огромное значение как для отдельных хозяйствующих субъектов, регионов, так и для страны в целом [4].

Инвестиционная привлекательность региона представляет собой совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона. В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования (так же, как и в случае с инвестиционной активностью) выделяются фактическая, в том числе текущая (т.е. за последний отчетный период), и прогнозная инвестиционные привлекательности региона. Основные методические положения их определения являются едиными [8].

По мнению специалистов, что инвестиционный потенциал Саратовского региона достаточно высокий и не раскрытый. Поэтому, хочется выделить основные преимущества:

1) высокая обеспеченность региона электроэнергией – Балаковская АЭС, Саратовская ГЭС, 6 ТЭЦ – объем производимой электроэнергии 41 млрд кВт/час, собственное региональное потребление менее 30 % от объемов производства. Низкая стоимость электроэнергии;

2) собственная региональная нефтегазодобыча, 100 % газификация населенных пунктов и предприятий;

3) собственная переработка нефти на ОАО «Саратовский НПЗ», стабильный топливный рынок.

4) значительные не востребуемые запасы углеводородного сырья в недрах – газ, нефть, нефtekонденсат, горючие сланцы со сланцевым газом и сланцевой нефтью;

5) наличие свободных земель сельскохозяйственного назначения (более 650 тыс. га), земель поселений, производственных площадок с коммуникациями и энерготеплоемостями;

6) низкая арендная плата за землю (земли с/х назначения – 0,3 % от кадастровой стоимости, иного назначения – 2 %).

7) гарантированно отработанная процедура предоставления земельных участков под реализацию инвестиционных проектов в кратчайшие сроки, и в соответствии с действующим законодательством РФ.

На международном уровне результаты реализации инвестиционных стратегий стран и экономического развития субъекта, инвестиционная привлекательность стран, регионов и предприятий оцениваются ведущими мировыми рейтинговыми агентствами Moody's, Fitch и Standart&Poor's.

Национальным рейтинговым агентством был представлен рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ (по итогам 2014–2015 гг.). Саратовская область попала в среднюю группу второго уровня (IC5), как и в прошлом году. В графе «изменчивость рейтинга» у нашей области значится статус «подтвержден».

Регионы разбиты на 9 групп: от групп IC1, IC2 и IC3 (высокая инвестиционная привлекательность первого, второго и третьего уровней соответственно) до групп IC7, IC8 и IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность также первого, второго и третьего уровней соответственно). В группах IC4, IC5 и IC6 расположились регионы со средней инвестиционной привлекательностью первого, второго и третьего уровней, куда и попала Саратовская область (IC5 – второй уровень средней привлекательности).

В самую первую группу IC1 первого уровня вошли Москва и Петербург; первая подтвердила свой статус, а Петербург – повысил. В группе с высокой инвестиционной привлекательностью второго уровня вошли Белгородская, Московская, Ленинградская, Самарская, Сахалинская области, Республика Татарстан и другие регионы. Кстати, наши соседи – Самарская область также повысили свои показатели в рейтинге.

В самой последней группе IC9 (умеренная привлекательность третьего уровня) находятся Чеченская республика, Тыва, Калмыкия, Алтай, Ингушетия, Северная Осетия – Алания и другие.

В одной группе с нами расположились Тамбовская, Ульяновская, Ростовская области, Республика Карелия, Приморский край и другие субъекты РФ. Ростовская область и Приморский край понизили свои показатели [2].

Саратовская область поднялась на 14 строчек рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России. Регионы оценивали по 25 показателям, в результате по простоте ведения бизнеса, которая привлекает инвесторов, наша область оказалась на 14 строчке, вместо 31-ой, на которой была ранее.

В период с 2009–2014 гг. отмечалось повышение объемов инвестирования в область, в последние годы инвестиционная активность в Саратовской области становится все выше (наблюдается рост инвестиций в основной капитал) [1].

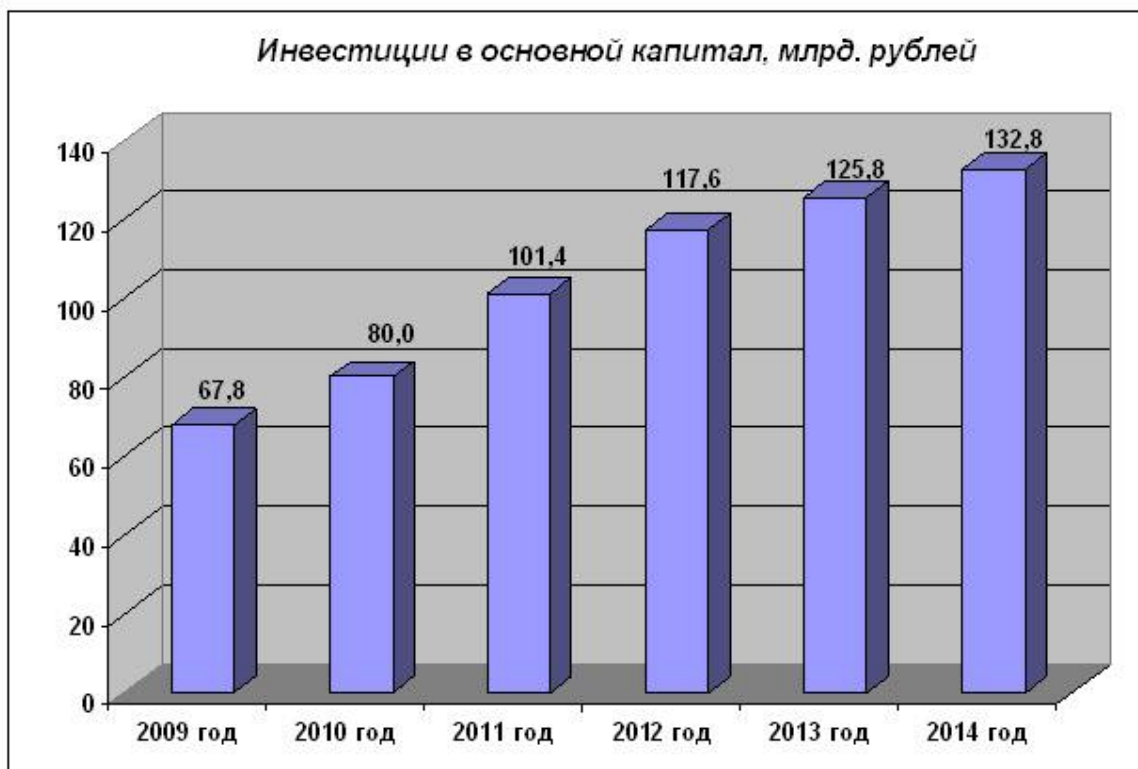


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал Саратовской области за 2009–2014 гг.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, в 2014 году на развитие экономики и социальной сферы области было использовано 132 804,30 млн руб. инвестиций в основной капитал или 104,2 % к уровню 2013 года. Таким образом, отмечается положительная динамика роста объема инвестиций в основной капитал.

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал являлись собственные средства организаций – на их долю приходилось 40,2 %. Доля бюджетных средств составляла 8,7 % от общего объема инвестиций, заемных средств других организаций – 7,1 %. Участие банковской сферы в финансировании инвестиционной деятельности организаций составило 18,3 % в общем объеме инвестиций.

Рост инвестиционной активности в 2014 г. наблюдался в таких видах экономической деятельности, как гостиницы и рестораны (в 2,2 раза больше, чем в 2013 году), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (132,6 %), добыча полезных ископаемых (114,6 %), транспорт и связь (106,2 %).

По отчетности долговая нагрузка по сельскому хозяйству составляет 23386034 тыс. рублей. Большая часть приходится на инвестиционные кредиты, возникновение которых объясняется тем, что многие предприятия пока не

реализовали производственный потенциал. Около 4987849 тыс. рублей приходится на краткосрочные кредиты. Среди имеющих подобные долги есть и прибыльные, и убыточные предприятия. Чем больше значение этого коэффициента, тем выше риск банкротства компании. Рекомендуемые значения финансового рычага – от 0,25 до 1. Финансовый рычаг равный 0,25 свидетельствует об оптимальной долговой нагрузке, 1 – о предельной. Хотя стоит отметить, что предельные значения финансового рычага могут меняться в зависимости от отрасли или ситуации на рынке капитала [4].

Определенный уровень господдержки позволяет стимулировать инвестиционный процесс. А это в свою очередь характеризует рост производственной и финансовой активности. Наиболее значимый фактор, препятствующий улучшению инвестиционного климата является инвестиционный стандарт, который является сводом лучших практик регионов по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

В ходе исследования предложены следующие приоритетные мероприятия на основе инвестиционного управления:

- поддерживать благоприятный инвестиционный климат (в долгосрочной перспективе);
- ограничивать государственное регулирование инвестиционного процесса;
- стимулировать государственно-частное партнерство;
- формировать систему страхования рисков инвесторов;
- поддерживать развитие инфраструктуры, институциональной среды региона.

Инвестиционная привлекательность Саратовской области определяется отсутствием очагов социальной напряженности и относительной удаленностью от точек межнациональных конфликтов.

В настоящее время в Саратовской области созданы все экономические условия, необходимые как для реализации инвестиционных проектов в различных секторах экономики, и, в первую очередь, связанных с созданием новых промышленных производств, так и для локализации производства комплектующих на региональных предприятиях [7].

Уровень социально-экономического развития региона во многом определяется инновационным уровнем развития, базирующемся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, эффективном использовании и качественном совершенствовании всех факторов производства. В свою очередь, реализация региональной инновационной политики неизбежно связана с инвестированием, т.е. осуществлением инвестиций.

В связи с этим, все более актуальным становится оценка инвестиционного потенциала региона, который учитывается как основная макроэкономическая характеристика, включающая оценку экономико-географического положения, насыщенность территории факторами производства, уровня жизни населения и его потребительского спроса и ряда частных потенциалов, каждый из которых в свою очередь характеризуется группой показателей.

Ведущие позиции по оценке инвестиционного потенциала в регионах России занимает рейтинговое агентство «Эксперт-РА».

Данные таблицы 4 показывают, что рейтинг инвестиционного климата Саратовской области в 2015 году составляет 3 В1, т.е. пониженный потенциал при умеренном риске. По рангу риска Саратовская область в 2015 году заняла 39 место, а по рангу потенциала 24 место среди регионов РФ. Можно сказать, что область находится на среднем уровне развития, однако этот рейтинг не изменяется с 2011 года.

Основная проблема развития состоит в инвестиционном риске. Одна из его категорий – управленческий риск, показывающий, умеют ли местные власти работать с инвесторами и помогать преодолевать барьеры бюрократии и алчности инфраструктурных монополистов. Самые высокие в регионе, по мнению Эксперт РА, управленческий (66 баллов) и финансовый (58 баллов) риски.

Таблица 1

Динамика рейтинга составляющих инвестиционного потенциала Саратовской области

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение (+;-)
Ранг потенциала	21	25	25	24	3
Доля в общероссийском потенциале, %	1,139	1,112	1,130	1,123	-0,022
Трудовой ранг	15	17	17	16	2
Потребительский ранг	23	23	25	22	-2
Производственный ранг	28	27	28	29	2
Финансовый ранг	24	27	26	25	-1
Институциональный ранг	18	20	24	24	6
Инновационный ранг	20	23	24	24	5
Инфраструктурный ранг	28	30	26	30	6
Природно-ресурсный ранг	38	38	38	39	5
Туристический ранг	26	26	27	28	3

По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» по уровню инвестиционного потенциала в 2015 году Саратовская область находилась на 24 месте из 85. С 2009 года область снизила свой потенциал на 3 позиции.

Как факт можно признать показатель не высокой рентабельности сельского хозяйства, обусловленная низкой долей сельхозорганизаций в структуре производства; несбалансированностью и недостаточным уровнем кооперации в развитии сырьевой базы и перерабатывающей промышленности;

недостаточным уровнем развития распределительной логистики, включая инфраструктуру заготовки, хранения, транспортировки и сбыта сельскохозяйственной продукции; высокой закредитованностью хозяйств; зависимостью от оборудования, семенного материала и животноводческого генетического потенциала иностранного производства; низкой привлекательностью сельских территорий для проживания.

Как отмечалось в исследованиях [5], обеспечение максимальной доходности собственного капитала предприятия возможно лишь на основе выделения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечении государственной поддержкой воспроизводственного процесса капитала и реализации государственных программ (проектов), а процесс привлечения инвестиционных ресурсов касается прежде всего самих производителей и региона.

В регионе заметна низкая инновационная активность предприятий при недостаточном развитии наукоемких и высокотехнологичных производств. Саратовская область занимает 12 место среди 14 регионов Приволжского федерального округа по удельному весу организаций, занимающихся инновационной деятельностью, в общем числе обследованных организаций, а по количеству поданных заявок на изобретения – на 6 месте, по числу разработанных передовых производственных технологий Саратовская область занимает также 6 место среди субъектов Приволжского Федерального округа.

Инновационному развитию препятствуют нерациональное использование научного потенциала региона, применение неэффективных механизмов вовлечения в хозяйственный оборот внутренних технологических и интеллектуальных ресурсов, неразвитость инновационной инфраструктуры. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, составляет 37,8 человек на 10 тысяч экономически активного населения (в ПФО – 69 человек, по Российской Федерации – 97 человек).

Основным типом инноваций остаются так называемые инновации, направленные на поддержание достигнутого уровня технологического развития предприятий, или незначительные усовершенствования выпускаемой продукции. Недостаточно внедряются "прорывные" инновации.

Большой толчок для развития инвестиционной деятельности дает программа государственной поддержки АПК, которая остается стимулирующим фактором для развития агробизнеса.

Важным при этом фактором остается низкий уровень региональной поддержки отраслей сельского хозяйства, ведь как видно по макроэкономическим показателям ПФО Саратовская область снизила некоторые даже устойчивые позиции по основным видам продукции. Поэтому можно констатировать то, что необходима активизация инвестиционных процессов в отраслях самими сельхозтоваропроизводителями, что несомненно привлечет и других инвесторов в АПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инвестиционный портал Саратовской области. – Режим доступа: <http://www.invest.saratov.gov.ru/>
2. Рейтинговое агентство «ЭКСПЕРТ РА». – Режим доступа. – URL: <http://www.raexpert.ru/>
3. *Андреев В.И.* Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях: монография / В.И. Андреев, К.Л. Андреев, А.В. Дедюрин, Т.А. Исаева и др. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2014. – 142 с.
4. Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области: монография / К.Л. Андреев [и др.]. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – 200 с.
5. *Андреев К.Л., Андреев В.И.* Оценка финансовой структуры капитала сельскохозяйственных предприятий Саратовской области / К.Л. Андреев, В.И. Андреев // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 3. – С. 68–73.
6. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
7. *Калашников И.Б.* Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Батюшов А.М., Шиханова Ю.А., Ламекина И.М. – Саратов, 2008.
8. *Шиханова Ю.А., Новикова Н.А.* Инновационно-технологический прорыв – основа упрочения конкурентных преимуществ экономики России // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 2012. – С. 169–173.

УДК 330

Е.С. Кондакова, Н.Р. оглы Гулиев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

В современных условиях проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции являются одними из наиболее сложных и актуальных. Необходимо, чтобы они находили свое решение на уровне российских регионов, т.к. именно здесь происходит непосредственное воплощение в жизнь намечаемых проектов. На коротком отрезке времени необходимо предпринять усилия как со стороны исполнительной власти, так и бизнеса, чтобы сельское хозяйство могло обновить устаревшие сельскохозяйственные машины, использовать достижения научно-технического прогресса и перенимать опыт других стран. Наряду с поддержкой отечественных производителей конкурентной продукции, надо совершенствовать рыночную инфраструктуру на товарном и потребительском рынках, устранять негативное воздействие на конкуренцию со стороны

монополистов и различного рода посредников. Необходимо упростить доступ производителей сельхозпродукции на потребительский рынок.

Подобные меры усилят позиции российских предприятий на внутреннем и на внешнем рынках, будут способствовать наращиванию их потенциала по производству конкурентоспособной продукции и насыщению товарного и потребительского рынков качественной отечественной продукцией.

Сложившаяся ситуация в настоящее время в агропромышленном производстве, требует разработки четких мер, направленных на повышение его конкурентоспособности. Среди этих мер особую актуальность приобретают задачи, связанные с созданием и функционированием многоукладной экономики, ориентированной на рынок коллективных и частных производителей с развитой сетью кооперации и агросервиса. В отношении ценового регулирования и государственной финансовой поддержки аграрного сектора производства основным принципом должен быть аграрный протекционизм, обеспечивающий эквивалентность товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке и социальную защиту работников сельского хозяйства. В настоящее время такого эквивалентного обмена нет, цены на продукцию сельского хозяйства низкие и темпы их роста значительно отстают от темпов роста цен на промышленную продукцию и услуги. Значительно ниже мировых и средние цены реализации сельхозпродукции. Например, цена реализации зерна составляет не больше 35 % от мирового уровня, цены реализации скота не достигают и 40 % от мировых цен. Конечно, уровень себестоимости продукции животноводства не позволяет отечественным предприятиям конкурировать на мировом рынке, но производство зерна вполне конкурентоспособно. При осуществлении ценовой политики в АПК в ближайшее время необходимо обеспечить государственную поддержку сельхозпроизводства, сохранить и увеличить дотации. Но вместе с тем требуют серьезного реформирования формы и методы контроля за ценами. Система цен в АПК должна состоять из различных их видов:

- свободные цены, которые складываются под воздействием спроса и предложения на рынках;
- гарантированные цены, которые поддерживают государство с помощью установления приемлемого уровня цен или дотаций;
- залоговые цены, по которым осуществляются залоговые операции и оплачивается продукция по залогу.

Гарантированные и залоговые цены должны быть известны заранее и контролироваться в зависимости от роста цен на материально-технические ресурсы и услуги для села.

Цены должны оказывать влияние на формирование региональной структуры сельхозпроизводства, способствовать формированию межрегионального обмена продукцией. Государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельхозпродукции и продовольствия или государственных залоговых операций

в соответствии с федеральными и региональными программами. Оно может установить фиксированные минимальные гарантированные цены, залоговые ставки и целевые цены для государственных закупок, залоговых операций и распродажи продукции. Государство способно поддерживать рыночные цены методами товарных интервенций (закупок и распродаж) на свободных товарных рынках, регулировать импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Для сбалансированности цен в АПК следует предусматривать совершенствование экономического механизма взаимоотношений непосредственных сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовителями, перерабатывающими предприятиями торговли путем перехода от неэффективных форм контроля за уровнем рентабельности в перерабатывающей промышленности к введению и поддержанию паритетных коэффициентов соотношения цен на сырье и конечную продукцию в перерабатывающих отраслях.

Финансовую поддержку агропромышленного комплекса следует осуществлять по следующим направлениям:

- путем компенсации части затрат на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, удобрения при производстве отдельных видов с.-х. продукции;
- создание специальных государственных фондов финансовой поддержки сельского хозяйства, обладающих источниками формирования и целевым характером использования;
- выделение дотации при поддержке племенного *дела* в животноводстве и птицеводстве, ведения элитного семеноводства, производства гибридных семян кукурузы, подсолнечника и сахарной свеклы;
- субсидирование за счет средств республиканского бюджета части кредитов, используемых товаропроизводителями на приобретение высокопроизводительных машин и оборудования, введение эффективных технологий;
- оказание финансовой помощи в становлении и развитии крестьянских хозяйств.

Необходимо отметить, что наиболее жестким условием формирования конкуренции в АПК является развитие инфраструктуры – производственной, социальной и рыночной. Производственная инфраструктура должна обеспечить сохранность и наращивание производства с.-х. продукции. Для этого требуется улучшить обеспеченность предприятий и фермерских хозяйств техникой, производственными помещениями, энергетическими мощностями, газом, дорогами.

Развитие инфраструктуры в агропромышленном комплексе должно осуществляться за счет расширения фирменной торговли. Необходимо формировать региональные продовольственные оптовые рынки по основной сельскохозяйственной продукции и продуктам ее переработки. Для этого нужны товарные биржи сельскохозяйственного сырья, обеспечение сельхозпроизводителей беспрепятственным входом на рынок, со зданием

альтернативных рыночных каналов реализации продукции. Для развития рыночной инфраструктуры требуется подготовка кадров, владеющих практикой маркетинга, создание автоматизированных информационных систем.

Осуществление предложенных мер может обеспечить более высокую конкурентоспособность сельскохозяйственного производства региона, что в конечном итоге будет способствовать повышению его эффективности и устойчивости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Котельникова Е.А., Кондаков К.С.* Приоритетные направления инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе. //Евразийский союз ученых. – 2015. – №1(3). – С. 49–50.
2. *Кондаков К.С.* Личные подсобные хозяйства как форма самозанятости сельского населения. //Экономические науки. – 2008. – №3(40) – С. 296–299.
3. *Переверзин Ю.Н., Кондаков К.С., Муравьева М.В.* Факторы мотивационного воздействия в сельскохозяйственных предприятиях. – Саратов 2009. – С. 14–39.
4. О работе государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 гг.» (с изменениями на 2015 г.)
5. Выступление Путина на съезде АККОР в 2011 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ria.ru/trend/Putin_AKKOR_meeting_02032011
6. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Наянов А.В.* Механизм дифференцированного распределения государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей //Економічний часопис-XXI. – 2013. – Т. 1. – № 11–12. – С. 33–37.
7. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы.//Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.

УДК 331

Н.А. Коробейникова, Е.В. Черненко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ПУТИ ЕЁ РЕШЕНИЯ

Постановка проблемы. Главным условием развития экономики в целом, в том числе и в аграрном секторе является развитие рыночных отношений, становление новых форм хозяйствования, укрепление технической и технологической базы ведения производства. При всей важности этих факторов развития потенциальная их возможность и способность изменить кризисную ситуацию в АПК максимально может проявиться только при наличии ключевого фактора – человеческого капитала. Именно качество человеческого капитала умение и навыки людей эффективно использовать все возможности производства определяют конечные результаты преобразований в этом секторе экономики.

В многоплановой проблеме использования трудовых ресурсов, которая имеет прямое отношение к процессу воспроизводства человеческого капитала главными, являются вопросы занятости сельского населения, обеспечение производства квалифицированными специалистами, государственное воздействие на эти процессы. В связи с этим выбранная нами тема является весьма актуальной. Целью нашего исследования является выявление причин отсутствия желания молодежи поехать в сельскую местность и выяснение за счет осуществления каких мер можно было бы повысить число трудоустроенных молодых специалистов в аграрном секторе.

Анализ последних исследований и публикаций. При проведении исследования по выбранной нами теме, были изучена соответствующая литература. Экономические идеи, основанные на знаниях, возрастающей роли в ней человеческого капитала, нашли свое отражение в исследованиях российских ученых В.В. Бутырин, В.С. Автономова, А.И. Добрынина, И.П.Глебов, С.А. Дятлова, Г.П. Журавлевой, Г.Б. Клейнера, Р.И. Капелюшников, М.М. Критского, С.А. Курганского, В.Л. Макарова, В.И. Марцинкевича, Б.З. Мильнера, Р.М. Нуреева, Р.М. Нижегородцева, Р.М. Нижегородцева, Т.П. Николаевой, Б.В. Ракитского и др.

Изложение основных результатов. Сейчас сельское хозяйство особенно нуждается в молодых кадрах. Чтобы привлечь молодежь в село, государством осуществляется поддержка молодых специалистов, выбравших своей профессией сельскохозяйственное производство. Но, к сожалению, данная поддержка не решает проблему дефицита кадров.

В ходе проведения исследования, мною был произведен опрос респондентов, в качестве которых выступили жители Красноармейского района: с. Золотое, с. Рогаткино, с. Гусево. Возраст опрошиваемых составил от 17 до 50 лет. На вопрос анкеты :«Какие наиболее значимые для Вас мотивы работы и проживания в сельской местности (отметьте пять наиболее важных)» были даны следующие ответы:

1. Достойная заработная плата не менее 30000 руб. – 100 %.
2. Жилищные условия 50–65 кв./м – 100 %.
3. Доступ в интернет – 100 %.
4. Возможность повышения квалификации – 46 %.
5. Хорошие условия труда, оснащенность рабочего места – 40 %.
6. Наличие дороги с твердым покрытием до районного центра – 40 %.
7. Возможность карьерного роста – 33 %.
8. Здравоохранение (наличие поликлиники, медицинского пункта) – 26 %.
9. Возможность стажировки в передовых хозяйствах в России и за рубежом – 13 %.

Следующим вопросом был «Как вы оцениваете меры государственной поддержки молодых специалистов в Вашем регионе?», на который 86 % ответили, что меры государственной поддержки отсутствуют, а 13 % опрошиваемых затруднились дать ответ.

Также анкета содержала вопрос о том, какие на Ваш взгляд меры необходимы для привлечения молодых специалистов на село? Основными ответами в данном случае стали:

1. Ежемесячная доплата к должностному окладу в размере 10–15 тыс. руб. в течение 5–10 лет – 33 %.

2. Социальные выплаты на строительство жилья в размере не менее 80–95 % расчетной стоимости – 33 %.

3. Организация и трудоустройство команды молодых специалистов с ежемесячными доплатами к должностному окладу в размере 10–15 руб. в течение 5–10 лет – 20 %.

4. Предоставление кредита на строительство жилья с субсидированием процентной ставки по кредиту – 13 %.

В результате можно сделать следующий вывод, что наиболее значимыми мотивами работы и проживания в сельской местности являются: высокая заработная плата, хорошие жилищные условия.

Исходя из ответов на вопрос «Как вы оцениваете меры государственной поддержки молодых специалистов в Вашем регионе» можно сделать вывод, что о мерах государственной поддержки молодых специалистов жители Красноармейского района не осведомлены, соответственно ей никто не пользуется. Получив ответы на вопрос о том, какие меры необходимы для привлечения молодых специалистов на село, мы выяснили, что наиболее необходимо: ежемесячная доплата к должностному окладу в размере 10–15 тыс. руб. в течение 5–10 лет, а так же социальные выплаты на строительство жилья в размере не менее 80–95 % расчетной стоимости.

Выводы и предложения. В решение проблемы незаинтересованности молодежи жизнью в сельской местности необходимы совместные усилия и участие образовательных учреждений, работодателей сельскохозяйственных организаций и государства. По нашему мнению необходимо:

1. Проведение агитационных мероприятий, чтобы молодежь поняла, что работа на земле самая важная и престижная.

2. Проводить показы презентаций на тему перспективности развития сельских территорий.

3. Информирование современной молодежи о жизни в сельской местности, о её положительных и отрицательных аспектах, о мерах государственной поддержки, все мероприятия должны носить ненавязчивый характер, чтобы молодые люди смогли сами для себя сделать вывод, что их будущее связано с сельским хозяйством. Комплексный подход всех заинтересованных лиц в процессе трудоустройства молодежи в сельском хозяйстве позволит изменить ситуацию проблемы дефицита кадров в аграрном секторе страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова, Л.А.* Сельский рынок труда специалистов и взгляд стейкхолдеров на проблемы их решения / Л.А. Александрова, И.П.Глебов, С.С. Игнатьева, Е.А. Моренова, Е.В.

Черненко // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – №3. – С. 66–73.

2. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала в агроэкономике: монография / Глебов И.П., Черненко Е.В.// ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ЦВП «Саратовский Источник», 2015. – 169 с.

3. *Александрова, Л.А.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве / Л. А. Александрова, мониторинга 2013 г. / Л.В. Бондаренко, С.И. Санду, Д.И. Торопов, И.Г. Ушачев, Л.В. Мигачева. – М.: ФГННУ «Росинформагротех», 2014. – Вып. 15. – 286 с.

4. *Бондаренко, Л.В.* Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2013 г. / Л. В. Бондаренко, Д. И. Торопов, И. Г. Ушачев, Л. В. Мигачева.– М.: ФГННУ «Росинформагротех», 2013. – Вып. 14. – 244 с.

5. *Бутырин, В.В.* Эффективность государственной поддержки сельского хозяйства на региональном уровне / В. В. Бутырин, Ю. А. Бутырина, Е. В. Черненко // Экономические механизмы реализации национального проекта «Развитие АПК» на региональном уровне»: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 15-летию Саратовского регионального института переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов АПК. – Саратов: Научная книга, 2006. – С. 102–105.

6. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Воспроизводство человеческого капитала. – Саратов, 2015.

7. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области.//Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65.

8. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве.//Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.

УДК 338

А. Коротков

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА

Институциональные преобразования происходящие в экономике привели к новому этапу развития всех экономических подсистем и отношений. Современные экономические условия определяют основную роль государственного управления в системе институциональной базы, поскольку необходим единый подход и целостность на всех этапах управления и регулирования. Основным курсом развития страны является обеспеченность продовольствием. Сложившаяся экономическая и политическая ситуация на рынке требует особого внимания и поддержки отечественных товаропроизводителей со стороны государства. Развитие сельского хозяйства зависит от влияния и поддержки, которая осуществляется через институты государственного управления – финансовый, нормативно-правовой, институт прав собственности, регулирования, институт доверия и контроля [2].

Регулирующие методы государственного управления, представляют традиционные средства управления, которые должны находиться в ракурсе общественных и личных интересов. К ним относятся лицензирование, соответствие продукции ГОСтам, защита прав собственности, стимулирование и защита конкуренции. Поскольку государство выполняет одну из важных функций, защита населения и безопасность потребителей, особую значимость приобретает институт охраны окружающей среды. К методам регулирования в данной области относятся прежде всего законодательное регулирование и налоги. Введенные экономические санкции в какой-то мере благоприятно воздействовали на экономику, подтолкнув ее к действию, как со стороны государства, так и производителей. С другой стороны, сельское хозяйство не было готово к обеспечению продовольствием населения. Поэтому важность государственных институтов, а именно институциональное управление приобретает особую специфику, заключающуюся в быстроте и широте действий [1].

В Саратовской области сохраняется тенденция увеличения уровня самообеспечения населения овощной продукцией. Наполнение рынка овощами из хозяйств населения приходится на июнь-июль, а пик спроса — на апрель-май. Сельхозпредприятия, хозяйства населения и фермерские хозяйства не в состоянии обеспечить растущий спрос на овощную продукцию. Конкуренцию тепличным комбинатам составляют производители импортной продукции, которые постоянно наращивают объемы производства и расширяют рынки сбыта. Благодаря экологическим преимуществам овощей защищенного грунта отечественного производства потребительские предпочтения жителей Саратовской области в последнее время меняются в пользу местной тепличной продукции. Основным фактором, сдерживающим темпы роста потребления овощей защищенного грунта, являются недостаточно широкий ассортимент и не всегда доступная цена, предлагаемые отечественными товаропроизводителями. Сегодня ранняя тепличная продукция по карману только потребителям с доходом выше среднего. Цены на овощи зимой диктуют не отечественные товаропроизводители, а торговые сети, сотрудничающие с крупными зарубежными поставщиками. Объемы потребления овощей существенно зависят от доходов граждан и по региональному признаку. В сельской местности и в более бедных регионах тепличная продукция не пользуется спросом, в то же время в городах спрос на нее увеличивается. Сохраняются тенденции сокращения доходности производителей продукции растениеводства, что связано, главным образом, с опережающим ростом издержек производства по сравнению с динамикой цен реализации продукции. Это негативно сказывается на инвестиционной привлекательности подотрасли, конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Специфика рынка овощной продукции заключается в его высокой сезонности и динамичной реакции на дополнительные объемы реализуемого товара, что приводит к падению выручки от реализации и повышению уровня коммерческих затрат на его транспортировку и хранение. Также в условиях вступления России в ВТО

доступность более дешевых импортных овощей приводит к структурным ассортиментным изменениям и влечет за собой увеличение сбытовых затрат, связанных с продвижением товаров на рынки [4].

В современных условиях повысить эффективность овощеводческого производства можно на основе адаптивных малозатратных технологий. При этом важнейшую роль приобретает правильный подбор сортов, обладающих комплексом биологических и хозяйственно-ценных признаков и свойств, с помощью которых можно наиболее полно реализовать плодородие почв и агротехнический фон. Кроме того, сорт обеспечивает повышение природно-климатической устойчивости сельскохозяйственных растений, причем, следует учитывать не только урожайность, но и способность сортов в данных почвенно-климатических условиях стабильно формировать высококачественные и технологические овощи.

Поэтому основной формой поддержки государством своей продовольственной безопасности выступает создание условий для инновационной деятельности, стимулирование к инновационному развитию. Инновационное развитие позволит овощеводству повысить качество продукции и снизить ее себестоимость в короткие сроки [3].

Система управления инновационным развитием овощеводства это комплекс мероприятий, направленных на рациональное использование имеющихся и поиск новых возможностей для полной реализации потенциала отрасли, основанный на ресурсосберегающих технологиях, новаторстве и принципах бережливого производства.

Целью системы является достижение оптимальных объемов отрасли, позволяющей обеспечить внутреннего клиента качественной продукцией за приемлемую цену и в перспективе выйти на экспорт.

Задачи системы управления инновационным развитием овощеводства:

- мотивация хозяйствующих субъектов к инновационной деятельности и/или внедрению ее результатов;
- поиск технологических инноваций с наименьшим лагом разработки и внедрения, вводимых в производство без непосильных затрат;
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- совершенствование законодательного обеспечения инновационной деятельности.

В общем случае система управления инновационным развитием состоит из следующих элементов: управляющая подсистема, управляемая подсистема и информационная среда.

Эффективное инновационное развитие овощеводства может вывести отрасль на новый уровень конкурентной борьбы, поэтому необходимо стимулирование со стороны государства, взаимодействие науки и производства. Таким образом, внедряя инновации, предприятия отрасли могут повысить урожайность, снизить себестоимость продукции, улучшить финансовые результаты, что в процессе приведет к переходу на расширенное воспроизводство, обеспечению

рынка качественной продукцией и что самое главное – восстановлению продовольственной безопасности страны [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабаян, И.В.* Эффективность отрасли овощеводства защищенного грунта в современных условиях / И.В. Бабаян, Е.И. Зуева, Т.Б. Путивская, Р.С. Ковальский // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под ред. Н.И. Кузнецова; ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2016. – 108 с.
2. *Бабаян, И.В.* Развитие овощеводства защищенного грунта с учетом институциональных факторов / И.В. Бабаян, Т.Б. Путивская, Р.С. Ковальский // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «ЦеСАин», 2016. – 546 с.
3. *Нуязина, М.М.* Методические подходы к разработке системы управления инновационным развитием овощеводства / М.М. Нуязина, М.А. Ананьев // Системное управление. – 2013. – № 3 (20). – С. 30.
4. *Петухова, В.В.* Формирование механизма управления затратами в овощеводстве защищенного грунта: дис. кан. экон. наук. – Режим доступа: <http://www.sgau.ru/files/pages/14379/14369509070.pdf>

УДК 338

А.А. Красикова, И.В. Петрова,

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НАЧИНАЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.

Ключевые слова: рост безработицы, малый бизнес, центры занятости, государственные программы, самозанятость населения.

В настоящий период в Российской Федерации остро стоит проблема роста безработицы, в масштабах страны в федеральных центрах занятости около ста тысяч человек ежемесячно регистрируются в качестве не имеющих работы.

Решением данной проблемы становятся разнообразные федеральные программы, способствующие успешному началу ведения малого бизнеса.

В федеральных центрах занятости будущий бизнесмен может ознакомиться с регламентирующими деятельность предпринимателей документами, государственными и региональными программами по поддержке начинающих предпринимателей. Там же специалисты центра проконсультируют о наиболее доходных сферах предпринимательской деятельности, максимально востребованной на настоящий момент продукции и услугах.

А так же федеральные центры занятости населения в соответствии с государственной программой по самозанятости населения предоставляют финансовую помощь в виде субсидии для открытия бизнеса.

Сумма субсидии составляет 58800 рублей, так как субсидия не является доходом от предпринимательской деятельности, то не облагается налогом.

Существуют определенные требования к соискателю. Так, будущий предприниматель должен быть совершеннолетним, должен проживать на территории РФ и быть ее гражданином.

Обязательное условие – составление бизнес-плана и защита его перед экспертной комиссией. Чтобы получить положительную оценку документу, будущий предприниматель должен знать, что выбранная сфера бизнеса касается производства продукции или оказания услуг, то положительное решение комиссии более вероятно, чем если организовывать торговую точку.

Специальных строгих форм для составления бизнес-плана не существует, но документ должен содержать определенную информацию: описание вида деятельности предприятия с указанием номенклатуры товаров или услуг; расчет срока окупаемости проекта; описание производственного процесса; расчет экономической эффективности выбранной сферы деятельности; аргументы в пользу выбора конкретного вида деятельности; анализ рынка выбранной сферы деятельности; расчет необходимых на открытие бизнеса средств; планируемые расходы на персонал; расходы на содержание производственных и иных помещений; планируемые доходы; оценка рисков и возможные пути решения проблем.

Если будущий бизнесмен аргументированно докажет жизнеспособность своей бизнес-идеи, то государство безусловно предоставит необходимые на начальном этапе денежные средства на открытие собственного дела.

Проблема самозанятости также крайне актуальна и в сельской местности. Например, в сельской местности Саратовской области в 2015 году увеличилось число зарегистрированных в качестве безработных в федеральных центрах занятости почти на 2 тыс. человек.

Принять участие в программе самозанятости населения возможно и для сельчан. Порядок предоставления документов одинаков для безработных, проживающих как в городской, так и в сельской местности.

При этом важно помнить, что денежные средства выдаются государством только на условиях софинансирования с начинающим предпринимателем, к тому же за нецелевое использование субсидии придется нести ответственность, так как необходимо представить в контролирующий орган документальные свидетельства совершенных расходов.

Существует регламентированный список направлений, по которым субсидия может быть израсходована, например:

- приобретение основных средств;
- оборудование рабочих мест;
- приобретение сырья и материалов (при этом данная статья расходов не может содержать более пятой части от суммы предоставленных средств).

При этом если компания функционировала менее 1,5 лет, вся потраченная сумма субсидии подлежит возврату на расчетный счет федерального центра занятости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильева Е.В., Петрова И.В.* Управление бизнес-системами агропромышленного комплекса. – Саратов, 2015.
2. *Васильева Е.В., Петрова И.В.* Направление развития сельских территорий Саратовской области. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – Саратов, 2014. – С. 46–52.
3. *Власова О.В., Петрова И.В.* Разработка модели стратегического плана формирования и развития торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка // Аграрный научный журнал. – 2015. – №5. – С. 74–80.
4. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Наянов А.В.* Механизм дифференцированного распределения государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей // *Економічний часопис-XXI*. – 2013. – Т. 1. – № 11–12. – С. 33–37.

УДК: 33: 636.592

К.С. Крутяков, М.Ю. Руднев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МЯСА ИНДЕЙКИ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ

В России на фоне падения потребления традиционных видов мяса – свинины и говядины, активно растет производство «нетрадиционных» видов мяса – индейки, гусей, уток. Особенно активно увеличивается производство мяса индейки, выросшее за минувший год на 34,9 %, до 205 тыс. т [2].

Потребление этого вида мяса для граждан нашей страны остается пока непривычным, однако оно увеличилось с 2012 г. на человека до 1,5 кг в год.

В стране из-за снижения реальных доходов населения и роста стоимости доллара мясная продукция переживает период спада спроса. Потребление свинины и говядины снизилось на 3 %, до 10,3 млн тонн в 2013 году, а в 2014 году – на 2 %. Импорт мяса и субпродуктов за 10 месяцев 2015 года снизился на 31,5 %, до 921 тыс. руб. [6].

Длительное время рынок индейки состоял преимущественно из ввозимой продукции, но в последнее десятилетие идет активное импортозамещение. С начала 2000-х начали свою работу более полусотни предприятий по производству мяса и мясных полуфабрикатов из индейки. В настоящее время объем производства мяса индейки составляет порядка 122 тыс. тонн в год, а к

2017 году Росптицесоюз прогнозирует увеличение производства до 417 тыс. тонн в год.

Промышленным индейководством в настоящее время занимаются 17 крупных предприятий, лидерами из которых являются компания «Евродон» (Ростов на Дону) с производством 43,7 тыс. тонн в год, компания «Краснобор» (Москва) – 22 тыс. тонн, ООО Башкирский ПК им. М. Гафури – 17 тыс. тонн, ООО ПФ «Индюшкино» (Красноярский край) – 11,3 тыс. тонн. Также активно развивают свой бизнес такие компании как ООО «Егорьевская ПФ» (Московская обл) – 5 тыс. тонн, ЗАО ПФТ «Задонская» (Липецкая обл) – 3,4 тыс. тонн, КФХ «Марс» (Татарстан) – 3 тыс. тонн, ООО «АФ Герцевская» (Белгород) – 2,6 тыс. тонн, ФГУП ППЗ СКЗОСП Ставропольского края – 1,5 тыс. тонн [6].

Привлекательность данного рынка обусловлена готовностью имеющихся производителей наращивать объемы производства и интересом со стороны инвесторов.

Сокращение поставок мяса индейки в РФ обусловлено увеличением конкурентоспособного российского производства данного вида мяса. Российский производитель обеспечивает потребителя широким ассортиментом охлажденного мяса индейки в различных отрубях. Поскольку индейка позиционируется как диетический продукт, замороженное мясо индейки импортного производства пользуется существенно меньшим спросом. Российская же продукция на внутреннем рынке становится все более конкурентоспособной [1].

Таблица 1

Эффективность инвестиционного проекта

Показатели	Величина
Общая стоимость проекта, тыс. руб.	1800
Срок реализации проекта, лет	8
Срок окупаемости проекта, лет	2,5
Объем производства мяса индеек, т	14,76
Чистая прибыль по проекту, тыс. руб.	953,8
Количество вновь создаваемых рабочих мест по проекту	4
Размер предполагаемой средней заработной платы работников на период реализации предпринимательского проекта, тыс. руб.	17,0
Дисконтированный срок окупаемости, лет	3,7
Рентабельность продукции, %	41,7
Чистая приведенная стоимость (NVP), тыс. руб.	1158
Внутренняя норма доходности (IRR), %	35
Индекс прибыли	1,6
Точка безубыточности, %	38,6

В настоящее время, несмотря на сложности развития сельского хозяйства России, для сегмента производства мяса индейки присущ высокий потенциал

роста. В Саратовской области отсутствуют фермы по выращиванию индюков. Наблюдается острый дефицит данного мяса в регионе, который обладает диетическими свойствами.

Предполагается выращивание индейки среднего мясного кросса – HybridGradeMaker (Белая широкогрудая). Этот кросс менее прихотлив в содержании в отличие от других, а его главная особенность – высокая мясная скороспелость и готовность к убою уже на 10–12 неделе, когда тушка имеет самый презентабельный вид, что позволяет реализовывать ее в неразделанном виде. В Европе ее называют праздничной индейкой.

По проекту предполагается постройка здания для выращивания индюков мощностью 14,76 т продукции в год, которая предназначена для круглогодичной реализации мяса.

Общие инвестиционные расходы на реализацию проекта составляют 1800 тыс. руб., а денежные поступления соответственно 984,8 тыс. руб. Срок окупаемости проекта составляет 2,5 года [5].

Анализ показателей эффективности инвестиционного проекта позволяет аргументировать экономическую целесообразность его финансовой поддержки. Срок окупаемости бизнес-плана составляет 2,5 года, при этом высокими являются показатели рентабельности инвестиций и продукции (соответственно 53,0 и 41,7 %). [3]

Проект эффективен также с учетом ставки дисконтирования и на последнем интервале планирования чистая приведенная стоимость составляет 1158 тыс. руб., а внутренняя норма доходности 35 % [4].

Конкурентоспособность проекта обеспечивается высоким качеством выпускаемой продукции, экологической чистотой и относительно не высокой стоимостью.

Администрация Саратовской области заинтересована в реализации данного проекта, так как это способствует обеспечению населения диетическим мясом индейки, сокращению безработицы, повышению налоговых поступлений в федеральный и муниципальный бюджет, росту денежных доходов фермера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеев М.Н.* Особенности экономического механизма конкуренции на региональном рынке мясопродуктов // Докторская диссертация. – Ижевск – 2007. – С. 32–34.
2. *Иваненко И.С., Яковенко Н.А.* Стратегия развития мясопродуктового подкомплекса России в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №10 (97) – С. 33–39.
3. *Руднева О.Н., Руднев М.Ю.* Роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности животноводческих предприятий // Аграрный научный журнал. – 2014. – №5. – С. 88–90
4. *Руднев М.Ю., Руднева О.Н.* Управление проектами: учебное пособие // ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – 120 с.
5. *Руднева О.Н., Туктаров Р.Р.* Экономическая эффективность организации логистического центра «Урожай» // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства

и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – 2014. – С. 171–174.

6. Федеральная служба государственной статистики. Производство и импорт скота и птицы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/. – Москва, 2014.

УДК 37.013 (082)

О.В. Кулагина, Е.В. Тумакова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАННИЕ БРАКИ В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматривается понятие раннего брака, причины, особенности и законодательные аспекты его заключения. Так же анализируются статистические данные по количеству ранних браков заключенных на территории РФ и Саратовской области.

Ключевые слова: брак, ранний брак, брачный возраст, причины ранних браков, статистика ранних браков.

Брак и семья относятся к числу таких явлений, интерес к которым не ослабевает с момента их возникновения и до наших дней. Из существующих определений на наш взгляд наиболее полно понятие брака раскрывается О.А. Хазовой «брак – это моногамный добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением установленного законом порядка и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности» [3].

В данной работе хотелось бы более подробно остановиться на понятии ранних браков. Согласно законодательству Аргентины, Италии, Колумбии и Перу, минимально допустимый возраст для замужества у девушек составляет 14 лет, а в США – 13, однако каждый штат самостоятельно определяет минимальный брачный возраст. В Канаде, Эквадоре, Испании, Парагвае браки разрешены с 12-летнего возраста. В некоторых индийских деревнях замуж отдают девочек, которым едва исполнилось 10 лет. А в некоторых странах брак между несовершеннолетними – запрещен, например, в Непале.

В Семейном кодексе РФ написано, что ранний брак – это брак, заключенный до наступления брачного возраста по специальному разрешению административных органов [1].

В соответствии со ст. 13 Семейного кодекса РФ в нашей стране при наличии уважительных причин брачный возраст может быть снижен до шестнадцати лет, а при особых обстоятельствах – до 14 лет.

К таким обстоятельствам относятся: беременность, рождение ребенка, непосредственную угрозу жизни одной из сторон [1]. Похоже, данный вопрос решается и в странах ближнего зарубежья, а так же многих западных странах.

В соответствии с действующим законодательством, полномочным органом выносящим такое решение являются только органы местного самоуправления на основании заявления о разрешении вступить в брак, документов, подтверждающих наличие особых обстоятельств и письменное согласие родителей (усыновителей или попечителей) подаются в администрацию района, города, района в городе по месту государственной регистрации заключения брака. Недача согласия родителей (усыновителей или попечителей) может быть обжалована в суде.

Многих волнует важный вопрос: что движет подростками, которые решили вступить заключить брак? Наиболее часто это: желание узаконить интимные отношения; сильная любовь и желание соединить себя с партнером узами брака; беременность; стремление уйти от чрезмерной опеки родителей; несчастная любовь.

По статистике в России, максимальное количество девушек выходят замуж в период с 18 до 24 лет, а парни – с 25 до 34 лет.

Подсчитано, что с 2001 по 2005 год на территории России в среднем было зарегистрировано браков между несовершеннолетними около 3100 (среди мужчин) и 25 тысяч (среди женщин). А в более поздний период с 2006 по 2010 зарегистрировано 1744 и 16128 браков соответственно.

Специалисты отмечают, что на протяжении последних пяти лет число браков среди подростков существенно сократилось. В 2014 году женилось несовершеннолетних парней – 1131, вышло замуж – 11698 [4].

Аналогичная ситуация наблюдается и на территории Саратовской области, по данным Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области о возрасте граждан вступивших в брак и зарегистрировавших развод на территории Саратовской области за период 2012–2014 гг.

Так по статистике на территории нашей области в 2012 г. чаще в брак вступали женщины в возрасте от 18 до 24 лет (50,6 %), мужчины от 25 до 34 лет (44,3 %). В возрасте до 18 лет вступают в брак только 0,4 % мужчин и 4,2 % женщин.

В 2014 г. чаще в брак вступали женщины в возрасте от 18 до 24 лет (45,9 %), мужчины от 25 до 34 лет (31,2 %). В возрасте до 18 лет вступают в брак только 0,1 % мужчин и 1,1 % женщин [5].

Таким образом это подтверждает общую тенденцию к снижению количества заключенных ранних браков на территории РФ.

Несмотря на это браки между несовершеннолетними до сих пор остаются проблемной социальной темой не только в России, но и во всем мире.

Умение пользоваться нормативно-правовыми актами, правильно понимать содержание законов и отдельных нормативно-правовых предписаний. Это достигается благодаря знанию и пониманию норм права, регулирующих правоотношения, и успешному применению правовых методов [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015).

2. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) /под общ. ред. С.А. Степанова. – М.: «Проспект», Институт частного права, 2015. – 352 с.
3. *Хазова О.А.* Брак и развод в семейном праве. Сравнительно-правовой анализ. –М.: Просвещение. – 2006.
4. <http://2supruga.ru/brak/zakluchenie/statistika-brakov-i-razvodov>
5. http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/ru/statistics/
6. *Кулагина О.В.* Дидактическое обеспечение профессионально-правовой подготовки студентов аграрного вуза. Дис. канд. пед. наук. – Саратов, 2010. – 225 с.

УДК: 657.42

Е.С. Куликова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ: РОЛЬ ОЦЕНКИ И ПЕРЕОЦЕНКИ В ЭФФЕКТИВНОМ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИИ

Приведем результаты исследования, проведенного, на предмет знания бухгалтерами сельскохозяйственных предприятий новых учетных методик и готовности их использования на практике.

Полученные результаты свидетельствуют, что все экономические субъекты организуют и осуществляют ведение бухгалтерского учета (100 %), а также ведут учет в целях налогообложения (91 %), поскольку эта обязанность вытекает из законодательства Российской Федерации. Около 40 % опрошенных утверждали, что ведут управленческий учет и только 3,4 % респондентов организовали на своем предприятии стратегический учет [5].

Проведенное Лапиным Д.Р. исследование подтверждает, что сегодня из числа экономических субъектов, ведущих бухгалтерский (финансовый) учет, 92,4 % используют в оценке стоимости имущества фактическую (первоначальную) стоимость, 13,5 % респондентов применяют в учете и отчетности текущую (восстановительную) стоимость, и только 1,7 % – приведенную (дисконтированную) стоимость [5].

При этом необходимо отметить, что справедливую стоимость никто из опрошенных не использует, вместе с тем знакомы с понятием «справедливая стоимость» 22,7 % опрошенных, 59,6 % ничего не слышали о справедливой стоимости и 17,7 % – затруднились с ответом [5].

В ходе анкетирования респондентам был задан вопрос: «Корректируете ли Вы оценку стоимости активов и обязательств в соответствии с ПБУ 21/2008 и ПБУ 8/2010?». Данные опроса свидетельствуют, что оценочные резервы создают 23,5 % опрошенных (резервирование под сомнительную задолженность производят 16 % участвовавших в опросе, снижение стоимости запасов показывают 4,2 %, механизм обесценения финансовых вложений применяют 3,4 %). Оценочные обязательства признают в бухгалтерской

отчетности лишь 10,9% опрошенных, категорично «нет» ответило 68,1 % респондентов, затруднились с ответом – 21 % [5].

Согласно ПБУ 6/01 коммерческая организация имеет право не чаще одного раза в год переоценивать группы однородных основных средств по текущей (восстановительной) стоимости (абз. 1 п. 15 ПБУ 6/01). В новой редакции п. 15 указаний на методы проведения переоценки нет. Поэтому рекомендуется использовать МСФО (IAS) 16.

Согласно МСФО (IAS) 16 существует две модели учета основных средств. Организация должна выбрать одну из моделей и применять ее ко всему классу основных средств.

Модель 1. Объект основных средств должен оцениваться по его стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения.

Модель 2. Объект основных средств должен учитываться по его переоцененной стоимости, которая является его справедливой стоимостью на дату переоценки за вычетом любых последующих накопленных сумм амортизации и последующих накопленных убытков от обесценения.

Рассмотрим применение этих моделей на практике.

Например, 1 января 2015 г. предприятие приобрело основное средство, первоначальная стоимость которого составила 100 д.е., срок полезного использования – 5 лет. Рыночная стоимость основного средства на 31.12.2015 г. составляет 90 д.е. (по результатам отчета профессионального оценщика), срок полезной службы не пересматривался.

1. Пропорциональный способ: К моменту переоценки (31.12.2015г.) по основному средству будет начислена амортизация 20 д.е. ($100 \text{ д.е.} / 5 \text{ лет} = 20 \text{ д.е.}$). Остаточная стоимость объекта до переоценки составит 80 д.е. ($100 \text{ д.е.} - 20 \text{ д.е.} = 80 \text{ д.е.}$). Коэффициент переоценки равен 1,125 ($90 \text{ д.е.} / 80 \text{ д.е.} = 1,125$). Таким образом, необходимо увеличить первоначальную стоимость основного средства ($100 \text{ д.е.} \times 1,125 - 100 \text{ д.е.}$) и накопленную амортизацию ($20 \text{ д.е.} \times 1,125 - 20 \text{ д.е.}$), применив к ним коэффициент переоценки, разница при дооценки относится на резерв переоценки.

Бухгалтерские записи 31.12.2015 г.: отражена переоценка оборудования

Д-т сч. Основное средство 12,5 д.е.

К-т сч. Амортизация основного средства 2,5 д.е.

Амортизация за 2016 г. будет определяется, исходя из «новой» первоначальной стоимости и старого срока полезной службы: $112,5 / 5 \text{ лет} = 22,5 \text{ д.е.}$

2. Способ списания накопленной амортизации против балансовой стоимости: Сначала сумма накопленной амортизации к дате переоценки списывается против балансовой стоимости:

Д-т сч. Амортизация основного средства 20 д.е.

К-т сч. Основное средство 20 д.е.

Далее полученная сумма на счете результат (80 д.е.) доводится до величины переоцененной стоимости (90 д.е.):

Д-т сч. Основное средство	10 д.е.
К-т сч. Резерв переоценки	10 д.е.

Амортизация за 2016 г. будет определяться, исходя из переоцененной стоимости (90 д.е.) и остаточного срока полезной службы (4 год = 5 – 1): $90 \text{ д.е.} / 4 \text{ год} = 22,5 \text{ д.е.}$

По действующему ПБУ 6/01 после первоначального признания стоимость основных средств не подлежит изменению за исключением случаев достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, частичной ликвидации и переоценки объектов основных средств. Организация может переоценивать какую-то группу основных средств не чаще одного раза в год и в последующем должна это делать ежегодно.

Данные нормы не противоречат положениям международных стандартов, но и не отражают их полностью. МСФО (IAS) 16 более детально прописывает варианты оценки основных средств после их первоначального признания.

Проект ПБУ «Учет основных средств» в третьем разделе «Последующая оценка основных средств» прописал порядок оценки основных средств после их признания практически в соответствии с международными стандартами учёта [6].

В проекте ПБУ «Учет основных средств» вместо понятия «справедливая стоимость» прописано понятие «рыночная стоимость». На практике применить первую и вторую модель в российском учете будет очень сложно. Вторая модель прямо указывает в учете использовать справедливую стоимость основных средств. Кроме того, в обоих вариантах мы сталкиваемся с понятием «убытки от обесценения».

Согласно положениям МСФО (IAS) 16, убыток от обесценения – это сумма, на которую балансовая стоимость актива превышает его возмещаемую величину. Возмещаемая стоимость представляет собой наибольшее из двух значений: справедливую стоимость актива за вычетом расходов на продажу или стоимость использования актива. То есть, чтобы посчитать убытки от обесценения мы опять должны знать справедливую стоимость основных средств. В результате возникает основная проблема, которая и тормозит по нашему мнению внедрение международных стандартов учёта в российский учёт. Это проблема определения справедливой стоимости актива.

Понятие и порядок определения справедливой стоимости прописаны в МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости».

Дружиловская Э.С., анализируя понятие «справедливая стоимость» в международном стандарте (IFRS) 13 нашла некоторые противоречия: «В трактовке справедливой стоимости в п. 2 указанного документа делается акцент на том, что справедливая стоимость – это рыночная оценка. Такая формулировка приводит, в итоге, к отождествлению справедливой и рыночной стоимостей. Вместе с тем, в соответствии с пп. 62, B5-B11 МСФО (IFRS) 13,

для расчета справедливой стоимости могут использоваться рыночная, восстановительная и дисконтированная стоимости. Данные требования, в отличие от регламентаций п. 2 МСФО (IFRS) 13, указывают на то, что справедливая и рыночная стоимости синонимами не являются» [2, 3].

Мы полностью согласны с данным мнением. Проблемы определения справедливой стоимости заставляют прибегать бухгалтеров к различным методикам. В связи с этим не всегда справедливая стоимость соответствует рыночной. Также, рассматривая вопросы оценки запасов по справедливой стоимости, авторы отмечали, что в нашей стране порой очень сложно, а иногда и не возможно, определить рыночную стоимость актива.

Российские ученые так же отмечают, что при оценке активов в бухгалтерской отчетности в соответствии с международными стандартами учета существует определенный риск с точки зрения ее достоверности [4, 5].

Авторы предлагают решить проблему определения справедливой стоимости по аналогии с проблемой расчета стоимости строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ [4, 5]. В строительстве Министерством регионального развития были утверждены федеральные сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, федеральные сметные цены на материалы, изделия, конструкции применяемые в строительстве. Так же в каждом регионе были разработаны территориальные расценки и цены. То же самое нужно сделать для всех основных средств, а, в последствии, и для запасов.

Кроме того, разработанные цены на федеральном и региональном уровне должны, как и в строительстве, ежеквартально корректироваться при помощи индексов. Применяя специально разработанные индексы Министерством регионального развития РФ и исполнительными органами власти легко будет автоматизировать процесс переоценки активов предприятия и существенно сократит затраты на учет по справедливой стоимости.

Если существующие программные комплексы дополнить ценами и ежеквартальными индексами по основным средствам и запасам, то предприятия вместо оплат услуг оценщиков (стоимость которых достигает в зависимости от ситуации до нескольких сотен тысяч) смогут за три-пять тысяч рублей в квартал получать информацию о справедливой стоимости активов.

Наряду с отражением движения основных средств на счетах бухгалтерского учета, актуальным вопросом является порядок учета переоценки основных средств в сельскохозяйственных организациях и необходимость его совершенствования.

Так как управленческий учет не регламентирован, при разработке внутрикорпоративных стандартов и определении единых правил ведения управленческого учета можно использовать любые подходы, в том числе и МСФО [1]. Применение базовых принципов и подготовка отчетности по требованиям международных стандартов ставят управленческий учет на новый уровень и повышают качество информации.

Цели ведения управленческого учета сформулировать однозначно, в отличие от финансового или налогового учета достаточно сложно, так как сфера применения его обширна, а система показателей планирования, учета и анализа для выработки управленческих решений многообразна по временной определенности и уровню управления предприятием. В определенном смысле управленческий учет на российском предприятии сочетает в себе цели оперативного и производственного учета [6, 8].

Управленческий учет – это универсальная система, необходимая для эффективного руководства деятельностью предприятия. Однако не нужно забывать, что каждое предприятие уникально и особенности его работы накладывают отпечаток на систему учета [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Говорунова Т.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П.* Основы бухгалтерского учета. Финансовый учет. Управленческий учет: учебное пособие для дистанционного обучения. – Саратов, 2003.
2. *Дружиловская Э.С.* Проблемы применения справедливой стоимости в российском и международном бухгалтерском учёте // *Международный бухгалтерский учет.* – 2014. – № 17.
3. *Дружиловская Э.С.* Учет основных средств по новым правилам//*Все для бухгалтера.* – 2013. – №3.
4. *Карагодин Д.А.* Сравнительная характеристика методик учета и оценки основных средств и их влияние на величину производственных затрат // *Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ»*, 2015. – Том 7. – №3. – <http://naukovedenie.ru/PDF/31EVN315.pdf>
5. *Лапин, Д.Р.* Справедливая стоимость в денежной оценке активов и обязательств / Д.Р. Лапин // *Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений.* – Пятигорск: Издательство МАФТ, 2012. – часть 2. – 240 с.
6. *Новоселова С.А., Волкова Т.С.* Управленческий учет затрат и калькулирование себестоимости продукции в автоматизированных системах: Монография/Т.С. Волкова, С.А. Новоселова. – Саратов: Издательство РАТА, 2010. –130 с.
7. *Новоселова С.А., Усанов А.Ю.* Формирование системы внутренней управленческой документации и отчетности в сельскохозяйственных организациях // *Всё для бухгалтера.* – 2010. – № 9. – С. 31–38.
8. *Цифрова, Р.В., Новоселова С.А.* Стратегия управления сельскохозяйственными издержками и ее учетно-аналитическое обеспечение/Р.В. Цифрова, С.А. Новоселова – Саратов, ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2006. – 224 с.
9. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // *Аграрный научный журнал.* – 2005. – № 5. – С. 72–74.

Е.А. Коршунова, Е.М. Куличкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ООО «ДЕМЕТРА» ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Зерновая отрасль является одной из важнейших составных частей агропромышленного комплекса Российской Федерации, а зерно и продукты его переработки имеют для страны стратегическое значение. Экспорт и импорт зерна – необходимая составляющая российского зернового рынка, один из основных механизмов его стабилизации, обеспечения «справедливых» цен на зерно при рыночной экономике. Основной проблемой в регулировании зернового рынка остается фактор неопределенности, непредсказуемости будущего урожая [1].

Конечными целями государственного регулирования в АПК являются создание условий для стабильного производства зерна, снижения рисков товаропроизводителей и обеспечение доходности зернового производства.

Важное условие продовольственной безопасности страны – удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного производства. Приоритетное значение в продовольственном обеспечении РФ принадлежит зерну. В связи со значением зерна в обеспечении продовольственной безопасности существует объективная необходимость увеличивать его производство, в первую очередь высокобелкового зерна и особо крупяного сырья.

Производство зерна в России – одна из ведущих отраслей российского растениеводства. По объёму производства зерна Россия занимает 7-е место среди стран мира, её доля в мировом производстве – 2,8 % (по данным за 2014 год) [2].

Региональная структура посевов зерновых за последние 10 лет практически не изменилась. Можно отметить небольшой планомерный рост доли южного федерального округа в посевах зерновых. В целом, более половины всех посевных площадей под зерновыми размещается в Сибирском и Приволжском федеральных округах. Посевные площади зерновых в 2014 году выросли во всех округах кроме Уральского и Приволжского [3].

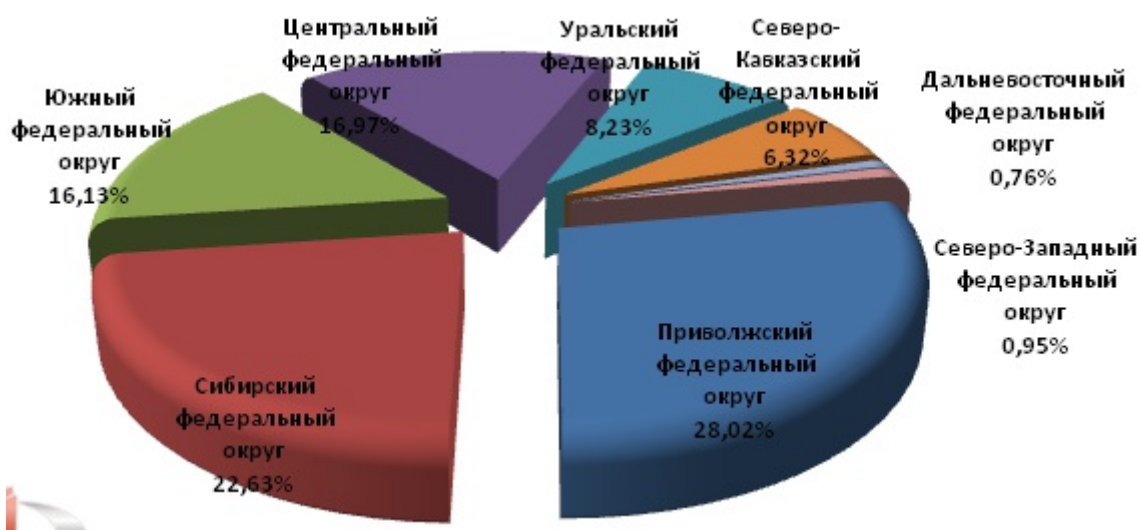


Рис. 1. Посевные площади зерновых культур в 2014 г. в России

Почти половину общего показателя валового сбора зерновых обеспечивают Южный и Приволжский округа, а если рассматривать показатели этих округов в совокупности с урожаями Центрального региона – около двух третей зерновых в России собираются в указанных регионах [3].

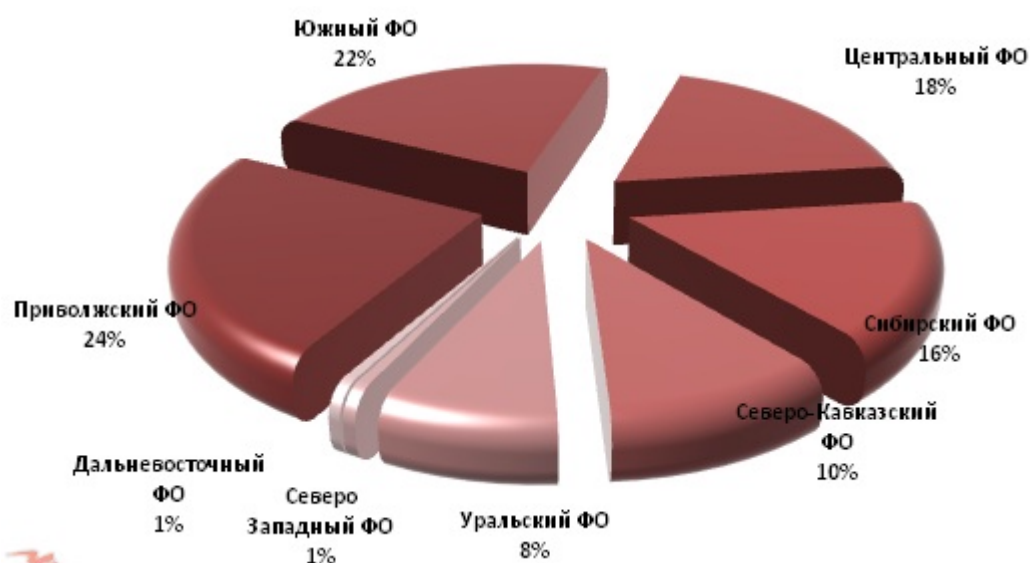


Рис. 2. Валовый сбор зерновых культур в 2014 г. в России по округам

Еще в январе 2000 года Путин заявил, что «уйти от импорта зерна» – вполне реальная задача. Он назвал организацию рынка зерна в России вопросом экономической и продовольственной безопасности страны.

В 2012 году урожай зерна в России составил 70,9 млн тонн. В 2014 году урожай зерна в России превысил 109 млн тонн, это рекордный уровень в новейшей истории России [4].

Конечная цель любого предприятия – победа конкурентов, а также таким образом получение наибольшей прибыли. Победа не разовая, не случайная, а как закономерный итог постоянных и грамотных усилий фирмы.

Достигается она, или нет, зависит от конкурентоспособности товаров и услуг предприятия. Главным фактором конкурентоспособности является качество продукции. Качество продукции – это совокупность свойств продукции, обуславливающих её способность удовлетворять определённые потребности в соответствии с её назначением.

На современном этапе развития зернового производства повышение конкурентоспособности предполагает целенаправленное воздействие, в первую очередь, на внутренние факторы, предопределяющие ее уровень, с учетом влияния внешней среды.

Эффективность зернового хозяйства в значительной степени зависит от направлений и факторов интенсификации.

Опыт работы передовых хозяйств свидетельствует о том, что применение интенсивных технологий возделывания зерновых культур даже в сложившихся экономических условиях, когда существует инфляция, диспаритет цен и т.п. – экономически выгодно.

Выявление резервов увеличения продукции растениеводства может осуществляться по следующим направлениям: расширение посевных площадей, улучшение их структуры и повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Урожайность сельскохозяйственных культур – это результативный показатель. На его величину влияют: качество почвы, погодные условия, уровень агротехники, организация труда и др.

Повысить урожайность возможно за счет следующих факторов: основной обработки почвы, внесения удобрения и ядохимикатов, использование сортовых семян, соблюдение сроков сева и уборки, борьба с сорняками и вредителями [3].

Урожайность зерновых культур зависит от применяемых севооборотов, которые вводятся для правильного использования пашни. При анализе необходимо выяснить соответствует ли севооборот плану ротации и создает ли он условия роста производства продукции, улучшает ли использование техники, повышает производительность труда и улучшает плодородие почвы.

Важным фактором повышения урожайности являются районированные высокопродуктивные сорта семян и их качество. Семена должны обладать высокой хозяйственной годностью.

На примере ООО «Деметра» Дергачевского района Саратовской области, был проведен расчет резервов повышения производства зерна, итоги представлены в таблице 1.

В целом применение специальных мероприятий, таких как улучшения основной обработки почвы, внесения удобрений, применения качественных семян и оптимальных сроков уборки позволяет увеличить валовой сбор на 1835 ц, соответственно и урожайность на 3,6 ц/га.

Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна

Увеличение производства продукции в центнерах за счет:	Расчет:
- ликвидации весновспашки	480
- внесения удобрений	150
- применения сортовых, районированных семян	1080
- применение оптимальных сроков уборки	125
Всего резервов, ц:	1835
Фактический валовой сбор, ц	8235
Фактическая посевная площадь, га	500
Фактически убранная площадь, га	500
Фактическая урожайность, ц/га	16,47
Ожидаемый валовой сбор, ц	10070
Ожидаемая урожайность, ц/га	20,1

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Манелля А.И. О ситуации на зерновом рынке России / А.И. Манелля // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №6. – С. 44–47.
2. Куличкова Е.М. Моделирование государственного регулирования АПК России: Сравнительный анализ, перспективы развития.// Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 220–227.
3. Рынок зерновых культур в России – 2015. Показатели и прогнозы. Электронный ресурс. <http://tebiz.ru>
4. Демьянов Н.С. Обзор рынка зерновых / Н.С. Демьянов // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №1. – С. 55–57.
5. Пылытив А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И. Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.
6. Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пылытив А.М. Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства // В сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.

И.С. Кутушов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ЦМИТ «ИННОВАТОР» САРАТОВСКОГО ГАУ ИМ. Н.И. ВАВИЛОВА НА ОСНОВЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

В 2015 году при ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ был открыт центр молодежного инновационного творчества. Центр молодежного инновационного творчества (ЦМИТ) «Иноватор» размещен на базе действующего Инжинирингового центра.

ЦМИТ «Иноватор» обеспечивает доступ детей и молодежи к современному оборудованию цифрового производства, что формирует систему непрерывной подготовки, поддержки и развития молодежных кадров и их инициатив в сфере научно-технического творчества и делает возможным на современном технологическом уровне реализовать на практике технологическую цепочку от формулирования идеи до ее реализации.

Центр оснащен уникальным оборудованием, которое используется как в учебных, так и в коммерческих целях в таких областях, как:

- архитектура, где при помощи 3D-принтера можно изготовить макет отдельного здания;
- промышленный и ландшафтный дизайн и машиностроение для создания прототипов и концепт-моделей будущих потребительских изделий или их отдельных деталей.

Центр оказывает различные технические и консультационные услуги представителям технологического сообщества (изобретателям, учёным, предпринимателям).

На базе ЦМИТ организованы курсы по работе с программным обеспечением и оборудованием, а также различные семинары по изобретательской деятельности, развитию творческого мышления и другим направлениям.

Центр выполняет также ряд социальных задач:

- обеспечение доступа детей и молодежи к современному оборудованию прямого цифрового производства для реализации, проверки и коммерциализации их инновационных идей;
- поддержка инновационного творчества детей и молодежи, в том числе в целях профессиональной реализации и обеспечения самозанятости молодежного предпринимательства;
- техническая и производственная поддержка детей и молодежи, субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих разработку перспективных видов продукции и технологий;

- взаимодействие, обмен опытом с другими центрами молодежного инновационного творчества в Саратовской области, Российской Федерации и за рубежом;
- организация конференций, семинаров, рабочих встреч;
- формирование базы данных пользователей Центра молодежного инновационного творчества;
- проведение регулярных обучающих мероприятий и реализация обучающих программ в целях освоения возможностей оборудования пользователями Центра молодежного инновационного творчества.

Целевая аудитория центра – учащиеся школ, студенты учреждений начального, среднего профессионального и высшего образования, аспиранты.

ЦМИТ «Инноватор» тесно сотрудничает со школами г. Саратова и области с целью популяризации изобретений и оказания помощи в воплощении идей школьников, которые принимают участие в различных семинарах, мастер-классах, творческих мастерских и других мероприятиях центра. Договоры о сотрудничестве уже заключены с ЛИЕН, гимназией № 1, школой № 73, финансово-технологическим колледжем.

К конкурентным преимуществам ЦМИТ «Инноватор» можно отнести:

- удобное месторасположение (центр города, соседство со школами, лицеями, колледжами);
- традиционное сотрудничество СГАУ со школами Саратова и Саратовской области;
- наличие в СГАУ мощной научной и технической базы;
- возможность привлечения научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, инженерно-технического персонала СГАУ.

В целях развития ЦМИТ «Инноватор» в 2016 году, используя его конкурентные преимущества, планируется внедрение новых направлений его деятельности, таких как 3Д-моделирование, термопечать, судомоделирование.

Мы предлагаем также использовать в центре современное оборудование для определения психотипа человека, его способностей и возможных направлений деятельности. С помощью психотипа ребёнка можно с максимальной точностью спрогнозировать, какой предмет вашему чаду будет даваться легче, что будет доставлять определенные сложности.

Известно, что научный потенциал современных инновационных технологий многократно подтверждал своё право на жизнь, реальное применение в практической работе и не раз получал за это высокие оценки. Ещё в конце прошлого века психологи составили типологию личностей, сравнивая способности людей воспринимать информацию – уже сейчас современные технологии позволяют с точностью до 99,9 % дать полный психологический портрет человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Власова О.В.* Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК / Учебно-методическое пособие. – Саратов, 2013.
2. *Власова О.В., Гопкалова Е.Ю.* Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – 2014. – С. 53–58.
3. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Власова О.В.* Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий Саратовского аграрного университета // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 1 (35). – С. 136–140.
4. *Власова О.В.* Мониторинговая методика комплексной многокритериальной оценки устойчивости развития агропродовольственных систем//Аграрный научный журнал. – 2006. – Т. 3. – № 2. – С. 22–23.

УДК 336.64

Ю.С. Кучеряева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Финансовая устойчивость и платежеспособность предприятия непосредственно зависят от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Устойчивое финансовое предприятие – итог грамотного и искусного управления всем комплексом факторов, непосредственно определяющим результаты хозяйственной деятельности предприятия. Анализ ряда показателей, в совокупности отражающих качественное состояние наличия, размещения и использования финансовых ресурсов, показывает, по каким конкретным направлениям нужно вести работу, направленную на повышение финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия.

Общая ликвидность (платежеспособность) должна определяться как отношение стоимости этого имущества к внешним обязательствам (задолженности) данного предприятия. Причем расчеты всех соответствующих коэффициентов целесообразно производить на базе прогнозов поступлений средств и платежей по данным текущего бухгалтерского учета. В соответствии с Положением Правительства РФ «О предъявлении требований по обязательствам перед Российской Федерацией в делах о банкротстве и в процедурах банкротства» коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составляет 0,1 (его предельно допустимая величина). Однако многие предприятия не обеспечивают такой величины коэффициента и, следовательно, находятся на грани банкротства. Одной из существенных причин такого положения является то, что основным источником

формирования оборотных средств предприятий выступает, как правило, не прибыль и другие собственные источники, а кредит – как банковский, так и коммерческий.

Предлагаются следующие мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия:

- увеличение Уставного капитала;
- реструктуризация кредиторской задолженности;
- повышение прибыли от текущей деятельности.

Рассмотрим каждое мероприятие подробнее и покажем их влияние на проблемные показатели ОАО «Молочный комбинат «Энгельсский».

Мероприятие №1. Увеличение Уставного капитала. Это мероприятие увеличивает собственный капитал предприятия, приносит дополнительные денежные средства в оборотные активы.

В Уставе ОАО «Молочный комбинат «Энгельсский» прописано, что: «Общество вправе дополнительно размещать обыкновенные именные акции. Объявленная обыкновенная акция предоставляет тот же объем прав, что и размещенная обыкновенная акция».

В Уставе предприятия также есть положение о создании резервного капитала: «В Обществе создается резервный фонд в размере 50 % от уставного капитала. Резервный фонд Общества формируется путем обязательных ежегодных отчислений в размере не более 5 % от чистой прибыли до достижения установленного размера. Резервный фонд Общества предназначен для покрытия его убытков, а также для погашения облигаций Общества и выкупа акций Общества в случае отсутствия иных средств. Резервный фонд не может быть использован для иных целей».

В результате размещения дополнительных 500000 штук акций номинальной стоимостью 120 рублей каждая. Уставный капитал предприятия увеличится до 62415 тыс. руб. (на 60000 тыс. руб.), а резервный капитал должен увеличиться до 31207,5 тыс. руб. (на 31086,5 тыс. руб.).

Данное решение окажет влияние на следующие статьи финансовой отчетности:

- АП: увеличение денежных средств на 60000 тыс. руб.
- ППП: увеличение Уставного капитала на 60000 тыс. руб., резервного капитала на 31086,5 тыс. руб., уменьшение нераспределенной прибыли на 31086,5 тыс. руб.

В качестве затрат при реализации данного мероприятия учитываются затраты, связанные с размещением дополнительных акций. Эти затраты будут отражены по строке 2350 «Прочие расходы» в отчете «О финансовых результатах» и уменьшат чистую прибыль предприятия. Компания может предложить существующим акционерам право приобретать новые акции предприятия с оплатой наличными. Новые акции, предлагаемые акционерам компании, будут распределены между акционерами в пропорции к их существующему пакету акций. Эмиссия акций с распределением между акционерами компании сегодня является наиболее общей формой выпуска

акций. Затраты на выпуск достаточно низки, а процедуры выпуска проще, чем при других формах эмиссии акций. При таком способе размещения затраты по сравнению с валютой баланса незначительны, поэтому в данном расчете не учитываются. Схема финансовых потоков в случае применения Мероприятия №1 показана на рисунке 1.

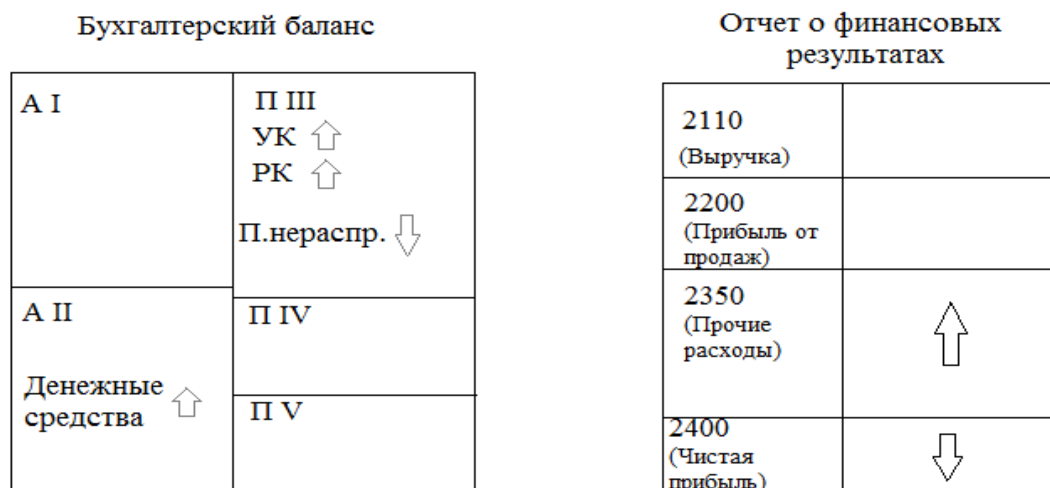


Рис. 1. Схема финансовых потоков в случае применения Мероприятия №1

При применении Мероприятия №1 изменятся частные финансовые показатели. Результаты изменений коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости в случае применения Мероприятия №1 приведены в таблице 1.

Таблица 1

Изменения платежеспособности ликвидности и финансовой устойчивости при реализации Мероприятия №1

Показатель	2014 г.	Прогноз	Отклонение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0007	0,10	0,10
Коэффициент текущей ликвидности	0,38	0,48	0,10
Коэффициент собственной платежеспособности	0,13	0,24	0,10
Коэффициент финансовой независимости	0,14	0,20	0,06
Коэффициент задолженности	6,02	3,95	-2,08
Коэффициент финансирования	0,17	0,25	0,09
Коэффициент финансовой напряженности	0,86	0,80	-0,06
Коэффициент финансовой устойчивости	0,27	0,32	0,05

Как видно из таблицы 1, мероприятие №1 приведет к увеличению коэффициента абсолютной ликвидности до 0,10, коэффициента текущей ликвидности до 0,48, собственной платежеспособности до 24 %.

Финансовая устойчивость так же увеличится, коэффициент финансовой независимости на 0,06, коэффициент финансирования на 0,09, коэффициент

финансовой устойчивости на 0,05. Снизятся коэффициенты задолженности и финансовой напряженности. Таким образом, при увеличении уставного капитала и доведении резервного капитала до нормы указанной в Уставе ОАО «Молочный комбинат «Энгельский» сможет повысить собственную платежеспособность и финансовую устойчивость.

Мероприятие №2. Реструктуризация кредиторской задолженности. Реструктуризация кредиторской задолженности – комплекс мероприятий, направленных на сокращение обязательств предприятия перед контрагентами, бюджетом, внебюджетными фондами.

Существует два варианта реструктуризации:

А. Частичное погашение кредиторской задолженности;

Б. Перевод краткосрочной задолженности в долгосрочную задолженность.

Вариант А предполагает оплату части кредиторской задолженности денежными средствами оставшимися на счете. Так как у ОАО «Молочный комбинат «Энгельский» сумма средств на счете не значительна по сравнению с суммой кредиторской задолженностью, то мы не станем рассматривать данный вариант и остановимся на варианте Б.

В данном варианте предлагается перевести часть краткосрочной задолженности в долгосрочную, это повлияет на ликвидность предприятия, при этом не окажет практически никакого эффекта на его платежеспособность.

Для того чтобы увеличить ликвидность нами предлагается перевести часть краткосрочной задолженности в сумме 100000 тыс. руб. в долгосрочную(т.е. привлечь долгосрочные кредиты и займы взамен краткосрочных). Схема финансовых потоков в случае применения Мероприятия №2 вариант Б показана на рисунке 2.

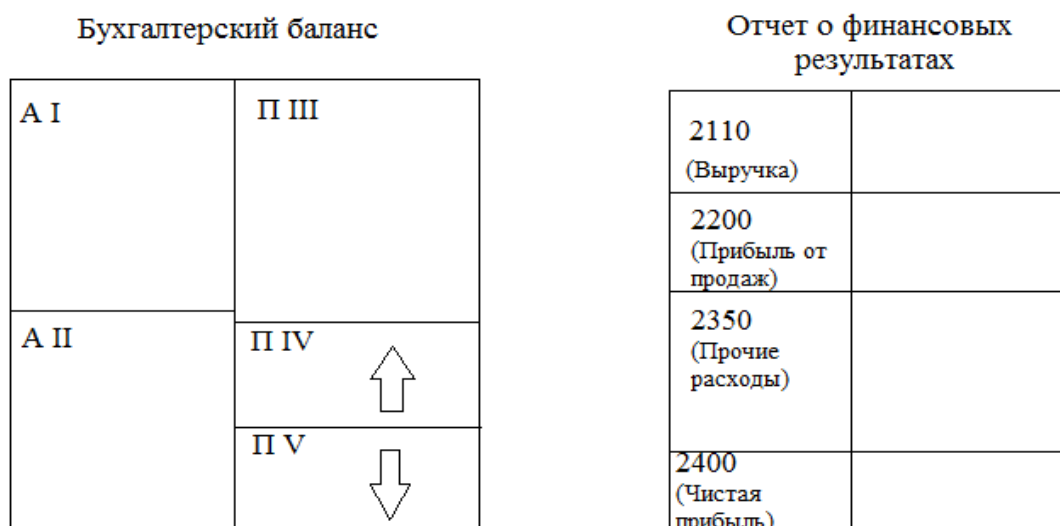


Рис. 2. Схема финансовых потоков в случае применения Мероприятия №2 вариант Б

Результаты изменений коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости в случае применения Мероприятия №2 вариант Б приведены в таблице 2.

Таблица 2

Изменения платежеспособности ликвидности и финансовой устойчивости при реализации Мероприятия №2

Показатель	2014 г.	Прогноз	Отклонение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0007	0,001	0,0004
Коэффициент текущей ликвидности	0,38	0,58	0,20
Коэффициент собственной платежеспособности	0,13	0,72	0,59
Коэффициент финансовой независимости	0,14	0,14	0,00
Коэффициент задолженности	6,02	6,02	0,00
Коэффициент финансирования	0,17	0,17	0,00
Коэффициент финансовой напряженности	0,86	0,86	0,00
Коэффициент финансовой устойчивости	0,27	0,52	0,25

Как видно из таблицы 2, коэффициенты ликвидности увеличатся. Так же собственная платежеспособность увеличится почти на 60%. Коэффициент финансовой устойчивости так же возрастет на четверть. При этом остальные коэффициенты финансовой устойчивости останутся без изменений, т.к. суммарное изменение заемных средств равно нулю.

Мероприятие 3. Повышение прибыли от текущей деятельности. Мероприятие по повышению прибыли относится к мероприятиям с повторяющимся эффектом, так как они обеспечивают многократное получение эффекта.

Одним из путей повышения прибыли является снижение материальных затрат на производство продукции, следствием чего является сокращение себестоимости продукции, рост прибыли от продаж и чистой прибыли.

К материальным затратам относятся затраты на сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо, энергию и другие затраты, приравняемые к материальным.

В условиях постоянного роста стоимости коммунальных услуг оптимизация таких материальных затрат как электроэнергия и тепловая энергия является очень актуальной. В рамках реконструкции производства необходимо предусмотреть возможность модернизации инфраструктур систем электро- и энергоснабжения с использованием инновационных технологий.

Рассчитаем затраты на 1 руб. реализованной продукции по следующей формуле:

$$Z_t = C_p / ВП, \quad (1)$$

где, Z_t – затраты на 1 рубль реализованной продукции, тыс. руб.;

C_p – полная себестоимость реализуемой продукции, тыс. руб.

$ВП$ – выручка от реализации продукции, тыс. руб.

В 2014 г. затраты на 1 рубль реализованной продукции составили:

$$Зт = 1058242 / 1166952 = 0,91 \text{ руб.}$$

Снижение затрат всего на 1 копейку позволит предприятию дополнительно получить чистую прибыль. В качестве затрат при реализации данного предприятия учитываются затраты по модернизации систем электро- и энергоснабжения. Рассчитаем комплексный показатель без учета этих затрат.

Бухгалтерский баланс		Отчет о финансовых результатах	
А I	П III Нераспределенная прибыль ↑	2120 (Себестоимость) ↓	
А II Денежные средства ↑	П IV	2100 (Валовая прибыль) ↑	
	П V Кредиторская задолженность ↑	2200 (Прибыль от продаж) ↑	
		2300 (Прибыль до налогообложения) ↑	
		2400 (Чистая прибыль) ↑	

Рис. 3. Схема финансовых потоков в случае применения Мероприятия №3

Данное мероприятие окажет влияние на следующие статьи финансовой отчетности:

- АII: увеличение денежных средств на 11669 тыс. руб.
- ПIII: увеличение нераспределенной прибыли на 10620 тыс. руб.
- ПV: увеличение задолженности перед бюджетом на 1048 тыс. руб.

Схема финансовых потоков в случае применения Мероприятия №3 показана на рисунке 3.

Расчет чистой прибыли ОАО «Молочный комбинат «Энгельсский» при снижении затрат приводится в таблице 3.

Как видно из таблицы 3 видно, что снижение затрат на 1 коп. приведет к увеличению валовой прибыли на 11 %, а чистой прибыли на 500 %.

Результаты изменений коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости в случае применения Мероприятия №3 приведены в таблице 4.

Как видно из данных таблицы 4, данное мероприятие приведет к повышению всех рассматриваемых коэффициентов. Произойдет значительное повышение коэффициентов ликвидности. Собственная платежеспособность повысится на 60%. Так же значительно снизится коэффициент задолженности и увеличится финансовая устойчивость комбината.

На предприятии можно также рекомендовать, чтобы регулярно проводился анализ деятельности предприятия, для того, что бы предприятие могло быстро оценить и улучшить свое финансовое положение.

Расчет чистой прибыли при снижении затрат

Показатель	За отчетный период	При снижении затрат	Абсолютное изменение
Затраты на 1 рубль реализованной продукции	0,91	0,90	-0,01
Выручка	1 166 952	1 166 952	-
Себестоимость продаж	1 058 242	1 046 572	-11669
Валовая прибыль	108 710	120 380	11669
Коммерческие расходы	24 933	24 933	-
Прибыль (убыток) от продаж	83 777	95 447	11669
Проценты к уплате	41177	41177	-
Прочие доходы	20235	20235	-
Прочие расходы	49629	49629	-
Прибыль(убыток) до налогообложения	13 206	24 876	11669
Текущий налог на прибыль	1 187	2 236	1048
Изменения отложенных налоговых обязательств	10 317	10 317	-
Изменения отложенных налоговых активов	22	22	-
Прочее	-48	-48	-
Чистая прибыль (убыток)	1 676	12 297	10620

Также, требуется принять дополнительные управленческие решения по поводу регулирования доходности внешних финансовых ресурсов. Особое внимание следует обратить на возможность погашения задолженностей, дебиторской и кредиторской, величина которых велика и снижает платежеспособность предприятия. При решении этой проблемы, возможно, Обществу потребовалось бы меньше дополнительных средств, что повлекло бы снижение расходов.

Таблица 4

Изменения платежеспособности ликвидности и финансовой устойчивости при реализации Мероприятия №3

Показатель	2014 г.	Прогноз	Отклонение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0007	0,03	0,03
Коэффициент текущей ликвидности	0,38	0,60	0,23
Коэффициент собственной платежеспособности	0,13	0,75	0,61
Коэффициент финансовой независимости	0,14	0,15	0,01
Коэффициент задолженности	6,02	5,52	-0,50
Коэффициент финансирования	0,17	0,18	0,02
Коэффициент финансовой напряженности	0,86	0,85	-0,01
Коэффициент финансовой устойчивости	0,27	0,52	0,26

Изложенные методы укрепления финансового состояния предприятия охватывают практически весь комплекс возникающих проблем и позволяют значительно повысить эффективность управления капиталом предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л., Алайкина Л.Н. Проблемы и тенденции развития страхования финансовых рисков в банковской сфере. Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 17–22.
2. Григорьева О.Л., Радченко Е.В. Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. 2015. – № 11. – С. 73–75.
3. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2006.
4. Толпегина, О.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник для бакалавров / О.А. Толпегина, Н.А. Толпегина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 672 с.
5. Уколова Н.В. Инновационная перестройка экономики и структурные сдвиги // Инновационная деятельность. – 2011. – № 1. – С. 57–61.
6. Цифрова Р.М.В., Казакова Л.В. Управление рисками как фактор повышения финансовой устойчивости экономических систем // Омский научный вестник. – 2009. – №2 (76). – С. 87–91.
7. Глебов И.П., Ламекина И.М. Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
8. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса рекомендации / М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Саратовский гос. аграрный ун-т им. Н. И. Вавилова»; [принимали участие И. П. Глебов и др.]. – Саратов, 2009.
9. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области. /Кузнецов Н.И., Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Смотров Н.А., Шашкин Л.А., Сапогова Г.В., Генералова С.В., Александрова Л.А., Дегтярев А.Г., Гритчина М.Н., Кузьминов В.Н., Панфилов А.В., Лексина А.А., Кораблев В.А., Андреев П.В., Калинин Ю.А., Нежданов В.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В. и др./Рекомендации. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2009.

УДК 336.64

Ю.С. Кучеряева, О.Л. Григорьева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Рыночные условия хозяйствования показывают, что существует тесная и прямая взаимосвязь между кредитоспособностью организации и ее

финансовым состоянием. С целью анализа данной зависимости воспользуемся методикой Сбербанка России для определения кредитоспособности, интегральной моделью оценки финансового состояния рейтингового агентства Moody's и методикой расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, предложенной в законе «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Объектом анализа являются предприятия Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

В настоящее время для грамотного управления финансово-хозяйственной деятельностью организаций, обеспечения их финансовой устойчивости и конкурентоспособности необходима постоянная оценка финансового состояния. Именно от финансового состояния предприятия зависит во многом успех его деятельности, основанный на мобильности в принятии управленческих решений и минимизации финансовой независимости от внешних источников финансирования.

Для комплексной характеристики уровня финансового состояния организаций целесообразно использовать скоринговые модели оценки. Сейчас в российской практике не существует единой и универсальной методики оценки кредитоспособности заемщика. Ее формирование является затруднительным, так как предполагает анализ широкого круга количественных и качественных показателей. Нами проведен комплексный расчет показателей финансового состояния нескольких сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района Саратовской области, результаты которого представлены на рисунке 1.

В основном предприятия Базарно-Карабулакского района в период 2012-2014 гг. имеют 2 класс кредитоспособности, сумма баллов по предприятиям в основном практически совпадает. Это говорит об устойчивом финансовом положении данных предприятий, но с целью кредитования банки так же будут принимать во внимание объем и сроки заимствований, кредитную историю организации.

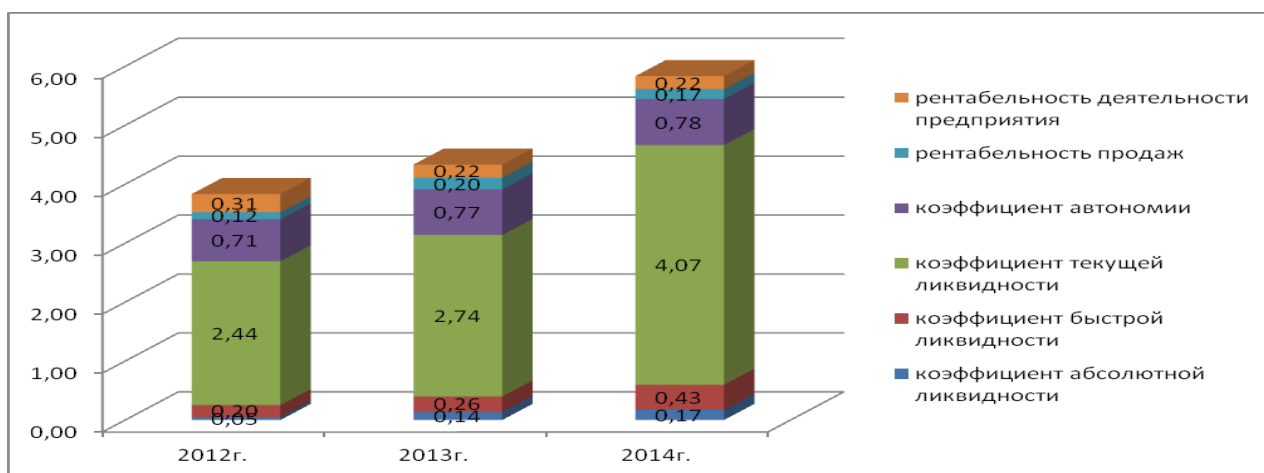


Рис. 1. Динамика показателей финансового состояния сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района

Проведем интегральную оценку финансового состояния функционирования сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района по методике рейтингового агентства Moody's. Результаты представлены на рисунке 2.

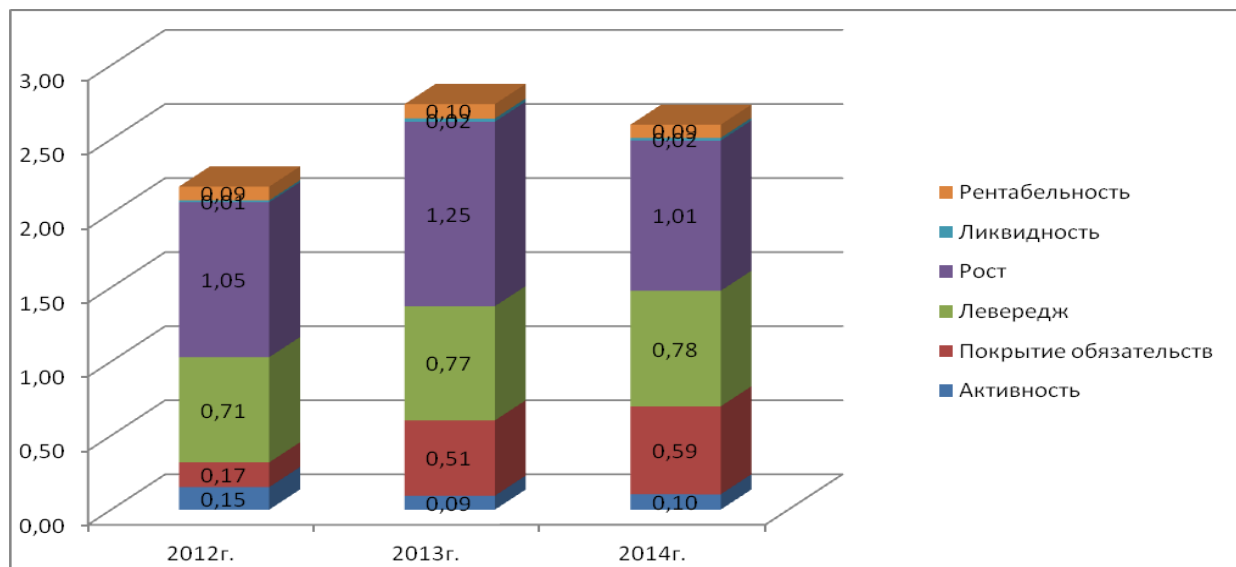


Рис. 2. Динамика основных финансовых показателей, рассчитанных по методике Moody's для организаций Базарно-Карабулакского района

Анализ показал зависимость между вероятностью наступления неплатежеспособности и рядом финансовых показателей. Из рисунка 2 видно, что по числовым значениям часть коэффициентов совпадает с коэффициентами по методике оценки кредитоспособности. Данные говорят о том, что в 2012 и 2013 гг. предприятия района финансово устойчивы более чем на 50 %, а в 2014 г. лишь на 37 %, что свидетельствует о снижении финансового потенциала и конкурентной устойчивости во внешней среде.

Воспользуемся методикой расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, предложенной в законе «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». Данная модель оценки финансового состояния, так же как и вышеприведенные методики, основана на определении традиционных показателей финансового состояния и включает расчет 6-ти финансовых коэффициентов, некоторые из которых используются и в предыдущих методиках. Результаты представлены на рисунке 3.

По данной методике определено, что основная часть предприятий Базарно-Карабулакского района относится 4 и 5 группам, что означает наличие некоторых проблем с ликвидностью и финансовой независимостью организаций. Так же есть и предприятия, имеющие большую сумму баллов, а значит они имеют более высокую финансовую прочность и независимость, то есть более устойчивы к негативным факторам влияния внешней среды

(например, удорожание материальных и финансовых ресурсов). То есть их конкурентоспособность находится на более высоком уровне.

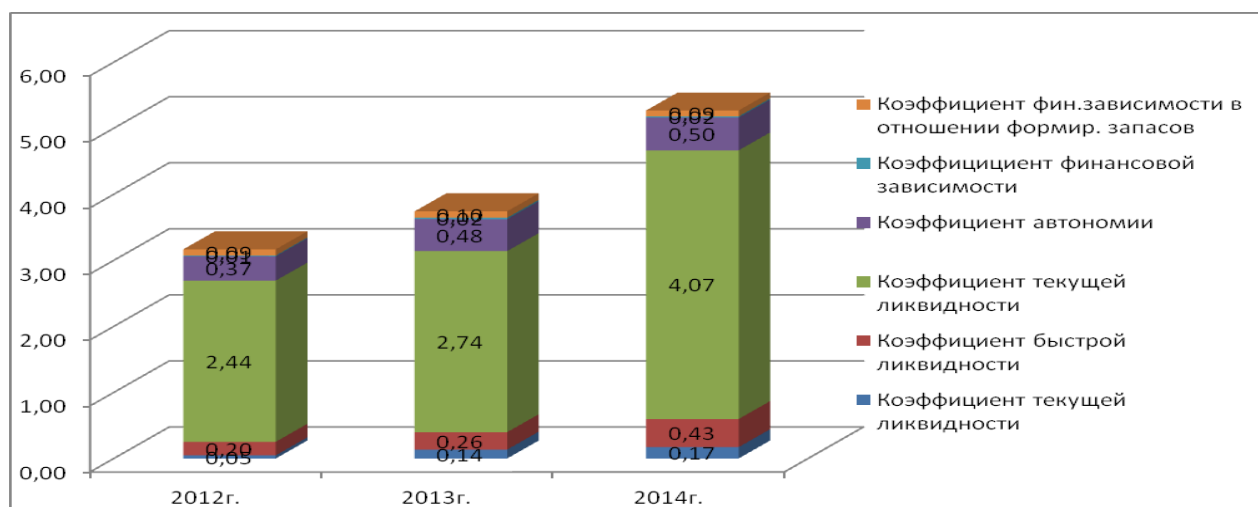


Рис. 3. Динамика финансовых показателей для сельскохозяйственных организаций Базарно-Карабулакского района

Таким образом, можно сказать, что все три методики говорят о среднем положении хозяйств района. Взаимосвязь между ними очевидна, так как часть расчетных коэффициентов совпадает, однако, если сравнивать суммы баллов по этим методикам, то они будут различны из-за того, что каждая из методик наделяет различным весом одни и те же показатели.

Для окончательно подтверждения взаимосвязи используемых в данных методиках показателей, были проведены расчеты коэффициентов корреляции. Они показали, что данные методики основаны на различных зависимостях итогового рейтинга показателей, то есть одни имеют прямую зависимость, другие – обратную связь между суммой баллов по финансовым коэффициентам и оценкой уровня кредитоспособности.

При увеличении итоговой суммы баллов по интегральной оценке Moody's кредитоспособность снижается на 35 %, а при повышении суммы баллов по методике закона «О финансовом оздоровлении...» она снижается на 86 %. При этом у методик финансового состояния взаимосвязь прямая и при увеличении одной из суммы баллов, сумма баллов по другой увеличивается на 52 %.

Таким образом, видно, что три этих методики тесно связаны между собой, но все же имеют принципиальные различия и не являются простым дублированием друг друга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях: монография /В.И. Андреев, К.Л. Андреев, А.В. Дедюрин, Т.А. Исаева и др. – Саратов: Буква, 2014. – 142 с.
2. *Андреев В.И.* Анализ основных финансовых параметров развития сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // В.И. Андреев/ Аграрная наука в

XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2012. – 338 с.

3. *Бондин И.А.* Методические подходы к оценке кредитоспособности сельскохозяйственных организаций // И.А. Бондин/ Нива Поволжья: научно-практический и теоретический журнал для ученых и специалистов. – Пенза 2014. – № 1 (34).

4. *Григорьева О.Л., Радченко Е.В.* Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. 2015. – № 11. – С. 73–75.

5. *Григорьева О.Л.* Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Л. Григорьева. – Саратов, 2006.

6. *Грязнова А.Г.* Финансы: учебник /А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, М.Л. Седова. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 496 с.

УДК: 330.341.1:62

Н.В. Лавренс

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОДХОДЫ К СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ СТРАХОВАНИЮ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 260-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

Аннотация. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой является эффективным, когда все участвующие в данном процессе стороны – страхователь, страховщик и государство – имеют экономический интерес от заключения договора страхования по сравнению с ситуацией, когда такой договор не был заключен.

Ключевые слова: сельское хозяйство, страхование, законы.

Для решения накопившихся проблем в страховании сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой с 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [1], в котором устанавливаются принципиально новые подходы к сельскохозяйственному страхованию.

Страховым случаем теперь является имевшее место в период действия договора сельскохозяйственного страхования утрата (гибель) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений (рис. 1).

Таким образом, имеется условная франшиза в размере 30 % при страховании урожая сельскохозяйственных культур и 40 % при страховании посадок многолетних насаждений. Следовательно, если утрата (гибель) урожая сельскохозяйственных культур и (или) посадок многолетних насаждений

составит менее установленной величины, то страховая компания не будет выплачивать страховое возмещение хозяйству.

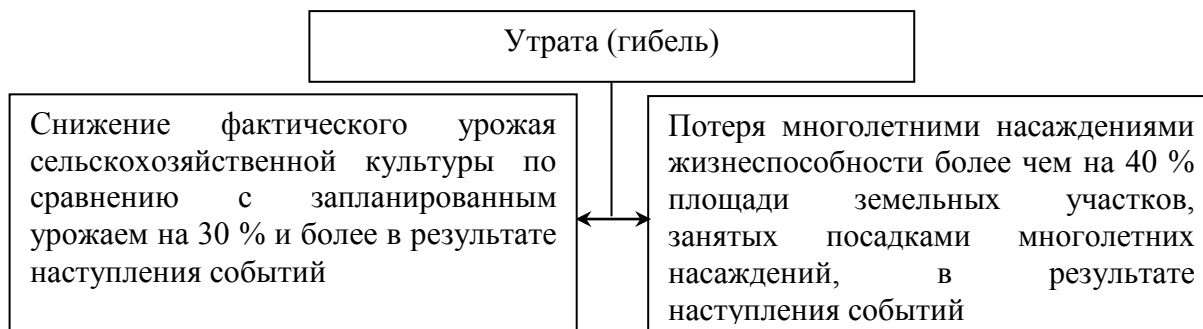


Рис. 1. Страховой случай в сельскохозяйственном страховании с государственной поддержкой

В связи с этим между страхователем и страховщиком могут возникнуть противоречия касаясь гибели сельскохозяйственной культуры. Страховщик будет прилагать усилия, чтобы доказать: утрата (гибель) на самом деле была меньше установленной величины, следовательно, страховое событие не наступило.

С другой стороны, аграрии вряд ли будут прилагать усилия для сохранения оставшегося урожая в случае наступления неблагоприятных событий или просто будут их имитировать с целью не нарушения требований п. 1 ст. 962 Гражданского кодекса РФ, предписывающих им в обязанность уменьшать возможные убытки при наступлении страхового случая. Легче будет обратиться за компенсацией к страховщику.

Принятие данной нормы вызвало негативную реакцию в первую очередь у сельхозпроизводителей и значительной части экономистов-аграриев. Однако она обусловлена ратифицированным Протоколом о присоединении России к ВТО, согласно которому п. 7 приложения 2 «Соглашения по сельскому хозяйству», где говорится о том, что выплаты должны осуществляться только в том случае, если производственные потери или снижение дохода сельхозпроизводителей превысят 30 % от среднего уровня показателя, рассчитанного по данным пятилетнего периода, предшествующих году заключения договора страхования, из которых исключены самый высокий и самый низкий годовой показатель [2].

Негативное отношение к принятому Закону со стороны сельхозпроизводителей усилила закрепленная в нем норма, согласно которой все другие виды государственной поддержки будут предоставляться аграриям при наличии страхового полиса. Однако некоторая размытость формулировки данной нормы дает возможность ее двоякой трактовки, когда предоставление субсидий для других видов государственной поддержки можно увязывать с наличием страхового полиса, а можно и нет.

Теоретически ничего плохого в данной норме нет. Государство стремится к тому, чтобы в результате наступления стихийного бедствия аграрии не

потеряли вложенные в производство собственные и заемные средства, а также бюджетные средства в виде субсидий, выделенных им на поддержание и развитие бизнеса, т.е. другими словами, не допустить банкротства сельхозпроизводителя экономическими методами.

Здесь заметим, что во многих странах получение кредита, по которому процентная ставка субсидируется государством, увязывается с наличием страхового полиса. Аграрии, решившиеся не страховать, не получают отсрочку по выплате кредита при наступлении неблагоприятных погодных условий [7].

Можно обратиться и к собственному историческому опыту, когда кредитные учреждения, выдавая крестьянам ссуды на покупку скота или снабжая крестьян натурой, ставили непременным условием страхование приобретенных животных по добровольному страхованию. Это делалось для того, чтобы крестьянин мог за счет полученного страхового возмещения либо возратить ссуду, либо приобрести другое животное. Земельное управление, отпуская населению племенных производителей на случайной период, также требовало их страхования [5].

Кроме того, действующим законодательством предусматривается страхование всей площади земельных участков, занятых посевами. И здесь возникает еще одна серьезная проблема. Государство планирует выделять на субсидирование сельскохозяйственного страхования сумму в размере 6000 млн руб., и при этом удельный вес площади застрахованных культур должен составлять не менее 40 % [3]. Например, в 2011 г. было выделено 5883,1 млн руб. Удельный вес площади застрахованных культур был равен 20,1 % и удельный вес субсидий из бюджетов всех уровней составил всего 42,8 % страхового взноса [3]. Даже снижение базового страхового тарифа в предлагаемых программах страхования сельскохозяйственных культур по сравнению с ранее действующим не сможет решить возникающую проблему невыполнения государством своих обязательств перед аграриями по компенсации части страхового взноса.

Страховая выплата по сельскохозяйственной культуре рассчитывается следующим образом:

$$\text{Страховая выплата} = \text{Ущерб} \times \frac{\text{Страховая сумма}}{\text{Страховая стоимость}} \times \frac{\text{Полученная премия}}{\text{Начисленная премия}} - \text{безусловная франшиза} .$$

Из этой формулы видно, что в случае невыполнения государством своих обязательств в полном объеме при выделении субсидий на компенсацию страховых взносов, перечисляемых страховщикам из бюджета, и в случае осуществления ими страховой выплаты страхователю в полном объеме, у страховых компаний возникнет дебиторская задолженность, которая негативно повлияет на их платежеспособность и финансовую устойчивость. Во избежание этого страховые компании будут вынуждены затягивать со сроками выплаты или уменьшать страховую выплату.

В этой связи разумным решением является желание Министерства сельского хозяйства разрешить сельхозпроизводителям заключать договора страхования

сельскохозяйственных культур с господдержкой в отношении отдельных участков или полей.

Во исполнение указанного закона ФГБУ «ФАГПССАП», были разработаны программы страхования, которые предлагаются использовать сельхозпроизводителям при заключении договоров урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой.

Данными программами страхования предусматривается отношение страховой суммы к страховой стоимости в размере 100, 90, 80 %. При заключении договора страхования сельхозпроизводитель по своему усмотрению вправе выбрать любое предлагаемое отношение страховой суммы к страховой стоимости. При этом, чем меньше отношение страховой суммы к страховой стоимости, тем меньше размер страховой премии, уплачиваемой сельхозпроизводителем. Так, при отношении страховой суммы к страховой стоимости, например, в размере 80 % (неполное страхование) сельхозпроизводитель уплачивает страховой взнос на 20 % меньше, чем при 100%. Однако при наступлении страхового случая страховая выплата будет равняться ущербу за вычетом части ущерба, не покрываемого страховой защитой в связи с неполным страхованием.

По данным программам при заключении договора страхования сельхозпроизводитель по своему усмотрению также вправе выбрать любой предлагаемый размер своего участия в страховании риска, так называемую безусловную франшизу, в размере от 0 до 40 % от страховой суммы с интервалом в 5 %, т.е. ту часть убытка, которую аграрий должен покрыть самостоятельно. Но и здесь не все так просто, как покажется с первого взгляда. Чем выше размер безусловной франшизы, тем меньше размер страхового тарифа и соответственно страхового взноса, уплачиваемого страхователем [4]. Однако при наступлении страхового события страхователь получит страховую выплату с учетом вычета размера безусловной франшизы. Аграрий выбрав минимальный страховой тариф, при заключении договора страхования, при безусловной франшизе 40 % и страховом покрытии 80 %, не получит страхового возмещения от страховой компании даже в случае снижении урожайности на 50 %.

С другой стороны, будет возникать ситуация, когда на местах, где снижение урожайности ниже установленной законом нормы – достаточно редкое явление или вообще отсутствует, будет приниматься решение о предоставлении субсидий на другие виды поддержки, только при наличии страхового полиса. Тогда аграриям ничего не остается, как использовать максимальную безусловную франшизу с целью минимизации своих затрат. Но здесь следует иметь в виду, какая в этом случае будет стоимость залогового имущества при получении банковских кредитов. Она, как правило, должна соответствовать сумме получаемого кредита. При расчете залога банк исключит из стоимости будущего урожая сумму условной и безусловной франшиз, а также стоимость урожая, остающуюся на ответственности страхователя. Следовательно, может

возникнуть ситуация, когда аграриям придется оплачивать дополнительную страховку на условиях, исключающих получение субсидии из бюджета.

Кроме противоречивых моментов данного закона существуют в целом и положительные моменты. С целью снижения финансовой нагрузки на аграриев в период проведения весенне-полевых работ изменен порядок оплаты страхового взноса. Теперь аграрии будут оплачивать только 50 % от начисленного по договору страхового взноса. Вторую часть суммы перечислит на счет страховой компании уполномоченный орган субъекта Российской Федерации на основании заявления сельхозпроизводителя. Таким образом, Правительство вынуждено было вернуться к схеме предоставления субсидий, действовавшей в конце 90-х – начале 2000-х гг. Заметим, что такая практика субсидирования распространена во многих зарубежных странах [4].

Создается профессиональное объединение страховщиков, которое будет поддерживать платежеспособность всей системы, даже в случае банкротства одного из поставщиков страховых услуг. Для этих целей должен быть образован фонд компенсационных выплат, который будет пополняться за счет перечисления страховщиками части полученной страховой премии (не менее 5 %) по договорам сельскохозяйственного страхования. Осуществлять сельскохозяйственное страхование смогут только те страховые компании, которые входят в объединение страховщиков.

Для урегулирования споров между страховщиком и страхователем законом предполагается процедура агроэкспертизы, оплачивать которую будет страхователь. Также вводятся единые стандарты страхования и оценки ущерба [3].

Вновь возобновилась дискуссия о том, что необходима дифференциация страховых тарифов внутри субъектов РФ и что эта норма не предусмотрена законом. С одной стороны, можно с этим согласиться, поскольку использование при страховании урожаев единых страховых тарифов в разрезе крупных административно-территориальных образований приводит к тому, что хозяйства, расположенные в относительно благоприятных районах области, в среднем вынуждены платить страховой организации сумму, значительно большую, чем получаемая в виде страховой выплаты. В свою очередь, сельхозпроизводители, функционирующие в зонах рискованного земледелия, напротив, больше получают, чем платят [7].

Но с другой стороны, например, в Саратовской области большая часть убыточных хозяйств сосредоточена именно в таких микрорайонах, которые имеют наибольшую величину риска производства сельскохозяйственных культур. При этом удельный вес хозяйств, функционирующих в этих зонах, заключивших договора со страховыми организациями, гораздо ниже. И если для них увеличить страховые тарифы, то они окажутся в еще большем затруднительном финансовом положении. Более рациональным является дифференциация размера компенсации части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на страхование посевов за счет средств бюджетов всех уровней с учетом подверженности конкретной природно-экономической

микрзоны неблагоприятному воздействию природно-климатических условий с целью стимулирования аграриев этих зон к страхованию [8].

Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой представляет собой систему организационных и экономических отношений, направленных на защиту имущественных интересов сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в результате утраты (гибели) производимой ими сельскохозяйственной продукции, проявляющихся через предоставление государственных субсидий на компенсацию части затрат по оплате страховой премии, начисленной по договору страхования.

Сущность сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой заключается в создании специализированными организациями (страховщиками) денежных фондов, формируемых из уплаченных взносов страхователей и государства, а также за счет иных средств страховщиков для возмещения за его счет убытков, возникающих у отдельных страхователей в результате наступления случаев, предусмотренных в заключенном договоре страхования или установленных как обязанность в силу действующего закона. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой является эффективным, когда все участвующие в данном процессе стороны – страхователь, страховщик и государство – имеют экономический интерес от заключения договора страхования по сравнению с ситуацией, когда такой договор не был заключен. Экономический интерес страховщика заключается в том, что полученные им при подписании договора страховые взносы должны обеспечить формирование необходимых денежных фондов для возмещения за его счет убытков, возникающих у отдельных страхователей в результате наступления страхового случая, окупить затраты на ведение страхового бизнеса и получить прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева О.Л., Алайкина Л.Н. Проблемы и новации системы сельскохозяйственного страхования России и региона // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 77–80.
2. Носов В.В. Современное состояние агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2011. – № 4. – С. 142–153.
3. Носов В.В., Котар О.К. Выбор программы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Научное обозрение. 2013. – №4. – С. 265–273.
4. Носов В.В., Котар О.К. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.
5. Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. – Саратов: Буква, 2014. – 142 с.
6. Nosov, V. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance [Text] / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. –2014. – Vol. 20. – no. 4. – pp. 1857–1863.

7. Носов В.В., Котар О.К. Проблемы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Аграрный научный журнал. – 2012 №8. – С. 81–87.
8. Носов В.В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственного производства в современных условиях. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 28 с.:
9. Носов В.В., Котар О.К., Кошелева М.М. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38. – С. 13–23.
10. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Совершенствование страхования как важное направление адаптации субъектов агробизнеса к условиям функционирования в рамках ВТО // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 97–100.

УДК 378

В.И. Лазарев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается анализ мотивации студентов различных курсов факультета к научной и учебной деятельности.

Ключевые слова: Мотивация, анкетирование, исследование в СГАУ, новое информационное состояние, цели студентов.

Ни для кого не секрет, наука в нашей стране переживает не самые легкие времена. Вовлеченность молодежи в научную деятельность так же находится на ненадлежащем уровне. В этом нельзя винить никого кроме нас самих. Заинтересованность в научной студенческой среде смогут повысить только сами студенты, но в том случае если у них будет для этого мотивация. Для того, что бы быть более компетентным в определении целей студентов, нужно проанализировать студенческую среду и выявить основные мотивы и интересы. Что бы определить заинтересованность студентов в научной и учебной деятельности мною был проведен опрос в виде анкетирования. Анкета состоит из десяти вопросов, большинство из них носит полуоткрытую форму. Было опрошено 100 человек, студентов СГАУ им. Вавилова, мужского и женского пола, в возрасте от 17 до 24 лет, факультета экономики и менеджмента [1, 3, 4].

Описание исследования:

Цель исследования – проанализировать заинтересованность студентов в научной и учебной деятельности.

Комментарии к исследованию:

Поскольку данный опрос является первым в цикле исследований, то четкие границы высокого или низкого уровня заинтересованности студентов не могут быть предоставлены. Поэтому в работе приводиться анализ текущей ситуации. Впоследствии, на основании цикла подобных исследований, можно будет судить о тенденциях и условных граница [2, 3].

Анализ результатов.

Результаты опроса представлены в виде таблицы в приложении 2. Исходя из полученных данных, следует:

У 45 % опрошенных нет целей, рассчитанных на срок более 5-ти лет.

У 43 % опрошенных целью обучения является диплом.

44 % опрошенных не изучают учебные дисциплины самостоятельно.

63 % опрошенных при подготовке докладов по предметам, преследуют цель получение оценки, а не получение дополнительных знаний.

Только 22 % опрошенных выбрали бы работу по специальности.

Выводы.

«Мотивация – совокупность движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, имеющей определенную целевую направленность» Н.А. Леонтьев [4]. Исходя из данного определения, мотивация имеет целевую направленность. Как видно из анализа результатов опроса, у 45 % опрошенных нету представления о их будущем, сроки примерного планирования не превышают 5 лет. Это сказывается на целях обучения, 43 % опрошенных целью обучения видят диплом. Конечно, обучение, преследующее такую цель как конечный результат – диплом, а не сам процесс – получение знаний, отображается и на степени заинтересованности в самостоятельном изучении дисциплин и самом процессе, 44 % опрошенных не изучают учебные дисциплины самостоятельно, а 63 % опрошенных готовятся к учебным дисциплинам ради оценки. Это помогает избежать дисциплинарных взысканий, но не формирует базу знаний, не обходимую для понимания сущности своей профессии и ее значения для общества. В результате только 22 % опрошенных хотели бы работать по специальности.

В заключение хотелось бы сказать, что человек решает значимые для него задачи, по средствам науки, без спору, но предшествует этому качественно новое информационное состояние. Другими словами, изменив ход мышления, человек способен даже в самых обычных вещах, видеть уже совсем другой смысл, другие свойства и даже другой образ. Вспомним, как менялся вид и свойства вычислительной техники начиная от счёт и заканчивая планшетными компьютерами на базе микрочипов сейчас. С каждым последующим изменением информационного состояния людей, наука делал свой шаг. В свое время разные ученые положили не только свои работы на весы научных открытий, но и даже собственную жизнь. Например, Джордано Бруно, был сожжен на костре, за свои научные теории, которые меняли устоявшееся представление о мире. Таким образом, я утверждаю, что для решения поставленной задачи, нам необходимо изменить информационную составляющую студенчества [2, 4, 5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреева Г.М.* Психология социального познания: учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 302 с.

2. *Аникин В.И.* Психология управления в дипломатической практике Российской Федерации: учеб. пособие / Дипломат. акад. МИД России, каф. управления и информатики. – М.: Научная книга, 1998. – 82 с.

3. *Болотова А.К.* Психология организации времени: учеб. пособие / Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 254 с.

4. *Кордуэлл М.* Психология. А-Я = The complete A - Z Psychology: словарь-справочник / пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: Фаир-пресс, 2000. – 442 с.

5. *Лютова С.Н.* Основы психологии и коммуникативной компетентности: курс лекций / МГИМО(У) МИД России, каф. философии. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – 267 с.

УДК 351.94:343.1(045)

В.И. Лазарев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

На основе Конституции Российской Федерации в 2001 году был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ. В нем более четко определены полномочия суда (в том числе и по вопросам контроля) в уголовном судопроизводстве, чем это было в ранее действовавшем УПК РСФСР.

В УПК РФ положения связанные с институтом судебного контроля сосредоточены в гл. 5, 13, 14, 16 УПК РФ.

Судебный контроль за досудебным производством возможен в двух формах – предварительный и последующий.

Последующий судебный контроль до вступления УПК РФ в действие был знаком российскому уголовному судопроизводству. Во-первых, его элемент – право на обжалование в суд ареста или срока содержания под стражей – был закреплен в 1992 году [1]. Во-вторых, несколько позже Постановлением Конституционного Суда РФ была подтверждена правомерность обжалования в суд действий (бездействия) и решений дознавателя, органа дознания, следователя и прокурора [2]. Правовой основой такого решения являлись положения ст. 46 и 52 Конституции РФ, которыми закреплено право на судебную защиту и обжалование в суд любого решения и действия (или бездействия) любого государственного органа и должностного лица.

После введения в действие УПК РФ последующий судебный контроль характеризуется тем, что он стал более демократизированным и упорядоченным.

Свидетельством его демократизации является, во-первых, то, что в законе не содержится ограничений в перечне лиц, которые имеют право на обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц, в производстве которых находится уголовное дело. Во-вторых, в УПК РФ не дается перечня оснований, позволяющих подать такую жалобу в суд (ст. 123 УПК РФ). Поэтому,

представляется, что с точки зрения законодателя любое лицо, в том числе не являющееся участником уголовного судопроизводства, если сочтет, что должностным лицом или государственным органом при производстве процессуального действия или принятии процессуального решения затронуты его интересы, имеет право на их обжалование.

Помимо того, что судебный контроль стал более доступным, в УПК РФ появилась гл. 16 «Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство», положения которой закрепляют порядок обжалования процессуальных действий и решений правоприменителя. Именно в связи с появлением в УПК РФ порядка обжалования можно говорить об упорядочении последующего судебного контроля [3].

Однако и эта новая процедура рассмотрения жалоб в уголовном судопроизводстве имеет пробельные недостатки. По нашему мнению, она имеет ряд серьезных пробелов.

Так, в уголовно-процессуальном законе отсутствуют указания на то, каким образом обеспечивается уведомление лиц о поданной жалобе. Это существенный недостаток, ведь неявка лиц в судебное заседание, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием к рассмотрению жалобы по существу (ч. 3 ст. 125 УПК РФ).

Согласно частям 1 и 2 ст. 125 УПК РФ жалоба может быть подана как по месту производства предварительного расследования, так и непосредственно в суд. Однако в указанной статье, а также в нормах, где речь идет о полномочиях прокурора, следователя, дознавателя (ст. ст. 37-41 УПК РФ) нет положений, прямо возлагающих на них обязанность уведомить заинтересованных лиц о поданных жалобах. Участникам процесса (потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям) предоставлено лишь право знать о внесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения (п. 20 ч. 2 ст. 42, п. 19 ч. 4 ст. 44, ст. 45, п. 15 ч. 2 ст. 54, ст. 55 УПК РФ). При этом не ясно, что именно законодатель понимает под словосочетанием «правом знать». Это может быть как возможность обладать информацией об имеющихся жалобах и представлениях, так и возможность фактического ознакомления с содержанием жалобы (представления). Тем более что последние из названных участники процесса могут подавать возражения, а следовательно, они должны знать и содержание этих документов.

Можно предположить, что соответствующие должностные лица будут заниматься систематическим толкованием закона и, сравнивая формулировки указанных и ряда других положений, станут уведомлять заинтересованных лиц о поданных жалобах и представлениях, знакомить с ними, не ограничиваясь простым уведомлением, чтобы эти лица могли фактически воспользоваться своим правом на подачу возражений.

Ведь закон должен быть тщательно прописан, только тогда можно рассчитывать на его надлежащее исполнение. Данная же регламентация

позволяет проигнорировать права лиц, интересы которых затрагиваются поданными жалобами.

Другой пробел в коллизии между положениями ст. 123 и ч. 1 ст. 125 УПК РФ. В положениях ст. 123 «Право обжалования» закреплены неограниченный круг лиц, имеющих это право (участники и иные лица), и основание возникновения такого права (если затронуты интересы). В противовес этим положениям в ч. 1 ст. 125 «Судебный порядок рассмотрения жалоб» законодатель пытается конкретизировать процессуальные решения, которые подлежат обжалованию, – постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о прекращении уголовного дела. Правда, затем он оговаривается и указывает, что это могут быть и иные решения и действия. В этой же ч. 1 ст. 125 УПК РФ им ограничиваются и основания, дающие право на обжалование. В качестве таковых обозначены: причинение ущерба конституционным правам и свободам либо затруднение доступа граждан к правосудию.

Такое несовпадающее законодательное формулирование делает затруднительным реализацию права на обжалование уголовном судопроизводстве и тем самым снижает эффективность последующего судебного контроля.

Еще один пробел вызывает необходимость конкретизировать механизм реализации права на обжалование и участие в судебном разбирательстве таких субъектов обжалования, как «иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением» (ч. 1 ст. 123, ч. 3 ст. 125 УПК РФ).

Кроме того, трудно согласиться с отсутствием права защитника знать о принесенных жалобах (представлениях) и права участвовать в судебных заседаниях по поводу их рассмотрения. Реализация этого права в рамках возможности знакомиться «с иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому или обвиняемому» (п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ) в значительной степени зависит субъективного понимания конкретным правоприменителем этого положения [4]. Поэтому права защитника знать о принесенных жалобах и представлениях и участвовать в судебных заседаниях по поводу их рассмотрения, должны найти более четкое отражение в законодательстве. В этой связи следовало бы дополнить ч. 1 ст. 53 УПК РФ. Ведь буквальное толкование закрепленного в ней (п. 10) права защитника участвовать в рассмотрении жалоб судом касается лишь тех из них, которые принесены самим защитником.

И наконец, необходимо в этом вопросе уравнивать в правах подозреваемого и обвиняемого, поскольку право получать копии принесенных по уголовному делу жалоб (представлений) и давать на них возражения имеет только обвиняемый [5]. Данный законодательный пробел на практике приводит к невозможности реализовать в отношении подозреваемого такой принцип уголовного процесса как обеспечение ему права на защиту (ст. 16 УПК РФ).

Предварительный же судебный контроль является безусловно новеллой для российского уголовно-процессуального законодательства. Полномочия суда по осуществлению предварительного судебного контроля способствуют укреплению самостоятельности судебной власти. Ведь одной из ее задач является обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве и прежде всего таких, которые затрагивают ее свободу и личную неприкосновенность и тем самым в широком смысле связаны с ее безопасностью [6, 7, 8, 9, 10].

Представляется, что судебная власть становится самостоятельной (в том числе способной обеспечить личную безопасность участников процесса [11, 12, 13]) только тогда, когда она обладает исключительным правом решать вопросы, связанные с ограничением конституционных прав личности в уголовном судопроизводстве.

Новеллы, связанные с заключением под стражу, обыском и т.д., не только приближают наше судопроизводство к состязательному процессу, поскольку в нем усиливаются элементы состязательности в досудебном производстве при принятии решений, которые существенно ограничивают конституционные права граждан, но и существенно гарантируют безопасность личности в уголовном процессе [14, 15, 16].

Полномочия суда по осуществлению предварительного судебного контроля сфокусированы в ч. 2 ст. 29 УПК РФ, которая содержит исчерпывающий перечень процессуальных действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ от 23 мая 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» // Ведомости РФ. 1992. № 25. Ст. 1389.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1764.
3. Алиев Т.Т., Ивенский А.И., Луговец Н.В., Громов Н.А., Тихонов А.К. Разрешение ходатайств и жалоб, заявленных заинтересованными лицами на стадии предварительного расследования ввиду неполноты проведенного доказывания // Следователь. – 2003. – № 7. – С. 30–33.
4. Луговец Н.В., Громов Н.А., Тихонов А.К. О праве обвиняемого на хранение молчания и праве знать, что любое сделанное им заявление может быть использовано против него // Следователь. – 2003. – № 7. – С. 27–29.
5. Кузнецова Ю.В., Громов Н.А., Тихонов А.К. О показаниях обвиняемого в Российском уголовном процессе // Следователь. – 2004. – № 1. – С. 11–13.
6. Тихонов А.К. Уголовно-процессуальные меры обеспечения чести, достоинства и личной безопасности потерпевшего и свидетеля: (Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук). – М.: Академия МВД РФ. – 1995. – 195 с.
7. Тихонов А.К. Уголовно-процессуальные меры обеспечения чести, достоинства и личной безопасности потерпевшего и свидетеля: (Автореферат диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук) // – М.: Академия МВД РФ. – 1995. – 24 с.
8. Тихонов А.К. Потерпевший: Уголовно-процессуальный аспект // Советская юстиция. – 1993. – № 19. – С. 26 – 27.
9. Тихонов А.К. О процессуальной безопасности свидетеля и потерпевшего // Советская юстиция. – 1993. – № 20. – С. 26–27.

10. *Тихонов А.К.* Гарантии прав потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии и в суде // Актуальные проблемы расследования преступлений: Труды Академии. – М.: Академия МВД РФ. – 1995. м С. 99–105.

11. *Тихонов А.К.* Сущность категории личной безопасности и ее соотношение с категориями части и достоинства // Приоритеты правовой политики в современной России (По материалам «Круглого стола»). – Правоведение. – 1998. – № 1. – С. 121.

12. *Тихонов А.К.* Сущность достоинства как правовой категории и ее соотношение с категорией чести // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных систем: Международная научно-практическая конференция. – Белгород: Юридический институт МВД РФ. – 1998. – С. 16–20.

13. *Тихонов А.К., Тихонов К.А.* Об отрыве финансового сектора экономики от реального // Научное обозрение. – 2013. – № 5. – С. 150.

14. *Агапов Д.А., Тихонов А.К.* Правовые средства обеспечения безопасности товаров // Безопасность и качество товаров: Материалы VIII Международной научно-практической конференции / Под ред. С.А. Богатырёва. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2014. – С. 6–10.

15. *Тихонов А.К.* Категория «безопасность» в уголовном процессе // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Материалы V международной научно-практической конференции / Под ред. И.Ф. Сухановой, М.В. Муравьевой. – Саратов, 2015. – С. 224.

16. *Тихонов А.К.* Туризм: правовое обеспечение безопасности // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2013. – С. 479.

17. *Тихонов А.К.* Становление законодательства о коррупции // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 3 (42). – С. 88.

18. *Тихонов А.К.* Правовое определение безопасности товаров // Безопасность и качество товаров: Материалы VIII Международной научно-практической конференции / Под ред. С.А. Богатырёва. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2014. – С. 83–88.

УДК 338

В.И. Лазарев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРАНСФЕРА ИННОВАЦИЙ В АПК

Трансфер технологий в агропромышленном комплексе очень важен, наверное, даже больше чем в других областях народного хозяйства. Он обеспечивает более качественное и менее затратное производство продуктов питания. Государству для выполнения показателей, обозначенных в доктрине продовольственной безопасности, необходимо обеспечивать благоприятные условия для развития сельского хозяйства регионов, в том числе и за счет трансфера технологий.

Трансфёр технологий – это процесс передачи знаний, а также права на их использование между физическими лицами или организациями с целью их последующего внедрения и/или коммерциализации. Коммерциализация – это процесс преобразования знаний в продукт, услугу или деятельность, которые

могут быть использованы в целях получения прибыли. Эти определения показывают достаточно наглядно, что суть рассматриваемого вопроса уходит за рамки получения прибыли и рассматривается с точки зрения передачи права на использование знаний, которое уже по желанию правообладателя может быть внедрено или продано. Из этого следует что трансфер технологий включает в себя: передачу либо отчуждение исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности (как правило, объекты промышленной собственности); предоставление права на использование объектов интеллектуальной собственности в рамках лицензий; передачу технологической документации (как правило, в рамках лицензий на ноу-хау); передачу технологических сведений, сопутствующих приобретению или аренде (лизингу) оборудования и машин; информационный обмен в персональных контактах на семинарах, симпозиумах, выставках и т. п.; проведение различными фирмами и учеными совместных разработок и исследований; найм новых квалифицированных сотрудников, обладающих определенными знаниями, организации совместного предприятия [2].

Относительно агропромышленного комплекса трансфер технологий касается в большей степени машинного парка и его модернизации, что вполне естественно. Именно за счет современной техники и почвообрабатывающих орудий удается поддерживать природное плодородие и качественный урожай сельскохозяйственных культур [3].

Для того, чтобы лучше понять организацию трансфера технологий, предлагаю рассмотреть процесс внедрения инноваций в производство. Одни из вариантов внедрения инноваций в производство является формирование поддержки развития сельского хозяйства Саратовской области через информационно-консультационную деятельность. Принцип трансфера инноваций основан на сотрудничестве Министерство сельского хозяйства области с научно исследовательскими центрами, через систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства. Научно исследовательские центры при ВУЗах в свою очередь тесно взаимодействуют с консультативными центрами, которые непосредственно показывают возможности трансфера технологий на опытно-демонстрационных полях и участках непосредственно сельхоз товаропроизводителям. Примером такого сотрудничества является деятельность регионального консультационного центра ГБУ СО «ИКС АПК Саратовской области», на базе которого работают ученые и преподаватели, входящие в консультативные центры и центры трансферов технологий. Хотелось бы подкрепить свои рассуждения более конкретным примером опытных разработок на базе Саратовского ГАУ, которые были внедрены в производство и имеют наиболее выраженный экономический эффект [4].

Бойков Василий Михайлович, доктор технических наук, профессор Саратовского ГАУ, ученый-изобретатель, который разработал новый способ обработки почвы с помощью почвообрабатывающего орудия – плугов ПБС. Почвообрабатывающие орудия прошли все технические испытания, имеют

награды Всероссийский выставок и используются в ряде регионов страны и за ее пределами. В ходе исследований было установлено, что отечественные почвообрабатывающие орудия при сравнении с импортными по аналогичным критериям, оказались менее дорогостоящими в использовании (табл. 1).

По данным таблицы видно, что использование отечественного почвообрабатывающего орудия, в среднем на 300–400 руб./га дешевле, чем использование иностранной техники. Подобные инновации крайне важны, особенно в условиях финансового кризиса. Применение данных инноваций дают нам возможность импортозамещения дорогостоящей техники на отечественную. Интерес государства так же велик в этом направлении. Оснащенность отраслей передовой техникой обеспечивает более высокое выполнение показателей госпрограммы развития сельского хозяйства. Во многом этим продиктована необходимость трансфера технологий.

Таблица 1

Сравнительные экономические показатели плугов зарубежного и отечественного производства (фирмы Lemken) и плугов серии ПБС

Тип плуга	Тяговый класс трактора	Затраты на обработку, руб./га
EuroDiamant 8 5 L100	3	346,4–538,2
ПБС-5У	3	58,2–95,2
EuroDiamant 10 7+1 L100	5	333,6–437,2
ПБС-8У	5	82,6–89,4

Далее представлена реальная схема трансфера технологии почвообрабатывающего орудия ПБС Бойкова В.М. на территории Саратовской области (рис. 2.).

На данной схеме изображены все важнейшие этапы развития научной технологии и соответствующее ей этапы трансфера. Начинается все с научной идеи, далее на основе этих идей создаются теоретические основы инновационных технологий. Далее следуют этапы научно исследовательских разработок, проходившие в ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова», НИЛ «Технологии и технические средства почвообработки» и ООО НПФ «Престиж С», на основании которых проходят консультации и семинары для более профессиональной оценки разработанной технологии. Следующим этапом является этап опытно-конструкторских разработок. На этом этапе идея обретает физическое воплощение, в нашем случае это проходило в г. Энгельс на предприятии ООО «Орбита-М». После создания опытного образца, проходят его испытания. Если образец прошел все испытания, то есть все предпосылки для создания промышленной технологии и дальнейшего серийного производства, если образец не оправдывает ожидаемых от него результатов, то

ученый возвращается к этапам научно-исследовательских разработок и методом консультаций и семинаров пытается найти ошибку и исправить ее [1]. Непосредственная разработка технологии очень важна, но не менее важно ее внедрение в производство и непосредственная коммерциализация. Это является наиболее «слабым звеном» во всей схеме трансфера технологий. Сбыт должен быть основан на спросе т.е. потребности в той или иной продукции, выбирая идею для научной разработки методом маркетингового анализа рынка, т.е. рынка потребностей и нужд, можно сделать «дальновидный шаг в коммерциализацию». Но дело обстоит в том, что ученый, воплотивший свои идеи, которые возможно станут прорывными в сельском хозяйстве, зачастую не является гениальным маркетологом и возникает опасность утратить часть изобретений, не обеспечив им внедрения в производство. Нужно развивать стратегии инновационных центров развития технологий и так же проекты «брокеров технологий» для обеспечения более полного и качественного трансфера технологий в производство и повседневную жизнь [2].

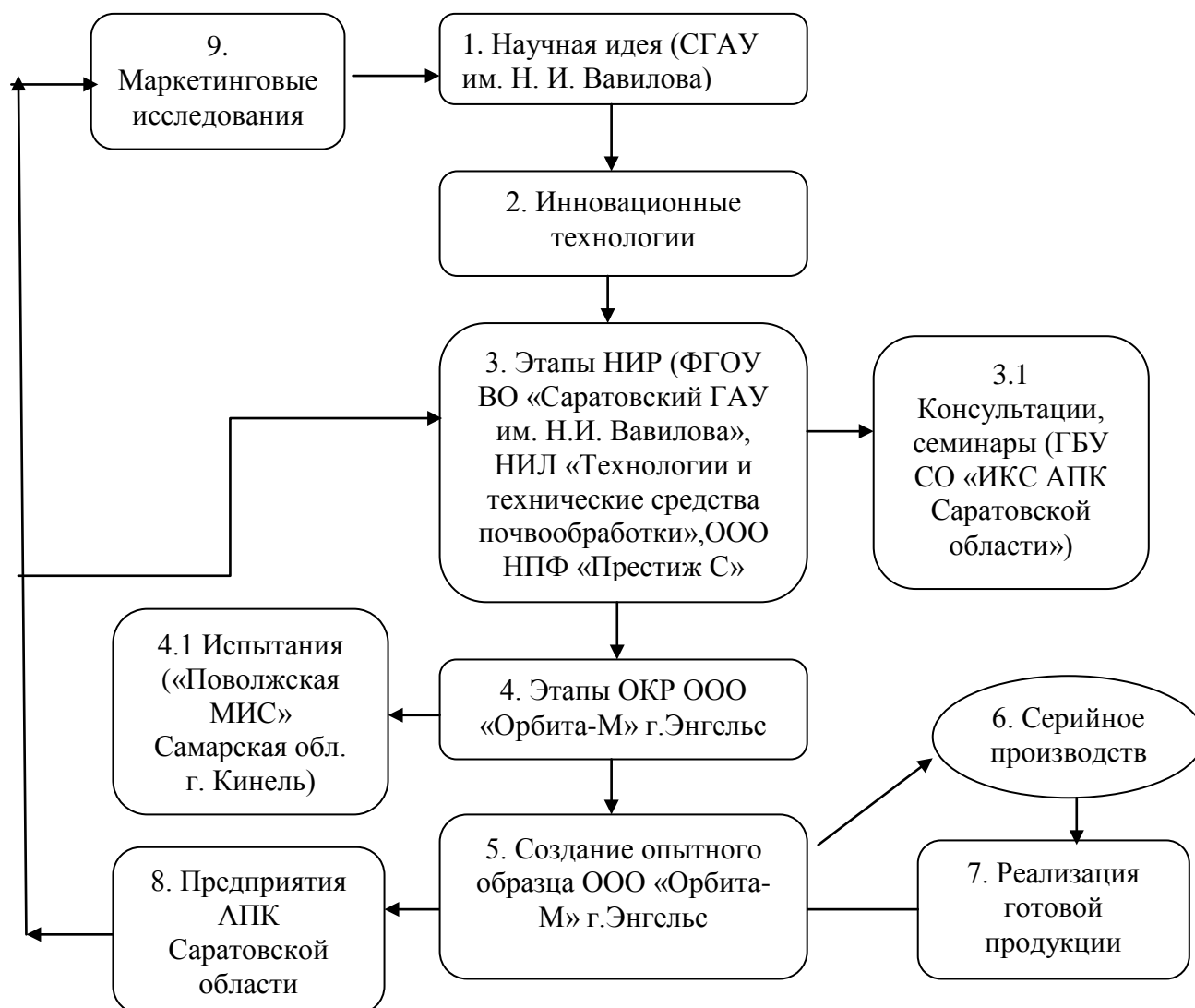


Рис. 2. Схема трансфера технологий почвообрабатывающего орудия ПБС

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Норовяткин В.И.* Роль информационно-консультационной деятельности в развитии агропромышленного комплекса Саратовской области в условиях ВТО. // Сборник статей II Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова», 2013. – С. 90–92.
2. *Голубев А.В., Кузнецов Н.И., Мухамеджанов Р.М., Норовяткин В.И., Муравьева М.В., Яковлев Л.С., Черняев А.А.* Методологические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма освоения инноваций в АПК. – Саратов 2009.
3. *Муравьева М.В., Норовяткин В.И.* Информационно-консультативная служба региона как элемент инновационной системы развития АПК. // Материалы V научно-практической конференции. Минсельхоз России, ФГНУ «Росинформагротех». – 2011. – С. 215–221.
4. *Норовяткин В.И.* Сельскохозяйственное консультирование в инновационном обеспечении АПК Саратовской области в условиях экономических санкций. // Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2015. – С. 90–95.
5. *Глазьев С.Ю., Львов Д.С.* Теоретические и прикладные аспекты управления НТП // Экономика и математические методы, 1985. – № 1.
6. *Власова, О.В.* Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК: учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2013. – 253 с.
7. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса. //Рекомендации. М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Саратовский гос. аграрный ун-т им. Н. И. Вавилова». – Саратов, 2009.

УДК 338.4 (075.8)

Лахмамсси Юссеф, И.Г. Аукина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПЛАТА ТРУДА ИНСПЕКТОРОВ ПО ОХРАНЕ ЛЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В Государственной Думе РФ несмотря на нелегкую экономическую ситуацию неоднократно поднимался вопрос о повышении заработной платы работникам всех бюджетных сфер, особое внимание после засушливого и пожароопасного 2010 г. депутаты обратили на оплату труда работников лесного хозяйства. Проанализировав ситуацию по данным статистики можно сказать, повышение оплаты работникам леса не просто созрело, но и приобрело кризисный характер, т. к. крайне низкая оплата труда работников данной сферы привела к не востребованности такой профессии как лесничие, работники которые осуществляют не только охрану животных и лесного массива от браконьеров, но и работают с лесом как с одной большой экосистемой (следят за правильностью рубки леса, подготавливают посадочный материал, при этом, определяя время и место посадки, кроме этого лесничему необходимо знать биологию вредителей растений и случае возникновения на участке очага

инфекции планировать и организовывать санитарную вырубку деревьев, а так же выполнять все противопожарные мероприятия). Для того, чтобы выполнять свои обязанности качественно и так, как нужно, лесничий должен обладать очень глубокими знаниями в выбранной сфере, получить которые поможет высшее образование и опыт работы в лесничестве. При этом следует учитывать, что Россия является крупнейшим экспортером леса и вырубкой лесного массива занимаются не только легальные лесозаготовители, но и высока деятельность контрабандистов и поэтому данная профессия является для государства крайне необходимой, а финансовое вознаграждение за этот труд не соответствует ни затраченным силам, ни квалификации работника.

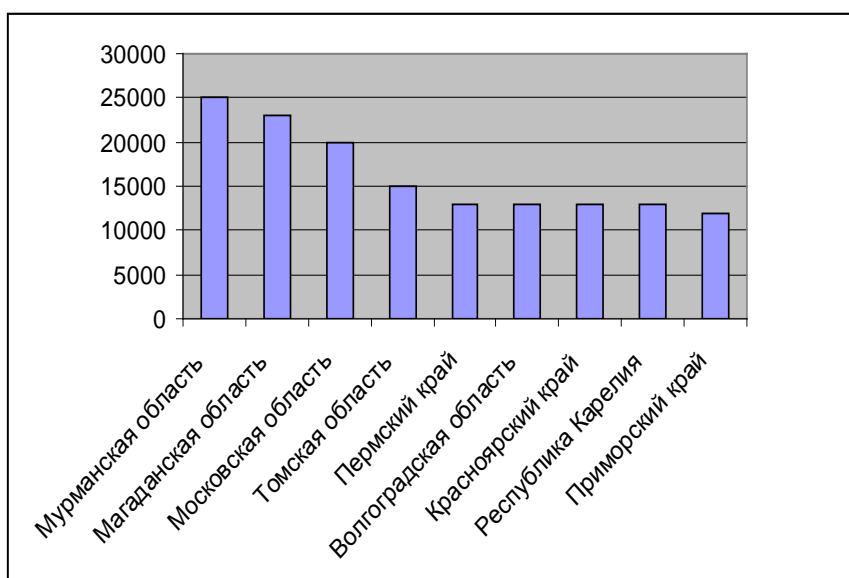


Рис. 1. Рейтинг областей России по уровню зарплаты для профессии инспектор по охране леса

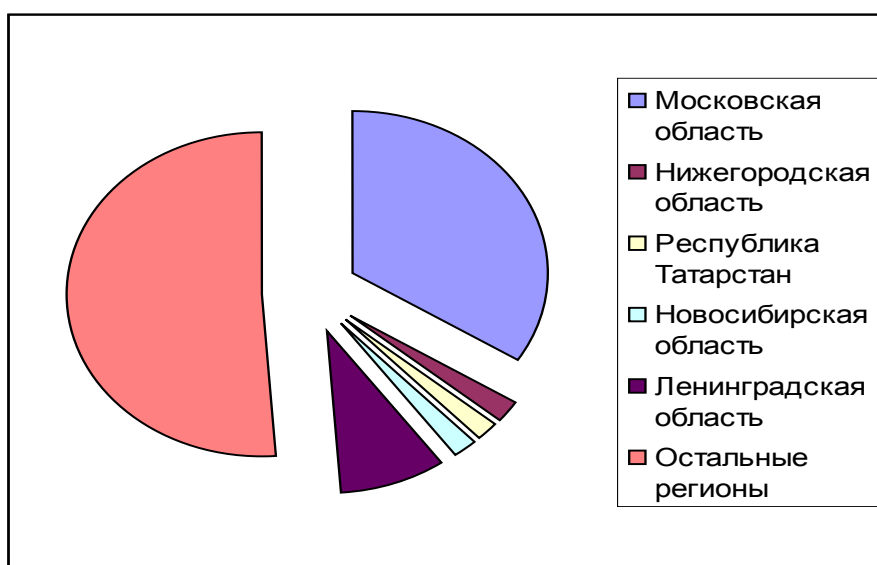


Рис. 2. Рейтинг областей России по распределению вакансии для профессии инспектор по охране леса

На оперативном совещании Федерального агентства лесного хозяйства и подведомственных организаций Саратовская область была названа в числе регионов, где зарплата работников лесничеств и лесопарков в два–два с половиной раза меньше заработной платы в среднем по отраслям экономики в субъекте Федерации. Средняя зарплата в данной отрасли составляет примерно чуть выше 13 000 рублей [1, 3, 10].

Законопроект о повышении заработной платы данной категории был внесен на рассмотрение в Государственную Думу в 2013 г., но не рассмотрен до сих пор, хотя Казначейство доказывает, что если возложить обязанность увеличения оплаты труда на регионы, то заработная плата работников лесничеств может вырасти до 50 % [2, 4].

Остается надежда, что обещанное повышение все-таки состоится в 2016 г. С целью материального стимулирования работников лесного хозяйства предлагается применить повременно-премиальную систему оплаты труда, ниже приведен расчет по данной системе и сравнение ее с фактической по стране [6, 7, 9].

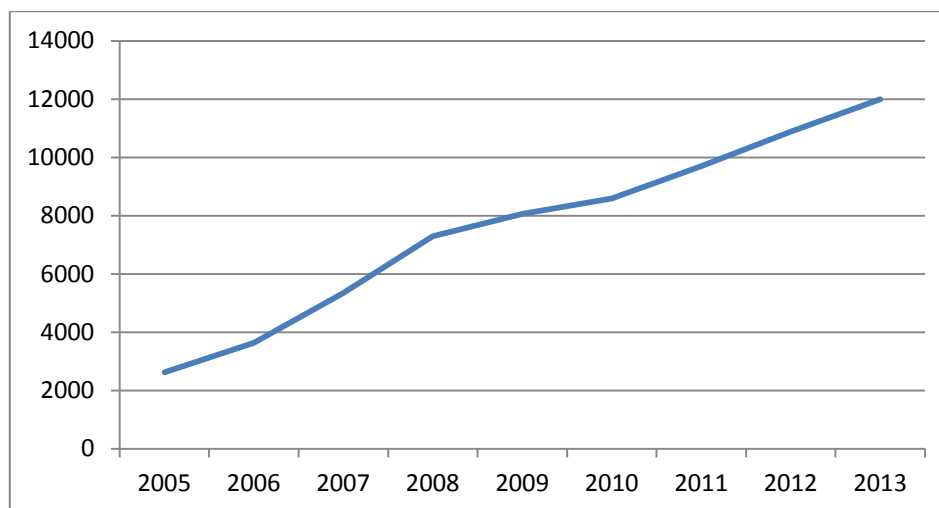


Рис. 3. Среднемесячная заработная плата на одного работника лесного хозяйства по региону Саратовская область

В качестве примера проведем разработку тарифной системы оплаты главным экономистом ОГУ «Вяземский учебно-опытный лесхоз» Смирновой Татьяной Петровной, как видим из таблицы 1 «Размеры окладов по профессиям рабочих областных бюджетных учреждений С 01.01.2015 г.», оплата труда лесничих невысока и колеблется от 6445,7 руб. до 6753,9 руб.

Для того, что бы увеличить оплату труда специалистов предлагаем, предприятию разработать тарификационный список каждого работника (табл. 2), где будет учитываться следующие показатели и коэффициенты: коэффициент почетного звания (применение коэффициента почетного звания производится только по основной работе) или коэффициент ученой степени; коэффициент сложности работы, коэффициент стажа работы [4, 8].

**Размеры окладов
по профессиям рабочих областных бюджетных учреждений с 01.01.2015 г.**

	Квалификационный разряд									
	1	2	3	4	5	6	7	8	Высококвалифицированные специалисты	
Работы с нормальными условиями труда.										
Месячный оклад, руб.	4274	4292	4347	4446	4648	4847	5107	5353	5605	5873
Часовая ставка, руб.	26,03	26,13	26,47	27,07	28,30	29,51	31,09	32,59	34,12	35,76
Дневная ставка, руб.	208,24	209,04	211,76	216,56	226,40	236,08	248,72	260,72	272,96	286,08

2015 год:

Календарных дней – 365; рабочих дней – 247; норма рабочего времени при 40-часовой рабочей неделе – 1971 ч.;
среднемесячная норма часов – 164,25 ч

Тарификационный список работника (частный пример)

1	Фамилия Имя Отчество	<i>Попов С.Ю.</i>
2	Наименование профессии (должности)	инспектор по охране леса
3	Квалификационный уровень	9
4	Месячный оклад	5873
5	Коэффициент почетного звание или коэффициент ученой степени	0,1
6	Коэффициент сложности работы	0,2
7	Коэффициент объема работы	1
8	Квалификационный оклад (гр 4 ·(1+ гр 5)+(1+гр.6) · гр 7)	7752,4
9	Полных отработанных лет	8
10	Коэффициент стажа	0,15
11	Надбавка за выслугу лет (гр 8 · гр 10)	1162,9
12	Итого (месячный фонд заработной платы по тарификационному списку (гр 8 + гр 11)	8915,3
13	Дополнительные сведения	--

При расчете тарификационного списка работника необходимо учитывать следующие показатели:

1. Коэффициент почетного звания в размере 0,1 устанавливается к базовому окладу работников, имеющих почетное звание «Заслуженный эколог Российской Федерации» и другие почетные звания по профилю природоохранного учреждения.

Если работник лесоохранного предприятия имеет ученую степень кандидата или доктора наук и работает по соответствующему профилю, то к нему применяется коэффициент ученой степени.

2. Коэффициент ученой степени в размере 0,1 устанавливается для работников природоохранных учреждений, имеющих ученую степень кандидата наук.

3. Коэффициент ученой степени в размере 0,2 устанавливается к базовому окладу работников природоохранных учреждений, имеющих ученую степень доктора наук.

При наличии у работника природоохранного учреждения почетного звания и ученой степени применяется только один из коэффициентов (коэффициент почетного звания или коэффициент ученой степени), имеющий максимальное значение

Предприятием природоохраны в целях материального стимулирования специалистов к базовому окладу государственных инспекторов может быть

установлен коэффициент сложности работы в зависимости от природно-климатических факторов:

При работе в летнее время – коэффициент сложности работы составляет 0,1; зимой при глубине снега до 50 см – 0,2; зимой при глубине снега более 50 см – 0,3.

Расстояние отдаленности участков каждым конкретным предприятием устанавливается индивидуально.

4. Коэффициент объема работы по профессии (должности) равен единице, если штатным расписанием предусмотрена целая штатная единица по данной профессии (должности). При работе на условиях неполного рабочего времени, работе по совместительству, а также работе по профессии (должности), штатным расписанием для которой не предусмотрена целая штатная единица, применяется значение указанного коэффициента (0,75; 0,5; 0,25 и др.), соответствующее объему работы.

5. Коэффициент стажа устанавливается для работников природоохранных учреждений в следующих размерах:

- при выслуге лет от 1 года до 5 лет – 0,1;
- при выслуге лет от 5 до 10 лет – 0,15;
- при выслуге лет от 10 до 15 лет – 0,2;

Теперь сравним заработок по предлагаемой методике со средним заработком с соседним регионом Волгоградской областью.

Таблица 3

Заработная плата инспектора по охране леса

Стаж работы	Оплата труда инспектора по охране леса в ОГУ «Вязовский учебно-опытный лесхоз», руб.	Рассчитанная оплата труда инспектора по охране леса, руб.	Оплата труда инспектора по охране леса в Волгоградской области, руб.
8 лет	6753,9	8915,3	13000

Как видно из таблицы 3, несмотря на то что, рассчитанная оплата труда инспектора по охране леса и выше имеющейся в ОГУ «Вязовский учебно-опытный лесхоз» на 25 % заработок лесничего остается ниже, чем даже в соседнем регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г., Поварова О.В., Севостьянова Е.И. Пути совершенствования системы оплаты труд на лесозаготовках // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. –2015. – № 2. – С. 312–316.

2. Аукина И.Г. Пути совершенствования системы оплаты труда на природоохранных предприятиях // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – Саратов, 2015. – С. 20–2.

3. *Аукина И.Г., Голубева А.А., Алешина Е.А.* Совершенствование материального стимулирования в новых экономических условиях // Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 8–15.

4. *Воротников И.Л., Котельникова Е.А., Третьяк Л.А.* Анализ инновационной макросреды АПК России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 108. – С. 30–44.

5. *Голубева А.А.* Импортозамещение в аграрном секторе: проблемы и пути решения // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2015. – С. 44–47.

6. *Голубева А.А.* Экологическое сельское хозяйство // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 76–80.

7. *Дудникова Е.Б., Третьяк Л.А., Душевина Е.М.* Анализ инновационного потенциала работников села (на примере Саратовской области) // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 386–389.

8. *Кириллова Л.С.* Организация предпринимательской деятельности / Кириллова Л.С., Васильченко М.Я., Алешина Е.А., Норовяткина Е.М., Манцурова С.В. // Учебно-методический комплекс. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2010.

9. *Курочкин Н.Н., Поварова О.В., Аукина И.Г.* Проблемы и перспективы в оплате труда работников лесозаготовительных бригад // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 244–248

10. *Поварова О.В.* Организация и оплата труда на предприятиях природопользования: учебное пособие для бакалавров направления подготовки 080200.62 «Менеджмент» [Текст] / О.В. Поварова, И.Г. Аукина. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – 194 с.

УДК 339.13.012

Т.Б. Ледяев, В.А. Шибайкин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОЙ ДИНАМИКИ ЗЕРНА

Основой продовольственного обеспечения страны является ситуация на зерновом рынке. От производства зерна зависит жизненный уровень населения России. Около 40 % агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, составляет значительную часть сырья пищевой и перерабатывающей промышленности, лежит в основе питания россиян, является продовольствием стратегического значения. Производство зерновых культур служит важной частью для формирования доходной части бюджета.

В долгосрочных программах развития российского сельского хозяйства заложены среднегодовые темпы прироста в растениеводстве до 4 % в год, а в животноводстве - до 5 %. Подобные темпы прироста, заложенные в Концепции, существенно отличаются от фактически сложившихся в последнее время 1–2 % [3]. Зерновой комплекс нашей страны на данный момент имеет характерное экстенсивное развитие, в связи с этим возможно увеличение экспортных

потоков зерна. В прошлом году были разработаны планы-проекты строительства новых вывозных пунктов и логистических мощностей, что потребует дополнительного финансирования со стороны государства. Россия, по оценкам аналитиков находится на 5-м месте в мире по экспорту зерна (по итогам 2013–14 года – данные таможенной службы). В период 2014–2015 объем экспорта зерна России составил 25,149 млн тонн. По данным на 31 января 2016 года, за пределы страны уже было поставлено 24,89 млн тонн зерна, в том числе пшеницы – 17,28 млн тонн. В текущем году планируется экспортировать 32,8 млн тонн зерна. За 15 лет Россия среди основных стран-экспортеров переместилась с шестой позиции на третье–четвертое места с небольшим отрывом от Франции, США и Канады.

В сезоне 2014/2015, который закончился в июне, поставки российской пшеницы достигли очередного исторического рекорда в 22,3 млн тонн. Слабеющая национальная валюта и падение фрахтовых ставок помогают российской пшенице отвоевывать позиции на мировом рынке, в том числе у Штатов.

Только в прошлом году рубль потерял 45 % своей стоимости, что сделало экспорт зерна из России более конкурентоспособным. «Сырьевые экспортеры действительно чувствуют себя крайне комфортно из-за девальвации рубля. Они могут варьировать цены и давать дисконт на продукцию даже там, где ранее даже не стали бы обсуждать эту тему – и все равно остаются в плюсе. Поэтому российские зерновики сейчас активно «двигают» на рынке других игроков», – говорит Анна Бодрова, старший аналитик «Альпари» [5].

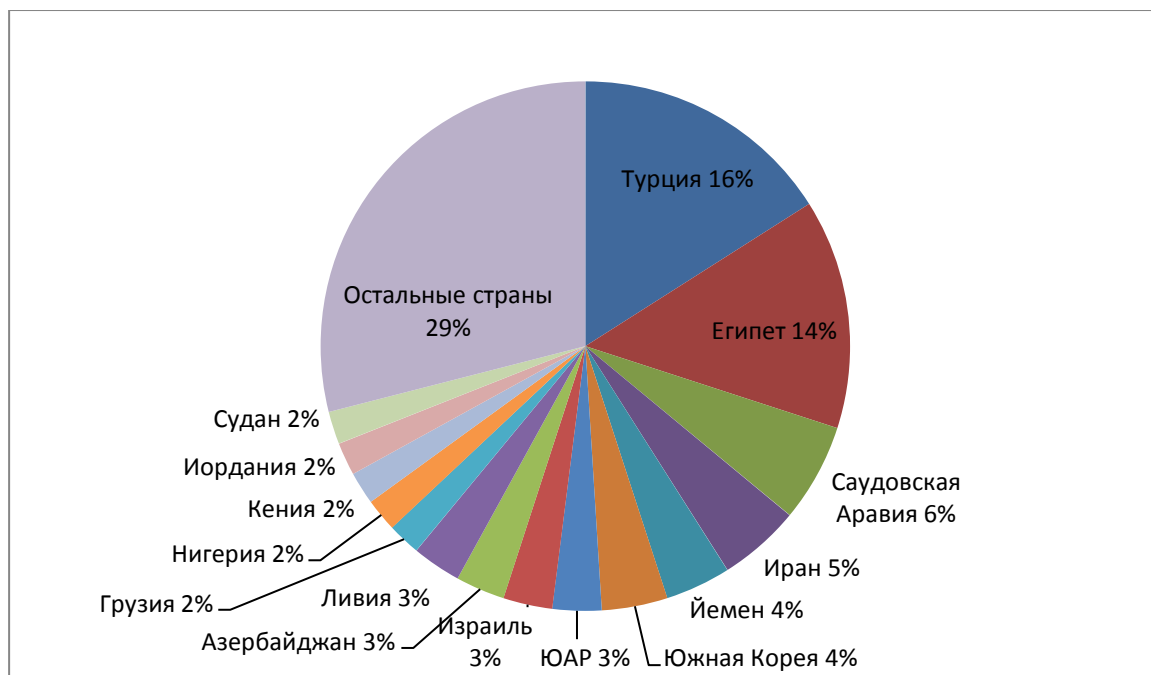
И ведь сейчас цена российской пшеницы является самой низкой за пять лет и составляет около 179 долларов за тонну, что тоже отмечает аналитик. Для сравнения, в 2014 году средняя цена на FOB (вид поставки, термин, определяющий доставку с загрузкой в транспорт покупателя) составляла 247 долларов за тонну, в 2013 году – не менее 310 долларов за тонну.

Российская пшеница дешевле американской примерно на 20 долларов, поэтому именно сейчас наши фермеры занимают доминирующее положение на рынках, отмечает Мадина Абаева из QV Finance [5]. Поэтому некоторые страны, такие как, Мексика, Нигерия и Египет предпочитают покупать зерно у России. «Российская пшеница намного дешевле, – заявил Bloomberg Гафай Усман, временный поверенный посольства Нигерии в Москве. – Все больше пшеницы будет импортироваться из России. По большей части сельскохозяйственное население Нигерии не может позволить себе покупать продукты, изготовленные из американской пшеницы, поскольку это дорого».

Недавно с российскими поставщиками пытались конкурировать французские производители зерна, предлагая тонну пшеницы за 174,5 доллара. Но, для них логистическая цепь оказалась слишком длинной и дорогой, в связи с этим отечественное сырье остается приоритетным у многих покупателей.

По итогам сельскохозяйственного сезона (2013–2014 гг.) Россия экспортировала 25,9 млн тонн зерна и заняла по этому показателю пятое место в мире, уступив США, странам ЕС, Украине и Канаде. В настоящее время

российская пшеница поставляется более чем в 80 стран. На основе данных аналитического центра «ПроЗерно» и Минсельхоза России можем построить круговую диаграмму, показывающую географию экспорта российского зерна [1].



Основными потребителями российского зерна традиционно выступают страны Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока. В период с июля 2013 по апрель 2014 года основными покупателями нашего зерна, по данным «ПроЗерно», стали Турция и Египет – на них пришлось 30 % экспортных поставок. В тройку крупнейших импортеров спустя год вернулась Саудовская Аравия, опередившая Иран. Далее следуют Йемен и Южная Корея.

Говоря о нынешней ситуации, то Российский зерновой союз (РЗС) оценивает экспортный потенциал России по зерну на 2015–2016 сельхозгод (с июля 15-го по июнь 16-го) в 35 млн тонн при среднем урожае 95–96 млн тонн. Об этом журналистам сообщил президент организации Аркадий Злочевский [4]. Однако возможное введение новой экспортной пошлины может существенно снизить активность трейдеров, и тогда запасы зерна будут давить на рентабельность сельхозтоваропроизводителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Музлова Г. Производство и экспорт российского зерна: тенденции и перспективы [статья в интернет-ресурсе]. <http://morvesti.ru>
2. Ледяев Т.Б., Волощук Л.А., Пыльцев А.М. Проблема государственного регулирования зернового подкомплекса Российской Федерации.// Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян А.А. – 2015. – С. 103–107.
3. Нельга, Е.И., Шибайкин, В.А. Перспективы развития сельского хозяйства в рамках концепции 2020 / Сборник трудов по мат. конф. «Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК» – Саратов : ФГОУ ВПО Саратовский ГАУ, 2014 – 199 с.

4. Новости рынка зерна и масличных – [Электронный ресурс] Режим доступа: Зерно Он-Лайн .http://www.zol.ru/z-news/shownew_all.php?date=16596&cat=markandoil
5. *Самофалова О.* Девальвация рубля привела к триумфу российского зерна. Взгляд [деловая газета], <http://www.vz.ru/economy/2015/9/8/765512.html>
6. *Чекулаева Е.Ю.* Организационно-экономические аспекты государственного регулирования зернового подкомплекса : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 – Ростов-на-Дону, 2007. – 184 с., Библиогр.: с. 168-177 РГБ ОД, 61:07-8/4804
7. *Ткачев С.И., Тарабрин А.М.* Роль сельского хозяйства в обеспечении устойчивости развития сельских территорий // В сборнике: Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрной экономики России (Немчиновские чтения) Материалы XI Международной научно-практической конференции. ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; Под редакцией: А.М. Гатаулина, А.В. Голубева, И.Л. Воротникова. – 2007. – С. 158–162.
8. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике // Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.
9. *Пыльтив А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И.* Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.
10. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы.//Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.
11. *Суханова И.Ф., Амангалиева З.К.* Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира.//Аграрный научный журнал. –2010. – № 1. – С. 66–72
12. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Актуальные проблемы ценообразования на региональном рынке зерна и хлебопродуктов в условиях импортозамещения.//Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 75–79.

УДК 339.13.012

Т.Б. Ледяев, Е.В. Черненко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ НАЧИНАЮЩЕГО БИЗНЕСМЕНА В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы психологического характера, возникающие у начинающих предпринимателей, и кратко описаны методы решения этих проблем и советы начинающим бизнесменам.

Актуальность выбранной темы. Данная тема актуальна в нынешнее время, поскольку проблематика МСП (малое и среднее предпринимательство) напрямую влияет на конкурентоспособность нашей страны перед остальными странами, сектор МСП которых можно охарактеризовать, как развитый, особенно это касается стран Ближнего Зарубежья и Соединенных Штатов

Америки. От того, развита ли данная сфера, зависит экономическая ситуация в целом (ВВП, доходы бюджетов федерального и регионального уровней) и уровень благосостояния граждан РФ (обеспеченность качественной и выгодной по цене продукцией разного рода).

Постановка проблемы. Существует проблема психологически-сдерживающего характера, которая возникает у каждого, кто хочет стать предпринимателем. Проблема заключается в корне мировоззрения у таких людей и ее необходимо решать. Это чувство неуверенности, незнания того, как действовать в той или иной ситуации. Естественно, это производится процессным методом, который позволяет постепенным подходом достигнуть основной цели – стать полноценным предпринимателем, который не боится неопределенности и готов подходить к решению любых проблем, возникающих в среде бизнеса.

Малое предпринимательство играет ведущую роль в развитии экономики любой страны. Его динамика влияет на экономический рост, научно-технический прогресс, насыщенность рынка качественными товарами. Кроме того, малый и средний бизнес выполняют важнейшие для национальной экономики функции: внедряет инновации, поддерживает оптимальную конкурентную среду, создает дополнительные рабочие места, противодействует монополизму и расширяет потребительский спрос.

На данный момент сфера малого бизнеса заняла одну из ведущих позиций в экономике. Малый бизнес является основой стабильности общества, т. к. в условиях каких-либо экономических потрясений малое предпринимательство способно быстро и эффективно перестраиваться. Однако в нашей стране малый бизнес в настоящее время находится в плачевном состоянии. По статистике, его доля в ВВП составляет около 20 %, когда в Европе это 40–50 %, а в Италии все 70 %.

Итак, перед нами стояли задачи – изучить состояние малого бизнеса с психологической точки зрения, и выявить проблемы у начинающих предпринимателей, вкратце и объективно их изложив.

Есть исследование, которое было проведено ВЦИОМ и общероссийской организацией «Опора России», и оно касалось малого бизнеса. В этом исследовании принимало участие 6 тыс. чел., предпринимателей из различных сфер, из 75 регионов страны. Первое, что бросается в глаза, это вывод: большинство малых предприятий сохраняют позицию аутсайдеров и еще очень далеки от своей основной миссии – быть мотором конкурентности российской экономики. Сегодня малый бизнес и является малым бизнесом, его сейчас мало. На данный момент ориентированность нашей экономики в основном направлена на большой бизнес, на недропользователей, на добывающую промышленность. А около 70 % малого бизнеса – это торговля и никакого фактора производства.

Многие хотят стать финансово независимыми, большое кол-во людей думает о том, как бы стать предпринимателем. Но у них всегда находится какое-нибудь оправдание:

- 1) «У меня нет денег».
- 2) «У меня нет никаких связей в сфере бизнеса».
- 3) «У меня нет времени на это».
- 4) «Я боюсь, ведь создание собственного бизнеса – это большой риск».
- 5) «Я слишком стар для этого».

И поэтому мы выделим одну, на мой взгляд, основную причину, почему большинство людей, которые хотят стать предпринимателями, так и остаются наемными работниками, которая заключается в том, что они постоянно себе и другим находят какие-нибудь оправдания, удерживающие их в «зоне комфорта», в привычном окружении, и не дающие им делать решительных и ответственных шагов в мир бизнеса. Создание собственной организации в первый раз – это всегда страх и риск. Начинаящий предприниматель только осваивается, поскольку он не работал в беспорядочном темпе каждый день, без выходных и отдыха до того момента, когда решил основать свое дело, и в большинстве случаев это заканчивается неудачами. Ранее он числился в организации наемным работником, получал стабильно заработную плату каждый месяц, был уверен в надлежащем ему страховании со стороны работодателя и гарантиях получения каких-либо выплат. А бизнес – это постоянная работа, и в первую очередь над собой и своими ошибками, контроль действий своих сотрудников и их координирование, регулярный мониторинг ситуаций, происходящих как в пределах организации, так и вне ее, таких как поведение конкурентов и потребителей на рынке, слежение за качеством логистики и услугами, оказываемыми иными организациями.

Бизнес не любит психологически «слабых» людей, которые привыкли к стабильности в своей жизни. И поэтому проблема начинающих предпринимателей заключается в корне их мировоззрения. Большинство из них не может представить себе, что значит работать длительное время и не получать никакой отдачи за свои старания, т.е. прибыли. А концепция предпринимательства строится на том, что какой-то период времени идет работа в убыток, по сути вы не получаете той прибыли, долю которой можно с успехом потратить на новый автомобиль или походы в дорогие рестораны, а оставшуюся часть вложить в дело. Ведь по-хорошему вы должны вкладывать основную долю прибыли в дальнейший оборот. Бизнес-планирование это предусматривает, но многие начинающие предприниматели просто игнорируют подобные вещи, считая, что их бизнес с положительной динамикой несется ввысь и приносит большую прибыль, окупая все их вложения. Чистые финансовые потоки поначалу не должны идти на личные расходы, иначе в бизнесе образуется брешь, заделать которую будет потом очень сложно, а порой бывает и невозможным. Потом, естественно, с протеканием времени и при соблюдении некоторых условий, бизнес начнет увеличиваться в своих масштабах и приносить чистую прибыль.

Самая важная часть работы предпринимателя начинается еще до того, как у него появится собственный бизнес или он наймет кого-то. Эта работа заключается в том, что он должен заранее все хорошо рассчитать и

спроектировать свой будущий бизнес таким образом, чтобы он мог быстро расти, чтобы в нем можно было задействовать в дальнейшем много людей, чтобы он приносил клиентам пользу, чтобы через этот бизнес можно было осуществлять в дальнейшем акции благотворительности. Самое главное, чтобы он мог современем работать самостоятельно, не требуя постоянного участия предпринимателя, который его основал.

Ричард Кантильон, известный экономист и банкир Нового Времени утверждал, что основной чертой предпринимателя является его готовность к риску: «предприниматели пытаются использовать любую возможность в своем деле и выжимают из клиентов все, что можно». Он определял предпринимателя как субъекта рыночных отношений и разделял «всех жителей государства» на два класса «предпринимателей и работающих по найму». В свою очередь предприниматели подразделяются на тех, кто вкладывает капитал в бизнес, и есть также те, кому не требуется наличие капитала, чтобы начать свое дело.

Предпринимателем может быть каждый. Быть предпринимателем – это не значит быть каким-то особенным человеком. Сам термин созвучен со словом «предприимчивость». А согласно одному из современных словарей русского языка – это находчивость, соединенная с энергией и практичностью. Т.е. это человек, который берет на себя большую ответственность, не боится будущего, инициативен и организован в своих действиях и чувствах. В словаре Ожегова дается следующее определение понятию предпринимательства – капиталист, владелец предприятия, крупный деятель, предприимчивый и практичный человек.

Я веду все это к тому, что предпринимателя в себе имеет возможность воспитать любой человек, и неважно, кто он по профессии. Если он имеет терпение и целеустремленность, то это уже повод начать развиваться, тренировать свой характер, чтобы в дальнейшем обучать уже не только себя, но и других людей, брать на себя ответственность и инициативу в конкретном деле.

Малый бизнес в нашей стране, по мнению многих аналитиков, в ближайшем будущем может увеличить свою долю в ВВП, стать самостоятельнее в финансовом плане и быть более адаптивным к современным экономико-политическим условиям. Но всего этого возможно достичь при том условии, что у начинающих бизнесменов будет присутствовать предпринимательский дух, который надо закладывать в корне характера, развивать его, при этом обучая себя и других людей, и, в конце концов, достигать целей. Без действия нет результата, и все сводится к тому, что нужно постоянно работать над собой, совершенствоваться, обучаться. Как вы будете действовать, если не имеете знаний и опыта? И если начинающие предприниматели будут соблюдать эти условия, заложат в себе, как программу, то со временем Российское малое предпринимательство выйдет на новый уровень, станет очень сильным конкурентом для других стран, и что самое главное – будет действовать на пользу нашей страны.

Т.Б. Ледяев, Н.С. Косиненко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЕ ЦЕН НА ЗЕРНО: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Построение эконометрических моделей временных рядов нашло широкое применение при исследовании поведения различных характеристик рыночных процессов. Области применения таких моделей являются [2]:

- прогноз экономических и социально-экономических показателей, характеризующих состояние и развитие анализируемых процессов и систем;
- воспроизведение различных возможных сценариев социально-экономического развития анализируемых систем;
- построение моделей оценки макроэкономических показателей в зависимости от изменения экономической политики в стране и мире в целом.

Эконометрические модели в большинстве своём представляются в виде упорядоченных во времени случайных величин:

$$Y(T) \in (y(t_1); y(t_2) \dots y(t_i) \dots y(t_n)), \text{ где } t_i < t_{i+1} \quad (1)$$

Последовательность (1) называется временным рядом (ВР) или дискретным временным процессом. Набор наблюдений $\{y_i\}, i = 1, 2, \dots, n$ над случайными величинами $y(t_i)$ в моментах времени $t_1, t_2, t_3 \dots$ называется временной выборкой (ВВ).

Изменения величин $y(t_i)$ во времени обычно происходит под воздействием многочисленных причин или условий. Поэтому в отношении ВР выдвигается предположение, что совокупность влияния этих факторов формирует некоторую закономерность в развитии ВР, которая дает основание применить для описания динамики $Y(T)$ эконометрическую модель. Мы здесь выделим, что «выдвигается предположение». В первую очередь в задачи исследования входит, проверка этого предположения.

Один из основных классов эконометрических моделей ВР является модели вида:

$$Y(T) = Q(t) + \xi(t), t \in i = 1, 2, 3, \dots, n \quad ; \quad (2)$$

Где $Q(t)$ неслучайная часть ряда, состоящая из одной или нескольких компонент: трендовой, сезонной или периодической.

Трендовая составляющая (тенденция) $q(t_i)$ представляет собой устойчивую величину или выражение, наблюдаемое в течение длительного периода времени.

Сезонная компонента $s(t_i)$ связана с наличием факторов, действующих с заранее известной периодичностью. Это регулярные колебания, которые носят

периодический (близкий к нему) характер и заканчиваются в течение года. Сезонная компонента может меняться или иметь плавающий характер.

Периодическая (циклическая) компонента $p(t)$ – неслучайная функция, описывающая длительные периоды (более 1 года) подъема и спада, и состоящая из циклов переменной длительности и амплитуды. Такая компонента характерна для рядов макроэкономических показателей. Цикличность её может быть вызвана колебаниями «спроса-предложения», истощением ресурсов, погодными условиями, налоговыми изменениями и геополитическими событиями.

Случайная компонента $\xi(t)$ – это часть ВР, оставшаяся после выделения систематических компонент. Как правило, она носит характер «белого шума», т.е. случайной величины с нормальным законом распределения. Этот шум образуется от действия многочисленных факторов случайного характера.

Таким образом, для выявления типа модели и её компонентов необходимо провести предварительный статистический анализ ВР цен в соответствии с рассмотренными теоретическими положениями. Необходимо изучить соотношения между закономерностью и случайностью в формировании значений ряда и оценить количественную меру их влияния. Выявленные закономерности затем будут использоваться для прогнозирования значений ряда в будущем периоде времени, а учёт случайности позволит определить вероятность отклонения ВР цен от закономерного развития и возможную величину отклонения.

Источник данных о ценах и его особенности

В качестве основного источника данных будем использовать мониторинг цен бизнес-газеты «АгроНовости» [1]. *Мониторинг* (от лат. monitor – наблюдающий) – это непрерывное наблюдение за чем-либо. Газета проводит такой мониторинг с начала своего издания, с 2003 года. Данные по ценам на пшеницу и подсолнечник приведены в архиве газеты с 2008 года, поэтому наши исследования цен будут производиться в рамках этого периода времени.

Фрагменты изменения цен на подсолнечник приведены в таблице 1, в аналогичном виде имеются данные и на пшеницу. Отсутствующие в архиве цен газеты «АгроНовости» данные дополнены из других источников или, в соответствии с правилами предварительной обработки, найдены путём интерполирования рядом стоящих цен пропущенного периода.

Проверка гипотезы о стационарности временного ряда

Для стационарности временного ряда достаточно постоянства его числовых характеристик на всем интервале определения временного ряда. Наиболее часто в качестве таких характеристик берут математическое ожидание и дисперсию. Тогда ответ на вопрос стационарности дискретного временного ряда сводится к проверке следующей пары статистических гипотез:

$$H_0: M(Y(t_i)) = const \quad (5)$$

$$H_1: M(Y(t_i)) \neq const$$

$$H_0: D(Y(t_i)) = const \quad (6)$$

$$H_1: D(Y(t_i)) \neq const$$

Данные о ценах на подсолнечник

	2008		2009		2010		2011		2012	
	День	Цена	День	Цена	День	Цена	День	Цена	День	Цена
1	07.янв	12000	05.янв	5100	04.янв	12000	03.янв	21000	2 янв	9300
2	14.янв	14000	12.янв	5200	11.янв	12200	10.янв	20500	9 янв	9275
3	21.янв	14125	19.янв	5200	18.янв	12425	17.янв	20000	16 янв	9250
4	28.янв	15900	26.янв	6250	25.янв	12125	24.янв	20000	23 янв	9500
5	04.фев	16000	02.фев	6250	01.фев	11850	31.янв	20000	30 янв	9375
6	11.фев	17500	09.фев	7875	08.фев	12350	07.фев	19800	6 фев	9150
.
44	03.ноя	4000	02.ноя	8000	01.ноя	18750	31.окт	6850	29 окт	15100
45	10.ноя	4250	09.ноя	8000	08.ноя	20875	07.ноя	6225	5 ноя	15200
46	17.ноя	4500	16.ноя	8250	15.ноя	20900	14.ноя	5775	12 ноя	15250
47	24.ноя	4250	23.ноя	8875	22.ноя	22000	21.ноя	6650	19 ноя	15000
48	01.дек	4500	30.ноя	9300	29.ноя	21275	28.ноя	6650	26 ноя	14870
49	08.дек	4750	07.дек	9750	06.дек	21500	05.дек	7500	3 дек	15300
50	15.дек	4750	14.дек	10750	13.дек	21300	12.дек	7050	10 дек	15700
51	22.дек	5100	21.дек	12000	20.дек	21250	19.дек	9300	17 дек	16100
52	29.дек	5100	28.дек	12000	27.дек	21250	26.дек	9300	24 дек	16500

Проверяем гипотезу H_0 о том, что ВР цен на указанные продукты являются классическим ВР и величина цены $y(t)$ в каждый момент времени является случайной. Т.е. она подчиняется некоторому распределению, которое зависит от распределения случайной составляющей $\xi(t)$.

Для проверки временной ряд разбивают на две примерно равные по числу значений части, каждая из которых рассматривается как некоторая самостоятельная выборочная совокупность, имеющая нормальное распределение. Если временной ряд имеет тенденцию к тренду, то средние, вычисленные для каждой совокупности, должны существенно (значимо)

различаться между собой. Если же расхождение незначительно, несущественно (случайно), то временной ряд не имеет такой тенденции.

Таким образом, проверка наличия тренда (т.е. неслучайной составляющей) в исследуемом временном ряду сводится к проверке гипотезы о равенстве средних двух нормально распределенных совокупностей.

Ряд разбивается на две равные части и находится их выборочные средние значения и выборочные дисперсии. Далее рассчитываем значение критерия Стьюдента T_s [2] и, если это значение больше стандартного $T_{крит}$, допускаемого при случайности процесса, то гипотеза о постоянстве математического ожидания отвергается. Расчёты показали (табл. 3, 4), что ряды цен на подсолнечник и пшеницу не имеют в большинстве случаев как постоянного м.о., так и постоянства дисперсии или постоянство дисперсии не подтверждается постоянством математического ожидания.

Таблица 2

Проверка гипотезы о наличии неслучайной составляющей временного ряда цен на подсолнечник

Год	Критерий Фишера- F	F _{крит}	Вывод по дисперсии S^2	Критерий Стьюдент a- T_s	T _{крит}	Вывод по среднему значению
2008	0,6098	0,51139	$S^2 \neq \text{const}$	12,775	2,0117	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2009	0,271	0,51139	$S^2 = \text{const}$	8,929	2,0085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2010	0,0419	0,51139	$S^2 \neq \text{const}$	-13,638	1,6759	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2011	3,709	1,955	$S^2 = \text{const}$	7,099	2,085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2012	0,0648	0,51139	$S^2 = \text{const}$	-10,044	2,0085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2013	2,538	1,955	$S^2 \neq \text{const}$	10,917	2,018	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2014	0,275	0,51139	$S^2 = \text{const}$	-4,7818	2,0085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2015	0,704	0,51139	$S^2 \neq \text{const}$	-4,4137	2,0095	$M(Y(t)) \neq \text{const}$

Таблица 3

Проверка гипотезы о наличии неслучайной составляющей временного ряда цен на пшеницу

Год	Критерий Фишера- F	F _{крит}	Вывод по дисперсии S^2	Критерий Стьюдент a- T_s	T _{крит}	Вывод по среднему значению
2008	2,572	1,9464	$S^2 \neq \text{const}$	8,395	2,021	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2009	1,038	1,955	$S^2 = \text{const}$	-4,413	2,0085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2010	0,198	0,51139	$S^2 = \text{const}$	-7,141	2,0085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2011	0,656	0,5114	$S^2 \neq \text{const}$	14,8215	2,0106	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2012	2,0769	1,955	$S^2 \neq \text{const}$	-10,044	2,0085	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2013	2,5438	1,955	$S^2 \neq \text{const}$	10,917	2,018	$M(Y(t)) \neq \text{const}$
2014	0,122	0,51139	$S^2 = \text{const}$	1,929	2,0085	$M(Y(t)) = \text{const}$
2015	1,195	1,946	$S^2 = \text{const}$	-0,121	2,0095	$M(Y(t)) = \text{const}$

Двухвыборочный F-тест для дисперсии		
	Переменная 1	Переменная 2
Среднее	3300	6121,153846
Дисперсия	44800	1067634,615
Наблюдения	26	26
df	25	25
F	0,041961922	
P(F<=f) одностороннее	6,25633E-12	
F критическое одностороннее	0,51139197	

Двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями		
	Переменная 1	Переменная 2
Среднее	17693,26923	7942,307692
Дисперсия	5737927,885	9408338,462
Наблюдения	26	26
Гипотетическая разность средних	0	
df	47	
t-статистика	12,7756005	
P(T<=t) одностороннее	3,36234E-17	
t критическое одностороннее	1,677926722	
P(T<=t) двухстороннее	6,72467E-17	
t критическое двухстороннее	2,011740514	

Рис. 2. Результат расчёта «Двухвыборочный F-тест и «Двухвыборочный t-тест для дисперсии»

Двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями		
	Переменная 1	Переменная 2
Среднее	3300	6121,154
Дисперсия	44800	1067635
Наблюдения	26	26
Объединенная дисперсия	556217,3	
Гипотетическая разность средних	0	
df	50	
t-статистика	-13,6388	
P(T<=t) одностороннее	8,9E-19	
t критическое одностороннее	1,675905	
P(T<=t) двухстороннее	1,78E-18	
t критическое двухстороннее	2,008559	

Рис. 3. Результат расчёта «Двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями»

Для проверки постоянства дисперсий используется программа «Двухвыборочный F-тест для дисперсии» из пакета «Анализ данных» электронных таблиц Excel. Результат такого исследования представлен на рис. 2. На этом же рисунке представлен и «Двухвыборочный t-тест для дисперсии». В зависимости от результата исследования дисперсий ряда, может использоваться и другая программа из пакета «Анализ данных» (рис. 3).

Выводы статистического анализа рядов:

1. Для проверки гипотез (5, 6) каждого года исследований использовали сначала критерий Фишера о постоянстве дисперсий. Если эта гипотеза принимается, то на следующем шаге проверяется гипотеза о постоянстве математического ожидания с помощью критерия Стьюдента.

Если принимается гипотеза о постоянстве математического ожидания (МОЖ), то принимается гипотеза о стационарности (в широком смысле) временного ряда.

2. Временной ряд цен на подсолнечник не является стационарным случайным процессом, так как МОЖ ряда не является постоянным на всех периодах наблюдения ряда.

3. Ряды цен на подсолнечник содержат трендовую составляющую.

4. Временный ряд цен на пшеницу 3 класса (в принципе 4 и 5 класса тоже, ввиду их зависимости от цен 3 класса) на протяжении 2008–2013 годов также не являются стационарным случайным процессом и содержат трендовую составляющую.

5. Временные ряды на пшеницу 2014 и 2015 годов имеют постоянство дисперсий и МОЖ, что требует дополнительных исследований о причинах изменения характера рядов в эти годы.

6. Дальнейшие исследования необходимо проводить в соответствии с концепцией и алгоритмом, изложенном в [2, 3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://agro-bursa.ru/prices/wheat/archive>
2. *Воскобойников Ю.А.* Эконометрика в Excel: учеб. пособие. Ч.2. Анализ временных рядов/Ю.А. Воскобойников, 2008 – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин). – 152 с.
3. *Косиненко, Н.С.* Прогнозирование цен на сельскохозяйственную продукцию в условиях неопределённости исходных данных/Н.С. Косиненко//Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сборник статей по материалам научно-практической конференции, посвящённой 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2013. – С. 230–235.
4. *Косиненко, Н.С.* Технология прогнозирования цен на сельскохозяйственную продукцию/ Н.С. Косиненко// Восьмой Саратовский салон изобретений и инвестиций, 2013. – Саратов: Буква. – С. 420–422.
5. *Ткачев С.И., Дойных С.В.* Кредитование как инструмент государственной поддержки малых форм хозяйствования // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 496–499.
6. *Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пылытив А.М.* Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства // В сборнике: Поиск

эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.

УДК 338

А.А. Лексина, Н.А. Ульянова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Аннотация. Рассматриваются механизмы разработки управленческих решений на предприятии с помощью корпоративных информационных систем. Анализируются способы разработки управленческих решений человеком без использования информационных технологий и с применением таковых.

Ключевые слова: управленческое решение, информационные технологии в управлении, корпоративная информационная система.

Принятие управленческих решений на предприятии всех направлений, не только агропромышленного комплекса, означает тщательный анализ всего спектра проблем и нюансов. В настоящее время практически вся работа в любой организации компьютеризируется. Сюда можно отнести бухгалтерский учет, где используются программы семейства С1 Предприятие, юридические базы Гарант, Консультант + или программы построения бизнес-планов, например, Project Expert. Такой подход существенно облегчает обработку информации и, соответственно, последующее принятие управленческих решений (УР).

Если рассматривать работу предприятия, где применяются современные информационные системы, то можно увидеть, что в итоге УР принимает человек, но конкретное решение помогает разработать и обосновать программа, которая анализирует множество параметров бизнес-проекта или бизнес-процесса [2, с. 23]. Поэтому нельзя говорить о полной замене человеческого участия компьютерными системами, стоит оценивать продуктивность их совместной работы [7, с. 101]. Сравнительная характеристика принятия УР человеком без использования информационных технологий и с применением таковых рассмотрена в табл. 1.

Таким образом, для организации качественного управления наиболее применим комплексный подход, который включает всевозможные методы, способствующие эффективности работы. Это могут быть, например, эмпирические и эвристические методы, ситуационное управление, методы

математического моделирования [6, с. 190]. В этом случае, организация управления не сводится к одной из этих областей, они применяются в комплексе и выборочно в зависимости от решения конкретных практических задач. Эта особенность и привлекает специалистов по интеллектуальным системам к установке компьютерных программ и внедрению современных технологий в область организации управления [5, с. 18]. И они доказали свою эффективность, так как сам принцип устройства компьютерных программ учитывает множественные факторы в условиях прагматичного и системного подхода к решению разнообразных человеческих задач. Кроме этого, интеллектуальные системы способны максимально нивелировать проблему размытости и достоверности информации, с которой чаще всего сталкиваются руководители при организации управления бизнесом.

Таблица 1

Характеристика способов принятия решений

№ n/n	С использованием программы	Без использования программы
1	возможность учесть и произвести анализ всех нюансов и факторов	существенная вероятность упустить обстоятельства и моменты, так или иначе способные повлиять на УР
2	отсутствие субъективного влияния человеческого фактора	на УР влияют личные качества и профессионализм ЛПР
3	ускорение процесса обработки информации	значительные затраты времени и сил на подготовку и анализ информации
4	наглядная демонстрация и объективная оценка последствий УР	сложности с определением последствий УР в связи с особенностями мыслительной деятельности человека
5	программа выдает результаты в унифицированной оптимально удобной для анализа и работы форме	формы отчетов зависят от личных предпочтений человека и могут не учитывать всех нюансов проблемных ситуаций
6	минимизирована возможность ошибки	возможность ошибки вероятна или высока

Использование информационной системы – это взаимосвязь информации с процессом управления предприятием, которая может охватывать как все функции управления, так и отдельные части управленческого процесса, например, учет, систематизацию, планирование и прогнозирование и т.д. [1, с. 520].

Программы могут использоваться в работе организации любой сферы деятельности. Как именно информационные системы могут помочь работе предприятий агропромышленного комплекса? В большинстве своем с.-х. предприятия представляют собой производственные организации, которые занимаются целым спектром работ по производству и сбыту того или иного вида сельскохозяйственной продукции [4, с. 229]. Информационные программы помогают обеспечить качественный учет на всех этапах работы, правильно

рассчитать затраты и спрогнозировать результат, минимизировать потери и достичь высоких показателей прироста и прибыльности.

Руководитель предприятия с помощью информационной системы получает четкую картину производственного цикла своего предприятия, видит возможности и недостатки, может гибко и оперативно реагировать на изменение показателей роста в сторону их увеличения [9, с. 114].

Информационное обеспечение сельскохозяйственных проектов дает исчерпывающую картину всех «за» и «против», которые необходимо взвесить для принятия верных управленческих решений. Как именно это действует? Рассмотрим применение информационных технологий на примере конкретной программы. Для иллюстрации возьмем одну из самых современных и успешно апробированных в Российской Федерации и странах постсоветского пространства информационную систему создания бизнес-планов и качественной аналитики инвестиций – Project Expert. Данная программа помогает моделировать высокоэффективный и доходный агробизнес разного уровня: от небольшого сельхозпредприятия до многопрофильного аграрного холдинга.

Рассмотрим, как можно использовать программу на разных этапах развития агропредприятия. Все начинается с выстраивания финансовой модели, которая учитывает возможности, определяет объемы финансирования, оборотный капитал и прогнозируемый результат. В ходе анализа этих показателей оцениваются разные варианты построения и развития проекта.

Это может быть расширение или модернизация уже имеющегося сельхозпредприятия, формирование совершенно нового проекта, освоение старого рынка сбыта или создание новых каналов сбыта, формирование эффективной системы продаж, изменение структуры, продажа бизнеса – все это может стать предметом прогноза и расчёта с помощью разных видов финансовой аналитики [3, с. 89].

Грамотно составить план развития бизнеса можно с помощью анализа финансовых показателей, которые дают исчерпывающую картину эффективности вложений. Подробнее это можно увидеть в табл. 2.

В разработке качественного и эффективного агропроекта важную роль играет его структурное и текстовое оформление. Этому призван служить модуль построения текстовых описаний. Тут используются отчеты с привлечением дополнительных расчетов и отчетов, с возможностью создания прикрепленных комментариев, библиотек и информационных блоков. Отчеты впоследствии могут использоваться при подготовке и реализации бизнес-плана.

Документ сохраняет все первоначальные показатели формата при редактировании и добавлении информации из разных уровней системы. Для этого не нужно дополнительно форматировать тексты [8, с. 113].

Кроме создания бизнес-планов и моделей агропредприятия, может понадобиться разработка стратегии производства и сбыта продукции. Для этого будет необходим план производства и план сбыта. Их также можно сформировать на базе Project Expert.

Показатели анализа финансовой эффективности

Ключевые характеристики	Показатели	Назначение использования
Ликвидность	текущая и быстрая ликвидность, капитал в чистом виде и др.	отражает способность предприятия удовлетворить претензии по различным долговым обязательствам
Рентабельность	ряд коэффициентов	показывает прибыльность компании, эффективность использования ресурсов
Деловая активность	показатели оборачиваемости	позволяют сделать анализ эффективности использования предприятием своих средств
Устойчивость	коэффициенты финансовой независимости	характеризует способность организации к оплатам и т.д.
Инвестиционные параметры	коэффициент покрытия дивидендов, Р/Е и т.п.	характеризуют доходность и стоимость предприятия
Эффективность инвестиций	доход, окупаемость, норма рентабельности и др. показатели	комплексный анализ проекта
Детализация результатов	30 стандартных таблиц о состоянии и результатах проекта	позволяет увидеть результаты расчета проекта в деталях

Производственный план моделируется из таких показателей, как наименование продукта, объем произведенной продукции, количество сырья, его стоимость, необходимые показатели трудозатрат, средства на закупку оборудования, транспорт, маркетинговую поддержку и др. После введения всех данных программа связывает параметры, рассчитывает материальные возможности предприятия, прогнозирует и строит его эффективную модель.

Это может быть автоматически созданная матрица с учетом планируемого плана сбыта или модель, учитывающая другие параметры, например, сезонность, производственные мощности или другие ресурсы. Тогда система выстроит план производства по всем заданным параметрам и показателям.

Еще одна Корпоративная информационная программа – Sellora Management System – это комплексная ERP (Enterprise Resource Planning) система управления предприятием любого уровня и сферы деятельности – от производства, логистики и склада, до сбыта продукции, бухгалтерского учета, аудита и планирования.

Система Sellora Management System создает уникальные возможности планирования капиталовложений. Первоначальные инвестиции и вложения подготовительного периода можно спрогнозировать с помощью диаграммы GANTT [4, с. 228]. При этом возможно учитывать периоды инвестирования в течение всего существования проекта или изучать каждый их них отдельно. Система позволяет создавать инвестиционные проекты в привычных проектных программах.

Кроме проектной функции система формирует отчеты о настоящей деятельности предприятия. Можно увидеть информацию о прибыли, убытках, движении денежных средств, балансе [8, с. 112]. Можно сформировать автоматический отчет о планируемых финансовых данных и эффективности вложений, обеспечить самые разнообразные виды анализа и сравнения.

Значительным преимуществом программы являются ее многообразные сервисные возможности и максимальное удобство для пользователя. Программа является уникальной стартовой и производственной информационной платформой для успешного бизнеса, дает владельцу современный инструмент анализа, прогнозирования и планирования своей деятельности с помощью понятных и эффективных информационных технологий.

На предприятиях с.-х. отраслей в настоящее время корпоративные информационные программы используются нечасто, хотя польза от них была бы весьма ощутима, учитывая, что большинство агропредприятий – это производственные и перерабатывающие организации. Системы, подобные Projext Expert или Sellora, помогли бы систематизировать многочисленные данные, а также создать производственный план и облегчить управление ресурсами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аксенова, И.П.* Информационное обеспечение управленческого решения с применением ГИС-Технологий / И.П. Аксенова. – Информационные технологии моделирования и управления. – Воронеж: Издательство «Научная книга», 2010. – С. 517–524.
2. *Башкатова, Ю.И.* Виды информационных систем и технологий в системе наращивания качества управленческих решений и конкурентоспособности организаций / Ю.И. Башкатова. – Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга». – 2014. – С. 23–28.
3. *Воробьева, Д.А.* Факторный анализ данных в системе STATISTICA (на примере анализа ценообразующих факторов на подсолнечник в Саратовской области). / Воробьева Д.А., Мельникова Ю.В., Твердова И.В. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3 – 1 (68–1). – С. 88–91.
4. *Левада, В.А.* Использование информационных технологий в процессе разработки управленческих решений / В.А. Левада. – Статья в сборнике трудов конференции: Негосударственное образовательное учреждение высшего образования Московский технологический институт «ВТУ». – 2014. – С. 228–231.
5. *Лексина, А.А.* Совершенствование механизмов принятия управленческих решений в агробизнесе. В книге: Управление экономическими системами / Адушев М.Н., Герасимов Б.Н., Герасимов К.Б., Ермолина Л.В., Лексина А.А. Под общей редакцией Герасимова Б.Г.; Приволжский Дом знаний; Международный институт рынка. – Пенза, 2014. – С. 9–20.
6. *Лексина, А.А.* Факторы, снижающие эффективность принятия управленческих решений в российском агробизнесе. / Турцева А.Х., Лексина А.А. // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2013. – С. 189–192.
7. *Моренова, Е.А.* Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики. В сборнике: Направления

импортозамещения на продовольственном рынке / Моренова Е.А., Черненко Е.В. – Саратов, ООО «Амирит». – 2016. – С. 98–102.

8. Подосенов, Г.В. Информационные технологии как средство эффективного управления предприятием / Г.В. Подосенов. – Транспортное дело России. – Москва: Редакция газеты «Морские вести России». – 2015. – С. 112–114.

9. Шеховцева, Е.А. Стратегический анализ конкурентной среды производства хлебобулочных изделий в городе Саратове на основе модели пяти сил конкуренции М. Портера. Достижения и перспективы экономических наук. / Е.А. Шеховцева. – Сборник статей Международной научно-практической конференции: Научный центр «Аэтерна». – 2014. – С. 113–116.

УДК 338.43

М.М. Лобкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Аннотация. В статье раскрыты основные проблемы развития АПК России в результате финансово-экономического кризиса и санкций, политики импортозамещения

Ключевые слова: агропромышленный комплекс РФ, животноводство, программы и перспективы развития сельского хозяйства

Безусловно, от состояния агропромышленного комплекса России зависит уровень жизни страны, обеспечение продуктами питания и, как следствие, безопасность экономики государства, именно поэтому преимущественным направлением внутренней политики России является развитие АПК нашей страны.

Агропромышленный комплекс России – это один из крупнейших межотраслевых комплексов. В его состав входят многие сферы экономики и отдельные отрасли промышленности, связанные с сельскохозяйственным производством.

В современное время в развитых странах, значительная часть работников приходится на сферу АПК, потому что именно от устройства и качества функционирования агропромышленного комплекса зависит уровень жизни населения.

В связи с политической и экономической ситуацией, которая складывается в два года (с 2014 года), АПК России наиболее страдает в результате санкций Запада и контрсанкций. Именно поэтому главной задачей органов власти в настоящее время стало изменение и оптимизация существующей Программы развития АПК и переход на быстрое замещение импортной продукции – политика импортозамещения.

Следующей актуальной проблемой агропромышленного комплекса можно считать деградацию земель. К настоящему времени из сельскохозяйственного

оборота выведено около 30 млн га земли. Вынос питательных веществ из почвы превышает внесение. Так же приходят в упадок и системы мелиорации, увеличиваются площади закисленных непригодных к использованию почв.

Самой проблемной отраслью АПК России остается животноводство. К сожалению, сокращается поголовье КРС, в том числе молочных коров. В 2015 г. их численность уменьшилась на 3 %.

Так же основными проблемами АПК являются: примитивные и устаревшие методы ведения хозяйства, малая техническая оснащенность и низкая производительность труда.

Несмотря на все проблемы в сфере АПК, отечественный агропромышленный комплекс становится более привлекательным для инвесторов. Поэтому основными целями на сегодняшний день нужно считать создание определенных условий для развития АПК: во-первых, для достаточного уровня конкурентоспособности отечественной продукции агропромышленного комплекса, обеспечения населения продуктами питания и товарами; во-вторых, для эффективного развития сельских территорий, улучшения уровня жизни сельского населения.

Исходя из такого подхода, был разработан национальный проект и впоследствии Программа по развитию АПК до 2020 г. В сфере агропромышленного производства определены три основных направления:

- ускоренное развитие животноводства;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования;
- обеспечение жильем молодых специалистов на селе.

Для перевооружения животноводческих предприятий и закупки скота было запланировано выделить бюджетные средства в сумме 8 млрд руб.

Стабильность и развитие АПК в нашей стране так же невозможно и без изменения социальной политики на селе. Ведь, достойный уровень жизни сельского населения можно обеспечить только на базе эффективного функционирования АПК в экономике страны и правильного использования потенциала.

Главные условия развития АПК – обеспечение пропорциональности всех его составляющих, укрепление связей между сферами комплекса, объединение с сельским хозяйством и переработкой, что создает благоприятные условия для согласованной экономической и научно-технической политики.

Следует подчеркнуть, что агропромышленный комплекс России имеет большие потенциальные возможности и перспективы. Конечно, для развития нужны немного другие экономические условия, использование достижений НТП, подготовленные кадры. На современном этапе за счет инновационного развития обеспечивается прирост сельскохозяйственной продукции. Поэтому меры по восстановлению и росту агропромышленного производства должны на деле улучшить положение АПК России, определить его место в экономике страны, обеспечить продовольственную безопасность и достаточный уровень жизни всех слоев населения России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) // Аграрный научный журнал. – 2014. – №8. – С.72-76.
2. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – №9. – С.64-68.
3. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / М.С. Юркова. – Саратов, 2004. – 179 с.
4. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.
5. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Влияние процесса интеграции на конкурентоспособность зерновой отрасли России в рамках ВТО / Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. – Кинель, 2014. – С. 32–36.
6. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Проблемы и перспективы интеграционного развития зернового рынка внутри СНГ и его перспективы для России / Проблемы и перспективы инновационного развития сельского хозяйства: IV Международная научно-практическая конференция / Под ред. И.Л. Воротникова. – Изд-во: Буква, 2013. – С. 87–89.
7. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций / Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Под редакцией А.А. Сукиасян. – Изд-во: Башкирский государственный университет (Уфа), 2013. – С. 278–284.
8. *Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О.* Государственные и муниципальные финансы. – Саратов ООО «Буква», 2015. – С. 176.
9. *Юркова М.С., Пшеницова А.И.* Интегрированные формирования в АПК как фактор повышения эффективности развития рыночных форм хозяйствования // Аграрный научный журнал– 2010. – №6. – С. 75–78.

УДК 338.5 (075)

А.Н. Ломов, Н.С. Косиненко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЕ ЦЕН НА ЗЕРНО: АВТОКОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

Ряд цен на зерно будем представлять в виде:

$$Y(T) \in (y(t_1); y(t_2) \dots y(t_i) \dots y(t_n)), \text{ где } t_i \triangleleft t_{i+1} \quad (1)$$

Последовательность (1) называется временным рядом (ВР) или дискретным временным процессом. Набор наблюдений $\{y_i\}, i = 1, 2, \dots, n$ над случайными величинами $y(t_i)$ в моментах времени $t_1, t_2, t_3 \dots$ называется временной выборкой (ВВ).

Изменения величин $y(t_i)$ во времени происходят под воздействием многочисленных факторов и условий. Поэтому в отношении ВР выдвигается гипотеза, что совокупность влияния этих факторов формирует некоторую закономерность в развитии ВР, которая дает основание применить для описания динамики $Y(T)$ некую эконометрическую модель [2].

Исследовать будут направлены на выявление во временном ряде цен моделей, у которых значение $Y(t_i)$ в какой-то степени предопределяется значениями $Y(t)$ в предыдущие моменты времени t_{i-1}, t_{i-2}, \dots . Модели такого класса можно записать в виде

$$Y(t_i) = f(Y(t_{i-1}), Y(t_{i-2}), \dots) + \varepsilon(t_i) \quad (2)$$

Функция f отражает характер взаимосвязи между последующим и предыдущими значениями величин $Y(t_i)$. Такие модели получили название авторегрессионных моделей. Проведём проверку степени статистической связи между сдвинутыми относительно друг друга на «1» моментов времени последовательностями $y(t_1); y(t_2); y(t_3); \dots y(t_n)$ и $y(t_{1+l}); y(t_{2+l}); \dots y(t_{n+l})$, где «1» лаг сдвига.

В качестве критерия связи будем использовать коэффициент автокорреляции ряда. Анализ автокорреляционной функции (последовательность коэффициентов автокорреляции) позволяет выявить структуру временного ряда, т.е. наличия в нём составляющих компонентов тренда: $q(t)$, $p(t)$ и $s(t)$, которые в работе [3] называются кратковременной памятью ряда. Где $q(t_i)$ – трендовая составляющая (тенденция); $s(t_i)$ – сезонная компонента; $p(t)$ – периодическая (циклическая) компонента ряда.

Для финансовых временных рядов имеется пять основных моделей для выявления кратковременной памяти:

- авторегрессионные процессы;
- процессы скользящего среднего;
- авторегрессионные процессы скользящего среднего;
- авторегрессионные интегрированные процессы скользящего среднего;
- авторегрессионные условные гетероскедастические процессы, у которых существует зависимость дисперсии возмущений ε_i номера наблюдений.

В первом приближении исследование временных рядов цен на пшеницу и подсолнечник будут направлены на выявление авторегрессионных процессов. Для широкого круга таких процессов функция f имеет линейный вид:

$$Y(t_i) = \beta_1 Y(t_{i-1}) + \beta_2 Y(t_{i-2}) + \dots + \beta_k Y(t_{i-k}) + \varepsilon(t_i) \quad (3)$$

Такая модель получила название линейной авторегрессионной модели k -го порядка. В дальнейшем будет считать, что моменты измерений t_i равно удалены друг от друга на величину Δt , т.е. для любого i имеет место

$$t_{i+1} = t_i + \Delta t. \quad (4)$$

Исследуемые временные ряды цен пшеницы и подсолнечника необходимо рассмотреть с двух позиций: 1. Как линейную авторегрессионную модель всей генеральной совокупности цен с 2008 по 2015 год; 2. Как линейную авторегрессионную модель каждого года рассмотрения по отдельности.

При этом генеральную совокупность будем рассматривать с $\Delta t = 26$ недель; и 52 недели (1 год). А выборочную совокупность каждого года будем исследовать с $\Delta t = 1, 2, \dots, 16$ недель. Выбор таких значений лага определяется общим требованием прикладной статистики: с увеличением l число пар наблюдений y_i, y_{i+l} уменьшается и поэтому число l не должно быть сравнительно большим (рекомендуют $l \leq n/4$) [2].

Значения коэффициентов автокорреляции для генеральной совокупности цен представим в виде визуально информативных графиков рис. 1, 2, 3, 4.



Рис. 1. Коррелограмма цен на подсолнечник с лагом 26 недель



Рис. 2. Коррелограмма цен на подсолнечник с лагом 52 недели



Рис. 3. Коррелограмма цен на пшеницу с лагом 26 недель

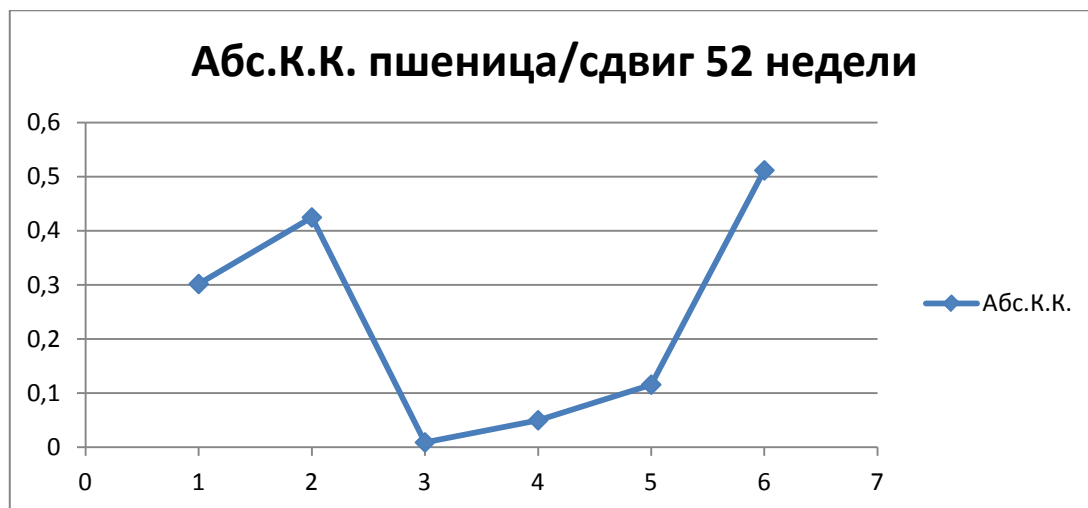


Рис. 4. Коррелограмма цен на пшеницу с лагом 52 недели

Анализ значений $r(l)$ и коррелограмм позволяет сделать вывод:

- периодическая (циклическая) компонента в генеральной совокупности цен не наблюдается. Вероятно, это связано с небольшим периодом наблюдений;
- устойчивого тренда в генеральной совокупности цен на пшеницу и подсолнечник не имеется (рис. 6, 8);
- по коррелограмме (рис. 5, 7) можно предположить наличие неперіодических сезонных колебаниях с шагом 26 недель (0,5 года).

Проверим последнее предположение, анализируя поведение коэффициента корреляции каждого из годов рассмотрения. Величины коэффициентов автокорреляции каждого года рассмотрения представлены в виде коррелограмм на рис. 5–12.

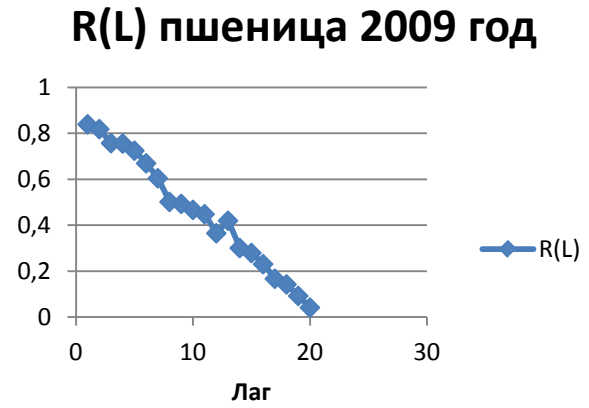
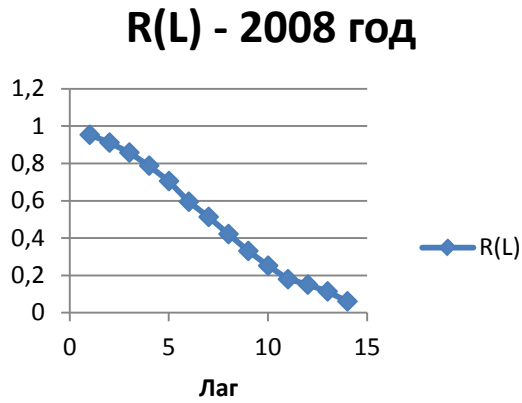


Рис. 5. Коррелограммы цен пшеницы 2008, 2009 годов

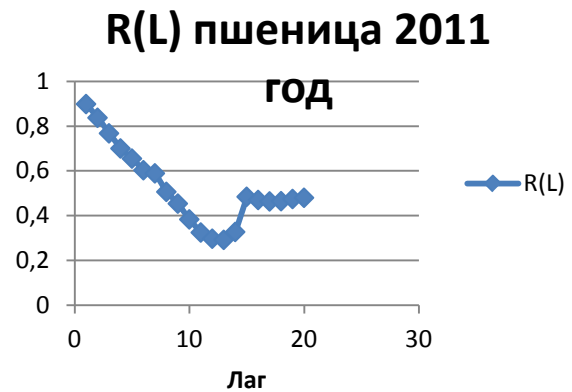
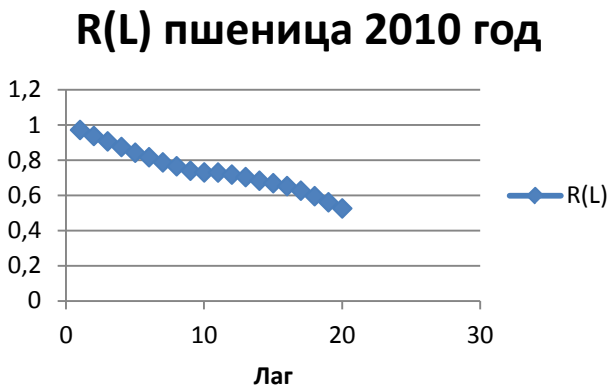


Рис. 6. Коррелограммы цен пшеницы 2010, 2011 годов

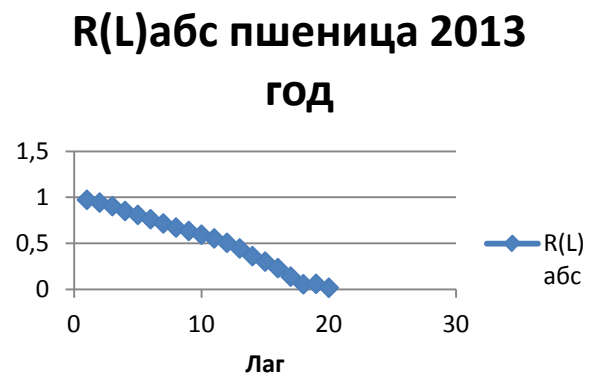
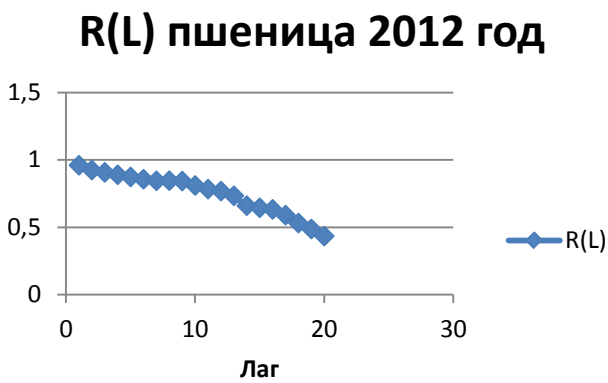


Рис. 6. Коррелограммы цен пшеницы 2012, 2013 годов

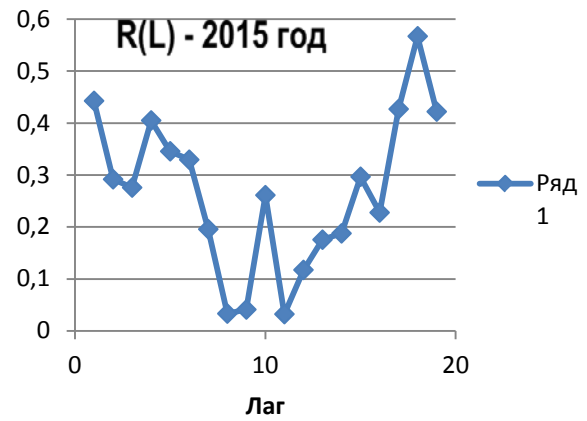
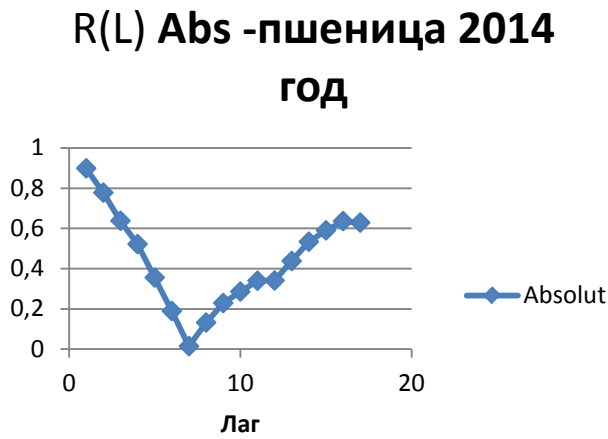


Рис. 7. Correlogramмы цен пшеницы 2014, 2015 годов

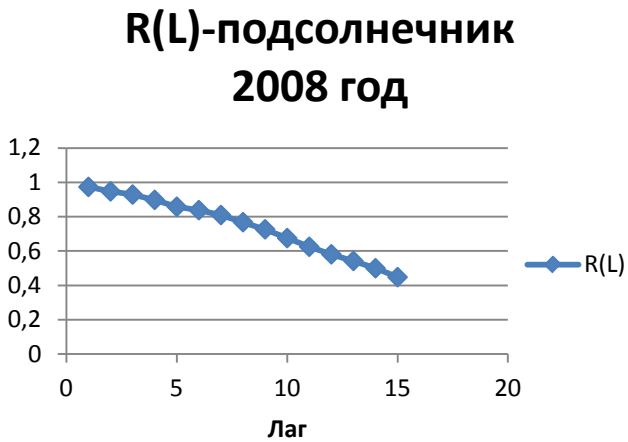


Рис. 8. Correlogramмы цен подсолнечника 2008, 2009 годов

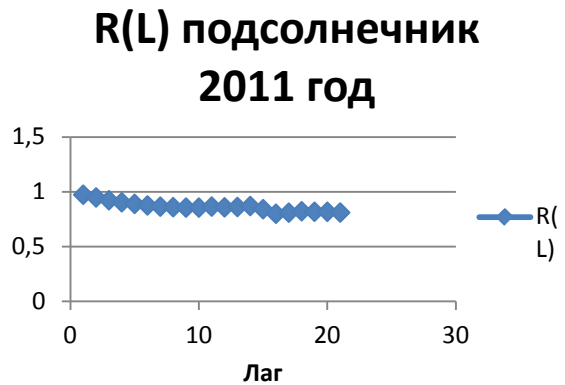
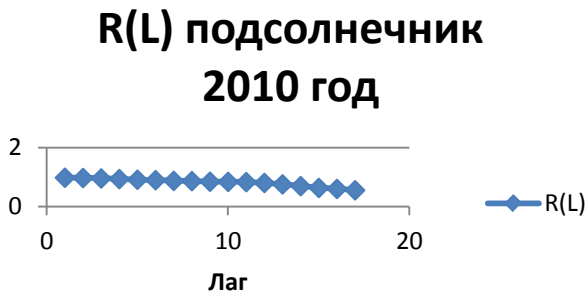


Рис. 9. Correlogramмы цен подсолнечника 2010, 2011 годов

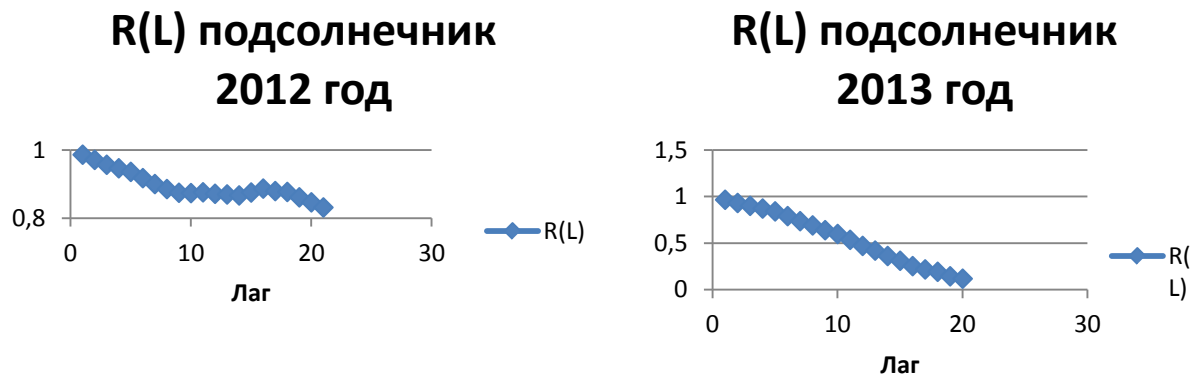


Рис. 10. Коррелограммы цен подсолнечника 2012, 2013 годов

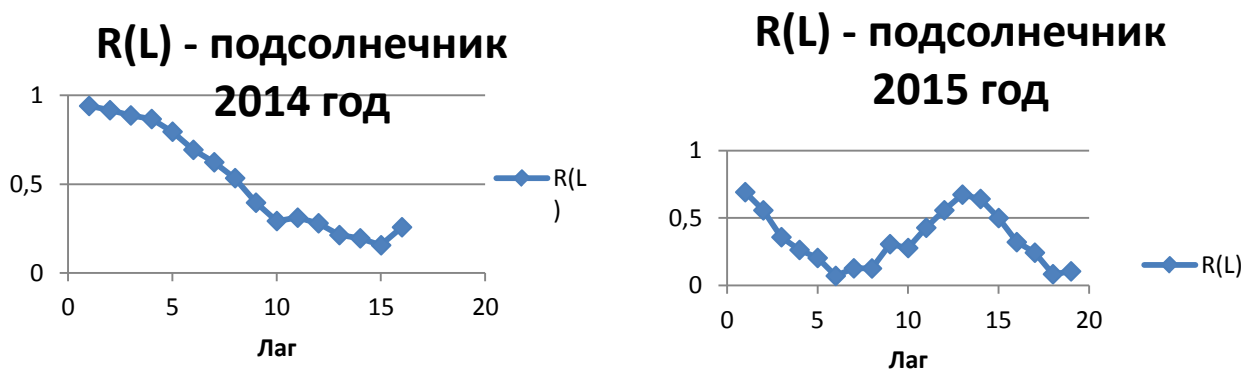


Рис. 11. Коррелограммы цен подсолнечника 2014, 2015 годов



Рис. 12. Коррелограммы цен на пшеницу и подсолнечник 2015 года

Совместная коррелограмма цен пшеницы и подсолнечника (рис. 12) показывает, что 2015 год выбивается из общей тенденции других годов рассмотрения.

Выводы по корреляционному анализу рядов:

1. По величине коэффициента корреляции можно судить о наличии зависимости между значениями цен рядов и тенденции её изменения. Корреляционные функции годов наблюдений в своём большинстве имеют самый высокий коэффициент корреляции при лаге $l=1$, что свидетельствует о наличии в них только трендовых составляющих.

2. Исключением из вывода 1 составляют корреляционные функции 2015 и в какой то степени 2014 года как на пшеницу, так и на подсолнечник.

3. В 2015 году наблюдаются сезонные колебания с периодичностью в ценах на пшеницу через 18 недель и на подсолнечник через 13 недель.

4. Ряды 2015 года характеризуются низкими значениями коэффициента корреляции, поэтому относительно их структуры можно сделать одно из двух предположений:

- временные ряды не содержат тренда, т.е. являются белым шумом;
- временные ряды содержат сильные нелинейные тренды, для выявления которых необходимо провести дополнительный анализ.

Можно выдвинуть следующее предположение о структуре рядов и о системе, формирующей их, – эта система представляет собой комбинации случайности и детерминизма. Для изучения таких систем нужно использовать непараметрическую статистику, не делающую предварительных предположений о форме распределения вероятностей рядов, которые мы изучаем. Такой непараметрический метод существует и носит название метода ненормированного размаха или RS – анализа [3, 4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://agro-bursa.ru/prices/wheat/archive>
2. *Воскобойников Ю.А.* Эконометрика в Excel: учеб. пособие. Ч. 2. Анализ временных рядов/Ю.А. Воскобойников, 2008 – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин). – 152 с.
3. *Косиненко, Н.С.* Прогнозирование цен на сельскохозяйственную продукцию в условиях неопределённости исходных данных/Н.С. Косиненко//Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сборник статей по материалам научно-практической конференции, посвящённой 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2013. С. 230–235.
4. *Косиненко, Н.С.* Технология прогнозирования цен на сельскохозяйственную продукцию/ Н.С. Косиненко// Восьмой Саратовский салон изобретений и инвестиций. – Саратов: Буква. 2013. – С. 420–422.
5. *Пылытин А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И.* Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.
6. *Ткачев С.И.* Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне // В сборнике: Вавиловские чтения – 2008 Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. С. 185–187.

М.Ю. Лявина, В. Миркин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности назрели достаточно давно. Высокая зависимость от импорта продовольственных товаров, занявших значительную долю продовольственного рынка, несет в себе угрозу продовольственной безопасности страны [2, 5, 7, 8, 10]. Либерализация торгового режима привела не только к усилению зависимости от импорта продовольствия, в основном из западных стран, но и ухудшила состояние агропромышленного комплекса [6]. Сокращение внутреннего аграрного производства, произошедшее в результате роста импортных поставок, имело определенные социальные и экономические последствия, а именно: сокращение доходов сельского населения, снижение покупательской способности, снижение темпов экономического роста, усиление миграционных процессов, снижение качества жизни на селе, сокращение ВВП [13, 14]. В конечном счете, вышеуказанные процессы воздействуют на экономическую ситуацию в стране в целом. Кризисные процессы в аграрном секторе влекут за собой проблемы в других, взаимосвязанных отраслях.

Введение продовольственного эмбарго в ответ на санкции западных стран дало возможность отечественному аграрному сектору увеличить объемы производства продукции и укрепить позиции на внутреннем рынке [4, 12]. Ведущая роль в обеспечении продовольственной безопасности страны должна принадлежать аграрно ориентированным регионам, в число которых входит Саратовская область. Она вносит значительный вклад в продовольственную корзину государства, а доля продукции сельского хозяйства в ВРП колеблется от 12 до 20 % [11]. Аграрный сектор региона располагает значительным природно-ресурсным потенциалом, позволяющим производить достаточное количество продовольствия для достижения самообеспеченности [16]. При условии его эффективного использования имеется возможность не только нарастить объемы производства, но и повысить конкурентоспособность многих видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции [15].

В расчете на душу населения объем сельскохозяйственной продукции в области в 2013 г. составил более 33 тыс. руб. Это четвертый результат среди регионов ПФО (после республик Мордовия, Татарстан и Марий Эл). Саратовская область полностью обеспечивает свое население по таким видам продовольственной продукции, как хлеб, овощи, свинина, баранина, яйца, растительное масло [11].

Объемы производства агропромышленного комплекса Саратовской области позволяют обеспечить население продовольствием по большинству видов продуктов питания (табл. 1). Область обеспечивается собственными овощами на 160 %. Потребность населения в помидорах и огурцах обеспечена на 144 %, капусте – на 107 %, прочих овощей – в 3 раза, бахчевых культурах – на 113 % с учетом региональных норм потребления [11].

Таблица 1

Достигнутый уровень самообеспеченности населения Саратовской области сельскохозяйственной продукцией собственного производства [1, 3]

	Виды продукции	Степень самообеспеченности потребления населения Саратовской области, %
1	Продовольственное зерно	570 (в 5,7 раза)
2	Хлеб и хлебобулочные изделия	200 (в 2 раза)
3	Растительное масло	290 (в 2,9 раза)
4	Сахар	62
5	Яйца	150 (в 1,5 раза)
6	Картофель	150 (в 1,5 раза)
7	Овощи	160 (в 1,6 раза)
8	Мясо, в т.ч.	74
	говядина	75
	свинина	170 (в 1,7 раза)
	баранина	280 (в 2,8 раза)
	мясо птицы	38
9	Молоко	96
10	Рыба	20
11	Плоды и ягоды	37

Однако, несмотря на имеющийся природно-ресурсный потенциал и достигнутые показатели развития сельского хозяйства, в настоящее время Саратовский регион не может в полной мере удовлетворить потребность в мясе собственного производства (уровень обеспеченности – 74 %), молока (96 %), рыбе (20 %), фруктах (37 %) и сахаре (62 %) [11].

Таким образом, необходима разработка и реализация проектов в сфере аграрного производства, направленных на рост продовольственной самообеспеченности Саратовской области. Вместе с тем, разработка и реализация проектов требует значительных финансовых средств. В условиях бюджетного дефицита необходим обоснованный выбор инвестиционных проектов [9], реализация которых позволит повысить продовольственную самообеспеченность в ближайшей перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Саратовской области от 20.01.2015 № 5-П «Об утверждении Концепции импортозамещения в реальном секторе экономики Саратовской

области и Плана по содействию импортозамещению в реальном секторе экономики Саратовской области на 2015–2016 годы». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/saratov/604613/> – Загл. с экрана.

2. Барковская Н.А., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 12–13.

3. Соловьев А.А. О последствиях введения ограничительных мер для обеспечения продовольствием населения Саратовской области / А.А. Соловьев // Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности в условиях членства России во всемирной торговой организации: Материалы островских чтений-2014. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2014. – С. 9–13.

4. Лявина М.Ю. Направления совершенствования политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2015. – С. 124–127.

5. Лявина М.Ю. Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 79–81.

6. Лявина М.Ю. Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.

7. Лявина М.Ю., Пшеницова А.И. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях членства в ВТО // В сборнике: Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). Редколлегия: А.А. Анфиногентова, Россельхозакадемии (главный редактор), С.Н. Семенов, Т.В. Блинова, (зам. главного редактора), Н.С. Осовин (ответственный секретарь). – 2013. – С. 129–132.

8. Пшеницова А.И. Актуальные вопросы продовольственной безопасности // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Ф. Сухановой. – 2016. – С. 222–225.

9. Пшеницова А.И. Модернизация форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 102–105

10. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

11. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Роль Саратовской области как аграрно-ориентированной территории в обеспечении импортозамещения продовольственных товаров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2015. – № 2. – С. 26–39.

12. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И. Актуальные проблемы ценообразования на региональном рынке зерна и хлебопродуктов в условиях импортозамещения // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 75–79.

13. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И. Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.

14. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф. Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

15. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В. Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.

16. Васильева Е.В., Дудникова Е.Б., Ткачев С.И. Механизм формирования самообеспеченности региона продовольственной продукцией в условиях функционирования России в ВТО // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 8. – С. 77–80.

УДК 338.439: 339.133.024

М.Ю. Лявина, В. Миркин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Проблема продовольственной безопасности страны является одной из приоритетных, решение которой предопределяет экономическую, социальную и, во многом, политическую стабильность общества [2, 3, 6, 7, 10, 13]. Введение продовольственного эмбарго в ответ на санкции западных стран усилило внимание к данной проблеме со стороны государства. Современная политика импортозамещения направлена на предотвращение внешних и внутренних угроз продовольственной безопасности [5, 12]. С учетом последних изменений на мировом рынке приоритетом развития российского сельского хозяйства становится обеспечение продовольственной безопасности при одновременном активном импортозамещении [4, 15, 17]. Введение экономических санкций наглядно показало, что Россия находится в сильной зависимости. Более половины потребляемого продовольствия было импортным [5, 14, 16].

Изменение геополитической обстановки наглядно продемонстрировало необходимость обеспечения доступности продовольствия за счет внутреннего производства [18]. Еще в 2010 г. была принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. В соответствии с данным документом продовольственная безопасность представляет собой «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» [1].

Критериями обеспечения продовольственной безопасности являются показатели удельного веса продукции отечественного производства на внутреннем продовольственном рынке. Доктриной предусмотрен значительный рост предложения отечественного продовольствия и сельскохозяйственного сырья на внутреннем рынке. Удельный вес отечественной продукции к 2020 г. должен составлять: по зерну и картофелю – не менее 95 %, молочной

продукции – 90 %, мяса и пищевой соли – 85 %, сахара, рыбы и растительного масла – 80 %. Уже через 5 лет доля продуктов питания российского производства должна составлять не менее 80 %. [1]

В 2015 г. были пересмотрены параметры Доктрины продовольственной безопасности. В отличие от предыдущей редакции в проекте повышены целевые показатели для ряда товарных групп, а также определены пороговые значения физической доступности по овощам и фруктам (табл. 1).

Таблица 1

Параметры Доктрины продовольственной безопасности, % [8]

Продукты	Действующая редакция	Проект
Зерно	95	95
Сахар	80	90
Растительное масло	80	90
Мясо и мясопродукты	85	85
Молоко и молокопродукты	90	90
Рыбная продукция	80	85
Картофель	95	95
Соль пищевая	85	85
Овощи и бахчевые	–	90
Фрукты и ягоды	–	70

Пересмотр параметров Доктрины связан с тем, что по многим продовольственным товарам целевые показатели достигнуты (зерно, картофель, сахар, растительное масло). По другим продуктам пороговые значения продовольственной независимости уже почти достигнуты [9]. К таковым относятся рыба, овощи, мясо (рис. 1).

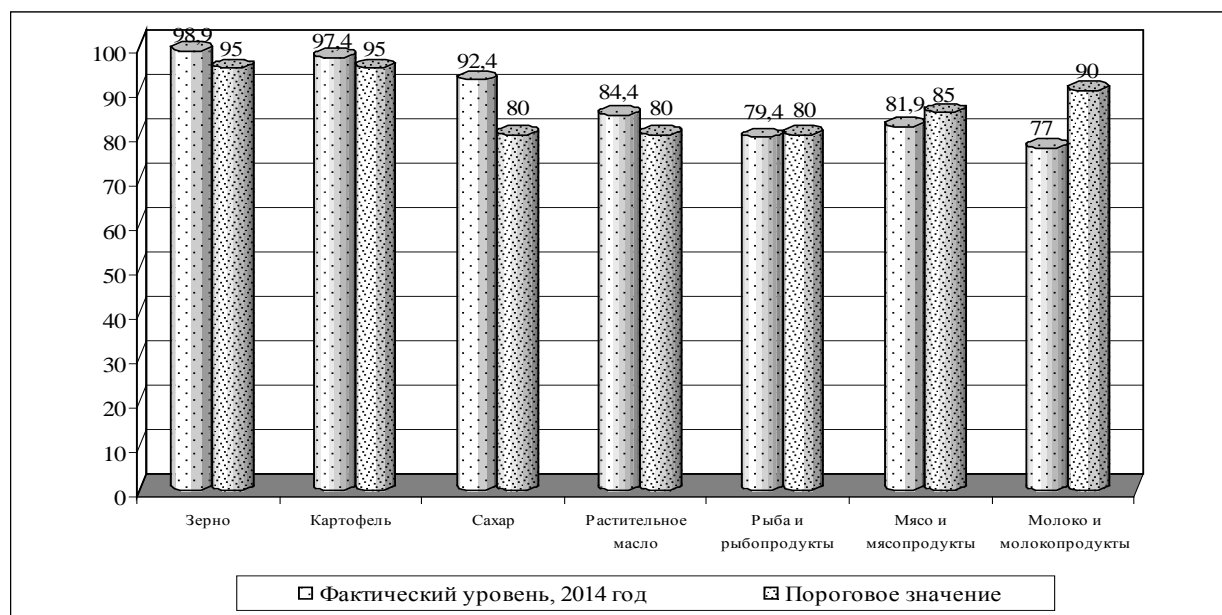


Рис. 1. Достигнутые показатели продовольственной независимости [13]

Стоит отметить, что существующий уровень продовольственной безопасности обеспечивается во многом за счет производства в личных подсобных хозяйствах. Это относится к картофелю, овощам, молоку [14]. Однако уровень товарности в хозяйствах населения остается весьма низким, поскольку большая часть продукции используется в личных целях. Поэтому, на наш взгляд, обеспечение продовольственной безопасности должно быть основано на росте производства в крупных хозяйствах, которые имеют возможность внедрения прогрессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, хранения и товарной доработки произведенного сырья.

Создание новых предприятий, реконструкция и модернизация действующих позволят значительно нарастить объемы сельскохозяйственного производства, а в последующем расширить рынки сбыта [11, 12]. Таким образом, будет достигнута продовольственная безопасность страны по всем тем товарным позициям, по которым в настоящее время целевые показатели еще не достигнуты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. – Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>.
2. Барковская Н.А., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 12–13.
3. Горбунов С.И., Васильева Е.В., Пшеницова А.И., Минеева Л.Н. Инфраструктурные аспекты развития агропродовольственного рынка в условиях импортозамещения // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 68–72.
4. Лявина М.Ю. Направления совершенствования политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2015. – С. 124–127.
5. Лявина М.Ю. Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 79–81.
6. Лявина М.Ю. Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.
7. Лявина М.Ю., Пшеницова А.И. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях членства в ВТО // В сборнике: Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). Редколлегия: А.А. Анфиногентова, Россельхозакадемии (главный редактор), С.Н. Семенов, Т.В. Блинова, (зам. главного редактора), Н.С. Осовин (ответственный секретарь). – 2013. – С. 129–132.
8. Министерство сельского хозяйства РФ. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
9. Минсельхоз РФ: Россия существенно повысила уровень продовольственной независимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agrobuy.ru/publications/index.php?id=977>
10. Пшеницова А.И. Актуальные вопросы продовольственной безопасности // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского

хозяйства. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Ф. Сухановой. – 2016. – С. 222–225.

11. *Пиенцова А.И.* Модернизация форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 102–105.

12. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Импортзамещение как основа продовольственной безопасности страны // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 93–99.

13. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортзамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

14. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Роль Саратовской области как аграрно-ориентированной территории в обеспечении импортзамещения продовольственных товаров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2015. – № 2. – С. 26–39.

15. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Актуальные проблемы ценообразования на региональном рынке зерна и хлебопродуктов в условиях импортзамещения // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 75–79.

16. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.

17. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф.* Инструменты политики импортзамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

18. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия: реалии и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.

УДК 338.27

М.Ю. Лявина, О.С. Сулова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА

В современных рыночных условиях предприятия, ориентированные на рост и развитие, разрабатывают и последовательно реализуют маркетинговую политику, рассчитанную на определенный период времени. Одной из важнейших составных частей указанной политики является разработка и реализация маркетинговой стратегии. Именно разработанная маркетинговая стратегия лежит в основе принятия управленческих решений на предприятии.

Маркетинговая стратегия предприятия рассматривает все основные вопросы, связанные с производственной и сбытовой деятельностью предприятия. Именно она предопределяет текущие и перспективные планы развития и способы их реализации. От успеха реализации разработанной стратегии зависит конкурентоспособность и рентабельность предприятия [9]. Особенно важным

является формирование маркетинговых стратегий на предприятиях пищевой промышленности, от функционирования которых зависит реализация политики импортозамещения и обеспечение продовольственной безопасности страны [4, 6, 7].

Стратегия маркетинга служит «локомотивом» других составляющих стратегического плана управления предприятием. Эта стратегия должна быть нацелена на:

- поддержание и развитие продаж;
- совершенствование производства в соответствии с запросами покупателей;
- развитие интеллектуального потенциала сотрудников фирмы, проявляющегося в расширении ассортимента и качестве производимых товаров.

Освоение новых рынков, увеличение сбыта должны носить долговременный характер, согласующийся с жизненным циклом товаров и самого предприятия. В зависимости от прогноза ситуации на рынке и возможностей самого предприятия выделяют следующие виды антикризисных маркетинговых стратегий предприятия:

1. Стратегия возвращения предприятия на рынок – предполагает появление предприятия на прежнем рынке со своими товарами или услугами, не являющимися новинкой для данного рынка и также имеющимися у конкурентов.

Чтобы реализовать эту стратегию необходимо улучшить организацию маркетинга и сбыта: обучить персонал, создать отдел маркетинга, провести исследования по анализу рынка, интенсифицировать деятельность по продвижению товара, а также ввести послепродажный сервис.

Рассматриваемая стратегия наименее затратная для восстановления платёжеспособности предприятия, особенно для того случая, когда ниша осталась не занятой конкурентами или рынок продолжает расширяться. Такая стратегия, применяется для предприятий с продукцией, пользующейся рыночным спросом. Реализуется на начальном этапе восстановления нормальной деятельности предприятия.

2. Стратегия развития рынка – предприятие расширяет сбыт своих товаров или услуг в результате поиска и создания новых рынков сбыта.

Для реализации этой стратегии необходимо: устанавливать новые прямые контакты с потребителями продукции, активизировать создание на новых рынках дилерской сети, внедрять инструменты анализа конкуренции, планировать и проводить рекламные кампании.

Данная стратегия оправдана тогда, когда предприятие стремится повысить конкурентоспособность продукции.

3. Стратегия разработки товара – осуществляется посредством создания принципиально новых или модификации выпускаемых товаров уже имеющихся на старых рынках. Применяется для предприятий, не имеющих продукции,

пользующейся спросом у покупателей, а также занимающихся разработкой товаров востребованных на рынке.

Данная стратегия требует вложения дополнительных финансовых средств в разработку, освоение и продвижение на рынок нового товара. Это достаточно рискованная стратегия, особенно для кризисного предприятия, в том числе в поиске источника финансирования.

4. Стратегия диверсификации – предполагает, что предприятие пытается выйти на новые рынки, для чего вводит в свой ассортимент новые товары.

Эта стратегия также считается рискованной, она может потребовать больших инвестиций. Стратегия предполагает разработку новых продуктов, внедряемых на новые рынки [10].

5. Стратегия ухода с рынка – принимается только после тщательного анализа экономической и ликвидационной стоимостей.

В данном случае задействован и социальный фактор – многие предприятия являются градообразующими, и их ликвидация может привести к резкому обострению социальной напряженности [8].

Итак, в процессе разработки и принятия антикризисной стратегии предприятия желательна концентрация усилий на поиске оптимального варианта. Наиболее рациональной представляется следующая логика:

1) сосредоточение усилий на не затратных способах, продолжая выпуск уже освоенной продукции и продаваемой на старых рынках;

2) привлечение относительно малых инвестиций для продаж продукции на новых географических рынках;

3) переход к более амбициозным инвестиционным проектам для выхода с новым товаром на прежние рынки и т. д.

Рассмотрим несколько примеров применения маркетинговых стратегий в кризисное время.

Конфетная фабрика «Коркунов», удачно предсказав направление миграции ценности товара после кризиса 1998, вышла в сегмент дорогого шоколада и заняла в нем 57 % рынка.

Ранее действовать в этом сегменте никто не решался, так как на кондитерском рынке он считался совершенно неперспективным и был полностью «оголен». Отсутствие конкурентов и упавшие цены на рекламу позволили «Коркунову» занять значительную долю рынка и создать стратегический контроль за счет бренда. Главной задачей в ходе реализации стратегии является получение в качестве конечного результата программы действий, связывающей между собой имеющиеся ресурсы, исполнителей, комплекс мероприятий и время на их исполнение. [1, 2]

Еще одним примером служит деятельность компании Subaru во времена кризиса 2008–2009 гг., которая увеличила продажи автомобилей за счет правильного позиционирования и сбытовой политики. Дилеры вывели на рынок новые актуальные модели на выгодных условиях покупки. Своевременный запуск на рынок модели Subaru Forester третьего поколения обеспечил серьезный для условий кризиса рост продаж.

Таким образом, антикризисные маркетинговые стратегии должны включать в себя меры, наиболее эффективно устраняющие имеющиеся на сегодняшний день проблемы в плане наиболее полного удовлетворения потребностей покупателей. Последнее особенно актуально в условиях ухода с отечественного рынка многих западных предприятий вследствие продовольственного эмбарго [3, 5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барковская Н.А. Стратегия развития пищевой промышленности России в современных условиях // В сборнике: Современное интеллектуальное пространство: идеи и решения. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.В. Кузнецова. – Саратов, 2015. – С. 16–17.

2. Барковская Н.А., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 12–13.

3. Лявина М.Ю. Направления совершенствования политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Буква, 2015. – С. 124–127.

4. Лявина М.Ю. Первый год в условиях продовольственного эмбарго: итоги и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 79–81.

5. Лявина М.Ю. Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.

6. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

7. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И. Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.

8. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Барковская Н.А. Социально-экономические аспекты политики импортозамещения продовольствия // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства / Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – Саратов, 2015. – С. 188–193.

9. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф. Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

10. Суханова И.Ф. Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики // Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000.

Ш.В. Магеррамов, А.Ю. Колесова, Л.П. Лобанова

НИУ Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского

НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕЙОЗА ТЕТРАПЛОИДНОЙ КУКУРУЗЫ

Мейоз занимает центральное место в цикле полового размножения, в ходе которого набор хромосом клетки уменьшается ровно вдвое. Различают два деления мейоза, каждое из которых включает 4 стадии: профазу, метафазу, анафазу и телофазу. Ключевыми событиями мейоза являются деление ядер (кариокинез) и заложение клеточных перегородок (цитокинез). Итогом мейоза в норме является структура из 4-х гаплоидных клеток или тетрада микроспор. Основная задача работы заключалась в изучении нарушений мейоза у тетраплоидных растений, так как именно они часто являются причиной структурных изменений и стерильности пыльцы. Всего было проанализировано 15 растений, которые являлись потомством семи исходных растений тетраплоидной формы кукурузы КрП-1. Статистическую обработку проводили в соответствии с общепринятыми методами статистики [1] и использованием программ Microsoft Excel и Statistica 6.0. Достоверность различий средних арифметических оценивалась с помощью t-критерия Стьюдента, при уровне значимости 0,95 (5 %).

Полученные результаты свидетельствуют, что нарушения мейоза у исследуемой тетраплоидной формы представлены тремя основными типами: нарушением кариокинеза, нарушением цитокинеза и формированием микроспороцитов атипичной формы.

Нарушения кариокинеза. Особенности деления ядер в мейозе были исследованы у 9 растений, у которых аномалии расхождения хромосом встречались с частотой от 4 до 12,1 % (Рис. 1). Показано, что зарегистрированные различия между растениями по количеству нарушений кариокинеза не достоверны и, вероятно, объясняются случайными причинами.

Однако спектр обнаруженных аномалий при делении ядер был очень широк. В первом мейозе, а затем и во втором, наблюдался разброс хромосом по веретену деления и их неравномерное распределение по полюсам клетки. Во втором мейозе были зарегистрированы также асинхронные деления ядер, нарушения ориентации веретен деления, трехполюсные деления и слияние веретен деления. В результате таких нарушений образуются клетки содержащие микроядра и даже отдельные хромосомы, разбросанные по всей клетке. Нередко такие клетки нежизнеспособны и элиминируют [2].

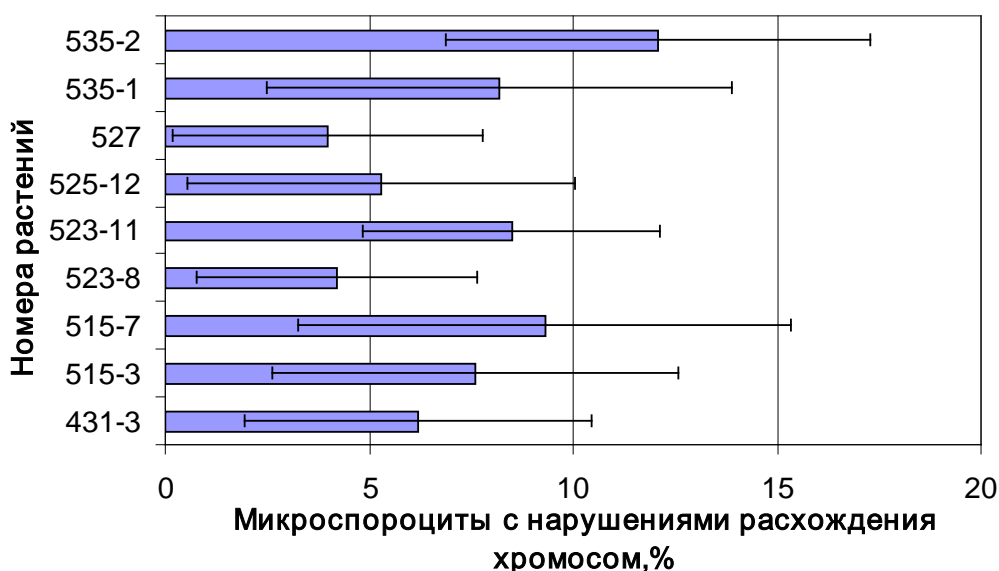


Рис. 1. Частота хромосомных аномалий в мейозе тетраплоидной кукурузы

Нарушения цитокинеза. Среди различных вариантов нарушений цитокинеза можно выделить два основных с наиболее значимыми последствиями для развития микроспор и пыльцы. Это: отсутствие цитокинеза после первого и/или второго деления мейоза и частичное заложение перегородок в виде фрагментов в центре клетки или с внешней стороны. Такие аномалии чаще наблюдались в микроспороцитах после первого мейотического деления (у разных растений с частотой от 9 до 70 %) (Рис. 2). У трех растений (515-7, 431-9 и 431-20) с высокой частотой встречалась блокировка цитокинеза в ходе мейотических делений. В этих вариантах практически не были обнаружены тетрады спор (как в норме), а присутствовали только монады или диады, содержащие от одного до нескольких ядер и микроядер. Достоверные различия между отдельными растениями по содержанию микроспороцитов с нарушением цитокинеза свидетельствуют, что ошибка анализа не превышает 5 % и может объясняться особенностями генотипа.

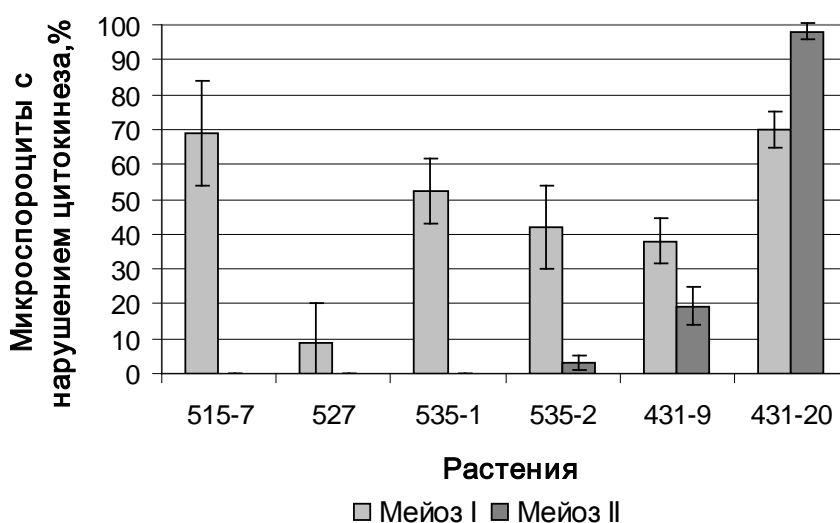


Рис. 2. Нарушения цитокинеза в мейозе растений тетраплоидной кукурузы

Формирование микроспороцитов атипичной формы. Важной особенностью мейоза у всех исследованных растений было образование микроспороцитов аномально удлиненной формы, иногда с перетяжками цитоплазмы или незавершенными клеточными перегородками. Такие аномальные микроспороциты встречались на разных стадиях мейотического деления, начиная с профазы первого деления. Их частота варьировала от 0,8 до 16,1 % (рис. 3). Известно, что такой тип аномалий практически не встречается у кукурузы [3] и, возможно, является для данной тетраплоидной формы специфическим. Анализ различий средних арифметических показал, что растения между собой имели как достоверные, так и недостоверные различия по количеству микроспороцитов аномальной формы.

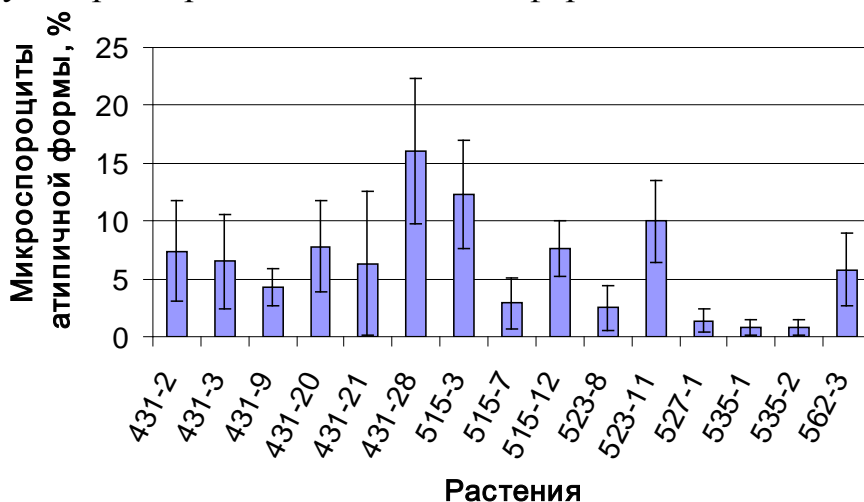


Рис. 3. Соотношение микроспороцитов аномальной формы у тетраплоидных растений кукурузы

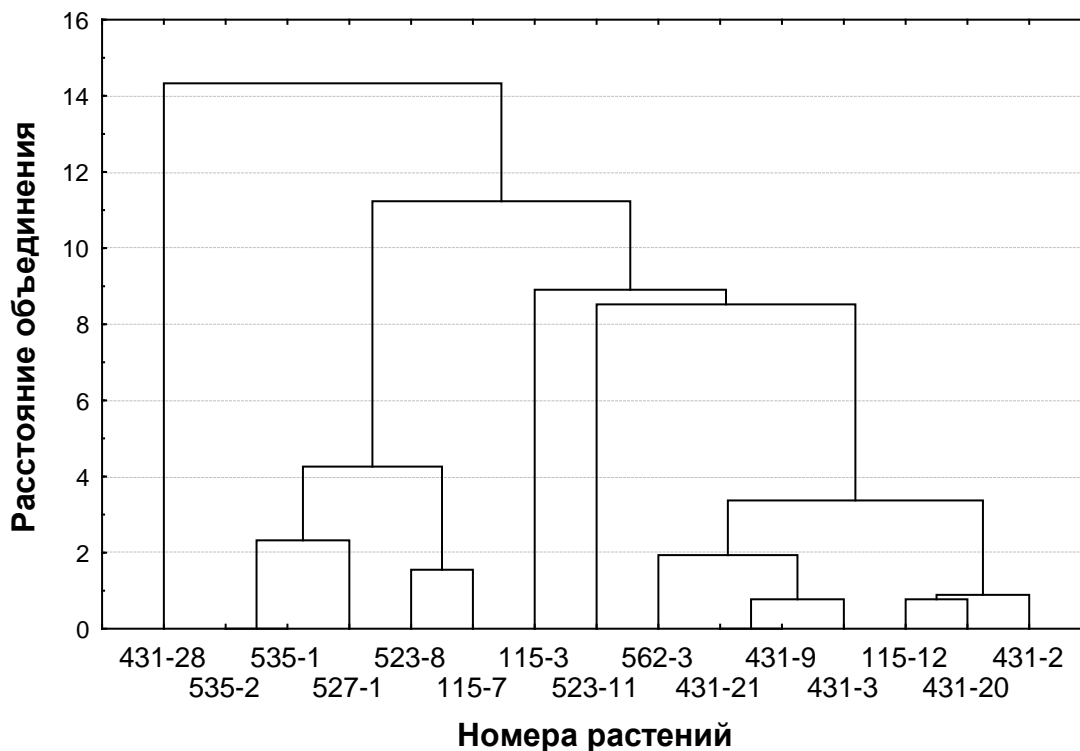


Рис. 4. Кластерная диаграмма распределений микроспороцитов атипичной формы у разных растений

На диаграмме кластерного анализа четко выделяются две группы растений в наибольшей степени сходные по количеству микроспороцитов атипичной формы. Вероятно, следует обратить внимание на варианты 535 и 431, растения которых достаточно выровнены по этому признаку. Три растения, не вошедшие в выделенные кластеры, характеризуются максимальным содержанием микроспороцитов аномальной формы. Различия в проявлении данного признака у растений могут объясняться особенностями их генотипа.

Таким образом, обнаруженные в мейозе тетраплоидных растений нарушения цито- и кариокинеза являются причиной образования аномальных микроспор, которые имеют биологически значимые последствия и ведут к появлению нередуцированной, анеуплоидной или стерильной пыльцы [2, 4]. Некоторые цитологические особенности мейоза, подтвержденные данными статистического анализа, могут быть основой для селективного отбора растений по данным признакам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зайцев Г.Н.* Математика в экспериментальной ботанике. – М.: Наука, 1990. – 296 с.
2. *Голубовская И.Н.* Мейоз // Эмбриология цветковых растений. Терминология и концепции: в 3 т. Т.1: Генеративные органы цветка. – СПб.: Мир и семья, 1994. – С. 70–76.
3. *Чеботарь А.А.* Эмбриология кукурузы. – Кишинев: «Штиинца», 1972. – 384 с.
4. *Lobanova L.P., Kolesova A.Y.* Maize tetraploid pollen studies // Maize Genetics Cooperation Newsletter. – 2010. – Vol. 84. – P. 36.

УДК 338.432

Т.М. Максимов, А.А. Голубева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЫРАЩИВАНИЕ ШАМПИНЬОНОВ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Грибы в природе имеют огромное значение, так как являются натуральным абсорбентом. Как и мох, они защищают леса от вредного внешнего воздействия и поддерживают баланс жизни в природе, а также являются питанием для животных. Грибы в жизни человека носят не менее важное значение, чем в природе. Человек употребляет их в пищу и использует повсеместно в процессах производства. Также они являются лечебным средством (различные мази, смеси), очень полезны в кулинарном использовании, декоративном искусстве.

Как продукт грибы очень полезны. Так, к примеру, в шампиньонах содержится более 20 аминокислот и множество витаминов и микроэлементов, а по содержанию фосфора и некоторых витаминов не уступают рыбе.

Основными покупателями данного продукта являются люди, которые по стечению обстоятельств вынуждены кушать диетические продукты. К ним относятся:

- люди больные диабетом, которые являются основными потребителями грибов;
- онкобольные, так как большинство грибов содержат такие вещества, которые помогают бороться с опухолями, в частности шампиньоны;
- худеющие и спортсмены, которые благодаря употреблению в пищу грибов контролируют аппетит и быстро утоляют голод;
- люди, болеющие язвой желудка и гепатитом;
- православные во время постов.

На сегодняшний день отечественный рынок свежих грибов не удовлетворяет возрастающего спроса населения и перерабатывающих предприятий, вынужденных использовать зарубежную продукцию. В России потребление грибов в течение года не превышает 1 кг на человека, тогда как в большинстве европейских стран потребляется 2,5–3 кг. Достаточно высокий показатель потребления грибов на душу населения в Китае. В последние три года объем производства культивируемых грибов в России возрастал на 10 % в год, объем импорта – на 15 %. В 70 % российских городов нет ни одного производителя свежих грибов [2].

Главной проблемой грибоводческого комплекса России является невозможность покупки компоста. Подавляющая часть грибоводческих предприятий покупает компост в Литве по цене около 28 тыс. руб. за 1 тонну компоста. Стандартный выход для грибоводческого комплекса средних размеров составляет 30–34 % грибов с 1 тонны компоста.

Самые крупные предприятия-производители грибов находятся в Санкт-Петербурге и Ростове-на-Дону. Суммарно эти две области производят порядка 50 % текущей потребности в шампиньонах в нашей стране. При этом ежедневный оборот составляет свыше 10 т грибов, т.е. компоста требуется 30–40 т в день. И все это закупается в Европе. А ведь наш рынок способен производить значительно больше компоста и делать это дешевле, так как отходов для его производства у наших предприятий достаточно, чтобы покрыть потребность и превысить ее не менее чем, на половину.

К слову о том из чего делается стандартный компост для шампиньонов. В его состав входят следующие компоненты:

- солома (во многих хозяйствах никак не используется);
- куриный помет (для многих птицефабрик является отходом производства, который они не знают куда девать);
- немного гипса;
- вода.

Все компоненты смешиваются, затем проводится ферментация, пастеризация и т.д. Через несколько недель настоя в компост можно добавлять мицелий (споры грибов).

Несмотря на видимую дешевизну производства, компостные цеха у нас не строятся, так как нет достаточного количества покупателей-грибоводов. В сельском хозяйстве грибы мало выращиваются, из-за того что негде купить компост. Получается замкнутый круг. При этом на каждый федеральный округ нужно от 1 до 3 компостных цехов.

Производство шампиньонов можно организовать достаточно быстрыми темпами. Затраты будут зависеть от масштабов плантации и технологии выращивания. Составить приблизительные расчеты можно, опираясь на необходимые материалы для каждой технологии.

Как правило, от посева мицелия до сбора грибов проходит от 8 до 12 недель. Это считается одним циклом. Нами посчитано, что при небольших объемах производства примерные затраты для этого периода при выращивании в брикетах и применении ручного труда составляют 240 тыс. руб. При этом закупка составляющих компоста обойдется в 60 тыс. руб., зарплата для 4 сотрудников – 80 тыс. руб., аренда помещения – 40 тыс. руб., энергетические ресурсы, водные ресурсы и затраты на реализацию продукции – 60 тыс. руб.

Если взять нормальные условия, при которых можно получить 20 % урожая из массы имеющегося материала, а также реализовать его полностью по среднерыночной стоимости 70 руб./кг, то предприятие получит 600 тыс. руб. за один цикл производства. Это будет выручка без вычета налогов и расходов на производство.

За вычетом затрат и налогов получаем сумму равную 144 тыс. руб. т.е. окупаемость достаточно высокая, с учетом быстрой реализации продукции.

Для реализации продукции необходимо иметь:

- сертификат санитарной службы;
- декларацию соответствия;
- протокол радиологических исследований;
- руководство по хранению и перевозке свежей грибной продукции.

В результате дополнительных расходов на все перечисленные разрешения предприятие получит расчетную сумму прибыли в 129 тыс. руб. с одного оборота.

Грибоводство – очень прибыльная отрасль, имеющая огромнейшие перспективы в Российской Федерации. Статистика говорит о том, что грибной рынок будет расти дальше. По данным Росстата к 2025 году число больных диабетом в РФ вырастет в 2 раза, а на данный момент зарегистрировано людей больных этим недугом 2,3 млн. чел. Также развивается фитнес индустрия, 10 лет назад никто и подумать не мог, что правильное питание и спорт станут настолько массовыми.

Главной проблемой нашей страны является отсутствие компостных цехов, если они появятся – то мы увидим нашу страну в числе лидеров в мире по производству грибов. Ведь для этого есть все, и огромное количество природных ресурсов в виде материалов для компоста, и поистине гигантское число практически бесхозных зданий оставшихся от колхозов, которые можно выкупить и использовать как производственные здания.

Грибоводство – это то, чего не хватает нашим КФХ. Во многом благодаря этому у фермеров будет работа круглый год, бюджеты регионов получат дополнительные доходы от налогов, а студенты получают базу для практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бутырин В.В., Бутырина Ю.А.* Оценка экономической эффективности агропроизводства с использованием ГИС-технологий // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 33–36.
2. *Волкова Т.С., Бондарь Л.А.* Развитие производства грибов в Саратовской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S5. – С. 1–5. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75082.htm>.
3. Моделирование оптимальных затрат в растениеводстве / под общ. ред. А. В. Голубева / Голубев А.В., Бутырин В.В., Норовяткина Е.М., Денисов Е.П., Поляков А.И., Савинов А.И. – Саратов, 2004. – 128 с.
4. *Норовяткина, Е.М.* Особенности формирования затрат в растениеводстве в разных природно-климатических зонах Саратовской области / Е.М. Норовяткина // Аграрный научный журнал, 2014 – №8 – С. 86–90.
5. *Панфилов А.В., Поварова О.В., Аукина И.Г.* Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях пищевой промышленности: учебно-методическое пособие / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова». – Саратов, 2012.
6. *Поварова О.В., Аукина И.Г.* Использование основных и оборотных средств на сельскохозяйственных предприятиях по системе «бережливое производство» // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 388–391.
7. *Воротников И.Л., Родионова И.А.* Тенденции трансформации в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 5. – С. 67–73.
8. *Власова, О.В.* Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК: учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2013. – 253 с.

УДК 336.02

И. Максимова, Л.Ю. Евсюкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МИНИМИЗАЦИЯ ПОЖАРНОГО РИСКА НА ОСНОВЕ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье описана зависимость налогов от величины пожарного риска, раскрыто понятие пожарного риска, суть механизма налогового регулирования при обеспечении пожарной безопасности. Проанализирована вероятность возникновения пожара от объемов производства. Приведены формулы расчета для пожарного риска, величины прибыли, с учетом налоговых платежей, вероятности возникновения пожара.

Ключевые слова: пожарный риск, максимизация прибыли, налог на содержание пожарной охраны, уровень налоговых ставок, чистая прибыль предприятия.

Огромное значение в системе обеспечения безопасного функционирования организационно-экономической структуры в условиях пожарного риска принадлежат налоговому регулированию. Являясь мощнейшим инструментом косвенного регулирования экономики, налоги способны существенным образом влиять на экономическое поведение субъектов хозяйствования, в вопросах обеспечения пожарной безопасности.

Ряд исследователей делают вывод о том, что если хозяйствующий субъект является частной фирмой, то она бесплатно обеспечивает свою пожарную безопасность за счет общественных средств, что явно несправедливо по отношению к другим налогоплательщикам. Дополнительные выгоды (имеется в виду обеспечение пожарной безопасности) должны соответственно оплачиваться. Таким образом, возникает необходимость введения дополнительного налога на содержание пожарной охраны.

Однако действующая в настоящее время система налогообложения едина в экономическом пространстве, и все субъекты хозяйствования облагаются всему видами налогов, сборов и пошлин одинаково, независимо от формы собственности, будь то государственная или частная. Поэтому термин «бесплатного обеспечения пожарной безопасности» явно неправомерен, как с правовой, так и с экономической точки зрения. Предпринимательские организационно-экономические структуры выполняют свои финансовые обязательства перед государством своевременным начислением и уплатой налогов в бюджет.

Принципиально увеличение уровня налоговых ставок не стимулирует предпринимательскую деятельность, а наоборот, является сдерживающим фактором. Бизнес начинает уходить в теневой сектор со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как показывает мировой опыт, уровень налоговых изъятий не должен превышать 35–55 %, поэтому введения дополнительного налога на содержание пожарной охраны вряд ли обеспечит высокий уровень предпринимательской активности и снизит пожарный риск предприятий.

Суть механизма налогового регулирования заключается, прежде всего, в экономической заинтересованности самих субъектов предпринимательской деятельности в вопросах обеспечения пожарной безопасности. Материальные стимулы являются самыми оптимальными регуляторами в обеспечении пожарной безопасности функционирования предприятий в условиях рынка.

Функционирование механизма налогового регулирования пожарного рынка в предпринимательской организационно-экономической структуре (ПОЭС) во многом определяется технико-технологической составляющей производства, выполнением правил пожарной безопасности, наличием финансовых ресурсов, непосредственно идущих на выполнение превентивных мероприятий.

Принимая во внимание, что функционирование ПОЭС объективно осуществляется в условия негативного воздействия на нее пожарного риска, то можно справедливо записать следующую зависимость:

$$П_б = f(C, Ц, V \dots R^ф)$$

где $П_б$ – балансовая прибыль ПОЭС; C – себестоимость единицы продукции; $Ц$ – цена единицы производимой продукции; V – объем промышленного производства; $R^ф$ – фактический уровень пожарного риска на предприятии.

Тогда целевая функция, максимизирующая балансовую прибыль от производственно-коммерческой деятельности ПОЭС может быть записана в следующем виде:

$$\begin{aligned} П_б &= B - U - Y \\ B &= Ц \cdot V \\ U &= C \cdot V \end{aligned}$$

где B – выручка от реализации продукции, выпускаемой ПОЭС; U – совокупные издержки предприятия, связанные производством и реализацией продукции; Y – материальный ущерб (экономической потери) от пожара в ПОЭС; $П_б$ – балансовая прибыль ПОЭС; C – себестоимость единицы продукции; V – объем промышленного производства.

Вполне очевидно, что при условии $B > U + Y$ ПОЭС будет иметь прибыль; при условии $B < U$ или $B < U + Y$ ПОЭС будет иметь убыток, что может быть связано, во-первых, с пожаром, вследствие которого ПОЭС имеет экономические потери. Причем экономические потери от пожара могут быть настолько велики, что предприятие не в состоянии возобновить свою производственную деятельность.

Поэтому в целях стабильного функционирования на рынке ПОЭС должно перманентно обеспечивать управление пожарным риском. Обеспечивая необходимый уровень пожарного риска, предприятие тем самым обеспечивает свое устойчивое функционирование на рынке.

В результате достижения положительного финансового результата ПОЭС в соответствии с действующим налоговым законодательством должна произвести обязательные налоговые платежи в бюджет.

Поэтому с учетом налоговых платежей величину прибыли, остающуюся в распоряжении предприятия можно записать в следующем виде:

$$П_ч = П_б - Н = B - U - Y - Н$$

где $П_ч$ – чистая прибыль предприятия; $Н$ – налоговые платежи в бюджет; U – совокупные издержки предприятия, связанные производством и реализацией продукции; Y – материальный ущерб (экономической потери) от пожара в ПОЭС; $П_б$ – балансовая прибыль ПОЭС; B – выручка от реализации продукции, выпускаемой ПОЭС.

Следует иметь в виду, что чистая прибыль ПОЭС является основным фондообразующим показателем, характеризующим эффективность ее функционирования. Именно чистая прибыль предприятия является внутренним источником формирования фонда развития производства, фонда материального поощрения, и, наконец, резервного фонда, из которого финансируются затраты на превентивные мероприятия по снижению уровня пожарного риска.

Предполагается, что вероятность возникновения пожара (P) на фирме зависит, и будет возрастать, в том числе с увеличением объема производства

(V) (так как для достижения последнего (V_{\max}) необходимо использование более совершенных машин, оборудования, технологий), а также средств, направляемых на превентивные мероприятия по снижению уровня пожарного риска (T).

Вероятность возникновения пожара на предприятии можно записать как зависимость:

$$P = f(V, T)$$

где r – денежные ресурсы, направленные на выполнение превентивных мероприятий по снижению уровня пожарного риска; P – вероятность возникновения пожара на предприятии; T – превентивные мероприятия по снижению уровня пожарного риска; V – объем промышленного производства.

Пожарным риском будем называть потенциальный ущерб, который определяется по формуле:

$$R = P \cdot U$$

где R – риск возникновения пожара на предприятии; U – материальный ущерб (экономические потери) от пожара на предприятии; P – вероятность возникновения пожара на предприятии.

Особую, если не сказать главную, роль в системе экономического механизма играет метод комплексной оценки уровня пожарного риска на предприятии. Оценка уровня пожарного риска ПОЭС играет, по сути, центральную роль при формировании налоговой политики, поэтому, на мой взгляд, оценкой уровня пожарного риска ПОЭС должны заниматься независимые структуры, обладающие соответствующими профессиональными специалистами.

Сущность механизма налогового регулирования уровня пожарного риска в ПОЭС заключается в зависимости налоговой ставки от уровня пожарного риска на предприятии. Базовой предпосылкой такого регулирования является нормативный или предельно-допустимый уровень пожарного риска. В данном случае при установлении ставки налога на прибыль необходимо произвести сопоставление фактического уровня пожарного риска с нормативным или предельно-допустимым.

В качестве вывода следует отметить, что без четко действующей системы оценки уровня пожарного риска субъектов хозяйствования экономические механизмы управления пожарным риском не выполняют своего стимулирующего воздействия.

Поэтому одной из основных задач в процессе внедрения в хозяйственную практику экономических методов управления пожарным риском является формирование обоснованной методики по оценке пожарной опасности ПОЭС, что позволяет с одной стороны, наиболее полно учитывать интересы государства, а с другой – интересы каждого в отдельности субъекта предпринимательской деятельности в вопросах обеспечения пожарной безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Выварец, А.Л.* Экономика предприятия: учебник [Текст]/ А. Л. Выварец. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 543 с.
2. *Сергеев, И.В.* Экономика организаций (предприятий): учебное пособие [Текст]/ И.В. Сергеев, И. И. Веретенникова. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт, 2014. – 670 с.
3. *Артамонов В.С., Иванов С.А. и др.* Экономика и финансы Государственной противопожарной службы: учебное пособие [Текст]/ В.С. Артамонов, С.А. Иванов. – СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2014. – 336 с.

УДК 338.439 : 636.034

А.М. Мальцева, В.И. Норовяткин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Молочная отрасль России сегодня находится в крайне непростом положении. Сложившиеся в конце 2014 года и укрепившиеся в 2015 году экономические и внешнеполитические условия, в которых работают участники молочного рынка, приводят к ускоренному развитию негативных для молочной отрасли тенденций. Сокращение поголовья коров стало причиной снижения объемов производства, а экономия на кормах и условиях содержания (особенно в холодное время года) способствовали снижению продуктивности молочного стада. Производство сырого молока (рис. 1), по предварительным итогам 2015 года, практически соответствует объемам 2014 года: за январь — декабрь 2015 года в хозяйствах всех категорий произведено 30 млн 781 тыс. т молока, в 2014 году за тот же период было произведено 30 млн 791 тыс. т.

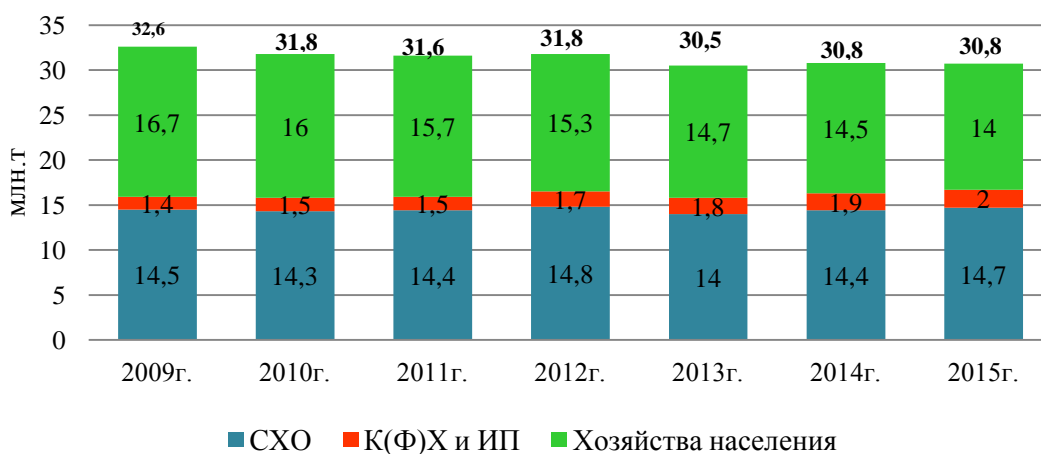


Рис. 1. Динамика и структура производства сырого молока в РФ

Одной из причин снижения объемов производства молока является сокращение поголовья коров, наблюдаемое на протяжении нескольких лет.

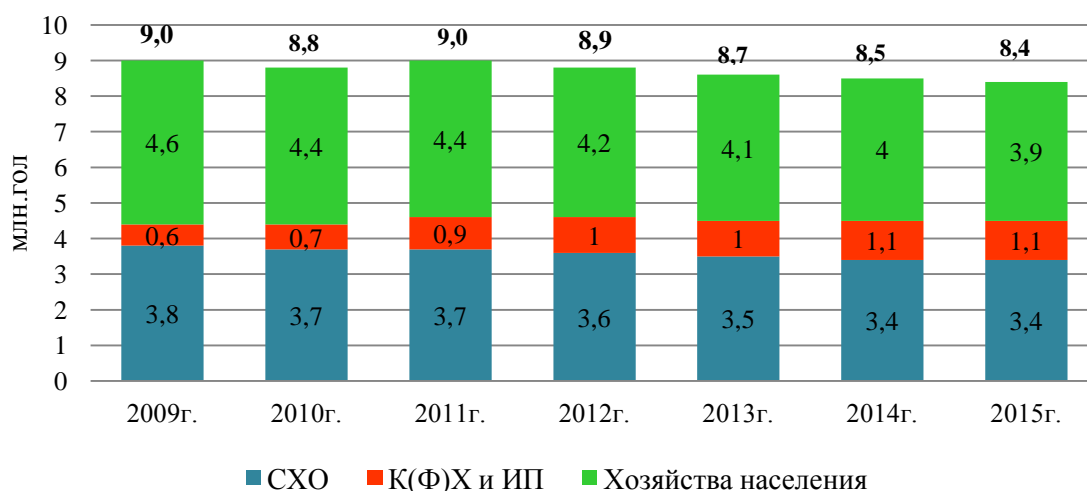


Рис. 2. Динамика и структура поголовья коров в Российской Федерации

Вместе с тем у российских производителей есть хороший потенциал наращивания объемов производства. Потребление молочных продуктов составляет по разным оценкам от 190 до 250 кг при норме 300–330 кг [6, 7, 8, 9].

Устойчивое развитие молочного скотоводства в условиях импортозамещения молока имеет исключительно важное значение в обеспечении населения важнейшими продуктами питания, продовольственной независимости страны [1, 3, 5, 13] и в частности в СХА «Калинино» Пугачевского района Саратовской области. Проанализируем состояние отрасли молочного скотоводства в таблице.

Таблица 1

Экономическая эффективность производства и реализации молока

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовое производство молока, ц	5415	3882	3522
Среднегодовой удой на 1 корову, кг	1671	1206	1097
Получено телят на 100 коров, гол	81	45	65
Среднесуточный прирост живой массы молодняка КРС, г	238	230	282
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	5805	4065	5891
Полная себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	1857	1520	2650
Выручка от реализации молока, тыс.руб.	3797	3855	3790
Цена реализации, руб.	1215	1442	1705
Прибыль (+), убыток (-) от реализации молока, тыс. руб.	-2008	-210	-2101
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	-34,6	-5,2	-35,7

За анализируемый период наблюдается динамика снижения валового производства продукции животноводства как за счет сокращения поголовья,

так и за счет спада продуктивности. За последние 3 года производство молока в хозяйстве убыточно. Такая ситуация характерна для процесса, в котором себестоимость единицы продукции в несколько раз превышает цену реализации. Так, в 2012 году себестоимость была выше цены реализации молока в 1,5 раза, а в 2014 году – в 1,6 раз. Самым неблагоприятным годом для молочного скотоводства оказался 2014 год, когда на 100 руб. затраченных средств был получен убыток почти 36 рублей.

Основными направлениями развития молочного скотоводства в данном хозяйстве будут являться внутрихозяйственные резервы роста производства молока: эффективное использование кормов, сокращение сервис-периода, сокращение сухостойного периода, сокращение яловости коров. Проведенные расчеты по увеличению объема продукции молочного скотоводства позволят повысить продуктивность коров на 1 голову.

Таблица 2

Сравнительный анализ проектных расчетов с фактическими данными 2014 года

Показатели	Фактически в 2014 году	Проектные расчёты
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	1097	2000
Среднегодовое поголовье, гол	321	334
Валовой надой молока, ц	3522	6680
Товарная продукция, ц	2223	4943
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	5891	9122
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	3790	9392
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	-2101	271
Уровень рентабельности, %	-35,7	3,0

Анализируя внутрихозяйственные резервы, мы выявили возможность увеличения продуктивности крупного рогатого скота. А это в свою очередь приведет к увеличению валовой продукции и уменьшению себестоимости продукции. При этом хозяйство получит выручку от реализации продукции, которая покроет убыток прошлого года и позволит получить прибыль в размере 271 тыс. руб.

Напоследок необходимо отметить, что эффективность деятельности отрасли молочного скотоводства закладывается на микроуровне. Списывать просчеты руководителей предприятий и специалистов, а также нарушения трудовой и технологической дисциплины на неблагоприятные погодные условия и рыночные факторы зачастую бывает необоснованно. Так как и в этих же условиях другие хозяйства добиваются высоких результатов [2, 10, 11, 12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боков, О.Г., Кабанова, Л.В., Норовяткина, Е.М. Конкурентные основы сельскохозяйственного производства и монополизация аграрных рынков / О.Г. Боков, Л.В. Кабанова, Е.М. Норовяткина // Аграрный научный журнал, 2008. – № 5. – С. 64–67.

2. *Боткин, О.И. и др.* Организационно-экономические факторы устойчивого развития молочного скотоводства / О.И. Боткин, А.И. Сутыгина, П.Ф. Сутыгин // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право, 2015. – Т. 25. – № 2-4. – С. 28–34.
3. *Голубева, А.А.* Импортозамещение в агропродовольственном комплексе региона / А.А. Голубева // Островские чтения, 2015. – № 1. – С. 180–184.
4. *Голубева, А.А.* Особенности эволюционного развития агроэкономики / А.А. Голубева // АПК: экономика, управление, 2001. – № 6. – С. 74–77
5. *Голубева, А.А., Мурашова, А.С.* К вопросу о продовольственной безопасности / А.А. Голубева, А.С. Мурашова // Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции: Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). – 2013. – С. 126–129.
6. *Ибраева, Д.Н., Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (часть 1) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 8. – С. 72–76.
7. *Ибраева, Д.Н., Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 63–68.
8. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / А.В. Голубев, Л.А. Пимонова, С.П. Москаленко, В.И. Норовяткин, А.В. Наянов, Е.М. Норовяткина, А.В. Складанова / Под редакцией А.В. Голубева. – Саратов, 2005. – 100 с.
9. Молочная отрасль–2015: [справочник] / сост.: А.С. Белов, А.А. Воронин, М.Э. Жебит [и др.]. – Москва: Национальный союз производителей молока, 2016. – 380 с.
10. *Норовяткина, Е.М.* Диверсификация фермерского хозяйства в условиях экономических санкций на примере КФХ «Вольное» Пугачевского района Саратовской области / Е.М. Норовяткина // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова, 2016. – С. 328–336.
11. *Юркова, М.С.* Особенности процесса ценообразования на продукцию сельского хозяйства в России // Научное обозрение. – 2015. – №20. – С. 231–235.
12. *Юркова, М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.
13. *Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций / Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Под редакцией А.А. Сукиасян. – 2013. – С. 278–284.
14. *Воротников И.Л., Родионова И.А.* Тенденции трансформации в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 5. – С. 67–73.
15. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса//Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чечеткина И.И.//Рекомендации. – Саратов, 2009.
16. *Шеховцева Е.А., Глебов И.П., Меркулова И.Н.* Стратегии инновационного развития организаций молочной отрасли Саратовской области// Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 96–100.

А.В. Маракова, Р.Р. Сафин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОСТОЯНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РФ И ВОЗМОЖНОСТИ ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ

Аннотация. Рассматриваются проблемы ресурсной обеспеченности сельскохозяйственного производства, изменение посевных площадей, поголовья скота и производство продуктов животного происхождения по территории Российской Федерации при современной политической ситуации и условиях импортозамещения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, импортозамещение, ресурсное обеспечение, государственная поддержка.

Импортозамещение на современном этапе является одной из стратегических задач российского АПК. Наряду с инновациями, формированием инфраструктуры продовольственного рынка, модернизацией материально-технической базы, развитием малого бизнеса, ее решение будет способствовать дальнейшему устойчивому развитию отрасли.

Западные санкции и падение нефти весьма серьезно ударили по российской экономике, при этом импортозамещение в России в 2015 году составляет порядка 30 %. Это означает, что всего 30 % товаров, продуктов и услуг производятся в стране – остальное закупается за рубежом. К концу года данный показатель может увеличиться из-за снижения импорта, покупательской способности и образования товарного дефицита.

Россия определилась со странами-импортерами продовольствия на свой рынок, которые заменят страны ЕС и США. По словам министра сельского хозяйства России Александра Ткачева, фрукты в Россию могут поставлять Азербайджан, Узбекистан, Армения, Таджикистан и Киргизия, а также Иран и Сербия. Перспективным в этом отношении ему представляется сотрудничество с Ираном, Марокко, Египтом [1].

Проблема обеспечения населения продовольственными ресурсами остро возникла в последние 1,5 года. В настоящее время, в связи с разрывом торговых отношений с некоторыми странами Европы и Запада, образовался недостаток продовольственных товаров, который уже отразился на уровне жизни граждан РФ. В данном положении дел, правительство РФ организовало различные программы для улучшения сельскохозяйственной обеспеченности России. Однако эти программы обещают принести результаты только в будущем.

Результаты исследования тенденций изменения посевных площадей на территории РФ представлены в таблице 1.

Данные таблицы 1 показывают, что в 2014 году площадь зерновых и зернобобовых культур в сравнении к 2011 году увеличилась на 4,9 % (на 2133 тыс. га), а по сравнению с 2013 годом уменьшилась 0,3 % (на 121 тыс. га). Наибольшее снижение показателей посевной площади наблюдается по

картофелю и кормовым культурам. Площадь, отведенная под картофель в 2014 году, так же снизилась в сравнении с 2011 годом на 5,8 %, и в сравнении с 2013 годом на 2 % (что составляет 130 тыс. га и 43 тыс. га). Площади засева кормовых культур в 2014 году также снизилась на 5,8 % в сравнении с 2011 годом, и на 0,8 % в сравнении с 2013 годом (снижение на 1054 тыс. га и на 134 тыс. га). Площади засева овощей в 2014 году, уменьшились в сравнении с 2011 годом на 4,3 %, и на 0,4 % в сравнении с 2013 годом.

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий РФ, тыс. гектаров [2]

Показатели	2011	2012	2013	2014	2014 г. в % к	
					2011	2013
Зерновые и зернобобовые культуры	43572	44439	45826	45705	+4,9	-0,3
Картофель	2225	2237	2138	2095	-5,8	-2,0
Овощи	698	681	671	668	-4,3	-0,4
Кормовые культуры	18137	17501	17217	17083	-5,8	-0,8
Площади плодово-ягодных насаждений	515	507	502	498	-3,3	-0,8

Площади плодово-ягодных насаждений в 2014 году снизились на 3,3%, в сравнении 2011 годом, и на 0,8% от площади в 2013 году [2].

Данные по хозяйствам всех категорий, с описанием количества скота и птицы, надою молока, получения яиц, крупного рогатого скота приведены в таблице 2 [2].

Таблица 2

Данные по хозяйствам всех категорий

Показатели	2012 год	2014 год	Отклонение 2014 г. к 2012 г., %
Валовой надой молока, млн. тонн	31,8	30,8	-3,1
Получено яиц, млрд. штук	42,0	41,8	-0,5
Поголовье скота на конец отчетного периода, млн. голов:			
- крупного рогатого скота	19,9	19,3	-3,0
- в том числе коров	8,9	8,5	-4,5
- свиней	13,2	19,6	+48,5
- овец и коз	22,9	24,6	+7,4
- птицы	494,6	528,5	+6,9

Анализ данных таблицы показал, что валовый надой молока в 2014 году снизился на 1 млн тонн (снижение на 3,1 % от 2012 года). Получение яиц снизилось на 0,5 % от предыдущего года (что составляет 0,2 млрд штук). Данные по поголовью скота на 2014 год от 2012 года составило: снижение поголовья

крупного рогатого скота на 3 %, увеличение поголовья свиней на 48,5 %, увеличение поголовья овец и коз на 7,4 %, увеличение поголовья птицы 6,9 %.

Представленные выше данные показывают, что обеспеченность России территориями пашен недостаточна, и требуется развитие, так как даже в сравнении с 2013 годом, результаты снижаются. Обеспеченность крупным рогатым скотом на убой, свиней, овец и коз, поголовью птиц, имеют тенденцию к увеличению [3, 4, 5, 6, 7]. Однако же данные по крупному рогатому скоту, надоем молока, полученных яиц, в сравнении с предыдущим периодом снижаются.

Для улучшения ситуации в сфере сельского хозяйства Правительство РФ заключило постановление «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» от 14 июля 2012 г. №717. Ожидаемые результаты программы в 2020 году по отношению к 2012 году: повышение удельного веса российских продовольственных товаров в общих ресурсах продовольственных товаров с учетом структуры переходящих запасов: зерна – до 99 %, свекловичного сахара – до 93,2 %, растительного масла – до 87,7 %, картофеля – до 98,7 %, мяса и мясопродуктов – до 88,3 %, молока и молокопродуктов – до 90,2 % [8].

Государственная программа будет способствовать развитию Российского сельского хозяйства и соответственно, процессу импортозамещения. Одна из проблем, решаемых импортозамещением – снижение косвенного импорта и зависимости нашего экспорта от импортных компонентов. Стратегия импортозамещения решает такие задачи [8]:

- развитие импортозамещения в отраслях промышленности (легкая, пищевая, деревообрабатывающая);
- создание баланса конверсии военно-промышленного комплекса при увеличении уровня экспорта страны;
- создания условий для экспорта готовой продукции, полуфабрикатов, вместо экспорта сырьевых материалов и природных ресурсов;
- финансовое регулирование с точки зрения перераспределения доходов от экспорта для инвестирования высоких технологий, финансирования НИОКР, сферы образования и других направлений, определяет будущее постиндустриальное развитие.

Стратегия импортозамещения основывается на развитии всего производства, повышении качества производимого товара, технологий, применяемых на предприятиях, развитии инноваций [8].

Основным направлением импортозамещения является организация производства востребованных в стране видов продукции, которые имеют высокую добавленную стоимость. Что означает, что емкий внутренний рынок, хоть и при помощи внешних источников, но имеет возможность в скором времени, основываться полностью на обеспеченности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/
2. Постановление Правительства РФ «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» от 14 июля 2012 г. № 717. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
3. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 5. – ст. 502.
4. *Маракова А.В.* Анализ рынка основных видов мяса на современном этапе / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всерос. научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: изд-во ООО «Буква», 2015. – С. 171–173.
5. *Воробьева Д.А.* Проблемы импортозамещения в АПК / Д.А. Воробьева, А.Г. Амбарцумян // Безопасность и качество товаров: материалы IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Саратов: изд-во ООО ПКФ «Буква», 2015. – С. 27–31.
6. *Маракова А.В.* Анализ рынка мяса в рамках обеспечения продовольственной безопасности региона / Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей X Всерос. научно-практ. конф. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под ред. И.Л. Воротникова. 2016. – Изд-во: ООО «ЦеСАин». – С. 266–273.
7. *Шеховцева Е.А.* Совершенствование управления отраслью животноводства Саратовской области / Эволюция экономических наук: сборник статей Междунар. научно-практ. конф. Научный Центр «Аэтерна»; Отв. редактор Сукиасян А.А. – 2014. – Изд-во: ООО «Аэтерна» (Уфа). – С. 37–41.
8. <http://expert.ru/2015/03/2/import---na-zameschenie/>

УДК 631.162

В.В. Масленникова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЧЕТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА

Развитие рыночных отношений в нашем обществе повлияло на образование новых экономических объектов учета и анализа. Одним из них является имущество предприятия как одна из главных экономических категорий и, в том числе, собственный капитал, как источник формирования собственного имущества предприятия. Значение капитала для эффективного процветания предприятия настолько велика, что было принято решение о отражении ее в Гражданском Кодексе РФ в части требований «О минимальной величине Уставного капитала, соотношений Уставного капитала и чистых активов; возможности выплаты дивидендов в зависимости от соотношения чистых активов и суммы Уставного и резервного капитала».

Финансовая политика предприятия считается основным элементом в наращивании темпов его экономического развития в условиях рыночной системы хозяйствования. Важнейшее значение имеют показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия. Оценка собственного капитала является основой для расчета большинства из них [2].

Предприятие должно осуществлять анализ собственного капитала, так как это помогает выявить его основные составляющие и определить последствия их изменений для финансовой устойчивости. Динамика изменения собственного капитала определяет объем привлеченного и заемного капитала.

Собственные источники формирования имущества образуются за счет финансовых ресурсов.

Собственные источники формирования имущества (деле по тексту «Собственный капитал») делят на:

- собственные средства (или собственный капитал);
- заемные средства;
- обязательства.

Собственный капитал может состоять из уставного, добавочного, резервного капитала; фондов накопления, потребления и социальной сферы; целевых финансирований и поступлений; прибыли.

Уставный капитал – это ресурсы, какими обладает лицо хозяйствования с целью исполнения своей работы и извлечения прибыли.

Капитал – один с базовых финансовых категорий, суть которой научная мысль выясняет на протяжении ряда столетий. Слово «капитал» произошло от латинского «capitalis», то что значит главный, основной. В начальных трудах экономистов основной капитал рассматривался как главное богатство, главная собственность. Согласно грани формирования финансовой идеи данное изначальное теоретическое и общее представление денежных средств заполнялось определенным вхождением, надлежащим главенствующей парадигме финансового рассмотрения формирования сообщества [3].

Капитал предприятия может включать различные по своему экономическому содержанию, принципам формирования и использования источники финансовых ресурсов предприятия: уставный капитал, добавочный капитал, резервный капитал, нераспределенная прибыль (непокрытый убыток). Такое деление необходимо для пользователей финансовой отчетностью, при анализе хозяйственной деятельности. Более высокий удельный вес капитала в структуре пассива баланса говорит об устойчивом финансовом положении предприятия.

Капитал характеризует общую стоимость средств организации, принадлежащих ей на правах собственности и используемых для формирования определенной части ее активов. Эта часть активов, сформированная за счет инвестированного в них капитала, представляет собой чистые активы предприятия.

Информация о собственных источниках формирования имущества организации является необходимой и важной для принятия управленческих решений как для внутренних, так и для внешних пользователей бухгалтерской

отчетности. Поэтому имеет место необходимость разработки оптимальной методики учета и финансового анализа формирования и использования собственного капитала [1].

Главным вопросом для каждого предприятия, который нужно определить – это обеспеченность денежного капитала для осуществления финансовой деятельности, обслуживания денежного оборота, создания условий для экономического роста. Этот вопрос практически для всех предприятий остается пока нерешенным, о чем свидетельствует значительный недостаток собственного оборотного капитала. Это говорит о том, что существует объективная потребность в изучении, анализе и улучшении структуры собственного капитала на предприятии.

Развитие собственного имущества происходит в принципах предоставления нужного уровня самофинансирования и производственного формирования организации [1].

Таким образом, рассматривая данный вопрос, уместно сделать заключение о этом, то что подходя к решению данной задачи с учетом критериев оптимальности многочисленные компании смогут добиться нужной степени экономической стабильности, гарантировать значительную уровень формирования, уменьшить условия риска, увеличить стоимость компании и вывести ее на более высокий уровень. Соответствие же между собственными и ссудными источниками средств, служит одним из основных аналитических характеристик, определяющих уровень риска инвестирования экономических ресурсов в данную компанию. Одна с важных черт экономического состояния компании – устойчивость ее работы в мире долгосрочной перспективы. Она сопряжена с общей экономической структурой компании, степенью ее зависимости от инвесторов и кредиторов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова Т.С., Панасова А.В. Формирование системы управленческого анализа на предприятии // Молодежь в науке и бизнесе: международный сборник научных статей. – 2014. – С. 31–36.

2. Павленко И.В. Совершенствование структуры капитала сельскохозяйственного предприятия // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 346–349.

3. Павленко И.В. Проблемы совершенствования организационно-экономического механизма межотраслевых отношений предприятий АПК // Островские чтения. – 2014. – № 1. – С. 67–71.

3. Алайкина Л.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.

4. Рубцова С.Н., Кондак В.В. Основные направления управления дебиторской задолженностью на предприятиях АПК. / Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК: Сборник трудов. – 2014. – С. 163–169.

5. Новоселова С.А., Истомина О.А. Анализ финансового состояния при процедуре банкротства: законодательный аспект //Аграрный научный журнал. –2014. – № 8. – С. 82–86.

6. Фефелова Н.П. Введение в специальность. – Саратов, 2012.

7. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Основные источники анализа финансового состояния предприятия/ Наука третьего тысячелетия: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 161–164.

УДК 631.14: 633.1

А.Е. Маслова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Долгое время зерновое хозяйство российских регионов развивалось по законам натурального производства, главным образом с целью самообеспечения при очень существенной дифференциации его состояния по регионам, годам, видам зерновых культур, урожайности и качеству зерна, уровню производства и потребления на душу населения. Лучше всего оно развивалось на традиционно зерновых территориях в центральных и южных областях России, отличающихся более благоприятными природно-климатическими и почвенными условиями и хуже на северных территориях. Потребности в зерне населения городов в XIX и начале XX столетия удовлетворялись за счет его закупок в помещичьих и крестьянских хозяйствах, для чего создавались системы складов и мельниц, развивался транспорт, формировались наука и образование.

В период плановой экономики потребности в зерне российских городов, армии, для создания стратегических запасов выросли в значительных размерах.

Используя экономические и внеэкономические инструменты принуждения государство сосредотачивало в своих руках значительные ресурсы зерна для последующего его перераспределения по отраслям, регионам, группам населения и даже странам с учетом важности решаемых ими социально-экономических задач, а также для создания стратегических резервов.

Наращивание производства зерна уже давно во многих странах превратилось в исключительно важную социально-экономическую, политическую и глобальную проблему. Хотя в XX столетии зерновое хозяйство претерпело серьезные научно-технические изменения, а в развитых странах оно фактически стало промышленной сферой экономики, вопросы его развития продолжают оставаться чрезвычайно актуальными и масштабными, оно по-прежнему продолжает оставаться основной отраслью сельского хозяйства и формирования фондов продовольствия.

В мировой экономике это одна из самых доходных отраслей, особенно в условиях развития масштабного экспорта зерна, семян, фуража и продуктов их переработки [3, 4, 13].

В 2014 году урожай зерновых и зернобобовых культур в РФ вырос по отношению к 2013 году на 14 % до отметки 105,3 млн тонн (в весе после доработки), в частности, валовой сбор пшеницы увеличился на 14,6 % (59,7 млн тонн), ячменя – на 32,5 % (20,4 млн тонн), овса – на 8,2 % (5,3 млн тонн), риса – на 11,1 % (1 млн тонн). В то же время в 2014 году урожай кукурузы на зерно снизился на 2,6 % до отметки 11,3 млн тонн, ржи – на 3 % (3,3 млн тонн).

В 2015 году в России ожидается снижение урожая зерновых и зернобобовых культур. По прогнозу Министерства сельского хозяйства валовой сбор зерна в 2015 году должен составить порядка 100 млн тонн, а при благоприятной погоде – 102 млн тонн (оценка Министерства сельского хозяйства по состоянию на начало августа 2015 года).

На рисунке 1 представлена диаграмма динамики валового сбора зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) в Российской Федерации за период 2000–2015 гг. в хозяйствах всех категорий.

По состоянию на 14 августа 2015 года зерновые и зернобобовые культуры были обмолочены с площади 19,4 млн. га, что составляет 41,3 % к уборочной площади. В целом урожайность снизилась на 7,4 % к уровню 2014 года и составила 29,4 ц/га. Всего было намолочено 57 млн тонн зерна (в первоначально оприходованном весе), что на 8,3 % меньше, чем на ту же дату годом ранее.

В частности, сбор пшеницы по состоянию на 14 августа 2015 года снизился относительно аналогичного периода годом ранее на 4 % и составил 42 млн тонн, ячменя – 10,2 млн тонн (- 15 %).

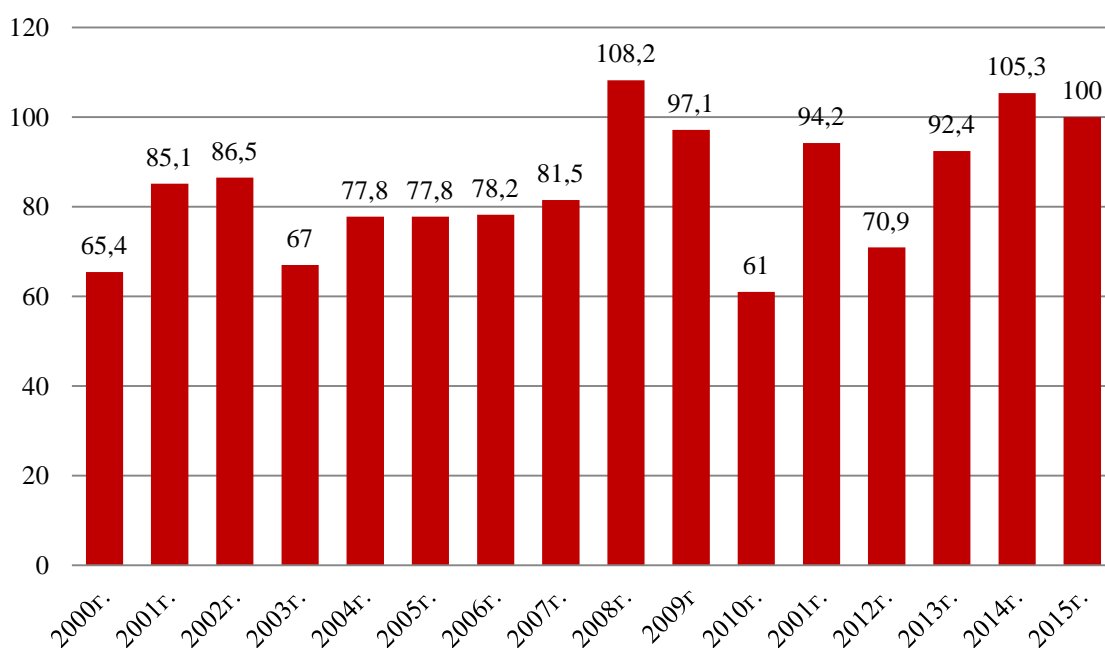


Рис. 1. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) в Российской Федерации за период 2000–2015 гг. (в хозяйствах всех категорий), млн тонн

Стоит отметить, что сокращения урожаев пшеницы и ячменя, в первую очередь, обусловлены снижением урожайности этих культур на 8,4 % и 9,9 %, соответственно [2, 8, 11].

Современные реалии развития мировой экономики таковы, что, в связи с введенными в отношении РФ санкциями со стороны стран Евросоюза, когда остро встал вопрос импортозамещения, перед страной возникла необходимость решения проблем развития сельскохозяйственной отрасли, в частности зернового производства на уровне сельскохозяйственного предприятия [5, 6, 7, 10].

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Барановка» находится в Аткарском районе Саратовской области. Производственное направление специализации хозяйства – растениеводческое. Прибыль от реализации продукции хозяйство получало все три последние года. Наибольшую прибыль хозяйство получает от реализации продукции растениеводства, в том числе зерна. О том насколько эффективно производство зерновых культур можно судить по данным таблицы 1. Из трех анализируемых лет в хозяйстве все годы зерновые культуры давали прибыль.

В целом за период с 2012 по 2014 гг. производство зерна в хозяйстве прибыльно и рентабельно. За анализируемый период выручка от реализации продукции увеличилась на 2505 тыс. руб., прибыль – на 583 тыс. руб.

Приоритетным направлением повышения эффективности производства зерна является его интенсификация. Экономическое содержание интенсификации – инвестиции в освоение материальных, технических, технологических и интеллектуальных инноваций в сельскохозяйственном производстве без расширения земельных площадей.

Таблица 1

Экономическая эффективность производства зерна

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Площадь зерновых культур, га	931	1109	1107
Урожайность, ц/га	7,7	15,7	11,9
Валовой сбор, ц	7211	17439	13205
Трудоемкость 1 ц зерна, чел. -час.	0,7	0,3	0,2
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	624	534	450
Количество реализованной продукции, ц	3495	12973	9268
Уровень товарности, %	48,5	80,1	70,2
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	2139	7108	4061
Полная себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб	612	548	438
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	3123	9000	5628
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	894	694	607
Прибыль от реализации продукции всего, тыс. руб.	984	1892	1567
Уровень рентабельности, %	46,0	26,6	38,6

Для сельскохозяйственных организаций целесообразно:

1) внедрение новых зерновых культур, которые в перспективе будут пользоваться спросом на рынке;

2) использование в производстве новых сортов зерновых культур, адаптированных к климатическим особенностям региона, поскольку потенциал сорта способствует более рациональному использованию почвенно-климатических ресурсов.

Биологические комбинации создания, внедрения и применения новых сортов и гибридов зерновых культур менее ограничены, чем другие направления и факторы интенсификации зернового хозяйства;

3) разработка и внедрение экологичных и ресурсосберегающих технологий, в которых в единое целое объединяются принципы повышения продуктивности пашни, охраны окружающей среды и ресурсосбережения.

Современные технологии основываются на принципах минимальной обработки почвы, использования высокопроизводительных энергетических средств и комбинированных агрегатов.

Развитие зернового хозяйства определяется сложным взаимодействием и взаимозависимостью системы экономических, организационных, технико-технологических и других внутренних и внешних факторов. Именно учет всей их совокупности позволяет более объективно оценить все проблемы в развитии зернового хозяйства и предложить систему адекватных мер по их решению на ближайшую и более отдаленную перспективу [1, 12, 15].

Чтобы добиться кардинальных позитивных изменений в отрасли зернового производства, нужно разработать и осуществить комплекс взаимосвязанных организационно-экономических, кредитно-финансовых, технологических, технических и других мер. Несомненно, при существенном дефиците денежных средств, в первую очередь необходимо использовать организационные меры, так как они почти не связаны с дополнительными материально-денежными затратами [9, 14, 16].

В целях повышения эффективности производства зерна были выявлены внутрихозяйственные резервы увеличения этой продукции. На перспективу хозяйству предлагаются следующие резервы увеличения производства зерна: за счет внесения минеральных удобрений, сортообновления, своевременного посева и уборке зерновых.

Рассмотрим, как предложенные мероприятия отразятся на эффективности производства зерна в хозяйстве и сравним с показателями 2014 г., в таблице 2.

На перспективу в хозяйстве запланировано проведение мероприятий по увеличению урожайности и валового сбора зерна при планируемой урожайности в размере 17,2 ц с 1 га. Ожидаемый уровень товарности – 81,2 %. Это позволило обеспечить все внутрихозяйственные потребности в зерне пшеницы и большую часть его реализовать. В результате роста валового сбора уменьшаются производственные затраты на продукцию зерновых культур, тем самым снизится себестоимость 1 ц товарной продукции. Увеличение объема

производства и снижения себестоимости будет способствовать получению прибыли со всей площади в размере 8340 тыс. руб.

Таблица 2

Сравнительный анализ экономической эффективности производства зерна в 2014 году с проектными расчетами

Показатели	2014 г.	Проект
Площадь зерновых культур, га	1107	1571
Урожайность, ц/га	11,9	17,2
Валовой сбор, ц	13205	27031
Количество реализованной продукции, ц	9268	21949
Уровень товарности, %	70,2	81,2
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	4061	9219
Полная себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	438	420
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	5628	17559
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	607	800
Прибыль от реализации продукции всего, тыс. руб.	1567	8340
Уровень рентабельности, %	38,6	90,5

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеева, С.Н., Харитонов, Т.В.* Особенности развития зернового хозяйства в регионе / С.Н. Алексеева, Т.В. Харитонов // *Нива Поволжья*, 2015. – № 2 (35). – С. 112–118.
2. *Голубева, А.А.* Повышение устойчивости сельского хозяйства на основе защиты от рисков в рамках вступления России в ВТО / А.А. Голубева // *Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности в условиях членства России во всемирной торговой организации: Научные чтения, посвященные памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского.* – 2014. – С. 131–135.
3. *Голубева, А.А.* Проблемы инновационного развития АПК / А.А. Голубева // *Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей II Международной научно-практической конференции.* / Под ред. В.В. Бутырина. – Саратов: Издательство КУБиК, 2013. – 210 с. – С. 37–39.
4. *Голубева, А. А., Мурашова А.С.* Инновационность и защита от риска как факторы обеспечения устойчивого развития сельских территорий / А.А. Голубева, А.С. Мурашова // *Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры экономики и организации предприятий АПК.* / Под ред. И.Л. Воротникова. – ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2011. – 406 с. – С. 76–78.
5. *Гончарова, Э.С., Макиева, Э.И.* Развитие отраслей сельского хозяйства России в условиях импортозамещения / Э.С. Гончарова, Э.И. Макиева // *Бюллетень науки и практики*, 2016. – № 2. – С. 66–69.
6. *Моделирование оптимальных затрат в растениеводстве* / под общ. ред. А. В. Голубева / Голубев А.В., Бутырин В.В., Норовяткина Е.М., Денисов Е.П., Поляков А.И., Савинов А.И. – Саратов, 2004. – 128 с.

7. *Норовяткина, Е.М.* Особенности управления затратами в зерновом производстве методом «директ-костинг» в современных условиях хозяйствования / Е.М. Норовяткина // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей V Международной научно-практической конференции, 2016. – С. 95–99
8. *Норовяткина, Е.М.* Особенности формирования затрат в растениеводстве в разных природно-климатических зонах Саратовской области [Текст] / Е.М. Норовяткина // Аграрный научный журнал, 2014 – №8 – С. 86–91.
9. *Норовяткина, Е.М.* Преимущества и недостатки основных подходов к управлению затратами в зерновом производстве / Е.М. Норовяткина // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова, 2015. – С. 218–222.
10. *Норовяткина, Е.М.* Экономическое обоснование рациональных затрат в зерновом производстве на основе внутривладельческого планирования / Норовяткина Е.М. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин, 2015. – С. 95–100.
11. Обзор сельского хозяйства в 2015 году: производство зерновых и масличных культур [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://id-marketing.ru/goods/obzor_selskogo_hozjajstva_v_2015_godu_proizvodstvo_zernovyh_i_maslichnyh_kultur/
12. *Семченко, П.А., Норовяткин, В.И., Норовяткина, Е.М.* Законодательное обоснование и основные требования эффективного использования земельных ресурсов / П.А. Семченко, В.И. Норовяткин, Е.М. Норовяткина // Аграрный научный журнал – 2014. – №10. – С. 80–84.
13. *Семыкин, В.А. и др.* К вопросу о современных концепциях развития зернового хозяйства в региональной экономике / В.А. Семыкин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, Н.О. Шумакова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, 2015. – № 5. – С. 10–13.
14. *Юркова, М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.
15. *Юркова, М.С., Лиховцова Е.А.* Влияние государственной политики на инвестиционную привлекательность отраслей АПК и основные тенденции развития аграрного сектора России // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 1. – С. 60–71.
16. *Юркова, М.С., Лиховцова, Е.А.* Влияние процесса интеграции на конкурентоспособность зерновой отрасли России в рамках ВТО / М.С. Юркова, Е.А. Лиховцова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. – Кинель, 2014. – С. 32–36.
17. *Власова О.В.* Мониторинговая методика комплексной многокритериальной оценки устойчивости развития агропродовольственных систем // Аграрный научный журнал. – 2006. – Т. 3. – № 2. – С. 22–23.

М.А. Матвеева, Е.В. Бердникова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ИХ ЗАЩИТА

Необходимость обеспечения безопасности персональных данных в наше время объективная реальность. Информация о человеке всегда имела большую ценность, но сегодня она превратилась в самый дорогой товар. Информация в руках мошенника превращается в орудие преступления, в руках уволенного сотрудника – в средство мщения, в руках инсайдера – товар для продажи конкуренту. Именно поэтому персональные данные нуждаются в самой серьезной защите.

Необходимость принятия мер по защите персональных данных вызвана также возросшими техническими возможностями по копированию и распространению информации. Уровень информационных технологий достиг того предела, когда самозащита информационных прав уже не является эффективным средством против посягательств на частную жизнь. Современный человек уже физически не способен скрыться от всего многообразия явно или неявно применяемых в отношении него технических устройств, сбора и технологий обработки данных о людях.

История вопроса о защите личных (персональных) данных начинается в 1976 году, когда комитет министров Совета Европы принял решение разработать Конвенцию «О защите физических лиц при обработке персональных данных, осуществляемой на международном уровне», которая в 1981 году была открыта для подписания странами Европы. В России данная Конвенция была подписана и ратифицирована лишь в начале двухтысячных годов, после чего началось формирование нормативно-законодательной базы в сфере использования и защиты персональных данных. В 2006 году Государственной думой РФ был принят базовый закон – Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных», который чётко регламентировал все вопросы, касающиеся получения, использования, передачи и других действий с персональными данными, а также вопросы их защиты.

Согласно базовому закону персональными данными является абсолютно любая информация, которая относится к определённому или определяемому (прямо или косвенно) физическому лицу. Основными персональными данными, которые встречаются в повседневной жизни, являются фамилия, имя, отчество субъекта (физического лица), дата рождения, адрес местожительства или регистрации, социальное, имущественное, семейное положение, сведения о доходах, образовании, профессии и т.п. [2].

Существует четыре вида персональных данных, которые разделяются по степени информативности:

Первый вид – специальные категории персональных данных, которые включают в себя информацию о национальной и расовой принадлежности субъекта, о религиозных либо философских убеждениях, информацию о здоровье и интимной жизни субъекта.

Второй вид содержит информацию, по которой можно идентифицировать человека и получить о нем дополнительные сведения, например, ФИО, адрес и сведения о заработках.

Персональные данные третьего вида – это информация, позволяющая только определить субъекта, то есть, например, фамилия, имя и дата рождения.

К четвертому виду относятся общедоступные или обезличенные персональные данные. Общедоступными являются персональные данные, которые в соответствии с законодательством не могут подвергаться сокрытию, то есть не могут быть конфиденциальными, например, сведения о доходах представителей органов государственной и муниципальной власти, либо ПДн, доступ к которым предоставлен с разрешения самого субъекта. Обезличенными персональными данными является информация, по которой невозможно определить ее принадлежность к конкретному физическому лицу.

Прежде чем говорить об обеспечении безопасности персональных данных, необходимо определить, что же такое информационная безопасность. Термин «информационная безопасность» может иметь различный смысл и трактовку в зависимости от контекста. В данном курсе под информационной безопасностью мы будем понимать определение данное в ГОСТ «Защита информации. Основные термины и определения». Под информационной безопасностью принято считать состояние защищенности информации, при котором обеспечены ее конфиденциальность, доступность и целостность.

Конфиденциальность – состояние информации, при котором доступ к ней осуществляют только субъекты, имеющие на него право.

Целостность – состояние информации, при котором отсутствует любое ее изменение либо изменение осуществляется только преднамеренно субъектами, имеющими на него право;

Доступность – состояние информации, при котором субъекты, имеющие право доступа, могут реализовывать его беспрепятственно.

Угрозы информационной безопасности – совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность нарушения безопасности информации. Атакой называется попытка реализации угрозы, а тот, кто предпринимает такую попытку, – злоумышленником. Потенциальные злоумышленники называются источниками угрозы.

Угроза является следствием наличия уязвимых мест или уязвимостей в информационной системе. Уязвимости могут возникать по разным причинам, например, в результате непреднамеренных ошибок программистов при написании программ.

Угрозы можно классифицировать по нескольким критериям:

- по свойствам информации (доступность, целостность, конфиденциальность), против которых угрозы направлены в первую очередь;

- по компонентам информационных систем, на которые угрозы нацелены (данные, программы, аппаратура, поддерживающая инфраструктура);
- по способу осуществления (случайные/преднамеренные, действия природного/техногенного характера);
- по расположению источника угроз (внутри/вне рассматриваемой ИС).

Персональные данные

Персональные данные (ПДн) – любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация [1].

Рассмотрим несколько примеров из повседневной жизни, когда нарушаются права человека на конфиденциальность персональных данных. Бывает так, что при оформлении дисконтной карты в магазине покупатель указывает следующие сведения: фамилию, номер телефона, электронный адрес, а затем получает сообщения и письма совершенно из других магазинов, в которых даже никогда не бывал. То есть магазин без согласия покупателя передал его данные третьим лицам. Если газета печатает ФИО и суммы выигрыша победителей лотереи без их ведома, или ТСЖ вывешивает на подъезде списки должников и сумму их долга. Это примеры «безобидных» утечек. Кража персональных данных может нанести правообладателю ощутимый материальный ущерб, если речь идет о кредитных картах или информации о сбережениях в банке. Злоумышленники, обладающие достаточными техническими знаниями, похищают реквизиты банковских карт (скиминг) или имитируют сайты финансовых учреждений, чтобы заставить пользователя показать свою личную информацию (фишинг). На самом деле зачастую даже трудно установить источник утечки персональных данных вследствие высокой информатизацией современного общества. По данным американской некоммерческой организации Open Security Foundation, начиная с 2007 года в мире было зафиксировано 10 440 крупных случаев потери, кражи или публикации личной информации (в 2015 году – 1472). Свыше 30 % утечек произошло из-за компьютерного взлома, 11 % – из-за действий мошенников, остальные – из-за потерь оборудования, ошибок при вводе данных в интернете и по другим причинам. При этом, согласно данным другой американской некоммерческой организации – Online Trust Alliance, 91 % потерь личных данных можно было избежать, если бы заранее были приняты организационные и технические меры по обеспечению их безопасности.

Способы защиты персональных данных

Защита персональных данных – это комплекс мероприятий технического, организационного и организационно-технического характера, направленных на защиту сведений о субъекте персональных данных. Обязанность по защите персональных данных возлагается на государственные и частные компании, деятельность которых связана с обработкой (в т.ч. сбор, запись,

систематизация, накопление, хранение, уточнение, извлечение, использование, передача, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение) персональных данных.

Выделяют следующие уровни защиты информации:

- законодательный – законы, нормативные акты и прочие документы РФ и международного сообщества;
- административный – комплекс мер, предпринимаемых локально руководством организации;
- процедурный уровень – меры безопасности, реализуемые людьми;
- программно-технический уровень – непосредственно средства защиты информации.

Законодательный уровень является основой для построения системы защиты информации, так как дает базовые понятия предметной области и определяет меру наказания для потенциальных злоумышленников. Этот уровень играет координирующую и направляющую роли и помогает поддерживать в обществе негативное (и карательное) отношение к людям, нарушающим информационную безопасность[2].

В российском законодательстве базовым законом в области защиты информации является ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года номер 149-ФЗ. Поэтому основные понятия и решения, закрепленные в законе, требуют пристального рассмотрения [3].

Защита персональных данных представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

- обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;
- соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;
- реализацию права на доступ к информации.

Основные положения Закона «О персональных данных»:

- информационные системы, обрабатывающие персональные данные и созданные до вступления в силу Закона «О персональных данных» должны быть приведены в соответствие с его требованиями не позднее 1 января 2010 года;

- оператор обязан направить уведомление об обработке персональных данных в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных. Таким органом является Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (более известная как Роскомнадзор);

- субъект персональных данных имеет право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе на возмещение убытков и (или) компенсацию морального вреда, обжаловав действия или бездействие оператора в

уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных или в судебном порядке;

- нарушение требований Закона влечет гражданскую, уголовную, административную, дисциплинарную ответственность физических и должностных лиц [3].

Целью российского законодательства в области защиты персональных данных является обеспечение защиты прав и свобод гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Законодательством регулируются отношения, связанные с обработкой персональных данных, осуществляемой государственными органами власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами и физическими лицами [4].

Регуляторами называются органы государственной власти, уполномоченные осуществлять мероприятия по контролю и надзору в отношении соблюдения требований федерального закона. ФЗ «О персональных данных» установлены три регулятора:

- Роскомнадзор (защита прав субъектов персональных данных);
- ФСТЭК России (требования по защите информации от несанкционированного доступа и утечки по техническим каналам).

За нарушения законодательных актов РФ, регулирующих правоотношения в сфере ПД предусмотрены следующие санкции:

- привлечение к административной и гражданской ответственности;
- направление в органы прокуратуры материалов о возбуждении уголовных дел;
- прекращение обработки персональных данных;
- приостановление деятельности оператора в случае осуществления ее без лицензии;
- конфискация несертифицированных средств обеспечения безопасности и шифровальных средств.

Технические меры по защите персональных данных предполагают использование программно-аппаратных средств защиты информации. При обработке ПД с использованием средств автоматизации, применение технических мер защиты является обязательным условием, а их количество и степень защиты определяется исходя из класса системы персональных данных. В настоящее время существует огромное количество программ, позволяющих защитить свои данные и данные на персональном компьютере от утечек. К таким относятся:

- МДЗ-ЭШЕЛОН;
- VPN/FW «ЗАСТАВА», версия 6;
- Kaspersky Security для виртуальных сред 2.0;
- Microsoft Office Professional Plus 2013;
- Kaspersky Security Center 10.

Безопасность в сети интернет

Атаки, мелкие и крупные угрозы – все это раздражает и портит настроение. Одним из неприятных явлений интернета является обычное наблюдение за своими действиями. Известно, что ваши путешествия по веб-страничкам могут фиксироваться как самим браузером, так и внешними программами, например, «гейтом» или «фейрволлом», через которые подключена к Интернет локальная сеть вашего дома или фирмы. В первом случае ваш «маршрут» фиксируется:

- В «Журнале» или «История» эти папки Internet Explorer, Google Chrome не раз выручали нас в те моменты, когда мы не могли вспомнить адрес необходимой веб-странички, предлагая нам список сайтов, посещенных в течение месяца. Но подобная услужливость может стать и помехой: если свой маршрут можете отследить вы, так же легко это смогут сделать и ваши близкие, или конкуренты по работе.

- В кэше браузера на жестком диске, где остаются лежать открытые вами странички. Правда, содержимое кэша активно меняется – при превышении заранее заданного размера сохраненные странички удаляются. Но нередко из кэша можно извлечь информацию о сайте, который вы посещали месяца полтора назад.

- В папке «Избранное». Здесь мы сами оставляем «заметки на память», фиксируя самые интересные для нас адреса страничек, что может спровоцировать просмотр ваших страниц другими лицами.

И получается, что для обеспечения своей безопасности необходимо раз от раза чистить истории и папки. Но можно сделать проще – установить пароль на свой браузер.

Еще одна сторона работы в интернете – соц. сети. Конечно, социальные сети – отличный способ быть на связи с друзьями и семьей, но, с другой стороны, их можно использовать и со злым умыслом. Если вы хотите чувствовать себя в социальной сети хоть чуть-чуть безопаснее, последуйте этим простым советам:

Меры безопасности в интернете:

1. Нельзя указывать личную информацию в социальных сетях (адрес проживания; домашний телефон).
2. Периодическое обновление Программного Обеспечения.
3. Установка антивирусных программ.
4. Игнорирование подозрительных сообщений.
5. Установка пароля на Персональный Компьютер.
6. Использование различных паролей.

Соблюдение этих мер ведет к снижению риска угроз со стороны мошенников. А так же следует помнить о том, что в интернете следует вести себя определенным образом, чтобы не скомпрометировать себя или не выдать ценной информации:

- Меньше конкретики: Тщательно продумывайте, что опубликовать в своем профиле, на форумах, в мгновенных сообщениях или в любых других средствах общения, чтобы не допустить кражу своих личных данных или другую вредоносную деятельность в отношении себя. Такие сведения, как личные и

рабочие имена, адреса, номера телефонов, даты рождения и т. п. потенциально опасны, так как могут стать общедоступными. Используйте в ваших сообщениях общие формулировки, чтобы злоумышленник не смог воспользоваться вашей информацией против вас.

- Скептицизм – ваш лучший друг: Хотя на сайтах социальных сетей хранятся тонны полезной и бесполезной информации, очень важно относиться к себе с изрядной долей скептицизма. Люди часто лгут ради своей выгоды или говорят то, о чем не имеют понятия.

- Прежде чем говорить, что у вас на уме, думайте. Несмотря на то, что в Интернете отчасти можно сохранить анонимность, иногда вы можете получить неожиданный удар сзади. Это может быть все, что угодно: необдуманные заявления, оскорбления или давний компромат. Будьте хладнокровным и рассудительным. Все просто: прежде, чем что-либо писать, думайте.

- Больше профессионализма. Публиковать фотографии на своей странице в социальной сети – это прекрасно, но это раскрывает вашу жизнь, а порой даже и больше, чем вам бы того хотелось изначально. Поэтому, прежде чем опубликовать фотографию, на которой вы опрокидываете в себя ведро пива, подумайте, что она может попасться на глаза вашему будущему работодателю, и он дважды подумает, брать ли вас на работу. Публикуйте фотографии, на которых вы выглядите прилично, хорошо одеты и, не публикуйте фото или видео с вечеринок.

- Не теряйте бдительность. Признайтесь, сколько подобных историй вы слышали: мужчина, считающий, что общается с красивой двадцатилетней девушкой, на самом деле переписывается с мужчиной, который выведывает у него личные данные и потом пользуется ими. Суть в том, что люди – не всегда те, за кого себя выдают. И пока вы не проверите полученную информацию каким-либо способом, никогда не раскрывайте свои личные, рабочие или тем более финансовые данные.

- Проверьте свои параметры конфиденциальности: Общеизвестно, что иногда в социальных сетях сведения о пользователе могут просматривать не только его «друзья», но тем не менее в этих сетях все равно есть какие-то правила конфиденциальности. В отличие от Лицензионного соглашения с конечным пользователем, которое мы при установке программ обычно пропускаем, правила конфиденциальности своей социальной сети лучше все же внимательно прочитать. В большинстве из них четко указывается, что будет делать сайт с вашей личной информацией, и т. п.

Социальные сети – это отличный способ быть на связи с людьми, а малая толика здравого смысла в отношении сведений, предоставляемых другим людям, может сослужить вам хорошую службу в сохранении безопасности и конфиденциальности важной информации.

Таким образом, необходимость защиты персональных данных в современном мире является объективной реальностью, для решения задач которой создан комплекс мероприятий. Государство создало необходимые условия для выполнения требований по безопасности персональных данных. Практика

показала, что реализовать защиту самостоятельно организациям или частным лицам достаточно сложно. На помощь им приходят специализированные компании, работающие на рынке информационной безопасности. Имея в своем распоряжении достаточные и квалифицированные ресурсы, компании способны решить ваши проблемы удовлетворить требования. Пользуясь интернет сетью, необходимо помнить о своей конфиденциальности и безопасности. Для этого следуйте простым правилам, не забывать проверять действие антивирусной программы и надежность используемых вами паролей. Следует всегда помнить, что персональные данные каждого человека находятся под защитой Федерального закона РФ №152 «О защите персональных данных». Закон основывается на конфиденциальности персональных данных, целью является защита прав и свобод человека при обработке его персональных данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Википедия – свободная энциклопедия <https://ru.wikipedia.org/>
2. *Городов О.А.* Информационное право. – М.: Проспект, 2009.
3. Кодексы и законы РФ <http://www.zakonrf.info/>
4. *Шалыгина Л.С.* Нормативно-правовое регулирование работы с информационными системами и персональными данными. – М.: «Медицинское право», 2010. – № 2.
5. *Ткачев С.И., Тарабрин А.М., Рябошканов В.Ф.* Сельскохозяйственное консультирование в повышении профессионализма кадров агропромышленного комплекса саратовской области // В сборнике: Состояние и перспективы инновационного развития АПК Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 488–494.

УДК 336

М.А. Мелешкина, В.В. Кондак

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТРАНСФЕРТНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

На сегодняшний день активно проводятся многие операции по реализации самых разных товаров, а также услуг. Налоговые инстанции контролируют ценообразование. Одним из способов его регулирования является трансфертное ценообразование.

Трансфертное ценообразование – это реализация взаимозависимыми лицами различных услуг или товаров, которая осуществляется по ценам, отличным от рыночных цен [1].

Начиная с 2014 года все трансграничные сделки между взаимозависимыми лицами вне зависимости от их размера подпадают под правила трансфертного ценообразования [3].

Это означает, что с 2014 года указанные правила затрагивают все международные компании, совершающие сделки со своими российскими дочерними предприятиями и прочими зависимыми компаниями в России. В частности, действие указанных правил распространяется на все сделки, связанные с предоставлением финансирования и кредитные договоры (за небольшими изъятиями), роялти и лицензионные договоры, договоры поставки и договоры оказания услуг между российскими компаниями и их иностранными взаимозависимыми лицами даже в том случае, если цена сделки равна нулю.

Правила трансфертного ценообразования увеличили административную нагрузку на российские компании, осуществляющие сделки со своими иностранными взаимозависимыми компаниями [2]. Так, согласно этим правилам, при совершении налогоплательщиками трансграничных сделок с взаимозависимыми лицами они обязаны вести так называемую документацию по трансфертному ценообразованию и предоставлять в налоговые органы отчётность в отношении указанных сделок (уведомление о контролируемой сделке). Документация по трансфертному ценообразованию должна, среди прочего, содержать следующие сведения:

- сведения о деятельности сторон контролируемых сделок;
- перечень лиц, с которыми совершены контролируемые сделки;
- описание сделки, включая её условия, описание методики ценообразования, условия и сроки осуществления платежей и иные сведения;
- функциональный анализ сведений о лицах, являющихся сторонами сделки, с указанием осуществляемых функций и принимаемых ими рисках;
- обоснование причин выбора и способа применения используемого метода;
- указание на используемые источники информации;
- сведения о сумме полученных доходов / сумме произведённых расходов в результате совершения контролируемой сделки, полученной рентабельности; расчёт интервала рыночных цен; а также
- сведения о произведённых налогоплательщиком корректировках суммы налога (в случае их осуществления).

Документация по трансфертному ценообразованию должна также содержать иные сведения, которые оказали влияние на цену, применённую в сделке.

Срок сдачи уведомлений о контролируемых сделках, совершенных в 2015 году, – не позднее 20 мая 2016 года. Налоговые органы также вправе потребовать от налогоплательщиков предоставления соответствующей документации по трансфертному ценообразованию. Детальный анализ контролируемых сделок и подготовка документации по трансфертному ценообразованию являются необходимыми условиями эффективной подготовки и сдачи уведомлений о контролируемых сделках в налоговые органы [4].

Согласно новым правилам, налогоплательщики обязаны предоставлять в налоговые органы отчётность по контролируемым сделкам, заключённым с

одним и тем же лицом, если годовой доход по таким сделкам превышает 100 млн. руб. (80 млн руб. в 2013 г.; пороговое значение отменяется с 1 января 2014 г.) не позднее 20 мая следующего года [6]. В такой отчетности следует указывать календарный год, к которому она относится, предмет сделки, сведения о сторонах сделки, а также сведения о доходах, полученных от сделок.

Трансфертное ценообразование может служить эффективным приемом налоговой минимизации. Установленные требования по трансфертному ценообразованию применяются при проведении разнообразных сделок, которые заключаются с взаимозависимыми лицами с огромным оборотом, а также с иностранными взаимозависимыми лицами вне зависимости от размера оборота. По каждой сделке делается отчет по трансфертному ценообразованию, и подаются соответствующие уведомления в налоговую инстанцию [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дмитриева О.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Различные подходы к калькулированию себестоимости молочной продукции / Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий: Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 201–206.
2. *Заикин А.А.* Философия трансфертного ценообразования // Сибирская финансовая школа, 2014. – №2.
3. *Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н.* Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж / Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.
4. *Кондак В.В., Рубцова С.Н.* Использование экономико-статистических методов в анализе при оптимизации производственного потенциала в животноводстве / Прикладные экономические исследования: сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». – Саратов, 2014. – С. 94–101.
5. *Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В.* Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) / Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. – 2015. – С. 86–87.
6. *Рубцова С.Н., Кондак В.В.* Основные направления управления дебиторской задолженностью на предприятиях АПК. / Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК: Сборник трудов. – 2014. – С. 163–169.
7. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Шариков А.В.* Уровень конкурентоспособности аграрной продукции на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 5. – С. 90–94.
8. *Хорнгрен Ч.Т., Фостер Дж.* Бухгалтерский учет: управленческий аспект. – М.: Финансы и статистика, 2015.
9. *Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А.* Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 201–206.

Ю.В. Мельникова, А.О. Гришина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РАЙОНОВ И ОБЛАСТЕЙ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Кластеризация – это автоматизированное разделение элементов некоторого множества на группы, называемые кластерами, по принципу схожести.

Разница между кластеризацией и классификацией заключается в том, что кластеризация разбивает множество объектов на группы, которые определяются только ее результатом, а классификация относит каждый объект к одной из заранее определенных групп.

Цель кластеризации – построить оптимальное разбиение объектов на группы, внутри которых можно будет провести анализ данных по схожим признакам.

Общая схема кластеризации выглядит следующим образом:

- выделение характеристик (свойств, характеризующих объекты);
- определение метрики;
- разбиение объектов на группы;
- представление результатов.

Выбор метрики зависит от пространства, где расположены объекты и неясных характеристик кластеров. Чаще всего в качестве метрики используется классическая метрика Евклида [2].

В последние годы в регионах России созданы реальные предпосылки для формирования кластеров в сельском хозяйстве. Ядром кластера, как правило, выступают сильные предприятия с высококвалифицированным менеджментом. Дополнительное включение в кластер однородных предприятий способствует распространению в последних опыта менеджмента и корпоративной культуры базисного предприятия. При этом одной из задач создания кластеров малых и средних предприятий в сельскохозяйственном производстве является приспособление к непрерывным изменениям конкурентной среды и рыночного спроса, а также снижение рыночного влияния импортеров сельскохозяйственной продукции на товарных рынках регионов России.

Малые и средние предприятия, объединяясь в кластер, тем самым усиливают свою конкурентоспособность и положение на товарном рынке сельхозпродукции. В развитых рыночных странах кластеры создавались в целях повышения конкурентоспособности предприятий с однородным видом производств на товарных рынках, на основе совпадения экономических интересов этих предприятий [3].

Одним из ведущих товарных рынков любой страны является рынок продуктов питания, что и обуславливает активное развитие сельскохозяйственных кластеров [4]. Кластеры малого и среднего бизнеса в

сфере сельскохозяйственного производства могут образовываться на основе самоорганизации в результате естественной интеграции и кооперации производства или при помощи региональных и муниципальных властей.

Кластеризация сельскохозяйственного производства по регионам и областям страны связана с необходимостью учета специализации регионов. Правильное сочетание видов деятельности в системе АПК на кластерной основе обеспечивает конкурентное преимущество и его устойчивость, в том числе за счет применения новейших информационных технологий.

Кластерный подход к повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий является особой комбинацией территориального и межотраслевого принципов управления. В сельскохозяйственных кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации. На региональном рынке сельскохозяйственные кластеры присутствуют как единые агенты сети и конкуренции, что позволяет им выступать на равных и противостоять губительным тенденциям глобальной конкуренции, которая особенно усилится при присоединении России к ВТО за счет снижения барьеров ввоза (импорта) сельскохозяйственной продукции [3].

Участие в сельскохозяйственном кластере предоставляет также преимущества сельхозпроизводителям в доступе к новым технологиям, методам работы и возможностям осуществления поставок, произведенной продукции.

Важными для формирования конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий, входящих в кластер, является гибкость и способность к быстрому реагированию на изменения в рыночной сфере.

Объединительными факторами экономических интересов создания кластера могут стать:

- проведение единой ценовой политики на товарном рынке;
- расширение объема производства товаров и услуг его участниками;
- проведение единой маркетинговой политики;
- внедрение инновационных технологий – в результате интеграции и кооперации производства продукции и реализации ее на товарных рынках.

Кластеризация районов по комплексу основных социально – экономических показателей является основой эффективного использования ресурсов АПК [5, 6]. Грамотное разделение будет способствовать улучшению планирования использования ресурсов, а тщательный расчет даст полную картину будущей рентабельности и окупаемости проектов растениеводства и животноводства [1]. Все это позволит сельхозпредприятиям занять достойное место в сегменте сельскохозяйственной промышленности России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельникова Ю.В. Проблемы планирования и прогнозирования в сельском хозяйстве //Мельникова Ю.В. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2009. – С. 231–232.

2. *Мельникова Ю.В.* Сегментация многомерных нестационарных временных рядов с помощью методов кластеризации. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 471–474.
3. *Пахомова Т.В.* Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в аграрной экономике. //В сборнике: инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК. Сборник трудов. – 2014. – С. 142–150.
4. *Рубцова С.Н., Кадушкина Е.А.* Роль сельского хозяйства и сельских территорий в современном обществе и государстве. //В сборнике: актуальные проблемы современной науки Сборник статей международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Пилипчук И.Н. – 2015. – С. 115–117.
5. *Рубцова С.Н., Кондак В.В.* Оценка эффективности несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности (на примере лизинговых компаний с использованием методов кластер-анализа). // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 118–122.
6. *Слепцова Л.А., Волощук Л.А.* Кластерный анализ уровня производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения (на материалах саратовской области). //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 433–437.
7. *Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пылыпин А.М.* Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства // в сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве. Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.
8. *Пылыпин А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И.* Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.
9. *Муравьева М.В., Ткачев С.И.* Государственное регулирование социальной инфраструктуры сельского хозяйства // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2012. – Т. 2. – № 1 (65). – С. 195–200.
10. *Ткачев С.И.* Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне //В сборнике: Вавиловские чтения – 2008 Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. С. 185–187.

Ю.В. Мельникова, Т.Л. Шляпина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

В условиях рыночной экономики успех любого предприятия во многом зависит от того, насколько правильно они будут устанавливать цены на свои товары и услуги. Но это не так-то просто сделать, потому что на цены оказывает существенное влияние комплекс политических, экономических, психологических и социальных факторов. Сегодня цена может определяться количеством затрат на производство товара, а завтра ее уровень может зависеть от психологии поведения покупателей. Следовательно, при установлении цены на товар должен учитываться все факторы, влияющие на ее уровень, и установить цену, чтобы получить прибыль [1].

Формирование цен на продукцию сельского хозяйства имеет свои особенности, обусловленные спецификой его производства. Издержки производства продукции АПК различны год от года в зависимости от природно-климатических условий, продуктивности земли, сезонности, а также неравномерности поступления денежных средств от реализации продукции. Тем не менее, именно ценообразование является одним из факторов оказывающих влияние на конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке. Цена является ведущей составляющей в механизме формирования рыночной конъюнктуры, так как именно она обеспечивает взаимодействие всех остальных факторов и поддерживает динамику [2].

В настоящее время значительная часть предприятий агропромышленного комплекса нашей страны не имеет необходимых знаний сложного механизма ценообразования на товары и услуги. В результате они зачастую допускают серьезные просчеты при установлении цен, что немедленно сказывается на конечных финансовых результатах, ведет в ряде случаев к существенным убыткам, а иногда к банкротству.

Теория стоимости и в настоящее время не потеряла актуальности, не только оставаясь одним из вопросов теоретической экономики, но и имея большую практическую значимость. Все современные модели ценообразования восходят к проблеме общественно необходимых затрат труда и их общественной полезности.

Цена товара – цена, сложившаяся при взаимодействии покупателя и продавца на рынке аналогичных, схожих по параметрам и маркетинговым характеристикам товаров в сопоставимых маркетинговых условиях.

Следует учитывать, что рыночные условия предполагают постоянное изменение, поэтому цены и методы их формирования могут меняться в зависимости от различных факторов, как внешних, так и внутренних.

В отличие от других отраслей, существует определенная специфика ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. Связана она с тем, что в сельском хозяйстве главным средством производства является земля, которая количественно ограничена [2].

Поэтому на процесс ценообразования в сельском хозяйстве оказывает воздействие монополия на землю как на объект хозяйствования. Она заключается в том, что если каким-либо земельным участком владеет определенное сельскохозяйственное предприятие, то другие сельскохозяйственные предприятия данным участком земли пользоваться не могут. Дело в том, что земля неоднородна и имеет разную эффективность, например, в зависимости от плодородия.

Существуют два основных направления формирования цен – затратное, отражающее учет издержек производства, и рыночное (полезностное), в основе которого лежит учет факторов спроса и предложения. Обычно предприятия применяют эти направления в сочетании, что позволяет более активно воздействовать на условия реализации, получать прибыль и выявлять пути снижения затрат

Рассмотрим основные виды цен, применяемые в аграрном секторе экономики:

1. Оптовые цены.
2. Розничные цены.
3. Зональные цены.
4. Закупочные цены.
5. Залоговые ставки.
6. Справочные цены.

Цены мирового рынка определяют уровень цен на товары при складывающейся конъюнктуре мирового рынка продовольствия.

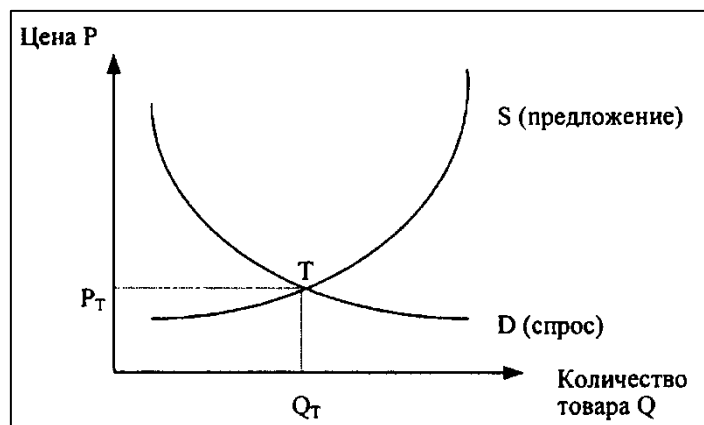
При определении переменных затрат в качестве ресурсов растениеводства используются:

- трудовые, трудоемкость, чел.- ч/га;
- семена и посадочный материал, кг (ц, т, шт.);
- минеральные удобрения в физическом весе или в действующем веществе, кг (ц, т);
- органические удобрения, т;
- средства защиты растений, кг (л);
- нефтепродукты, л (кг);
- электроэнергия на производственные цели, кВт • ч;
- техническое обслуживание и ремонт технических средств, в процессе их эксплуатации в денежном выражении (тыс. руб.).

Ресурсы собственного производства (семена, посадочный материал, органические удобрения, техническое обслуживание и ремонт основных средств и др.) оцениваются по их полной себестоимости, а покупные – по ценам приобретения.

Затраты на использованные ресурсы определяют на всю производственную программу (площадь возделывания сельскохозяйственной культуры) и в расчете на 1 га [6].

Цена и ценообразование являются центральными элементами рыночной экономики. В этих условиях цена является характеристикой товара на рынке и представляет собой денежное выражение его стоимости.



Взаимодействие предложения и спроса с классической точки зрения в результате приводит к установлению цены равновесия, или рыночной цены, при которой товары или услуги действительно будут обменены на деньги.

Основной особенностью ценообразования в растениеводстве является сезонность товара. Сезонностью определяется неравномерное использование рабочей силы и техники, многих материальных ресурсов и неравномерное поступление доходов. В сельском хозяйстве высока доля постоянного капитала по сравнению с переменным капиталом, постоянных издержек по сравнению с переменными. В связи с сезонностью и длительностью производственного цикла в сельском хозяйстве очень большая потребность в кредитах.

Также производство напрямую зависит от погодных условий, управлять которыми человечество пока не научилось. Поэтому здесь неизбежные колебания урожайности и валового сбора, которые определяют колебания объемов предлагаемой на рынке сельскохозяйственной продукции и, естественно, доходов. Плодородие земли по регионам и даже по отдельным хозяйствам может существенно различаться. Поэтому одинаковые затраты труда на разных участках дают разные финансовые результаты. Возникает проблема земельной ренты и регулирования доходов, проблема дотаций одних регионов по сравнению с другими. Все эти факторы в совокупности оказывают влияние на конкурентоспособность продукции [5].

Цена является основой всей рыночной конъюнктуры. Поэтому хорошее знание закономерностей рыночной конъюнктуры, принципов ценообразования, а также наличие прогнозов развития в ближайшей или отдаленной перспективе важны для принятия эффективных мер, направленных на совершенствование позитивных процессов, устранение имеющихся и предотвращение возможных дисбалансов [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Афанасьев В.Н., Шеврина Е.В.* Формирование цен на продукцию сельского хозяйства, закупаемую в федеральный и региональный фонды. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – №11. – С. 19–20.
2. *Мельникова Ю.В.* Особенности ценообразования на рынке подсолнечника // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 273–276.
3. *Мельникова Ю.В.* Проблемы планирования и прогнозирования в сельском хозяйстве. // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2009. – С. 231–232.
4. *Мельникова Ю.В.* Рыночная конъюнктура как объект прогнозирования. // В сборнике: Современная наука: проблемы и пути их решения Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2015. – С. 438–441.
5. *Пахомова Т.В.* Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в аграрной экономике. // В сборнике: инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК. – 2014. – С. 142–150.
6. *Стрелин Б.В., Шибайкин В.А.* Методы экономических исследований в аграрном производстве. учебное пособие для аспирантов. – Саратов, 2015.
7. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике // Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования). Производственный менеджмент (пищевой промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.
8. *Ткачев С.И., Дойных С.В., Ткачева О.И.* Агрострахование как эффективный механизм поддержки сельхозтоваропроизводителя // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 446–454.
9. *Ткачев С.И., Тарабрин А.М.* Роль сельского хозяйства в обеспечении устойчивости развития сельских территорий // В сборнике: Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрной экономики России (Немчиновские чтения) Материалы XI Международной научно-практической конференции. ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; Под редакцией: А.М. Гатаулина, А.В. Голубева, И.Л. Воротникова. – 2007. – С. 158–162.
10. *Пылытив А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И.* Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.

И.Н. Меркулова, О.В. Дробинко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

На рынке труда особенно остро стоят вопросы, связанные с занятостью, безработицей, уровнем доходов и бедностью населения. Особое значение данная проблема имеет в сельской местности. По уровню денежных доходов сельское население находится в более сложных условиях, что существенно влияет на трудовую активность работников, демографическую ситуацию на селе. Зарботная плата в сельском хозяйстве Саратовской области составляет 65 % от средней заработной платы по экономике, которая в 2014 году составляла 22,2 тыс. руб. (табл. 1) [4].

Таблица 1

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в Саратовской области, руб.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, рубль, Саратовская область, Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего (по всем формам собственности)	1111	1411,3	2262,7	2627,1	3639,6	5350	7292	8069,8	8593,8	9699	10883,8	11993,4	14404,1

Таблица 2

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в хозяйствах Саратовской области, руб.

2012			2013			2014		
В среднем по Саратовск	ООО ФХ «Деметра»	ООО «РосТок»	В среднем по Саратовск	ООО ФХ «Деметра»	ООО «РосТок»	В среднем по Саратовск	ООО ФХ «Деметра»	ООО «РосТок»
10883,8	11858,9	9844,6	11993,4	13967,4	12510,9	14404,1	15233,7	13059,7

В исследованиях проанализирован размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников ООО ФХ «Деметра» Новобурасского района и ООО «РосТок» Ивантеевского района Саратовской

области (табл. 2). Так, в ООО ФХ «Деметра» размер среднемесячной заработной платы за период 2012–2014 гг. выше среднего уровня по Саратовской области, тогда как в ООО «РосТок» данный показатель ниже среднего значения по региону.

Уровень занятости сельского населения в трудоспособном возрасте в 2014 году составлял 69,6%, что на 1 процентный пункт ниже, чем в 2012 году (табл. 3) [4].

Таблица 3

**Уровень занятости сельского населения в трудоспособном возрасте
в Саратовской области, %**

	2012	2013	2014
Саратовская область	70,6	67,7	69,6

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе на начало 2014 года составляла 77,7 %. В 6 муниципальных районах доля прибыльных сельскохозяйственных организаций составляла 100 %, в 19 муниципальных районах доля прибыльных сельскохозяйственных организаций выросла, в 13 районах снизилась, значение показателя в 6 муниципальных районах не изменилось (рис. 1). Сохранили 100 % результат Аркадакский, Ртищевский и Самойловский районы [4].

Также в число районов со стопроцентным результатом вошли Самойловский, Турковский и Хвалынский районы. Аутсайдерами по объему показателя являются Духовницкий, Питерский и Озинский районы.

У 41,9% численности трудоспособного населения, проживающих в сельской местности, доходы не достигают прожиточного минимума. Не являются исключением и сельские территории Саратовской области, в которой за ряд лет наблюдается негативная демографическая ситуация, как и в других регионах Российской Федерации: уменьшение численности населения вследствие депопуляции (высокого уровня смертности и низкого уровня рождаемости); старение населения обусловлено одновременным снижением рождаемости и ростом смертности; высокая смертность среди мужчин в трудоспособном возрасте. Важной проблемой сельской занятости является то, что население, оставшееся без работы, теряет квалификацию и конкурентоспособность. При этом основным источником доходов для таких граждан становятся социальные пособия, пенсии родителей, случайные заработки. Вместе с тем, при увеличении безработицы в сельских территориях наблюдается дефицит работников ключевых массовых профессий в сельском хозяйстве, который можно восполнить лишь при закреплении молодежи на селе. Поэтому необходимо проводить профориентационные мероприятия, нацеливающие сельскую молодежь на участие в сельскохозяйственном производстве. Немаловажным фактором здесь является социальная проблема, решение которой позволит улучшить сельскую среду обитания и повысить привлекательность села как места труда и жизни [2, 3].



Рис. 1.

Совершенствование системы управления персоналом является одним из направлений антикризисной стратегии любого предприятия и должно предусматривать в плане мероприятий, проводимых в рамках антикризисной программы, переориентацию на принципиально новые цели и методы работы с персоналом. К ним относятся:

- ориентация на наиболее полное использование кадрового потенциала предприятия на основе качественного изменения параметров совокупной рабочей силы, адекватно стоящим перед предприятием задачам;
- разработка объективных критериев оценки результативности деятельности работников, что позволяет ориентировать персонал на достижение поставленных целей;
- совершенствование стимулирования работников, переход к предельно гибким методам, ориентирующим каждого из них не только на высокопроизводительный труд непосредственно на его рабочем месте, но и на

достижение конечных целей деятельности подразделения и в целом предприятия;

- создание эффективной системы совершенствования кадрового потенциала предприятия на основе реализации программ развития персонала и внедрения в практику функциональной и должностной его ротации [1].

С целью получения наиболее достоверных данных в ходе исследования и анализа характера и степени мотивации труда нами была разработана анкета с применением метода ранжирования показателей. Респондентами выступили сотрудники ООО ФХ «Деметра» Новобурасского района Саратовской области и ООО «РосТок» Ивантеевского района Саратовской области, которым была предложена анкета с задачей проранжировать перечень стимулирующих условий и факторов труда (рис. 2). В результате анализа анкет можно сделать вывод, что наблюдается высокая зависимость мотивации работников от оплаты труда и чувства страха потерять работу. Около 60 % респондентов указали в качестве стимулирующих факторов социальные льготы от предприятия и уважение коллектива. Наименьшее значение работники исследуемых организаций придают таким факторам, как санитарно-гигиенические условия и возможность проявлять инициативу.

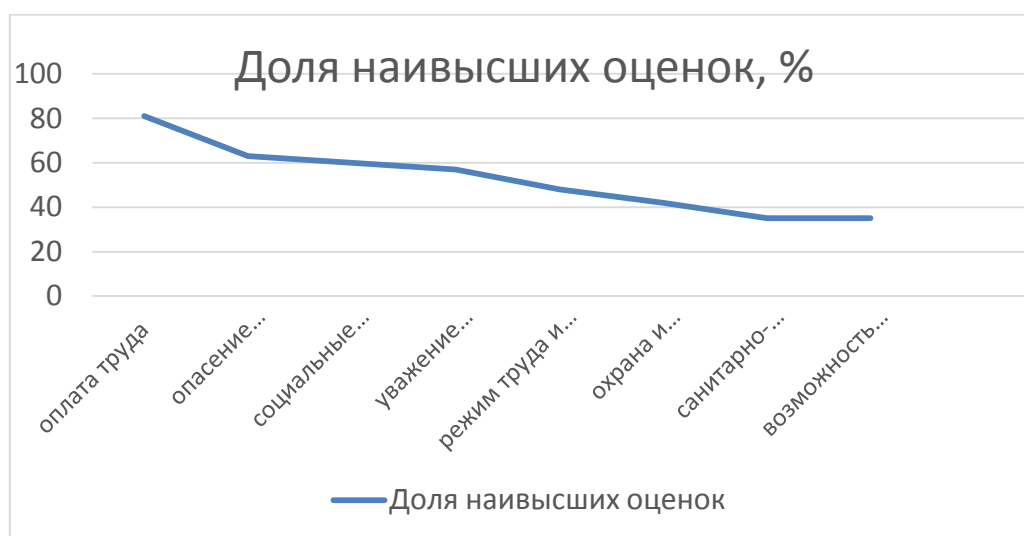


Рис. 2. Ранжирование условий и факторов в системе мотивации труда работников

На рисунке 3 рассмотрены методы обучения кадров, которые хотели бы увидеть в организации работники. Из рисунка следует, что предпочтение персонала отдается личному обучению вне коллектива, а так же обучению на рабочем месте.

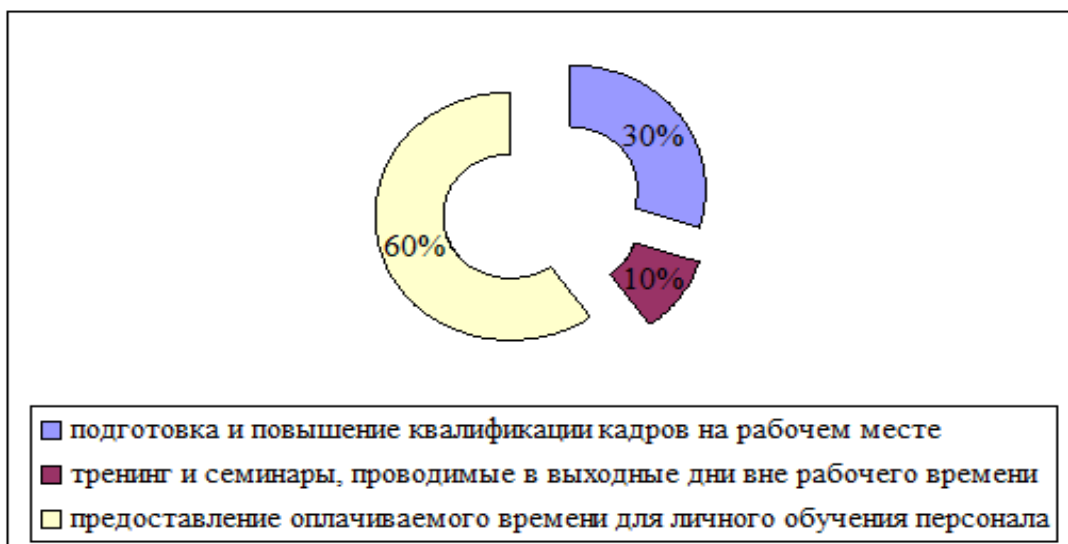


Рис. 3. Методы обучения кадров, которые хотели бы увидеть в организации работники

На рисунке 4 представлены способы вознаграждения, которые хотели бы получать работники исследуемого предприятия. Анализ данных опроса показал, что 40 % работников предпочитают вознаграждения в виде премий (постоянных и единовременных), 30 % предпочитают коллективные мероприятия.

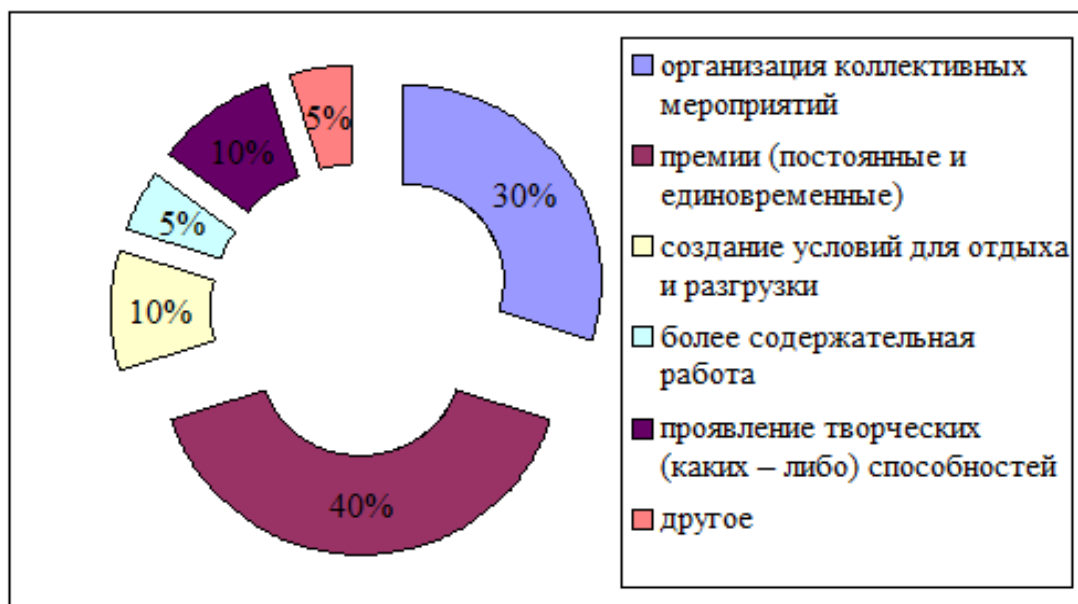


Рис. 4. Способы вознаграждения, которые хотели бы получать работники ООО ФХ «Деметра», ООО «РосТок»

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение мотивации персонала в сельскохозяйственных организациях должно основываться на разработке объективных критериев оценки результативности деятельности работников, что позволяет ориентировать персонал на достижение поставленных целей, и

ранжировать уровень оплаты труда в зависимости от вклада каждого работника и достижения им требуемого уровня эффективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С.* Управление инновациями в АПК. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2015.
2. *Маркова А.Л.* Сельская занятость: проблемы и пути их решения // Аграрные реформы и развитие многоукладной экономики в России: Материалы межрегиональной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и магистрантов, посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина, 2–20 апреля 2012 г. / колл. авторов. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – 249 с.
3. *Меркулова И.Н.* Направления взаимодействия агробизнеса и вузов Воронежской области // Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – Издательство: ООО «Амирит». – 2016.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

УДК 631.234:470.44

Т.Н. Меркулова, Д.А. Кутумов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕПЛИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕАЛИЯХ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В силу экономического кризиса и, как следствие, повышения цен на продукты питания, а так же введения санкций, некоторыми государствами и ответом на них РФ эмбарго продуктов питания (что в силу климата сказывается на ассортименте продуктов питания особенно значительно зимой) необходимо проводить импортозаместительную политику в сфере производства продуктов питания. В этом нам поможет использование теплиц, как частным, так и юридическим лицам. Однако, необходимо рассчитать все затраты на это и оптимизировать их для получения наибольшей прибыли.

Тепличный бизнес в 21 веке становится высокотехнологичным и требует хороших навыков планирования. Рост капиталоемкости строительства теплиц, снижение нормы прибыли, быстрое изменение технологии, теперь являются нормой. Как следствие – методы планирования, применяемые в других видах производства, должны применяться и в тепличном хозяйстве. Один из этих методов планирования – планирование, при помощи MS Excel [1].

Цель, которую мы пытаемся достичь при постройке теплиц – получить максимальную прибыль. В ходе работы мы выясним, какой продукт будет максимально прибыльным в теплице площадью 54 м², за зимний сезон, из трех заданных (кабачки «Цукеша», зеленый лук «Зелёное перо», салат «Айсберг»), при помощи специальных возможностей MS Excel.

При постройке, оснащении теплицы и выращивании продуктов, нами были выявлены два вида затрат: разовые и постоянные.

Разовые затраты – это те затраты, которые были использованы единожды (отопление – печка; полив – система полива и дополнительная бочка; освещение – лампочки, проводка, розетки, выключатели).

Постоянные затраты – это те затраты, которые мы делаем за весь сезон (затраты на отопление, зависящие от цены и количества топлива – отработанного масла; затраты на полив, зависящие от цены и количества воды; затраты на семена, зависящие от количества раз посадки на 6 месяцев и стоимости семян).

После выявления затрат, можно уже начинать решение самой задачи. Для решения задачи мы используем надстройку MS Excel – «поиск решения» [2]. Поиск решения используют для решения линейных задач, в частности для задач на оптимизацию. Решение состоит из четырех этапов:

1. Создание математической модели (обозначение переменных, формула целевой функции, ограничения).

Обозначим переменные: X_1 – площадь теплицы под цукини, X_2 – площадь теплицы под салат «Айсберг», X_3 – площадь теплицы на зеленый лук.

Целевая функция, в нашем случае, это наибольший доход при выращивании цукини, зеленого лука и салата «Айсберг»:

$$F(\max) = X_1 * 10 * 150 * 6 + X_2 * 16 * 160 * 6 + X_3 * 1,5 * 220 * 13.$$

Целевая функция состоит из суммы произведений площади посадки, количества раз посадки, цены за 1 килограмм и урожайности для каждого продукта [3].

Ограничения переменных:

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0, X_1 + X_2 + X_3 = 43, X_1, X_2, X_3 - \text{целые.}$$

2. Следующий этап решения задачи – оформление таблицы MS Excel (рис. 1).

3. После оформления таблицы, используем надстройку «поиск решения». При вызове команды сервис/поиск решения, открывается диалоговое окно, в котором водится:

- ячейка целевой функции: B26;
- значение целевой функции: max;
- диапазон изменяемых значений: C2:E2;
- ограничения: F2=B2; C2:E2-целые; C2+D2+E2=F2; C2:E2>=0.

4. Последний этап решения задачи – подведение итогов. В результате решения задачи, мы получили данные: цукини – 0 м², салат «Айсберг» После оформления таблицы, используем надстройку «поиск решения». При вызове команды сервис/поиск решения, открывается диалоговое окно, в котором водится:

- ячейка целевой функции: B26;
- значение целевой функции: max;
- диапазон изменяемых значений: C2:E2;
- ограничения: F2=B2; C2:E2-целые; C2+D2+E2=F2; C2:E2>=0.

5. Последний этап решения задачи – подведение итогов. В результате решения задачи, мы получили данные: цукини – 0 м², салат «Айсберг» – 43 м², Зеленый лук – 0 м². Целевая функция при этом приняла значение 585799.25. Таким образом, за 1 год мы получаем чистую прибыль в 585799,25 руб. с вычетом затрат (постоянные – 71264.28 и разовые – 180000. А при дальнейшем использовании теплицы чистая прибыль составит уже 765799,25 рублей в год [5].

6. 43 м², Зеленый лук – 0 м². Целевая функция при этом приняла значение 585799.25. Таким образом, за 1 год мы получаем чистую прибыль в 585799,25 руб с вычетом затрат (постоянные – 71264.28 и разовые – 180000. А при дальнейшем использовании теплицы чистая прибыль составит уже 765799,25 рублей в год [5].

	Общее	Цукини	Салат	Зеленый лук	Ограничение по площади
Площадь на каждую культуру, м ²	43	0	43	0	43
Стоимость построение теплицы 3x18	70000				
Стоимость отопления:					
Оборудование	60300				
Отработанное масло за год, л	5040				
Затраты на топливо в год, руб	60480				
Полив					
Система полива	7130				
Свет в теплице:					
Стоимость оборудования, руб	42570				
Тариф на электроэнергию (1 кВт), руб	3,04				
Количество часов освещения в сутки, ч		6,3	4,6	4,2	
Затраты на электроэнергию в год, руб		114,912	83,904	76,608	
Семена и урожайность:					
Подоносность за год, раз		6	6	13	
Урожайность, кг/м ²		10	16	1,5	
Стоимость семян на м ² , руб		17,4	0,5	14	
Цена за 1 кг, руб		150	160	220	
Удобрения:					
Суперфосфат, руб		1,28	1,28	5,39	
Хлористый калий, руб		0,17	0,17	0,51	
Аммиачная селитра, руб		0,16	0,21	0,67	
Навоз, руб	6000				
Сено, руб	4500				

Рис. 1. Оформление таблицы MS Excel

В результате решения подобных задач, мы получаем, какую площадь и чем стоит засеять, а так же увидим суммы затрат, доход и чистую прибыль [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Меркулова, Т.Н. Математический анализ и моделирование процессов. /Меркулова, Т.Н., Розанов А.В. /Учебно-методическое пособие по выполнению лабораторных работ для инженерных и технологических направлений подготовки (221400.62 Управления качеством, 260100.62 Продукты питания из растительного сырья, 260200.62 Продукты питания животного происхождения, 260800.62 Технология продукции и организации общественного питания) /Сост.: Т. Н. Меркулова, А. В. Розанов // ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, Буква. 2014. – 42 с.

2. Блинова Ю. А., Меркулова Т. Н., Писарева В. Е. Применение в инновационных процессах АПК математических методов и моделей. //Математика и моделирование в инновационном развитии АПК: Материалы II Международной научно-практической конференции. Под ред. Проф. В. П. Корсунова. – Саратов.: Буква, 2015.–136 с.

3. Составление рациона питания беременных и кормящих женщин с помощью задач линейного программирования /Иркалиева Д.М., Меркулова Т.Н., Сергадеева Л.Н.// В сборнике: Математическое моделирование в сфере АПК Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»; Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 92–96.

4. *Иванова В.А., Меркулова Т.Н., Мирошникова М.Г.* Математическое моделирование в сфере АПК // В сборнике: Математика и моделирование в инновационном развитии АПК. II Международная научно-практическая конференция. – 2015. – С. 77–82.

5. *Тер-Саркисова Л.А., Меркулова Т.Н.* Классификация математических моделей, используемых для оптимизации торгового процесса // В сборнике: Экономико-математическое моделирование в инновационном развитии АПК. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией В.П. Корсунова. – 2012. – С. 65–68.

6. *Пылыпин А.М., Панченко В.В., Милованов А.Н., Ткачев С.И.* Экономико-математическое моделирование. – Саратов, 2014.

7. *Ткачев С.И., Желунцына А.С.* Теоретические основы организации инновационной деятельности в агропромышленном комплексе // Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 494–502.

УДК 004.9:641.56

Т.Н. Меркулова, А.Ю. Калитина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАДСТРОЙКИ MS EXCEL «ПОИСК РЕШЕНИЯ» ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РАЦИОНА ДИЕТИЧЕСКОГО ПИТАНИЯ

При различных заболеваниях и реабилитационном периоде после них, необходимо правильное, сбалансированное питание. Поэтому технологам общественного питания важно учитывать количество жиров, белков и углеводов, а так же калорийность рациона питания для больных или выздоравливающих людей, несмотря на то, что будут использованы привычные продукты питания для здоровых людей. Существует более десяти диет при различных заболеваниях. Рассмотрим процесс составления рациона на примере диеты № 2 [1].

Диета № 2 – это диетический стол, который разработал диетолог Михаил Певзнер. Целью этой диеты является снабжение организма необходимыми элементами для его нормальной деятельности, контроль секреторной функции и нормализация перистальтики ЖКТ. Продукты в различной степени измельчаются, за тем подвергаются термической обработке (тушение, запекание, варка). Это уменьшает негативное воздействие на желудочно-кишечный тракт и стимуляцию секреции органов пищеварения. Пища, которая содержит грубые волокна или богата клетчаткой и соединительной тканью,

подвергается перетиранию. Мука, лук, морковь и другие овощи не пассируются. Исключается из рациона трудно перевариваемая еда, например, копченое и жирное; еда, раздражающая слизистую – острая, кислая, сильносоленая, а также очень холодные и горячие блюда. Нормальная температура блюд должна быть в районе 20–45 градусов. Рекомендуется кушать 4-6 раз в день умеренными порциями.

Показания к применению стола № 2:

- хронический гастрит с секреторной недостаточностью при нерезком обострении и в период выздоровления;
- острые гастриты, энтериты, колиты во время снятия болевого состояния;
- хронические энтериты и колиты после и вне обострения без сопутствующих заболеваний печени, желчных путей, поджелудочной железы или гастрита с сохраненной или повышенной секрецией.

Составим примерный рацион питания [2].

Завтрак:

- творожное суфле;
- каша манная молочная;
- чай с сахаром.

Второй завтрак:

- спелые помидоры.

Обед:

- бульон с фрикадельками;
- суфле рыбное паровое;
- пюре картофельное;
- желе из яблочного сока.

Полдник:

- чай с лимоном и сахаром;
- ватрушка с творогом;

Ужин:

- котлеты мясные паровые;
- каша рисовая протертая;
- чай с сахаром.

На ночь:

- кисель.

Для расчета массы продуктов по их калорийности вручную уйдет много времени. Но благодаря надстройке в MS Excel «Поиск решения», процедура подсчета значительно сокращается [3].

Для этого мы составляем математическую модель, где в качестве переменных используется масса каждого продукта, входящего в рацион. Целевая функция представляет собой сумму произведений калорийности на массу продуктов. В качестве ограничений переменных используем то, что все продукты обязательно должны быть использованы в минимальном количестве, а так же то, что примерный суточный рацион данной диеты включает 90–110 г

белка, 90–100 г жиров, 400–420 г углеводов, энергетическая ценность составляет 2800–3000 ккал.

Поиск решений – надстройка Excel, которая помогает найти решение с помощью изменения значений целевых ячеек [4]. Целью может быть минимизация, максимизация или достижение некоторого целевого значения [6]. Проблема решается путем регулировки входных критериев или ограничений, определенных пользователем.

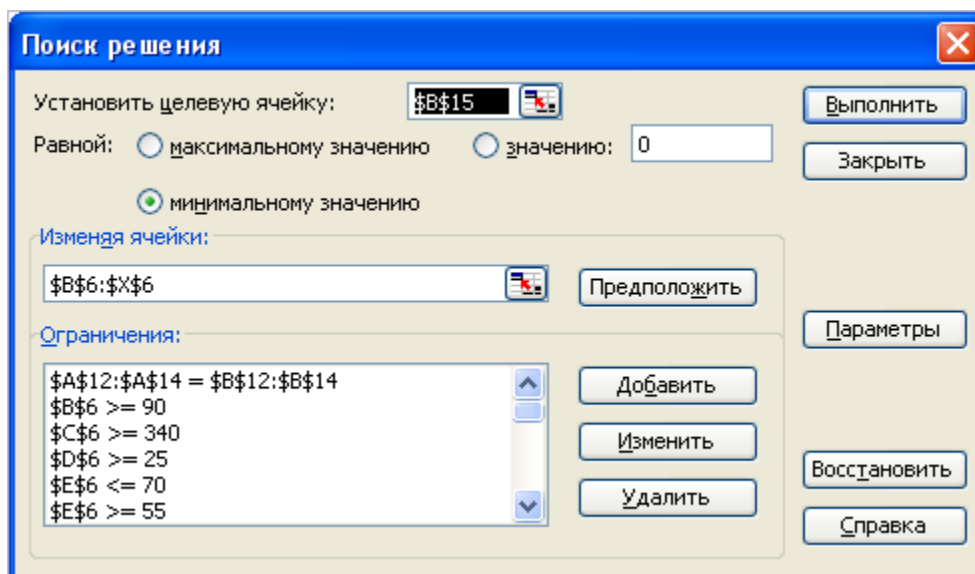


Рис. 1. Окно надстройки «Поиск решения»

Ограничения	Норма
100	100
100	100
400	400
	2875,674

Рис. 2. Ограничения и нормы

На втором рисунке описаны ограничения для белков, жиров, углеводов и калорийности.

После того, как использовали «Поиск решения», ячейки, зарезервированные под массу каждого из продуктов с помощью симплекс метода, заполняются решением [5].

Продукт	Творог мягкий диетический, 11,0% жирности	Молоко стерелизованное, 2,5% жирности	Масло сливочное несоленое "Крестьянское"	Сахар песок	Яйцо	Крупа манная	Чай черный байховый сухой	Картофель
Белки, г	0,12	0,029	0,008	0	0,117	0,103	0,2	0,02
Жиры, г	0,11	0,025	0,725	0	0,115	0,01	0,051	0,004
Углеводы, г	0,03	0,058	0,013	1,001	0,007	0,736	0,069	0,183
Калорийность,	1,88	0,64	6,61	4,01	1,57	3,43	1,52	0,77
Масса, г	140	380	55	140	45	45	3	155
Продукт	Помидоры	Говядина 1 кат.	Хлеб пшеничный формовой	Укроп	Бульон мясной	Минтай	Мука высшего сорта	
Белки, г	0,011	0,161	0,076	0,025	0,0364	0,159	0,103	
Жиры, г	0,002	0,16	0,008	0,005	0,0175	0,009	0,011	
Углеводы, г	0,048	0	0,492	0,073	0,0135	0	0,786	
Калорийность,	0,24	2,38	2,45	0,4	0,3374	0,72	3,34	
Масса, г	105	120	35	6	360	90	60	
Продукт	Яблочный сок	Желатин	Лимон	Дрожжи	Крупа рисовая	Сок вишневый	Крахмал картофельный	
Белки, г	0,005	0,752	0,006	0,12	0,07	0,007	0,001	
Жиры, г	0,001	0,004	0,001	0,027	0,01	0,002	0	
Углеводы, г	0,131	0,007	0,03	0,085	0,74	0,124	0,712	
Калорийность,	0,46	3,35	0,34	10,9	3,33	0,51	3,13	
Масса, г	55	2	20	4	45	60	15	

Рис. 3. Решение задачи

В результате решения масса продуктов по рецептуре изменилась и сделала рацион более питательным и легким для усвоения.

Таблица сравнения массы продуктов по рецептуре и по диете

Продукт	Масса продукта по рецептуре	Масса по диете
Творог мягкий диетический, 11,0% жирности	150	140
Молоко стерелизованное, 2,5 % жирности	375	380
Масло сливочное несоленое «Крестьянское»	45	55
Сахар песок	145	140
Яйцо	40	45
Крупа манная	50	45
Чай черный байховый сухой	3	3
Помидоры	100	105
Говядина 1 кат.	140	120
Хлеб пшеничный формовой	30	35
Укроп	5	6
Бульон мясной	400	360
Минтай	100	90
Мука высшего сорта	55	60
Картофель	150	155
Яблочный сок	50	55
Желатин	3	2
Лимон	15	20
Дрожжи	4	4
Крупа рисовая	50	45
Сок вишневый	50	60
Крахмал картофельный	10	15

Таким образом, используя надстройку «Поиск решения» мы делаем из обычного блюда полезное и сбалансировано составить меню. Питаться будет не только полезно, но и вкусно!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сборник рецептов блюд диетического питания для предприятий общественного питания. – Киев: «Техника», 1989. – 407 с.
2. Химический состав пищевых продуктов: Справочные таблицы содержания основных пищевых веществ и энергетической ценности пищевых продуктов/Под ред. А. А. Покровского. – Москва: Пищевая промышленность, 1976. – 227 с.
3. . Меркулова Т.Н., Розанов А.В. Математический анализ и моделирование процессов Математический анализ и моделирование процессов: учебно-методическое пособие по выполнению лабораторных работ для инженерных и технологических направлений подготовки (221400.62 Управления качеством, 260100.62 Продукты питания из растительного сырья, 260200.62 Продукты питания животного происхождения, 260800.62 Технология продукции и организации общественного питания) /Сост.: Т. Н. Меркулова, А. В. Розанов // ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, Буква. 2014. – 42 с.
4. Иркалиева Д.М., Меркулова Т.Н., Сергадеева Л.Н. Составление рациона питания беременных и кормящих женщин с помощью задач линейного программирования // В сборнике: Математическое моделирование в сфере АПК. Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»; Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 92–96.
5. Иванова В.А., Меркулова Т.Н., Мирошникова М.Г. Математическое моделирование в сфере АПК. // В сборнике: Математика и моделирование в инновационном развитии АПК. II Международная научно-практическая конференция. – 2015. – С. 77–82.
6. Тер-Саркисова Л.А., Меркулова Т.Н. Классификация математических моделей, используемых для оптимизации торгового процесса// В сборнике: Экономико-математическое моделирование в инновационном развитии АПК. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией В.П. Корсунова. – 2012. – С. 65–68.
7. Пылытив А.М., Панченко В.В., Милованов А.Н., Ткачев С.И. Экономико-математическое моделирование // Методические указания и задания для студентов направления подготовки : 080100.62 «Экономика», 080200.62 «Менеджмент». – Саратов, 2014.
8. Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В. Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.
9. Ткачев С.И., Дойных С.В. Кредитование как инструмент государственной поддержки малых форм хозяйствования // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 496–499.

Л.Н. Минеева, К.В. Аппакова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ МУЛЬТИНАЦИОНАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ С ЧАСТИЧНОЙ АДАПТАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО РЫНКА

Международная реклама, представляя собой одну из форм коммуникации и пропагандируя продажу товаров, услуг, идей, мнений и ценностей, способствует процессу взаимопонимания и сближения стран [3].

Компании, организующие торговлю на мировых рынках, задаются вопросом, можно ли проводить единую рекламную кампанию на рынках зарубежных стран или же больше внимания уделять стратегии адаптации к рынку каждой страны [1].

Стратегия стандартизации рекламы является привлекательной, т.к. позволяет:

- создать международный имидж товара;
- сократить расходы на разработку и производство рекламы;
- ускорить синхронный выход на рынки разных стран;

В настоящее время в России, если учитывать распространение «массовой культуры» для которой не существует границ, особенно очевидна тенденция к сближению вкусов и склонностей с потребителями зарубежных стран. И прежде всего здесь следует говорить о такой аудитории, как молодые люди. Они больше других подвержены глобальному культурному влиянию, выражающемуся в моде на музыку, одежду, еду, спортивные игры. Не удивительно, что в распространяемой во многих странах рекламе, предназначенной для этой категории потребителей, применяются единые подходы. Более того, если торговая марка глобальна, то потребители ей доверяют больше, так как считается, что это продукт высоких технологий и высокого качества.

Однако при запуске международных рекламных акций в РФ сложно избежать определенной степени адаптации, поскольку глобализация рекламы в различных странах сопряжена с определенными трудностями, что связано со следующими различиями:

1. Различия экономические, политические, социальные. Например, в Скандинавских странах реклама товаров, как предметов роскоши будет считаться дурным вкусом, так как политические системы в этих странах пропагандируют социально справедливые идеи.

2. Различия потребностей и предпочтений. Например, популярные США и странах Западной Европы обезжиренные сорта маргарина, заменяющего сливочное масло и предназначенные для здорового образа жизни не пользуются

широким спросом у большинства россиян в силу особенностей климатических условий и укоренившейся привычки в питании.

3. Различия языка и значение перевода. Буквальный перевод рекламного объявления на иностранные языки редко бывает эффективным. Та же реклама шампуня Wash and Go компании Procter & Gamble в России не учла смысла озвучивания слова Wash (вошь – насекомое) [5].

4. Различия в определении позиции товара. Так, в России в большинстве слоев населения до сих пор автомобиль воспринимается как предмет роскоши, а не как средство передвижения.

5. Различия в степени готовности к покупке. Например, многие россияне до сих пор неохотно идут на приобретение товаров и услуг в кредит.

6. Но наибольшее значение имеют различия в национально-культурных стереотипах [2].

Для того, чтобы сделать удачную рекламу западному брэнду в России, как отмечают специалисты, надо снимать ее в русском стиле, а именно преподносить западные брэнды так, как они используются российским потребителем, использовать русский юмор, делать рекламные ролики сентиментальными, показывать реальных людей, а не русских западного типа. Реклама ни в коем случае не должна оскорблять национальную культуру.

Исследования показывают, что в целом на российском рынке наметилась тенденция к применению стратегии адаптации международных компаний. Однако, такая «русификация» иностранных брэндов не всегда обязательна и каждый случай должен быть рассмотрен индивидуально. Русскому зрителю также нравятся и полностью иностранные ролики, если они не противоречат местной морали и ценностям. К примеру, очень популярными на российском рынке являются ролики американской фирмы Nike, в которых снимаются суперзвезды мирового спорта [6].

Таким образом, в международной рекламной деятельности стандартизированной обычно остается общая рекламная концепция, а отдельные элементы и тонкости зачастую подвергаются адаптации к национальным рынкам [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И. Маркетинг (Учебное пособие)//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 9. – С. 124–125.

2. Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Инновационные технологии в логистической системе хранения и реализации зерновой продукции // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 13.

3. Пшенцова А.И. Модернизация форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. //В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 102–105

4. *Пшеницова А.И.* Перспективы и проблемы сотрудничества России и Индии // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова, Саратов, 2015. – С. 130–132.

5. *Пшеницова А.И.* Актуальные вопросы продовольственной безопасности // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Ф. Сухановой. – 2016. – С. 222–225

6. *Суханова И.Ф., Ибраева Д.Н., Пшеницова А.И.* Адаптация сельхозтоваропроизводителей к условиям функционирования в рамках ВТО. – Саратов, 2013.

7. *Суханова И.Ф.* Согласование экономических интересов – решающее условие интеграции стран СНГ. // Экономист. – 1999. – № 8. – С. 74–83.

УДК 338.4

Л.Н. Минеева, Н.Н. Воробьева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ВЫВЕДЕНИЕ НА РЫНОК ИННОВАЦИОННОГО ТОВАРА-КУРУНГИ

Курунга – это древний кисломолочный напиток широко распространенный среди многих народов, она позволяет компенсировать недостаток витаминов и ферментов, предотвращать многие болезни, сохранять бодрость духа и ощущать прилив сил в любое время года.

С чем это связано? Курунга – уникальный продукт, его микрофлора сохраняет свой состав ни смотря на массу различных внешних влияний. Напиток остается качественным долгое время в обычных домашних условиях при комнатной температуре, не требуя соблюдения никаких условий асептики. При этом в нем одновременно проявляют свою активность десятки различных полезных микроорганизмов. Что позволяет различным группам микроорганизмов уживаться и сохранять симбиотические взаимоотношения, не зависимо от внешних воздействий? В чем загадка этого удивительного многокомпонентного симбиоза? Секрет уникальности курунги в неповторимой системе саморегуляции. Это как раз то, в чем в настоящее время нуждается здоровье каждого из нас.

В нас содержатся миллионы микроорганизмов и если не воздействовать на них антибиотиками, алкоголем, консервантами, то все они исправно выполняют свою работу: предотвращают заселение кишечника патогенной микрофлорой, способствуют процессам ферментативного переваривания, участвуют в синтезе витаминов группы В, К, С, регулируют метаболизм холестерина, участвуют в детоксикации экзогенных и эндогенных субстратов, а также осуществляют микробную трансформацию токсических веществ, синтезируют вещества с антибактериальной активностью и повышают иммунную реактивность организма [7].

Благодаря нашей микрофлоре возможности организма в борьбе с болезнью бесграничны, а возможности медицины к сожалению ограничены. Не от врача,

а от работы каждого микроорганизма зависит функционирование определенного органа или системы в целом. В настоящее время дисбактериоз является причиной практически всех заболеваний. Так как микроорганизмы являются точкой приложения любого воздействия – витаминного, микроэлементного и др. Здоровье всего организма зависит только от здоровья кишечника и от состава его микрофлоры. Восстановить нормальную микрофлору и устранить дисбактериоз можно применяя не монокультуры, а сильный и устойчивый симбиоз [5].

Уникальный симбиоз работает в курунге. Курунга – это симбиоз мезофильных и термофильных лактобактерий, дрожжей сбраживающих и не сбраживающих лактозу и уксуснокислых бактерий. Симбиоз ЭМ-Курунги усилен бифидобактериями и пропионовокислыми бактериями, известными своими антимутагенными и кобаламинсинтезирующими свойствами, что способствует профилактике раковых заболеваний и анемии [6].

Курунга лечит любое заболевание с помощью микроорганизмов – симбионтов. Они восстанавливают механизмы саморегуляции организма не нарушая древнейшего принципа Гиппократата: лекарство должно быть пищей, а пища лекарством [1].

Для того, чтобы эффективно бороться с дисбактериозом препарат должен состоять как минимум из 30 пробиотиков, только в этом случае он может быть эффективным и жизнеспособным. В ЭМ-Курунге к настоящему моменту идентифицировано около 32 микроорганизмов, связанных между собой устойчивыми отношениями симбиоза. Они готовы прийти к Вам на помощь и вернуть вашему организму порядок и здоровье [2].

ЭМ-Курунгу можно принимать как в таблетированном виде, так и использовать для приготовления кисломолочных продуктов, обогащая их травами и микроэлементами [4].

В ряде НИИ России ЭМ-Курунга прошла клинические испытания, которые показали: препарат эффективен при лечении туберкулеза, анемии, гинекологических заболеваний, дисбактериоза, желудочно-кишечных заболеваний. Употребление курунги способствует снижению интоксикации организма, при этом повышается работоспособность, уменьшаются головные боли и повышается устойчивость к инфекциям. Это в целом оказывает значительное влияние на продолжительности жизни, поскольку происходит восстановление эволюции пищеварительного, респираторного, родового трактов и, следовательно, совместной эволюции их симбиоза с макроорганизмом, а значит и всеми его органами и системами. Нет неизлечимых заболеваний – так как возможности здоровой микрофлоры безграничны [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабукова А.Ф., Минеева Л.Н.* Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития // Агропродовольственная

экономика: научно-практический электронный журнал. – 2015. – № 9. – Режим доступа: <http://apej.ru/article/12-03>

2. Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И. Маркетинг (Учебное пособие)//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 9. – С. 124–125.

3. Киреев Д.И., Минеева Л.Н. Выведение нового товара на рынок в условиях импортозамещения // Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. – 2015. – № 8. – С. 36–40. – Режим доступа: <http://apej.ru/article/11-10>

4. Минеева Л.Н. Импортозамещение сельскохозяйственной продукции саратовской области: опыт и перспективы развития//Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2016. – С. 72–76

5. Минеева Л.Н. Стратегия диверсификации предприятий хлебобулочных изделий//Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции./Под ред. И.Ф. Сухановой. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2016. – С. 187–190.

6. Минеева Л.Н., Пшеницова А.И. Инновационные технологии в логистической системе хранения и реализации зерновой продукции//Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 13.

7. Минеева Л.Н. Импортозамещение птицеводческой продукции: опыт и перспективы развития/Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 277–280.

УДК 330.46

Т.В. Михайлова, Е.М. Куличкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИМИТАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Моделирование – один из способов исследования и устранения проблем, возникающих в окружающем нас мире. Говоря более строго, модель является реальным или абстрактным объектом, который заменяет (представляет) объект исследования в процессе его изучения, находится в отношении сходства с последним (аналогия, физическое подобие и т. п.) и более удобен для экспериментов. Наиболее естественная и важная сфера применения моделирования – анализ сложных систем, в том числе социотехнических (производственных, финансовых и т. д.).

На современном этапе возрастает потребность решать экономические задачи в АПК с использованием методов математического моделирования и прогнозирования. Применение математических инструментов в различных отраслях АПК дает возможность проводить анализ исходного состояния рассматриваемой системы и прогнозировать ее социально-экономическое развитие в перспективе.

К основным методам аналитического прогнозирования относят:

1. Метод обобщенного параметра. В прогнозировании заключается в том, что процесс, характеризуемый многими компонентами, описывается одномерной функцией, численные значения которой зависят от контролируемых компонентов процесса.

2. Метод прогнозирования одномерных временных рядов.

3. Метод применения элементарных функций для прогнозирования изменения параметров объектов [1].

Традиционно различают аналитическое и имитационное моделирование.

Аналитическая модель, как правило, статическая (ее выходы функционально зависят от входов) и поэтому в ряде практических случаев может быть реализована даже с помощью электронных таблиц.

К имитационным моделям прибегают тогда, когда объект моделирования настолько сложен, что адекватно описать его поведение математическими уравнениями невозможно или затруднительно. Имитационное (динамическое) моделирование рассматривает модель как совокупность правил (дифференциальных уравнений, конечных автоматов, сетей Петри и т.п.), которые определяют, в какое состояние в будущем перейдет моделируемый объект из некоторого предшествующего состояния [2].

Имитационное моделирование представляет систему, которая объединяет подсистемы предприятия (производство, финансы, снабжение, сбыт, информационное обеспечение и т.д.), а также суммирует знания о всех бизнес-процессах, бизнес-правилах и бизнес потоках (материальных, энергетических, финансовых, информационных и людских). Вся эта система должна работать на общий результат, способствовать повышению монолитности предприятия, формированию единого целостного организма, способного формировать единый целостный организм с высокой степенью мобилизации ресурсов в узкие места.

Увидеть не только сегодняшние «узкие места», но и предвосхитить с помощью имитационной модели их появление в будущем – вот путь к полному пониманию собственного бизнеса, когда в любой момент времени можно получить ответ на вопрос о том, что, почему и как происходит в каждой из подсистем предприятия. Реструктуризация производства, повышение качества продукции, снижение производственных и логистических расходов, моделирование жизненного цикла новой продукции, максимальный учет требований и пожеланий клиентов – вот далеко не исчерпывающий перечень проблем, полноценное решение которых вряд ли возможно без использования имитационных моделей.

Среди наиболее интересных задач имитационного моделирования, которыми занимались ученые и специалисты-практики, можно отметить следующие:

- в производстве – моделирование процессов адаптации предприятия к изменению спроса на продукцию, в разработке оргтехпроектов, моделирование процессов бюджетирования на промышленном предприятии;

- в сельском хозяйстве – моделирование нештатных режимов работы агрегатов сельхозмашин;
- в социальной сфере – имитационное моделирование региональных социально-экономических систем и др.

Для решения перечисленных выше классов задач в современном имитационном моделировании сформировались и наиболее широко применяются три основных подхода – дискретно-событийное моделирование, системная динамика и агентное моделирование.

Аппарат системной динамики обычно оперирует непрерывными во времени процессами, а дискретно-событийное и агентное моделирование чаще всего используются для дискретных во времени процессов. С другой стороны, системная динамика предполагает максимальный уровень абстракции модели, дискретно-событийное моделирование отражает абстракции низкого и среднего уровня. Агентное моделирование может применяться на любом уровне модели любого масштаба.

Присутствие в экономико-математических моделях материального, финансового и социального факторов требует применения различных инструментов на соответствующем модельном уровне. Так, производственно-технологические модели (традиционно рассматриваемые как системы массового обслуживания) неплохо моделируются дискретно-событийными средствами типа GPSS; финансовые модели хорошо вписываются в рамки системной динамики; для имитационного моделирования трудовых ресурсов может быть полезен агентный подход. Традиционные подходы в имитационном моделировании практически не получили существенного развития за последние 40 лет, но в разработке программных систем произошли изменения радикально изменившие принципы работы со сложными системами. Основные моменты объектно-ориентированного проектирования и программирования, воплотившиеся в агентном моделировании, позволяют строить модели реальных систем (сложных, нелинейных, с обратными связями и стохастическим поведением) силами не профессиональных пользователей, в терминах бизнес-процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Куличкова Е.М.* Математические инструменты в управлении и организации агропромышленного производства: методы аналитического прогнозирования состояния процессов. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 466–468.
2. *Румянцев М.* Средства имитационного моделирования бизнес-процессов.
3. *Пылыпив А.М., Панченко В.В., Милованов А.Н., Ткачев С.И.* Экономико-математическое моделирование. – Саратов, 2014.
4. *Рубцова С.Н., Ткачев С.И.* Применение экономико-математической модели при оптимизации рациона кормления скота // В сборнике: Математическое моделирование в сфере АПК. Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»; Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 146–150.

А.С. Молдагалиева, В.П. Корсунов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПТИМАЛЬНО СБАЛАНСИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ ПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ОТ 3 ДО 6 ЛЕТ

Дошкольный возраст – от 3 до 6 лет – является переходным от раннего детского к младшему школьному возрасту [7, 8]. В это время в рационе питания ребенка резко возрастает ассортимент продуктов, ребенок постепенно приучается к «взрослой» еде и традиционным семейным блюдам. От заложенных в возрасте 3–6 лет пищевых привычек будет зависеть в последующие годы очень многое в состоянии здоровья ребенка. Пища является источником пластических и энергетических веществ – белков, жиров и углеводов, которые используются для роста и питания постоянно развивающегося организм ребенка, всех его систем и органов. Витамины и минеральные вещества, содержащиеся в пище, являются регуляторами физиологических и биохимических процессов, обеспечивающих правильное протекание большинства жизненно важных реакций в организме.

Для нормального развития ребёнка нужно соблюдать основные принципы питания.

1. Питание должно быть нормализованным по калорийности. Только в этом случае организм ребенка получит с пищей количество энергии, оптимальное для роста, нормальной двигательной и психической активности.

2. Рацион должен быть сбалансированным, то есть содержать в определенных количествах пищевые вещества (нутриенты) всех типов: пластические (белки, жиры), энергетические (жиры, углеводы), балластные вещества (клетчатка), витамины (жирорастворимые и водорастворимые), минеральные вещества (микро- и макроэлементы). Это обеспечит правильный рост, развитие и функционирование всех систем и органов ребенка.

3. Питание должно быть разнообразным, содержать продукты животного и растительного происхождения: крупы, овощи, фрукты, мясо, рыбу, молочные продукты и т.д. Это позволит сделать рацион здоровым и сбалансированным.

4. Ребенок должен придерживаться оптимального режима питания. Энергетическая ценность рациона зависит от возраста, пола ребенка, факторов окружения (климатические условия проживания, уровень физической и психологической активности) и др. В среднем, ребенку в 3 года требуется в сутки 1540 ккал, в 4–5 лет – 1970 ккал, в 6 лет 2000 ккал.

Эти цифры выглядят достаточно высокими (для сравнения среднестатистической женщине 25–30 лет требуется в сутки около 1900–2200 ккал). Однако, не следует забывать, что организм ребенка постоянно растет, набирает объем и массу, в связи с чем обмен веществ детского организма усилен по сравнению с организмом взрослого, а растущие органы и ткани требуют повышенного количества пластических и энергетических веществ.

Сбалансированность рациона достигается оптимальным количественным содержанием в пище ингредиентов. Белки, жиры, углеводы, витамины, минеральные вещества и вода – должны находиться в рационе в определенных соотношениях. Для детей 3–6 лет наилучшее соотношение в рационе белков, жиров и углеводов будет 1 : 1 : 3,6. Количественно ребенок в возрасте 3 лет должен получать в сутки 53 г белков, 53 г жиров и 212 г углеводов; в 4–5 лет – 68 г белков, 68 г жиров и 272 г углеводов; в 6 лет 69 г белков, 67 г жиров и 285 г углеводов

Разнообразие рациона достигается включением в него пищевых продуктов растительного и животного происхождения. Рассмотрим наиболее важные для питания ребенка 3–6 лет группы продуктов.

Крупы и макаронные изделия являются основным источником в рационе сложных углеводов (крахмалов), должны составлять основу питания ребенка. Зерна злаков богаты клетчаткой, растительным белком, витаминами Е и группы В, минеральными веществами – калием, магнием, железом, кальцием, фосфором. Особенно полезны блюда из гречневой и геркулесовой крупы: каши (в том числе молочные), крупеники, запеканки, пудинги, котлеты.

Мучные продукты включают в себя все разнообразие хлебобулочных изделий. Мучные продукты, наряду с крупами, макаронными изделиями и картофелем, традиционно являются главной составной частью современного пищевого рациона. Хлеб и хлебобулочные изделия разнообразят рацион, хорошо сочетаются с продуктами других групп (овощи, мясопродукты, молочные продукты), являются поставщиком в рацион сложных углеводов, витаминов группы В и витамина Е, клетчатки, минеральных веществ – магния, калия, натрия. В питании детей 3–6 лет следует ограничивать изделия из рафинированной белой муки с добавлением сахара и жира.

Бобовые – источник не только сложных углеводов, но и растительного белка, клетчатки, минеральных веществ. Введение в питание детей дошкольного возраста блюд из зеленого горошка, фасоли, гороха, чечевицы 1–2 раза в неделю существенно расширяет нутриентный состав рациона и делает его более сбалансированным. Продукты на основе соевых бобов могут сослужить хорошую службу, если у ребенка выявлена лактозная недостаточность или инсулинозависимый сахарный диабет.

Орехи и семечки любят многие дети. Эти продукты богаты полезными растительными маслами с высоким содержанием витамина Е, а также белком, кальцием и магнием. Однако следует помнить, что орехи и семечки – высококалорийные продукты, которые могут использоваться в детском питании в очень ограниченных количествах (несколько ореховых ядрышек или

1–3 чайные ложки очищенных семян 1–3 раза в неделю). Следует резко ограничивать эти продукты в питании детей, склонных к ожирению и аллергическим реакциям.

Жиры и масла – очень важная группа продуктов в детском питании. Разнообразные растительные масла и сливочное масло должны обязательно присутствовать в повседневном рационе, так как их компоненты – жирные кислоты являются составной частью любой живой клетки организма. Употребление в пищу растительных и животных жиров служит хорошей профилактикой гиповитаминозов А, Е и Д. Кроме того, блюда, приготовленные с добавлением масел, наиболее вкусны и питательны.

Молочные продукты – молоко и его производные сливки, сметана, кисломолочные продукты, сыры, творог, обязательно должны присутствовать в ежедневном рационе детей 3–6 лет. Молочные продукты играют важную роль в питании ребенка, так как содержат полноценный животный белок, жирорастворимые и водорастворимые витамины, а также кальций и другие минеральные вещества. Благодаря оптимальному соотношению в молоке кальция и фосфора, а также присутствию молочного сахара – лактозы, – усвоение кальция из молока происходит гораздо лучше, чем из круп, мяса, овощей и других продуктов. Кальций необходим для правильного формирования и функционирования опорно-двигательного аппарата ребенка, а также для правильного формирования зубов. В питании детей 3–6 лет предпочтение следует отдавать молоку с жирностью 2,5–3,2 %.

Мясные продукты – группа продуктов, широко представленная в традиционном повседневном питании населения. Мясные продукты являются основным поставщиком в рацион полноценного животного белка, витамина В12 и цинка. Резкое сокращение или отсутствие в рационе ребенка 3–6 лет мясных продуктов может привести к возникновению ряда опасных состояний (В12-дефицитная и железодефицитная анемия, белково-энергетическая недостаточность, снижение иммунитета), а также к замедлению роста, повышенной утомляемости, возникновением трудностей при обучении ребенка. В питании детей 3–6 лет рекомендуется использовать мясные продукты высокой диетической ценности постное отварное мясо и птицу, печень, блюда из рубленого мяса нежирных сортов.

Рыба является хорошим источником полноценного животного белка в рационе детей 3–6 лет. Белки рыбы хорошо усваиваются, содержат все необходимые для роста и развития ребенка незаменимые аминокислоты. По сравнению с мясом, в рыбном белке имеется повышенное количество незаменимой аминокислоты метионина. В рыбе в несколько раз меньше соединительных тканей, чем в мясе животных, поэтому при тепловой кулинарной обработке рыба быстро приобретает нежную консистенцию. Рыбные блюда перевариваются и усваиваются лучше, чем мясные. Рыба богата минеральными веществами (калий, магний, фосфор), витаминами группы В.

**Таблица среднесуточной нормы физиологической потребности организма
в основных микро- и макроэлементах**

Название	Функция	Источник (продукты, содержащие элемент)	Суточная норма для детей 3–7 лет
Кальций	Формирование костей и зубов, системы свертывания крови, процессы мышечного сокращения и нервного возбуждения. Нормальная работа сердца.	Молоко, кефир, ряженка, йогурт, сыр, творог.	800–1100 мг
Фосфор	Участвует в построении костной ткани, процессах хранения и передачи наследственной информации, превращения энергии пищевых веществ в энергию химических связей в организме. Поддерживает кислотно-основное равновесие в крови.	Рыба, мясо, сыр, творог, крупы, зернобобовые.	800–1650 мг
Магний	Синтез белка, нуклеиновых кислот, регуляция энергетического и углеводно-фосфорного обмена.	Гречневая, овсяная крупа, пшено, зеленый горошек, морковь, свекла, салат, петрушка.	150–250 мг
Натрий и Калий	Создают условия для возникновения и проведения нервного импульса, мышечных сокращений и других физиологических процессов в клетке.	Поваренная соль натрий. Мясо, рыба, крупа, картофель, изюм, какао, шоколад – калий.	Точно не установлена
Железо	Составная часть гемоглобина, перенос кислорода кровью.	Мясо, рыба, яйца, печень, почки, зернобобовые, пшено, гречка, толокно. Айва, инжир, кизил, персики, черника, шиповник, яблоки.	10–12 мг
Медь	Необходима для нормального кроветворения и метаболизма белков соединительной ткани.	Говяжья печень, морепродукты, бобовые, гречневая и овсяная крупа, макароны.	1–2 мг
Йод	Участвует в построении гормона щитовидной железы, обеспечивает физическое и психическое развитие, регулирует состояние центральной нервной системы, сердечнососудистой системы и печени.	Морепродукты (морская рыба, морская капуста, морские водоросли), йодированная соль.	0,06–0,10 мг
Цинк	Необходим для нормального роста, развития и полового созревания. Поддержание нормального иммунитета, чувства вкуса и обоняния, заживление ран, усвоение витамина А.	Мясо, рыба, яйца, сыр, гречневая и овсяная крупа.	5–10 мг

Примерный суточный набор продуктов для ребенка 3–6 лет выглядит следующим образом [6]: хлеб ржаной 40 г, хлеб пшеничный 100–120 г, крупы, макаронные изделия или бобовые 30–35 г, мясо 100–120 г, рыба 40 г, яйцо 0,5–1 шт., молоко и кисломолочные продукты 550–600 мл, творог 40–50 г, сметана 10–15 г, сыр 5–10 г, масло сливочное 20–25 г, масло растительное 10 г, картофель 150 г, овощи разные 150 г, фрукты и ягоды 180–240 г, сахар, кондитерские изделия 40–50 г, соль 2,5–3 г.

Соблюдение этих пропорций можно считать математической моделью оптимально сбалансированной структуры питания детей от 3 до 6 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Детское питание от рождения и старше: Юлия Высоцкая – Санкт-Петербург, Эксмо, 2013. – 296 с.
2. Детское питание от 0 до 7 лет: – Москва, Эксмо, 2013. – 248 с.
3. Детское питание. Сборник ГОСТовских рецептов: А. В. Печкарева – Санкт-Петербург, Лада, 2012. – 274 с.
4. Детское питание: – Санкт-Петербург, Центрполиграф, 2012. – 256 с.
5. Детское питание от 3 до 7 лет с советами педиатра: Кормильцева Е. – Москва, Эксмо, 2009. – 320 с.
6. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике.// Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности). Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.
7. *Камышова Г.Н., Камышов Д.В., Терехова Н.Н., Терехов П.О.* Использование теории упорядоченных пространств в образовании // Высшее образование сегодня. – 2016 – №3. – С. 15–18.
8. *Камышова Г.Н., Корсак В.В., Фалькович А.С., Холуденева О.Ю.* Математическое моделирование в компонентах природы (интерактивный курс).// Учебно-практическое пособие. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2012.

УДК:31.311

О.Ю. Моница, О.А. Денисова, Т.В. Пахомова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «МТС ЕРШОВСКАЯ» ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Зернопродуктовый подкомплекс традиционно является стратегической и параллельно универсальной, функциональной и системообразующей областью в экономике страны.

Состояние зернового хозяйства определяет безопасность хлебофуражного обеспечения, экономическую и социально-политическую устойчивость в стране, ее продовольственную защищенность, а кроме того работает своего рода указателем экономического благосостояния государства, его престижа в мире.

Вследствие этого эффективность функционирования зернового хозяйства представляет не только лишь отраслевой, однако и сложной макроэкономической задачей, таким образом, его динамичное и стойкое формирование обуславливается институциональными и структурными изменениями, совершающимися в экономике страны [1, 2].

ООО «МТС Ершовская» является по своей организационно-правовой форме открытым акционерным обществом.

Зарегистрировано администрацией Дергачевского района Саратовской области 30.12.1997 г., его регистрационный № 204. ООО «МТС Ершовская» расположено в 180 км от г. Саратова.

Деятельность общества осуществляется на основании Законодательства Российской Федерации. Общество создано путем объединения вкладов в виде материальных, интеллектуальных, финансовых ресурсов.

Предметом деятельности общества является развитие научно-технических и внешнеэкономических связей, выполнение работ и услуг, предусмотренных Уставом.

Цель деятельности общества состоит в насыщении внутреннего и внешнего рынка товарами и услугами в рамках уставной деятельности и получения прибыли. Основными видами деятельности в ООО «МТС Ершовская» являются:

- растениеводство;
- производство, закупка и реализация сельхозпродукции;
- выполнение подрядных механизированных сельскохозяйственных работ;
- предоставление сельхозмашин в аренду;
- животноводство.

Состав и структура товарной продукции в ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района приведем (табл. 1).

Сумма реализованной продукции каждый год изменяется. Зерновые и зернобобовые в 2012 г. уменьшились на 162586 тыс. руб., что связано с не урожайным годом. Животноводство также резко сократилось. В 2014 г. растениеводство показало высокие результаты, оно составило 615016 тыс. руб., а животноводство все также не преобладает большими результатами.

Таким образом, в ООО «МТС Ершовская» преобладает растениеводство, а также продукция растениеводства дает наибольшую часть выручки, чем продукция животноводства. Так в среднем за три года предприятие получило выручку от реализации продукции растениеводства в размере 444501,3 тыс. руб., а от реализации продукции животноводства всего 5195 тыс. руб. В среднем за три года размер выручки составил 449696,3 тыс. руб.

Состав и структура товарной продукции в ООО «МТС Ершовская» Дергачевский района

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.		В среднем за 3 года	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	359543	92,1	196957	57,4	551485	89,2	369328,3	82,1
Пшеница	280824	71,4	77810	22,8	488925	79,1	282519,6	62,8
Рожь	10984	2,3	1363	0,34	-	-	4115,6	0,91
Просо	2247	0,5	416	0,12	277	0,04	980	0,21
Ячмень	31609	8	60444	17,2	30369	4,9	40807,3	9
Горох	-	-	-	-	31914	5,1	10638	2,3
Прочие зерновые и зернобобовые	33879	8,1	56924	16,7	-	-	30267,6	6,7
Подсолнечник	18235	4,4	139847	41	56285	9,1	71455,6	15,8
Соя	-	-	749	0,21	4260	0,61	1669,6	0,7
Прочая продукция растениеводства	2445	0,6	712	0,2	2986	0,43	2047,6	0,45
Итого реализовано продукции растениеводства	380223	97	338265	99,1	615016	99,5	444501,3	98,8
Скот и птица в живой массе – всего	5452	1,3	17	0,004	1615	0,24	2361,3	0,52
Крупный рогатый скот	4543	1,1	-	-	931	0,11	310,3	0,06
Овцы и козы	577	0,1	17	0,004	684	0,12	426	0,09
Лошади	332	0,08	-	-	-	-	110,6	0,02
Шерсть всякая	136	0,3	-	-	-	-	45,3	0,01
Прочая продукция животноводства	-	-	21	0,006	-	-	7	0,001
Продукция животноводства, реализованная в переработанном виде	4511	1,2	2763	0,9	1070	0,17	2781,3	0,6
Мясо и мясопродукция (в пересчете на живую массу) – всего	4511	1,2	2763	0,9	1070	,017	2781,3	0,6
в т. ч. крупный рогатый скот	4028	1	750	0,21	233	0,03	1670,3	0,3
Овцы и козы	483	0,1	1970	0,6	827	0,13	1093,3	0,2
Лошади	-	-	43	0,01	10	0,001	17,6	0,003
Итого реализовано продукции животноводства	10099	2,5	2801	0,8	2685	0,4	5195	1,1
Всего по хозяйству	390322	100	341066	100	617701	100	449696,3	100

Предприятие специализируется на производстве зерна, которое занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Размеры посевных площадей учитываются по каждой сельскохозяйственной культуре, производственным группам культур. Данные посевных площадей позволяют рассчитать динамику посевных и уборочных площадей.

Таблица 2

**Динамика посевных и уборочных площадей
в ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района Саратовской области**

Виды площадей	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Зерновые и зернобобовые	46307	53120	85485	79255	70792
В т. ч.: озимые зерновые	4210	5193	39348	17763	49701
Яровые зерновые	3787	45261	38518	45652	11700
Зернобобовые	400	2666	7619	15840	9391
Кукуруза на зерно	296	805	-	180	-
Подсолнечник на зерно	32348	27537	11503	18704	20411

Зерновые и зернобобовые на 2014 г. показали 707902 га это меньше чем в 2013 г. (79255 га). Кукуруза на зерно в 2012 и 2014 г. отсутствует, а в 2011г. показала самый высокий результат 805 га. Озимые зерновые в 2014г. по сравнению с 2013г. (17763 га) увеличились и составили 49701 га, а яровые наоборот уменьшились в 2014 г. 11700 га, по сравнению с 2013 г. было 45652 га.

Проанализируем динамику урожайности зерновых культур на примере ООО «МТС Ершовская» (табл. 3). [3]

Таблица 3

**Расчет показателей динамики урожайности зерна в
ООО «МТС Ершовская» Дергачевский района**

Годы	Урожайность, ц/га	Абсолютный прирост, ц/га	Темп роста	Темп прироста	1% прироста, ц/га
2010 г.	8,4	-	-	-	-
2011 г.	10,4	2	123	23	8,4
2012 г.	8,0	- 2,4	76	- 24	10,4
2013 г.	7,3	- 0,7	91	- 9	8,0
2014 г.	15,1	7,8	206,8	106,8	7,3

Динамика урожайности зерна в ООО «МТС Ершовская» показала что, низкие показатели были в 2012 г. абсолютный прирост 2,4 ц/га, темп прироста

24. В 2014 г. урожайность возросла до 15,1 ц/га, темп роста 206,8, а 1% прироста увеличился на 0,073 ц/га.

Под аналитическим выравниванием понимают определение основной проявляющейся во времени тенденции развития изучаемого развития. При этом развитие предстает как бы в зависимости только от течения времени. В итоге выравнивания временного ряда получают наиболее общий, суммарный, проявляющийся во времени результат действия всех причинных факторов. Отклонение конкретных уровней ряда от уровней, соответствующих общей тенденции, объясняют действием факторов, проявляющихся случайно или циклически.

Таблица 4

**Выравнивание ряда динамики урожайности зерна
в ООО «МТС Ершовская» Дергачевский района**

Годы N	Порядковый номер X	Урожайность, ц/га Y	Расчетные величины		$y_x = a + bx$
			Xy	X ²	
2010 г.	1	8,4	8,4	1	8,04
2011 г.	2	10,4	20,8	4	8,94
2012 г.	3	8,0	24	9	9,84
2013 г.	4	7,3	29,2	16	10,74
2014 г.	5	15,1	75,5	25	11,64
Итого	15	49,2	157,9	55	49,2

Для решения уравнения необходимо решить систему, где

a – выровненная посевная площадь;

b – средний ежегодный прирост посевной площади;

x – порядковый номер года.

$$\begin{cases} \sum y = an + b \sum x \\ \sum xy = a \sum x + b \sum x^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 5a + 15b = 46 \\ 15a + 55b = 129,7 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a + 3b = 9,2 \\ a + 3,7b = 8,6 \end{cases}$$

$$-0,7b = 0,6$$

$$b = 0,9$$

$$5a + 15 \cdot 0,9 = 46$$

$$5a = 32,5$$

$$a = 6,5$$

Полученные значения a и b подставим в уравнение выровненной прямой и построим график по следующему уравнению: $y_x = 7,14 + 0,9x$

Урожайность зерна за период 2010–2011 гг. повышалась с последующим замедлением роста до 2013 г. В 2014 г. наблюдается рост урожайности быстрыми темпами, в результате чего, несмотря на значительные колебания, в настоящее время он превзошел показатель периода 2010–2013 гг. В среднем ежегодный прирост урожайности составил 0,9 ц/га [4, 5].

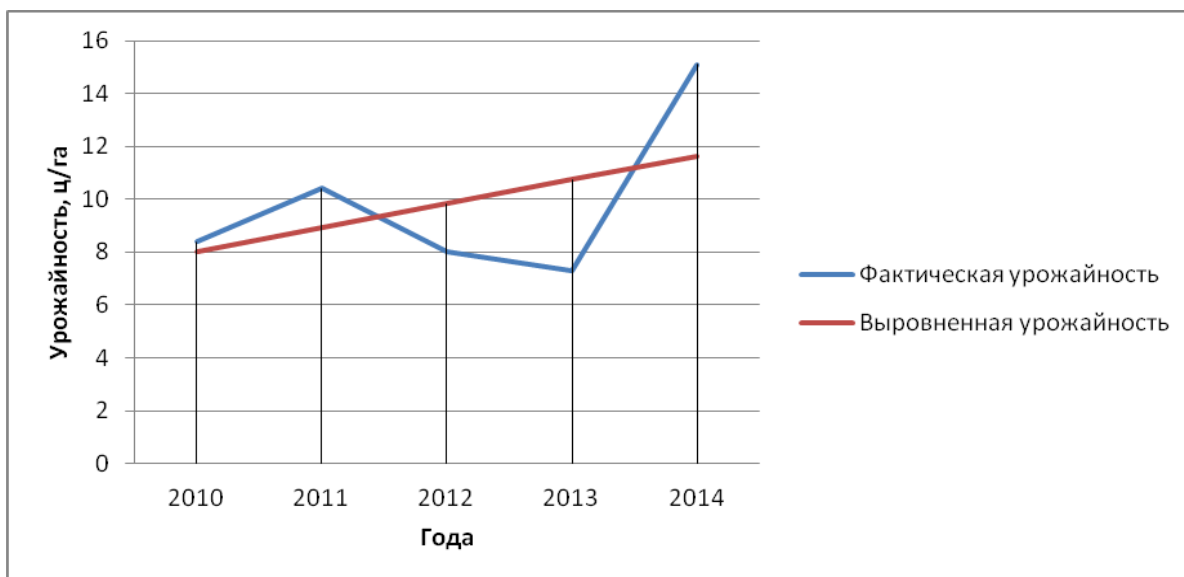


Рис. 1. Динамики урожайности зерна в ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района

Влияние на валовой сбор продукции оказывает структура посевных площадей. Чем, больше доля высокоурожайных культур в общей посевной площади, тем выше валовой выход продукции, и наоборот. Проведем анализ расчета показателей валового сбора зерна.

Таблица 5

Расчет показателей динамики валового сбора зерна в ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района

Годы	Валовой сбор, ц	Абсолютный прирост, ц	Темп роста	Темп прироста, %	1% прироста, ц
2010 г.	377110	-	-	-	-
2011 г.	591172	214062	156	56	3771,1
2012 г.	573210	- 17962	96	- 4	5911,72
2013 г.	503198	- 70012	87	- 13	5732,1
2014 г.	1132610	629412	225	125	5031,98

Проанализировав данные, видим, что на 1 % прироста в 2011 г. прибавилось на 5911,72 ц. Темп прироста уменьшился в 2013 г. на 13 %. Темп роста увеличился в 2014 г. на 225. Абсолютный прирост уменьшился на 70012 ц, что связано с низким валовым сбором.

Под индексом понимают относительно сравнительное значение, что определяет отношение степеней общественно-финансовых явлений во времени, пространстве или фактических и плановых. Индекс показывает, во сколько раз возрастет (или убавится) индексируемый коэффициент. Проведем индексный анализ на примере ООО «МТС Ершовская» [4, 5].

**Исходные данные для индексного анализа валового сбора
зерна в ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района Саратовской области**

Культура	Посевная площадь, га		Урожайность, ц/га		Валовой сбор, ц		
	2010 г.	2014 г.	2010 г.	2014 г.	2010 г.	2014 г.	Усл.
	S ₀	S ₁	Y ₀	Y ₁	S ₀ Y ₀	S ₁ Y ₁	S ₁ Y ₀
Зерновые и зернобобовые	46307	70792	8,4	15,1	388978,8	1068959,2	594652,8
Озимая зерновая	42120	49701	8,3	18,7	349596	929408,7	412518,3
Яровая зерновая	3787	11700	9,6	7,1	36355,2	83070	112320
Итого	92214	132193	26,3	40,9	774930	2081438	1119491

Определим индекс валового сбора:

$$I_{ys} = \frac{\sum y_1 s_1}{\sum y_0 s_0} = \frac{2081438}{774930} = 2,86 \text{ или } 286 \%$$

Абсолютное изменение валового сбора:

$$\Delta ys = \sum y_1 s_1 - \sum y_0 s_0 = 2081438 - 774930 = 1306508 \text{ ц}$$

Валовой сбор зерна на ООО «МТС Дергачевский» Дергачевского района увеличилась на 1306508 ц. На такое изменение оказали влияние следующих факторов:

- урожайность зерновых культур;
- размер посевных площадей;
- структура посевных площадей зерновых культур.

С помощью индексного анализа выявим влияние этих факторов на изменение валового сбора зерна.

1. Изменение валового сбора зерна за счет урожайности отдельных культур определим с помощью индекса урожайности постоянного состава:

$$I_y = \frac{\sum y_1 s_1}{\sum y_0 s_1} = \frac{2081438}{1119491} = 1,85 \text{ или } 185 \%$$

$$\sum y_0 s_1 = 2081438 - 1119491 = 961947 \text{ ц}$$

Повышение урожайности зерновых культур увеличилось на 85 % в абсолютном выражении валовой сбор зерна составил 961947 ц.

2. Изменение валового сбора за счёт размера и структуры посевных площадей установим с помощью следующего агрегатного индекса:

$$I_s = \frac{\sum y_0 s_1}{\sum y_0 s_0} = \frac{1119491}{774930} = 1,44 \text{ или } 144 \%$$

Абсолютное изменение валового сбора:

$$\Delta s = \sum y_0 s_1 - \sum y_0 s_0 = 1119491 - 774930 = 344561 \text{ ц}$$

За счёт изменения размера и структуры посевных площадей зерновых культур валовой сбор зерна увеличился и составил 44 % или 344561 ц.

Проверим правильность вычислений:

$$I_{yS} = I_y * I_s = 1,85 * 1,44 = 2,664$$

$$\Delta yS = \Delta y + \Delta s = 617386 = 961947 - 344561$$

3. Определим влияние изменения размера посевных площадей на валовой сбор:

$$I_{\text{разм}} = \frac{\sum S_1}{\sum S_0} = \frac{132193}{92214} = 1,43 * 100 = 143\%$$

Абсолютное изменение валового сбора:

$$\Delta = \bar{y}_0 * \left(\sum S_1 - \sum S_0 \right) = 26,3 * (132193 - 92214) = 1051447,7 \text{ ц}$$

За счёт расширения посевных площадей зерновых культур валовой сбор зерна увеличился на 43 % или 1051447,7 ц.

4. Изменение структуры посевных площадей. Так как индекс I_s показывает изменение валового сбора и за счет размера и за счет структуры посевных площадей, а индекс $I_{\text{разм}}$ отражает изменение валового сбора только за счет размера посевных площадей, то разделив первый индекс на второй, мы узнаем, как изменился валовой сбор за счет изменения структуры посевных площадей:

$$I_{\text{стр}} = I_s : I_{\text{разм}} = 1,44 : 1,43 = 100 \%$$

Данный индекс показывает, что структура посевных площадей не изменилась и, следовательно, не оказала влияния на валовой сбор зерна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В. Предпрогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2). – С. 308–312.

2. Переверзин Ю.Н., Моница О.Ю. Экономическая сущность и особенности формирования и функционирования рынка мясного сырья // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 4. – С. 79–82.

3. Одинокова Ю.А., Волощук Л.А. Анализ производства молока в СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района Саратовской области. // В сборнике: Современные тенденции в экономике, управлении и учете: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. Под редакцией А.Г. Самоделкина, А.А. Серова и С.И. Олоной. – 2014. – С. 173–176.

4. Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В. Учебно-практическое пособие по статистике // Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой

промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.

5. *Пахомова Т.В.* Использование экономико-статистических методов при анализе формирования и развития молочно-продуктового подкомплекса // Математическое моделирование в решении проблем аграрной экономики Сборник научных докладов. Главный редактор А.В. Шибайкин. – 2005. – С. 3–8.

6. *Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пылытив А.М.* Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства // В сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.

УДК:33.336

О.Ю. Моница, О.С. Ивженко, С.И. Ткачев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «СНЕЖНОЕ» БАЗАРНО-КАРАБУЛАКСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Финансовый результат деятельности любого предприятия, как самостоятельного хозяйствующего субъекта, всегда сводится к выявлению прибыли или убытка от производимых им операций.

Собственники предприятий заинтересованы в получении прибыли и ее максимизации, ведь без получения прибыли, хозяйствующий субъект не в состоянии соответствовать потребностям общества и развиваться в современных условиях рынка, кроме организаций, которые финансирует государство или средства которых поступают не от выручки, а от иных источников. Поэтому задача улучшения финансового результата работы предприятия является важной для любого хозяйствующего субъекта и актуальной для изучения в существующих условиях хозяйствования. Анализ абсолютных экономических, относительных финансовых показателей позволяет определить возможности создания благоприятного финансового положения и принять экономически обоснованные решения улучшения финансовых результатов [2, 3].

Экономический анализ финансовых результатов деятельности предприятия является важнейшим рычагом управления инвестиционными и инновационными процессами на уровне хозяйствующего субъекта.

Одной из главных целей финансового анализа является оценка финансовых результатов и финансового состояния предприятия, а также экономическая диагностика будущего потенциала.

Результаты финансовой и производственной деятельности организации зависят от различных факторов, в том числе, её отраслевой принадлежности, окружающей транспортной и иной инфраструктуры, а в сельскохозяйственном производстве, кроме всего перечисленного, от климатических и природных условий, то есть качества почв, рельефа местности, зараженности почв, затопляемости лугов [2].

Таблица 1

**Анализ динамики капитала в ООО «Снежное»
Базарно-Карабулакского района Саратовской области**

Показатели	2012 год		2013 год		2014 год		Отклонение 2014 г. от 2012 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Собственный капитал – всего, в том числе:	20450	93	21171	88	29599	91	9149	144,7
- уставный капитал	10	0	10	0	10	0	0	100,0
- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	20440	93	21161	88	29589	91	9149	144,8
2. Заемный капитал – всего, в том числе:	329	2	426	2	722	3	393	219,5
- краткосрочные кредиты и займы	329	2	426	2	722	3	393	219,5
3. Привлеченные средства – всего, в том числе:	1241	8	1350	6	2168	10	927	174,7
- задолженность перед поставщиками и подрядчиками	1014	5	1108	4	1312	5	298	129,4
- задолженность по оплате труда	35	0	94	1	206	1	171	588,5
- задолженность по страховым взносам	74	1	56	0	289	2	215	390,5
- задолженность по налогам и сборам	118	2	92	1	361	2	243	305,9
Итого источников финансовых ресурсов	22020	100	22947	100	32489	100	10469	147,6

Стоимость имущества в ООО «Снежное» ежегодно увеличивается за счет роста стоимости основных средств. Именно они занимают основную часть имущества предприятия. Рост низколиквидных активов сопровождается снижением величины наиболее ликвидных.

Подобные негативные тенденции сопровождаются медленным ростом собственного капитала за 3 года на 5599 тыс. руб., при чем уменьшается с годами поступление сумм нераспределенной прибыли, которая частично идет на выплату доходов участникам ООО «Снежное» и остаток на развитие производства, преимущественно покупку основных средств. За исследуемый период незначительно, на 393 тыс. руб., выросла задолженность по краткосрочным кредитам. В ООО «Снежное» был сформирован при реорганизации и не увеличился с годами уставный капитал (10 тыс. руб.).

ООО «Снежное» часто пользуется привлеченными средствами краткосрочного характера, которые на конец 2014 года занимали 10 % в структуре источников финансирования имущества, в то время как заемные источники составляли только 3 %. Наибольшая часть задолженности предприятия отмечена перед поставщиками семян, техники и составила на конец 2014 года 1312 тыс. руб., что на 298 тыс. руб. выше уровня 2012 года. Следует отметить, что предприятие фактически платежеспособно и вовремя рассчитывается по своим обязательствам, однако замедление оборачиваемости капитала, преобладание в активах труднореализуемых объектов создает в ООО «Снежное» неблагоприятный финансовый климат, увеличивая предпринимательские риски.

Для организации анализа ликвидности баланса в ООО «Снежное» были сгруппированы статьи активов по степени их ликвидности: от А1 до А4, то есть от быстро превращаемых в денежные средства до самых медленных по срокам реализации. Пассивы были сгруппированы по срочности оплаты всех обязательств предприятия, с отдельным выделением собственного капитала (табл. 2).

Сопоставление за 3 исследуемых года в ООО «Снежное» каждой группы активов с соответствующими группами пассива дало следующие результаты:

1. Неравенство $A1 > П1$ во всех трех годах не выполняется. Например, в 2013 году соотношение следующее $A1$ (17 тыс. руб.) $>$ $П1$ (2168 тыс. руб.). Предприятие считается не платежеспособным на момент составления баланса. У предприятия значительный недостаток наиболее ликвидных активов, то есть денежных средств на счетах банков и в кассе, для покрытия наиболее срочных обязательств.

2. В 2012, 2013 и 2014 годах неравенство $A2 > П2$ выполняется, следовательно в эти года краткосрочные пассивы меньше стоимости быстро реализуемых активов (преимущественно суммы дебиторской задолженности). Своевременные расчеты с кредиторами организация совершать может, при этом краткосрочные займы на предприятии практикуются, но погашаются в течение года. Эти выводы подтверждены динамикой коэффициентов текущей и быстрой ликвидности.

**Анализ ликвидности баланса в ООО «Снежное»
Базарно-Карабулакского района Саратовской области, тыс. руб.**

Активы	2014 г.		Соотношение			Пассивы	2014 г.	
	Начало года	Конец года	Норма	Факт			Начало года	Конец года
				Начало года	Конец года			
Высоколиквидные активы (А1)	147	17	>	<	<	Наиболее срочные обязательства (П1)	1350	2168
Быстрореализуемые активы (А2)	3702	3078	>	>	>	Среднесрочные обязательства (П2)	426	722
Медленно реализуемые активы (А3)	7722	6957	>	>	>	Долгосрочные обязательства (П3)	0	0
Труднореализуемые активы (А4)	10655	14009	<	<	<	Постоянные пассивы (П4)	20450	21171
Итог баланса (А)	22226	24061	<	<	<	Итог баланса (П)	22226	24061

3. Неравенство $A3 > П3$ выполнимо, поскольку долгосрочных кредитов и займов на предприятии зафиксировано не было. Например, в 2013 году $A3$ (6957 тыс. руб.) $>$ $П3$ (0 тыс. руб.). Следовательно, в перспективе при своевременном поступлении выручки на счета и оптимизации расчетов с кредиторами предприятие обеспечит свою платежеспособность.

4. Неравенство $A4 \leq П4$ выполнено, следовательно, предприятие соблюдает минимальные условия финансовой устойчивости, имеет запас собственных оборотных средств [4, 5].

К частным показателям, характеризующим финансовые результаты деятельности предприятия ООО «Снежное» относят показатели эффективности использования технологических, трудовых и земельных ресурсов (табл. 3).

Наибольший эффект от использования технологических ресурсов в ООО «Снежное» был получен при вложении средств в машины, участвующие в производстве продукции за счет привлечения кредитов. В 2014 году с каждых 100 рублей вложенных в покупку машин и оборудования было получено 188 рубля прибыли, что на половину меньше отдачи 2012 года. Суммы отдачи прибыли от подобных вложений небольшие и в 2013 году, когда на каждые 100 рублей вложенные в приобретение машин и оборудования получено только 168 руб. прибыли.

**Эффективность использования технологических, трудовых и земельных ресурсов
ООО «Снежное» Базарно-Карабулакского района Саратовской области**

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	2014 г. в % к 2012 г.
Вложено в машины и оборудование, тыс. руб.	1945	2899	3097	159
Кредиты, привлеченные для покупки оборудования и машин, тыс. руб.	329	426	722	рост в 2 раза
Вложено в модернизацию и реконструкцию оборудования и машин, тыс. руб.	427	918	1240	рост в 3 раза
Получено прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции на 100 руб.:				
- вложенных в машины и оборудование	230	168	188	82
- кредитов, привлеченных для покупки оборудования и машин	1773	1143	805	45
- направленных на модернизацию и реконструкцию оборудования и машин	1366	531	469	34
Получено прибыли от реализации продукции:				
- на 1 человеко-час затрат труда, руб.	122	95	121	99
- на 100 га угодий, тыс. руб.	283	162	164	58
- на 100 руб. производственных затрат, руб.	47	31	29	62
- на 100 руб. материальных затрат, руб.	110	63	55	50

Рост себестоимости по большинству видов продукции, сопровождаемый небольшим ростом цен реализации, привел к незаметному снижению итоговой величины финансового результата деятельности в ООО «Снежное». Незначительное снижение прибыли наблюдается в расчете на 1 чел.-ч. затрат труда и характеризует снижение отдачи от вложенного в производство труда работников за три исследуемых года на 1 %, то есть с 122 руб. в 2012 году до 121 руб. в 2014 году. В то же время заметно снижение в 2 раза полученной прибыли на каждые 100 рублей материальных затрат. На каждые 100 рублей выросших производственных затрат выход прибыли уменьшился на 38 %. Данные выводы служат сигналом для организации, чтобы найти мероприятия по снижению себестоимости производимой продукции сельского хозяйства [1, 3].

Для отражения экономической эффективности производства применяют различные показатели, которые отражают финансовые результаты. Эти показатели представлены в таблице 4.

Выручка в 2014 году составила 24207 тыс. руб. это на 9022 тыс. руб. больше, чем в 2012 году, где выручка составила всего 15185 тыс. руб., в процентном соотношении, за исследуемые несколько лет, выручка увеличилась на 59,4 %. Себестоимость реализованной продукции также повысилась на 6018 тыс. руб., в 2012 году себестоимость составляла 10313 тыс. руб., а в 2014 году 16331 тыс. руб., процентное соотношение увеличилось на 58,4 %.

**Анализ финансовых результатов и рентабельности
в ООО «Снежное» Базарно-Карабулакского района Саратовской области**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. к 2012 г.	
				+;-	%
Выручка, тыс. руб.	15185	19563	24207	9022	159,4
Полная себестоимость, тыс. руб.	10313	14378	16331	6018	158,4
Прибыль(+) убыток (-), тыс. руб.	4872	5185	7876	3004	161,7
Уровень рентабельности, %	47,2	36,1	48,2	1	-

Однако в течение трех исследуемых лет себестоимость реализованной продукции не превышала выручки. В результате, в 2012 году предприятие ООО «Снежное» Базарно-Карабулакского района Саратовской области получило прибыль в размере 4872 тыс. руб., а в 2014 году 7876 тыс. руб., что на 3004 тыс. руб. больше, чем в 2012 году, а в процентах 61,7.

Уровень рентабельности хозяйства возрос, так в 2012 году составлял 47,2 %, а в 2014 году увеличился до 48,2 %. Таким образом, произошло увеличение рентабельности хозяйства на 1 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельникова Ю.В. Проблемы планирования и прогнозирования в сельском хозяйстве // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2009. – С. 231–232.
2. Стрелин Б.В., Шарикова И.В., Шибайкин А.В., Моница О.Ю. Статистика.// Допущено УМО по образованию в области производственного менеджмента в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 – «Экономика и управление на предприятии АПК». – Саратов, 2011.
3. Извекова В.В., Волощук Л.А. Факторы, влияющие на финансовый результат ЗАО «Русь-98» Энгельсского района Саратовской области // В сборнике: Современные тенденции в экономике, управлении и учете: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. Под редакцией А.Г. Самоделкина, А.А. Серова и С.И. Олоной. – 2014. – С. 99–102.
4. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Рубцова С.Н., Стрелин Б.В., Ткачев С.И., Фомина И.В., Шарикова И.В., Шибайкин А.В., Шибайкин В.А. Практикум по социально-экономической статистике // Учебное пособие для студентов специальности «Экономика и управление на предприятии АПК». – Саратов, 2006.
5. Романова И.В. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия в сборнике: развитие экономики и менеджмента в современном мире // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 122–125.
6. Ткачев С.И. Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне // В сборнике: Вавиловские чтения – 2008. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. – С. 185–187.
7. Ткачев С.И., Тарабрин А.М. Современный этап инновационного развития сельскохозяйственного производства в России // В сборнике: Вавиловские чтения – 2007. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 120-й годовщине со дня рождения академика Николая Ивановича Вавилова. – 2007. – С. 154–156.

Е.А. Моренова, Е.Д. Брякунова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

Птицеводство является самой динамично развивающейся отраслью аграрно-промышленного комплекса России. В данный момент рынок продукции птицеводства является одним из крупнейших на продовольственном рынке страны. Птицеводство обеспечивает население страны относительно недорогим диетическим мясом птицы. Отсутствует сезонность производства, что гарантирует его бесперебойное производство и реализацию населению, а наибольшая отдача продукции на единицу затраченных материально-технических ресурсов и относительно равномерное поступление дохода в течение года делают отрасль привлекательной для инвесторов. Именно это определяет стратегически важное положение отрасли с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны и развития аграрной экономики [5].

На российское птицеводство оказали существенное влияние три фактора: продуктовое эмбарго, резкое подорожание валюты и снижение доступности кредитных ресурсов.

Первый из них птицеводческие предприятия ощутили на себе с августа-сентября по декабрь 2014 года, когда значительно повысился спрос на продукцию отрасли, что благоприятно сказалось на экономической ситуации в компаниях этой сферы. Однако в этот же период, когда наша страна вошла в кризис, началось снижение покупательной способности россиян. В итоге в первом и втором кварталах 2015 года большим спросом у потребителей пользовались продукты низкого ценового сегмента [3, 4].

За десять последних лет производство мяса птицы выросло почти в три раза и Россия практически полностью стала покрывать внутренний спрос за счёт собственного производства.

В 2013 году уровень самообеспеченности России мясом птицы составил 89 %, на конец 2014 года он составит 90 %. Обеспеченностью яйцом тоже находится на должном уровне – 94 %. Причем пищевое яйцо Россия не завозила из дальнего зарубежья, начиная с 1990 года. Производство мяса птицы в 2013 году составило 5,141 миллиона тонн в убойном весе. В 2014 году производство составило 5,580 миллиона тонн. В общем объеме производства мяса удельный вес мяса птицы в 2015 году составил 50,7 %. Всего в 2015 году в России произведено 6,010 миллиона тонн мяса птицы в убойном весе, что на 7,7 % превышает показатели аналогичного периода прошлого года [7].

С такой динамикой к 2017 году России импорт мяса птицы будет не нужен.

Однако, при этом внутренняя обеспеченность яйцами и мясом птицы в регионах страны не равнозначная. Яйцами птицы обеспечивают себя сами 35 регионов России. В 23 регионах уровень самообеспеченности яйцами птицы ниже 50 %. В основном это регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока. По мясу птицы в 34 регионах уровень самообеспеченности ниже 50 % [1].

В Саратовской области положительная динамика наблюдается в яичном птицеводстве. Объемы производства яйца полностью удовлетворяют потребности местного населения в соответствии с рекомендуемыми нормами питания.

По данным Саратовстата, всеми категориями хозяйств за 2014 год произведено 916,7 млн шт. яиц и 34,2 тыс. тонн мяса птицы. При этом сельхозорганизации и сельчане участвовали почти на равных. На долю предприятий пришлось 428,3 млн яиц, а в хозяйствах граждан куры снесли еще 459,3 млн яиц. Еще 28,9 млн яиц было произведено в фермерских хозяйствах. В общем объеме производства скота и птицы на убой в живом весе на долю птицы приходится 17,3 % [6].

В области действуют 15 птицеводческих предприятий, в них содержится около 4,4 млн. голов птицы, в том числе 1,6 млн голов кур-несушек.

Крупнейшим производителем товарного яйца в области является птицеводческий холдинг ОАО «Саратов-Птица». В состав холдинга входит 5 птицефабрик яичного направления, Балашовская, Симоновская, Лысогорская, Заволжская и Покровская, которыми производится более 60 % товарного яйца в Саратовской области.

Крупнейшим производителем мяса птицы в области является ОАО «Птицефабрика «Михайловская», входящая в состав группы компаний «Синергия». Доля птицефабрики в общем объеме производства мяса птицы птицеводческими предприятиями области достигает 85 % [9].

Одним из самых впечатляющих рекордов достигнут производителями яиц. В 2015 году впервые в своей истории Саратовская область перешагнула отметку в 1 000 000 000 штук. По сравнению с 2014 годом прирост составил 109 % [9].

С января по сентябрь 2015 года объем импорта мяса птицы в Россию снизился на 59,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 года и составил 99,8 тыс. т. Из него, импорт куриного мяса в Россию из стран дальнего зарубежья снизился на 59,7 % по отношению к январю-сентябрю 2014 года – до 95,7 тыс. т [8].

Наряду с ростом показателей производства и снижением объема импорта положительно можно оценить и увеличение объемов экспорта мяса птицы за рубеж. В 2014–2015 гг. значение показателей экспорта достигли рекордных отметок и выросли по отношению к 2013 году на 6 тыс. тонн.

Отрицательной стороной сложившейся ситуации является рост дефицита птицеводческих предприятий в племенных ресурсах (в большей степени мясного направления). По мнению экспертов и ученых – практиков, в настоящее время складывается ситуация «генетической зависимости» отрасли.

В результате, повышаются в условиях слабого рубля финансовые затраты на их импорт, в особенности это проявляется в бройлерном производстве. Причина сложившейся ситуации в отечественном племенном хозяйстве связана с неудовлетворительной материально-технической базой племенных предприятий и малым поголовьем в племенных заводах, функционирующих в данном сегменте в весьма ограниченном количестве. Это и определяет неспособность обеспечить поставки больших партий племенного материала современным крупным птицеводческим холдингам, компенсирующих их нехватку импортом. Изменение этой тенденции требует значительных инвестиций, которые в текущих макроэкономических условиях все труднее привлекать, даже не смотря на динамичное развития птицеводства и высокую востребованность этого направления.

Стоит отметить, что за последние годы улучшилась ситуация с прародительским племенным материалом. «Продолжается комплектование стад прародительскими формами кросса Хаббард для ООО «Лебяжье» и ЗАО «Краснояржский Бройлер», – говорит президент Росптицесоюза.

Комплектуются новые прародительские стада кросса Росс 308 ООО «Авиаген», Тульская область, кросса Кобб-500 ООО «Бройлер Будущего», Московская область. Анализ данных по использованию племенной продукции по кроссам показал, что за счет имеющегося прародительского стада в России (кросс Хаббард) реализовано более 8 млн. суточных цыплят на 56 предприятий. Инкубаторий ООО «Авиаген» обеспечил суточным молодняком родительские стада 24 предприятий, работающих с кроссом Росс 308. На введенном в эксплуатацию инкубатории ООО «Бройлер Будущего» выведены цыплята родительских форм кросса Кобб-500 для комплектования 10 предприятий» [1].

Характерно, что своих успехов российские птицеводы достигли на западной генетике, а большая часть своих кроссов оказалась утерянной. Наиболее популярными в России кроссами бройлеров являются Хаббард (45 % инкубационных яиц), Росс 308 (26,3 %), Кобб (23,7 %). На долю кроссов Смена 8 и Арбор Эйкерз приходится по 2,5 %. Наиболее популярные кроссы яичной птицы – Хайсекс (42 %) и Ломанн (31 %). Остальную долю делят между собой Родонит-3 (8 %), Хай Лайн (4 %), УК Кубань (4 %), Шейвер (2 %), Птичное (2 %), Супер Ник (1 %) и другие [1].

Падение рубля и повышение валютного курса спровоцировали рост стоимости инкубационного яйца, шрота иностранного производства, витаминных комплексов, а также увеличение других затратных статей, которые привязаны к международным рынкам, – подорожали масла, ветеринарная, упаковочная продукция, запасные части для техники. Параллельно росту курса доллара либо с небольшим отставанием повысились цены практически на все составляющие себестоимости продукции птицеводства [3].

В нашей стране уже не существует направления машиностроения для птицеводства. Практически вся техника и оснащение для птицеводческих предприятий, в том числе убойные и упаковочные линии, холодильное оборудование, производится за пределами нашей страны. Профессиональные

птицеводы отдают предпочтение импортным машинам, поскольку они экономически более эффективны, чем отечественные.

Таким образом, введение эмбарго создало возможность для импортозамещения со стороны отечественных производителей, однако потенциал импортозамещения в краткосрочной перспективе оказался далеко не в полной мере реализован [2, 11,12, 13, 14].

Внутри России нужно развивать наукоемкие направления – ветеринарию, племенное дело и птицеводческое машиностроение. Организациям отрасли необходима правительственная поддержка в виде замещения высокой кредитной ставки доступным субсидированием.

Необходимо создавать свои селекционно-генетические центры. По состоянию государственного племенного регистра на 1 января 2014 г., статус селекционно-генетического центра по курам в стране имеют лишь племенной птицеводческий завод «Свердловский» и племенной птицеводческий завод «Смена». По тем же данным, для нужд бройлерного и яичного птицеводства в России функционируют 8 племенных заводов, 6 племенных репродукторов 1 порядка, 51 племенной репродуктор 2 порядка и 5 генофондных хозяйств. Многие из них выполняют несколько функций или работу над несколькими кроссами [1, 10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Галина Бобылева*: Птицеводы России готовы полностью обеспечить потребителей мясом птицы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rps.ru>
2. *Гязова А. О., Ребезов М. Б., Попова М. А.* Развитие животноводства в условиях санкций // Вопросы экономики и управления. – 2015. – №2. – С. 21–24. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/th/5/archive/16/428/>
3. *Дмитрий Авельцов*: что влияет на российское птицеводство. – 27.10. 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://meatinfo.ru/news/dmitriy-aveltsov-cto-vliyaet-na-rossijskoe-ptitsevodstvo-351463>
4. *Малева Ю.Н.* Импортозамещение как стратегия обеспечения продовольственной безопасности страны.// Международная научно-практическая конференция «Направления импортозамещения а продовольственном рынке». Саратов, 14–15 января. – 2016. – С. 82–86.
5. *Пождаева Н. А., Праведникова Е. Ю.* Инновационная модернизация птицеводства как приоритетное направление развития АПК в условиях открытой экономики // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 461-464.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
7. Федеральная служба государственной статистики по Саратовской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru>
8. Федеральная таможенная служба РФ: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>
9. Электронный источник [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.saratovagro.ru/apk-egiona/otrasli/zhivotnovodstvo/pticevodstvo/>, mediasar.ru
10. *Яковлева И.В., Моренова Е.А., Моренов А.А.* Повышение эффективности кормопроизводства на региональном уровне на основе использования зернового сорго. //Аграрный научный журнал. –2009. – № 4. – С. 86–90.

11. Глебов И.П. Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.

12. Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А. Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.

13. Глебов И.П., Новиков И.С. Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области. // В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией И.П. Глебова. – 2014. – С. 34–36.

14. Глебов И.П., Новиков И.С. Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 38–40.

УДК 338 (075,8)

Я.Ю. Морозова, И.В. Романова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА

Человеку на протяжении своей жизни необходимо принимать пищу, одеваться, содержать свой дом, оплачивать услуги, посещать определенные мероприятия. Вот на основании всего этого и составляется годовая продуктовая корзина или минимальный прожиточный уровень человека.

Набор товаров и услуг, входящий в потребительскую корзину, отличается по климатическому поясу, по территории, по стране. В потребительской корзине ярко отображается степень и структура населения страны.

Потребительская корзина является одним из показателей уровня жизни российских граждан. Если посмотреть на состав потребительской корзины, то большую часть списка занимают продукты питания. Россияне со средними заработками на питание тратят почти половину своих доходов. Вторая группа товаров первой необходимости – это одежда и лекарства. Треть всех доходов обычно уходит на коммунальные услуги, проезд и небольшая часть на развлечения. И если сравнивать с цивилизованными европейскими странами и Америкой, в России ценность потребительской корзины существенно ниже. Так, например, в Штатах в нее входит около 300 товаров и услуг, в Англии – 350, в Германии – 475, а в России – 156 [2].

Есть разные виды потребительской корзины, которые рассчитываются по категории граждан, для которой они предназначены. Так, например, выделяют

корзину для детей, пенсионеров и работающих граждан. И для каждой из них подсчитаны особые группы товаров по потребностям группы.

Для каждой из этих групп производится отдельный расчет потребления продуктов питания и непродовольственных товаров необходимых для сохранения и поддержания здоровья человека. Кроме этого, при подсчетах отдельно учитываются потребности в промышленных товарах и продуктах питания мужчин, женщин, мальчиков и девочек. Первоначально производится расчет потребительской корзины для мужчины трудоспособного возраста, отдельно для городских и отдельно для сельских районов проживания.

При расчете потребительской корзины используются не отдельно взятые товары, определенных торговых марок, а общая товарная группа. Например, хлебобулочные изделия, мясопродукты, обувь. Для расчета продуктов питания используется величина годового потребления каждой группы продуктовых товаров в килограммах.

Для промышленных товаров расчет производят исходя из сроков износа определенной продукции. Сроки износа для каждого товара регламентированы. Так например, регламентированный срок службы холодильника составляет 15 лет, магнитофона – 10 лет, шерстяного костюма – 3 года.

По подсчетам аналитиков, стоимость потребительской корзины в России в 2016 году в среднем около 10 000 рублей. Но опять-таки все зависит от региона, где ведутся расчеты, а также от того, в каких магазинах закупают люди этот самый набор продуктов. К примеру, если это покупки в магазинах из серии эконом, стоимость потреб. корзины может быть около 5 000 рублей.

При более подробном и точном изучении цифр, можно увидеть следующую картину.

В России потребительский стандарт рассчитывается один раз в пять лет. Крайний раз подсчеты проводились в 2013 году. Состав потребительской корзины должен включать в себя все самое необходимое, то, без чего нельзя обойтись в современном мире. В Европе в стоимость потребительской корзины входят не только обычные товары и услуги, но и, по мнению россиян, излишества. Так, в данный показатель входит оплата интернета, мобильной связи, средств личной гигиены и т.д.

В странах Евросоюза, в частности в США, нормы потребления рассчитаны по уровню среднемесячной зарплаты для каждого жителя. Прожиточный минимум составляет около 60 % от ежемесячного дохода. В Штатах человек с доходом в 800–900 долларов сразу получает социальную помощь от государства. В Америке нет такого понятия, как потребительская корзина США [1].

В корзину немецкого жителя вписано: заказать пиццу на дом, прибегнуть к услугам фитнес-центра или солярия, приобрести готовые полуфабрикаты, различная выпечка, испеченная по домашним критериям, – это лишь малый перечень того, что входит в основной список. Каждые пять лет обновляется список потребляемых продуктов, так как многие выходят из употребления, как, например, упал спрос на продукты в стеклянных банках и возрос на полуфабрикаты.

Поскольку потребительские корзины развитых стран со всеми своими сотнями наименований легко и просто разыскиваются на специализированных сайтах, то не откажем себе в удовольствии просто перечислить некоторые базовые потребности, абстрагируясь от особенностей статистики в разных странах. В частности, затраты на те же «культуру и отдых», помимо билетов в театр, затрат на книги и периодику, включают в себя отдельными строками посещение футбольных матчей, абонементы в бассейны и на теннис. Причем отдельно считаются затраты в зимний и летний периоды. Англичане добавили себе также гольф и сквош. Не забыли составители и проявку фотопленки, прокат DVD, подписку на кабельные сети телевидения, затраты на подключение Интернета и изготовление визитных карточек, а также покупку компьютерных игр и столов для пинг-понга!

Если англичане стали считать средние затраты на рестораны только недавно, то у французов этот перечень традиционно занимает немалое место, где отмечается динамика цен на напитки, пиццу, салат, гамбургеры и другие общепотребляемые компоненты ресторанных меню. Зато англичане постоянно записывают в свою потребительскую корзину акустическую гитару и немалый перечень того, что служит для ремонта дома, включая дверные ручки.

Но, пожалуй, никто не заботится о себе любимых так, как французы. Во французскую потребительскую корзину попали немалые затраты на посещение парикмахерской, покупка лаков для волос, гелей для душа и многочисленных косметических средств, а также целых четырнадцать наименований цветов, без которых, оказывается, нормальная жизнь даже малообеспеченного человека не представляется возможной. Презервативы записали в потребительскую корзину все европейские страны.

Кроме того, элементарными базовыми потребностями, нашедшими свое отражение во французской потребительской корзине, посчитали, среди прочего, затраты на приглашение няни, аппараты для исправления зубов, аренду автомашин, такси, использование мобильного телефона, а также еду для кошек и собак. Англичане же записали в свою потребительскую корзину затраты на садовника. Практичные британцы учитывают также затраты на частные школы и университеты, четыре вида страховок, финансовые услуги. Причем в финансовых услугах отражается изменение стоимости пересылки денег и комиссия биржевых брокеров [3].

Еще раз напомним: Франция и Англия считают по своей потребительской корзине индекс потребительских цен и инфляцию, а у нас такой индекс считается не по нашей, законодательно утвержденной корзине, а на основе перечня Росстата, который гораздо более обширен. Получается, что бедность у нас считается на основе одного списка, а инфляция – на основе другого!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Жеребин В.М., Романов А.Н.* Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 10–13.

2. *Анимца Е.Г., Ёлохов А. Н., Сухих В.А.* Качество жизни населения крупнейшего города. – Часть 2 – Издательство Уральского государственного экономического университета, 2015. – 300 с.

3. Потребительская корзина разных стран. – Режим доступа: <http://21region.org>

4. *Ткачев С.И., Желунцына А.С.* Теоретические основы организации инновационной деятельности в агропромышленном комплексе // Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 494–502.

5. *Ткачев С.И.* Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне // В сборнике: Вавиловские чтения – 2008. Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – 2008. – С. 185–187.

6. *Суханова И.Ф.* Некоторые закономерности экономических отношений стран СНГ. // Экономист. – 1998. – № 10. – С. 68–73.

7. *Суханова И.Ф.* Согласование экономических интересов – решающее условие интеграции стран СНГ. // Экономист. – 1999. – № 8. – С. 74–83.

8. *Суханова И.Ф.* Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики // Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000

УДК 004.45.012

А.М. Морозова, Т.А. Чистякова, Е.В. Берднова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВИРУСОВ В ИНТЕРНЕТЕ

Краткая история компьютерных вирусов

Первый вирус, которому удалось выйти за пределы компьютера своего автора появился в июле 1982 года его в качестве хулиганской проделки написал 15-летний школьник из Питтсбурга Рич Скрента (Rich Skrenta) для платформы Apple II. Вирус получил название Cloner. Вирус относился к категории загрузочных. Он распространялся, заражая код загрузочных секторов дискет для операционной системы Apple II. При загрузке компьютера вирус оставался в памяти и заражал все дискеты, которые вставлялись в дисковод. У вируса не было вредоносных проявлений, однако он работал корректно только с дискетами для Apple DOS и мог испортить код загрузки на дискетах с другими системами. Жертвами вируса стали компьютеры друзей и знакомых автора, а также его учитель математики. Как многие старые вирусы, Elk Cloner отличался визуальными проявлениями: при каждой 50-й загрузке он показывал короткое стихотворение под заголовком «Elk Cloner: The program with a personality». Но вообще, мнений по поводу рождения первого компьютерного вируса очень много. Нам доподлинно известно только одно: на машине Чарльза Бэббиджа, считающегося изобретателем первого компьютера, вирусов не было, а на

Univax 1108 и IBM 360/370 в середине 1970-х годов они уже были. Несмотря на это, сама идея компьютерных вирусов появилась значительно раньше. Отправной точкой можно считать труды Джона фон Неймана по изучению самовоспроизводящихся математических автоматов, которые стали известны в 1940-х годах. В 1951 г. этот знаменитый ученый предложил метод, который демонстрировал возможность создания таких автоматов. Позднее, в 1959 г. журнал «Scientific American» опубликовал статью Л.С. Пенроуза, которая также была посвящена самовоспроизводящимся механическим структурам. В отличие от ранее известных работ, здесь была описана простейшая двумерная модель подобных структур, способных к активации, размножению, мутациям, захвату. Позднее, по следам этой статьи другой ученый Ф.Ж. Шталь реализовал модель на практике с помощью машинного кода на IBM 650 [7].

Современная классификация вирусов:

Рекламные программы. Под рекламными и информационными программами понимаются такие программы, которые, помимо своей основной функции, также демонстрируют рекламные баннеры и всевозможные всплывающие окна с рекламой. Такие сообщения с рекламой порой бывает достаточно нелегко скрыть или отключить. Такие рекламные программы основываются при работе на поведение пользователей компьютера и являются достаточно проблемными по соображениям безопасности системы [1].

Загрузочные вирусы. Нередко главный загрузочный сектор вашего HDD поражается специальными загрузочными вирусами. Вирусы подобного типа заменяют информацию, которая необходима для беспрепятственного запуска системы. Одно из последствий действия таковой вредоносной программы это невозможность загрузки операционной системы...

Полиморфные вирусы. Полиморфные вирусы – это вирусы, использующие маскировку и перевоплощения в работе. В процессе они могут изменять свой программный код самостоятельно, а поэтому их очень сложно обнаружить, потому что сигнатура изменяется с течением времени.

Программные вирусы. Компьютерный вирус – это обычная программа, которая обладает самостоятельно прикрепляться к другим работающим программам, таким образом, поражая их работу. Вирусы самостоятельно распространяют свои копии, это значительно отличает их от троянских программ. Также отличие вируса от червя в том, что для работы вирусу нужна программа, к которой он может приписать свой код.

Шпионское ПО. Шпионы могут переслать личные данные пользователя без его ведома третьим лицам. Шпионские программы при этом анализируют поведение пользователя в сети Интернет, а также, основываясь на собранных данных, демонстрируют пользователю рекламу или рор-уп (всплывающие окна), которые непременно заинтересуют пользователя [1, 6].

Как заражались первыми вирусами

Первые вирусы представляли из себя небольшие фрагменты исполняемого кода, который умел делать две вещи: подцеплять самого себя к разным программам (в начале вирусной эпохи – только к исполняемым (.exe, .com)

файлам); как-то пакостить на компьютере пользователя – от рисования безобидных картинок на экране до таких безобразий, как удаление файлов и переформатирование винчестера [14].

Распространялись такие вирусы одним способом: при копировании зараженных файлов с одного компьютера на другой через дискеты или по локальной сети [9].

С развитием программного обеспечения вирусописатели сразу начинают использовать все появляющиеся возможности. Как только разработчики широко распространенного ПО (текстовых редакторов, электронных таблиц и др.) дали возможность использовать пользовательские макросы, так тут же появилось и новое семейство вредоносных программ: макровирусы. По вполне понятным причинам особой любовью у авторов макровирусов пользовалась продукция фирмы Microsoft, особенно Word и Excel, но и другие пакеты не были обойдены их вниманием [4].

Примерно в это же время вирусописатели научили свои произведения «видеть» сетевые диски и таким образом самостоятельно распространяться по локальным сетям, заражая сразу несколько компьютеров [5].

Методы распространения вирусов в наши дни

1. Просмотр сайтов. Данный случай – один из лидеров среди способов заразить ваш компьютер. Чаще всего вирусы проникают на наши ПК через сайты, целевой аудиторией которых являются люди старше 18 лет. Данный вид сайтов весьма ненадёжен – через них вирусы распространяются наиболее часто. Вторыми в этом рейтинге идут игровые сайты, а также те, на которых можно скачать взломанные программы. Нередко мошенники умышленно создают Интернет-странички такого рода, чтобы распространить некий вирус, при помощи которого затем получают доступ к заражённым компьютерам пользователей..

2. Электронные письма с вложениями (файлами). Это очень простой способ разослать вирус по электронной почте, прикрепив заражённый файл к письму. Большинство людей открывает неопознанные входящие письма из простого любопытства, получая впоследствии проблемы.

3. Заражённое программное обеспечение. Схема заражения компьютера вирусами в этом случае элементарна – пользователь просто загружает на свой компьютер заражённую программу и устанавливает её.

4. USB-флешки. В этом случае наиболее подвергнуты заражению те пользователи, чей антивирус не поддерживает проверку флеш накопителей на лету. Флешки сегодня распространены повсеместно, и именно поэтому заражение компьютеров посредством переноса вирусов через USB-накопители так распространено.

5. Сеть. Если ваш компьютер является частью какой-нибудь сети, даже домашней – велик риск заразить все компьютеры этой сети с одного.

6. Фишинг. Речь идёт о фальшивых сайтах, переходя на которые, пользователь часто получает автоматически устанавливаемые вирусы и

шпионские программы. В результате фишинга нередко теряются не только данные, но и личные сбережения.

7. Лжеантивирусные программы. Это очень распространённый путь инфицирования персональных компьютеров. Никогда не скачивайте антивирус из непроверенного источника – всегда делайте это только с официального сайта антивирусной программы [8].

8. Хакеры. В наши дни с этими людьми проблем стало меньше, но они по-прежнему умудряются портить жизнь пользователям Интернета [7].

Профилактика в борьбе с вирусами

Не стоит посещать подозрительные интернет-ресурсы и скачивать файлы со взломанными версиями софта. Если вас заботит безопасность вашего компьютера и хранимой на нем информации, избегайте использования программ от неизвестных и ненадежных источников. Для уменьшения риска заражения рекомендуется скачивать нужные вам программы только с официальных сайтов [11].

Проверить текущее состояние любого сайта помогут онлайн-ресурсы от антивирусных программ. К тому же многие поисковые системы сегодня выдают предупреждение о возможном заражении на конкретном сайте в результатах поиска по запросу. Посещать такие сайты пользователям настоятельно не рекомендуется [2].

Не открывайте спамные письма от неизвестных абонентов и никогда не запускайте исполняемые файлы, имеющиеся во вложениях вашей электронной почты. Не переходите по предлагаемым на каких-либо форумах ссылкам.

Проверяйте на наличие вирусов внешние носители и ограничьте круг допущенных к вашему компьютеру лиц [10].

Как защитить информацию?

Пароли от платежных систем, архивов, важных для вас интернет-ресурсов, на которых вы зарегистрированы, и другую важную информацию рекомендуется хранить отдельно, лучше всего на отдельном цифровом носителе.

Сохранить и в случае необходимости восстановить любые данные поможет резервное копирование. Дисковые накопители с ценной информацией, программным обеспечением и другими данными должны быть защищены от копирования и храниться в надежном месте [13].

Отдельная загрузочная флешка или диск должна содержать «чистую» операционную систему, системные драйвера и свежую версию антивирусной программы. С нее можно перезагрузиться в случае необходимости.

Следуя этим несложным рекомендациям, можно минимизировать риск проникновения вирусов в ваш компьютер и защитить имеющуюся на нем информацию в случае, если заражение все же произошло. Стопроцентную защиту от проникновения вирусов не сможет обеспечить вам даже полный комплекс самых надежных мер, поэтому если профилактика компьютерных вирусов оказалась безуспешной (на компьютере перестали работать программы, не устанавливается соединение с Интернетом или возникли другие признаки заражения вирусами), не следует паниковать. Ваш компьютер

необходимо передать в руки специалистов, которые знакомы с вашими незваными гостями [6].

Профилактику компьютерных вирусов в нашем сервисном центре проводят квалифицированные специалисты, которые защитят вас и ваш компьютер от подобных гостей, а в случае необходимости избавят от них в самые короткие сроки. Стоимость этой услуги намного доступнее покупки нового компьютера и стоимости важной для вас информации [12].

Основные признаки появления вируса в ПК:

- медленная работа компьютера;
- зависания и сбои в работе компьютера;
- изменение размеров файлов;
- уменьшение размера свободной оперативной памяти;
- значительное увеличение количества файлов на диске;
- исчезновение файлов и каталогов или искажение их содержимого;
- изменение даты и времени модификации файлов.
- и другие признаки.

Методы защиты компьютера от вирусов

Чтобы сохранить свой компьютер и свои личные данные, в наши дни существует огромное количество различных антивирусов.

Ниже приведены одни из самых известных [6]:

1. Антивирус Касперского 7.0 – это классическая защита компьютера от вирусов, троянских и шпионских программ, а также от любого другого вредоносного ПО.

2. Антивирусная программа avast! v. home edition 4.7 (бесплатная версия) русифицирована и имеет удобный интерфейс, содержит резидентный монитор, сканер, средства автоматического обновления баз и т.д.

3. Norton AntiVirus Состоит из одного модуля, который постоянно находится в памяти компьютера и осуществляет такие задачи как мониторинг памяти и сканирование файлов на диске. Доступ к элементам управления и настройкам программы выполняется с помощью соответствующих закладок и кнопок.

Антивирус действует по схеме:

- поиск в базе данных антивирусного ПО сигнатур вирусов;
- если найден инфицированный код в памяти (оперативной и/или постоянной), запускается процесс «карантина», и процесс блокируется;
- зарегистрированная программа обычно удаляет вирус, незарегистрированная просит регистрации и оставляет систему уязвимой.

Известные взломы хакерами

Митник и Пентагон. 1983 год. Юный Кевин Митник, перед тем как вскрыть сайт Пентагона, на протяжении нескольких лет взламывал телефонные сети. Будучи студентом, с компьютера TRS-80 Митник проник в глобальную сеть ARPANet, предшественницу Internet, и через компьютер Лос-Анджелесского

университета добрался до серверов министерства обороны США. Взлом был зафиксирован, юного киберпреступника довольно быстро нашли.

Левин и Citibank. 1994 год. Это ограбление стало первым в цепи противостояния российских хакеров и Citibank. В середине 1990-х годов Владимир Левин проник во внутреннюю сеть американского банка, взломав аналоговое модемное подключение, и сумел перевести \$10,7 млн на счета в США, Финляндию, Германию, Израиль и Нидерланды. Почти все переводы были заблокированы (не нашли около \$400 тысяч), а сообщники выдали россиянина.

Джеймс и НАСА. 1999 год. Пятнадцатилетний Джонатан Джеймс первым вскрыл систему Национального космического агентства США. Ему удалось получить доступ, взломав пароль сервера, принадлежащего другому правительственному учреждению, после этого Джеймс украл несколько важных файлов у НАСА, включая исходный код международной орбитальной станции. НАСА оценила ущерб в \$1,7 млн [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Компьютерные вирусы и их виды <http://www.dmitrich.ru/?p=198>
2. Типы вирусов http://www.syzran-soft.ru/?page_id=42
3. Случаи крупнейших взломов компьютеров <https://piratemia.net/sluchai-krupneyshih-internet-vzlovov-utechkami-dannyh>
4. Создание и распространение компьютерных вирусов и вредоносных программ <http://www.zakonia.ru/analytics/36/40>
5. *Бабаш, А.В.* Информационная безопасность. Лабораторный практикум: Учебное пособие / А.В. Бабаш, Е.К. Баранова, Ю.Н. Мельников. – М.: КноРус, 2013. – 136 с.
6. *Гафнер, В.В.* Информационная безопасность: Учебное пособие / В.В. Гафнер. – Рн/Д: Феникс, 2010. – 324 с
7. *Громов, Ю.Ю.* Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. – Ст. Оскол: ТНТ, 2010. – 384 с.
8. *Ефимова, Л.Л.* Информационная безопасность детей. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 239 с.
9. *Петров, С.В.* Информационная безопасность: Учебное пособие / С.В. Петров, И.П. Слинкова, В.В. Гафнер. – М.: АРГА, 2012. – 296 с.
10. *Семенов, В.А.* Информационная безопасность: Учебное пособие / В.А. Семенов. – М.: МГИУ, 2010. – 277 с.
11. *Шаньгин, В.Ф.* Информационная безопасность компьютерных систем и сетей: Учебное пособие / В.Ф. Шаньгин. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 416 с
12. *Ярочкин, В.И.* Информационная безопасность: Учебник для вузов / В.И. Ярочкин. – М.: Акад. Проект, 2008. – 544 с.
13. *Курносова Н.Ю., Фортунатов А.В.* Этика общения в сети современного студента // Современные тенденции развития науки и производства. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – 2016. – С. 103–105.

А.В. Мостовая, О.П. Салтыкова

ГМУ ПИУ им. П.А. Столыпина

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ИМИДЖ РЕГИОНА

С позиций бизнеса имидж региона определяют его макроэкономические характеристики, роль региона в экономике страны, наличие и успешность функционирования крупных промышленных объектов и т.п. Кроме того, имидж является одним из основных факторов восприятия региона, оказывающих влияние на лояльность не только со стороны федерального центра и других субъектов Российской Федерации, но и международного сообщества.

Необходимость формирования собственного имиджа каждого региона России очевидна, поскольку имидж, привлекая внимание к региону, дает ему возможность улучшать инвестиционный климат, повышать социальную привлекательность, получать дополнительные ресурсы для экономического развития [2].

Положительный имидж региона является нематериальным фактором, способствующим его социально-экономическому развитию. Экономическая функция имиджа реализуется через привлечение инвестиций и воздействует на развитие промышленного и экономического потенциала региона за счет повышения интереса к нему со стороны властных структур, представителей бизнес-сообщества, социально-активного населения.

Положительный имидж проявляет свою экономическую сущность через позиционирование региона как благоприятного для ведения бизнеса и вложения капитала субъекта и дает возможность построить обоюдовыгодные для бизнес-структур и органов власти отношения, позволяющие привлекать капитал, необходимый для успешного социально-экономического развития региона. В свою очередь, негативный имидж региона выступает тормозом его экономического развития.

С точки зрения инвесторов, положительным имиджем обладает регион, имеющий инвестиционные возможности, которые предопределяет ряд региональных потенциалов [16]:

- институциональный, отражающий степень развития институтов рыночной среды;
- инфраструктурный, включающий экономико-географическое положение региона и его инфраструктурную обеспеченность;
- производственный, рассматриваемый как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе;
- инновационный, демонстрирующий уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса;
- финансовый, включающий объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона;

- потребительский, отражающий совокупную покупательную способность населения региона.

Другими словами, для инвесторов первостепенное значение имеют абсолютные факторы формирования имиджа [2]. Они являются основными при проведении ежегодного рейтинга привлекательности российских регионов, проводимого Министерством регионального развития. Они включают: динамику численности населения, его демографические характеристики, социальные параметры общества и благосостояние граждан, социальную инфраструктуру, экономику региона (города), развитие жилищного сектора, доступность жилья, инновационную активность, транспортную и инженерную инфраструктуру, кадровый потенциал, природно-экологическую ситуацию.[12] В 2013 г. Саратов занимал 20-е место среди регионов [15] и 91-е среди городов [1] (в генеральном рейтинге привлекательности городской среды проживания (обитания) по итогам деятельности городов за 2013 г.). В 2014 г. он подтвердил свой статус и вошел в топ-50, но в группе средней инвестиционной привлекательности второго уровня.

В течение последних лет в рамках развиваемой программы территориального брендинга, проводилась рекламная кампания «Выбирай саратовское!», инициированная Министерством экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области. Согласно данным официальных сайтов правительства области и администрации города, целями этой кампании были: укрепление имиджа Саратовской области через создание и продвижение зонтичного бренда «Саратовская марка качества»; повышение уровня продовольственной безопасности Саратовской области; увеличение доли товаров местных производителей, включая обеспечение устойчивости деятельности саратовских предприятий в условиях рыночных отношений на внутреннем рынке области; повышение качества и конкурентоспособности продуктов питания, производимых областными производителями; продвижение саратовских производителей за пределы области (в том числе на экспорт). Как видим, задача формирования внутренней лояльности и поддержки патриотических чувств у населения не ставилась [17].

Саратовская область всегда поставляла на российский рынок хлеб и другие сельхозпродукты, славилась большими урожаями, производством мяса птицы. Образ аграрного региона положителен, но в случае с Саратовом не полон, так как есть на его рынке и сильные промышленные бренды: заводы ОАО «Нефтемаш», СЭПО, НПП «Алмаз», СПЗ, снабжающие необходимыми техническими новинками много десятилетий соответствующие области российской промышленности. Эти гиганты в продвижении не нуждаются, но могли бы создать прочную основу для продвижения самого города в глазах россиян. Тем более, что масштабы их производства и экспорта позволяют городу занимать 50-е место в рейтинге промышленных центров России (всего в рейтинге участвуют 250 таких центров).

Саратов может составить конкуренцию крупным компаниям других городов на любом рынке: кухни «Мария», холодильники «Саратов», продукция

Михайловской птицефабрики, колбасные изделия и мясные полуфабрикаты производителей «Фамильные колбасы» и «Дубки», мебель «Эванти», канцелярские товары фирмы «СТАММ» и многие другие саратовские компании являются хорошо продвинутыми национальными брендами. Участие этих предприятий в формировании позитивного образа современного и динамичного Саратова необходимо для качественной реализации программы территориального брендинга.

Одним из базовых оснований для развития и продвижения имиджа региона является его инвестиционная составляющая. Экспертное сообщество откликнулось на это запрос и регулярно предоставляет данные по инвестиционной составляющей российских регионов, что позволяет проводить компаративистский анализ, видеть динамику конкретного региона. Так, например, Саратовская область в рейтинге по развитию инвестиционного климата за 2015 год занимала 55 строчку на позиции «пониженный потенциал – умеренный риск»(3B1) [13]сохранив свои позиции неизменными с 2011 года.

По рангу риска инвестиций в регион в 2015 году Саратовская область по мнению специалистов аналитического агентства «Эксперт-РА» занимала 39 место (0,265 балла), тогда как в 2014 г. – 44 место [11], 53 место в 2013 г. [10], 29 – 2012 г., 19 место – 2011 г. [8]

При этом ранг инвестиционного риска состоит из 6 видов риска: социального, экономического, финансового, криминального, экологического, управленческого. Самые низкие показатели повлиявшие на кумулятивный эффект повышения рисков пришелся на область финансовых и управленческих рисков с показателями 58 и 66 места. Самым сильным показателем для Саратовской области оказался криминогенный риск – 10 место в рейтинге.

В 2014 году социальный (41 место), финансовый (58место) и управленческие (57 место) блоки увеличивали инвестиционные риски в большей степени.[10]

В 2013 году среднее распределение по сегментам риска фокусировалось в пределах ниже 34 места – экологический, 39 – экономический, 53 – социальный, 60 – управленческий, 63 – финансовый. Исключением было криминальный риск – 24 место.

В 2012 году места распределялись с 35 (экологический) по 52 место (управленческий) [9]. Финансовые риски опустили регион на 42 место. Социальные и экономические риски разместились 38 и 36 местах.

В рейтинге инвестиционного потенциала Саратовская область за 2015 года заняла 24 место, в 2014 и 2013 годах – 25 место, в 2012–2011 гг. – 21 место. Он также базируется на 9 сегментах: трудовой, потребительский, финансовый, производственный, институциональный, инновационный, инфраструктурный, природно-ресурсный, туристический. В среднем в 2015 году по каждому из сегментов место региона варьируется от 22 (потребительский) до 39 места (природно-ресурсный) [7]. Исключением выглядит 16 место по трудовому потенциалу. На наш взгляд это обусловлено большим потенциалом трудового ресурса региона в связи с наличием множества высших и средне специальных

учебных заведений выпускающих тысячи специалистов на рынок труда ежегодно.

Разброс в 2014 году в целом был очень узким между 24 и 28 позициями по сегментам. Выделяются два крайних показателя. Это природно-ресурсный – 38 место, и трудовой 17 место [6].

В 2013 году картина складывалась из следующих показателей профильных сегментов рейтинга в среднем от 20 до 38 места. Достаточно разбросанные показатели потенциалов в отличие от 2014 года. При этом картина схожа с 2015 годом. Лидирующими потенциалами были трудовой (17 место) и институциональный (20 место) [5].

Тогда как 2012 год демонстрировал показатели потенциала для инвестиций по сегментам в узких границах от 18 (институциональный) до 28 места (инфраструктурный), имея исключение в виде природно-ресурсного сектора (38 места) и трудового потенциала – 15 место.[4]

Таким образом, мы видим, что Саратовская область по данным агентства «Эксперт – РА» на протяжении последних 5 лет входит в группу «пониженный потенциал – умеренный риск»(3В1). При этом основные инвестиционные риски в регионе сконцентрированы в финансовом и управленческом секторе. Самым стабильным оказался криминальный риск, точнее его отсутствие, который с 2011 по 2015 гг. выводил регион в 10 или 20 сильнейших/безопаснейших субъектов РФ.

Стоит отметить, что инвестиционный потенциал постепенно снижается с 21 места в 2011-2012 году по 24 место в 2015г. но это падение нельзя назвать грандиозным или резким, это так или иначе может быть обусловлено кризисными явлениями.

Интересным, на наш взгляд, выглядит маятниковое колебание потенциалов за последние 4 года. Происходит чередование «узкого» и «широкого» разброса значений по отраслям. В 2012 и 2014 гг. средние значения указывались в границах второго десятка мест в рейтинге по всем сегментам потенциала инвестиций, в то время как 2013 и 2015 годы показали разрывы в местах в пределах от 20 до 38 места и от 22 до 39 места соответственно. Это может объясняться как экономической конъюнктурой региона, так и тем, что в эти годы в Саратовской области наблюдалась засуха и лесные пожары. Показатели именно природно-ресурсного потенциала в эти года «проседали» до 38-39 места.

Другой взгляд на оценку регионов по инвестиционным показателям разработали в Агентстве стратегических инициатив. Последние два года агентство выпускает «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в России». Согласно их данным Саратовская область в 2015 году попала в 3 группу с показателями регуляторной среды (В), институтов для бизнеса (С), развития инфраструктуры и ресурсов (Е), поддержки малого предпринимательства (С).

Самый высокий показатель (В) косвенно подтверждается высоким местом региона в медиа рейтинге исполнения «майских указов» президента В.В. Путина в сфере государственного управления – 3 место по РФ [14].

В топ-20 медиа рейтинга «Регионы в контексте «состояние инвестиционного климата в субъектах РФ» – февраль 2016» Саратовская область не попала.

Опираясь на вышеперечисленные данные, можно заключить, что в Саратовской области для формирования сильного инвестиционного имиджа необходимо провести целенаправленную работу с конкретными секторами реальной экономики, касающиеся инфраструктуры и природных ресурсов. В сегменте с возобновляемыми природными ресурсами (как например, животноводство, сельское хозяйство) наиболее развитыми в Саратовской области регион не застрахован от рисков из-за своих природно-климатических, биологических показателей, а также географического положения, и прогнозировать на будущее в этой сфере весьма сложно.

Инфраструктурный элемент в свою очередь попадает в замкнутый цикл когда ветшающие предприятия ищут новые инвестиции, а инвесторы не хотят нести большие экономические и финансовые риски по модернизации ветхой инфраструктуры. Но в реальности этот цикл не может продолжаться вечно, так как элементы инфраструктуры имеют свой период существования, прочность конструкций имеет конечное значение в темпоральных рамках. И если в 90-е годы можно было использовать потенциал СССР в этой области, то спустя 25 лет износ сооружений, зданий, коммуникаций носит необратимый характер, что с каждым годом снижает привлекательность для вложений в разрушенные сектора производства в Саратовской области.

В связи с этим региональным властям требуется взять под контроль не только управленческие риски региона, изменения в которых уже отмечаются в информационном поле региона, но и способствовать тому, чтобы снижать инфраструктурные риски, тем самым привлекая инвесторов не только возможностью развивать инновационные кластеры, но и более предсказуемыми рисками финансовых затрат.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генеральный рейтинг привлекательности городской среды проживания (обитания [электронный ресурс] – URL: <http://www.российский-союз-инженеров.рф/> рейтинг-российских-городов (дата обращения: 21.03.2016).
2. Долгова И.В. Имидж региона как ключевой фактор привлечения инвестиций // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – № 3 (20) . – С. 15–34.
3. Из всех видов показателей криминогенный риск оказался самым минимальным, поэтому область заняла высокое 10 место.
4. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2012 году [электронный ресурс] – URL: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2012/invest/
5. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2013 году [электронный ресурс] – URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-4/>
6. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2014 году [электронный ресурс] – URL: http://www.raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2014/tab03/

7. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2015 году [электронный ресурс] – URL: http://www.raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2015/tab03/
8. Инвестиционный риск российских регионов в 2011 году [электронный ресурс] – URL: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2012/risk/
9. Инвестиционный риск российских регионов в 2012 году [электронный ресурс] – URL: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2012/risk/
10. Инвестиционный риск российских регионов в 2014 году [электронный ресурс] – URL: http://www.raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2014/tab02/
11. Инвестиционный риск российских регионов в 2015 году [электронный ресурс] – URL: http://www.raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2015/tab02/ чем ниже место в рейтинге, тем выше риски
12. Минрегион представил топ-50 самых привлекательных городов России [электронный ресурс] – URL: http://www.newsru.com/arch/finance/21may2013/goroda_top_50.html (дата обращения: 20.03.2016).
13. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2015 году [электронный ресурс] – URL: http://www.raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2015/tab01/
14. Регионы РФ по реализации «майских указов» В.Путина: ЖКХ и госуправление [электронный ресурс] – URL: <http://www.mlg.ru/ratings/research/4089/1/0/0/> (дата обращения 15.03.2016)
15. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России [электронный ресурс] – URL: <http://www.ra-national.ru/?page=regions-raiting-investment> (дата обращения: 18.03.2016).
16. Рожков И.Я., Кисмерешкин В.Г. Имидж России. Ресурсы. Опыт. Приоритеты. Избранные главы из книги. [электронный ресурс] – URL: <http://www.isr2050.ru/items-104.html#1>
17. Саратовская марка качества [электронный ресурс] -URL: <http://sarmarka.ru/opisanie>. (дата обращения: 20.03.2016).
18. Салтыкова О.П. Развитие системы государственного управления и институтов гражданского общества [Текст] // Конституция в эпоху глобализации: Материалы V Международного конституционного форума, посвященного 20-летию принятия Конституции Российской Федерации. – Вып. 5, часть 1: сборник научных статей. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2014. – 437 с.

УДК 380:620.2:621.798.2

А.В. Мотырев, М.В. Котова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В РОССИИ

Отрасль птицеводства является одной из эффективных отраслей животноводства и имеет большое значение в снабжении населения высококачественными продуктами питания. На птицеводческих предприятиях специалисты занимаются разведением различных видов птицы: кур, индеек, уток, гусей и цесарок. В России преобладают птицеводческие предприятия по выращиванию кур яичного, мясного и яично-мясного направлений.

Птицеводческая продукция занимает значительный удельный вес в рационе питания населения, спрос на которую возрастает не только в России, но и за рубежом. За последние тридцать лет потребление мяса птицы во всем мире почти утроилось в сравнении с потреблением мяса говядины, свинины и баранины. В США и странах Западной Европы куриное мясо из деликатесных видов продукции превратилось в один из самых доступных по цене продуктов питания. Данная тенденция по потреблению мяса птицы прослеживается и в России.

На текущий период времени основными проблемами в отрасли птицеводства являются: диспаритет цен, рост импорта птицеводческой продукции, низкая платежеспособность населения, недостаток оборотных средств у предприятий и отсутствие льготного и долгосрочного кредитования. На большинстве птицеводческих предприятий производственные мощности загружены лишь на 30 %. Все это постепенно приводит к спаду производства птицеводческой продукции в России.

Повышение эффективности производства является одной из главных задач, стоящих перед птицеводческими предприятиями. В этой связи определены неиспользуемые резервы для птицеводческих предприятий по повышению эффективности их деятельности (рис. 1). Одним из таких резервов является выведение и использование племенной и гибридной птицы, что будет способствовать повышению продуктивности и эффективности деятельности предприятий в целом. Гибридная птица по жизнеспособности и продуктивности значительно превосходит чистопородную, более устойчива к заболеваниям и имеет более длительные сроки яйцекладки. Однако основой получения гибридной птицы является чистопородное, главным образом, племенное разведение с углубленной селекцией по важнейшим хозяйственно полезным качествам с последующей проверкой пород и линий на сочетаемость. В настоящее время в России селекционная работа ведется с пятью мясными и девятью яичными кроссами. По разным причинам резко сократилось количество репродукторов, а в отдельных регионах они и вовсе отсутствуют. В результате некоторые птицеводческие предприятия завозят племенную продукцию напрямую из-за рубежа.

Развитие отрасли птицеводства должно осуществляться на основе последовательной интенсификации: укрепления кормовой базы, улучшения племенных и продуктивных качеств поголовья и совершенствования материально-технической базы (комплексной механизации и автоматизации) птицеводческих предприятий.

Для улучшения финансового положения птицеводческих предприятий необходима государственная поддержка в виде налоговых льгот, субсидий и дотации, а также предоставление возможности получения среднесрочных и долгосрочных кредитов по сниженным процентным ставкам.

Таким образом, все вышеизложенные мероприятия позволят укрепить производственную базу, повысить конкурентоспособность птицеводческой

продукции и способствовать дальнейшему развитию отрасли птицеводства в России.



Рис. 1. Резервы по увеличению объемов производства мяса птицы на птицеводческих предприятиях

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мирость В.В.* Основы птицеводства: куры, утки, индюки, перепела. Изд. 4-е: Феникс. 2015. – 256 с.
2. *Котова М.В.* Продуктовые инновации в обеспечении стабильности производственных предприятий. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 371–373.

3. *Котова М.В.* Управление закупочными операциями в инновационной деятельности предприятий. //В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 373–375.

4. *Власова О.В.* Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК: учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2013. – 253 с.

5. *Воротников И.Л., Колотырин К.П., Власова О.В.* Совершенствование системы управления биологическими отходами на основе механизмов государственно-частного партнерства и экологического страхования//Економічний часопис-XXI. – 2014. – Т. 1. – № 9–10. – С. 53–57.

УДК 338

И.О. Муромцев, Е. А. Назаров

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА

В современных условиях эффективность труда работников играет важную роль в управлении любым предприятием, в связи, с чем многие ученые занимаются проблемами ее повышения.

Эффективность труда – это комплексный показатель, характеризующий уровень использования рабочей силы на основе оценки интенсивности, производительности и результативности труда. Поэтому, понятие «эффективность труда» более широкое, по сравнению с интенсивностью, производительностью и результативностью труда. Для оценки экономической эффективности труда должна применяться система показателей характеризующих результативность, производительность и интенсивность труда.

Рассматривая оценку экономической эффективности как систему, состоящую из отдельных элементов и механизмов, которые между собой тесно взаимодействуют, существует классификация и систематизация показателей оценки использования труда в сельскохозяйственных организациях (рис. 1).

Система показателей оценки экономической эффективности труда, включает: показатели оценки интенсивности труда; показатели оценки производительности труда; показатели результативности труда и показатели эффективности труда.

Важным аспектом оценки эффективности труда работников является анализ интенсивности труда. Это обусловлено тем, что фонд рабочего времени одного работника находится в прямой зависимости от количества отработанных дней за год и средней продолжительности рабочего дня. В этой связи сокращение, как целодневных простоев, так и внутрисменных способствует повышению интенсивности использования труда в сельскохозяйственных организациях.

Главная роль в оценке эффективности труда принадлежит показателям производительности труда, которые являются основополагающими. Анализируя производительность труда необходимо использовать систему показателей, включающую: обобщающие показатели; частные показатели и вспомогательные показатели.

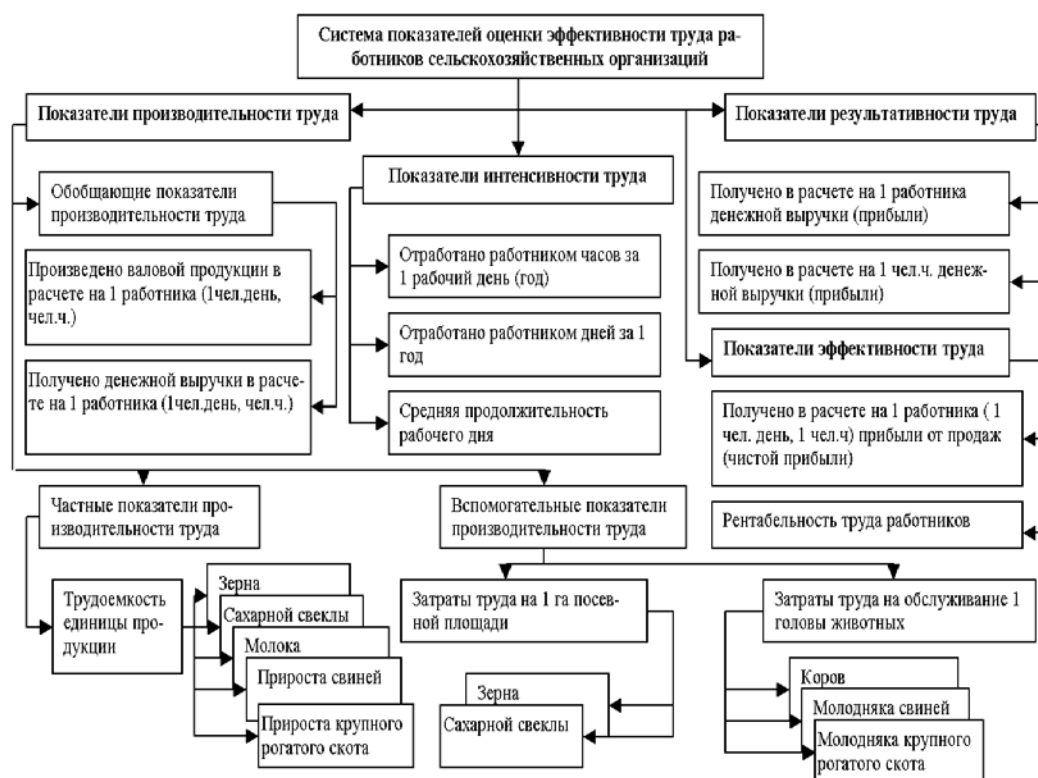


Рисунок 1 – Система показателей экономической эффективности труда работников сельскохозяйственных организаций

Обобщающие показатели производительности труда работников сельского хозяйства позволяют изучить общие тенденции изменения производительности труда за исследуемый период.

К частным показателям оценки производительности труда относят трудоемкость производства единицы продукции, которая позволяет проанализировать изменение затрат труда на единицу продукции.

В процессе детализации анализа производительности труда в сельском хозяйстве применяются вспомогательные показатели производительности труда.

Показатели результативности труда тесно связаны с эффективностью и позволяют оценить величину полученной денежной выручки и размер прибыли в расчете на 1 работника или на 1 чел. час.

Заключительным этапом оценки эффективности труда является анализ обобщающих показателей эффективности труда и его интегрального показателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Левкина А.Ю., Кондаков К.С., Кондакова Е.С.* Организационные факторы повышения эффективности производства, хранения и реализации картофеля на примере Саратовской области. //Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – №6 (25). – С.18
2. *Кондаков К.С.* Личные подсобные хозяйства как форма самозанятости сельского населения.// Экономические науки. – 2008. – №3(40) – С. 296–299.
3. *Переверзин Ю.Н., Кондаков К.С., Муравьева М.В.* Факторы мотивационного воздействия в сельскохозяйственных предприятиях. – Саратов 2009. – С. 14–39.
4. *Васильева О.А., Кондаков К.С., Меркулова И.Н., Ерюшев М.В.* Формирование инновационного кластера овощепродуктового подкомплекса Саратовской области.// Научное обозрение. – 2015. – № 10–1. – С. 355–359.

УДК: 657.42

И.И. Мухаметжанова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЧЕТ И АНАЛИЗ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Традиционными задачами анализа дебиторской и кредиторской задолженности являются [1]:

- оценка состава, величины, динамики и структуры дебиторской и кредиторской задолженности;
- анализ соотношения дебиторской и кредиторской задолженности;
- исследование возрастной структуры задолженности;
- определение качества и оборачиваемости дебиторской задолженности;
- прогнозирование оптимальной и вероятной величины дебиторской и кредиторской задолженности;
- разработка базовых положений политики расчетов и обоснование условий предоставления коммерческого кредита отдельным покупателям;
- оценка изменения состояния должников;
- выявление степени и характера влияния дебиторской и кредиторской задолженности на величину чистого оборотного капитала, объем продаж и показатели финансовой устойчивости;

- оценка эффективности использования дебиторской и кредиторской задолженности;
- составление факторных моделей зависимости дебиторской и кредиторской задолженности, разработка методики их анализа.

Анализ краткосрочных обязательств ООО «Сергиевское» будем проводить по данным годового бухгалтерского баланса и пояснений к нему.

Данные о кредиторской и дебиторской задолженности ООО «Сергиевское» приведены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ состава и структуры дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Сергиевское» Калининского района Саратовской области

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2014 г. в % к 2012 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Дебиторская задолженность							
краткосрочная - всего	9951	100,0	15416	100,0	14886	100,0	149,6
- в т.ч. покупатели и заказчики	3876	38,9	10489	68,0	11216	75,3	289,4
- авансы выданные	-	-	-	-	-	-	-
- прочая	6075	61,1	4927	32	3670	24,7	60,4
долгосрочная – всего	-	-	-	-	-	-	-
Итого	9951	100,0	15416	100,0	14886	100,0	149,6
Кредиторская задолженность							
краткосрочная - всего	5019	96,9	13954	100,0	19581	100,0	в 3,9 раза
- в том числе: расчеты с поставщиками и подрядчиками	858	69,7	5949	50,4	10910	55,7	в 12,7 раза
- расчеты по налогам и сборам	630	4,9	1480	27,2	2408	12,3	в 3,8 раза
- кредиты	-	-	-	-	-	-	-
- займы	3531	70,4	6246	44,8	6263	32,0	177,4
- прочая	-	-	287	22,4	-	-	-
долгосрочная – всего	-	-	-	-	-	-	-
- том числе: кредиты	-	-	-	-	-	-	-
- займы	-	-	-	-	-	-	-
- прочая	-	-	-	-	-	-	-
Итого	5019	100,0	13954	100,0	19581	100,0	в 3,9 раза

Как видно из таблицы 1 задолженность предприятия представлена только краткосрочной дебиторской и кредиторской задолженностью. То есть, ООО «Сергиевское» не допускает ситуации, когда покупатели и заказчики расплачиваются за реализованную им продукцию более чем за 12 месяцев. При

этом ООО «Сергиевское» имеет незначительные суммы займов, сумма которых за исследуемый период увеличилась в 1,7 раза.

Основная дебиторская задолженность ООО «Сергиевское» образуется за счет долга покупателей за сельскохозяйственную продукцию – в 2014 году 75,3 %. На прочую задолженность приходится 24,7 %.

В целом за анализируемый период общая сумма дебиторской задолженности на 50 %, в том числе за счет роста задолженности покупателей и заказчиков в 2,9 раза. По прочей задолженности наблюдается тенденция снижения.

Кредиторская задолженность ООО «Сергиевское» на 55,7 % состоит из задолженности перед поставщиками и подрядчиками, 32 % составляют займы и 12,3 % – это задолженность по налогам и сборам.

За анализируемый период наблюдается существенный рост кредиторской задолженности предприятия, а именно, в 3,9 раза. Задолженность перед поставщиками и подрядчиками возросла в 12,7 раза, по налогам и сборам в 3,8 раза, по займам на 77,4 %.

За анализируемый период существенных изменений в структуре дебиторской и кредиторской задолженности не произошло. Все это положительно сказывается на деятельности ООО «Сергиевское».

Уровень платёжеспособности и финансовой устойчивости организации зависит от скорости оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, которая характеризует эффективность функционирования организации [2].

Данные таблицы 2 показывают, что состояние расчетов с дебиторами в ООО «Сергиевское» в 2014 году по сравнению с 2012 годом ухудшилось.

Таблица 2

**Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности
в ООО «Сергиевское» Калининского района Саратовской области**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2012 г., (+,-)
Оборачиваемость дебиторской задолженности, обороты	12	12	14	+2
Период погашения дебиторской задолженности, дни	30	30	26	-4
Доля дебиторской задолженности в общем объеме мобильных активов, %	5,1	5,9	4,9	-0,2

Значение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности на конец 2014 года, равное 14 показывает, что организация в течение года получает выручку в 14 раз большую суммы дебиторской задолженности (активы за год «оборачиваются» всего 14 раз). Величина оборачиваемости дебиторской задолженности уменьшилась на 4 дня и в 2014 году составила 26 дней.

Анализ и оценка оборачиваемости кредиторской задолженности осуществляется аналогично анализу показателей оборачиваемости дебиторской задолженности [3].

Таблица 3

**Анализ оборачиваемости кредиторской задолженности
ООО «Сергиевское» Калининского района Саратовской области**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014г. от 2012г., (+,-)
Оборачиваемость кредиторской задолженности, обороты	80	23	16	-64
Период погашения кредиторской задолженности, дни	5	16	22	+17

По данным таблицы 3 можно сказать, что в 2014 году по сравнению с 2012 годом у ООО «Сергиевское» положение с кредиторской задолженностью изменилось в сторону ухудшения. У анализируемой организации уменьшилась оборачиваемость кредиторской задолженности на 64 оборота (в 2014 году этот показатель составил 16 оборотов), за счет чего увеличился период погашения кредиторской задолженности на 17 дней (в 2014 году он составил 22 дня).

Проведем сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности (табл. 4).

Сравнение дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Сергиевское» отраженное в таблице 4, позволяет сделать следующие выводы. Темпы роста кредиторской задолженности существенно превышают темпы роста дебиторской задолженности. Оборачиваемость и период погашения двух видов задолженности практически одинаковый.

Таблица 4

**Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности
ООО «Сергиевское» Калининского района Саратовской области среднем
за 2012–2014 гг.**

Показатели	Кредиторская задолженность	Дебиторская задолженность
1. Темп роста, %	390,1	149,6
2. Оборачиваемость в оборотах	16	14
3. Период погашения обязательств, в днях	22	26

Исходя из проведенного анализа, можно порекомендовать ООО «Сергиевское» пересмотреть сложившуюся политику расчетов с покупателями и заказчиками, проанализировать состав прочей кредиторской задолженности,

не приобретать слишком большое количество ТМЦ впрок, чтобы не увеличивать кредиторскую задолженность.

В числе важнейших характеристик эффективности текущей деятельности – показатели продолжительности операционного и финансового циклов [4].

Операционный цикл – это условное название периода как типового повторяющегося элемента производственно-коммерческого процесса (от получения сырья до возврата денежных средств в виде выручки), в течение которого денежные средства омертвлены в запасах и расчетах (дебиторах); аналитический показатель, характеризующий среднее время омертвления денежных средств в этих активах, носит название продолжительности операционного цикла. Начало операционного цикла – появление материальных запасов на балансе фирмы как сигнал о начале трансформационной цепочки «сырье (с появлением обязательства оплатить его) – продукция – расчеты – денежные средства», а его окончание – появление на балансе выручки от реализации произведенной и проданной продукции. Операционный цикл начинается с момента появления обязательства оплатить приобретенные производственные запасы, т.е. с момента формального вложения денежных средств в запасы, и заканчивается моментом возврата денежных средств на счета фирмы в виде выручки.

Финансовый цикл – есть условное название периода как типового повторяющегося элемента торгово-технологического процесса, в начале которого денежные средства фактически «уходят» в оплату поставщикам за купленные у них сырье и материалы и в конце которого – «возвращаются» в виде выручки. Показатель, характеризующий среднюю продолжительность между фактическим оттоком денежных средств в связи с осуществлением текущей производственной деятельности и их фактическим притоком как результатом производственно-финансовой деятельности, называется продолжительностью финансового цикла [5].

Сокращение операционного и финансового цикла в динамике рассматривается как положительная тенденция и наоборот. Если сокращение операционного цикла может быть сделано за счет ускорения производственного процесса и оборачиваемости дебиторской задолженности, то финансовый цикл может быть сокращен как за счет данных факторов, так и за счет некоторого некритического замедления оборачиваемости кредиторской задолженности.

ОЦ (операционный цикл) = ВОЗ (время обращения запасов) + ВОД (время обращения дебиторской задолженности)

ФЦ (финансовый цикл) = ОЦ (операционный цикл) – ВОК (время обращения кредиторской задолженности).

где ВОЗ = (средние производственные запасы) / затраты на производство продукции * Т; ВОД = (средняя дебиторская задолженность) / выручка * Т; ВОК = (средняя кредиторская задолженность) / затраты на производство продукции * Т.

Оборачиваемость запасов (коэффициент) = Себестоимость продаж / Среднегодовой остаток запасов

Оборачиваемость запасов в днях = 365 / Коэффициент оборачиваемости запасов

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что оборачиваемость дебиторской задолженности в 2014 году увеличилась незначительно, а запасов, практически осталась на том же уровне, тем самым, продолжительность одного оборота снизилась по дебиторской задолженности на 6 дней, по запасам снизилась на 122 дня.

Таблица 5

**Показатели продолжительности финансового и операционного цикла
в ООО «Сергиевское» Калининского района Саратовской области**

Показатели	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. к 2012г., (+,-)
Оборачиваемость дебиторской задолженности, оборотов	12	12	14	+2
Период обращения дебиторской задолженности, дней	30	30	24	-6
Оборачиваемость запасов, оборотов	0,5	0,6	0,6	+0,1
Период обращения запасов, дней	730	609	608	-122
Оборачиваемость кредиторской задолженности, оборотов	80	23	16	-64
Период обращения кредиторской задолженности, дней	5	16	22	+17
Операционный цикл, дней	742	742	632	-110
Финансовый цикл, дней	737	726	610	-127

Оборачиваемость кредиторской задолженности в 2014 г. снизилась на 64 оборота в год по сравнению с 2012 г., а продолжительность одного оборота увеличилась на 17 дней. Из-за высокой продолжительности одного оборота запасов продолжительность операционного цикла ООО «Сергиевское» составляет более одного года, а именно, 632 дня.

Продолжительность финансового цикла ООО «Сергиевское» является положительной величиной, что говорит о привлечении предприятием заемных средств для осуществления своей деятельности. В 2014 г. данный показатель составил 610 дней, что на 127 дней больше, чем в 2012 году. Увеличение показателя финансового цикла является отрицательной тенденцией, так как свидетельствует об увеличении потребности в заемных средствах.

По результатам анализа коэффициентов платежеспособности, финансовой устойчивости и деловой активности ООО «Сергиевское» за период с 01.01.2013 по 31.12.2014 (шаг анализа – год) рассчитана итоговая (комплексная) оценка финансового состояния должника.

Итоговая оценка получена с учетом трех состояний показателей: исторической оценки (определяется как балл, которому соответствует среднее арифметическое значение показателя за все периоды, кроме последнего),

текущей оценки (значение показателя на последнюю дату) и прогнозной оценки (прогнозируемое посредством линейного тренда состояние показателя через 1 год после окончания анализируемого периода). При этом наибольший вес при расчете итоговой оценки имеет текущее состояние показателя (60 %); историческое и прогнозное состояния учтены с весами 25 % и 15 % соответственно.

Таблица 6

Возможные управленческие решения и их максимальная количественная оценка, увеличивающие основные финансовые показатели ООО «Сергиевское» Калининского района Саратовской области

Возможные управленческие решения*	Количественная оценка (максимальная величина)
Увеличить покупателям отсрочку платежа (за счет сокращения свободного остатка денежных средств** в пользу увеличения дебиторской задолженности) максимум на	182 дня
Инвестировать свободные денежные средства в запасы (сырье, материалы, товары, производственные ресурсы и т.п.), тыс. руб.	107 925
Инвестировать свободные денежные средства во внеоборотные активы (основные средства, нематериальные активы или долгосрочные финансовые вложения), тыс. руб.	107 925
Сократить дебиторскую задолженность, инвестировав в запасы (сырье, материалы, товары, производственные ресурсы и т.п.), тыс. руб.	7 443
Сократить дебиторскую задолженность, инвестировав во внеоборотные активы (основные средства, нематериальные активы или долгосрочные финансовые вложения), тыс. руб.	7 443
Привлечь долгосрочные кредиты и займы на пополнение оборотных средств***, тыс. руб.	242 570
Привлечь долгосрочные кредиты или займы на приобретение внеоборотных активов***, тыс. руб.	242 570
Привлечь краткосрочные кредиты и займы на пополнение оборотных средств***, тыс. руб.	242 570

* Варианты следует рассматривать по отдельности; в случае их комбинирования суммы могут измениться.

** Под денежными средствами понимаются средства на расчетных счетах, в кассе и в краткосрочных финансовых вложениях.

*** Значение получено с учетом как структуры баланса, так и прибыли организации за 2014 год (из расчета получения кредитов (займов) под 12% годовых и снижения рентабельности собственного капитала до 14%).

Итоговая оценка финансового состояния ООО «Сергиевское» на 31 декабря 2014 г. составила +1,82. Финансовое состояние организации можно охарактеризовать как отличное. Организация способна отвечать по своим обязательствам в краткосрочной, и, возможно, долгосрочной перспективе. Организация относится к категории надежных заемщиков, обладая высокой степенью платежеспособности. Динамика оценок ключевых показателей позволяет допустить, что вероятность изменения финансового положения организации в течение следующих 12 месяцев по сравнению с текущей оценкой незначительна [6].

Возможные управленческие решения и их максимальная количественная оценка, не снижающая основные финансовые показатели ниже допустимого предела, представлены в таблице 6.

Основные финансовые показатели ООО «Сергиевское» соответствуют норме. Это касается коэффициента автономии, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, показателей текущей, быстрой и абсолютной ликвидности, финансовых результатов деятельности организации. Эти показатели не только не требуют улучшения, но и оставляют задел для изменения отдельных показателей бухгалтерской отчетности в ходе мероприятий по оптимизации и развитию деятельности ООО «Сергиевское».

Управленческий учет на отдельном предприятии представляет собой информационно – аналитическую систему, предназначенную для сбора, обработки и анализа информации о тех сторонах деятельности, которые в данный момент или на перспективу интересуют руководителей и специалистов данного экономического субъекта [7].

Одной из целей управленческого учета конкретного предприятия может стать управление дебиторской и кредиторской задолженностью [8]. Поэтому представленная методика анализа расчетов с дебиторами и кредиторами, является основой принятия управленческих решений в этой области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.
2. *Батюшов А.М., Новикова Н.А., Христинина Е.Г.* Влияние интеграции на конкурентоспособность экономики России // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 4. – № 1 (36). – С. 144–147.
3. *Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации /Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Батюшов А.М., Шиханова Ю.А., Ламекина И.М. – Саратов, 2008.*
4. *Новоселова С.А.* Направления развития управленческого учета в организациях России // Аграрный научный журнал. – 2015. – №6. – С. 80–83.
5. *Новоселова С.А., Земцова Н.А.* Управленческий учет в организациях России: теоретические аспекты / С.А. Новоселова, Н.А. Земцова // Современные проблемы науки и образования. 2015. – №1. – С. 728.

6. Новоселова С.А., Истомина О.А. Анализ финансового состояния при процедуре банкротства: законодательный аспект // Аграрный научный журнал – 2014. – № 8. – С. 82–86.
7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.
8. Шиханова Ю.А., Новикова Н.А. Инновационно-технологический прорыв – основа упрочения конкурентных преимуществ экономики России / Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.И. Кузнецова. – 2012. – С. 169–173.

УДК 338

Д.Ф. Наумова, И.В. Петрова, Е.А. Котельникова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННОГО АГРОТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КАК ИНСТРУМЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, рынок сбыта отечественной сельхозпродукции, гарантированный канал реализации, крестьянско-фермерские хозяйства, сельский туризм, агротуристический комплекс.

Несмотря на существующие государственные программы по импортозамещению, в жесткой конкурентной борьбе за рынок сбыта сельхозпродукции проигрывают отечественные производители. Предприятия, производящие сельхозпродукцию, прекращают свою деятельность, поскольку существуют определенные препятствия для ее эффективного сбыта.

В сельской местности не менее остро стоит проблема безработицы, в результате чего происходит неконтролируемая миграция сельского населения в город в поисках лучшей жизни и гарантированного заработка.

В свою очередь, в силу ряда обстоятельств рынок туристической индустрии находится в стагнации, которая сохранится, по прогнозам экспертов, достаточно длительный период.

Таким образом, назрела необходимость в научном исследовании относительно инновационных структур, с помощью которых можно решить вышеперечисленные проблемы. Изучение практического опыта развития сельских территорий зарубежных стран и центрального региона России показывает, что наибольший эффект достигается за счет соединения в рамках одной организационной структуры производства, переработки и сбыта (вертикальная интеграция).

Цель нашего научного исследования заключается в разработке стратегии развития сельских территорий Саратовской области.

Для развития сельских территорий Саратовской области предлагаем создать инновационную структуру на стыке двух отраслей: сельскохозяйственного производства и агротуристической отрасли, а именно вертикально интегрированный агротуристический комплекс, совмещающий производство сельхозпродукции, ее переработку и обеспечивающий гарантированный канал сбыта произведенной продукции в виде готовых обедов и закупки полуфабрикатов впрок агротуристами.

Нами уточнено понятие вертикально интегрированный агротуристический комплекс (далее – АТК) и разработан организационно-экономический механизм вертикально интегрированной структуры, обеспечивающий саморазвитие ее участников на базе крестьянско-фермерского хозяйства.

Мы провели анализ рынка агротуристической индустрии в Саратовской области. Спектр предложений невелик в Саратовской области. Туристическими фирмами предлагаются однодневные турпоездки по сельской местности без организации питания.

В рамках нашего исследования мы провели анкетирование горожан и проанализировали состояние потребительского спроса на фермерскую продукцию. Результаты анкетирования жителей Саратова показывают, что подавляющее количество респондентов предпочитают употреблять сельскохозяйственную продукцию местных производителей, более половины (в основном имеющие детей) заявили, что хотели бы провести досуг на агроферме и сформировать у детей интерес к сельскому хозяйству и бережное отношение к живой природе.

Важным преимуществом сельского туризма является его быстрая окупаемость. Микроэкономическая модель сельского туризма не требует больших затрат, в этой связи предполагается реализация управленческих решений, основанных на маркетинговых исследованиях, а также успешное формирование стратегии развития АТК.

Агротуристический комплекс как инновационная структура в сельском хозяйстве, способна стать инструментом повышения конкурентоспособности местных сельхозтоваропроизводителей в долгосрочной перспективе.

На основании изучения практического опыта развития сельских территорий в центральных регионах РФ, нами предложен стратегический план создания и развития вертикально интегрированного агротуристического комплекса на базе конкретного КФХ с последующим масштабированием в сельских территориях Саратовской области.

На первом этапе стратегического плана формирования и развития агротуристического комплекса предполагается постановка целевых установок, которые определяются исходя из потребности создания инновационных структур, таких как вертикально интегрированные АТК.

На втором этапе стратегического плана производится формулировка задач вертикально интегрированных АТК на основании маркетингового анализа спроса на агротуристические услуги и фермерскую продукцию.

Решение *первой задачи* предполагает выявления альтернативных каналов реализации сельхозпродукции, произведенной в крестьянско-фермерском хозяйстве.

Решение *второй задачи* предполагает разработку модели взаимодействия аграрного вуза региона (СГАУ им. Н.И. Вавилова) с АТК. В свою очередь, АТК станет базой практики для студентов направления подготовки «Менеджмент», «Экономика» посредством заключения договора о сотрудничестве.

Студенты специальности «Ветеринария» и «Зоотехния» в процессе прохождения практики в хозяйстве могли бы применить теоретические знания и получить практические навыки в процессе ухода за животными.

Решение *третьей задачи* предполагает создание инфраструктурных объектов для отдыха россиян с различным уровнем дохода.

Решение *четвёртой задачи* предполагает возможность альтернативного отдыха, поскольку в современной политической обстановке безопасный отдых российских граждан в ряде стран не гарантируется туристическими агентствами.

Решение *пятой задачи* предполагает предотвращение миграции сельского населения в город, и снятие социальной напряженности в сельской местности путем создания рабочих мест в инфраструктурных объектах.

На *третьем этапе* стратегического плана проводится анализ и оценка факторов внешней среды и инвестиционной привлекательности региона.

На *четвёртом этапе* стратегического плана формирования и развития АТК проводится оценка сильных и слабых сторон конкретного фермерского хозяйства и существующей материально-технической базы.

На *пятом этапе* разрабатываются альтернативные стратегические планы формирования и развития КФХ.

Затем, на *шестом этапе* на основе консультационной оценки с учеными выбирается оптимальный план достижения целей.

На *седьмом этапе* стратегического плана производится поэтапная реализация плана развития АТК.

На *восьмом этапе* осуществляется управление реализацией плана, и планирование мероприятий по формированию и развитию АТК, с последующей корректировкой мероприятий.

На заключительном *девятом этапе* стратегического плана формирования и развития АТК осуществляется обобщение результатов и вырабатываются направления устранения негативных тенденций посредством консультаций с учеными аграрного вуза, производится новая формулировка целей и задач, а также направлений по совершенствованию сложившейся модели АТК. В связи с этим стратегический план формирования и развития вертикально интегрированного АТК имеет замкнутый циклический характер.

В процессе реализации стратегического плана формирования и развития АТК осуществляется текущий мониторинг деятельности в сфере производства сельхозпродукции и предоставления агротуслуг.

Таким образом, подобные инновационные структуры будут способствовать формированию сильного класса собственников на селе, а развитие предпринимательства придаст новый импульс устойчивому развитию сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Власова О.В., Петрова И.В.* Совершенствование системы управления формированием и развитием торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка.[Текст]/Аграрный научный журнал. – 2015. – №5. – С. 79.
2. *Васильева Е.В., Петрова И.В., Ткачев С.И.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях.[Текст]/Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №10 – (82). – С.31.
3. *Петрова И.В.* Автореферат диссертации на тему «Формирование и развитие торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка». [Текст]/ ФГБОУВПО «Саратовский ГАУ». – 2012. – С.6.
4. Совершенствование торговой инфраструктуры как элемента бизнес-системы АПК. Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты [Текст]: сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции (25–26 ноября 2015 года), редкол. Горохов А.А., отв. ред.; Юго-Зап. Гос. Ун-т., ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2015. – С. 241.
5. *Васильева Е.В., Петрова И.В.* Направление развития сельских территорий Саратовской области. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 46–52.
6. *Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Власова О.В.* Обоснование экономической эффективности производства продукции коневодства и овцеводства в условиях степного Поволжья//Аграрный научный журнал. – 2015. – № 5. – С. 97–100.
7. *Воротников И.Л., Колотырин К.П., Власова О.В.* Совершенствование системы управления биологическими отходами на основе механизмов государственно-частного партнерства и экологического страхования//Економічний часопис-XXI. –2014. –Т. 1. – № 9–10. – С. 53–57.

УДК 336.6

В.А. Нестерова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Указываются проблемы развития экологического туризма в Саратовской области. Рассматриваются перспективные отрасли экологического туризма.

Ключевые слова: экология, экономика, отдых, природа, туризм.

В последнее время в России развивается такая тенденция как возрастание заботы о здоровье и поддержании физической формы, в результате чего стал

модным активный отдых на открытом воздухе, поэтому все большее внимание туристов приковано к экологическому туризму [7].

Экологический туризм – это целенаправленные путешествия в природные территории с целью глубокого понимания местной культуры и природной среды. Кроме того он способствует созданию новых рабочих мест для сельского населения. Что поможет сократить уровень сельской безработицы, а также повысить экологическую образованность (рис. 1).

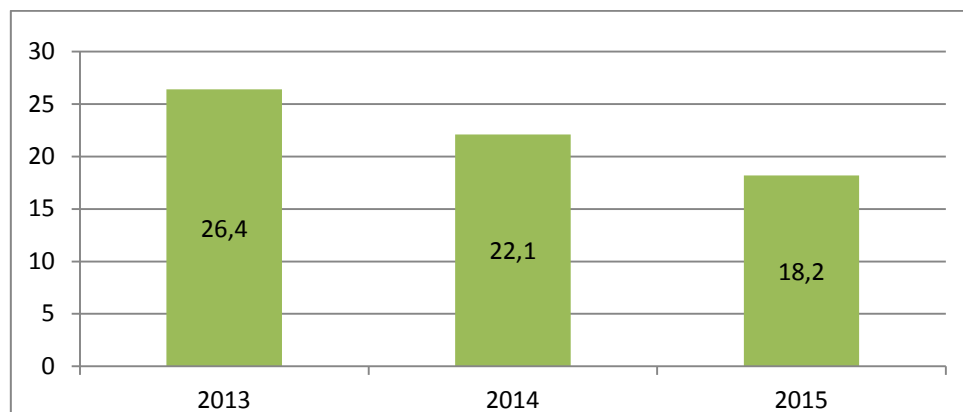


Рис. 1. Динамика численности безработных, проживающих в сельской местности за 2013–2015 гг. [4]

Информация, представленная на рисунке 1 показывает, что хоть с 2013 г. по 2015 г. количество безработных в сельской местности и сокращается, но все равно их количество остается значимым.

Саратовская область предоставляет интерес, как для российских, так и для иностранных туристов (табл. 1).

По данным таблицы 1 видно, что число российских туристов посетивших Саратовскую область увеличилось на 152,6 тыс. чел. и иностранных на 27,2 тыс. чел. Это увеличение связано с тем, что люди хотят увидеть уголки природы, которые, возможно, через несколько десятилетий исчезнут с лица Земли.

Таблица 1

Число российских и иностранных граждан посетивших Саратовскую область за 2013–2015 гг., тыс. чел. [3]

Наименование	2013 год	2014 год	2015 год
Количество российских туристов, прибывших на территорию области	437,7	515,7	590,3
Количество иностранных туристов, прибывших на территорию области	72,3	93,3	99,5

У Саратовской области есть все, чтобы развить экологический или сельский туризм и привлечь даже искушенных туристов это: разнообразие, уникальность, привлекательность, обширность российских ландшафтов, не

охваченных процессами урбанизации, интенсивным сельскохозяйственным производством [2].

Так Саратовская область – единственная в России, соединяющая в себе 3 природно-климатические зоны: лесостепь, степь, полупустыня. Территория Верхней Волги имеет разнообразную флору и фауну. Здесь можно сплавиться на байдарках по небольшим местным рекам. На рыбалке можно поймать щуку, жереха, окуня, сазана, сома, лещя, линя, карася, судака. В Волге встречаются осетровые: белуга, стерлядь, осётр, севрюга. Всего в водоемах области обитает около 70 видов рыб. На территории области разрешена охота на основные виды птиц при наличии лицензии. Можно охотиться на копытных и пушных животных. Основными трофеями охотников чаще всего становятся кабаны, заяц-русак, лисица, куница, волк, водоплавающая и пернатая дичь.

Особая гордость Саратовской области – дрофа. С целью охраны дрофы создан Семеновский заказник в степном Заволжье. Появились туристические маршруты «В гости к дрофе», которые выполняют и образовательную функцию. Дрофа давно занесена в Красную книгу мира, в дикой природе насчитывается около 8 тысяч дроф, из них 6,5 тысяч на территории Саратовской области [6].

В лесах Саратовской области 70 видов деревьев и кустарников, более 200 видов растений в степи. В пределах Заволжского степного заповедника раскинулась Тюльпанная степь, где весной можно увидеть красивое пестрое поле из тюльпанов и карликового ириса.

Новым перспективным направлением экологического туризма является усадебный туризм. И здесь Саратовской области есть, что показать туристам. Сохранились имения 19 века известных исторических лиц-Голицыных, Волконских, Нарышкиных.

Интересным местом для туристов станет Хвалынский национальный парк. Меловые горы заросли сосновыми лесами, здесь встречаются реликты, растения прежних геологических эпох. Из редких животных отмечен выхухоль, байбак европейский, орлан-белохвост. Целебными свойствами отличаются многие из 300 родников Хвалынского района [5].

Также Саратовская область может предложить для туристов эко маршрут - с. Лох Новобурасского района Саратовской области «Кудеярова пещера». Помимо знакомства с легендами и былями края о разбойнике Кудеяре, участникам тура предлагается осмотр таинственной Кудеяровой пещеры, вековой мельницы, сохранившейся в первозданном виде, отведать вкусной деревенской пищи, пройти по экологической тропе с осмотром бобровых плотин, лосиных троп и родника, где хранится ключ от тайника.

Перспективными можно назвать проекты туристических маршрутов по малым городам Саратовской области, которые вполне могут образовать своеобразное «историческое кольцо» Земли Саратовской: Саратов – Пугачев – Хвалынский – Вольск – Саратов [8].

Чтобы отдохнуть в Саратовской области 7 дней потребуется в среднем от 3000 до 10000 рублей, включая в себя питание, автостоянку (табл. 2).

Информация о туристических маршрутах на территории Саратовской области [3]

Название туристического маршрута	Краткое описание	Целевая аудитория	Стоимость с чел., руб.
Хвалынский – райский уголок (г.Хвалынский)	Посещение национального парка «Хвалынский», краеведческого музея, а также мемориальный музей К.С. Петрова-Водкина.	разновозрастная	1300
Земля серебряных родников и вековых сосен (Базарно-Карабулакский район)	Экологическая тропа по объектам экологического туризма: с посещением родников «Серебряный» и «Брында».	для аудитории увлекающейся экологическим туризмом	600
Кудеярова пещера (Новобурасский район)	Посещение памятника природы «Пещера Кудеяра» в селе Лох Новобурасского района, Симова родника.	разновозрастная	400
Полет Гагарина – начало космической эры (Саратов – Энгельский район)	Музей индустриально-педагогического техникума, площадь Ю.А. Гагарина, а также место приземления Ю.А. Гагарина.	разновозрастная	250
На байдарках по реке Медведица	Маршрут: г.Аткарск – п.Лысые Горы – с.Медведица (Волгоградская область). Объект показа: Медведицкая геопатогенная зона Продолжительность – 8 дней (42 ходовых часа), 200 км.	взрослые	2000
Пешеходный маршрут «К Моховому болоту»	с.Алексеевка, Базарно-Карабулакского района – р.п. Новые Бурасы. Объекты показа: исток реки Медведица, Моховое болото Продолжительность – 3 дня, 45 км.	молодежь (ограничения по здоровью)	500
Велосипедный маршрут «К соляным озёрам»	г. Саратов – озеро Эльтон – озеро Баскунчак. Объекты показа: соляные озёра Эльтон и Баскунчак. Продолжительность – 10 дней (в т.ч. 6 ходовых часов), 400 км.	молодежь (ограничения по здоровью)	4700

По данным таблицы 2 видно, что в Саратовской области имеются различные туристические направления, как для детей, так и для взрослых, т.е. существуют маршруты для разных классов населения и на любой вкус.

Чтобы развить экотуризм в Саратовской области необходимо:

- выделять средства из бюджета на перераспределение потоков туристов, в том числе на обустройство специальных экологических направлений, маршрутов;

- увеличить взаимосвязь с жителями сельских территорий, при осуществлении эко деятельности, а именно многие жители могли бы на своем участке размещать туристов, предлагая им продукты со своего хозяйства [1];
- совершенствовать законодательство, в особенности – налоговой политики, визовой системы, правил землепользования, что позволит привлечь инвестиции в развитие экотуризма области;
- создание туристического продукта, соответствующий стандартам международного туристического рынка;
- обучение сотрудников организации предоставляющих услуги по вопросам экологического туризма [5].

Все это поможет оживить туристический рынок в регионе, укрепить материальную базу бюджета области, сократить дефицит квалифицированных кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственно-частное партнерство в агропромышленном комплексе / Уколова Н.В., Котар О.К., Носов В.В., Андреев В.И., Волгуцкова О.А., Исаева Т.А., Нечкина Е.В. – Саратов, 2013.
2. *Волгуцкова О.А.* Влияние некоммерческого сектора на социально-экономические процессы, происходящие в российском обществе. Интеграция НКО и сельскохозяйственных товаропроизводителей // Аграрный научный журнал. – 2014. – №5. – С. 67–69.
3. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации / *Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Батюшов А.М., Шиханова Ю.А., Ламекина И.М.* – Саратов, 2008.
4. *Шиханова Ю.А., Новикова Н.А.* Инновационно-технологический прорыв – основа упрочения конкурентных преимуществ экономики России / Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 2012. – С. 169–173.
5. Новости Правительства Саратовской области. /в текущем сезоне увеличилось количество туристов, посетивших область. [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.sgau.ru/novosti-pravitelstva-saratovskoi-oblasti>
6. Правительство Саратовской области. Министерство молодежной политики, спорта и туризма Саратовской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sport.saratov.gov.ru/tourism/>
7. *Уколова Н.В., Радченко Е.В.* Зеленая экономика как приоритет развития сельского хозяйства // Аграрный научный журнал. – 2013. – №8. – С. 94–96.
8. *Уколова Н.В.* О государственной поддержке сельского хозяйства России на 2013–2020 годы / Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – 2012. – С. 206–207.

Ю.С. Николаева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КОНСТИТУЦИЯ РФ И ПРАВО НА БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные положения конституционного и уголовно-процессуального законодательства. В ней обосновывается тезис о том, что конституционно-правовые нормы-гарантии (закрепляющие наиболее важные права и свободы) включают в себя и право на физическую неприкосновенность. Это именно те основополагающие права и свободы личности, которые в своей основе составляют правовой институт, обеспечивающий личную безопасность.

Ключевые слова: Конституция РФ, права и свободы, физическая свобода, право на безопасность, уголовный процесс, нормы-гарантии, неприкосновенность жилища и частной жизни, тайна переписки, теле- и иной разновидности коммуникации.

Наиболее актуальной проблемой развития системы права в России является разработка гарантий, направленных на обеспечение прав и свобод личности не только в отдельных правовых отраслях [1], но и на общеправовом и даже гуманитарном уровне [2].

В обязанность государства Конституции РФ включает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства (статья 2). Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и т.д. – является обеспечение безопасности гражданина [5].

Правовые нормы-гарантии, закреплённые в Конституции РФ, содержат наиболее важные права и свободы (которые присущи любому человеку с момента рождения) как право на жизнь, здоровье и физическую свободу (неприкосновенность). Это именно те главные права и свободы личности, которые в своей основе составляют правовой институт, обеспечивающий личную безопасность [9].

Закрепляя эти положения, Конституция РФ предусматривает обязанность государства прилагать максимум усилий, направленных на предотвращение условий, которые могут привести к утрате жизни, на пресечение преступных посягательств на жизнь и наказание за действия, влекущие за собой смерть людей.

Конституции РФ закрепляет не только обязанность государства охранять здоровье граждан от противоправных посягательств любых лиц, осуществляемых в форме пытки, насилия, другого жестокого обращения или наказания. Она также непосредственно гарантирует право на охрану здоровья и продовольственную безопасность.

Непосредственно связывается в Конституции РФ право на жизнь каждого человека с его физической неприкосновенностью [3].

Право на физическую неприкосновенность гарантируется в частности, неприкосновенностью жилища и неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телекоммуникации и любой другой формы коммуникации.

Являясь ядром института личной безопасности граждан, конституционные нормы, закрепляющие универсальные права человека и гражданина на жизнь, здоровье и физическую свободу, выступают конституционно-правовыми гарантиями личной безопасности граждан. Они обеспечивают условия реализации не только отраслевых прав [2], входящих в институт личной безопасности граждан. Также они гарантируют реализацию и других субъективных прав [6]. Ведь для их осуществления в первую очередь необходимо быть живым, здоровым и физически свободным.

Вместе с тем, конституционное положение, согласно которому право человека на жизнь не может быть ограничено, не подлежит буквальному толкованию. Безусловно, право на жизнь является абсолютным правом, которое не создается государством и не нуждается в его признании. Однако, это право может быть в отдельных случаях, прямо предусмотренных законом, ограничено государством. Например, смертная казнь (в отношении которой у нас действует мораторий); необходимость посылать граждан на войну для обеспечения безопасности как самого государства, так и проживающих в нём граждан; ограничение жизни и здоровья при необходимой обороне, задержании преступника; крайней необходимости и так далее [7, 10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Агапов Д.А., Тихонов А.К.* Правовые средства обеспечения безопасности товаров // Безопасность и качество товаров: Материалы VIII Международной научно-практической конференции / Под ред. С.А. Богатырёва. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2014. – С. 8.
2. *Королёв Ю.А., Тихонов А.К.* Инновации в сфере информационных технологий и безопасности // Инновационный процесс: межвузовский сборник научных статей. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. Вып. 1. – С. 67–73.
3. *Немытина М.В., Тихонов А.К.* Применение норм Конституции РФ в уголовном судопроизводстве // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – М., Чикаго, 1997. № 1. – С. 57.
4. *Тихонов А.К.* Категория «безопасность» в уголовном процессе // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Материалы V международной научно-практической конференции / Под ред. И.Ф. Сухановой, М.В. Муравьевой. – Саратов: ООО «ЦеСАии», 2015. – С. 224.
5. *Тихонов А.К.* Конституция России и безопасность личности // Проблемы государства и права: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х ч. / Отв. ред. А.В. Чубаров, И.В. Михеева. – Нижний Новгород, 2005. – С. 116.
6. *Тихонов А.К., Тихонов К.А.* Об отрыве финансового сектора экономики от реального // Научное обозрение. – 2013. – № 5. – С. 151.
7. *Тихонов А.К.* Правовое определение безопасности товаров // Безопасность и качество товаров: Материалы VIII Международной научно-практической конференции / Под ред. С.А. Богатырёва. – Саратов, 2014. – С. 85.

8. *Тихонов А.К.* Становление законодательства о коррупции // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 3 (42). – С. 89.

9. *Тихонов А.К.* Сущность категории личной безопасности и ее соотношение с категориями части и достоинства // Приоритеты правовой политики в современной России (По материалам «Круглого стола»). – Правоведение. – 1998. – № 1. – С. 121.

10. *Тихонов А.К.* Туризм: правовое обеспечение безопасности // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: ООО Издательский Центр «Наука», 2013. – С. 481.

УДК 004.94:621.791.947

С.Е. Нурманова, Н.А. Еремеева, Т.Н. Меркулова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОЗДАНИЕ И ОБРАБОТКА ИЗОБРАЖЕНИЙ ДЛЯ ПЕЧАТНОЙ РЕКЛАМНОЙ ИНДУСТРИИ СРЕДСТВАМИ ПРОГРАММЫ CORELDRAW

Сегодня мы наблюдаем широкое использование рекламы. Всё большее количество маркетинговых компаний подтверждает эффективность наружной рекламы. Технологии, используемые для оформления торговых точек с помощью готовых продуктов наружной рекламы уникальны. Здесь одним из решающих факторов становится наличие вкуса и чувства стиля. При помощи высококачественной полноцветной широкоформатной печати, стендов, плакатов, напольной графики и наклеек, изготовления световой рекламы, панель-кронштейнов и других рекламных продуктов специалисты создают незабываемый имидж, который становится индивидуальным не только для рекламного продукта, но и для всей торговой точки. Чтобы получить готовый продукт рекламы необходимо пройти несколько этапов подготовки и изготовления. Одним из самых первых и основных этапов является разработка эскиза продукта рекламы. С помощью достижений компьютерной графики сегодня можно творить шедевры в электронном виде, не затрачивая при этом никаких материальных средств, согласовывая эскиз прямо на мониторе компьютера, или воспользовавшись возможностями интернета. В данной статье мы рассмотрим возможности компьютерной графики для разработки продуктов рекламы, в частности редактора CorelDraw. Целью нашей статьи является изучение материала по рекламной деятельности и возможностям компьютерной графики.

CorelDRAW применяется для изготовления рекламной продукции, плакатов, листовок, календарей, визиток, шрифтовых работ с выводом на плоттер и т.д. Это довольно объемная программа: она занимает на жестком диске от 150 до 300 Мбайт памяти в зависимости от версии и типа ее установки. На компакт-дисках имеет библиотеку готовых изображений, которые содержат 200 тысяч готовых векторных изображений практически на все случаи жизни. Кроме того,

с CorelDRAW поставляется 125 типов кистей, 300 презентационных фонов, громадный набор шрифтов и многое другое. CorelDRAW создает файлы с расширениями .cdr, а рисунки из библиотеки изображений на лазерных дисках имеют расширения .cmx.

Важное достоинство программы – наличие версий для разных платформ. Имеется официальная русскоязычная локализация. Программа правильно воспроизводит кириллические TTF-шрифты (Unicode), не пытаясь заменить русские буквы квадратиками. Текст в CorelDRAW обрабатывается как в любой издательской системе. В состав комплекта CorelDRAW входят также программы обработки растровых изображений Corel PHOTO-PAINT, флэш-анимации Corel R.A.V.E и ряд других полезных утилит для создания и обработки изображений [3].

Сегодня CorelDRAW – лидер в векторной компьютерной графике. Эта программа развивается достаточно быстро, обновляясь практически каждый год. Минусы CorelDRAW связаны главным образом с недостатками векторного редактора. Практически невозможно экспортировать из растрового формата в векторный (можно, конечно, трассировать изображение, хотя получить хорошую векторную картинку нелегко, если графика черно-белая, и почти невозможно, если изображение цветное). Невозможно напрямую применить обширную библиотеку эффектов (plug-in), используемых при работе с растровыми изображениями. Диалоговые окна отчасти перегружены кнопками и опциями. С одной стороны, это хорошо, поскольку обеспечивает максимальную настраиваемость программы под конкретного пользователя, но с другой – мешает отделить главные параметры настройки от второстепенных. Некоторые окна от избытка всяческих настроек напоминают приборную панель самолета. В различных версиях этой программы присутствуют досадные ошибки разработчиков. Перечень таких недоработок содержится во многих интернет-конференциях по настольным издательским системам.

В CorelDRAW отсутствуют инструменты деловой графики, предоставляющие возможность быстро и просто создавать графики и диаграммы. Поэтому приходится использовать Excel. Но Excel не годится для полиграфии, а значит, придется каждый объект преобразовать из RGB в CMYK отдельно.

Рассмотрим особенности разработки элементов наружной рекламы в пакетах corel draw.

CorelDRAW представляет собой интегрированный объектно-ориентированный пакет программ для работы с векторной графикой. Интегрированность пакета следует понимать в том смысле, что входящие в него программы могут легко обмениваться данными или последовательно выполнять различные действия над одними и теми же данными. Так достигается многофункциональность пакета, возможности разных программ объединяются, интегрируются в единое целое, представляющее собой нечто большее, чем сумму своих составных частей.

Все операции, выполняющиеся в процессе создания и изменения изображений, пользователь проводит не с изображением в целом и не с его мельчайшими, атомарными частицами (пикселями изображения), а с объектами – семантически нагруженными элементами изображения. Начав со стандартных объектов (кругов, прямоугольников, текстов и т. д.), пользователь может строить составные объекты и манипулировать ими как единым целым. Таким образом, изображение становится иерархической структурой, на самом верху которой находится векторное изображение в целом, а в самом низу – стандартные объекты [1].

Вторая особенность объектной ориентации пакета состоит в том, что каждому стандартному классу объектов ставится в соответствие уникальная совокупность управляющих параметров, или атрибутов класса. Если мы говорим о прямоугольнике высотой 200 мм и шириной 300 мм, залитом синим цветом, обведенным желтой линией шириной 3 пункта, с центром, расположенным в 150 мм по вертикали и в 250 мм по горизонтали от левого нижнего угла страницы, с углом наклона длинной стороны к горизонтали составляющим 32° , мы имеем дело с экземпляром класса – объектом, для которого зафиксированы значения управляющих параметров [2].

Третья особенность состоит в том, что для каждого стандартного класса объектов определен перечень стандартных операций. Например, описанный выше прямоугольник можно разворачивать, масштабировать, закруглять ему углы, преобразовывать его в объект другого класса – замкнутую кривую.

Объектная ориентация CorelDraw дает пользователю почти неограниченную гибкость в работе. Можно выделять отдельные объекты изображения и модифицировать их на любом этапе подготовки изображения, что невозможно ни для точечных изображений, ни при использовании традиционных инструментов художника – бумаги, кисти, пера, красок, карандашей. Если заказчик на заключительном этапе работы передумал и решил вместо верблюда изобразить на рекламном плакате бегемота, художнику не приходится начинать работу заново – достаточно заменить лишь некоторые объекты, а атрибуты нескольких других изменить. С другой стороны, уже на начальных стадиях работы над проектом художник может на основе одного эскиза выполнить несколько проработок, пользуясь различными стандартными операциями или просто меняя атрибуты объектов. Однажды построенные фрагменты изображений можно использовать в новых работах, а также менять характер работы, не меняя изображения (превратить рекламный постер в наклейку на кофейной чашке или авторучке).

Вывеска, штендер, таблички чаще изготавливают из виниловой пленки, путем наклеивания аппликации, состоящей из отдельных частей, возможно разного цвета на заранее подготовленное основание. Изображение может быть словом, текстом или изображением чего-либо. Эскиз составляют из векторных объектов разной сложности, которые потом подготавливают к нарезке на виниловой пленке – детали одинакового цвета группируются и выводятся на нарезку на специальном оборудовании – режущем плоттере.

Компетентный дизайнер знает, чтобы полностью удовлетворить потребность клиента и профессионально разработать эскиз, одних знаний в области дизайна недостаточно. Необходимо хорошо знать и оперативно использовать все инструменты программы CorelDRAW.

В данной статье были рассмотрены возможности редактора CorelDraw, используемые при создании рекламы. А также реализован собственный проект с использованием имеющихся инструментов, в пакетах CorelDraw.

Компьютерная графика – прикладная область, лежащая на стыке ремесла и искусства. Без овладения ремеслом – суммой профессиональных навыков – вообще не удастся сделать ничего, заслуживающего внимания. Что относится к области изобразительного искусства в его классическом понимании (композиция, колорит, традиционные техники рисунка, графики и живописи), при работе с художественным произведением программными средствами к искусству, безусловно, следует отнести и выбор тех приемов и сочетаний приемов, которыми художник добивается своей цели. Арсенал технических приемов графических программ весьма обширен. При решении нестандартных задач все зависит от воображения дизайнера, креативности и работоспособности. Достойную точку приложения двух последних качеств дает современная рекламная продукция.

Данная тема достаточно актуальна, поскольку мир рекламы очень быстро развивается и требует неординарного подхода к решению данной задачи. По всему миру в рекламу вкладываются огромные деньги, поэтому важно правильно создать рекламу, чтобы товар окупился и все затраты на него.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Левковец Л.Б.* Векторная графика. CorelDRAW X6 – СПб: НИУ ИТМО, 2013. – 357 с.
2. *Комолова Н.В., Самоучитель CorelDRAW X7/ Н. В. Комолова, Е. С. Яковлева.* – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – 352с.
3. *Калитина А.Ю., Меркулова Т.Н.* Использование программного обеспечения для работы со станком для лазерной резки.// Математическое моделирование в сфере АПК: Материалы III Международной научно-практической конференции. Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – Саратов.: Амирит, 2016. – 163. – Рус., англ., укр.

Д.О. Орлова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Анализ финансового состояния является базовым сегментом общей системы управления предприятием, необходимость в котором возникает при осознании руководством существенных недостатков финансового учета, менеджмента и маркетинга. комплекс мероприятий, направленных на улучшение финансового состояния предприятия, можно разделить на повышение эффективности управления, обеспечение устойчивой реализации и ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, собственный капитал, заемный капитал, финансовая устойчивость.

Одним из важнейших направлений анализа финансовой отчетности предприятия является определение степени его финансовой независимости, финансовой устойчивости. В наиболее общем виде финансовая независимость предприятия характеризует структуру его капитала и степень зависимости от внешних источников финансирования [1, 3].

Финансовая устойчивость предприятия характеризует его способность осуществлять хозяйственную деятельность преимущественно за счет собственных средств при сохранении платежеспособности [9].

Исследование активов организации позволяет получить наиболее общее представление об имевших место качественных изменениях в структуре актива баланса, а также о динамике этих изменений. Исследование структуры пассива баланса позволяет установить одну из возможных причин финансовой неустойчивости (устойчивости) организации [2, 5].

Таким образом, чтобы увидеть качественные изменения в структуре предприятия, а так же проследить динамику этих изменений, проведем вертикальный и горизонтальный анализ бухгалтерского баланса СПК СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

Вертикальный анализ предполагает изучение соотношения разделов и статей баланса, то есть это структура баланса, выраженная в процентах. Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса направлен на сопоставление аналогичных показателей баланса на различные даты, то есть рассмотрения их в динамике [8].

В таблице 1 совмещены вертикальный и горизонтальный анализ баланса предприятия СПК СХА «Дружба»: вертикальный анализ показывает структуру средств предприятия и их источников; посредством горизонтального анализа абсолютные показатели дополняются относительными (темп роста/снижения).

Данные таблицы 1 и проведенный анализ свидетельствуют, что валюта баланса СПК СХА «Дружба» на конец 2014г. по сравнению с 2013г.

увеличилась на 8882 тыс. руб. или на 12,94 %. Темп прироста выручки составил 25,55 %, что является положительным моментом: вновь приобретенное имущество дало более высокую отдачу, чем имеющиеся.

Таблица 1

**Агрегированный аналитический баланс СПК СХА «Дружба»
Базарно-Карабулакского района Саратовской области за 2013–2014 гг.**

Показатель	Обо знач ение	На конец		На конец		Изменения за год			Доля фактора в изменен ии баланса, %
		2013г. Сумма, тыс. руб.	Удель ный вес, %	2014г. Сумма, тыс. руб.	Удель ный вес, %	в сумм е, тыс. руб.	темп приро ста, %	в струк туре, %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
АКТИВ									
Внеоборотные активы Стр.1100	A4	30995	45,15	30585	39,45	-410	-1,32	-5,7	-4,62
Запасы и НДС по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность долгосрочная и прочие оборотные активы Стр. 1210+1220+1260 +5501 (Пояснения)	A3	31202	45,45	38390	49,52	+7188	+23,04	+4,07	+80,93
Денежные средства и краткосрочные финн.вложения стр. 1250+1240	A1	6453	9,40	8557	11,04	+2104	+32,60	+1,64	+23,69
БАЛАНС		68650	100,0	77532	100,0	+8882	+12,94	-	100,00
ПАССИВ									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Источники собственных средств – капитал и резервы Стр. 1300	П4	68502	99,78	77395	99,82	+8893	+12,98	+0,04	+100,12
Кредиторская задолженность Стр. 1520	П1	148	0,22	137	0,18	-11	-7,43	-0,04	-0,12
БАЛАНС		68650	100,0	77532	100,0	+8882	+12,94	-	100,00

В 2014 г. темп прироста внеоборотных активов составил минус 1,32 %, а оборотных – плюс 23,04, по денежным средствам и краткосрочным финансовым вложениям – плюс 32,60 %, что свидетельствует о расширении производства и списании изношенных основных средств, а также о затоваривании продукции на складе. Данный вывод подтверждает и высокий темп прироста (12,98 %) источников собственных средств по сравнению с темпом прироста основных средств (минус 1,32 %).

Доля собственного капитала в валюте баланса за исследуемый период увеличилась с 99,78 до 99,82 %, что является признаком финансовой независимости. Отсутствие непокрытых убытков является положительным моментом, темп прироста краткосрочных финансовых обязательств составил минус 7,43 %, в то время как дебиторская задолженность выросла на 23,04 %, что свидетельствует о повышении ликвидности и платежеспособности предприятия.

Поэлементное рассмотрение агрегированного актива баланса и сравнение соответствующих темпов прироста с приростом выручки позволяет оценить инвестиционную деятельность организации (группа А4 – внеоборотные активы), операционную деятельность (А3 – запасы с НДС), сбытовую деятельность (А2 – дебиторская задолженность) и деятельность в области управления денежными потоками (А1 – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения).

Для успешной организации характерны положительные темпы прироста активов, не превышающие темпы прироста выручки, в таком случае можно говорить об эффективной инвестиционной деятельности (приобретенные внеоборотные активы дают более высокую отдачу, чем имеющиеся), эффективной производственной и снабженческой деятельности (ускорение оборачиваемости всех запасов), эффективной сбытовой деятельности (снижение сроков инкассации – признак «качественной» дебиторской задолженности), эффективном управлении денежными потоками (при условии достаточного уровня ликвидности организации) [4].

Для анализа: выручка за 2014 год составила – 43049 тыс. руб.

за 2013 год – 34287 тыс. руб.

Темп прироста –25,55 %

Выводы: Данные агрегированного баланса (таблица) свидетельствуют, что инвестиционная деятельность на предприятии отсутствует, поскольку при увеличении выручки на 25,55% рост внеоборотных активов составил минус 1,32 %. Закупочная и производственная деятельность организации (А3) заслуживает высокой оценки, поскольку при достаточно высоком темпе выручки (25,55 %), запасы возросли в меньшей степени (23,04 %), что говорит о эффективном использовании соответствующих активов. Сбытовая деятельность организации характеризуется отсутствием статьи А2 (дебиторская задолженность краткосрочная), что в целом может свидетельствовать о эффективной политике организации в отношении своих покупателей и других контрагентов. Высоколиквидные активы организации увеличились на 32,60 %

что может оцениваться как повышение ликвидности организации в целом, однако темп прироста данной статьи превышает темп прироста выручки, а следовательно предприятие боится рисковать и вкладывать свободные денежные средства в расширение производства. Большой удельный вес в структуре актива баланса приходится на запасы и НДС по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность долгосрочная и прочие оборотные активы (49,52 % на конец 2014 года), что свидетельствует о неэффективной маркетинговой политике предприятия.

Комплекс мероприятий, направленных на улучшение финансового состояния предприятия, можно разделить на повышение эффективности управления, обеспечение устойчивой реализации и ускорение оборачиваемости оборотных средств [7].

Предлагаем предприятию более эффективно применять свои активы, для того чтобы не упускать выгоду, обратить внимание на организацию производственного цикла, на рентабельность продукции, ее конкурентоспособность [6]. Целесообразно продумывать и тщательно планировать политику ценообразования, изыскивать резервы по снижению затрат на производство, активно заниматься планированием и прогнозированием управления финансов предприятия. Привлечь дополнительные долгосрочные источники финансирования в целях расширения производственных возможностей предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.
2. *Новикова Н.А.* Эффективная экономическая политика - основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.
3. *Орлова Н.В.* Инструменты обеспечения инновационного развития экономики России: монография. – Саратов, 2010.
4. *Павленко И.В.* Совершенствование структуры капитала сельскохозяйственного предприятия. // Аграрная наука XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 346–349.
5. *Павленко И.В.* рейтинговая оценка финансового состояния предприятия АПК. //В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 154–156.
6. *Павленко И.В., Ермакова Г.А.* Методические подходы к анализу финансового состояния предприятий АПК. //Островские чтения. – 2015. – №1. – С. 261–264.
7. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия. / Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

8. *Черняев А.А., Павленко И.В., Кудряшова Е.В., Ермакова Г.А.* Перспективы реализации программы импортозамещения на территории Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – №11. – С. 92–96.

9. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л.* Национальные интересы России на мировом агропродовольственном рынке. // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 10. – С. 35–45.

10. *Глебов И.П., Ламекина И.М.* Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.

11. *Голубев А.В.* Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса. /Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четкина И.И./ Рекомендации. – Саратов, 2009.

УДК 338

В.К. Осокина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК САРАТОВСКОГО РЕГИОНА

Президентом страны В.В. Путиным поставлена задача перед Правительством РФ и субъектами по разработке программ и определению источников финансирования по импортозамещению. Что вкладывается в понятие импортозамещение? Это, в первую очередь, развитие собственного производства товаров. В данный момент, благодаря девальвации рубля и введенным нашей страной контрсанкциям, касающимся импорта продовольствия из стран ЕС, а также других стран, участвующих в санкциях против нашей страны, сложилась благоприятная ситуация для развития аграрного сектора опережающими темпами. Существуют реальные перспективы в решении проблемы импортозамещения и в Саратовской области.

Саратовская область является крупнейшим аграрным регионом Поволжья и России. Производственно-экономические показатели АПК Саратовской области за 2014–2015 гг. представлены в таблице 1 [3].

Саратовская область – одна из первых, где была утверждена концепция импортозамещения от 20 января 2015 года N 5-П «Об утверждении Концепции импортозамещения в реальном секторе экономики Саратовской области и Плана по содействию импортозамещению в реальном секторе экономики Саратовской области на 2015–2016 годы» [2]. Концепция импортозамещения в реальном секторе экономики Саратовской области предусматривает скоординированные действия региональных товаропроизводителей и органов государственной власти области, направленные на повышение

конкурентоспособности продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, создание привлекательного инвестиционного климата в регионе [1].

В настоящее время регион не может в полной мере удовлетворить потребность в мясе собственного производства (уровень обеспеченности – 74 %), молоке – 96 %, рыбе – 20 %, фруктах и овощей – 37 %, сахаре – 62 % [2]. Таким образом, необходимо обеспечить выход на полное самообеспечение населения Саратовской области мясом, молоком и яйцом. Шаги в решении этой задачи активно предпринимаются [6].

Таблица 1

Производственно-экономические показатели АПК Саратовской области

ПОКАЗАТЕЛИ	2014	2015	%,+,- 2015 к 2014
<i>Сельское хозяйство</i>			
Объем производства продукции сельского хозяйства, млрд руб.	105,3	112,6	106,9
Индекс сельхозпроизводства, в % к предыдущему году	107,1	86,8	-20,3 п.п.
<i>Растениеводство</i>			
<i>Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий</i>			
Зерновые и зернобобовые культуры, тыс. т	3859,0	2344,9	60,8
Подсолнечник, тыс. т	1060,7	1060,7	100,0
Картофель, тыс. т	377,8	370,9	98,2
Овощи (включая защищ. грунта), тыс. т	454	437,3	96,3
<i>Животноводство</i>			
<i>Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий</i>			
Скот и птица (в живом весе), тыс. тонн	171,8	161,7	94,1
Молоко, тыс. т	744,2	697,4	93,7
Яйца, млн шт.	852,0	927,1	108,8
<i>Пищевая и перерабатывающая промышленность</i>			
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, %	118,3	99,8	-18,5 п.п.
Отгружено товаров собственного производства (работ, услуг) в пищевой и перерабатывающей промышленности, млрд руб.	56,9	70,2	123,4
<i>Инвестиции</i>			
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	7	7,5	107,1

За последнее время в области запущен целый ряд предприятий, построенных «с нуля». Яркий тому пример вводимый животноводческий комплекс в Хвалынском районе при содействии концерна «КОПИТАНИЯ» и Россельхозбанка [7].

Овощи и фрукты и их переработка составляют 3,6 процента от стоимостного объема импорта продовольственных и непродовольственных товаров Саратовской области [3]. В целом, уровень обеспеченности овощами собственного производства в Саратовской области находится на высоком

уровне, однако в зимне-весенний период образуется дефицит из-за отсутствия в области достаточного числа хорошо оснащенных овощехранилищ, который заполняет импорт из Турции, Бразилии, Германии, Азербайджана, Узбекистана, Украины, Швейцарии, Латвии, Португалии, Индии, Венгрии, Аргентины, Таджикистана. С целью замещения импорта овощей и фруктов в области необходимо:

1. Увеличение производства овощей закрытого грунта за счет создания современных тепличных комплексов, реконструкции и модернизации действующих;

2. Развитие оптово-распределительных центров для хранения, предпродажной подготовки и реализации овощей и фруктов;

3. Создание новых и техническое переоснащение действующих производств по переработке овощей и фруктов [2].

Несмотря на существующие проблемы по импортозамещению, у области есть реальные перспективы по расширению экспорта. Например, лидирующие позиции Саратовская область занимает по производству растительного масла. Доля масложировой отрасли более 33 процентов от общего объема производимой пищевой продукции в регионе [8]. Перспективные направления расширения экспорта масла в – Казахстан, Узбекистан, Азербайджан, Сирия, Израиль. В настоящее время заключены новые договоры на экспорт растительного масла в Китай и Чехию. По словам губернатора Саратовской области Валерия Радаева, объём экспорта растительного масла в эти страны превысит 130 тыс. т [4].

В октябре 2014 года был подписан многомиллиардный контракт в Сочи с ЗАО «Русский гектар» и группой компаний «Букет» на производство и переработку сои. Он органично вписался в общий курс руководства Саратовской области на обеспечение региона собственной продукцией. Создание столь масштабного завода на территории Саратовской губернии имеет свою четко обоснованную логику. По словам министра экономического развития Саратовской области Владимира Пожарова, строительство двух заводов по переработке сои на 1800 и 3000 т в Балаково экономически эффективный проект: «Хорошая площадка, под боком речной порт и большой терминал, элеватор емкостью 180 тысяч тонн» [5]. Благоприятное расположение позволит производителям не только обеспечивать область, но и поставлять свою продукцию на экспорт с минимальными транспортными издержками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабаян И.В., Подсевакина Е.А., Милованов А.Н.* Проблемы государственного регулирования инвестиционных процессов в сельском хозяйстве Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 62–64.

2. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467704963>

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru>.
4. Информационный портал Саратовской области. – Режим доступа: <http://mediasar.ru>
5. Сайт Саратовских новостей. – Режим доступа: <http://m.saratovnews.ru/news/2016/02/11>
6. *Подсевакина Е.А.* Применение институционального подхода к анализу проблем инвестиционной политики в АПК Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 520–523
7. *Подсевакина Е.А., Бабаян И.В., Васильева О.А.* Институционализация аграрных преобразований сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – №3. – С. 88–92.
8. Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: материалы V международной научно-практической конференции / Под ред. Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2015. – С.7. – Режим доступа: <http://www.sgau.ru/files/pages/3875/14396208040.pdf>
9. *Суханова И.Ф.* Некоторые закономерности экономических отношений стран СНГ.//Экономист. – 1998. – № 10. – С. 68–73.
10. *Суханова И.Ф.* Экономические противоречия в рамках Содружества Независимых Государств.//Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2000. – № 4. – С. 55–66.
11. *Суханова И.Ф.* Согласование экономических интересов – решающее условие интеграции стран СНГ.// Экономист. – 1999. – № 8. – С. 74–83.
12. *Суханова И.Ф.* Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики// Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000

УДК 659.1

Е.Г. Панфилова, Д.Ф. Наумова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВИРУСНЫЙ И ПАРТИЗАНСКИЙ МАРКЕТИНГ КАК ИННОВАЦИОННЫЕ ВИДЫ МАРКЕТИНГА

В последнее время традиционная реклама стала предметом всеобщего раздражения: потребителям навязывают продукты во время любимой передачи, а рекламодателей ограничивают в средствах и приемах. Недовольны и те, и другие, что в результате сказывается на эффективности рекламной кампании. Западные маркетологи уже давно нашли инструмент, позволяющий обойти такое обоюдное недовольство. Этот инструмент – вирусный и партизанский маркетинг.

Термин «партизанский маркетинг» (guerrilla marketing) придумал в 1983 г. американский маркетолог Джей Конрад Левинсон (создатель образа «ковбоя Мальборо»). Партизанский маркетинг задумывался как курс выживания для небольших фирм, вынужденных конкурировать с крупными компаниями. Именно поэтому для описания своих идей Левинсон воспользовался военной

терминологией. Основная черта партизанского маркетинга – дешевизна, «здесь нужно меньше денег, но больше мозгов». В отличие от прямой рекламы, здесь открыто ничего не навязывается покупателю и потому не вызывает у него сопротивления, следовательно, позволяет воздействовать более эффективно. Партизанский маркетинг заставляет потребителя испытать сильные эмоции, и под их влиянием спонтанно совершить покупку.

Партизанский маркетинг – это совокупность мероприятий, которые существенно отличаются от традиционных способов продвижения бренда или продукции. Такой вид рекламы ориентирован на получение максимальной прибыли с минимальными финансовыми вложениями.

Методы партизанского маркетинга использовались задолго до того, как возник этот термин. Например, в середине XVII в. Ост-Индская компания, поставлявшая чай в Великобританию, наняла барышень из хорошего общества, которые устраивали чаепития и расхваливали новинку.

Партизанский маркетинг имеет несколько видов, и все они решают следующие задачи:

- продвижение без финансовых затрат (примерами могут служить объявления на стенках ящиков, навязывание своих услуг таксистами на вокзале и др.);
- продуктивную работу с малобюджетными каналами (этот подход реализуют промоутеры, контекстная реклама, витрины и др.);
- бюджетное повышение эффективности маркетинга (различные стикеры на доступных для целевой аудитории поверхностях обеспечивают принцип скрытого продвижения бренда);
- локальное влияние на потребителя (предусматривает также активное привлечение клиентов на строго ограниченной территории с помощью оглашения своего прейскуранта, прямого анонсирования своих услуг и др.);
- точечное воздействие на целевую аудиторию (примеры такого маркетинга продемонстрировал «Сбербанк России» через передачу бухгалтериям оптовых баз различных листовок с предложением о кредитовании среднего и малого бизнеса, которые с накладными распространялись предпринимателям. [2])

Таким образом, включив воображение и оригинальность, потратив при этом не мало времени можно создать эффективную партизанскую рекламу, которая будет охватывать большую аудиторию покупателей, при самых низких затратах на такую рекламу.

Первое упоминание о «**вирусном маркетинге**» было отмечено в 1994 году в книге медиа критика Дугласа Рашкофа (Douglas Rushkoff) «*Media Virus*», понятие определялось как реклама, которая рассчитана на поддающихся убеждению пользователей, она «заражает» их нужной информацией и рассчитывает на ее дальнейшее распространение. Срабатывает эффект «снежного кома: пользователи, рассылая рекламные сообщения другим, образуют целую «эпидемию». Сам термин «вирусный маркетинг» был предложен предпринимателями Тимом Драпером (Tim Draper) и Стивом

Юрветсаном (Steve Jurvetson) в 1997 году. Рассылая Hotmail-письма клиентам, предприниматели стали размещали в них свои рекламные объявления. Этот процесс они стали назвать вирусным маркетингом.

Вирусный маркетинг – это способ продвижения бренда в интернете, который заключается в том, что информацию о компании распространяют сами потребители путем личных рекомендаций. Т.е. создаются такие условия, при которых ваш товар или услуги активно рекомендуют сами клиенты. Эта та идея, о которой вы сами добровольно расскажете друзьям и разместите в своем блоге [1].

В основном, люди боятся слова «вирус», так как оно ассоциируется с далеко не положительными эмоциями (компьютерный вирус, вирус, как медицинский термин). Но в нашем случае, «вирус» совсем безобидное слово, так как означает лишь то, что распространение информации о каком либо продукте или услуги переходит от одного человека к другому без участия создателя. Пример вирусного маркетинга может быть следующим.

В Интернете, на сайте в контакте, во вкладке «новости» закреплена запись, о прекрасном шампуне, который восстанавливает волосы и придает им блеск. Далее мы бежим в магазин, покупаем шампунь, он нам нравится, звоним всем подругам и рассказываем о замечательных свойствах этого шампуня, подруги работают по такой же схеме и советуют его маме, сестре тете и т.д. В таком случае распространитель информации о хорошем качестве продукта или услуги даже не подозревает о том, что он «рекламирует» и «продает» продукт.

Теперь рассмотрим виды вирусного маркетинга и посмотрим, как они работают:

1. Сарафанное радио – люди сами обмениваются рекламными сообщениями: видео, картинками и т.д.

2. Побуждающий вид вирусного маркетинга – пользователям обещается бонус за какие-либо действия. Например, акция «Вынеси за 11 секунд». Человеку предлагают принять участие в «забеге» по продуктовому магазину и унести с собой все, что поместится в руки, за 11 секунд. Также в последнее время стала довольно распространена вирусная реклама, например «стань подписчиком нашей группы, размести данное сообщение у себя на стене, и станьте участником розыгрыша iPhone 6».

3. Скрытый вид вирусного маркетинга – считается одним из самых действенных способов рекламы товара или услуги, так как охватывает огромное количество зрителей и слушателей. Например, скрытая реклама какого-либо бренда в кино.

4. Слухи, как вид вирусного маркетинга – главная цель: привлечение как можно большей аудитории покупателей любыми средствами и способами. Не совсем корректный вид рекламы, иногда становится губительным для компании и всего бренда. [3]

Рассмотрим плюсы вирусного маркетинга:

1. Экономия средств бюджета – вирус создаётся только один раз, а дальше распространяется уже самой аудиторией.

2. Ненавязчивость – выглядит естественно, не требует ни каких действий, вызывает любопытство.

3. Без ограничений – в таком виде маркетинга могут быть использованы приёмы, запрещенные для традиционной рекламы.

4. Нейтральность – пользователи получают ссылки на интересные материалы от друзей и проверенных ресурсов.

5. Долговременность – эффект от качественного вируса остаётся на долгий-долгий срок.

Однако, имея такие преимущества, вирусная реклама подходит не всем брендам, поэтому при создании требует особого подхода.

Задачи, которые решает вирусная реклама:

- повышение узнаваемости бренда;
- поддержка при запуске нового бренда/продукта/услуги в сети;
- стимулирование продаж;
- повышение лояльности потребителей.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что время не стоит на месте, всё движется и развивается, в том числе и рекламная кампания. Мы считаем, что вирусный маркетинг, не просто новое направление в рекламе, но и действенный способ раскрутить, прорекламить и продать свою услугу или продукт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дорошев В.И.* Введение в теорию маркетинга. – Уч. пособие – М., 2007.
2. *Бурцев В.В.* Сбытовая и маркетинговая деятельность. – М., 2007.
3. *Инновационный маркетинг : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. С. В. Карповой.* – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 457 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
4. *Титов Н.Е., Кожяев Ю.П.* Маркетинг. – Уч. пособ для вузов – М., 2008.
5. *Овечкина О.М.* Основы маркетинга. – Уч. пособие – М., 2008.

УДК 581.331.1+631.524.01

И.В. Парфирова, А.Ю. Колесова, В.Г. Лобанов

НИУ Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВСТРЕЧАЕМОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ЗАРОДЫШЕВЫХ МЕШКОВ У ТАБАКА

Женский гаметофит или зародышевый мешок (ЗМ) является ключевым элементом генеративной сферы, так как именно в нём происходит оплодотворение и развитие зародыша и эндосперма. Осуществление этих событий и судьба следующего поколения зависят от структурно-функциональной организации ЗМ. Анализ гаметофитных мутаций позволяет

выделить ключевые цитологические события, определяющие структуру зрелого ЗМ [1, 2].

Цель настоящей работы заключалась в исследовании диапазона изменчивости ЗМ у двух мутантных линий табака М-2 и М-3 и выявлении специфики вариаций гаметофитов в зависимости от генотипа. В качестве контроля использовалась не мутантная линия БГ-6. Статистическая обработка данных включала использование методов описательной статистики, кластерный анализ и оценку достоверности разницы между средними арифметическими разных линий с применением программы Statistica 6.0. [3, 4].

В ходе цитологического анализа, прежде всего, определялось соотношение ЗМ нормального строения и с различными отклонениями от нормы. ЗМ табака нормального строения представляют собой 8-ядерную, 7-клеточную структуру со специфичной дифференцировкой входящих в него клеток. Установлено, что все три линии достоверно различаются по количеству ЗМ нормального строения (рис. 1). У не мутантной линии БГ-6 они составили 98 %, у М-2 – 58 %, а у М-3 – всего 12 %. Соответственно, частота зародышевых мешков со структурными изменениями минимальна у линии БГ-6 и максимальна у М-3 (табл. 1). Изменчивость растений по содержанию аномальных гаметофитов была невысокой у контрольной линии и мутанта М-3. Наибольшая вариабельность зарегистрирована у мутанта М-2. На это указывает и размах изменчивости (лимиты), и значения коэффициента вариации, который в этом варианте равен 28,8 % (табл. 1).

Таблица 1

Статистические показатели для выборок растений не мутантной и мутантных линий табака

Линия	Выборка растений	Аномальные зародышевые мешки, %		Коэффициент вариации (V), %
		$x \pm m$	lim	
БГ-6	5	$1,8 \pm 0,2$	1,4 – 2,4	10,2
М-2	4	$42,0 \pm 6,0$	26,0 – 54,0	28,8
М-3	8	$88,4 \pm 1,3$	83,0 – 90,0	4,2

Для характеристики особенностей строения аномальных ЗМ использовали 2 критерия: количество ядер и наличие клеточных перегородок. Количество ядер определяется числом митотических делений при формировании ЗМ (в норме их 3). Нарушения в образовании клеточных перегородок или цитокинеза проявляются в их частичном или полном подавлении. В последнем случае образуются ценоцитные (неклеточные) ЗМ. Результаты цитологического анализа аномальных ЗМ свидетельствуют, что исследованные линии четко различаются по данным критериям (табл. 2) и, следовательно, по качественному составу обнаруженных аномалий. Причём, различия доминирующих классов аномальных ЗМ у мутантных линий с не мутантной были достоверны при высоком уровне значимости 0,001 (0,1 %).

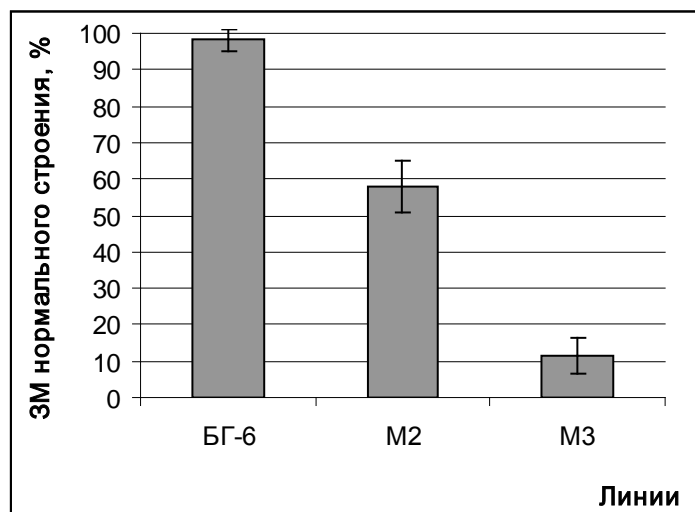


Рис. 1. Частота зародышевых мешков нормального строения у трёх линий табака

Таблица 2

Результаты анализа аномальных зародышевых мешков у трех линий табака

Линия	Число анализируемых ЗМ	Аномальные ЗМ, %	ЗМ с числом ядер, %					
			менее 8		8		более 8	
			ценоцитные	клеточные	ценоцитные	клеточные	ценоцитные	клеточные
БГ-6	1000	2,0	0,7	0,2	0	0,8	0	0,1
М-2	400	42,0***	2,0	0	0	0,5	0	39,5***
М-3	800	88,4***	62,3***	25,2***	0	0,1	0	0,8

Примечание: *** различия с линией БГ-6 достоверны на уровне значимости 0,001

У мутанта М-2 аномальные ЗМ были, в основном, многоядерными (с числом ядер более 8) и клеточными. Напротив, у мутанта М-3 среди аномальных доминировали ЗМ с уменьшенным числом ядер (менее 8) и ценоцитные.

Чтобы наиболее адекватно оценить межлинейную и внутрелинейную изменчивость растений по названным критериям, был осуществлён кластерный анализ полученных данных (рис. 2). На его основе выделены 3 группы растений, сходных по распределению аномальных ЗМ с различным числом ядер и наличием или отсутствием клеткообразования. Каждая группа была организована растениями одной линии, что свидетельствует о значительных межлинейных различиях по изучаемым признакам ЗМ (например, межкластерное расстояние между линией М-2 и двумя другими равно 89). Внутрелинейная изменчивость растений невелика: у линий БГ-6 и М-3 расстояние отхождения между растениями составляет 1-10, и только у М-2 – 20. Эти данные кластерного анализа соответствуют выводам, сделанным при сравнении коэффициентов вариации разных линий.

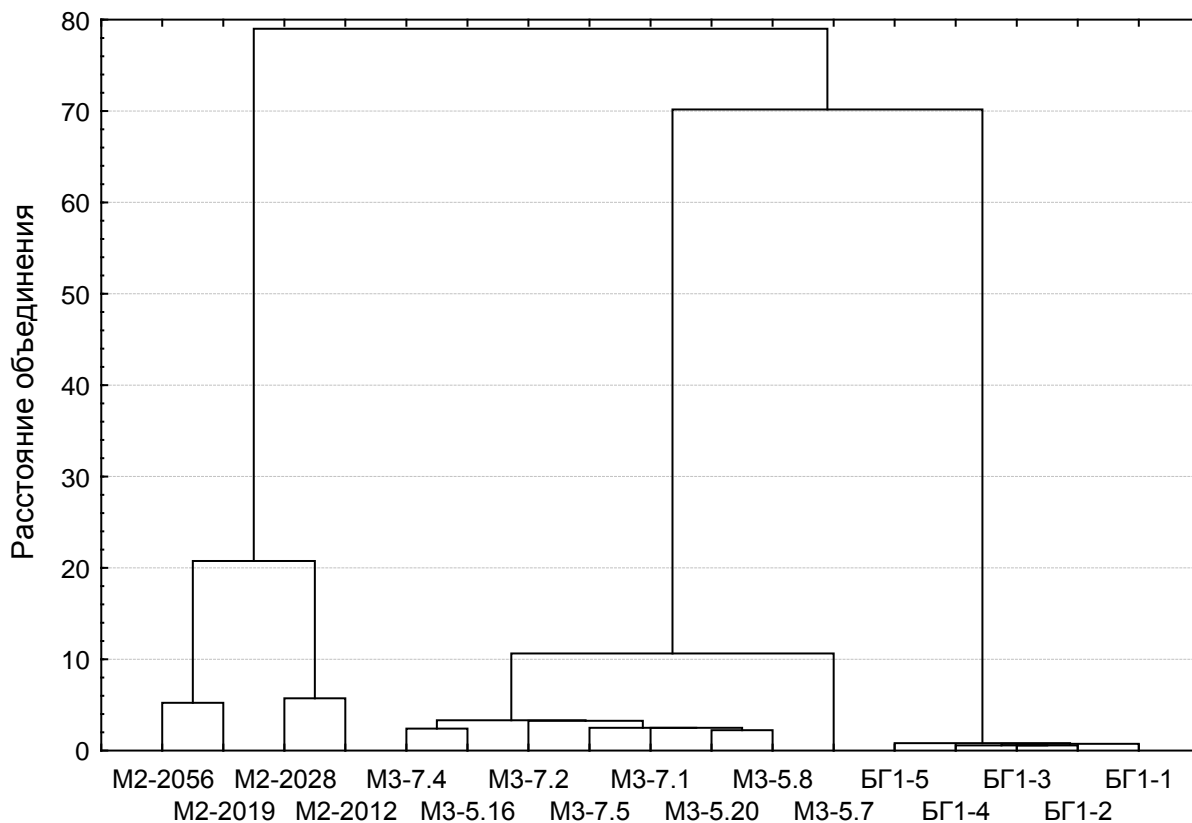


Рис. 2. Кластерная диаграмма распределений ЗМ аномальных по количеству ядер и цитокинезу у разных линий

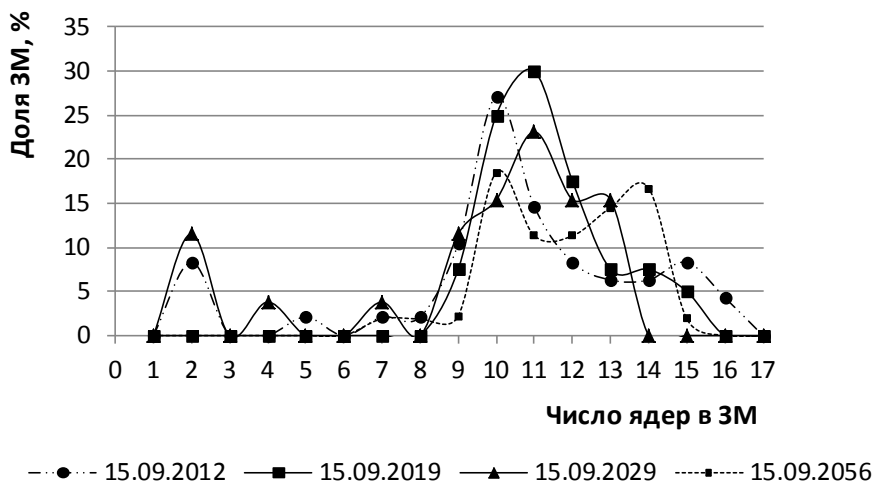


Рис. 3. Распределение аномальных ЗМ по количеству ядер у растений линии М-2

В ходе цитологического анализа в ЗМ аномального строения проводился подсчет ядер, число которых является показателем митотической активности при развитии гаметофита. Основные закономерности распределения ЗМ по количеству ядер у мутантных линий представлены на рисунках 3 и 4. Для растений первой группы (М-2) характерно преобладание ЗМ с 9-14 ядрами (рис. 3). На их долю приходится 86% от общего количества аномальных ЗМ.

ЗМ с числом ядер менее 7 встречаются достаточно редко. Максимальное число ядер в ЗМ – 16. У второй группы растений (М-3) преобладают 2-3-ядерные ЗМ (рис. 4). Их доля для разных растений составляет от 67 до 84%. В этой группе практически отсутствуют ЗМ с числом ядер более 6.

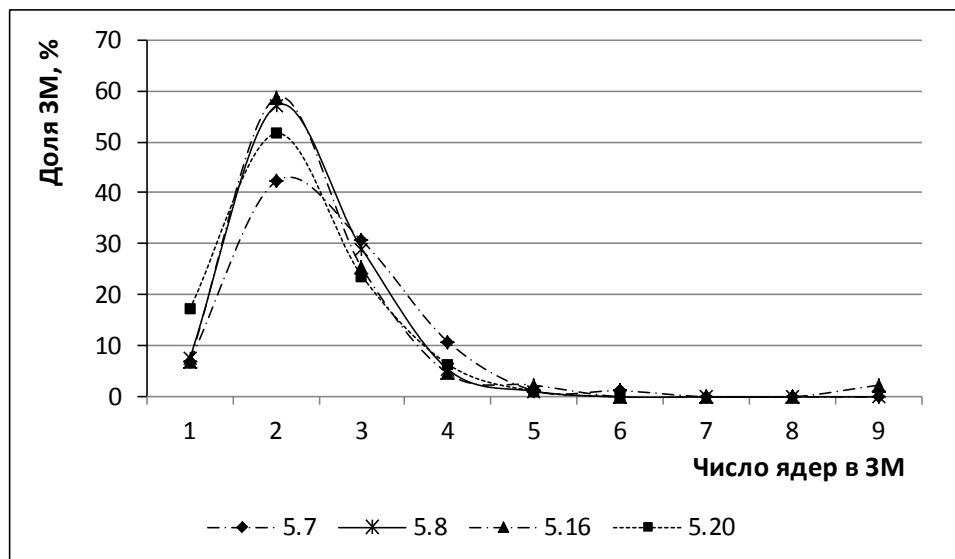


Рис. 4. Распределение аномальных ЗМ по количеству ядер у растений линии М-3

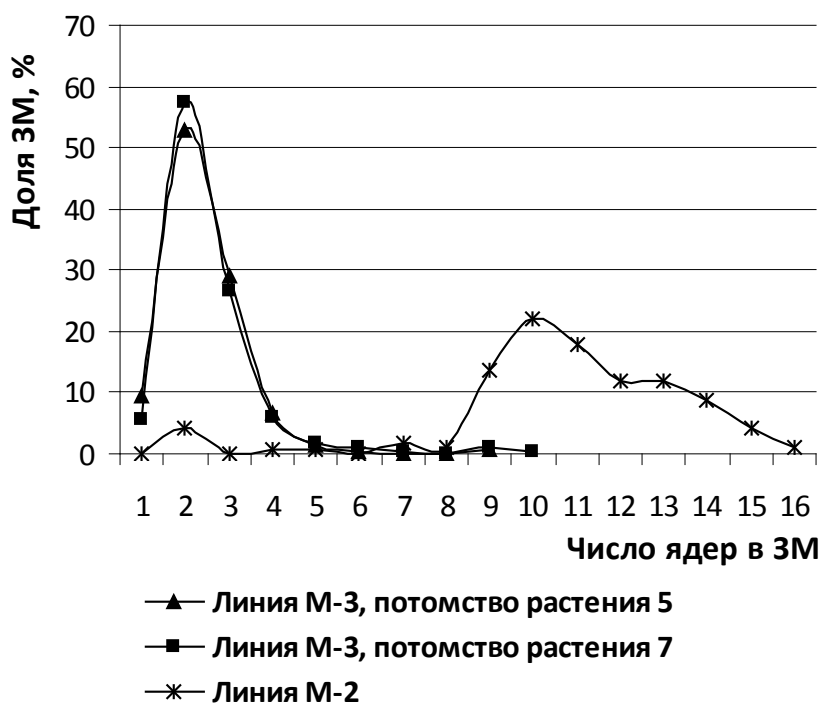


Рис. 5. Соотношение малоядерных и многоядерных аномальных ЗМ у линий М-2 и М-3

Обобщенные данные соотношения малоядерных и многоядерных ЗМ у мутантных линий наглядно отражают специфику вариаций аномальных гаметофитов по признаку «число ядер» в зависимости от генотипа (рис. 5).

Таким образом, обе мутантные линии характеризуются широким диапазоном изменчивости ЗМ и четко отличаются от контрольной линии и между собой по ряду признаков. Специфика проявления мутаций у разных линий заключается в следующем: мутация у линии М-2 проявляется в стимуляции митотических делений и, напротив, мутация линии М-3 подавляет митозы и цитокинез.

Описание структуры ЗМ с помощью оптических наблюдений и широкие возможности компьютерной программы Statistica позволили выделить дискретные цитологические признаки, имеющие разную генетическую обусловленность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

3. Еналеева Н.Х., Тырнов В.С. Гаметофитные мутации // Эмбриология цветковых растений. Терминология и концепции. – СПб., 2000. – Т.3. – С. 378–384.
4. Еналеева Н.Х. Изменчивость цитологической структуры мегagamетофита *Nicotiana* // Физиология растений. – 2003. – Т. 50. – №3. – С. 398–403.
5. Зайцев Г.Н. Математика в экспериментальной ботанике. – М.: Наука, 1990. – 296 с.
6. Многомерные методы статистического анализа данных в экологии: Учеб. пособие / Т.Н. Давиденко и др. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2006. – 56 с.

УДК 339.13.

Т.В. Пахомова, О.Ю. Мона, Н.О. Пахомов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТНОСТИ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ

В современных условиях развития экономики и рыночных отношений ключевым механизмом, определяющим эффективность функционирования рынка, является конкуренция. Конкуренция между товаропроизводителями, рынок, конкурентоспособность предприятий и производимой ими продукции, выбор рациональной маркетинговой стратегии, анализ конкурентной среды, поиск конкурентных преимуществ – это те факторы, которые стимулируют развитие рыночных отношений и определяют критерии эффективности производства.

Федеральный закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» трактует конкуренцию как «сопоставимость хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [1].

Теория конкуренции (М. Портер) рассматривает межхозяйственные и межотраслевые связи через призму конкурентоспособности [3]. Анализируя различные подходы к определению конкурентоспособности национальных

экономик, М. Портер предложил идею «национального ромба», включающего в себя систему детерминантов конкурентного преимущества страны. Детерминанты представляют собой совокупность факторов, которые создают среду функционирования отраслей и предприятий.

Выделяются четыре группы детерминантов:

- факторные условия, т.е. факторы, которые нужны для успешной конкуренции в данной отрасли (квалифицированная рабочая сила, инфраструктура, наличие сырья и др.);
- условия спроса, т.е. уровень и динамика спроса на внутреннем рынке на продукцию и услуги данной отрасли;
- наличие родственных или поддерживающих отраслей, конкурентоспособных на международном рынке;
- стратегия фирмы, ее структура и конкуренты, т.е. каковы условия конкуренции на внутреннем рынке, как создаются и функционируют предприятия.

Влияние детерминантов носит синергетический характер: каждый из них влияет на все остальные, и элементы взаимно усиливаются. Взаимовлияние различных факторов носит динамичный характер. «Процесс усиления международной конкуренции ведет к тому, что отрасли отдельных стран (где наблюдается либо технологическое отставание, либо продукция наименее дифференцирована) постепенно теряют свои конкурентные преимущества». Традиционно основными источниками конкурентоспособности считались: наличие природных ресурсов, природно-климатические условия, относительно низкие цены на факторы производства, благоприятное географическое положение. В настоящее время происходят структурные сдвиги в доминировании источников конкурентоспособности. Акцент смещается на такие факторы, как высокая производительность, новейшие технологии, качество жизни населения, эффективный менеджмент и выработка успешных конкурентных стратегий. Существенное влияние на конкурентоспособность экономики страны начинают оказывать тесные связи с поставщиками, потребителями, а также с другими институтами, которые воздействуют на эффективность, скорость совершенствования и обновления. Степень влияния межотраслевых взаимосвязей на конкурентоспособность отрасли, а также их формы (от договорных отношений до организационно оформленных интегрированных структур) варьируют между различными отраслями и производствами. Кластеры связанных между собой отраслей все в большей степени влияют на конкурентоспособность экономики страны. Во всех промышленно развитых странах международная конкурентоспособность развивалась вокруг отдельных кластеров. Кластеры, с одной стороны, представляют собой одну из граней «национального ромба», а с другой – являются проявлением взаимодействий между всеми четырьмя детерминантами. Кластер можно определить как систему взаимосвязанных фирм, организаций, производств и отраслей, значимость которых как целого превышает простую сумму составных частей.

Кластеры влияют на конкурентную борьбу тремя способами:

- посредством повышения производительности входящих в них фирм и отраслей;
- посредством повышения способности к инновациям;
- посредством стимулирования новых производств, поддерживающих инновации и расширяющих границы кластера.

Конкурентные преимущества кластеров и других форм межотраслевых взаимодействий не будут одинаково весомыми во всех областях и сферах производств. Важность кластеров увеличивается с усложнением конкуренции, а их количество возрастает с развитием экономики. Несмотря на то, что существование кластеров облегчает развитие межличностных отношений, личных контактов, взаимодействий между предприятиями и организациями и повышает их эффективность, этот процесс далеко не является автоматическим.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РСФСР от 22.03.91 N 948-I (ред. От 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».
2. *Портер М.* Международная конкуренция. – МО, 1993. – 896 с.
3. *Паращук С.А.* Понятие и виды недобросовестной конкуренции в проекте изменений законодательства о защите конкуренции. Юрист. – 2015. – № 1. – С. 15–22.
4. *Пахомова Т.В.* Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в аграрной экономике // В сборнике: Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК. – 2014. – С. 142–150.
5. *Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В.* Индикаторы уровня самообеспеченности мясного рынка на примере Саратовской области // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10–2 (63–2). – С. 436–439.
6. *Васильева Е.В., Дудникова Е.Б., Ткачев С.И.* Механизм формирования самообеспеченности региона продовольственной продукцией в условиях функционирования России в ВТО // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 8. – С. 77–80.
7. *Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.

УДК 33.336.02

Т.В. Пахомова, И.А. Филатова, О.Ю. Моница

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПТИМИЗАЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НА ООО «МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ ЭНГЕЛЬССКИЙ» Г. ЭНГЕЛЬСА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Среди главных проблем российской экономики многие экономисты выделяют дефицит денежных средств на предприятиях для осуществления ими

своей текущей и инвестиционной деятельности. Однако при ближайшем рассмотрении данной проблемы выясняется, что одной из причин этого дефицита является, как правило, низкая эффективность привлечения и использования денежных ресурсов, ограниченность применяемых при этом финансовых инструментов, технологий и механизмов. Поскольку финансовые инструменты и технологии всегда опираются на разработки финансовой науки и практики, то их применение особенно актуально при недостатке финансовых ресурсов [1].

Осуществление всех видов финансовых и хозяйственных операций организации сопровождается движением денежных средств – их поступлением или расходованием. Этот непрерывный процесс определяется понятием денежный поток, под которым понимается множество распределенных во времени притоков и оттоков денежных средств. Цель управления денежными потоками – обеспечение финансового равновесия организации в процессе ее развития путем балансирования объемов поступления и расходования денежных средств и синхронизации их во времени [4].

Выделяют следующие виды денежных потоков [12].

1. По видам деятельности выделяют: денежные потоки от текущей (операционной), финансовой и инвестиционной деятельности.

2. По направлению движения денежных средств выделяют: положительный денежный поток, характеризующий всю совокупность денежных поступлений и отрицательный денежный поток, характеризующий совокупность выплат.

3. По методу исчисления выделяют: валовый денежный поток, представляющий всю совокупность поступлений и расходований денежных средств и чистый денежный поток, представляющий разницу между положительным и отрицательным денежными потоками [5].

4. По степени непрерывности выделяют: регулярные, т.е. предусматривающие равные интервалы между платежами и нерегулярные (дискретные).

5. По достаточности объема выделяют: избыточный денежный поток, представляющий превышение притоков денежных средств над их оттоком и дефицитный денежный поток, при котором поступления денежных средств ниже потребностей организации в их расходовании [7].

Оптимизация денежных потоков организации представляет собой процесс выбора наилучших форм их организации. Оптимизация денежных потоков организации включает [9]:

1. Сбалансированность объемов денежных потоков.
2. Синхронизация формирования денежных потоков.
3. Рост чистого денежного потока организации.

На результаты хозяйственной деятельности организации отрицательное воздействие оказывают как дефицитный [11], так и избыточный денежные потоки.

Методы оптимизации дефицитного денежного потока:

- увеличение размера скидок за наличный расчет;

- частичная или полная предоплата за произведенную продукцию;
- сокращение сроков предоставления кредита покупателям;
- ускорение инкассации дебиторской задолженности [6];
- использование современных форм рефинансирования дебиторской задолженности.

Методы оптимизации избыточного денежного поток:

- ускорение периода разработки и реализации инвестиционных проектов;
- осуществление диверсификации операционной деятельности;
- формирование портфеля финансовых инвестиций;
- досрочное погашение долгосрочных кредитов [2].

Когда кредиторам не платят в разумные сроки, назначается временный или конкурсный управляющий. К этому времени компания, возможно, уже заработала небольшую прибыль в текущем месяце либо ее владельцы почувствовали уверенность, что в ближайшие несколько месяцев убытки уступят место прибыли. Возможно, бизнес расширяется. Однако все это ровным счетом ничего не значит, если нет возможности достаточно быстро оплатить долги [3]. На самом деле одной из причин возникших трудностей могло быть как раз то, что бизнес расширялся слишком быстро по отношению к имеющимся финансовым ресурсам. Было бы совершенно неправильно думать, что управление денежными средствами необходимо только тогда, когда компания сталкивается с угрозой банкротства. Эффективное управление денежными средствами является настолько важным, что каждая компания должна заниматься им 365 дней в году и, чтобы подчеркнуть его значимость, 366 дней в високосном году. Управление денежными средствами необходимо для оптимизации прибыли. Иначе сумма выплачиваемых банку процентов будет неоправданно велика. Финансовая служба не управляет компанией, как не управляет она и денежными средствами. В обоих случаях финансисты всего лишь помогают своим коллегам из команды менеджеров. Управление денежными средствами является ключевой задачей руководителей. Фундаментом эффективного управления денежными средствами является подробный план движения денежных средств, расписанный по месяцам. Другие важнейшие составляющие денежного управления включают:

- обеспечение своевременной оплаты со стороны покупателей;
- планирование и контроль денежных средств, обслуживающих товарно-материальные запасы и незавершенное производство;
- достаточно быстрые платежи кредиторам, чтобы избежать неблагоприятных коммерческих или финансовых последствий;
- удержание накладных расходов в разумных пределах;
- наличие доступа к необходимым кредитным ресурсам и банковскому овердрафту;
- регулярное сопоставление фактического движения денежных средств с плановым;
- поддержание диалога с банком [10].

Для регулирования товарного обращения необходимо определить требуемое количество денежных средств [8].

В основе концепции лежит уравнение, выведенное И. Фишером в 1911 году.

$$MV = PQ,$$

где M – денежная масса в обращении;

V – скорость обращения денег;

P – уровень товарных цен;

Q – количество товаров в обращении.

V , Q – стремятся к естественному уровню и не зависят от воздействия денег и денежной политики.

Таблица 1

**Коэффициент оборачиваемости денежных средств
в ООО «Молочный комбинат Энгельский»**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выручка от реализации продукции	1166951	1469620	1943890
Денежные средства	356	381	402
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	3278	3857	4836

Расчет требуемого количества денежных средств на год по концепции Фишера показал, что в 2014 году необходимо 356 тыс. руб. Мы произвели расчет необходимого количества денежных средств по плану на 2015 год, который составил 381 тыс. руб. и на 2016 год – 402 тыс. руб. Уравнение Фишера показывает, что количество денег в обращении определяется товарными ценами, поскольку товары приобретают цены до их вступления в обращение и не в силу функционирования денег как средства обращения, а в силу функционирования денег как меры стоимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В.* Индикаторы уровня самообеспеченности мясного рынка на примере Саратовской области // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-2 (63-2). – С. 436–439.

2. *Пахомова Т.В.* Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в аграрной экономике // В сборнике: Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК. – 2014. – С. 142–150.

3. *Шибайкин А.В., Пахомова Т.В.* Определение безубыточного объема производства молока // Аграрный научный журнал. – 2006. – № 4. – С. 75–77.

4. *Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Моница О.Ю.* Роль экономического механизма хозяйствования в молочнопродуктовом подкомплексе // В сборнике: Социально-экономические проблемы устойчивого развития региональных агропродовольственных систем в переходной экономике Материалы научных чтений, посвященные 80-летию первого директора ИАГП РАН В.Б. Островского (Островские чтения 2001). Российская Академия Наук Институт Аграрных проблем. – 2004. – С. 89–91.

5. *Стрелин Б.В., Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Болгов В.И., Пылыпив А.М., Панченко В.В., Слепцова Л.А., Шибайкин А.В., Шибайкин В.А., Матюшкина Е.А., Нарушев В.Б.*

Инновационные модели модернизирования аграрного производства на примере ЗАО «АФ Волга» Марковского района Саратовской области. – Саратов, 2012.

6. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике // Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.

7. *Хватова А.С., Волощук Л.А., Слепцова Л.А.* Методика анализа и пути повышения финансовых результатов предприятия // В сборнике: Исследование различных направлений современной науки. VIII Международная научно-практическая конференция. – 2016. – С. 1257–1260.

8. *Ткачев С.И.* Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне // В сборнике: Вавиловские чтения – 2008. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. – С. 185–187.

9. *Ананьева Н.С., Меркулова Т.Н.* Оптимизация состава продуктов питания функционального назначения // В сборнике: Математическое моделирование в сфере АПК. Материалы III Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ»; Под ред. С.И. Ткачёва, Т.Н. Меркуловой. – 2016. – С. 20–25.

10. *Мельникова Ю.В.* Рыночная конъюнктура как объект прогнозирования // Современная наука: проблемы и пути их решения Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – 2015. – С. 438–441.

11. *Пахомова Т.В., Моница О.Ю., Пыльцев А.М.* Особенности формирования межотраслевых взаимодействий в молочнопродуктовом подкомплексе // В сборнике: Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК – 2014. – С. 133–142.

12. *Пыльцев А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И.* Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.

УДК 336.22

А. Пинчук

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы налоговой системы России в настоящее время и отражаются пути по совершенствованию данной налоговой системы России путем разрешения этих проблем.

Ключевые слова: налоги, налоговая система, рыночные отношения.

Выбранная Правительством РФ налоговая система тормозит развитие рыночных отношений в стране [1]. Как известно, налоги являются наиболее важным источником пополнения доходов государства. Также от их формирования зависит, насколько благополучно будет развиваться общество в

стране и насколько комфортно себя будет чувствовать каждый гражданин в отдельности [5].

Состояние налоговой системы находится в глубокой взаимосвязи с теоретической частью, в которую входят такие понятия как: налогообложение и его принципы, налоговый правовой режим, налоговая система и ее составляющие и т. д. [2]. Это и объясняет, почему такое большое влияние оказывает нормативно-правовая база в области налогов и налогообложения при непосредственном регулировании налоговых отношений.

Главным недостатком действующей налоговой системы является то, что финансово-правовое регулирование и ее совершенствование основано на переориентации налоговой системы в основном на прямые налоги, налоги на потребление, а также на усиление налогового пресса в отношении физических лиц при всей недоработки системы подоходного налогообложения [7].

В данной сфере существовала и существует такая проблема как то, что представительные органы РФ, субъектов Федерации и муниципальных образований не изучают научные выводы специалистов в области налогов и налогообложения страны [3].

Так правовая налоговая система РФ выработала только общие принципы регулирования налоговой системы для того, чтобы обеспечить развитие конституционных норм РФ.

На современном этапе принятые и используемые налоговые федеральные законы, законы и нормативно-правовые акты не соответствуют в полном объеме конституционным нормам. В этом плане необходимо выполнить анализ по согласованию норм Конституции РФ и налогового регулирования и наметить пути их решения.

В настоящее время налоговая система РФ совсем не отвечает потребностям в инновационном развитии страны [3]. Кроме этого, она даже не производит стимулирования развития таких регионов как: Сибирь, Дальний Восток и Забайкалье. Все это требует существенной реорганизации в налоговой системе.

Явным недостатком налоговой системы РФ к тому же является нестабильность налогового законодательства. Это обусловлено тем, что в НК РФ очень часто вносятся поправки и частота их внесения давно превысила допустимый уровень [8]. Да и данный документ принимался слишком поспешно, что не могло не сказаться на качестве: противоречивости и неоднозначности формулировок, наличии различных терминологических и лекционных ошибок. Все это предоставляет возможность для недобросовестных налогоплательщиков манипулировать по своему усмотрению нормами НК РФ.

Также Правительство РФ должно совершенствовать элементы налогов и сборов с учетом происходящих изменений в социально-экономическом развитии страны.

Для решения всех этих задач необходимо как можно лучше привести в действие налоговые механизмы. Все это позволит преобразовать нынешнюю налоговую систему. Это будет и стимулировать инвестиции в развитие

малонаселенных регионов, и способствовать развитию высокотехнологичных производств, и мотивировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, и обеспечит развитие малого и среднего бизнеса.

Для эффективного развития налоговой системы в РФ необходимо рассмотреть следующие пути по её совершенствованию [9]:

1. Наделить финансовые органы РФ правом издания дополнительных нормативно-правовых актов по вопросам налогового регулирования, которые необходимо конкретизировать и детализировать, если той информации, которая содержится в других нормативно-правовых документах в области налогов и налогообложения недостаточно.

2. Наделить Правительство РФ правом издания дополнительных нормативно-правовых актов по вопросам налогового регулирования, которые не затронуты или же не в полном объеме затронуты законодательством РФ в области налогов и налогообложения.

3. Внести изменения в положения первой и второй части НК РФ, дополнив их специальным налоговым режимом, который содержал бы в себе льготный режим для налогообложения организации, которые осуществляют инновационную деятельность в сфере высоких технологий. Он бы полностью освободил данные организации от уплаты НДС научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также реализацию результатов НИОКР.

Для совершенствования налоговой системы помимо этого следует пересмотреть следующие положения Налогового Кодекса РФ [10]:

1. В п. 6 ст. 108 НК РФ указывается, что абсолютно любой налогоплательщик считается невиновным в совершении своего налогового правонарушения, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном порядке в соответствии с законодательством в области налогов и налогообложения и непосредственно не установлена судом принятием соответствующего решения. В тоже время абзац 2 п. 1 ст. 104 НК РФ утверждает законность добровольной уплаты налогоплательщиком налоговой санкции во внесудебном порядке. Так налогоплательщик, который уплатил налоговую санкцию, привлекается налоговыми органами к ответственности при всем том, что он как бы не виновен в совершении данного налогового правонарушения.

2. В соответствии с абзацем 2 п. 3 ст. 94 НК РФ должностное лицо налогового органа имеет такую обязанность, как разъяснить присутствующим лицам при осуществлении выемки документов имеющиеся их права и обязанности. В свою очередь в Кодекс не определяется, что именно это за права и обязанности.

3. В п. 5 ст. 101 НК РФ освещаются основания для произведения отмены решения налогового органа через суд. Данная формулировка является некорректной с юридической точки зрения, так как суд общей юрисдикции или арбитражный суд не могут отменить решения, которое было принято налоговым органом. Исключительно решение, которое идет в разрез с действующим законодательством, может подлежать признанию недействительным, а никак не отмене.

4. В п. 6 ст. 94 НК РФ употребляются такие понятия как «выемка» и «изъятие». При всем это не известно, в чем все таки заключается различие между этими понятиями и есть ли оно вообще.

5. В ст. 125 НК РФ устанавливается, что за нарушение порядка владения, пользования и (или) распоряжения имуществом, которое находится под арестом, лицо несет ответственность в виде взыскания штрафа в размере 30 тысяч рублей. Но правомочие владения никоим образом не зависит от решения налогового и (или) таможенного органа и может быть прекращено лишь только в том случае, если прекратится право собственности. Вследствие того, что нарушить порядок владения никак не возможно, то соответственно нельзя и привлечь к ответственности такого недобросовестного налогоплательщика.

6. В подпункте 1 п. 7 ст. 95 НК РФ говорится о том, что у проверяемого лица есть право на то, чтобы заявить отвод эксперту, но в тоже время не поясняет оснований, по которым такой отвод возможно заявить, и не характеризует какими будут последствия такого отвода.

7. Под сомнения идут также и положения подпункта 3 п. 1 ст. 112 и п. 3 ст. 114 НК РФ, в соответствии с которыми налоговые органы могут по своему усмотрению имеют возможность расширить перечень обстоятельств, которые смягчили бы ответственность и в безразмерно уменьшать численное значение налоговых санкций. Все это вообще направлено не на защиту прав налогоплательщика, а на самом деле на использование этих мер должностными лицами налоговых органов в своих корыстных целях.

Впоследствии осуществления данных предложений по совершенствованию налоговой системы в России по прошествию времени сформируется эффективная налоговая система и конкурентоспособная экономика.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Уколова Н.В. Финансовый рынок России и перспектива его инновационного развития // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 69–73.

2. Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области. – Саратов, 2013.

3. Государственные и муниципальные финансы. Учебное пособие /Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. Саратов, ООО «Буква», 2015. – 176 с.

4. Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Оптимизация человеческого потенциала как фактора формирования инновационно-интегрированной структуры национальной экономики // Научное обозрение. – 2015. – №8. – С. 245–252.

5. Носов В.В., Котар О.К. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 1. – С. 82–87.

6. Носов В.В., Усанов А.Ю., Котар О.К. Закон об агростраховании: новые подходы и новые проблемы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 18(207). – С. 2–8.

7. Финансовая политика устойчивого экономического роста и развитие экономики Саратовской области / Радченко Е.В., Шиханова Ю.А., Щербаков А.А., Ламекина И.М.,

Орлова Н.В., Новикова Н.А., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Дедюрин А.В., Алайкина Л.Н., Котар О.К., Малинина О.В., Исаева Т.А., Кулишов Ю.О., Сметанин А.Ю., Груздева Е.С. – Саратов, 2009.

8. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Григорьева О.Л., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К., Ламекина И.М., Малинина О.В., Мережко Р.В., Новикова Н.А., Радченко Е.В., Орлова Н.В., Хрусталева О.Н., Яшина Н.М. – Саратов, 2008.

9. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2011.

10. *Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alaikina L.N., Novikova N.A.* Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // *Ecology, Environment and Conservation.* – 2014. – Т. 20. – № 4. – С. 1857–1863.

УДК 631.1

И.А. Повидишева, Е.А. Моренова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Развитие аграрного сектора экономики в условиях усиления конкуренции и глобализации рынков обуславливает возрастание роли стратегического управления персоналом в предприятиях агропромышленного комплекса страны.

Без стратегического управления хозяйствующий субъект способен принимать лишь краткосрочные решения, а положение усугубляется еще и тем, что для рыночной экономики характерна нестабильность внешней среды, повышаются темпы изменений, которые значительно превосходят скорость ответных реакций сельскохозяйственных производителей.

Целью исследования является изучение стратегического управления персоналом, а также анализ путей совершенствования на примере предприятий АПК Саратовской области.

Объект исследования – сельскохозяйственные предприятия Саратовской области.

Стратегия управления персоналом представляет собой разработанное руководством организации, качественно определенное направление действий, необходимых для достижения долгосрочных целей по созданию высокопрофессионального, ответственного и сплоченного коллектива и учитывающих стратегические задачи организации и ее ресурсные возможности.

Составляющие стратегии управления персоналом приведены в таблице 1, которые включают в себя.

Таблица 1

Составляющие стратегии управления персоналом

Составляющие стратегии управления персоналом	Возможные варианты реализации
Привлечение персонала	Внутренний или внешний рынок, активное или пассивное поведение работодателя, задействование служб занятости или частных рекрутинговых фирм
Сокращение персонала	Критерий рекомендаций для сокращения: показатели успешности деятельности, социальной защищенности, стажа работы на предприятии. Выбор вариантов поддержки высвобождаемых работников
Оценка персонала	Определение цели оценки: экономическая, административная, соответствия должности, выявление потенциала. Выбор критериев оценки и методов оценки. Определение и обучение лиц, оцениваемых успешность деятельности. Проведение конференции по результатам оценки
Развитие персонала	Определение цели развития персонала. Выбор методов развития. Формирование контингента (целевых групп) обучаемого персонала. Определение критериев оценки результативности развития персонала
Вознаграждение	Формирование структуры вознаграждений. Определение подходов к обоснованию размера оплаты. Обеспечение равенства в оплате на внешнем и внутреннем рынках труда
Организационная структура и проектирование работ	Специализация или широкий профиль. Доминируют индивидуальная или групповая формы работы. Единоначалие или коллективные принятия решений
Организационная культура: лидерство, конфликты	Продвижение персонала в развитии или решение задач преимущественно посредством директивного поведения лидера. Разрешение конфликта или недопущение конфликта

В сельскохозяйственных предприятиях стратегическое управление имеет свои особенности и осуществляется под воздействием определенных факторов (табл. 2).

Роль управления персоналом в целом и мотивации работников в сельском хозяйстве состоит в направлении поведения специалистов, необходимого для реализации долгосрочных планов товаропроизводителя. Особенность методов управления должна заключаться в обеспечении стратегического подхода, или подчиненности всех аспектов жизнедеятельности хозяйствующего субъекта долгосрочным целям его функционирования [6]. Это означает, что деятельность всех подсистем хозяйственной деятельности (управляющей и управляемой) должна оцениваться не только по эффективности разрешения текущих

проблем, но и по степени достижения намеченных показателей деятельности по выполнению экономической стратегии развития [1]

Таблица 2

Факторы, влияющие на стратегическое управление сельскохозяйственными предприятиями

Фактор	Влияние фактора
Природно-климатические Условия	Природная среда непосредственно влияет на деятельность производителей, а не косвенно, как для промышленных предприятий.
Территориальная рассредоточенность производства	Несвоевременная корректировка выбранных стратегий на всех уровнях управления, запаздывание принятия оперативных решений
Сезонность	Реализация выбранных стратегий сельскохозяйственными производителями сопряжена с высоким уровнем риска
Ограниченная диверсификация сельскохозяйственной продукции	Неравенство цен на продукцию сельского хозяйства и промышленную продукцию для сельского хозяйства
Многообразие организационно-правовых форм хозяйствования	Разная степень и сила воздействия внешних факторов

В целях исследования стратегического управления персоналом в сельскохозяйственных предприятиях нами было проведено анкетирование 20 предприятий 10 районов Саратовской области. Анкетирование проводилось как с руководителями, так и с работниками сельскохозяйственных организаций.

Как показали исследования, среди опрошенных руководителей 43 % оценивают положение дел на своем предприятии как «очень хорошее», почти 30 % считают положение дел «скорее хорошим», 8 % – «скорее плохим», лишь 2 % – «определенно плохим» и 17 % затруднились ответить (рис. 1).

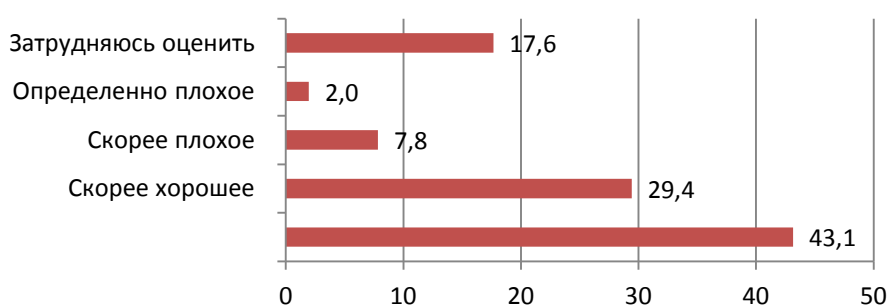


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос о том, как бы руководитель оценил положение дел на предприятии

Большинство опрошенных отметили, что на сегодняшний день испытывают дефицит кадров (почти 65 %), меньше половины (35 %) указали, что такой необходимости не существует. Прием молодых специалистов возможен на такие должности, как агроном, инженер, механизатор и т.д.

Также, 53 % респондентов добавили, что сотрудничают с некоторыми профессиональными образовательными учреждениями, такими как СГАУ им. Н.И. Вавилова, Пугачевский гидромелиоративный техникум и профессиональными училищами.

Сотрудничество происходит по таким направлениям, как: организация производственной практики студентов, составление отзывов, характеристик с места практики на студентов, трудоустройство выпускников, организация дополнительного обучения, повышения квалификации работников предприятий на базе образовательного учреждения [2, 7, 8, 9]

На вопрос о том, планируется ли расширение штата сотрудников в ближайшие три года, 41 % опрошенных руководителей ответили, что планируют расширить штат, 51 % не видят в этом необходимости, и почти 8 % отметили, что планируют даже сократить штат (рис. 2). Во многих предприятиях (41 %) прием на работу молодых специалистов происходит иногда, раз в 2–3 года, в некоторых (37 %) крайне редко, а также 22 % принимают специалистов каждый год.

72 % опрошенных при приеме на работу молодого специалиста руководствуются такими критериями, как престижность оконченого учебного заведения, местом прохождения производственной или преддипломной практики, наличием опыта работы. 28 % указали важными критериями прохождение стажировок и семейное положение. Руководителей интересуют больше всего профессиональные навыки молодого специалиста, связанные с глубокими знаниями по специальности, навыками работы с компьютером, знания специализированных компьютерных программ, организационно-управленческими навыками (которые заключаются в деловом общении, работе в команде), со способностью быстро ориентироваться в сменных технологиях, а также при приеме на работу приветствуются некоторые личностные качества (коммуникабельность, ответственность, стрессоустойчивость, умение быть лидером, гибкость мышления).

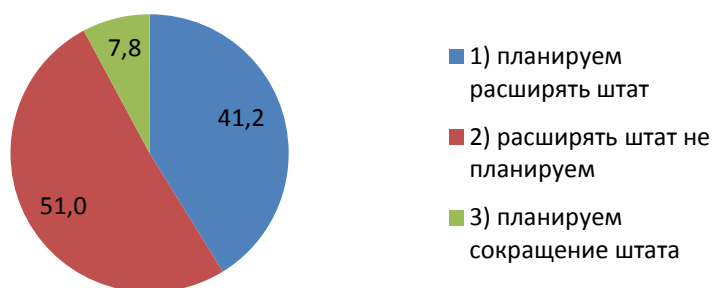


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Планируете ли вы расширять штат сотрудников в ближайшие три года?»

Далее был поставлен вопрос о том, существует ли проблема повышения квалификации, переподготовки кадров. 43 % руководителей отметили, что такая проблема отсутствует, и необходимость повышения квалификации сотрудников имеется 1 раз в 5 лет. 57 % респондентов указали, что такая проблема существует, а именно необходимо осуществлять повышение квалификации или переподготовку бухгалтеров, механизаторов, агрономов и т.д. 1 раз в 3 года [3, 5].

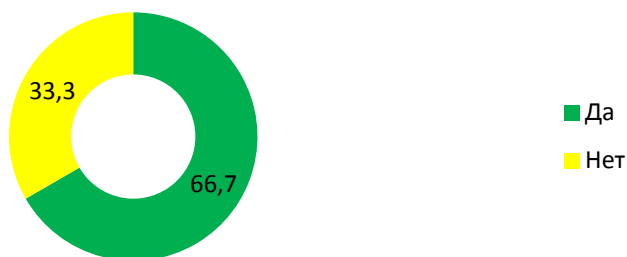


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы внедрить на предприятии непрерывное обучение кадров? (с выездом на ваше предприятие сотрудников и преподавателей ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ»»)

На вопрос о том, устраивает ли, по Вашему мнению, работников предприятия величина их заработков, 38 % ответили, что частично устраивает, 29 % – полностью устраивает, 24 % затруднились ответить и 9 % ответили, что скорее не устраивает.

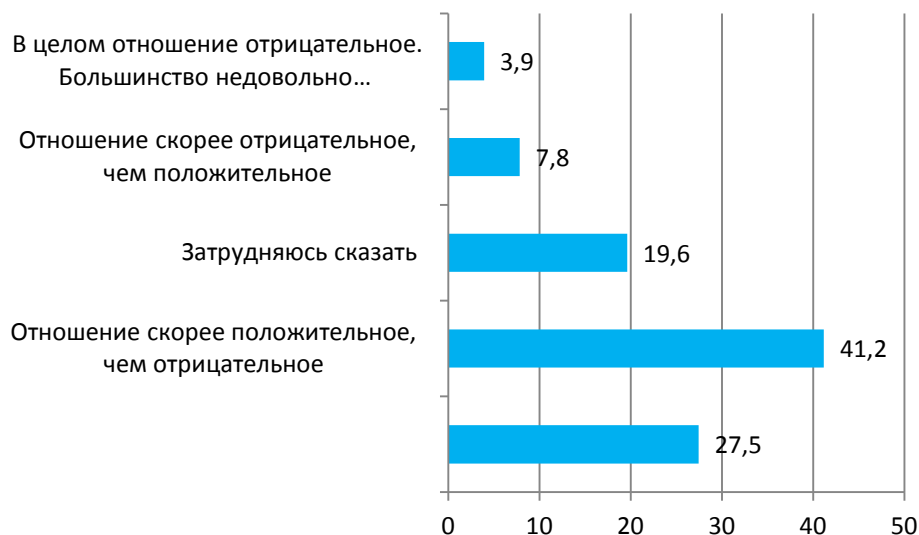


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили отношение работников Вашего предприятия к условиям труда?»

Что же касается работников сельскохозяйственных организаций, то распределение ответов на вопросы происходит следующим образом.

На вопрос об удовлетворенности своей зарплатой, большое количество респондентов ответили, что скорее не удовлетворены (рис. 5).

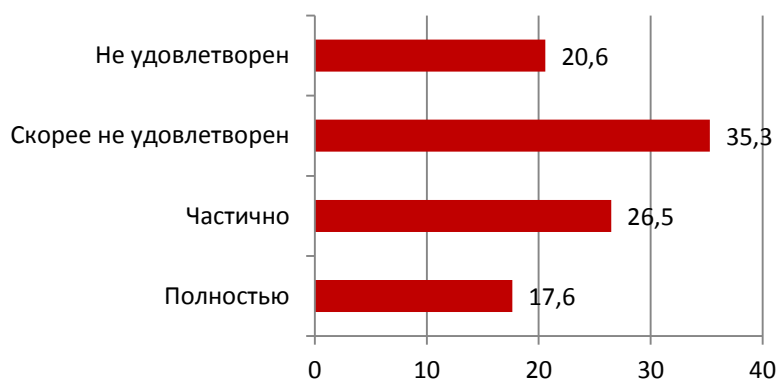


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены своей зарплатой?»

На вопрос удовлетворены ли Вы организацией труда на предприятии, 43 % ответили, что не полностью удовлетворены, 12 % вполне удовлетворены, 28 % затруднились ответить, и 17 % скорее не удовлетворены. Большинство респондентов считают наиболее значимым видом поощрения премию и оплату путевок на отдых и лечение.

78 % опрошенных указали, что руководство поощряет стремление воспользоваться возможностями карьерного роста внутри предприятия и в своем структурном подразделении. Но, в то же время, 49 % опрошенных считают, что руководство не в полной мере использует возможности и другие навыки работников.

Среди работников сельхозпредприятий 44 % имеют высшее образование, 16 % – неполное высшее, 26 % – среднее специальное, 11 % – среднее специальное и 3 % два и более высших. Работники указали, что им было достаточно профессиональных знаний, полученных в учебном заведении, для выполнения работы. Некоторые из них (27 %) проходили дополнительную подготовку после трудоустройства в форме профессиональной переподготовки, повышения квалификации за пределами рабочего места и стажировки. На вопрос о том, стремятся ли они к повышению своей квалификации, 51 % респондентов дали положительный ответ, остальные не желают повысить уровень своей квалификации. Из тех, кто ответил, что стремится, 23 % указали, что хотели бы сделать это без отрыва от основной деятельности, 16 % отметили возможным способом повышения квалификации самообразование.

Далее был задан вопрос о возможном введении непрерывного обучения на предприятии (рис. 6).

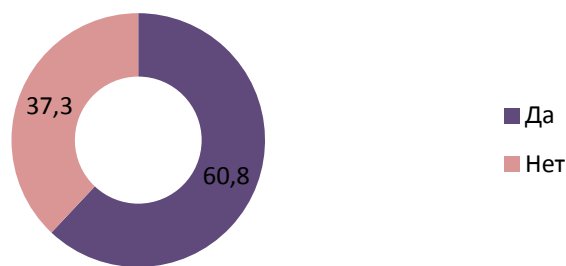


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы на предприятии ввели непрерывное обучение кадров? (с выездом на ваше предприятие сотрудников и преподавателей ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ»)»

С помощью данного анкетирования мы также попытались узнать о видении работников сельскохозяйственных предприятий стратегии развития своего предприятия. Но большинство респондентов (54 %) ответили, что не знакомы со стратегией развития предприятия. Те, кто знаком с ней, указали, что она рассчитана более чем на 5 и более лет.

В связи с тем, что результативность работы кадров играет немаловажную роль в экономической эффективности предприятия, необходимо постоянно совершенствовать систему управления предприятием, улучшая организацию подготовки и переподготовки кадров в сельскохозяйственных предприятиях [4].

Основные пути совершенствования стратегического управления персоналом в сельскохозяйственных предприятиях включают в себя:

- обеспечение комплексного решения задач качественного формирования и эффективного использования кадрового потенциала на основе управления всеми компонентами человеческого фактора;
- широкое внедрение активных методов поиска и целенаправленной подготовки нужных для предприятия и отрасли работников;
- планомерная работа с руководящими кадрами, с резервом для выдвижения, которая должна строиться на таких организационных формах, как планирование деловой карьеры, ротационные передвижения руководителей и специалистов, обучение на специальных курсах и стажировка на соответствующих должностях;
- разработка комплекса по совершенствованию материального и нематериального стимулирования, направленного на нормализацию уровня текучести кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бахтин М.Б.* Стратегические аспекты управления персоналом организации в условиях кризисного развития экономики // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 2 (27).
2. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Направления повышения закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве. // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 76–81.

3. *Воробьева Д.А., Брякунова Е.Д.* Формирование человеческого капитала сельскохозяйственных предприятий. //Международная научно-практическая конференция «Направления импортозамещения а продовольственном рынке». Саратов, 14–15 января. – 2016. – С. 40–44.
4. *Кузнецов Н.И. Воротников И.Л.* Роль ВУЗов в формировании инновационной среды агробизнеса. //Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 12.
5. *Черненко Е.В., Моренова Е.А.* Ключевой фактор воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора – совершенствование механизма трудоустройства выпускников аграрных ВУЗов. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 150–157.
6. *Малева Ю.Н.* Импортозамещение как стратегия обеспечения продовольственной безопасности страны.// Международная научно-практическая конференция «Направления импортозамещения а продовольственном рынке». – Саратов, 2016. – С. 82–86.
7. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Черненко Е.В.* Оценка сельскохозяйственными работодателями профессионального уровня молодых специалистов, как ключевого компонента в системе формирования человеческого капитала. //В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 30–33.
8. *Глебов И.П., Черненко Е.В.* Использование человеческого капитала в аграрном секторе Саратовской области. //Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 63–65.
9. *Александрова Л.А., Глебов И.П., Игнатьева С.С., Моренова Е.А., Черненко Е.В.* Сельский рынок труда молодых специалистов: взгляд стейкхолдеров на проблемы и их решение. //Аграрный научный журнал. – 2013. – № 3. – С. 66–73.

УДК 908

А.А. Поздникин, А. Суменкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ В ГОДЫ ПОСЛЕВОЕННОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (1946–1953 ГГ.)

После победы над фашистской Германией в жизни советского общества начался новый, сложный и противоречивый, период. Его завершением принято считать реализацию четвертого или пятого пятилетних планов, а также смерть И.В. Сталина 5 марта 1953 г.

Главным директивным документом в экономической жизни страны стал Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг., принятый Верховным Советом СССР 18 марта 1946 г. Он предусматривал увеличение производства промышленной продукции на 48 % по сравнению с довоенным уровнем. Ставились задачи обеспечения первоочередного восстановления и развития тяжелой промышленности, железнодорожного транспорта как основы подъема всего народного хозяйства и экономической независимости страны; дальнейшего технического прогресса как условия быстрого наращивания производственных мощностей и

повышения производительности труда; укрепления обороноспособности СССР и оснащения Вооруженных сил Советского Союза новейшей военной техникой. Намечалось завершить в 1946 г. послевоенную перестройку народного хозяйства, использовать производственный потенциал военной промышленности для увеличения экономической мощи Советского Союза. Объем капиталовложений был определен в размере 250,3 млрд руб. Из этой суммы на развитие промышленности и железнодорожного транспорта выделялось 197,6 млрд руб. [4, С. 30].

В отличие от соседей, Астраханской и Сталинградской областей, в Саратовской области, на территории которой не велось боевых действий, промышленное производство в 1945 г. превысило уровень 1940 г. в 1,6 раза. Это было связано не только с размещением здесь эвакуированных предприятий, но и расширением действовавших, строительством новых заводов. Ускоренное развитие в области получили машиностроительная и металлообрабатывающая отрасли. К концу войны в них было занято около половины всех промышленных рабочих и служащих. Быстро набирали темпы также газонефтедобывающая, деревообрабатывающая и электроэнергетическая промышленность. В то же время пришли в упадок легкая и пищевая отрасли. В 1945 г. в области было произведено лишь 26 % хлопчатобумажных тканей, 47 % бельевого и 62 % верхнего трикотажа, 55 % мясопродуктов, 47 % растительного и 62 % животного масла, 24 % кондитерских изделий к уровню 1940 г. [4, С. 32].

Таким образом, в годы войны в Саратовской области возрос общий объем промышленного производства. Сталинград утратил значение ведущего индустриального центра Нижнего Поволжья. На первое место по уровню развития промышленности в регионе выдвинулся Саратов.

В Законе о четвертом пятилетнем плане указывалось на дальнейший рост промышленного потенциала Саратовской области. Особое внимание уделялось укреплению топливно-энергетической базы. Намечалось удвоение энергетических мощностей путем расширения имевшихся электростанций и возведения новой ТЭЦ. Саратовской области предстояло стать одним из крупных центров нефтяной и газовой промышленности страны. Дальнейшее развитие получало машиностроение. Планировался большой объем работ по расширению промышленных площадей и реконструкции на подшипниковом, станкостроительном и других предприятиях, возведение нового завода зуборезных станков. Все это должно было привести к росту производства на ведущих машиностроительных предприятиях в 2,5–3 раза, что превосходило общесоюзные плановые установки. Для обеспечения промышленного строительства предусматривалось увеличение объема производства цемента на 24 % по сравнению с 1940 г., сооружение завода технического стекла, комбинатов строительных материалов и асбестобитумных плит в Саратове, черепичного завода в Энгельсе и др. К числу задач первостепенной важности относился быстрый рост выпуска товаров легкой и пищевой отраслей.

Выработка кожаной обуви, чулочно-носочных изделий и хлопчатобумажных тканей должна была увеличиться к концу пятилетки в 2–3 раза [4, С. 33].

Директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 гг., принятые XIX съездом КПСС, также намечали высокие среднегодовые темпы роста валовой продукции промышленности: производства средств производства (группы «А») в размере 13 % и производства предметов потребления (группы «Б») – 11 % [1, С. 40–41, 49–50].

Решение задач послевоенного восстановления и развития индустрии напрямую зависело от хода промышленного строительства. Летом 1946 г. вступил в строй действующих газопровод Саратов – Москва. Применение газа на промышленных предприятиях Саратова позволило сэкономить дальнепривозное твердое топливо, для доставки которого требовались тысячи железнодорожных вагонов [1, С. 39–40].

Строительные организации Саратовской области мало внимания уделяли расширению производственной базы подсобных предприятий. Не случайно проблема промышленного строительства в Саратовской области обострилась уже в первые годы после окончания войны.

В 1947 г. средства, выделенные на эти цели, были освоены на 59 %. Основные организации: строительно-монтажное управление Министерства авиационной промышленности, тресты «Саратовпромстрой» Министерства автомобильной и тракторной промышленности и «Саратовстанкострой» Министерства станкостроения выполнили годовой план на 16,2 %, 46 % и 61,5 % соответственно. Задание по вводу производственных мощностей на важнейших заводах – зуборезном, метизном, машиностроительном им. Урицкого, подшипниковом, технического стекла – было выполнено только на 7 %. Не вступил в эксплуатацию ни один новый промышленный объект. Основным недостатком всех строительных организаций являлась низкая производительность труда из-за разбросанности объектов, перебоев в поступлении стройматериалов, слабой механизации производственных процессов. Кроме того, не имея необходимого количества благоустроенных общежитий, руководители строительных организаций не могли укомплектовать производство рабочей силы и уменьшить ее текучесть [4, С. 44].

В отчете Саратовского обкома ВКП(б) за 1947 г., направленном в ЦК партии, отмечалось, что строительные работы велись в основном силами военнопленных и заключенных. Даже в ведущем строительном тресте области «Саратовпромстрой» (управляющий Иващенко), который вел реконструкцию ГПЗ-3, строительство завода зуборезных станков и других промышленных объектов, советские заключенные и военнопленные составляли половину всех работников. Для возведения завода зубострогальных станков еще в 1946 г. было организовано специальное отделение НКВД для военнопленных и лагерь заключенных. Тогда же был значительно расширен лагерь военнопленных, обслуживавших ГПЗ-3.

В 1948 г. объем строительных работ в Саратовской области увеличился на 44 %, в 1950 г. – еще на 35 % по отношению к предыдущему году. Однако план был выполнен в 1948 г. на 81 %, в 1950 г. – на 88 % [4, С. 46].

Положение в строительных организациях Саратовской области стало меняться в начале 50-х годов, когда они получили значительное количество техники, что способствовало повышению производительности труда и заработной платы рабочих, а средства, выделенные трестам, дали возможность частично решить жилищно-бытовые проблемы строителей. Для осуществления работ по новому промышленному строительству были дополнительно созданы тресты Министерства авиационной промышленности и Министерства строительства предприятий машиностроения. Все это позволило ввести в действие в 1951–1952 гг. заводы зуборезных станков, по выпуску технологического оборудования для электровакуумной промышленности в Саратове, керамический завод в Энгельсе и группу маслозаводов. Были расширены и реконструированы Саратовская ГРЭС, ГПЗ-3, заводы им. Ленина и им. Дзержинского. Велось строительство ТЭЦ-2, крупнейших в стране завода технического стекла и Энгельсского хлопчатобумажного комбината, завода синтетического спирта, новой группы приборо- и машиностроительных предприятий.

Однако запланированные темпы промышленного строительства не выдерживались. Производственная база отставала от постоянно увеличивавшихся планов, не в полной мере использовалась имевшаяся техника. Из-за недостатков в организации труда, неритмичности работы, перерасхода стройматериалов, переноса сроков ввода предприятий происходило удорожание промышленного строительства, что требовало дополнительных государственных затрат, замедляло прирост мощности заводов авиационной, станкостроительной, химической, судостроительной, легкой и других отраслей промышленности.

Темпы развития строительной промышленности резко ускорились с выходом постановления Совета Министров СССР от 23 мая 1951 г., в соответствии с которым началось возведение Камышинского завода красного кирпича. Строительная индустрия приобрела многопрофильный характер. Местные заводы стали выпускать не только алебастр, гипс, красный и силикатный кирпич, черепицу, но и шлакоблоки и железобетонные изделия. Было налажено массовое производство бутового камня, извести и мела, ранее ввозимых из других регионов [4, С. 47].

Среди предприятий строительной промышленности Саратовской области ведущую роль играли размещенные в г. Вольске цементные заводы союзного значения «Большевик», «Коммунар», «Комсомолец» и «Красный Октябрь». В 1946 г. эти предприятия посетил член Политбюро ЦК ВКП(б) Л.М. Каганович, давший разрешение на их ускоренную реконструкцию. Для строительных работ были привлечены немецкие военнопленные Вольского лагеря, а затем советские заключенные, находившиеся в специально созданной исправительно-трудовой колонии. На заводы поступила новая техника, позволившая

механизировать тяжелые и трудоемкие операции и значительно увеличить производственные мощности. В свою очередь новаторы предприятий осуществили комплекс мер по совершенствованию технологии производства, улучшению качества продукции и повышению производительности труда. Получил распространение скоростной обжиг клинкера. Наиболее высоких результатов при этом достигли рабочие А.И. Харитонов и Д.А. Чернецов, ставшие лауреатами Государственной премии. Вольские цементники повысили водоустойчивость цемента, что имело важное значение при строительстве Волго-Донского канала и Сталинградской ГЭС, успешно выполняли заказы на специальные марки своей продукции. Производство цемента возросло со 183 тыс. а в 1945 г. до 943 тыс. т в 1952 г., то есть более чем в 5 раз, а по сравнению с 1940 г. – в 2 раза. На базе цементных заводов резко увеличилось изготовление дефицитного в тот период строительного материала – шифера. Помимо этого, в Саратовской области были расширены другие предприятия стройиндустрии, построены 13 небольших кирпичных и 4 черепичных завода [5, С. 28].

Положение в сельском хозяйстве в первые послевоенные годы было сложным. Война отвлекла в армию из совхозов, МТС и колхозов значительную часть кадров, машин и живой тягловой силы. В 1946 г. многие районы области охватила жестокая засуха, значительно большая, чем в 1921 году [2, С. 14].

В 1949 г. многих передовиков сельского хозяйства области наградили орденами и медалями. Звеньевой колхоза А.Т. Фоминой (Хвалынский район) было присвоено звание Героя Социалистического Труда. За время четвертой и первые годы пятой пятилетки сельское хозяйство саратовской области достигло известных успехов [6].

Вместе с тем, в сельском хозяйстве Саратовской области все еще имели место крупные недостатки. Урожайность всех культур, продуктивность животноводства были низкими. Агротехнические мероприятия внедрялись плохо. Возможности сельской электрификации использовались слабо. Нередко игнорировались материальные стимулы повышения производительности труда, нарушались демократические принципы руководства колхозным производством.

Несмотря на имевшиеся трудности на основе роста промышленности и сельского хозяйства в 1946–1952 гг. улучшилось материальное благосостояние и культурный уровень жизни трудящихся. Благодаря отмене карточной системы, денежной реформе 1947 г., неоднократному снижению розничных цен на товары массового потребления возросла реальная заработная плата рабочих, служащих и доходы колхозного крестьянства [3, С. 23–24].

Большие средства были вложены в благоустройство городов области. В Саратове вырос новый, Ленинский район города. Много новых домов получили энгельские машиностроители, вольские цементники, ртищевские железнодорожники. В Саратове было газифицировано более 25 тысяч квартир. Работы по благоустройству проводились и в других городах области. По сравнению с довоенным периодом значительно увеличилась мощность городских электростанций.

После трудностей военного времени восстанавливалась нормальная деятельность общеобразовательных школ, высших и средних специальных учебных заведений, увеличивалось количество учащихся. Расходы на содержание школ в Саратовской области в 1950 г. возросли вдвое по сравнению с 1945 годом [6].

В 1953 году умер Иосиф Виссарионович Сталин, вместе с ним ушла целая эпоха. СССР вступил в десятилетие реформ, которые так и не были завершены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гижов В.А.* Идеологические кампании 1946–1953 гг. в российской провинции (по материалам Саратовской и Куйбышевской областей.//Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Саратов, 2004.
2. *Гижов В.А.* Идеологические кампании 1946–1953 гг. в российской провинции (по материалам Саратовской и Куйбышевской областей.//Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2004.
3. *Гижов В.А.* Финансовая реформа 1947 года //Вавиловские чтения – 2010. Материалы Международной научно-практической конференции 25–26 ноября 2010.– Саратов: Изд-во «КУБиК», 2010. – Т.3. – С. 23–24.
4. *Кузнецова Н.В.* Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы (1945–1953). – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2002. – 292 с.
5. *Павлов В.И.* КПСС в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период 1946–1952 гг. (По материалам Нижнего Поволжья). – Саратов, 1967. – С. 28.
6. Саратовский край в годы восстановления народного хозяйства (1946–1958 гг.)// <http://elsso.ru/cont/his/247.html>

УДК 336.027

В.А. Полулях

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Финансовая устойчивость предприятия связана с получением, размещением и использованием финансовых ресурсов. Финансовые ресурсы принято делить на источники формирования собственных и привлеченных средств. В свою очередь к собственным источникам относят прибыль от всех видов деятельности, амортизационные отчисления, целевые поступления, а к привлеченным (или заемным) – обязательства разных сроков погашения.

В зависимости от источников получения финансовых ресурсов можно выделить три составляющие финансового риска:

- риск заемного капитала, находящий выражение в доступности заемного капитала и в его стоимости;
- риск собственного капитала – вероятность изменений в величине капитала;
- риск структуры капитала – структурные сдвиги в соотношении собственных и заемных средств.

В качестве основных и часто встречающихся причин возникновения финансовых рисков предприятия выступают: неблагоприятные изменения процентных ставок, непредвиденное сокращение срока возврата привлеченных средств, недостаток кредитных ресурсов, снижение рентабельности или убыточность производства, высокий удельный вес заемного капитала в структуре пассивов предприятия, отсутствие резервов высоколиквидных активов. Все эти факторы сказываются на финансовой устойчивости предприятия.

Применение приведенных выше финансовых показателей позволяет идентифицировать текущее финансовое состояние и финансовую устойчивость, а также прогнозировать возможные риски и угрозы в финансовой сфере предприятия. Существует множество методов оценки риска финансовой устойчивости, будем рассматривать те из них, которые не выходят за рамки данного издания и основаны на анализе финансовой отчетности организации.

Схематично можно установить зависимость между финансовым состоянием предприятия и уровнем риска его финансовой устойчивости (рис. 1).

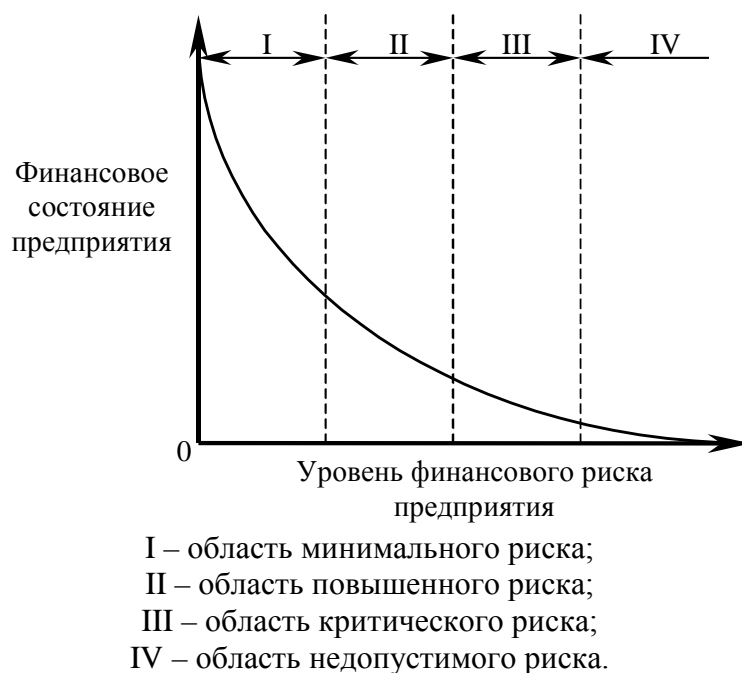


Рис. 1. Схема взаимосвязи финансового состояния предприятия с уровнем финансового риска

Кривая финансового состояния на указанном рисунке разбивается на области риска, каждой из которых присвоена атрибутивная характеристика, отражающая степень опасности возникновения неблагоприятных изменений в

финансовой сфере предприятия. В зависимости от целей исследователя и нужд анализа областей риска может быть меньше или больше.

Практически все методы оценки риска, базирующиеся на использовании финансовых коэффициентов предусматривают установление значений, служащих границей для областей риска. Среди них:

- оценка риска финансовой устойчивости на основе анализа обеспеченности источниками формирования запасов и затрат;
- нормативный метод;
- скоринговые модели;
- многомерный дискриминантный анализ.

Оценка риска финансовой устойчивости на основе анализа обеспеченности источниками формирования запасов и затрат

С высокой вероятностью позволяет оценить риск финансовой устойчивости набор показателей, характеризующих обеспеченность формирования запасов и затрат предприятия источниками разных видов. Такими показателями являются:

- излишек или недостаток собственных оборотных средств формирования запасов и затрат (E_1);
- излишек или недостаток собственных, а также среднесрочных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (E_2);
- излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат (E_3).

Экономический смысл этих показателей заключается в определении достаточности источников финансирования для покрытия стоимости материальных ресурсов, необходимых для функционирования предприятия. При этом излишек выражается положительным числом, недостаток – отрицательным. Таким образом, отрицательные значения считаются нежелательными, кроме того, риск повышается с увеличением количества отрицательных значений из указанного набора показателей [5]. Отнесение предприятия к области финансового риска по возможным показателям E_1 , E_2 , E_3 представлено в таблице 1.

Проиллюстрируем применения этой методики на примере таблицы 2.

В результате проведенных расчетов, мы определили область финансового риска и финансовой устойчивости предприятия: если в 2012 и 2013 году величина всех основных показателей превышает нулевое значение и определяет первую область финансового риска, то в 2014 году финансовое положение предприятия ухудшается и переходит во вторую область финансового риска, т.е. переход из зоны минимального риска в зону повышенного риска.

Определение области риска финансовой устойчивости предприятия на основе анализа обеспеченности источниками формирования запасов и затрат

Значение показателей	Область финансового риска	Характеристика риска
$E_1 > 0, E_2 > 0, E_3 > 0$	I	Абсолютная устойчивость предприятия, область минимального риска
$E_1 < 0, E_2 > 0, E_3 > 0$	II	Нормальная устойчивость предприятия, область повышенного риска
$E_1 < 0, E_2 < 0, E_3 > 0$	III	Неустойчивое финансовое положение, область критического риска
$E_1 < 0, E_2 < 0, E_3 < 0$	IV	Кризисное финансовое положение, область недопустимого риска

Таблица 2

Оценка финансового риска на основе анализа обеспеченности источниками формирования запасов и затрат, тыс. руб.

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год
1	2	3	4
	Данные финансовой отчетности, используемые для расчета показателей		
1. Запасы	285452	289219	361640
2. Дебиторская задолженность	-	-	-
3. Задолженность участников (учредителей) по взносам в уставный капитал	-	-	-
4. Оборотные активы – всего	407544	389254	413598
5. Капитал и резервы - всего	613468	747005	798655
6. Долгосрочные обязательства – всего	534373	695102	743932
7. Краткосрочные обязательства – всего	64962	45329	96292
	Производные вспомогательные показатели		
8. Оборотные активы-нетто	407544	389254	413598
9. Величина собственных оборотных средств (функционирующий капитал)	342582	343925	317306
10. Собственные и долгосрочные заемные источники формирования запасов и затрат	876955	1039027	1061238
11. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	941917	1084356	1157530
	Основные показатели		
12. Излишек или недостаток собственных оборотных средств	57130	54706	-44334

1	2	3	4
13. Излишек или недостаток собственных, долгосрочных и среднесрочных заемных источников формирования запасов и затрат	591503	749808	699598
14. Излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат	656465	795137	795890
15. Область финансового риска	I	I	II

Собственно данное негативное решение исходит из-за нехватки собственных оборотных средств, величина которых уменьшилась на 99040 тыс. руб. в сравнении с 2013 годом или на 101464 тыс. руб. в сравнении с 2012 годом. В свою очередь данная нехватка выражается из-за сильного увеличения запасов при одновременном уменьшении функционирующего капитала. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что не включенные в оборот запасы сыграли с предприятием злую шутку и наоборот усугубили его финансовое положение.

Скоринговые модели

Во многих случаях анализ разрозненных коэффициентов и сравнение их с нормативами не дает полной картины финансового состояния предприятия, особенно, если часть показателей соответствует оптимальным значениям, а часть не соответствует. В таких случаях необходим глубокий анализ факторов, влияющих на величину показателей, внутренних процессов, происходящих в организации, что требует высокой квалификации, больших затрат труда, времени, а иногда и средств.

Рассмотрим скоринговую модель оценки финансового риска, балльные оценки показателей которой приведены в таблице 3.

Поэтому более оправданным является использование моделей интегральной оценки финансового риска, они более информативны, легки в применении и в интерпретации и основываются на комплексном анализе финансовых коэффициентов. Этот метод носит названия скоринга, его сущность состоит в классификации предприятий по степени риска исходя из фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах на основе экспертных оценок.

Проиллюстрируем применение этой модели на примере таблицы 4.

Анализ данной таблицы показал, что 2012 и 2013 годы были достаточно успешны для предприятия. При скоринговом анализе предприятие набрало 5 из 6 максимальных значений в обоих периодах (недобрав лишь в концентрации собственного капитала), тем самым войдя в зону минимального риска.

2014 год оказался гораздо хуже двух предыдущих лет. Коэффициент абсолютной ликвидности (платежеспособности) и коэффициент быстрой ликвидности относятся к IV области финансового риска. Доля собственных оборотных средств в общей их сумме и коэффициент текущей ликвидности,

относятся к I области финансового риска. Доля собственных оборотных средств в покрытии запасов и коэффициент концентрации собственного капитала относятся к II и III области финансового риска соответственно.

Таблица 3

**Скоринговая модель отнесения предприятий к группам риска
финансовой устойчивости**

Показатели	Область финансового риска							
	I		II		III		IV	
	величина коэффициента	баллы	величина коэффициента	баллы	величина коэффициента	баллы	величина коэффициента	баллы
Коэффициент абсолютной ликвидности	$0,50 \leq K$	20,0	$0,35 \leq K < 0,50$	14,7	$0,20 \leq K < 0,35$	10,0	$K < 0,20$	5,7
Коэффициент быстрой ликвидности	$1,50 \leq K$	18,0	$1,35 \leq K < 1,50$	13,8	$1,20 \leq K < 1,35$	10,0	$K < 1,20$	5,3
Коэффициент текущей ликвидности	$2,00 \leq K$	16,5	$1,60 \leq K < 2,00$	12,4	$1,20 \leq K < 1,60$	7,5	$K < 1,20$	3,2
Доля собственных оборотных средств в общей их сумме	$0,50 \leq K$	15,0	$0,35 \leq K < 0,50$	11,0	$0,20 \leq K < 0,35$	7,5	$K < 0,20$	4,3
Доля собственных оборотных средств в покрытии запасов	$1,00 \leq K$	13,5	$0,83 \leq K < 1,00$	10,1	$0,65 \leq K < 0,83$	7,2	$K < 0,65$	3,4
Коэффициент концентрации собственного капитала	$0,60 \leq K$	17,0	$0,52 \leq K < 0,60$	13,0	$0,44 \leq K < 0,52$	7,8	$K < 0,44$	3,1
Значения границ группы	75,1-100,0		75,0-50,1		50,0-25,1		не более 25,0	

Таким образом, можно сделать вывод, что, хотя, предприятию не грозит скорый финансовый крах, всё же стоит провести серию мероприятий по переводу запасов в более ликвидные активы. Если же этого не произойдёт, то может наступить момент, когда предприятию не хватит ликвидных средств для покрытия краткосрочных обязательств.

Оценка финансового риска предприятия на основе применения скоринговой модели отнесения предприятий к группам риска финансовой устойчивости

Показатель	2012 год		2013 год		2014 год	
	значение	баллы	значение	баллы	значение	баллы
Данные финансовой отчетности, используемые для расчета показателей, тыс. руб.						
1. Запасы	285452	x	289219	x	361640	x
2. НДС по приобретенным ценностям	-	x	-	x	-	x
3. Дебиторская задолженность	-	x	-	x	-	x
4. Задолженность учредителей по взносам в уставный капитал	-	x	-	x	-	x
5. Денежные средства	87165	x	48806	x	13547	x
6. Оборотные активы	407544	x	389254	x	413598	x
7. Итог баланса	1212803	x	1487436	x	1638879	x
8. Капитал и резервы - всего	613468	x	747005	x	798655	x
9. Краткосрочные обязательства	64962	x	45329	x	96292	x
Производные вспомогательные показатели, тыс. руб.						
10. Оборотные активы-нетто	407544	x	389254	x	413598	x
11. Величина собственных оборотных средств (функционирующий капитал)	342582	x	343925	x	317306	x
12. Всего источников	1212803	x	1487436	x	1638879	x
13. Собственный капитал	613468	x	747005	x	798655	x
Основные показатели						
14. Коэффициент абсолютной ликвидности (платежеспособности)	1,34	20,0	1,07	20,0	0,14	5,7
15. Коэффициент быстрой ликвидности	1,87	18,0	2,20	18,0	0,53	5,3
16. Коэффициент текущей ликвидности	6,27	16,5	8,58	16,5	4,29	16,5
17. Доля собственных оборотных средств в общей их сумме	0,84	15,0	0,88	15,0	0,76	15,0
18. Доля собственных оборотных средств в покрытии запасов	1,20	13,5	1,18	13,5	0,87	10,1
19. Коэффициент концентрации собственного капитала	0,51	7,8	0,50	7,8	0,49	7,8
Итоговое количество баллов	x	90,8	x	90,8		60,4
Область финансового риска	I		I		II	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Оценка показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия / Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского Экономического Союза: Материалы I Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 32–36.
2. Ионова Ю.Г., Усанов А.Ю., Фефелова Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – Москва. – 2013.
3. Санникова М.О. Оптимизация структуры сельскохозяйственного производства в условиях риска // Аграрный научный журнал. – 2011. – № 3. – С. 90–95.
4. Усанов А.Ю. Анализ финансовой устойчивости на основе структурированного баланса и построение графика опорных точек / Проблемы социально экономического развития регионов: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2015. – С. 37–43.
5. Фефелова Н.П., Рубцова А.И. Совершенствование механизма кредитования АПК / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 167–178.
6. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Саратовской области / Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий: Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 47–52.
7. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Лысова Т.А. К вопросу о банкротстве сельхозтоваропроизводителей – физических лиц // Научное обозрение. – 2015. – № 13. – С. 228–231.
8. Шарикова И.В. и др. Методические рекомендации по построению эффективной системы учета и анализа в агропромышленном комплексе Саратовской области при переходе на международные стандарты учета / рекомендации производству. – Саратов, 2010.
9. Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В. К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // Управленческий учет. – 2015. – № 6. – С. 51–62.
10. Глебов И.П., Ламекина И.М. Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. Глебов И.П., Ламекина И.М. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
11. Голубев А.В. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса. / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четкина И.И./Рекомендации. – Саратов, 2009.

УДК 338.4

Н.В. Провидонова, Е.В. Кудряшова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РОССИИ

Развитие инновационных процессов в экономике России неразрывно связано с повышением конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, что в условиях импортозамещения особо актуально для предприятий агропромышленного комплекса [2].

Инновационное развитие АПК предусматривает такой тип экономического развития, когда основным фактором становятся инновации как конечный результат инновационной деятельности [3].

Впервые понятие «инновации» как экономическая категория стало употребляться в трудах австрийского экономиста Й. Шумпетера в начале XX века. Й. Шумпетер рассматривает инновацию в качестве новой научно-организационной комбинации производственных факторов [6].

В современной экономической литературе, как отечественной, так и зарубежной, нововведения, которые способны обеспечить получение конкурентных преимуществ и дополнительного эффекта, принято называть инновациями. Инновации – это новшества в виде новых либо усовершенствованных продуктов, технологий или услуг, которые получены в результате инвестирования капитала в их разработку и освоение.

Аграрный сектор национальной экономики характеризуется собственной спецификой, определяющей не только направления и темпы его развития, но и влияющей на организацию инновационной деятельности. В широком смысле слова инновационная деятельность представляет собой деятельность по созданию, освоению, внедрению и распространению инноваций с целью получения конкурентных преимуществ и экономической выгоды [3].

Процесс разработки и реализации результатов научно-технических изысканий в виде новых продуктов или новых технологий (инноваций) называется инновационным процессом.

Адаптивность инновационного процесса связана с необходимостью реакции на изменения конъюнктуры рынка и внешней среды, функционирования субъектов в рамках данной экономической системы. Сложность и многоуровневость агропромышленного комплекса обуславливают множественностью взаимосвязей между субъектами инновационной деятельности, неоднородностью интенсивности их развития, существенными различиями в инновационном потенциале хозяйствующих субъектов в зависимости от их региональной принадлежности.

К основным факторам, влияющим на инновационное развитие агропромышленного комплекса России, можно отнести следующие:

- существенная зависимость сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий и биологических процессов;
- несоответствие периодов производства отдельных видов продукции сельского хозяйства и ее переработки;
- аграрное производство по своей природе довольно консервативно и изначально имеет низкую инновационную активность;
- практически всегда требуются адаптации инноваций к конкретным агроклиматическим и технологическим условиям функционирования хозяйствующих субъектов конкретных регионов;
- неоднородный уровень сельскохозяйственных работников по возрасту, образованию, профессиональной подготовке, требующий значительных затрат на подготовку кадров и повышение квалификации.

К приоритетным направлениям развития инновационных процессов в АПК относятся: технико-технологическое переоснащение хозяйствующих субъектов, освоение ресурсосберегающих технологий, организация новых систем хранения и переработки, совершенствование каналов реализации продукции сельского хозяйства, обеспечение воспроизводства продуктивных земель, развитие производства экологически чистой продукции, создание инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, разработка государственной инновационной политики и стратегии инновационного развития.

Для понимания сущности инновационных процессов в агропромышленном секторе экономики и раскрытия особенностей выбора типа инновационной деятельности хозяйствующими субъектами, нами была разработана схема, отражающая этапы и субъекты развития инновационной системы в АПК России, рисунок 1.

В настоящее время в России существует следующая система развития инновационной деятельности АПК на различных уровнях управления [5]:

1 уровень – органы государственной власти (Правительство РФ, Министерство сельского хозяйства РФ, и т.п.) формируют инновационную политику, отраслевую инновационную систему, создает инновационную базу, планирует мероприятия и выделяет средства в рамках целевых программ;

2 уровень – региональные органы власти (Министерства сельского хозяйства субъектов РФ) разрабатывают региональные программы, стимулирующие повышение инновационной активности, привлекают научные организации и инвесторов в инновационный процесс. Результаты завершенных научных исследований институтов передаются министерствам и ведомствам АПК, региональным и муниципальным органам, которые проводят экспертную оценку и планируют использование их при разработке проектов и программ реализации конкретных научных достижений на предприятиях.

3 уровень – организации АПК. Руководителями и специалистами структурных подразделений организаций происходит планирование инновационной деятельности, как части стратегии, осуществляется непосредственное внедрение инноваций в производственную деятельность, происходит оценка экономического эффекта и разработка корректирующих мероприятий.

Разрыв связей между аграрной наукой и сельскохозяйственным производством в пореформенной России усугубился практически полным выпадением государства из системы «государство – наука – производство». В данный момент аграрное производство не способно само финансировать необходимые ему разработки и научные исследования. Так, в ряде регионов идет устойчивое сокращение крупнотоварного сельскохозяйственного производства, наблюдается ускоренное старение основных средств, на фоне растущей безработицы на селе растет «кадровый голод» в аграрной экономике, все острее встает вопрос деградации продуктивных земель, значительная часть

хозяйствующих субъектов аграрной сферы становится все менее восприимчивой к инновациям и т.д.



Рис. 1. Инновационная система агропромышленного комплекса России

Лишь в результате перехода к политике импортозамещения вырос спрос на результаты селекционных и генетических разработок отечественных ученых. Однако крупные корпорации, пришедшие в аграрный бизнес, ориентированы на использование зарубежных инноваций и не заинтересованы в финансировании российских научных и образовательных учреждений. К объективным факторам, снижающим инновационный потенциал российской аграрной науки, можно отнести значительную инерционность научных

исследований, связанную со старением научных школ и определенной консервативностью их представителей.

Следует отметить, что на начало 2015 г. научно-исследовательской деятельностью в агропродовольственном комплексе занимались 194 государственных научных учреждения и 166 федеральных государственных унитарных предприятий ФАНО России с 25,4 тыс. человек сотрудников. В ведении Минсельхоза России находилось 60 федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего профессионального образования, 30 учебно-опытных хозяйств, 23 учреждения дополнительного образования, 29 научно-исследовательских организаций с общей численностью 31,9 тыс. человек, функционировала информационно-консультационная служба, имеющая 64 региональных и 561 муниципальный центр сельскохозяйственного консультирования [4].

В настоящее время главным ориентиром инновационного развития АПК является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, которая направлена на обеспечение роста экономики за счет развития инноваций. Во исполнение программы реализуются крупнейшие инновационные проекты: молочно-товарные фермы, мясокомбинаты, овощехранилища, высоко-технологичные теплицы, системы капельного орошения и т.п. В то же время развивается инфраструктура экспорта зерна, мяса крупного рогатого скота при участии фермерских хозяйств.

Целью программы является перевод АПК к 2020 г. на инновационный путь развития и повышение на этой основе темпов роста производства и конкурентоспособности товаропроизводителей до уровня развитых стран, находящихся в аналогичных агроклиматических условиях [1].

Ориентация на инновационную модель развития АПК обуславливает необходимость увеличения объемов бюджетного финансирования в рамках целевых программ развития сельского хозяйства и сельских территорий, создание необходимых условий для перелива частных капиталов в аграрный сектор путем повышения его инвестиционной привлекательности.

Оценка имеющихся резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства позволяет утверждать, что даже на основе использования традиционных технологий при адекватной государственной поддержке хозяйствующие субъекты аграрной сферы могут увеличить производство продукции на 20–25 %, но выйти на качественно новый уровень можно лишь при условии реализации инновационной модели развития отрасли, переход к которой возможен после преодоления ряда ограничений, определяющихся особенностями организации инновационных процессов в современном АПК России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (с изменениями на 14 декабря 2014 года) <http://base.garant.ru/70210644/>.
2. Кудряшова Е.В. Направления импортозамещения мясной продукции в Саратовской области В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйств / Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В. – 2015. – С. 110–111.
3. Мумладзе, Р.Г. Эффективность управления инновациями в сельском хозяйстве : монография / Р.Г. Мумладзе, А.В. Платонов. – М. : Изд-во «Русайнс», 2014. – 96 с.
4. О развитии инновационных технологий в сельском хозяйстве: справка к заседанию президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России в Краснодарском крае [Электронный ресурс] // Информационный портал Правительства РФ, 2014. – Режим доступа: <http://government.ru/info/15782/>
5. Провидонова, Н.В., Кудряшова Е.В. Особенности инновационного развития АПК России /Н.В. Провидонова, Е.В. Кудряшова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 820 с.
6. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: пер. с нем. – М.: Прогресс, 1982.

УДК 658.811

А.И. Пшеницова, О.Е. Бабичева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

ОАО «Симоновская птицефабрика» расположено в с. Симоновка Калининского района Саратовской области.

Миссией ОАО «Симоновская птицефабрика» является рост уровня жизни его работников и акционеров на основе правильной и рациональной организации производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и оказания услуг сельскохозяйственным производителям, а посредством ведения торговой деятельности – удовлетворение потребностей потребителей [6, 8].

Основные кроссы птиц на птицефабрике – «Родонит-3», «Хайсекс Браун», «Супер Ник» и Бройлер.

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции ОАО «Симоновская птицефабрика» занимает выручка от реализации яиц – в среднем за три года удельный вес этой продукции составил 82,6 %. Реализация птицы приносит 7,5 % выручки, продукция животноводства, реализованная в переработанном виде – 8,8 %. Следовательно, данное предприятие специализируется на производстве яиц.

ОАО «Симоновская птицефабрика» – технически оснащенное специализированное предприятие. Она производит птицеводческую продукцию равномерно в течение года. Птицеводство имеет наибольшие возможности достижения продовольственной безопасности, поскольку может быстро

воспроизводиться, имеет небольшую стоимость [1]. В настоящее время функционирование птицеводческой отрасли происходит в условиях жесткой конкуренции с дешевым импортным товаром. Без поддержки государства отечественным товаропроизводителям очень сложно добиться эффективности деятельности [2, 7].

Конечной целью деятельности предприятия является получение прибыли. В 2014 году прибыль от продаж составила 38574 тыс. руб. Уровень рентабельности в 2014 году увеличился по сравнению с 2012 годом на 6,3 процентных пункта, это можно объяснить благоприятной тенденцией увеличения выручки, прибыли предприятия, что связано с ростом производства.

На анализируемом предприятии маркетинговая деятельность развита слабо. Птицефабрика занимается в основном персональной продажей готовой продукции, перешла на мелкую розницу, но львиную долю занимает оптовое распределение. 89 % своей продукции ОАО «Симоновская птицефабрика» реализует в Саратовской области, остальные 11 % – в других регионах России. В 2014 г. уровень товарности яиц составил 97,4 %, что выше уровня 2012 г. незначительно на 0,7 процентных пункта. Уровень товарности мяса птицы колеблется по годам. Так, в 2012–2013 гг. было реализовано 100 % произведенной птицы, а в 2014 г. – уровень товарности составил 42,1 %, что ниже уровня 2012 г. на 57,9 процентных пункта.

В связи с этим, учитывая требования рынка для обеспечения эффективной конкурентоспособной деятельности предприятия, мы предлагаем расширить элементы продвижения, путем проведения рекламной компании.

Рекламной деятельностью следует заниматься весь период производства продукции. Тогда реклама принесет экономический эффект: постоянное напоминание о себе рекламы по электронной почте, в отраслевых журналах увеличит объемы продаж и, соответственно, выручку предприятия, когда потенциальные потребители будут выбирать поставщиков высококачественной продукции. А также раздача рекламной продукции (визитки, листовки и буклеты) при участии в выставках и ярмарках позволит потенциальным потребителям наглядно познакомиться с предлагаемой продукцией. Главное, чтобы реклама не стала слишком навязчивой: это вызывает раздражение.

Рекламируя птицефабрику и ее продукцию, необходимо изучить рынок, на котором она будет реализовываться. А именно в каком виде продукции нуждается рынок.

Первое что должен видеть потенциальный потребитель – это достаточно широкий ассортимент продукции. То есть необходимо рекламировать все то, что производится на данном предприятии. Продукт должен радовать глаз, только тогда он может конкурировать на начальной стадии. Покупатель сначала выбирает глазами, только лишь потом качество. Потребитель никогда не купит грязное яйцо, ободранную курицу или синюю курицу.

Одним из эффективных методов в рекламной компании является реклама в местах продаж (магазины, ларьки и т.п.). Данная реклама включает проведение

конкурсов, розыгрышей для создания имени и имиджа, использование системы скидок.

Так, например, в одном из проводимых рекламных днях можно пустить в массы человека, переодетого в курицу, который бы направлял потребителей к нужному магазину. Данное мероприятие приведет к росту заинтересованных потребителей и, соответственно, росту продаж.

Предложенная нами рекламная кампания для предприятия ОАО «Симоновская птицефабрика» предполагает:

- рекламу в печатном издании;
- визитки;
- рекламные листовки;
- проведение промо-акции [5].

Рассчитаем стоимость элементов рекламной деятельности для ОАО «Симоновская птицефабрика» за год (табл. 1).

Таблица 1

Стоимость проведения рекламной компании за квартал на предприятии ОАО «Симоновская птицефабрика»

Показатель	Стоимость за ед. рекламной продукции	Стоимость всего, руб.
Изготовление визиток (300 шт.),	2,0 руб./шт.	600
Изготовление листовки (500 шт.)	2,9 руб./шт.	1450
З/п промоутера (8 часов работы), руб./час	200	1600
Реклама в местной печатной продукции (2 раз в месяц)	8000	24000
Выставки:	-	10000
Участие	-	2000
Оформление стенда	-	5000
Презентация	-	3000
Итого		37650

Таким образом, затраты в квартал на рекламные мероприятия составят 37650 руб. Предположим, что рассмотренные рекламные мероприятия будут осуществляться 3 квартала, то затраты на рекламу за год составят 113 тыс. руб.

В результате составленной таблицы видно, что затраты на проведение маркетинговых мероприятий достаточно велики [3]. Однако, благодаря рекламным мероприятиям сбыт продукции будет наиболее эффективен, что покроет затраты. Можно, конечно, минимизировать затраты, выбирая наиболее дешевые способы продвижения продукта или проводить рекламные компании в периоды, наиболее выгодные для сбыта. В периоды спада спроса можно лишь напоминать о себе, здесь достаточно будет: рассылок по электронной почте, телефонных переговоров с потребителями. Самые высокие затраты – это реклама на телевидении, размещение баннеров, ролики и т.д. [4].

Рассчитаем экономическую эффективность от предложенного мероприятия при пессимистическом (3 %) и оптимистическом сценарии (5 %).

Из анализа данных таблицы видно, что прибыль предприятие получит даже при пессимистическом сценарии, и составит она 4772 тыс. руб.

Таблица 2

**Расчет экономической эффективности от проведения
рекламной компании, тыс. руб.**

Показатель	Пессимистический сценарий	Оптимистический сценарий
Затраты на рекламу	113	113
Предполагаемая выручка	4885	8142
Возможная прибыль	4772	8029

Таким образом, использование вышеперечисленных мероприятий даст большую возможность покупателям узнать о птицеводческой продукции, повысить к ней интерес, выявить чувство предпочтения, а затем и чувство необходимости покупки и, следовательно, обеспечить эффективность продвижения своей продукции на рынок [9, 10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Novikova N., Shihanova J., Alaykina L.* Concept and modalities of the corporatization of capital / В сборнике: theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.

2. *Алайкина Л.Н.* Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами. сельскохозяйственного предприятия./ Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

3. *Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.

4. *Уколова Н.В.* Государственные и муниципальные финансы./ Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. – Саратов, 2015.

5. *Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И.* Маркетинг (Учебное пособие) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 9. – С. 124–125.

6. *Киреев Д.И., Минеева Л.Н.* Выведение нового товара на рынок в условиях импортозамещения // Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. – 2015. – № 8. – С. 36–40. – Режим доступа: <http://apej.ru/article/11-10>

7. *Лявина М.Ю.* Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.

8. *Минеева Л.Н.* Импортозамещение сельскохозяйственной продукции Саратовской области: опыт и перспективы развития // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2016. – С. 72–76

9. *Минеева Л.Н.* Импортозащитное птицеводческой продукции: опыт и перспективы развития. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 277-280

10. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

УДК 338:631.5:582.998.2

А.И. Пшенцова, Т.С. Каменская

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ УДОБРЕНИЙ

В Российской Федерации самой распространенной технической культурой у сельхозтоваропроизводителей является подсолнечник, который занимает 78 % посевных площадей отведенных под масличные культуры и 86 % валового сбора масличных культур страны. Посевные площади в нашей стране занимают более 15 % всех посевных площадей, занятых этой культурой в мире. Если рассчитать долю нашей страны в мировом производстве семян подсолнечника – то эта доля превысит 12 %, доля в переработке составляет более 5 % [5].

В последние годы практически не растёт урожайность подсолнечника, что свидетельствует об ограниченном применении дополнительных ресурсов для интенсификации отрасли [11, 12]. Развитие производства подсолнечника является на современном этапе важной и перспективной задачей, что определяется достаточно высокой конкурентоспособностью российских сельхозпроизводителей на мировом рынке маслосемян [5, 7]. Для того, чтобы добиться эффективности производства, необходимо найти синтез рабочей силы, основных фондов, предметов труда и земли, с целью получения определённых потребительских стоимостей, способных удовлетворить соответствующие потребности людей. Кроме того, особая роль в повышении эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования принадлежит государственной политике.

Все предприятия работают с различной эффективностью, поскольку даже используя одинаковое количество затраченных ресурсов, результаты работы различные [1, 3].

Повышение эффективности производства подсолнечника имеет большое значение, как для всего народного хозяйства, так и для каждого предприятия [4]. Это обусловлено многими факторами, а именно:

- для более полного удовлетворения людских потребностей в продовольствии необходимо добиваться роста объемов производства продукции;
- для того, чтобы снизить издержки производства, нужно повысить эффективность использования трудовых и материальных ресурсов. Это в свою очередь оказывает влияние на уровень розничных цен на продукты питания;
- доход предприятий, его рост обеспечивает повышение эффективности производства.

СХПК «Заря» Краснопартизанского района Саратовской области расположено в Центральной Левобережной сельскохозяйственной микроне. Район, где расположен СХПК «Заря» характеризуется засушливо-континентальным климатом. Однако даже в таких условиях производство подсолнечника является рентабельным, но нет устойчивого роста показателей. Для того чтобы в современных условиях хозяйствования успешно функционировало предприятие, необходимо повысить эффективность производства, хранения и реализации продукции [6, 14].

Немаловажный резерв увеличения производства подсолнечника состоит в увеличении урожайности за счет внесения минеральных удобрений. В настоящее время наука и практика аграрного производства доказали, что получать хорошие урожаи сельскохозяйственных культур, базируясь на естественном плодородии почвы, нельзя. Запасы азота, фосфора, калия и других элементов в почве не безграничны, и если не возвращать в почву питательные вещества, взятые из нее растениями, то почва истощается, снижается ее плодородие и урожай.

СХПК «Заря» не выполняет план заготовки и внесения в почву органических и минеральных удобрений. Это снижает урожайность и валовой сбор продукции. При определении резервов надо рассчитать, на какое количество продукции хозяйство могло увеличить валовой сбор при выполнении плана внесения удобрений. В процессе расчёта резерва можно пользоваться данными справочной литературы института удобрений о размере прибавки урожая на единицу внесённых удобрений по регионам, картограмм потребности и фактического внесения комплекса удобрений под сельскохозяйственные культуры.

Минеральные удобрения по-разному действуют на рост, развитие и урожай. Наиболее эффективные удобрения для подсолнечника азот и фосфор [10].

Для дополнительной прибавки урожая с хорошим качеством семян подсолнечника можно предложить внесение минерального удобрения суперфосфат. Суперфосфат, наиболее распространённое минеральное фосфорное удобрение. Суперфосфат применяют на всех почвах в качестве основного предпосевного удобрения и в подкормки. Рекомендуемая норма внесения удобрения 30 кг/га (табл. 1).

Затраты на приобретение минеральных удобрений

Культура	Площадь, га	Норма внесения на 1 га, ц	На всю площадь, т	Цена 1 т удобрения, руб.	Затраты на приобретение, тыс. руб.
Подсолнечник	1303	0,3	39	13000	508

В связи с недостаточной урожайностью в хозяйстве и с целью ее повышения, внесем минеральные удобрения на 1303 га посевной площади подсолнечника.

На приобретение минеральных удобрений необходимо 508 тыс. руб. С учетом расходов на доставку и внесение (10 % от суммы на приобретение удобрений) затраты составят 560 тыс. рублей. Дополнительные затраты труда на транспортировку и внесение минеральных удобрений составят со всей площади 658 чел-час.

Для расчета экономической эффективности производства подсолнечника при применении минеральных удобрений (гранулированного суперфосфата), необходимо учитывать все затраты хозяйства на внедрение данного мероприятия (табл. 2).

Экономическая эффективность производства подсолнечника при применении минеральных удобрений

Показатели	2014 г.	На перспективу	Отклонение
Урожайность, ц/га	6,4	7,3	0,9
Валовой сбор, ц	8318	9491	1173
Затраты труда, всего, тыс. чел.-час.	5	5,658	0,658
Затраты труда на 1ц, чел.-час.	0,60	0,59	-0,01
Производственные затраты, тыс. руб.	8070	8630	560
Себестоимость 1ц, руб.	970	909	-61
Прибыль, тыс. руб.	2365	3099	734
Прибыль на 1 га, руб.	1815	2378	563
Уровень рентабельности, %	56,2	64,2	8

Из данных таблицы видно, что при применении гранулированного суперфосфата, урожайность подсолнечника увеличится на 0,9 ц/га (с 6,4 ц/га до 7,3 ц/га). Несмотря на дополнительные затраты труда на транспортировку и внесение минеральных удобрений на всей площади 658 чел.-час. и материальные затраты (560 тыс. руб.), трудоемкость и себестоимость производства 1 ц подсолнечника снизились на 0,01 чел.-час и 61 руб. соответственно, что связано с увеличением валового сбора семян подсолнечника на 1173 ц, прибыль вырастет на 734 тыс. руб., уровень рентабельности составит 64,2 %.

Решение задачи обеспечения продовольственной безопасности страны станет возможным при достижении высокой конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции, а для этого потребуется сельхозтоваропроизводителям организовать современное эффективное производство продукции [2]. Воплощение в жизнь данного резерва позволит значительно повысить эффективность производства подсолнечника на предприятии, которая находит отражение в росте урожайности культуры, валового сбора и прибыли, что является одной из стратегических задач функционирования любого сельскохозяйственного предприятия на современном этапе [8, 9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юркова М.С., Пшенцова А.И. Интегрированные формирования как фактор повышения эффективности развития рыночных форм хозяйствования // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 4. – С. 90–93
2. Алешина Е.А. Интегрированные формирования в агрокомплексе: этапы проектирования и цели создания (к вопросу об организации производства). Аграрный научный журнал, 2007. – № 5. – С. 82–85.
3. Алешина Е.А., Сердобинцев Д.В. Организация предпринимательской деятельности : Учебное пособие. ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. Издательство: Амирит. – 2016. – 213 с.
4. Третьяк, Л.А., Алешина, Е.А., Душевина, Е.М. Диагностика корпоративной культуры предприятий пищевой промышленности Саратовской области / Л.А. Третьяк, Е.А. Алешина, Е.М. Душевина // Научный журнал КубГАУ. – № 117 (03). – 2016.
5. Novikova N., Shihanova J., Alaykina L. Concept and modalities of the corporatization of capital / В сборнике: theoretical and practical issues of ensuring the economic interests of the modern innovative society science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2013. – С. 123–124.
6. Алайкина Л.Н. Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами. сельскохозяйственного предприятия./ Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.
7. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
8. Алайкина Л.Н. Организационно-экономический механизм функционирования регионального рынка зерна (на прим. Саратов. обл.)/ Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса. – Саратов, 1997.
9. Уколова Н.В. Государственные и муниципальные финансы. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. – Саратов, 2015.
10. Мельникова Ю.В., Слепцова Л.А., Волощук Л.А. Анализ состояния и перспективы развития региональной конъюнктуры рынка подсолнечника на примере Саратовской области // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №1–1 (66–1). – С. 223–228.
11. Бабукова А.Ф., Минеева Л.Н. Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития // Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. – 2015. – № 9. – Режим доступа: <http://apej.ru/article/12-03>
12. Минеева Л.Н. Стратегия диверсификации предприятий хлебобулочных изделий/Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства:

Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. / Под ред. И.Ф. Сухановой. – Саратов: ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2016. – С. 187–190.

13. *Лявина М.Ю.* Свобода или протекционизм во внешней торговле продовольствием? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 86–92.

14. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.

УДК 631.003(151)

С.Н. Рубцова, И.Ю. Киселев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Сельское хозяйство – отрасль экономики страны, которая не только производит самую необходимую для человека продукцию, но и является своего рода катализатором, указывающим на экономическое развитие государства. Высокая доля аграрного сектора в ВВП страны, как правило, характерна для развивающихся и отсталых в промышленном отношении стран. Доля сельского хозяйства в ВВП Либерии занимает 76.9 %, в Эфиопии – 44.9 %, в Гвинеи-Бисау – 62 %.

В Российской Федерации сельское хозяйство занимает чуть более 4 % в структуре валовой добавленной стоимости.

Основными районами растениеводства в России считаются Поволжье, Северный Кавказ, Урал и Западная Сибирь. Здесь расположено около 4/5 всех пахотных земель страны. Если рассматривать процентное отношение предприятий, занятых в сфере растениеводства к общему числу сельскохозяйственных предприятий, то по федеральным округам будут следующее (рис. 1).

По состоянию на 1 ноября 2015 года, общая площадь земель, используемых в сельском хозяйстве Саратовской области, составила 8 570 тыс. га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 8 169,8 тыс. га, из них пашня – 5 836,3 тыс. га (71,4 %), кормовые угодья – 2 295,1 тыс. га (28,1 %), многолетние насаждения – 38,4 тыс. га (0,5 %) [7].

Выращиванием зерновых культур в Саратовской области занимаются около 80 сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. Практически во всех районах области (за исключением трех особо засушливых на юго-востоке области у границы с Казахстаном) высокие показатели урожайности (выше среднего) и хорошие агроклиматические условия для выращивания этой культуры. Производится около 1 тонны зерна на душу населения в год при среднедушевом потреблении 230 кг в год (рис. 3.), что позволяет часть

зерновой продукции Саратовской области реализовывать на внутреннем и внешнем товарных рынках России [6].



Рис. 1. Процентное отношение предприятий, занятых в сфере растениеводства к общему числу сельскохозяйственных предприятий по федеральным округам



Рис. 2. Структура сельскохозяйственных угодий Саратовской области, тыс. га

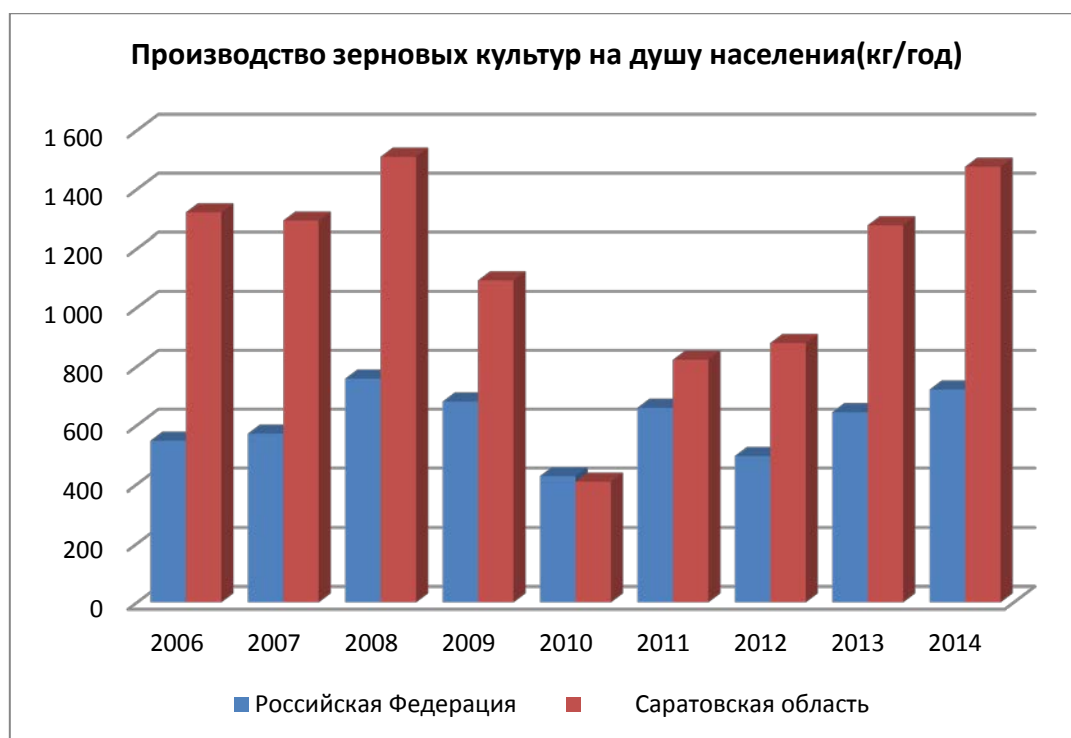


Рис. 3. Производство зерновых культур на душу населения Саратовской области

Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы» определены основные направления развития отрасли растениеводства и целевые индикаторы производства основных видов продукции. Министерство сельского хозяйства области рекомендует муниципальным районам области провести анализ производства продукции растениеводства за предыдущие годы и сформировать структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур на 2016 год, позволяющую выполнить целевые показатели.

Приоритетной задачей в сфере растениеводства на 2016 год и в перспективе остается повышение урожайности и эффективности зернового производства, за счет совершенствования структуры посевов, научно-обоснованных севооборотов, улучшения системы семеноводства, внедрения перспективных сортов и гибридов, ресурсосберегающих технологий, современных методов защиты растений. Для выполнения объемов производства зерна, необходимо предусмотреть увеличение посевной площади зерновых и зернобобовых культур к уровню 2015 года не менее чем на 5–10 %. В первую очередь, проведя детальную оценку состояния и развития озимых культур [3].

В области увеличиваются посевы высокоэнергетических и зернофуражных культур кукурузы на зерно и сорго, как страховой фуражной культуры (страховая культура – культура, которая менее подвержена летней и весенней засухе и в любой год независимо от погодных условий дает хороший урожай) в Заволжских районах.

Высокая энергоемкость зерна кукурузы делает его одним из основных компонентов комбикормов, которое пригодно для кормления всех видов животных и, учитывая то, что кукуруза является одной из высокоурожайных фуражных культур, ставится задача по увеличению посевов этой культуры по сравнению с 2015 годом.

Внедряется и работает в хозяйствах адаптивная технология возделывания скороспелых сортов сои на орошаемых землях левобережных районов и в Правобережье, на основе совершенствования технологических процессов. В 2015 году эта высокобелковая культура занимала 17,6 тыс. га, предусматривается посевы сои в 2016 году довести до 25,0 тыс. га и в дальнейшем с проведением строительства, реконструкции, технического перевооружения на орошаемых землях и реализации программы «Увеличение объемов производства сои по технологии орошения в Саратовской области» значительно увеличить валовые сборы как сои, так и кукурузы.

Особое внимание следует обратить на высокодоходные технические культуры. Посевная площадь подсолнечника по области в 2015 году составила более 1 млн га, или 21 % от пашни в обработке. В ряде районов этот показатель составил 38 %, тогда как научно – обоснованные системы земледелия рекомендуют в системе севооборотов под подсолнечник отводить не более 16 % пашни, а высвобождающиеся площади целесообразно использовать под технические культуры лен масличный, сафлор, рыжик и рапс. Также необходимо увеличить в структуре посевов подсолнечника удельный вес высокопродуктивных сортов и гибридов отечественной и зарубежной селекции [1, 2].

Во исполнение мероприятий государственной программы для свеклосеющих районов необходимо предусмотреть увеличение посевов и производство сахарной свеклы.

Природно-климатические условия области позволяют возделывать и такие ценные культуры, как горчица, рапс, рыжик и т.д. которые необходимы не только для повышения экономической эффективности производства, но и для улучшения фитосанитарного состояния почвы. В Левобережных районах (юго-восточной и центральной левобережной зон) максимально насыщать севообороты горчицей, доведя посевные площади под этой культурой до 30–35 тыс. га, а учитывая увеличение спроса на производство семян рапса максимально расширить посевы под этой культурой в районах Правобережья.

Следует обратить на внедрение в производство ресурсосберегающих технологий, в том числе прямого посева. Медленное освоение сберегающих технологий в области на фоне роста цен на материальные и особенно энергетические ресурсы, является причиной постоянного повышения себестоимости сельскохозяйственной продукции, что негативно сказывается на уровне рентабельности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей. Внедрение современных ресурсосберегающих технологий, в конечном счете, будет определять

экономическую устойчивость развития агропромышленного комплекса области [5].

Министерство сельского хозяйства области рекомендует провести в муниципальных районах области совещание по итогам работы в отрасли растениеводства, разработать мероприятия по эффективному развитию отрасли на 2016 и последующие годы, с учетом повышения урожайности и качества продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельникова Ю.В., Слепцова Л.А., Волощук Л.А. Анализ состояния и перспективы развития региональной конъюнктуры рынка подсолнечника на примере Саратовской области. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1–1(66–1). – С. 223–228.
2. Мельникова Ю.В. Особенности ценообразования на рынке подсолнечника. // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 273–276.
3. Кондак В.В., Рубцова С.Н. Мониторинг производства зерновых культур (на примере Саратовской области). // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. – 2014. – С. 10–108.
4. Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Колесник В.В. Лизинг как приоритетное направление развития аграрной отрасли. // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11–1 (64–1). – С. 1044–1048.
5. Рубцова С.Н., Волощук Л.А., Колесник В.В. Ресурсосберегающие технологии как основное направление роста экономической эффективности производства. // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. – № 3. – С. 127–130.
6. Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В. Предпрогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области. Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2) – С. 308–312.
7. Сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации <http://www.mcsx.ru/>

УДК: 657.42

Ю.В. Рыжкова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

УЧЕТ И АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В СЕБЕСТОИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов [6]. Снижение себестоимости – одна из первоочередных и актуальных задач любого общества, каждой отрасли, предприятия.

От уровня себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, темпы расширенного воспроизводства, уровень цен на сельскохозяйственную продукцию [2].

Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствам повысить свою конкурентоспособность, избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики [4].

Большую роль в этом должен сыграть анализ хозяйственной деятельности предприятий, основными задачами которого являются [7]:

- осуществление систематического контроля за выполнением плана снижения себестоимости продукции;
- изучение влияния факторов на изменение ее уровня;
- выявление резервов снижения себестоимости продукции;
- объективная оценка деятельности предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции и разработка мероприятий, направленных на освоение выявленных резервов.

Основными источниками информации для анализа себестоимости сельскохозяйственной продукции являются расшифровка ф. 5 «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах», ф. 9-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства», ф.13-АПК «Сведения о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции животноводства», производственные отчеты бригад и ферм, а также первичные документы по учету затрат на производство продукции, плановые и нормативные данные.

Нами был проведен анализ материальных затрат, включаемых в себестоимость продукции ЗАО «Ульяновский» Ртищевского района Саратовской области, результаты которого представлены ниже.

На основании таблицы 1 нами проведен анализ состава и структуры затрат на производство сельскохозяйственной продукции в ЗАО «Ульяновский». Расчеты показывают, что значительный удельный вес в себестоимости продукции предприятия занимают материальные затраты – в среднем 62 %. Из них почти 23 % приходится на нефтепродукты, около 15 % на семена, также существенную долю занимают расходы на средства защиты растений – от 6 до 11 %.

Удельный вес затрат на оплату труда в хозяйстве составляет в среднем за три года 8 %, при этом отчисления на социальные нужды – около 2 %. Амортизация основных средств в структуре затрат занимает значительную долю 13–14 % и за анализируемый период возросла.

Также следует отметить высокую долю прочих затрат 13–15 %. А в 2014 году их уровень составил почти 16 %. Состав и размеры данного элемента затрат обусловлены наличием затрат по страхованию посевов. Учитывая последствия засухи прошлых лет руководство ЗАО «Ульяновский» застраховало посеvy хозяйства на значительные суммы.

**Размер и структура затрат на производство продукции в ЗАО «Ульяновский»
Ртищевского района Саратовской области**

Элементы затрат	Материально-денежные затраты, тыс. руб.			Структура, в % к итогу		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Материальные затраты	110247	126766	144870	62,19	63,58	61,56
в том числе: семена и посадочный материал	21970	29287	34409	12,39	14,69	14,62
корма	6390	4932	8462	3,6	2,47	3,60
удобрения	2577	661	4408	1,45	0,33	1,87
нефтепродукты	42091	49232	47975	23,74	24,69	20,39
средства защиты растений	18507	12902	25677	10,44	6,47	10,91
электроэнергия	1095	1676	2076	0,62	0,84	0,88
запчасти и другие материалы для ремонта основных средств	10632	18787	19768	6	9,42	8,40
прочие материальные затраты, оплата услуг, выполненных сторонними организациями	5992	8161	576	3,38	4,09	0,24
Затраты на оплату труда	14721	14471	14999	8,3	7,26	6,37
Отчисления на социальные нужды	3283	4225	4440	1,85	2,12	1,89
Амортизация	23075	27803	33450	13,02	13,95	14,21
Прочие затраты	25949	26100	37558	14,64	13,09	15,96
Итого по элементам затрат	177275	199365	235317	100	100	100

Проанализируем влияние факторов первого уровня на величину материальных затрат в разрезе видов сельскохозяйственной продукции. В растениеводстве анализ проводился по группе зерновых и зернобобовых культур, в животноводстве по продукции молочного скотоводства.

Для проведения анализа были использованы данные за период с 2012 по 2014 год.

Факторная мультипликативная модель: $MЗ = VBP * Уд_i * УМЗ_i$ [1]. Факторный анализ материальных затрат на производство продукции зерновых и зернобобовых культур проведем методом абсолютных и относительных разниц. При этом удельный вес продукции зерновых и зернобобовых культур в общем объеме произведенной продукции растениеводства определялся по выручке.

Проанализируем влияние факторов на общую сумму материальных затрат, включаемых в себестоимость продукции зерновых и зернобобовых культур (табл. 2).

Исходные данные для факторного анализа материальных затрат на производство, продукции зерновых и зернобобовых культур

Факторы	2012 год	2014 год	Изменения, Δ
Объем производства продукции, ВВП, ц	77262	92405	15143
Структура, Уд _і , %	0,25	0,37	0,12
Удельные материальные затраты на продукцию, УМЗ _і , тыс. руб./ц	0,995	1,224	0,229
Общая сумма материальных затрат, МЗ, тыс. руб.	19587,93	42176,38	22588,45

1. Рассчитываем показатель суммы материальных затрат за 2012 год:

$$МЗ_0 = ВВП_0 * Уд_{і0} * УМЗ_{і0} = 77262 * 0.2548 * 0.995 = 19587.926 \text{ руб.}$$

2. Далее рассчитывается система условных показателей:

$$МЗ_{\text{усл1}} = ВВП_1 * Уд_{і0} * УМЗ_{і0} = 92405 * 0.2548 * 0.995 = 23427.07 \text{ руб.}$$

$$МЗ_{\text{усл2}} = ВВП_1 * Уд_{і1} * УМЗ_{і0} = 92405 * 0.3729 * 0.995 = 34285.535 \text{ руб.}$$

3. Рассчитываем фактический показатель за 2014 год:

$$МЗ_1 = ВВП_1 * Уд_{і1} * УМЗ_{і1} = 92405 * 0.3729 * 1.224 = 42176.377 \text{ руб.}$$

4. Путем последовательного вычитания полученных показателей находим изменение общей суммы материальных затрат за счет:

- изменения объема производства продукции

$$\Delta ВВП = МЗ_{\text{усл1}} - МЗ_0 = 23427.07 - 19587.926 = 3839.144 \text{ руб.}$$

- изменения структуры

$$\Delta Уд_{і} = МЗ_{\text{усл2}} - МЗ_{\text{усл1}} = 34285.535 - 23427.07 = 10858.465 \text{ руб.}$$

- изменения удельных материальных затрат на продукцию

$$\Delta УМЗ_{і} = МЗ_1 - МЗ_{\text{усл2}} = 42176.377 - 34285.535 = 7890.842 \text{ руб.}$$

5. Рассчитывается общее изменение общей суммы материальных затрат

$$\Delta МЗ = МЗ_1 - МЗ_0 = \Delta ВВП + \Delta Уд_{і} + \Delta УМЗ_{і} = 3839.144 + 10858.465 + 7890.842 = 22588.451 \text{ руб.}$$

Относительные отклонения факторов, включенных в модель:

- изменения объема производства продукции

$$\Delta ВВП\% = (ВВП_1 - ВВП_0) / ВВП_0 * 100\% = (92405 - 77262) / 77262 * 100\% = 19.6\%.$$

- изменения структуры

$$\Delta Уд_{і}\% = (Уд_{і1} - Уд_{і0}) / Уд_{і0} * 100\% = (0.3729 - 0.2548) / 0.2548 * 100\% = 46.35\%.$$

- изменения удельных материальных затрат на продукцию

$$\Delta УМЗ_{і}\% = (УМЗ_{і1} - УМЗ_{і0}) / УМЗ_{і0} * 100\% = (1.224 - 0.995) / 0.995 * 100\% = 23.02\%.$$

Теперь проведем факторный анализ материальных затрат на производство продукции молочного скотоводства (молока) также методом абсолютных и относительных разниц.

Таблица 3

Исходные данные для факторного анализа материальных затрат на производство молока

Факторы	2012 год	2014 год	Изменения, Δ
Объем производства продукции, ВВП	5620	5534	-86
Структура, Уд _і	0,42	0,79	0,37
Удельные материальные затраты на продукцию, УМЗ _і , тыс. руб./ц	1,46	1,79	0,33
Общая сумма материальных затрат, МЗ, тыс. руб.	3428,6	7801,46	4372,86

Проанализируем влияние факторов на общую сумму материальных затрат на производство молока.

1. Рассчитываем показатель за 2012 год:

$$МЗ_0 = ВВП_0 * Уд_{і0} * УМЗ_{і0} = 5620 * 0.417 * 1.463 = 3428.599 \text{ руб.}$$

2. Далее рассчитывается система условных показателей:

$$МЗ_{усл1} = ВВП_1 * Уд_{і0} * УМЗ_{і0} = 5534 * 0.417 * 1.463 = 3376.133 \text{ руб.}$$

$$МЗ_{усл2} = ВВП_1 * Уд_{і1} * УМЗ_{і0} = 5534 * 0.788 * 1.463 = 6379.839 \text{ руб.}$$

3. Рассчитываем фактический показатель:

$$МЗ_1 = ВВП_1 * Уд_{і1} * УМЗ_{і1} = 5534 * 0.788 * 1.789 = 7801.457 \text{ руб.}$$

4. Путем последовательного вычитания полученных показателей находим изменение общей суммы материальных затрат за счет:

- изменения объема производства продукции

$$\Delta ВВП = МЗ_{усл1} - МЗ_0 = 3376.133 - 3428.599 = -52.466 \text{ руб.}$$

- изменения структуры

$$\Delta Уд_{і} = МЗ_{усл2} - МЗ_{усл1} = 6379.839 - 3376.133 = 3003.706 \text{ руб.}$$

- изменения удельных материальных затрат продукцию

$$\Delta УМЗ_{і} = МЗ_1 - МЗ_{усл2} = 7801.457 - 6379.839 = 1421.618 \text{ руб.}$$

5. Рассчитывается общее изменение общей суммы материальных затрат

$$\Delta МЗ = МЗ_1 - МЗ_0 = ВВП + Уд_{і} + УМЗ_{і} = -52.466 + 3003.706 + 1421.618 = 4372.858 \text{ руб.}$$

Относительные отклонения факторов, включенных в модель, будут следующими:

- изменения объема производства продукции

$$\Delta ВВП\% = (ВВП_1 - ВВП_0) / ВВП_0 * 100\% = (5534 - 5620) / 5620 * 100\% = -1.53\%$$

- изменения структуры

$$\Delta U_{di}\% = (U_{di1} - U_{di0})/U_{di0} * 100\% = (0,788 - 0,417)/0,417 * 100\% = 88,97\%$$

- изменения удельных материальных затрат продукцию

$$\Delta U_{M3i}\% = (U_{M3i1} - U_{M3i0})/U_{M3i0} * 100\% = (1,789 - 1,463)/1,463 * 100\% = 22,28\%.$$

Таким образом, наибольшее влияние на общую сумму материальных затрат при производстве молока в ЗАО «Ульяновский» оказывает фактор изменения структуры продукции. А именно, в результате объемов реализации молока на 37%, материальные затраты возросли на 3003,71 руб.

Для управления предприятием важна любая информация, независимо от того, является ли она объектом какого-либо вида учета, поддается ли она количественному измерению или качественной оценке [2].

Проведенный анализ материальных затрат, как раз основывался на данных финансового учета, а именно на количественных показателях [7]. Качественная же информация в управленческом учете, может быть не менее важна, чем количественная. Информация, почерпнутая из финансового учета, также широко может использоваться в управленческом учете, но с более подробными деталями (по доходам и расходам, например).

Четко прописанный состав информации, которая должна быть получена и использована для целей управления именно на данном предприятии, позволит установить ее состав, объем, периодичность, способы сбора, долговременного закрепления и передачи руководителям и специалистам, необходимый штат учетного управленческого персонала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.

2. *Алайкина Л.Н., Котар О.К.* Анализ эффективности использования оборотных средств в организации // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2016. – С. 3–8.

3. *Алайкина Л.Н., Котар О.К., Новикова Н.А.* Общая финансово-экономическая характеристика СПК СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района Саратовской области // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 126–139.

4. *Дмитриева О.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Различные подходы к калькулированию себестоимости молочной продукции / Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий: Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 201–206.

5. *Новоселова С.А.* Направления развития управленческого учета в организациях России / Аграрный научный журнал. – 2015. – №6. – С. 80–83.

6. *Новоселова С.А., Земцова Н.А.* Управленческий учет в организациях России: теоретические аспекты / С.А. Новоселова, Н.А. Земцова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 728.

7. *Алайкина Л.Н.* Система управления производственными затратами и расчетами с контрагентами сельскохозяйственного предприятия /Алайкина Л.Н., Андреев К.Л., Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2012.

8. *Фефелова Н.П.* Введение в специальность. – Саратов, 2012.

9. *Андреев К.Л.* Финансовое состояние и стратегия развития сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области / Андреев К.Л., Андреев В.И., Дедюрин А.В., Исаева Т.А. – Саратов, 2013.

УДК 338.436.3

А.А. Рятов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аграрный сектор экономики РФ является одним из ключевых направлений как в обеспечение стабильности государства, так и в возможном его развитии. Стратегической задачей аграрного сектора экономики является обеспечение продовольственной безопасности страны в рамках Доктрины продовольственной безопасности. Продовольственная безопасность есть неотъемлемый компонент национальной безопасности государства, стабильной социально-экономической ситуации в стране. Аграрная политика государства в наши дни направлена на достижение высоких показателей по производству высокорентабельной качественной агропромышленной продукции, которые позволили бы не только полностью обеспечить государство продовольствием, но и занять лидирующие позиции по экспорту продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности в мире в рамках Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза [2].

Одним из факторов, значительно влияющим на состояние агропромышленного комплекса, является возрастающая конкуренция, как на внутреннем, так и на внешних рынках в связи с участием мировых экономических интеграциях. С одной стороны отечественные сельхозтоваропроизводители получают доступ к мировому рынку на тех же правах что и остальные участники, с другой стороны и теперь приходится выдерживать высокую конкуренцию даже на внутреннем рынке, так как импортная продукция не уступает в качестве, но порой выигрывает в себестоимости. Но здесь есть и положительные моменты, во-первых, ужесточение конкуренции способствует ускорению модернизации агропромышленного комплекса [3]. Отечественные производители стали переходить на новые ресурсосберегающие технологии возделывания культур и переработки сельскохозяйственной продукции, тем самым снижая себестоимость готовой продукции, активный процесс обновления основных

фондов с приобретением новейшей техники. Именно в рамках ВТО были снижены таможенные пошлины на ввоз оборудования и техники. Усиление конкуренции на мировом и внутреннем рынках является ускорителем процесса привлечения инвестиций, как в сельское хозяйство, так и в перерабатывающую промышленность. По данным прогноза Минэкономразвития России в 2030 году по отношению к 2011 году инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве, по оценке, вырастут в 1,7–2,1 раза, а в пищевой отрасли составит 1,4–1,7 раза [1].

Основной целью Правительства Российской Федерации является, во-первых, достигнуть в агропромышленном комплексе таких результатов, при которых отечественные сельхозтоваропроизводители будут полностью обеспечивать потребности государства.

Главной целью политики государства в долгосрочной перспективе является полное обеспечение продовольствием отечественного производства в рамках Доктрины продовольственной безопасности. Также стратегической задачей является увеличение экспорта. Россия должна занимать и удерживать лидирующие позиции по экспорту сельскохозяйственной продукции и продовольствию.

Все это меры, принимаемые Правительством РФ для поддержки агропромышленного комплекса страны, включающие различные государственные программы финансирования и развития отраслей и промышленности. Но основная роль в развитии АПК отводится руководителям предприятий. Именно руководство предприятия принимает решения о том, какие технологии использовать при производстве сельскохозяйственной продукции, возможен ли переход на ресурсосберегающие технологии и их освоение, закупка новейшего оборудования и модернизация предприятия за счет собственных средств или участие в программе лизинга.

Для решение данных задач необходим детальный качественный анализ хозяйственной деятельности предприятий, который продемонстрирует реальное состояние предприятия и выявит возможные резервы расширения предприятия, улучшение основных экономических показателей.

На каждом предприятии необходимо разрабатывать стратегию по наращиванию объемов производства, проработки системы сбыта продукции, грамотной маркетинговой стратегии предприятия. Также такие стратегии предприятий должны быть направлены на диверсификацию производства с учетом возрастающей конкуренции на внутренних и на внешних рынках. Важным фактором является внедрение инноваций в агропромышленное производство, опираясь на мировой опыт и опыт ведущих отечественных сельхозтоваропроизводителей [4].

Долгосрочная государственная программа поддержки агропромышленного комплекса, эффективное управление, внедрение передовых технологии и техники, использование кадрового потенциала, освоение достижений отечественной аграрной науки – это ключевые факторы выхода отечественного

аграрного производства на новый высокий уровень конкурентоспособности как в целом по стране, так и в отдельных регионах [5].

Эффективность деятельности предприятий составляет в совокупности эффективность отрасли в целом и сектора экономики. Эффективное и рентабельное агропромышленное производство – это основа продовольственной безопасности страны, стратегическое составляющее национальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шарикова И.В. Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом / Шарикова И.В., Дмитриева О.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А. // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55–67.
2. Павленко И.В., Сердобинцев Д.В., Усанов А.Ю. Развитие внешнеэкономической деятельности, обеспечение продовольственной безопасности на основе кластерного подхода: региональный аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 20. – С. 9–17.
3. Фефелова Н.П. Актуальные проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов, –2015. – С. 31–33.
4. Фефелова Н.П. Импортзамещение как стратегия развития АПК // Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 115–119.
5. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Шариков А.В. Уровень конкурентоспособности аграрной продукции на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 5. – С. 90–94.
6. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Саратовской области / Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий : Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 47–52.
7. Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В. К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // Управленческий учет. – 2015. – № 6. – С. 51–62.
8. Шарикова И.В. и др. Методические рекомендации по построению эффективной системы учета и анализа в агропромышленном комплексе Саратовской области при переходе на международные стандарты учета / Рекомендации производству. – Саратов, 2010.
9. Суханова И.Ф., Амангалиева З.К. Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира. // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 1. – С. 66–72.
10. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса. / Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чететкина И.И./Рекомендации. – Саратов, 2009.
11. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия./Голубев А.В., Горбунов С.И., Несмысленов А.П., Решетникова В.Н., Дворкин Б.З., Глебов И.П., Бутырин В.В., Кириллова Л.С., Поляков А.И., Чететкина И.И., Норовяткина Е.М., Кораблев В.Я., Савинов А.И., Наянов А.В., Усачева О.В., Бутырина Ю.А., Гритчина М.Н., Андреева С.Н., Говорунова Т.В., Фефелова Н.П. и др./Под редакцией А.В. Голубева. –Саратов, 2003.
12. Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка. – Саратов, 2003.

Р.Р. Сайфетдинов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АПК В РОССИИ

Аграрный промышленный комплекс (далее АПК) является неотъемлемой частью нашей национальной экономики. Имея огромные земельные ресурсы наша страна все же недостаточно внимания уделяет аграрному сектору экономики как нам кажется в виду того, что регионы не обеспечивают себя необходимым сельскохозяйственным продовольствием. Однако государство все же пытается урегулировать данную сферу, принимая всевозможные программы государственной поддержки аграрного хозяйства, а так же минимизируя налоги фермерам и модернизируя законодательство в данной области.

Государством была принята так давно необходимая отечественным производителям таможенная политика. Увеличив таможенные пошлины товары импортного производства, была увеличена конкурентоспособность отечественного производителя.

Следует отметить, что крупное фермерское производство значительно эффективнее, чем мелкое, это видно из опыта ведения фермерского хозяйства в Америке. Доля мелких фермерских хозяйств в США составляет – 72 %, и производят они 10 % дохода, в то время когда 28 % крупных фермеров – производят 90 % дохода. Следует так же учесть, что мелкие фермеры используют в 4 раза больше земельных ресурсов и основных средств и в 7 раз больше рабочей силы. У мелких фермеров недостаточно финансовых ресурсов для внедрения передовых и инновационных технологий. Низкая конкурентоспособность мелких фермеров по сравнению с крупными часто приводит к их к разорению.

Изучение опыта США позволило проанализировать последствия поспешной приватизации и пойти по пути создания крупного сельскохозяйственного производства, что было особенно важно в условиях дефицита финансовых, трудовых и технических.

Глобальный финансовый кризис приостановил развитие аграрной политики России. В последствии было разработано множество законодательных актов, направленных на развитие науки и научных исследований АПК, в том числе и регулирование рынка, модернизация отраслей сельскохозяйственного производства и т.д.

В настоящее время действует разработанная стратегия аграрной политики РФ на 2011–2020 гг. В Россельхозакадемии уже в 2009 г. Было разработано около тысячи видов и сортов инновационной продукции, более 300 новейших технологий в АПК.

Создание устойчивых к низким температурам сортов растений позволило расширить использование земельных ресурсов на севере страны для выращивания озимой пшеницы, кукурузы и сои. С помощью ученых решаются вопросы защиты почв от деградации, ресурсо- и энергосбережения, повышения урожайности и экологической безопасности. Создан ряд пород домашнего скота повышенной мясной и молочной продуктивности и жирномолочности, овец с облагороженной шерстью.

В области животноводства и птицеводства были разработаны и внедрены надежные профилактические системы предупреждения массовых эпидемий птиц и скота.

В перерабатывающей промышленности внедрен ряд инновационных продуктов и новых технологий производства, например: изготовление хлебных продуктов для диабетиков с уменьшенным гликемическим индексом; продуктов для профилактики недостатка йода в организме; высококачественных продуктов для детей, беременных и кормящих матерей и многое другое.

Ученые-экономисты активно содействуют созданию законодательной базы, способствующей развитию аграрного комплекса, а также интеграционным процессам в рамках Таможенного союза. Несмотря на то, что финансирование науки в РФ находится на низком уровне, ученые вносят большой вклад в осуществление стратегических задач развития аграрного комплекса.

По словам министра сельского хозяйства России Ткачева А.Н.: «То, на что мы тратим миллиарды долларов, закупая за рубежом, надо развивать у себя в стране, это серьезная политическая задача». В апреле 2015 года президент назвал сельское хозяйство «важнейшей отраслью» российской экономики, а так же отметил о необходимости слаженной работы администрации президента и правительства с регионами РФ. Особенно важен вопрос импортозамещения.

«Нам нужно своей собственной продукцией, продукцией отечественных товаропроизводителей заполнять собственный рынок, и делать это нужно быстро, с тем чтобы снизить накал на продовольственном рынке, понизить цены и так далее», – поставил задачу В.В. Путин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриева О.В., Сердобинцев Д.В., Усанов А.Ю., Фефелова Н.П. Аналитический обзор обеспеченности и эффективности использования основных фондов предприятий АПК Саратовской области // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 42 (393). – С. 35–42.

2. Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н. Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж / Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.

3. Кондак В.В., Рубцова С.Н. Использование экономико-статистических методов в анализе при оптимизации производственного потенциала в животноводстве // Прикладные экономические исследования: сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». – Саратов, 2014. – С. 94–101.

4. Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В. Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. – 2015. – С. 86–87.

5. Рубцова С.Н., Кондак В.В. Основные направления управления дебиторской задолженностью на предприятиях АПК. // Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК: Сборник трудов. – 2014. – С. 163–169.

6. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Саратовской области // Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий : Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 47–52.

7. Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В. К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // Управленческий учет. – 2015. – № 6. – С. 51–62.

8. Суханова И.Ф., Амангалиева З.К. Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира. // Аграрный научный журнал. – 2010. – № 1. – С. 66–72.

УДК: 338

Р.Р. Сайфетдинов, В.В. Кондак

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

Сельское хозяйство занимает одно из центральных мест экономики России. Значимость данной отрасли проявляется в способности формирования продовольственной безопасности. Особенную актуальность данный аспект приобрел с начала 2015 года, когда на основные продукты питания была введена процедура эмбарго. Таким образом, сельскохозяйственное производство стало не только влиять на продовольственную безопасность, но и оказывать существенное воздействие на социально-экономическую обстановку в обществе.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, формируя прибыль в своих предприятиях, существенно влияют на степень доходности прочих отраслей экономики, поскольку сельскохозяйственное производство выступает важным заказчиком и потребителем промышленной продукции. Ввиду этого, высокий уровень развития сельхозпроизводства, его платежеспособность, возможность и необходимость приобретать и поглощать материально-технические ресурсы, являющиеся продукцией десятков отраслей, влияют на устойчивое развитие всего народнохозяйственного комплекса страны. В связи с этим необходима интенсификация сельскохозяйственного производства, требующая финансовых ресурсов. Вести процесс расширенного воспроизводства продукции, опираясь только на собственные ресурсы, порой бывает не совсем рационально. Например, приобретение объектов основных средств требует достаточно крупных капитальных вложений. Отвлекать эти средства из оборота иногда не

целесообразно, поскольку они обеспечивают приращение капитала. Однако, при временном недостатке собственных ресурсов, предприятиям предоставляется возможность использовать заемный капитал.

Решение о необходимости получения кредитных ресурсов является достаточно ответственным моментом финансово-хозяйственной деятельности предприятия. При заимствовании кредитных средств организация получает дополнительную возможность в инвестировании процесса расширенного воспроизводства. Это способствует показателям финансового состояния. Однако, у хозяйства появляются дополнительные обязательства по своевременному возврату суммы основного долга с уплатой причитающихся процентов.

Стоимость ресурсов для осуществления производственной деятельности имеет в настоящее время тенденцию к увеличению. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей это одна из актуальных проблем. Ценовой диапазон между промышленным сырьем и сельскохозяйственной продукцией имеет несопоставимость превышения в 2 и более раза. Кроме того, сезонность производства позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям получать продукцию всего лишь один раз в году, тогда как сырьевые ресурсы требуются на протяжении всего производственного периода. Этот факт предполагает наличие обстоятельства, требующие притока заемных средств, необходимых для покрытия разрыва в платежном балансе предприятия.

Существуют разные варианты привлечения заемных средств. Ими могут быть: получение кредита в банке либо в прочих финансово-кредитных учреждениях; получение займа у других физических и юридических лиц, располагающих достаточным количеством собственных средств; продажа собственных облигаций или других долговых инструментов.

В последнее время в связи с переходом нашей страны к рыночным методам управления изменилась и резко возросла роль кредитов и займов.

В системе экономических отношений кредит всегда занимал особое положение как самостоятельная экономическая категория. Он способен ускорить общественное развитие, с его помощью экономика и ее субъекты могут преодолевать ограниченность финансовых ресурсов, быстрее проходить стадии спада, обеспечивается устойчивое экономическое развитие. Кредитные отношения, обеспечивая хозяйственную деятельность предприятий, содействуют их развитию, увеличению объемов производства продукции, работ, услуг. На сегодняшний день вести предпринимательскую деятельность практически невозможно без привлечения заемных средств.

Собственный ресурсный потенциал требует эффективного размещения. Каждый рубль вложенного капитала в производственную, инвестиционную и финансовую деятельность должен обеспечивать максимально возможное приращение капитала. Иногда, для покрытия разрыва в платежном балансе, целесообразнее прибегнуть к заемным средствам, как краткосрочного действия, так и долгосрочного характера, нежели отвлекать собственные средства предприятия из действующего инвестиционного оборота. Полученная в итоге

сумма экономической выгоды позволит вернуть кредиторам не только основную сумму долга, но и обеспечить погашение процентов по нему. При этом у предприятия может остаться накопленная часть нераспределенной прибыли.

Одна из форм кредита в виде лизинга, позволяет экономическому субъекту сразу использовать полученные внеоборотные активы в производственном процессе. Данные виды средств способствуют ведению расширенного производства, увеличению суммы прибыли, укреплению финансового состояния предприятия. При этом сумма уплаты долговых обязательств не обременительна для хозяйствующего субъекта, поскольку используется механизм рассрочки платежей.

Банковские кредиты делятся на кредиты краткосрочные и долгосрочные. Это деление определяется сроком, в течение которого предприятие должно полностью возратить полученную в банке ссуду.

Деятельность Россельхозбанка по поддержке АПК способствовала достижению значимых результатов в отечественном сельском хозяйстве – к 1 декабря 2015 года индекс сельхозпроизводства составил 102,9 %. Так, например, за данный период валовой объем производства мяса достиг 11,8 млн тонн, что на 5 %, или на 560 тыс. тонн, больше, чем за аналогичный период 2014 года.

Таким образом, в 2015 году Россельхозбанк выполнил поставленные перед ним задачи финансовой поддержки агропромышленного комплекса, увеличил долю на этом рынке и укрепил свои позиции в обеспечении продовольственной безопасности и раскрытии экспортного потенциала России.

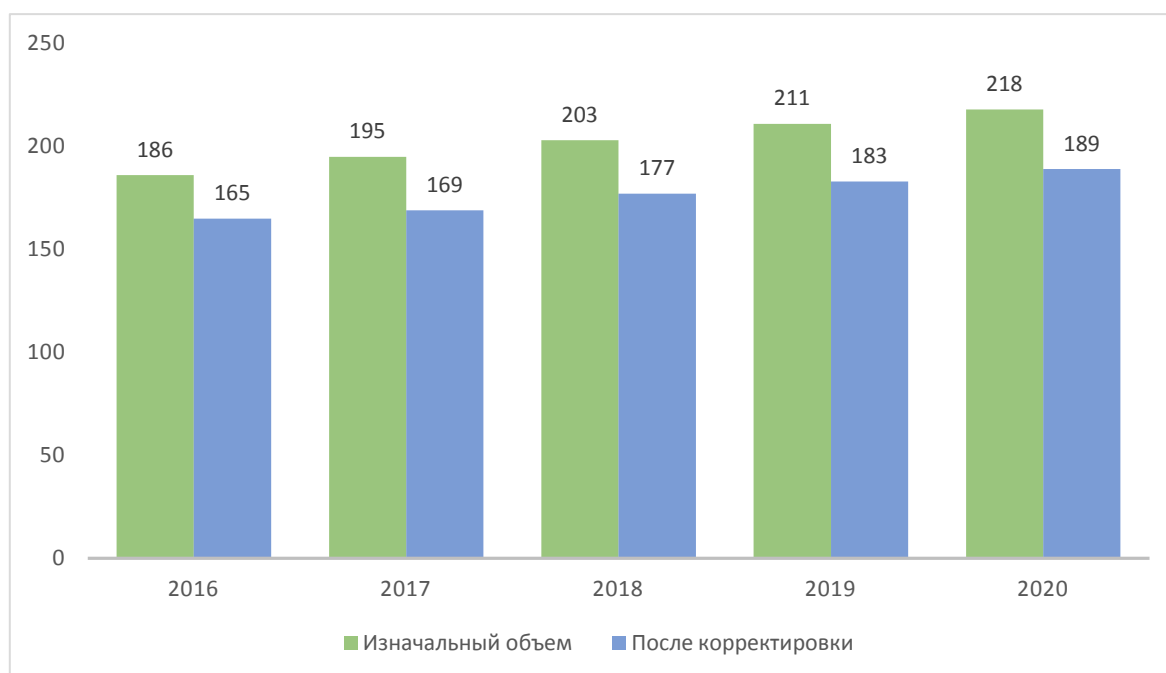


Рис. 1. Динамика финансирования сельского хозяйства (из федерального бюджета, млрд руб.)

Расширению рынка сельскохозяйственного кредитования препятствовало и недоучет банками особенностей аграрного производства. К сельскохозяйственным кредитополучателям применялись такие же требования, как и к промышленным заемщикам. Существовали и другие причины. Экономическая неграмотность многих мелких сельскохозяйственных кредитополучателей и их иждивенческие настроения, привыкших к постоянному списанию всех долгов, также не способствовали развитию этих отношений. Однако в последние годы банки ищут нестандартные подходы к кредитованию сельхозтоваропроизводителей как за счет централизованных средств, так и собственных средств банков. Начато кредитование банками предприятий, занимающихся обслуживанием сельских товаропроизводителей по поставке им необходимых для функционирования материалов (горючего, смазочных материалов, удобрений, запасных частей и т.д.) в счет последующих расчетов произведенной сельскими товаропроизводителями продукцией.

Саратовские банки также ищут новые пути для продвижения капитала в сельское хозяйство. К активным действиям их подталкивает не только высокая конкуренция, но и необходимость диверсификации бизнеса. В настоящее время «Россельхозбанк», Банк «Поволжское ОВК», саратовское отделение Сбербанка России помимо обычных кредитных услуг пробуют свои силы в лизинге сельхозтехники. По словам саратовских банкиров, развитие лизинговых схем сдерживается только отсутствием в области нормально работающей лизинговой компании.

По Саратовской области кредитные вложения в сельское хозяйство резко отличаются от общероссийских тенденций ярко выраженной поддержкой сельского хозяйства. В агропромышленный комплекс области направляется более 14 % всех кредитов, тогда как по России эта цифра составляет только 3,7 %. Среди областей, имеющих наибольшие кредитные вложения в сельское хозяйство, Саратовская область занимает 5 место.

Основными кредиторами предприятий АПК Саратовской области являются следующие ведущие банки:

Сбербанк России, Банк «Поволжское ОВК», АКБ «Экономбанк», Банк «Агророс», и филиал ОАО «Россельхозбанк».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Российский статистический ежегодник. 2015: статистический сборник / Росстат. – М., 2015. – 717 с.

2. *Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н.* Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж //В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.

3. *Черняев А.А.* Экономический механизм функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях многоукладной экономики. /Черняев А.А., Черняев А.А., Кондак В.В., Трифонова В.М. –Саратов, 2009.

В.В. Сайфетдинова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

По мнению Марьина Е.В., экологический аудит как специфическая система экономического обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды выходит за рамки обычного понимания аудита и представляет собой особый, признанный во всем мире инструмент регулирования предпринимательской деятельности.

Главной проблемой экологического аудита является отсутствие нормативно-правовых актов и стимулов для развития предприятий. Сейчас экологический аудит базируется на Федеральном Законе от 10 января 2002 года №7-ФЗ « Об охране окружающей среды», который содержит в себе понятие «экологический аудит». В данном случае экологический аудит выступает как независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной или иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению данной деятельности.

Рассмотрим как проводится экологический аудит в Республике Беларусь.

Он может быть нескольких видов:

- проверки состояния окружающей среды в границах санитарно-защитной зоны объектов экоаудируемого субъекта, в процессе деятельности которого оказывается воздействие на окружающую среду;
- проверки на соответствие требованиям законодательства в области охраны окружающей среды и деятельности экоаудируемого субъекта, а также сооружений, производств, цехов и иных объектов, эксплуатация которых оказывает или может оказать воздействие на состояние окружающей среды;
- проверки документации (проектной, технической, технологической, эксплуатационной и др.) на соответствие законодательству в области охраны окружающей среды;
- проверки соответствия инвестиционных проектов законодательству в области охраны окружающей среды;
- оценки возможности возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- оценки вреда, нанесенного окружающей среде.

Рассмотрим экологический аудит в Украине. Он делится на 2 вида:

- добровольный (по собственной инициативе организации);
- обязательный (на основании решения органов власти или местного самоуправления в предусмотренных законом случаях: банкротство, приватизация, передача или приобретение, в государственную или

коммунальную собственность, экологическое страхование объектов и т.д. Юридическое лицо может осуществлять экологический аудит в случае если данный вид деятельности предусмотрен в его уставе, а в штате числится экологический аудитор.

В соответствии с Законом от 24.06.2004 года N1862-IV «Об экологическом аудите», экологическим аудитом является документально оформленный системный независимый процесс оценивания объекта экологического аудита, в который входит сбор и объективное оценивание доказательств для установления соответствия определенных видов деятельности, мер, условий, системы управления окружающей природной средой и информации по этим вопросам требованиям законодательства Украины об охране окружающей природной среды и другим критериям экологического аудита.

В общем, сферы экологического аудита можно разделить в соответствии воздействия на окружающую среду, это может быть:

- степень загрязнения почв и грунтовых вод;
- уровень выбросов атмосфере;
- водопользование и очистка сточных вод;
- утилизация (захоронение) отходов;
- строительные материалы;
- здоровье и безопасность;
- опасные сырье и материалы;
- экологический менеджмент.

Развитие экологического аудита в России позволит решить экологические и экономические задачи, стоящие перед государством, основная из которых – сохранение нашей природы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриева О.В., Лысова Т.А., Усанов А.Ю. К вопросу об организации и осуществлении внутреннего контроля // Управленческий учет. – 2014. – № 10. – С. 84–92.
2. Егиазаров В.А., Кичигин Н.В. Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования // Журнал Российского права. – 2011. – №4(172). – С. 11.
3. Марьин Е.В. правовые проблемы экологического аудита в России // Экологическое право. – 2008. – №1.
4. Санникова М.О. Основы аудита. – Саратов, 2015.
5. Санникова М.О., Санников А.С. Об эволюции концепций и принципов аудита в контексте развития общественных отношений // Аудитор. – 2014. – № 11 (237). – С. 32–36.
6. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Шариков А.В. Уровень конкурентоспособности аграрной продукции на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 5. – С. 90–94.
7. Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В. К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // Управленческий учет. – 2015. – № 6. – С. 51–62.
8. Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А. Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 201–206.

9. Колотырин К.П., Воротников И.Л., Панфилов А.В. Восстановление деградированных агроландшафтов с учётом эколого-экономических факторов //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 4. – С. 68– 70.

10. Воротников И.Л., Колотырин К.П., Власова О.В. Совершенствование системы управления биологическими отходами на основе механизмов государственно-частного партнерства и экологического страхования//Економічний часопис-XXI. – 2014. – Т. 1. – № 9–10. – С. 53– 57.

УДК: 657.6

В.В. Сайфетдинова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы современного состояния и совершенствования нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации, проводится классификация и определяется иерархия и роль законодательных и нормативных актов в сфере аудиторской деятельности, анализируется влияние законодательных норм на профессиональную деятельность аудиторов и пользователей их услуг.

Ключевые слова: аудиторская деятельность, нормативно-правовое регулирование, саморегулирование, стандарты аудиторской деятельности.

Основы аудиторской деятельности определены Федеральным законом № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», нормативно-правовыми актами, а также принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами. Система нормативного регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации достаточно сложная. Данная система представлена в таблице.

Система нормативного регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации

Уровень	Виды правовых актов	Область регулирования	Степень разработанности/ обязательность применения
I	Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»	Определяет правовые основы регулирования аудиторской деятельности в РФ	Закон вступил в силу / обязателен для всех участников аудиторской деятельности

Уро- вень	Виды правовых актов	Область регулирования	Степень разработанности/ обязательность применения
	Законодательные акты РФ	Дополняют Федеральный закон № 307-ФЗ в части организации аудиторской деятельности; требований к оказанию отдельных видов аудиторских услуг; установления прав, обязанностей и ответственности участников аудиторской деятельности; критериев обязательности аудита и др.	Законы вступили в силу / обязательны для всех участников аудиторской деятельности
II	Подзаконные акты РФ (Указы Президента РФ, Постановления правительства РФ)	Устанавливают функции федеральных органов исполнительной власти по регулированию аудиторской деятельности и др. Устанавливают обязательность представления аудиторских заключений (в составе БФО) в органы исполнительной власти, а также обязательность проведения аудита в отношении отдельных предприятий и организаций	Действующих указов Президента нет; Постановления правительства имеются / обязательны для всех участников аудиторской деятельности
	Федеральные стандарты аудиторской деятельности (ФСАД) третьего поколения, Федеральные правила (стандарты) аудиторской деятельности (ФПСАД) второго поколения	Определяют требования к порядку осуществления аудиторской деятельности, оформлению и оценке качества аудита и сопутствующих ему услуг, а также к порядку подготовки аудиторов и оценке их квалификации	ФПСАД постепенно будут отменены и заменены на ФСАД / обязательны для всех участников аудиторской деятельности, за исключением положений, имеющих рекомендательный характер
III	Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти	Принимаются в соответствии с федеральными законами. Определяют требования к порядку организации аудиторской деятельности, контроля качества ее осуществления, проведению аудиторских проверок в отношении отдельных групп аудируемых лиц и т.д.	Имеются / обязательны для всех участников аудиторской деятельности
IV	Внутренние документы	Определяют требования к аудиторским процедурам,	Разрабатываются саморегулируемым

Уро- вень	Виды правовых актов	Область регулирования	Степень разработанности/ обязательность применения
	саморегулируемых организации аудиторы: аудиторские стандарты, правила определения независимости аудиторов, кодексы этики	дополнительные к требованиям, установленным ФСАД, если это обуславливается особенностями проведения аудита или особенностями оказания сопутствующих аудиту услуг	и организациями / обязательны для применения исключительно членами таких СРО
	Правила (стандарты) аудиторской деятельности (ПСАД) первого поколения;	Дополняют ФПСАД и ФСАД в части неурегулированных (неотраженных) или не разъясненных в них положений, терминов, технологий проведения аудиторских проверок, оказания сопутствующих аудиту услуг и т.д. Оказывают методическую помощь аудиторским организациям при разработке внутренних регламентов (стандартов)	Разработано 38 ПСАД / в настоящее время для применения необязательны, так как не являются нормативными документами. 3 ПСАД рекомендованы к применению Минфином и Советом по аудиторской деятельности
	Методики проведения аудита и контроля качества. утвержденные Советом по аудиторской деятельности при Минфине	Оказывают методическую помощь аудиторским организациям при разработке внутренних регламентов (стандартов)	Разработано 10 методик / носят рекомендательный характер
	Внутренние документы (регламенты) аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов: стандарты аудиторской деятельности, правила контроля	Реализуют право аудиторской организации самостоятельно выбирать приемы и методы своей работы в соответствии с ФПСАД (ФСАД). Детализируют требования ФПСАД (ФСАД). Устанавливают конкретные приемы и способы проведения аудиторских проверок, оказания аудиторских услуг	Разрабатываются аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами / применяются в соответствии с внутренними требованиями

Уро- вень	Виды правовых актов	Область регулирования	Степень разработанности/ обязательность применения
	качества оказываемых услуг, методики аудита и др.		

Непосредственное регулирование аудиторской деятельности в России находится в компетенции государственных и общественных органов.

В соответствии с Законом 307-ФЗ саморегулируемой организацией auditors (СРОА) признается некоммерческая организация, созданная на условиях членства в целях обеспечения условий осуществления аудиторской деятельности.

Анализируя российское законодательство в сфере регулирования организации аудиторской деятельности в РФ можно сделать выводы:

- в соответствии со статистикой рынок аудиторских услуг планомерно развивается;

- анализируя правовое регулирование деятельности auditors можно выявить направления правового воздействия законодателя в данной сфере;

Государство в целях регулирования аудиторской деятельности:

- совершенствует нормативно-правовую базу, устраняет так называемые пробелы в правовом регулировании аудиторской деятельности;

- работает в направлении создания межгосударственных соглашений.

Говоря о совершенствовании регулирования аудиторской деятельности нельзя не сказать, что осуществление деятельности auditors не ограничивается только правовой базой, необходимо совершенствование организационного характера деятельности [1]. Необходимо создание единого механизма регулирования аудиторской деятельности, обеспечивающего реализацию прав и законных интересов всех субъектов предпринимательской деятельности. Мерами правового характера является нормативно-правовое регулирование, а мерами организационного характера служат государственный и общественный контроль и надзор в сфере осуществления аудиторской деятельности, а также саморегулирование деятельности auditors [2].

Рассматривая роль государства в данной сфере, можно сказать, что цели и задачи в регулировании предпринимательской аудиторской деятельности находятся в зависимости не только от экономической ситуации в стране и за рубежом, но и от вида предпринимательской деятельности нуждающегося в регулировании.

Аудиторская деятельность является самостоятельным видом предпринимательства, а так же данный вид деятельности оказывает влияние на развитие предпринимательства и эффективность ведения бухгалтерского учета и контроль за этим со стороны государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Санникова М.О. Основы аудита: учебник для студентов высших учебных заведений. – Саратов, Буква: 2015. – 301 с.
2. Санникова М.О., Санников, А.С. Об эволюции концепций и принципов аудита в контексте развития общественных отношений // Аудитор. – 2014. – № 11 (237). – С. 32–36.

УДК 338

Н. Салихова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ УЧЕТА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Внутренний контроль учета нематериальных активов позволяет формировать и предоставлять заинтересованным пользователям полную, достоверную и сопоставимую информацию об имущественном состоянии, результатах хозяйственной деятельности и движении нематериальных активов организации.

Необходимо учитывать, что российским законодательством организациям вменено в обязанность вести бухгалтерский и налоговый учет НМА и формировать бухгалтерскую (финансовую) и налоговую отчетность.

Экономические субъекты самостоятельно принимают решение относительно способа ведения учета и формирования отчетности по нематериальным активам в соответствии с национальными (РСБУ) и международными (МСФО) стандартами, а при необходимости – получать дополнительную аналитическую информацию, которая нужна для формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности по ним.

Консолидированная финансовая отчетность организации согласно ст. 3 Федерального закона от 27.07.2010 № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» составляется в соответствии с МСФО, индивидуальная же отчетность формируется, как правило, только по национальным правилам.

МСФО применяются организацией, если обеспечивают выполнение задач, предусмотренных статьей 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Применение МСФО позволяет организации составить бухгалтерскую (финансовую) отчетность, дающую достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, что необходимо пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Как правило, в условиях модернизации российской экономики нематериальные активы (НМА) составляют существенную долю в активах организации и наиболее наглядно характеризуют ее финансовое состояние и

перспективы получения экономических выгод в последующие отчетные периоды. К нематериальным активам относятся, например:

- программы для электронных вычислительных машин;
- изобретения;
- полезные модели;
- селекционные достижения;
- секреты производства (ноу-хау);
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- деловая репутация, возникшая в связи с приобретением предприятия как имущественного комплекса (в целом или его части);
- произведения науки, литературы и искусства.

Контроль за соблюдением порядка организации и ведения бухгалтерского и налогового учета НМА представляет собой трудоемкий процесс, состоящий из этапов:

- контроль источников информации об объектах НМА;
- определение правильности состава НМА и формирование их первоначальной стоимости;
- контроль проведения переоценки;
- определение величины амортизационных отчислений;
- проверка формирования отчетности по нематериальным активам.

Целью внутреннего контроля НМА является установление соответствия применяемой предприятием методики учета НМА требованиям нормативных актов, регулирующих формирование себестоимости продукции (работ, услуг) и финансовых результатов, а также требованиям соответствующих стандартов и положениям, устанавливающим правила их учета, выявление и по возможности устранение допущенных ошибок.

Контроль за соблюдением порядка организации и ведения учета НМА должен обеспечить:

- контроль за наличием и сохранностью объектов НМА;
- правильность отнесения предметов к НМА;
- правильность оценки в учете НМА;
- правильность оформления и отражения в учете операций по поступлению и выбытию НМА;
- правильность начисления и отражения в учете амортизации НМА;
- правильность отражения данных о наличии и движении НМА в учете и отчетности.

Трудности проведения контрольных мероприятий по учету НМА организации связаны с:

- отклонениями положений национальных стандартов от норм и правил, применяемых в международной практике;
- отклонениями оптимальных способов и методов учета НМА от положений национальных стандартов;

Определим основные факторы, вызывающие необходимость проведения внутреннего контроля данных учета и отчетности организации по НМА, обращая внимание на требования соответствующих стандартов бухгалтерского учета и положений учетной политики организации.

Внутренний контролер должен последовательно проверить следующие моменты:

- изучить состав и структуру НМА по данным первичных документов и учетных регистров;
- подтвердить право собственности на объекты нематериальных активов;
- установить правильность отражения в учете операций с нематериальными активами;
- подтвердить достоверность начисления и отражения в учете амортизации по нематериальным активам;
- оценить качество инвентаризации.

При проверке операций с нематериальными активами аудитору необходимо обратить внимание на следующее:

- не могут быть признаны нематериальными активами интеллектуальные и деловые качества гражданина, его квалификация и способность к труду, поскольку они не могут быть отчуждены от гражданина и переданы другим лицам;
- документальное оформление факта наличия объекта нематериальных активов;
- правильность отражения первоначальной оценки стоимости нематериальных активов;
- правила по списанию объекта НМА с баланса предприятия;
- начисление амортизации на объекты НМА (амортизация на деловую репутацию не начисляется);
- на правильность ведения синтетического и аналитического учета нематериальных активов.

Для выполнения данной задачи контролеру необходимо:

1. Выборочно проконтролировать объекты НМА по данным регистров учета:

- а) провести инвентаризацию НМА;
- б) проверить документы на право собственности, инвентаризационные ведомости, результаты текущей инвентаризации, акты приемки-передачи, акты ввода в эксплуатацию НМА, счета-фактуры, договоры.

2. Проверить данные регистров учета НМА, сверив их со счетами главной книги, инвентарными карточками учета НМА, журналами учета.

3. Подготовить список поступления НМА:

- а) подтвердить правильность оформления первичных документов;
- б) проверить правильность определения, своевременность и полноту отражения в учете первоначальной стоимости НМА на основании договоров, счетов-фактур, накладных, актов приема-передачи, актов списания, инвентарных карточек учета НМА, главной книги.

4. Проверить данные инвентаризации НМА и сравнить ее результаты с данными аналитического учета, инвентаризационными ведомостями, инвентарными карточками учета НМА.

5. Проверить правильности выделения и возмещения НДС по поступившим НМА, начисление НДС и другие налоги по реализации и прочим выбытиям (расчетно-платежные документы, расчеты по налогам, акты приемки-передачи, акты списания).

6. Проанализировать правильность начисления амортизации НМА на основании учетной политики организации, ведомостей начисления амортизации, журнала учета, главной книги.

7. Проверить правильность отнесения амортизационных отчислений на соответствующие счета по учету затрат и др. (ведомости распределения амортизационных отчислений, журнал учета, главная книга).

8. Подсчитать и сверить данные аналитического учета начисленной амортизации НМА с данными счетов в главной книге, ведомости начисления и распределения амортизационных отчислений, журнале операций.

Источниками информации об НМА являются:

- учетная политика организации для целей бухгалтерского учета (национальный стандарт);
- учетная политика организации для целей формирования налогового учета;
- проаудированная бухгалтерская (финансовая) отчетность организации, включая пояснения по отдельным видам НМА в форме пояснительной записки;
- данные бухгалтерского (аналитического и синтетического) учета организации по счетам 04 «Нематериальные активы», 05 «Амортизация нематериальных активов», 08 «Вложения во внеоборотные активы», 10 «Материалы»;
- договоры организации, направленные на установление гражданско-правовых отношений и предусматривающие проведение операций с нематериальными активами;
- внутренние документы организации (положения, регламенты, приказы, распоряжения), позволяющие установить факты, влияющие на классификацию (переклассификацию) активов в качестве нематериальных активов, срок их полезной службы и пр.;
- отчеты о результатах переоценки нематериальных активов, сформированные профессиональными оценщиками, в случаях необходимости установления в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой или иной стоимости (ст. 3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»). Следует отметить, что нормы ПБУ 14/2007 не предусматривают возможности привлечения профессионального оценщика для определения текущей рыночной стоимости НМА, равно как и не содержат прямого запрета на это. Привлечение профессионального оценщика для определения текущей рыночной стоимости НМА с целью его переоценки возможно в том случае, если оценка будет осуществляться на основе данных

активного рынка каких-либо НМА (товарных знаков, патентов) в понимании норм законодательства о бухгалтерском учете.

Предварительно необходимо провести анализ положений учетной политики организации для целей формирования отчетности. В указанном документе как минимум должна содержаться следующая информация:

- модель учета НМА (по первоначальной или переоцененной стоимости);
- способ начисления амортизации, а также модель начисления (ежемесячная, полугодовая, годовая);
- критерий существенности, который использует организация при классификации активов в качестве нематериальных активов;
- критерии, которые использует организация при начислении амортизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриева О.В., Лысова Т.А., Усанов А.Ю. К вопросу об организации и осуществлении внутреннего контроля // Управленческий учет. – 2014. – № 10. – С. 84–92.
2. Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н. Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж / Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.
3. Кондак В.В., Рубцова С.Н. Использование экономико-статистических методов в анализе при оптимизации производственного потенциала в животноводстве / Прикладные экономические исследования: сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». – Саратов, 2014. – С. 94–101.
4. Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В. Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) / Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. – 2015. – С. 86–87.
5. Санникова М.О. Основы аудита. – Саратов, 2015.

УДК 338

В.А. Салтаева, К.А. Кувшинова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФЕРМЫ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. В статье рассматривается необходимость создания экологических ферм в России и возможностью является как применение рыночных инструментов экологического регулирования, так и создание соответствующей институциональной среды в целом.

Ключевые слова: экологическая ферма, рынок экопродуктов, эколого-экономическое развитие, инструменты экологического регулирования.

Применение рыночных инструментов экологического регулирования, ориентирующих хозяйственные звенья на природоохранные инвестиции и инновации, на формирование экологически безопасной модели рыночных

отношений, а потребителей – на следование экологически направленной системе предпочтений является одним из основных условий перехода к устойчивому эколого-экономическому развитию [1]. Изменение поведения потребителей в сторону предпочтения и приобретения натуральной пищевой продукции требует переориентации как производителей, так и участников рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

С целью повышения конкурентоспособности, известные производители позиционируют свою продукцию и услуги как приносящие постоянные улучшения в системы управления защиты окружающей среды, здоровья и безопасности. Перспективным направлением такого производства являются экологические фермы, где производство сельскохозяйственной продукции и услуг подразумевает полный отказ от использования химических веществ, изменяющих естественный состав продукции. Опыт создания экологических ферм является апробированным за рубежом и становится все более популярным и эколого-экономически эффективным. Приняты международные и национальные стандарты, регламентирующие деятельность и работу таких фермерских хозяйств, с основным упором на полную замену химических веществ органическими. Что касается мирового рынка экопродуктов, то, с 2000 по 2010 годы он вырос с 18 до 60 млрд долларов и к 2020 году оборот может достичь 200–250 млрд долларов. Эксперты и аналитики США и Европы прогнозируют, что к 2020 году экопродукты должны занять лидирующие позиции на всемирном продовольственном рынке и перестанут быть тем новшеством, которым являются сейчас [4]. Исходя из того факта, что вся продукция с маркировкой «эко», «био» и «органик» стоит в 1,5–2 раза дороже, чем остальные продукты, можно предположить что экологические фермы – это не только полезно для потребителя, но и выгодно для владельца подобного хозяйства. В институциональной среде создание таких ферм окупает себя за 2–3 года и является экономически эффективным.

В нашей страны для развития такого направления имеется высокий потенциал: территория, уникальная природа, климатические условия, плодородные земли – это условия высокорентабельного производства экопродукции, содержащей до 40 % антиоксидантов, которые существенно снижают риск возникновения онкологических, сердечно-сосудистых и других заболеваний. Специалисты утверждают, что наша страна по развитию рынка экопродукции и сферы услуг отстает от всего мира на 15–20 лет. По данным IFOAM, объем российского рынка экопродуктов составляет 0,1 % от всех продуктов питания. Российским фермерам такое производство обходится дороже, чем зарубежным и не стоит удивляться, если отечественный эко-йогурт будет стоить дороже импортного. Ситуацию можно изменить развитием органического сельского хозяйства и экологического туризма, созданием экоотелей и экоферм, что позволит обеспечить устойчивое развитие сельскохозяйственного производства. Хотя «примерить» на себя данный статус могут многие российские аграрные хозяйства уже сегодня (около 70 % крестьянско-фермерских хозяйств полностью отказались от применения

пестицидов и гербицидов, правда, вынужденно: у отечественных аграриев просто недостаточно средств для их приобретения).

Положительным примером является создание рекреационного агротуристического комплекса «Экоферма «Коновалово-2»» с европейским уровнем качества и сервиса для туристов со всего мира, реализуемого на принципах частно-государственного партнерства по недавно стартовавшей программе развития агротуризма в Подмосковье. 20 % в обустройство инфраструктуры вкладывает правительство Московской области, 80 % – средства А. Коновалова. Капитальные вложения составляют 55 млн руб. со сроком окупаемости – четыре года и примером создания полноценного туристического кластера, сочетающего в себе привлекательную туристскую идею и высокий уровень сервиса [5]. Возможностью развития подобных комплексов является программа реализации государственной экологической политики и такое ее направление, как внедрение в практику и широкое распространение инструментов экологического регулирования, в том числе, которые законодательно существуют, но носят символический характер: экологический аудит, экологическое страхование, экологическая сертификация, специальное ценообразование продукции органического земледелия [3].

Таким образом, новые экологические вызовы определяют продолжение поиска адекватных механизмов управления сельскохозяйственным производством с учётом следующих факторов и обстоятельств: соответствие политической, культурно-образовательной и институциональной среды применяемым инструментам; новые подходы и поиск средств коррекции государственного присутствия [2], а эколого-экономическая безопасность становится определяющей для активного экономического роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Путивская, Т.Б.* Совершенствование системы управления природопользованием и охраной окружающей среды сельских территорий (Статья) / *Путивская Т.Б.*// В сб. «Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики», Мат. Всеросс. науч.-практ. конференции. – Саратов, 2010. – С. 158–161
2. *Путивская, Т. Б.* Применение эко-стратегий в сельскохозяйственном производстве (Статья) / *Путивская Т.Б.*// В сб. «Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики», Мат. Всеросс. науч.- практ. конференции. – Саратов, 2011. – С. 127–129
3. *Путивская, Т.Б.* Стратегический экологический потенциал как конкурентное преимущество предприятия (Статья) /*Путивская Т.Б.*// Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, 2014. – №2. – С. 96–100.
4. *Путивская, Т. Б.* Направления совершенствования инструментов экологической политики (Статья) /*Путивская Т.Б.*//В сб. «Приоритетные направления модернизации аграрной экономики: тенденции, проблемы и перспективы»: Материалы 2-ой Всероссийской интернет-конференции/под общ. ред. Н.И.Кузнецова. – ООО «ЦеСАин» – Саратов, 2015. – С. 77–78.
5. Режим доступа: <http://mojyaokruga.ru/yarapk/Articles.aspx?articleId=11776>
6. Режим доступа:<http://www.vestiruz.ru/article/354/jekologicheskie-fermy-privlecut-turistov/>

А.И. Самедов, А.И. Рубцова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Совершенствование экономики в сторону принципиально нового уровня развития возможно лишь в случае отказа от экстенсивного экономического роста и перехода к интенсивным моделям. Именно в этой связи возникает вопрос рационального, использования ресурсов. Всевозрастающие потребности производителей придают ресурсосбережению особый характер, который делает данное направление решающим в конкурентной борьбе.

АПК Саратовской области является одним из крупнейших в России. В основном область специализируется на производстве зерновых, подсолнечника и продукции животноводства. Основные проблемы области связаны с климатом области: частая повторяемость засух и суховеев. Среднегодовое количество осадков по области меняется от 320 до 510 мм. Впервые для условий сухостепной зоны Саратовского Заволжья разработан ресурсосберегающий и экологически безопасный режим орошения зерновых и кормовых культур в составе типичного для зоны зернотравяно-пропашного севооборота, обеспечивающий полив без поверхностного стока и не допускающий инфильтрационных потерь влаги в нижние слои почвы.

Использование ресурсосберегающих технологий в Саратовской области, помимо снижения прямых затрат на производство зерна, позволяет увеличить качество и стабилизировать валовые сборы зерна, повысить плодородие почвы, снизить дефицит рабочей силы, а в конечном итоге обеспечит повышение экономической эффективности производства зерновых культур [8].

Экономическая эффективность ресурсосберегающих технологий рассчитывается на основании технологических карт, отражающих агрономическую и техническую сущность применяемых технологий [2].

Массовый опыт применения ресурсосберегающих технологий в аграрных регионах свидетельствует о важности подобных проектов для экономики, разумеется, подобная деятельность невозможна без активного участия государства. Соответствующие органы государственной власти должны разработать многоступенчатую программу по внедрению интенсивных технологий, где необходимо обозначить условия по использованию финансового, научно-технического потенциала региона для реализации поставленных программой задач.

В Саратовской области действует государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы»

Развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства на 2015 г.

Таблица 1

Объем финансового обеспечения продукции растениеводства в Саратовской области тыс. руб.

Год	Объем финансового обеспечения, тыс. руб.
2014	3479486
2015	2296023
2016	2886820
2017	3001048
2018	3237288
2019	3439020
2020	3582209
Итого	15580118,8

Ученые Поволжского региона в течение нескольких лет осуществляют комплексные исследования по обоснованию ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий возделывания зерновых культур, в том числе и озимой пшеницы. Проблема ресурсосбережения при возделывании этой культуры имеет важное значение, так как под посевы ее ежегодно в Поволжье отводят 2,5–3 млн га, в том числе в Саратовской области 700–800 тыс. га.

Применение ресурсосберегающих позволяет на основе современных высокопроизводительных комплексов сельхозмашин минимизировать обработку почвы, сократить затраты топлива, удобрений и средств химической защиты растений, посевного материала и получить максимально возможный экономический эффект с учетом зональных особенностей производства.

Подводя итог следует отметить, что использование ресурсосберегающих и влагосберегающих технологий в возделывании сельскохозяйственных культур обеспечивает устойчивое развитие отрасли растениеводства, а также позволяет значительно снизить потребность в обработке почвы перед посевом, а следовательно значительно сэкономить средства, тем самым увеличивая урожайность культур и повышая рентабельность производства. Но для этого необходимо вложить значительные денежные средства на покупку дорогостоящей ресурсосберегающей техники и удобрений, поэтому Правительство Российской Федерации и региона должно их поддерживать различными программами.

Так, в Саратовской области действуют следующие программы по поддержке сельскохозяйственных производителей: Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы; Государственная программа по поддержки отраслей растениеводства; ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»;

ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» [4,7].

На 2014–2020 годы стоят следующие задачи:

1) увеличение объема инвестиций на повышение плодородия и развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения, повысится стимулирование улучшения использования земельных угодий;

2) преодоление стагнации в подотрасли скотоводства, создание условий для наращивания производства мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;

3) ускорение обновления технической базы агропромышленного производства;

4) применение промышленных технологий выращивания высококачественного семенного и посадочного материала;

5) применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве и пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов[.]

Эффективность ресурсосберегающих технологий, на предприятиях Саратовской области, состоит в повышении урожайности зерновых культур на 30 % в сравнении с средними показателями по районам, повышению рентабельности производства на 36 процентов при нулевой обработке почвы и 68 процентов – при минимальной, снижение затрат труда на 35–40 процентов, повышение качества зерна. Применение ресурсосберегающих технологий является основным направлением инновационного развития агропромышленного комплекса.

Деятельность по внедрению ресурсосберегающих технологии должна быть направлена на все сферы АПК: сельскохозяйственное и пищевое машиностроение; растениеводство; животноводство; перерабатывающая промышленность. Без этого невозможно достижение результатов, оправдывающих затраты на интенсификацию деятельности в АПК региона.

Важным в данном вопросе остается организация совместной с мировыми производителями высококачественной сборки сельскохозяйственной техники. Достижение ресурсосбережения невозможно без совершенствования производства техники и использования износостойких материалов, которые позволяют повысить ее надежность, а также снизить затраты всех видов технологических процессов.

А также состояние экономики сельского хозяйства в настоящее время диктует необходимость поиска новых подходов к инвестиционной политике и механизмам её реализации, а также к формам воздействия государства на процессы, происходящие в этой сфере. Одним из способов улучшения финансового состояния для предприятий агропромышленного комплекса является особая форма инвестирования – лизинг [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Волощук Л.А., Рубцова А.И.* Инновационные процессы и инновации в российской федерации. // Состояние и перспективы инновационного развития АПК Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 94-100.
2. *Рубцова С.Н., Кондак В.В.* Оценка эффективности несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности (на примере лизинговых компаний с использованием методов кластер – анализа). // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. – 2015. – С. 118–122.
3. *Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Колесник В.В.* Лизинг как приоритетное направление развития аграрной отрасли. // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11–1 (64–1). – С. 1044–1048.
4. *Рубцова С.Н., Волощук Л.А., Колесник В.В.* Ресурсосберегающие технологии как основное направление роста экономической эффективности производства. Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. – № 3. – С. 127–130.
5. *Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В.* Предпрогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2) – С. 308–312.
6. *Слепцова Л.А., Романова И.В., Волощук Л.А., Панченко В.В.* Инновационное развитие саратовской области. //Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 160.
7. Справочник о мерах и направлениях государственной поддержки АПК РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gp.specagro.ru/region/4969/2/19/2/2015>
8. Сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации <http://www.mcx.ru/>
9. *Пылытив А.М., Панченко В.В., Ткачев С.И.* Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3–2 (56–2). – С. 819–821.
10. *Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.
11. *Колотырин К.П., Воротников И.Л., Панфилов А.В.* Восстановление деградированных агроландшафтов с учётом эколого-экономических факторов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 4. – С. 68–70.

Ю.В. Саушкина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДЕЙСТВУЮЩАЯ ПРАКТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ФУНКЦИЙ НАЛОГОВОГО АГЕНТА ПО НДС И СТРАХОВЫМ ВЗНОСАМ

Аннотация. В статье рассматривается деятельности предприятия в качестве налогового агента. Проанализированы формы налоговой отчетности, применяемые в организации. Рассмотрены примеры заполнения налоговых регистров.

Ключевые слова: налоговый агент, налогоплательщик, налоговые регистры, НДС.

При выполнении функций налогового агента предприятие вправе использовать как самостоятельно разработанные формы налоговых регистров для контроля правильности исчисленных и перечисленных сумм, а может воспользоваться разработанными и предложенными формами отчетов, реализованных на технологической платформе 1С: Предприятие 8 [1].

В последнем случае становится удобным посредством комплекса отчетов по налогам и оплате труда формировать и проверять отчетные формы, сдаваемые на предприятии в фонд социального страхования (4-ФСС), пенсионный фонд РФ (форма РСВ-1), в налоговую инспекцию по формам 6-НДФЛ сводно и по форме 2-НДФЛ в виде корректировок по сотрудникам и сводного отчета в разрезе сотрудников за 2015 год.

Наиболее удобным отчетом контроля сумм начисленной заработной платы по организации в целом и, если это необходимо, по статьям финансирования, считается отчет «Свод начисленной заработной платы». Свод позволят увидеть все выплаты сотрудникам, исчисленные налоги и рассчитанные удержания. Более того, свод можно составлять по сотруднику или расшифровывать по сотрудникам [3].

В ООО «Роцца» свод ведется в обобщенном виде и дает информацию о долге организации на начало месяца (февраль 2016 года) в размере 72636,11 руб. и долге за работодателем в сумме 56767,41 руб. на конец года. Указанные суммы являются суммами начисленной в феврале, но выплачиваемой в начале марта заработной платы, с учетом выданного ранее аванса (табл. 1). Рассмотрим свод начисленной заработной платы ООО «Роцца», сформированный за февраль 2016 года.

Расчетная ведомость, настроенная под нужды пользователя для проведения аналитических мероприятий, в отличие от унифицированных форм, позволяет анализировать суммы, которые в конечном итоге идут к выплате работнику и попадают в ведомость на выплату заработной платы. В развернутом виде ведомость расшифровывает по каждому работнику суммы причитающихся ему выплат и величины удержаний. В ООО «Роцца» только один работник имеет удержание по исполнительному листу и в феврале 2016 года лишь у одного

сотрудника была оплата больничного листа (табл. 2). К рассмотрению представлена расчетная ведомость ООО «Роща», сформированная за февраль 2016 года.

Таблица 1

Свод начисленной заработной платы ООО «Роща», сформированный за февраль 2016 года

Вид расчета	Сумма, руб.	Оплачено дней
1. Начислено, в том числе:	120 195,41	334
Оклад по дням	112 344,44	262
Оплата больничных листов	1 655,01	7
Оплата больничных листов за счет работодателя	709,29	3
Пособие по уходу за ребёнком до 1.5 лет	5 436,67	31
Пособие по уходу за ребёнком до 3 лет	50,00	31
3. Удержано, в том числе:	16 428,00	-
НДФЛ исчисленный	12 857,00	-
Удержание по исполнительному листу процентом до предела	3 571,00	-
4. Выплата, в том числе по ведомостям:	119 636,11	-
Выплачено № 00000000036	5 486,67	-
Выплачено № 00000000037	4 032,00	-
Выплачено № 00000000038	17 775,00	-
Выплачено № 00000000039	14 497,80	-
Выплачено № 00000000040	12 391,64	-
Выплачено № 00000000041	18 453,00	-
Выплачено № 00000000042	11 000,00	-
Выплачено № 00000000043	18 500,00	-
Выплачено № 00000000044	14 000,00	-
Выплачено № 00000000045	3 500,00	-
5. Сальдо, в том числе:	129 403,52	-
Долг за организацией на начало месяца	72 636,11	-
Долг за организацией на конец месяца	56 767,41	-

В регистре структуры задолженности по оплате труда фиксируется своевременность расчета с сотрудником и данный регистр служит так же для выявления сумм излишне удержанного НДФЛ и недоудержанного НДФЛ.[5] Так, использование регистра позволяет понять действительно ли НДФЛ был удержан верно или имеет место ситуация, когда в месяце начисления сумма стандартных вычетов превышает сумму дохода и остаток НДФЛ к возмещению сотруднику отражается как сальдо конечное, даже при полном расчете по заработной плате.

**Расчетная ведомость ООО «Роща», сформированная
за февраль 2016 года (фрагмент), руб.**

Сотрудник*	Начальное сальдо	Начислено:			Удержание по исполнительному листу	НДФЛ	Всего выплачено	Конечное сальдо
		всего	в том числе:					
			Оклад по дням	Оплата больничных листов				
По организации в целом	72636	120195	112344	2364	3571	12857	119636	56767
Денисова О. Р.	1980	4000	4000	-	-	520	3480	1980
Иванова Л. Ю.	4265	9500	9500	-	-	1235	8265	4265
Токарева Е. В.	3797	8000	8000	-	-	1040	7297	3460
Широков Д. Б.	2350	5000	5000	-	-	650	4350	2350
Ахмадов А. Ш.	4214	6809	4444	2364	-	131	7714	3178
Домина Л. А.	3830	9000	9000	-	-	1170	7830	3830
Жебанова Е. А.	3416	7950	7950	-	-	1033	6916	3417
Иванова А. В.	5487	5487		-	-		5487	5487
Колупаев В. М.	3598	7950	7950	-	-	851	7098	3599
Романов Л. П.	3395	8500	8500	-	-	1105	7395	3395
Анисин Р. А.	3642	8000	8000	-	-	858	7142	3642
Брютов В. В.	18069	8000	8000	-	3571	858	18069	3571
Васюнин О. Г.	3642	8000	8000	-	-	858	7142	3642
Давыдов И. Г.	3460	8000	8000	-	-	1040	6960	3460
Островая Т. Ю.	3460	8000	8000	-	-	1040	6960	3460
Шикова Л. В.	4032	8000	8000	-	-	468	7532	4032

* Фамилии работающих сотрудников заменены на вымышленные

В ООО «Роща» сложилась ситуация, когда регистр был сформирован после выплаты авансов сотрудникам и до выплаты второй части заработной платы (табл. 3). Всего по организации в феврале 2016 года было выплачено авансов на сумму 47000 руб. Для полного расчета с сотрудниками потребуется выплатить 56767,41 руб., то есть сумму, указанную в сводке начисленной заработной платы и расчетной ведомости. Сальдо на начало, равное нулю свидетельствует о выплате дохода сотрудникам полностью за прошлый месяц в том же периоде.

**Регистр структуры задолженности ООО «Роща», сформированная
за февраль 2016 года, руб.**

Физическое лицо	Сальдо начальное	Заработная плата	Выплачено	Сальдо конечное
Анисин Р. А.	0,00	7 142,00	3 500,00	3 642,00
Ахмадов А. Ш.	0,00	6 677,74	3 500,00	3 177,74
Брютов В. В.	0,00	3 571,00	0,00	3 571,00
Васюнин О. Г.	0,00	7 142,00	3 500,00	3 642,00
Денисова О. Р.	0,00	3 480,00	1 500,00	1 980,00
Давыдов И. Г.	0,00	6 960,00	3 500,00	3 460,00
Домина Л. А.	0,00	7 830,00	4 000,00	3 830,00
Жебанова Е. А.	0,00	6 917,00	3 500,00	3 417,00
Иванова А. В.	0,00	5 486,67	0,00	5 486,67
Иванова Л. Ю.	0,00	8 265,00	4 000,00	4 265,00
Колупаев В. М.	0,00	7 099,00	3 500,00	3 599,00
Островая Т. Ю.	0,00	6 960,00	3 500,00	3 460,00
Романов Л. П.	0,00	7 395,00	4 000,00	3 395,00
Токарева Е. В.	0,00	6 960,00	3 500,00	3 460,00
Широков Д. Б.	0,00	4 350,00	2 000,00	2 350,00
Шикова Л. В.	0,00	7 532,00	3 500,00	4 032,00
В целом по организации	0,00	103 767,41	47 000,00	56 767,41

Регистр отражения начисления заработной платы в бухгалтерском используют для контроля отражения заработной платы в бухгалтерском учете в случаях переноса данных из конфигурации для начисления заработной платы в конфигурацию бухгалтерского учета.[9]

Счета, используемые в регистре, следующие (табл. 4): 68.01 – сумма НДФЛ исчисленного, 69.01 – расчеты по социальному страхованию, 69.02.7 – обязательное пенсионное страхование, 69.03.1 - федеральный фонд ОМС, 69.11 – расчеты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, 70 - расчеты с персоналом по оплате труда, 76.41 – расчеты по исполнительным документам работников. На предприятии ООО «Роща» затраты на оплату труда списываются на себестоимость производимой продукции по видам производств: растениеводство (счет 20.01) и животноводство (счет 20.02), а так же заработная плата работников бухгалтерии и управления относится на общехозяйственные расходы (счет 26) [8].

Регистр отражения начисления заработной платы в бухгалтерском учете ООО «Роцца», сформированный за февраль 2016 года, руб.

Счет дебета и субконто дебета	Счет кредита							Итого
	68.01	69.01	69.02.7	69.03.1	69.11	70	76.41	
20 Основное производство	-	2 489	18 886	4 378	687	86 604	-	113 044
20.01 Растениеводство	-	1742	13221	3065	481	60623	-	79132
20.02 Животноводство	-	747	5665	1313	206	25981	-	33912
26 Общехозяйственные расходы	-	769	5 830	1 351	212	26 500	-	34 662
69.01	-	-	-	-	-	7 092	-	7 092
Расходы по страхованию	-	-	-	-	-	7 092	-	7 092
70	12 857	-	-	-	-	-	3 571	16 428
Анисин Р. А.	858	-	-	-	-	-	-	858
Ахмадов А. Ш.	131	-	-	-	-	-	-	131
Брютов В. В.	858	-	-	-	-	-	3 571	4 429
Васюнин О. Г.	858	-	-	-	-	-	-	858
Денисова О. Р.	520	-	-	-	-	-	-	520
Давыдов И. Г.	1 040	-	-	-	-	-	-	1 040
Домина Л. А.	1 170	-	-	-	-	-	-	1 170
Жебанова Е. А.	1 033	-	-	-	-	-	-	1 033
Иванова Л. Ю.	1 235	-	-	-	-	-	-	1 235
Колупаев В. М.	851	-	-	-	-	-	-	851
Островая Т. Ю.	1 040	-	-	-	-	-	-	1 040
Романов Л. П.	1 105	-	-	-	-	-	-	1 105
Токарева Е. В.	1 040	-	-	-	-	-	-	1 040
Широков Д. Б.	650	-	-	-	-	-	-	650
Шикова Л. В.	468	-	-	-	-	-	-	468
Итого	12 857	3 258	24 716	5 730	899	120 195	3 571	171 226

С целью выполнения роли налогового агента, ООО «Роцца» непрерывно ведет и периодически формирует в программе автоматизированного учета заработной платы карточку по страховым взносам (табл. 5).

**Данные регистра «Карточка по страховым взносам» ООО «Роцца»
на 1 марта 2016 года по отдельному сотруднику, руб.**

Статус застрахованного и период		Сумма (в рублях и копейках)	
		Январь	Февраль
Выплаты в соответствии с ч. 1-2 ст. 7 212-ФЗ	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
Суммы, превышающие установленную ч.4 ст. 8 212-ФЗ	на ОПС	за месяц	-
		с начала года	-
	в ФСС	за месяц	-
		с начала года	-
База для начисления страховых взносов на ОПС	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
База для начисления страховых взносов на ОМС	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
База для начисления страховых взносов в ФСС	за месяц	8000,00	10943,97
	с начала года	8000,00	18943,97
Начислено страховых взносов на ОПС	с сумм, не прев. пред. величину	за месяц	1760,00
		с начала года	1760,00
	с сумм, превыш. пред. величину	за месяц	-
		с начала года	-
Начислено страховых взносов на ОМС	за месяц	408,00	558,14
	с начала года	408,00	966,14
Начислено страховых взносов в ФСС	за месяц	232,00	317,38
	с начала года	232,00	549,38
Начислено пособий за счет средств ФСС	за месяц	-	-
	с начала года	-	-

Карточка по страховым взносам дает возможность ООО «Роцца» отслеживать по работникам применяются ли к их категории иные тарифы страховых взносов, есть ли по отдельным сотрудникам суммы доходы, превысившие предельно установленную законом величину, согласно ч. 4 ст. 8 закона 212-ФЗ. Отслеживается, применяются ли положения статей 212-ФЗ о необлагаемых суммах доходов страховыми взносами.

Удобством регистра выступает то, что база для начисления страховых взносов и суммы начисленных взносов на обязательное медицинское, социальное и пенсионное страхование в указанном регистре указываются как за месяц, так и нарастающим итогом в течение года. Отдельной строкой в регистре отражаются суммы начисленных пособий за счет ФСС, которые так

же можно увидеть в сводке начисленной заработной платы и расчетной ведомости, при формировании их на определенного сотрудника.

С целью контроля правильности исчисления налога на доходы физических лиц в ООО «Роща» используют регистр налогового учета по НДФЛ, который формируется по каждому сотруднику в отдельности и его данные переносятся и сводятся в формах 2-НДФЛ и 6-НДФЛ.

Таблица 6

Данные регистра налогового учета по НДФЛ ООО «Роща» на 1 марта 2016 года по отдельному сотруднику, руб.

Дата начисления	Месяц, за который начислена оплата труда	Дата выплаты	Дата получения дохода	Код дохода	Сумма дохода	Код вычета	Сумма вычета	Облагаемая сумма дохода	Налоговая база	Налог к начислению
Месяц налогового периода: Январь										
31.01.2016	Январь	-	31.01.2016	2000	8 000,00	-	-	8 000,00		
Итого за месяц:					8 000,00	-	-	8 000,00		
Итого с начала налогового периода:					8 000,00	-	-	8 000,00	6 600,00	858,00
Месяц налогового периода: Февраль										
02.02.2016	-	10.02.2016	10.02.2016	2012	6 733,44	-	-	6 733,44		
28.02.2016	Февраль	-	28.02.2016	2000	4 210,53	-	-	4 210,53		
Итого за месяц:					10 943,97	-	-	10 943,97		
Итого с начала налогового периода:					18 943,97	-	-	18 943,97	16 143,97	2 099,00

Если обратить внимание на фрагмент регистра налогового учета по представленному в таблице 6 сотруднику, то можно заметить, что в данном случае представлено исчисление налога по ставке 13 % и были применены стандартные налоговые вычеты на ребенка сотрудника, то есть налоговая база ниже суммы облагаемого дохода. Однако колонки Код вычета и сумма вычета не заполнены, поскольку стандартные налоговые вычеты расшифровываются в данной форме регистра, но в другой табличной форме. В таблице представлены два кода видов дохода: 2000 – заработная плата и 2012 – отпускные сотрудника. По межрасчетной выплате отпуска дата получения дохода фиксируется не как последний день месяца, а конкретным числом выплаты дохода, указывается так же дата начисления дохода [9].

С 2016 года наибольшие сложности возникают в сопоставлении и отслеживании дат перечисления, исчисления и удержания НДФЛ. Сводно и в разрезе по сотрудникам подобные данные можно получить из отчета «Анализ НДФЛ» (табл. 7).

Налоговый регистр «Анализ НДФЛ» ООО «Роцца» за февраль 2016 года, руб.

Физическое лицо	НДФЛ исчислен ный	НДФЛ удержан ный	НДФЛ (осталось перечислить)	Сумма вычетов из доходов физических лиц	Сумма доходов, зарегистрирова нная в учете по НДФЛ
Анисин Р. А.	858,00	858,00	858,00	1 400,00	8 000,00
Ахмадов А. Ш.	131,00	131,00	131,00	5 800,00	6 808,74
Брютов В. В.	858,00	858,00	858,00	1 400,00	8 000,00
Васюнин О. Г.	858,00	858,00	858,00	1 400,00	8 000,00
Денисова О. Р.	520,00	520,00	520,00	-	4 000,00
Давыдов И. Г.	1 040,00	1 040,00	1 040,00	-	8 000,00
Домина Л. А.	1 170,00	1 170,00	1 170,00	-	9 000,00
Жебанова Е. А.	1 033,00	1 033,00	1 033,00	-	7 950,00
Иванова Л. Ю.	1 235,00	1 235,00	1 235,00	-	9 500,00
Колупаев В. М.	851,00	851,00	851,00	1 400,00	7 950,00
Островая Т. Ю.	1 040,00	1 040,00	1 040,00	-	8 000,00
Романов Л. П.	1 105,00	1 105,00	1 105,00	-	8 500,00
Токарева Е. В.	1 040,00	1 040,00	1 040,00	-	8 000,00
Широков Д. Б.	650,00	650,00	650,00	-	5 000,00
Шикова Л. В.	468,00	468,00	468,00	4 400,00	8 000,00
Итого	12 857,00	12 857,00	12 857,00	15 800,00	114 708,74

Отчет позволяет определить какую сумму и в какие сроки предприятие обязано перечислить в бюджет, выполняя роль налогового агента. Отчет так же выводит данные о суммах доходов, зарегистрированных в учете по налогу на доходы физических лиц и указывает суммы применяемых в организации работниками налоговых вычетов по НДФЛ.

В организации ООО «Роцца» суммы применяемых в феврале 2016 года по всем работникам налоговых вычетов составили 15800 руб., тогда как сумма доходов налогоплательщиков, определенная налоговым агентом, составила 114708,74 руб. Сумма налога исчисленного равна сумме налога удержанного та же сумма выставлена к перечислению в бюджет. Сумму налога 12857 руб. можно так же увидеть в своде начисленной заработной платы и в расчетной ведомости.

Следует отметить, что перечисление НДФЛ организация обязана осуществить не позднее следующего дня за днем выплаты заработной платы или иного дохода работнику, за исключением отдельных случаев, связанных с перечислением отпускных и больничных [7]. Процедура перечисления НДФЛ в бюджет осуществляется в программах ведения бухгалтерского учета и если заработная плата ведется в отдельной конфигурации, то в программе учета оплаты труда следует вводить ежемесячно документы «Перечисление НДФЛ». Данный документ необходимо вводить по разным подразделениям отдельно в случае отличия ОКТМО по подразделениям. С 2016 года фактические учтенные платежные документы по НДФЛ следует вводить по датам в указанный

документ всем без исключения организациям, поскольку эта информация отражается в форме 6-НДФЛ. Следовательно, для отслеживания дат исчисления, удержания и перечисления налога с доходов физических лиц в организации следует проводить не только мероприятия учета, но и контроля, планирования перечислений налогов в бюджет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // *Аграрный научный журнал*. – №6. – 2014. – С. 67–70.
2. *Алайкина Л. Н., Новикова Н. А., Исаева Т.А.* Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – №11. – С. 75–79.
3. *Андреев В. И., Дедюрин А. В., Исаева Т. А.* Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // *Нива Поволжья*. – Пенза. – 2015. – №1 (34). – С. 139–147.
4. *Алайкина Л.Н., Исаева Т.А.* Особенности патентной системы налогообложения в Саратовской области / *Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сборник научных статей.* / Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – С. 109–111.
5. *Андреев В.И., Исаева Т.А.* Анализ влияния мер государственной поддержки на налоговую нагрузку сельскохозяйственных предприятий // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – №7. – С. 75–80.
6. *Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К.* Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – №10. – С. 64–68.
7. *Исаева Т.А.* Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями с целью минимизации налоговых санкций // *Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: Материалы Всероссийской школы молодых ученых.* – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, – 2015. – 189 с. – С. 78–83.
8. *Налоговый кодекс Российской Федерации (части первая и вторая): [принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: по состоянию на 1 февраля 2016 г.]*. – М.: ЗАО «ГроссМедиа Ферлаг», 2016. – 432 с.
9. *Алайкина Л.Н.* Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне: монография / Л.Н. Алайкина, В.И. Андреев, Т.А. Исаева, О.К. Котар, С. Н. Крылов, Л.Н. Кузнецова, Н. А. Новикова – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. – 223 с.

В.С. Сафронова, Н.Л. Барышникова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СРАВНЕНИЕ РСБУ И МСФО (IAS). ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УЧЕТЕ

В настоящее время каждая организация обязана вести бухгалтерский отчет и представлять финансовую отчетность в соответствии с системами учета. К таким системам относят международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) и российские стандарты бухгалтерского учета (РСБУ). Несмотря на заметное сближение российских и международных стандартов за последние годы, следует отметить, что часть положений РСБУ по-прежнему имеет немало отличий от МСФО (IAS). И главное из них – это абсолютно разный подход к учету.

Одним из главных отличий между международными и российскими стандартами можно заметить в целях составления отчетности. Если целью отчетности по МСФО (IAS) является предоставление финансовой картинке своего предприятия инвесторам и финансовым институтам для принятия инвестиционных решений, то отчетность по российским стандартам – это, прежде всего, фискальные цели, то есть данная информация, в первую очередь, требуется налоговым органам и органам государственного управления и статистики. В связи с этими целями принципы составления финансовой отчетности по международным и российским стандартам развивались в различных направлениях.

Кроме того, МСФО (IAS) требуют более детализированного раскрытия информации и пояснения учетной политики. Но, следует отметить, что существуют также различия в оценке и отражении обязательств и активов. В российских стандартах отсутствуют такие понятия, присущие МСФО (IAS), как обесценение активов, поправки на гиперинфляцию и справедливая стоимость.

Одним из примеров отличия, протекающего из фискальной направленности системы российского учета, является разный подход к определению отчетного периода и отчетной даты в российских и международных стандартах. В РСБУ отчетность составляется за отчетный год, которым считается период с 1 января по 31 декабря, а отчетной датой принято считать последний календарный день отчетного периода. В МСФО (IAS) же отчетная дата не привязана к календарному году, финансовую отчетность требуют не реже раза в год, но не содержат понятия «отчетная дата». Международные стандарты требуют от хозяйствующего субъекта только обеспечения сопоставимости представляемой информации, то есть отчетные периоды должны повторяться от одной отчетности к другой. В других случаях в финансовой отчетности следует, что составленная отчетность не является в полной мере сопоставимой. Таким образом, менеджмент предприятия обладает правом выбора такой отчетной даты, которая была бы наиболее подходящей для данной конкретной

организации. Наиболее это актуально для предприятия с сезонным характером бизнеса, к которым можно отнести большинство компаний растениеводства и животноводства (пищевой промышленности, рыбной, мясной, молочной).

Существуют так же расхождения в учете основных средств. По МСФО (IAS), если организация приобретает основное средство с отсрочкой платежа, то первоначальная стоимость такого основного средства (16 «Основные средства») формируется с дисконтом, так как фактически предприятие совершило покупку дешевле. Выбор ставки дисконтирования обусловлен профессиональным суждением. Российские стандарты не используют принцип дисконтирования и определяют первоначальную стоимость объекта по номинальной величине платежей.

Различия заметны и при учете материально-производственных запасов. Так, российские бухгалтеры, как правило, учитывают запасы по их фактической себестоимости в соответствии с ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов». Согласно международным стандартам 2 «Запасы», учитываются запасы по наименьшей из двух величин – возможной чистой цене реализации или фактической себестоимости.

Чистая цена продажи считается как предполагаемая цена реализации запасов за вычетом ожидаемых затрат на завершение их производства и расходов, которые необходимо израсходовать на подготовку продажи. Данный подход используется для устранения завышенной балансовой стоимости материально-производственных запасов и предоставления в отчетности информации, которая будет показывать реальное положение дел предприятия. Снижение стоимости запасов отражается как резерв под обесценение запасов согласно МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов».

Также отличия возникают при признании выручки. К примеру, существенные расхождения присутствуют в части учета сделок по программам лояльности клиентов. Эти программы достаточно широко распространены в розничной торговле, поэтому данный вопрос является особенно актуальным. К программам лояльности относятся различные мероприятия для развития повторных продаж покупателям. Нередко примерами являются дисконтные карты, системы бонусов и подарков и накопительные баллы. В российских стандартах программы лояльности клиентов не рассматриваются, компания признает фактически полученную выручку по мере реализации товаров.

Согласно МСФО (IAS) бонусные единицы могут учитываться как отдельный компонент сделки, в результате которой они предоставляются. При этом процент, полученный при продаже, числится на бонусные единицы, который исходит либо из их справедливой стоимости, либо из их относительной справедливой стоимости. Так же этот процент переносится на будущие периоды до того времени, пока существует вероятность предъявления претензии покупателем (то есть до момента использования покупателем бонусных единиц или до истечения срока их использования).

В практике применения МСФО (IAS) не существует примеров признания расчетов будущих периодов в качестве активов. В российской системе

бухгалтерского учета расчеты будущих периодов отражаются в составе прочих внеоборотных активов или запасов. В международных стандартах расходы, классифицируемые в Российском ПБУ как РБП, учитываются в составе нематериальных активов или списываются в том периоде, в котором были фактически понесены.

В заключение хочется отметить, что, по мнению многих экспертов, международные стандарты являются единственно возможной методологией для отражения финансового состояния любой организации. Весьма важной причиной перехода хозяйствующих субъектов на МСФО (IAS) является, пожалуй, то, что показатели бухгалтерского баланса, которые подготавливаются в соответствии с требованиями международных стандартов, могут применяться для расчета нормативов достаточности капитала и для определения реального риска, который берут на себя инвесторы.

Безусловно, хозяйствующий субъект, использующий МСФО (IAS), оказывается более престижным для инвесторов, когда речь идет об иностранных инвесторах, наличие отчетности для которых, составленной в соответствии с международными стандартами, является обязательным требованием для принятия решения о финансировании проекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014 N 344-ФЗ) «О бухгалтерском учете» [электронный ресурс].
2. Приказ Минфина России от 26.08.2015 N 133н «О введении в действие и прекращении действия Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.09.2015 N 38889) [электронный ресурс].
3. Приказ Минфина РФ от 29 июля 1998 г. № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» (в ред. От 24.12.2010 г. N 186н) [электронный ресурс].
4. Приказ Минфина РФ от 6 мая 1999г. № 32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99)» (в ред. от 06.04.2015 N 57н) [электронный ресурс].
5. Приказ Минфина РФ от 6 мая 1999г. № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99)» (в ред. от 06.04.2015г. N 57н) [электронный ресурс].
6. *Аверчев И.В.* МСФО. 1000 примеров применения. – М.: Рид Групп, 2011. – 992 с.
7. *Говорунова Т.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П.* Основы бухгалтерского учета.// Финансовый учет. Управленческий учет. – Саратов, 2003.
8. *Маслов Б.Г., Никитенко Б.Н.* Трансформация российской отчетности в соответствии с МСФО // Управленческий учёт. – №1'2006.
9. *Мизиковский Е.А.* Международные стандарты финансовой отчетности и бухгалтерский учет в России. – Издательство: «Бухгалтерский учет». – 2006. – 168 с.
10. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 5. – С. 72–74.

И. Семеняк

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЛАНИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Целью осуществления мероприятий направленных на улучшение финансового состояния предприятия, является обеспечение равновесного финансового положения предприятия, которое проявляется в стабильности поступления выручки от реализации, повышении рентабельности продукции.

Ключевые слова: планирование, предприятие, финансовое состояние.

Проблема улучшения финансового состояния предприятия является не только мерой, направленной на предупреждение кризисной ситуации. Финансовое положение любого предприятия может ухудшиться в результате каких-либо упущенных ранее возможностей. Комплекс мероприятий, направленных на улучшение финансового состояния предприятия, можно разделить на повышение эффективности управления, обеспечение устойчивой реализации и ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Проведение поиска новых видов продукции позволяют выявить такие виды продукции, которые пользуются спросом на рынке, своевременно заметить снижение цен или увеличение спроса на данную продукцию, и на основании этого произвести соответствующие изменения в выпускаемой продукции, перейти в случае необходимости на выпуск новой продукции.

Взыскание дебиторской задолженности позволяет постоянно следить за деятельностью конкурентов и принимать необходимые меры для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, улучшения ее сбыта.

Выбор правильной сбытовой политики позволяет значительно снизить цены на выпускаемую продукцию, так как будут отсутствовать многократные наценки, производимые посредническими организациями, такое снижение цен не может не сказаться на конкурентоспособности выпускаемой продукции. Реализация же продукции в регионах, которые отмечены как имеющие повышенный спрос, также позволит увеличить реализацию [3].

Нормально устойчивая финансовая ситуация характеризуется тем, что предприятие использует для покрытия запасов различные источники средств как собственные, так и привлечённые.

Все же для каждого предприятия необходимо разрабатывать меры по повышению финансовой устойчивости, какой бы она ни была. Так как в долгосрочной перспективе финансовое состояние может резко изменить свое направление: от устойчивого к кризисному.

Основными факторами риска, которые могут повлиять на деятельность предприятия можно определить следующие риски:

- снижение спроса на производимую продукцию;

- снижение закупочных цен на производимую продукцию;
- риск перепроизводства или недопроизводства продукции;
- износ и поломка сельскохозяйственной техники и оборудования;
- увеличение платежей за пользование кредитом;
- погодные условия.

Осознавая наличие вышеперечисленных рисков, общество предпринимает все зависящие от него усилия для минимизации потенциального влияния рисков и для снижения вероятности их реализации.

Общие тенденции развития отрасли сельского хозяйства в отчетном году оценивает как умеренно оптимистичные, что связано со следующими событиями, которые произошли в отчетном году и существенно повлияли на отрасль:

- повышение цен на горюче-смазочные материалы;
- повышение цен на сельскохозяйственную технику;
- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет мер по расширению доступности сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам;
- повышение эффективности использования средств государственной поддержки сельского хозяйства [7].

В качестве приемов по улучшению финансового состояния предприятия можно предложить следующие:

- ежедневно следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженностей;
- дебиторскую задолженность покупатели могут погашать не всю сразу, а каждый день понемногу;
- использовать прием скидок при досрочной оплате;
- требовать предварительную оплату за продукцию;
- выявлять и реализовывать неликвидные активы.

Финансовая стабилизация на предприятии может быть достигнута по следующим направлениям:

1. Повышение платежеспособности. Платежеспособным предприятие считается, если его краткосрочные финансовые вложения, вложения в ценные бумаги, а также расчеты с дебиторами могут покрыть краткосрочные обязательства.

Увеличение объема собственных денежных средств, обеспечивающее повышение платежеспособности может быть достигнуто за счет установления ценовой политики предприятия, сокращения суммы постоянных потерь, осуществления эффективной налоговой политики, обеспечивающей минимум налоговых платежей, проведения амортизации активной части основных средств для увеличения объема амортизационного потока [9].

В первую очередь, необходимо увеличить прибыль от продаж за счет разработки различных направлений, энергосберегающих технологий и снижения производственных затрат. Необходимо сократить производственный

цикл до минимума и тем самым ускорить оборачиваемость средств. Привлечь новые долгосрочные источники финансирования, которые будут гарантировать постоянное поступление денежных средств. Улучшить эффективность использования оборотных средств, эффективность управления своим имуществом.

2. Уменьшение кредиторской и дебиторской задолженности.

Существует целый ряд мероприятий по сокращению дебиторской задолженности, которые условно можно объединить в несколько групп:

- контроль за состоянием расчетов с покупателями, выбор деловых партнеров и оптимальной схемы взаимоотношений с ними. Сюда можно включить оценку деловой репутации, масштаба и степени влияния потенциальных и уже существующих партнеров и возможных последствий их смены; оценку условий, в которых работают эти партнеры, анализ финансового состояния клиентов;

- ориентация на более широкий круг потребителей с целью уменьшения риска неуплаты одним или несколькими дебиторами;

- контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженностей, так как значительное превышение дебиторской задолженности создает угрозу финансовой устойчивости предприятия и привлечения дополнительно дорогостоящих источников финансирования;

- использование способа предоставления скидок при предоплате;

- обращение к принудительному взысканию долгов в зависимости от размера задолженности и схемы взаиморасчетов между партнерами [12].

Работу по уменьшению объема кредиторской задолженности можно начать с составления графика погашения краткосрочных обязательств. С целью обеспечения составленного графика руководству исследуемого предприятия необходимо осуществлять жесткий контроль по выполнению своих платежных обязательств.

Необходимо также найти пути и способы, которые позволят сократить величину задолженностей предприятия. Нужно, прежде всего, рассчитаться с долгами по налогам и сборам и внебюджетным фондам, так как отсрочки по этим платежам обычно влекут за собой выплату штрафов (пени). Затем необходимо четко структурировать долги перед поставщиками и подрядчиками, и выявить какие из них требуют безотлагательного погашения.

Чтобы не образовывалась кредиторская задолженность, следует правильно управлять дебиторской задолженностью. Чтобы уменьшить дебиторскую, а соответственно, и кредиторскую задолженность заказчиков и покупателей, необходимо проводить отбор потенциальных покупателей, соблюдать платежную дисциплину, прогнозные финансовые возможности, финансовые и экономические возможности предприятия. Постоянно проводить анализ уровня как дебиторской, так и кредиторской задолженности. обеспечение финансового равновесия на длительный период.

Для поддержания в длительном периоде достигнутого финансового равновесия руководству предприятия просто необходимо выработать

стратегический механизм, базирующийся на использовании модели устойчивого экономического роста [10].

Для достижения предприятием устойчивого экономического роста рекомендуется использовать два направления:

- во-первых, наращивать объемы производства до максимально возможного уровня путем использования свободных производственных мощностей;
- во-вторых, увеличение объемов производства возможно путем повышения качественных показателей работы то есть производительности труда, повышения эффективности работы оборудования (его фондоотдачи) и т.п.

Очень часто бывает, что убытки предприятие несет главным образом за счет непродуманного подхода к производству. Исходя из этого, можно предложить разнообразные способы улучшения финансового состояния предприятия.

Среди них можно выделить:

- снижение себестоимости (главное условие роста прибыли и рентабельности можно рассматривать как следствие всех остальных);
- улучшение использования рабочего времени;
- внедрение новой техники и технологии;
- улучшение использования всех материальных ресурсов;
- увеличение объемов реализации;
- уменьшение остатков нерезализованной продукции;
- успешное проведение внеоперационных операций [2].

Для оптимизации структуры баланса можно предложить следующее:

- проведение регулярного мониторинга финансового состояния предприятия, возможно на основе используемых в работе моделей и коэффициентов;
- синхронизация и балансировка притока и оттока денежных средств (денежных потоков);
- «отсечение лишнего» – сокращение текущих расходов с целью предупреждения роста задолженности;
- реализация неиспользуемых активов (увеличение доли оборотных активов в т.ч. наиболее ликвидного актива – денежных средств);
- развитие материально-технической базы (приобретение внеоборотных активов) не за счет внешнего кредитования (рост задолженности по кредитам), а за счет лизинга, как способа инвестирования;
- применять механизм ускоренной амортизации для увеличения объема собственных финансовых ресурсов;
- внедрение ресурсосберегающих технологий;
- введение дополнительных видов деятельности, услуг;
- строгий контроль за текущими платежами по налогам и сборам, кредиторской задолженности с целью избежания дополнительных расходов в виде пеней и штрафов [6].

Большую помощь в выявлении резервов улучшения финансового состояния предприятия может оказать маркетинговый анализ по изучению спроса и предложения рынков сбыта и формировании на этой основе оптимального ассортимента продукции [3].

Одним из основных направлений финансового оздоровления является поиск внутренних резервов по увеличению прибыльности производства и достижению безубыточной работы за счет более полного использования производственной мощности, повышения качества и конкурентоспособности продукции, снижения ее себестоимости, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сохранение непроизводственных расходов и потерь.

Привлечение кредитов под прибыльные проекты, способные принести предприятию высокий доход, также является одним из резервов финансового оздоровления предприятия.

Таким образом, соблюдение предложенной методики позволит предприятиям оптимизировать свое финансовое состояние и динамично развиваться на долгое время, тем более, что у предприятия есть резервы экономического роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уколова Н.В. Государственные и муниципальные финансы. Учебное пособие /Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. – Саратов, 2015. – 176 с.
2. Калашников И.Б. Инновационный прорыв: условия обеспечения, направления реализации /Калашников И.Б., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Батюшов А.М., Шиханова Ю.А., Ламекина И.М. –Саратов, 2008.
3. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.
4. Носов В.В., Котар О.К. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 1. – С. 82–87.
5. Носов В.В., Котар О.К. К вопросу о дифференциации бюджетной поддержки сельскохозяйственного страхования в субъекте Российской Федерации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2013. – № 4. – С. 119–138.
6. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 97–100.
7. Финансовая политика устойчивого экономического роста и развитие экономики Саратовской области / Радченко Е.В., Шиханова Ю.А., Щербаков А.А., Ламекина И.М., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Дедюрин А.В., Алайкина Л.Н., Котар О.К., Малинина О.В., Исаева Т.А., Кулишов Ю.О., Сметанин А.Ю., Груздева Е.С. – Саратов, 2009.
8. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Григорьева О.Л., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К., Ламекина И.М., Малинина О.В., Мережко Р.В., Новикова Н.А., Радченко Е.В., Орлова Н.В., Хрусталева О.Н., Яшина Н.М. – Саратов, 2008.
9. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н., Богомолова Г.Д.,

Андреев В.И., Уколова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Дедюрин А.В., Котар О.К. – Саратов, 2011.

10. *Nosov V.V., Kotar O.K., Kosheleva M.M., Alaikina L.N., Novikova N.A.* Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance // *Ecology, Environment and Conservation*. – 2014. – Т. 20. – № 4. – С. 1857–1863.

11. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса /Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чечеткина И.И./ Рекомендации. – Саратов, 2009.

УДК 641,87

Л.Н. Сергадеева, В.П. Корсунов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПТИМАЛЬНО СБАЛАНСИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ ПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ОТ 1 ДО 3 ЛЕТ

Питание детей после года и до 2–3 лет со временем приближается к питанию старших. Самое главное условие в эти периоды перехода, чтобы еда обеспечивала необходимую потребность в белках, жирах, углеводах и калориях для гармоничного роста и развития, что закладывает основу здоровья ребенка. С 2 лет начинает немного замедляться рост ребенка, но потребность в белках, жирах и углеводах возрастает, несмотря даже на неустойчивость аппетита. Потребность в белках, жирах и углеводах в это время такая, как показано в таблице 1.

Таблица 1

Возраст ребёнка	Калорийность в день (ккал)	Белки в день (г)		Жиры в день (г)		Углеводы в день (г)
		всего	в т.ч. животного происх.	всего	в т.ч. животного происх.	
От 1 года до 3 лет	1540	55	37	55	8	212

Математическая модель оптимально сбалансированной структуры питания детей от 1 до 3 лет должна быть построена с учётом выполнения показателей, указанных в таблице 1. Важная роль в этом отводится рациону питания.

Разрабатывая рацион ребенка 2 лет, нужно помнить про некоторые особенности детского организма в этом возрасте. Меню ребенка может быть разнообразным, именно поэтому есть необходимость составить семидневное

меню, таким образом, чтобы ребенок кушал различные первые и вторые блюда в течение недели, и, конечно же, двухлетний ребенок должен получать исключительно свежие продукты.

Ребенка в 2 года можно кормить до 5 раз в день, в зависимости от аппетита малыша, не все готовы 5 раз в день питаться, возможно и 4 раза в день кормить 2-летнего ребенка. Во время обеда ребенок должен получать самое большое количество питательных веществ, а второй завтрак и полдник делают легкими, завтрак и ужин по калорийности должны быть равными.

В таблице 2 предложен недельный график питания, отвечающих требованиям, указанным в таблице 1, по трём позициям: завтрак, обед, полдник. Эти позиции варьируются более других и поэтому нуждаются в большем математическом обосновании.

Особая роль должна быть уделена расчёту использования конкретных продуктов.

Молоко и молочные продукты должны входить в ежедневный рацион ребенка (молоко в любом виде до 500–600 мл, творог в среднем 50 г, сливки или сметана 5 г). Творог, сливки, сметану можно давать через 1–2 дня, но в соответствующем количестве.

Мясные продукты должны содержать наряду с говядиной мясо кур, цыплят, кролика, нежирная свинина и баранина, различные субпродукты.

Рыбу малышам следует давать отварную или приготовленную на пару (судак, щука, тресковые, горбуша, хек, кефаль, морской язык). Детям постарше ее можно запекать в фольге. Также рекомендуются отварные кальмары, осьминоги, каракатицы, небольшие креветки. Из-за повышенной жирности северную рыбу и крупные арктические креветки лучше не употреблять. В среднем ребенку от 1 года до 3 лет требуется 85 г мяса и 25 г рыбы в сутки.

Яйцо ребенку старше года можно давать целое (через день, либо по половине ежедневно), а не только желток. Однако делать это надо с осторожностью, так как у некоторых детей белок куриного яйца может вызвать аллергическую реакцию. В таких случаях от белка следует отказаться и какое-то время давать только желток.

Жировые продукты следует давать ограниченно: 12–17 г сливочного масла (на бутерброд, в готовые блюда) и до 8–10 г растительного масла (для заправки салатов, винегретов, разнообразных овощных блюд), но не маргарин и тугоплавкие пищевые жиры (говяжий, бараний).

Крупы следует употреблять избирательно: наиболее полезны овсяная и гречневая, разрешается ячневая, перловая, пшеничная. Можно использовать и специально обогащенные крупы. В среднем ребенку требуется в сутки 15–20 г крупы.

Макаронные изделия (лапша, вермишель) дают нечасто, так как они бедны витаминами и содержат избыток углеводов. Суточная норма макаронных изделий 5 г.

Хлеб – суточная потребность около 100 г (в том числе 30–40 г ржаного).

Таблица 2

Дни	Завтрак	Обед	Полдник
1-й	Каша гречневая Чай с молоком Хлеб пшеничный	Салат из соленого огурца Щи свежие Тефтели с картофельным пюре Компот из сухофруктов Хлеб	Молоко Ватрушка Яблоко
2-й	Каша рисовая с тыквой Кофе с молоком Хлеб пшеничный с маслом	Салат из моркови Суп молочный Котлета паровая с вермишелью Кисель из яблок Хлеб	Молоко Овощное рагу Яблоко
3-й	Картофельное пюре с яйцом Чай с сахаром Хлеб пшеничный с маслом	Салат витаминный Суп овощной Мясное пюре с морковью Кисель молочный Хлеб	Чай с молоком Булочка творожная Яблоко
4-й	Пудинг творожный с подливой Чай с сахаром Хлеб пшеничный с маслом	Салат из моркови Борщ Биточки рыбные с картофельным пюре Отвар шиповника Хлеб	Кефир Печенье Яблоко
5-й	Каша геркулесовая Кофе с молоком Хлеб пшеничный с маслом	Салат свекольный Бульон куриный с гренками Суфле куриное с морковно-картофельным пюре Кисель из свежих, яблок Хлеб	Молоко Вафли Яблоко
6-й	Вермишель молочная Кофе с молоком Хлеб пшеничный с маслом и тертым сыром	Салат из зеленого горошка Рассольник со сметаной Суфле мясное с овощным рагу Компот из сухофруктов Хлеб	Кефир Печенье Яблоко
7-й	Вареники ленивые с молочной подливой Чай с молоком Хлеб пшеничный	Салат капустный Свекольник со сметаной Голубцы ленивые Кисель из сухофруктов Хлеб	Молоко Пирог Яблоко

Бобовые (горох, фасоль, соя) даются в ограниченном количестве детям старше 1,5 лет в виде протертых супов.

Сахар – суточная потребность 35–50 г («передозировка» сахара может привести к нарушению обмена веществ, избыточной массе тела, иногда к ухудшению аппетита).

Поваренную соль использовать нежелательно, так как возможности организма по выведению натрия намного меньше, чем количество потребляемой соли, кроме того, натрий удерживает воду, что приводит к возникновению отеков. Солить продукты нужно морской солью, которая по

вкусу никак не отличается, но при этом содержит в основном кальций, калий и магний. Солить продукты лучше не в процессе приготовления, а во время еды.

Травы: укроп, петрушка, кинза, сельдерей, их корешки, а также молодая крапива, сушеная или замороженная морская капуста – являются великолепными добавками к еде, в частности, их нужно использовать при приготовлении супа. Постепенное развитие жевательного аппарата требует введения в рацион ребенка старше 1 года твердой пищи различной степени измельчения.

Овощи следует давать самые разнообразные, включая редис, редьку, зеленый лук, чеснок, а также листовую зелень (укроп, петрушку, щавель, шпинат, салат, крапиву). В день ребенку нужно около 120–150 г картофеля и до 200 г других овощей.

Фрукты, ягоды в свежем виде (до 200 г) и соки (100–150 мл), должны входить в ежедневный рацион. Овощи, фрукты и ягоды – основной источник минеральных веществ и витаминов.

Общий объем пищи для ребенка в возрасте от 1 года до 1,5 лет должен составлять в среднем 1000–1200 мл, от 1,5 до 3 лет – 1400–1500 мл (соки, отвары и другое питье в этот объем не входят). Уменьшение количества пищи может привести к недоеданию, превышение – к снижению аппетита. Особенно нерационально увеличивать объем первого блюда, что нередко делают родители, если ребенок охотно ест суп или бульон. Однако съев много супа, ребенок не может уже справиться со вторым блюдом, которое, как правило, бывает более полноценным, так как содержит мясо, овощи и др. Если дети длительное время получают только полужидкие и протертые блюда, у них плохо развивается навык жевания и в последующем они очень вяло и неохотно едят мясо, сырые овощи и фрукты.

Описанные нормы пищи соответствуют требованиям оптимально сбалансированной структуры питания для детей от 1 до 3 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарабарина Т.И. Детское питание от 0 до 3 лет. – Санкт-Петербург, АСТ, Харвест, 2014. – 64 с.
2. Детское питание от 0 до 7 лет. – Москва, Эксмо, 2013. – 248 с.
3. Бренда Брэдшоу, Лорен Брэмли Детское питание от рождения до 3 лет. Секреты здорового развития малыша. – Москва, Центрполиграф, 2011. – 208 с.
4. Печкарева А.В. Детское питание. Сборник ГОСТовских рецептов. – Санкт-Петербург, Лада, 2012. – 274 с.

С.А. Силкин, М.А. Поворознюк

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИНВЕСТИЦИОННОЕ КРЕДИТОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЫ

Аннотация. Авторы рассматривают механизм реализации государственной политики, направленной на развитие инвестиционной деятельности в аграрной сфере. В Саратовской области насчитывается 26 проектов инвестиционных проектов предприятий АПК. Выявлено, что доступность субсидированных кредитов зависит от ставки ЦБ, к которой привязан расчёт этой субсидии.

Ключевые слова: государственная политика, инвестиционные проекты, ключевая ставка, государственная поддержка, субсидированные кредиты.

Кредитование является одним из основных направлений государственного регулирования сельскохозяйственного производства. В Саратовской области реализуется государственная политика, направленная на развитие инвестиционной деятельности в аграрной сфере. Инвестиционные проекты по строительству, реконструкции и модернизации предприятий и организаций АПК реализуются в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013–2020 годы и областных целевых программ. На реализацию этих программ денежные средства выделяются из бюджетной системы, а так же привлекаются в виде заемных кредитных ресурсов.

Постановление Правительства от 28 декабря 2012 г. N 1460 регламентирует порядок предоставления субсидий из федерального бюджета в размере от 2/3 до 100 процентов ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации [1]. Ключевая ставка ЦБ РФ 11 % действует с 3 августа 2015 г. и по настоящее время. Основными кредиторами сельхозтоваропроизводителей являются ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сбербанк» и «Внешэкономбанк».

В настоящее время в реестре инвестиционных проектов Саратовской области предприятий и организаций АПК насчитывается 26 проектов [5]. Общий объем инвестиций по данным проектам составляет более 8 млрд рублей [7]. Реконструкция и модернизация данных объектов позволит не только увеличить производство продукции агропромышленного комплекса, но и создать новые рабочие места и увеличить налоговые выплаты во все уровни бюджета.

Определенное влияние на инвестиционную деятельность имеет реализация экономически значимых программ [8]. В мясном скотоводстве поставлена задача увеличить в текущем году численность специализированного мясного и помесного скота на 8,6 тыс. голов, а поголовье коров – на 2 тыс. голов. Реализация комплекса мероприятий в мясном скотоводстве позволит к 2018 году увеличить массив мясного скота и валовое производство «мраморной» говядины на 140 и 111 процентов соответственно. В отрасли свиноводства в

ближайшей перспективе планируется реализовать ряд крупных проектов по созданию предприятий по производству свиней на убой. Только за счет реализации новых проектов, производство свинины в области увеличится на 25 тыс. тонн в живом весе на убой в год.

В отрасли птицеводства намечена реализация четырех инвестиционных проектов в ЗАО «Птицефабрика Балаковская», ООО «Симоновская птицефабрика», ООО «Возрождение-1» Татищевского района, КХ «Возрождение» Духовницкого района. В кролиководстве в Новобурасском районе компания ООО «Агроленд» начнёт работы по созданию крупнейшего в России современного кролиководческого комплекса производительностью 600 тонн мяса кроликов в год.

Нововведением по государственной поддержке инвестиционной деятельности в текущем году являются [2, 4, 6]:

- субсидии на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока;
- новые условия строительства и реконструкции молочных ферм: ограничение сроков нахождения в Реестре и субсидирование инвестпроектов (реконструкция одного помещения – до 3 месяцев, строительство – от 6 месяцев до 2,5 лет в зависимости от мощности проекта) после окончания строительства инвестор в течение месяца обязан увеличить поголовье коров на количество, предусмотренное инвестиционным проектом.

Инвестиционные проекты комплексной модернизации производственных участков молочной промышленности реализуются такими предприятиями, как ОАО «Саратовский молочный комбинат», ОАО «Молочный комбинат Энгельсский», ООО «Пугачевские молочные продукты», ЗАО «Молоко Поволжья», ООО «Маслосырбаза «Энгельсская».

По прогнозам специалистов за счет реализации крупных инвестиционных проектов в области, объем производства цельномолочной продукции увеличится за 2016–2017 годы на 7 тыс. тонн; масла животного – в 1,5 раза, сыра и сырной продукции – в 1,4 раза [9].

Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства составит в 2016 году более 200 тыс. руб.

В сфере растениеводства особо остро ощутимы проблемы по хранению продукции отрасли, что ставит первоочередную задачу увеличения мощностей по хранению и переработке овощей и других культур [3, 10]. Мощности по хранению овощей планируется довести до 120 тыс. тонн. Намечены строительство и модернизация овощехранилищ в Саратовском, Советском и в Романовском районах, что позволит в течение всего года обеспечивать население овощной продукцией. За счет системной реализации инвестиционных проектов в отрасли ежегодные темпы роста объемов производства пищевой продукции составят не менее 106 %.

Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры

и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства составит в текущем 2016 году в Саратовской области более 80 тыс. руб.

В Саратовской области постоянно пополняется перечень принимаемых и реализуемых проектов. Показатель по индексу физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2015 г. составил к уровню 2014 года 129,6 %, что во многом обеспечено за счет заемных кредитных ресурсов.

Доступность субсидированных кредитов зависит от ставки ЦБ, к которой привязан расчёт этой субсидии. Так повышение ставки Центрального Банка на 1 % снизит реальный объем вновь привлекаемых субсидируемых кредитов почти на 13 % при неизменном финансировании на расчетный период 2013–2020 гг. Таким образом, необходима ежегодная корректировка объемов субсидий в зависимости от планового уровня вновь привлекаемых кредитов, ставки рефинансирования, объемов переходящей ссудной задолженности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из Федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в Российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных, кредитных потребительских кооперативах – Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. N 1460 – Гарант-Максимум. Версия от 01.09.2013г. [Электронный ресурс] – Компания «Гарант» – М., 2013. <http://www.garant.ru/>

2. Алайкина Л.Н. Страхование как инструмент управления сельскохозяйственными рисками // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 53–57.

3. Григорьева О.Л. Сфера страхования финансовых рисков и управление ими // Финансовые и социально-экономические механизмы управления в условиях модернизации: коллективная монография. – Саратов, 2012. – С. 121–130.

4. Григорьева О.Л., Алайкина Л.Н. Проблемы и новации системы сельскохозяйственного страхования России и региона // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 77–80.

5. Григорьева О.Л., Малинина О.В. О кредитовании инвестиционной деятельности в аграрном секторе Саратовской области // Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб. научн. статей по мат. II Межд. научно-практич. конф., посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 124–129.

6. Григорьева О.Л., Радченко Е.В. Обеспечение инвестиционных возможностей воспроизводства сельскохозяйственных организаций на основе прогнозирования структуры капитала по сферам вложения // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 73–75.

7. Уколова Н.В. Государственные и муниципальные финансы./ Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. – Саратов, 2015.

8. Шиханова Ю.А., Новикова Н.А. Устойчивое развитие субъектов малого и среднего агробизнеса с учетом совершенствования системы страхования в регионе // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.И. Кузнецова. – 2012. – С. 174–179.

9. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Совершенствование страхования как важное направление адаптации субъектов агробизнеса к условиям функционирования в рамках ВТО // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 97–100.

10. Юркова М.С., Пшенцова А.И. Государственная поддержка сельскохозяйственных отраслей как основа высокой конкурентоспособности производства в преддверии вступления в ВТО // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 161–163.

УДК 338

Л.А. Скалова, С.А. Морковина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние производства зерна и мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности производства зерна.

Ключевые слова: экономическая эффективность, рынок зерна, урожайность.

В Российской Федерации важнейшей отраслью сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство, оно влияет на основу стабильности производства в формировании товарного рынка. Зерновое производство оказывает воздействие на удовлетворение потребностей населения. Важнейшей проблемой государства является обеспечение народа продовольственным зерном собственного производства [4].

В развитии зернового хозяйства и рынка зерна сконцентрировались и переплелись в сложный узел практически все проблемы и болевые точки функционирования агропромышленного комплекса страны. Наиболее опасными тенденциями, которые носят долговременный или приобретают почти постоянный характер для развития зерновой отрасли [2].

Эффективность функционирования предприятий характеризуется производством неубыточной продукции и для того, чтобы повысить эффективность работы предприятий, необходимо проанализировать их деятельность [6].

Проанализируем эффективность функционирования зернового подкомплекса на примере ООО «Прогресс» Балтайского района Саратовской области.

Для определения состояния отрасли растениеводства на предприятии следует проанализировать ряд показателей таких как площади зерновых, их урожайность, валовое производство зерна, затраты труда и другие влияющие на рентабельность отрасли. Проанализируем структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур ООО «Прогресс».

Приведенные расчеты представлены в таблице 1, которые свидетельствуют о том, что в период с 2012 по 2014 год посевная площадь зерновых и зернобобовых сократилась на 30 га, в том числе посевная площадь озимых зерновых сократилась на 150 га, а посевная площадь яровых зерновых увеличилась по сравнению с 2012 годом на 270 га [7].

Структура посевных площадей зерновых культур

Культуры	2012 год		2013 год		2014 год		Отклонение (+;-)
	га	%	га	%	га	%	
Зерновые и зернобобовые культуры всего	1050	100	1075	100	1020	100	-30
В том числе: Озимые зерновые	600	62,9	660	61,4	450	44,2	-150
Яровые зерновые	300	28,5	415	38,6	570	55,8	270
Зернобобовые	150	14,3	-	-	-	-	-

В период с 2012–2014 гг., удельный вес посевных площадей изменяется и в 2012 году наибольший удельный вес составляет площадь под озимые зерновые – (62,95 %) , площадь под яровые зерновые составляет (28,5 %), наименьший удельный вес занимают зернобобовые – (14,3 %). В 2013 году наибольший удельный вес составляют озимые зерновые – (61,4 %), а наименьший удельный вес принадлежит яровым зерновым – (38,6 %). В 2014 году наибольший удельный вес принадлежит яровым зерновым – (55,8 %), а наименьший удельный вес составляют озимые зерновые – (44,2 %).

Проведем анализ валового сбора зерновых культур в период с 2012–2014 гг.

В таблице 2 представлены данные валового сбора в период с 2012 по 2014 год. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в среднем за 3 года составляет 19832 ц., в том числе валовой сбор озимых зерновых составляет 11872 ц., яровых зерновых 7511 ц. Графически динамика валового сбора зерновых культур в период с 2012–2014 гг. представлена на рисунке 1.

Таблица 2

Валовые сборы зерновых культур, ц

Культуры	2012 г.	2013 г.	2014 г.	В среднем за 3 года
Зерновые и зернобобовые культуры всего	9302	24018	26176	19832
В том числе: Озимые зерновые	4395	18614	12607	11872
Яровые зерновые	3560	5404	13569	7511
Зернобобовые	1347	-	-	-

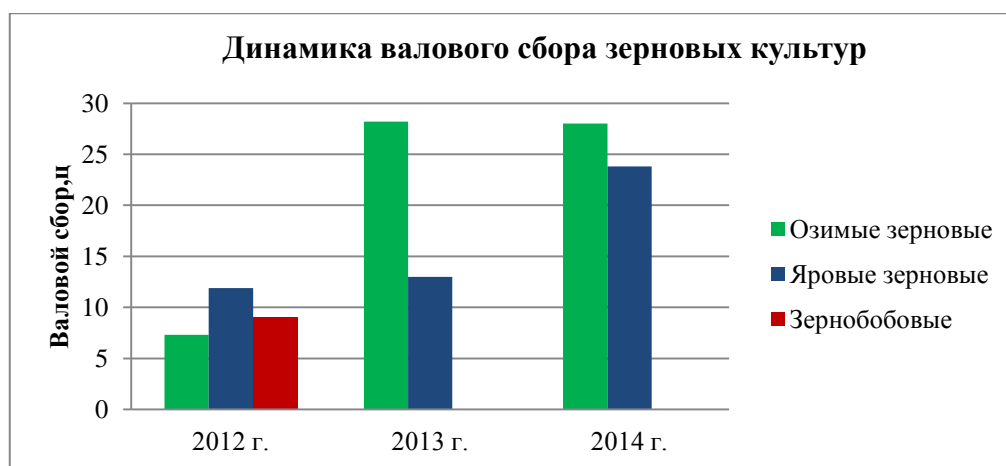


Рис. 1. Динамика валового сбора зерновых культур

Учитывая текущую ситуацию в агропромышленном комплексе Российской Федерации, следует отметить, что всего намолочено 110,8 млн тонн зерна в первоначальном оприходованном весе, при урожайности 25,2 ц/га. В сравнении с 2013 г. валовое производство зерновых и зернобобовых увеличено во всех федеральных округах.

Пшеницы озимой и яровой намолочено 62,3 млн тонн при урожайности 26,1 ц/га. Ячменя озимого и ярового собрано 21,2 млн тонн при урожайности 23,5 ц/га. Кукурузы намолочено 11,6 млн тонн при урожайности 45,6 ц/га [1]. Проанализируем урожайность зерновых культур в период с 2012–2014 гг.

В таблице 3 представлены данные урожайности зерновых культур. В среднем за 3 года зерновых и зернобобовых культур получено 18,9 ц/га, в частности 21,1 ц/га получено озимых зерновых, яровых зерновых получено 16,2 ц/га.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в период с 2012 по 2013 год урожайность зерновых и зернобобовых культур возросла по сравнению с 2012 годом на 16,8 ц/га, в том числе озимые зерновые возросли на 20,7 ц/га, яровые зерновые возросли на 11,9 ц/га [7]. Графически урожайность зерновых культур представлена на рисунке 2.

Таблица 3

Урожайность зерновых культур, ц/га

Культуры	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение (+;-)
Зерновые и зернобобовые культуры всего	8,90	22,30	25,70	18,90
В том числе: Озимые зерновые	7,30	28,20	28,00	21,10
Яровые зерновые	11,90	13,00	23,80	16,20
Зернобобовые	9,00	-	-	-

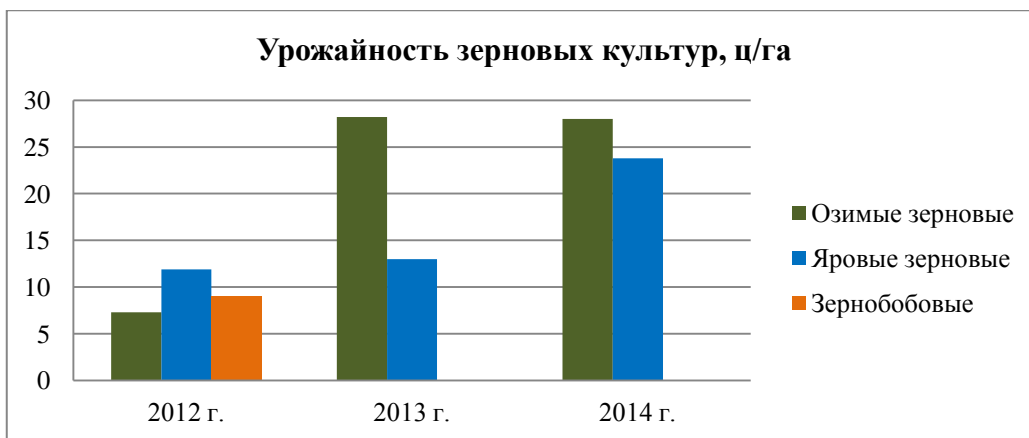


Рис. 2. Урожайность зерновых культур, ц/га

В ООО «Прогресс» имеется возможность повышения экономической эффективности производства зерна. Воспользовавшись данной возможностью было разработано три мероприятия, направленных на повышение экономической эффективности производства зерна. Рассмотрим первый путь повышения экономической эффективности производства зерна.

Экономическая эффективность производства зерна при оптимальной структуре посевных площадей характеризуется тем, что выручка от реализации с учетом данной модели увеличится на 5066 тыс. руб., прибыль составит 4870 тыс. руб., что на 1796 тыс. руб. выше, чем в 2014 году, уровень рентабельности возрастет на 5,9 %.

Рассмотрим второе мероприятие, направленное на повышение экономической эффективности производства зерна. На повышение качества урожайности, значительное влияние оказывает внесение удобрений. Минеральное питание растений улучшается при внесении научно обоснованных доз удобрений. По этой причине оптимальные дозы удобрений разрабатывают не только на основе прибавок урожайности, но и по их действию на качество продукции. Для повышения экономической эффективности зерна на предприятии ООО «Прогресс» было применено внесение удобрений [5].

За счет внесения аммофоса в дозе 50 кг/га урожайность повышается на 3,3 ц/га. Затраты на приобретение удобрений в сумме 109477,5 руб. Валовой сбор с площади 132,7 га составляет 4153 ц. Хотя и производственные затраты выше, чем в 2014 году и составляют 8553 тыс. руб., но затраты на 1 центнер сократились на 2,5 руб., чистый доход на 1 ц составляет 187,5 руб. Уровень рентабельности увеличился на 1,6 %.

Рассмотрим третье мероприятие, направленное на повышение экономической эффективности производства зерна. В системе мероприятий, обеспечивающих повышение урожайности зерновых культур, большое значение отводится внедрению высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала [3].

Внедрение сорта «Саратовская 59» характеризуется такими результатами как: урожайность яровой пшеницы увеличится на 16,2 ц/га, валовой сбор на 100 га составит 4000 ц. Затраты на 1 ц с учетом проекта сократятся на 31,23 руб., чистый доход увеличится на 31,23 руб., уровень рентабельности также увеличится на 18,7. Так как уровень рентабельности значительно выше, чем в 2014 году, то это свидетельствует об эффективности внедрения нового сорта.

Экономическая эффективность от предлагаемых мероприятий представлена в таблице 4.

Таблица 4

Экономическая эффективность от предлагаемых мероприятий

Показатели	2014 год	Проект	Отклонение
Урожайность, ц/га	25,70	35,50	9,80
Валовой сбор, ц	26176,00	36290,31	10114,31
Производственные затраты, тыс.руб.	7623,00	10533,15	2910,15
Затраты на 1ц, руб.	291,22	290,30	-1,00
Цена реализации 1 ц, руб	451,50	459,50	8,00
Чистый доход, тыс.руб.	160,30	169,20	9,20
Уровень рентабельности, %	55,10	58,30	3,20

Таким образом, предложенные мероприятия свидетельствуют о дальнейшем повышении эффективности функционирования в хозяйствах, несмотря на дополнительные затраты на приобретение удобрений и внедрение нового сорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельское хозяйство России в 2014 году Статистический обзор. По материалам Росстата // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – №8. – С. 12–18.
2. Алтухов, А.И. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства России на период до 2020 года // А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №2. – С. 15–19.
3. Белоглазова, М.В. Селекционная ценность сортообразцов пшеницы при улучшении качества зерна / М.В. Белоглазова, Ю.В. Колмаков, В.М. Распутин // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2013. – №4. – С. 17–19.
4. Борисов, А.М. Моделирование системы зернового рынка и оценка ее параметров/ А.М. Борисов // Зерновое хозяйство. – 2014. – № 5. – 52 с.
5. Бреус, И.П. Производство и применение минеральных удобрений: современное состояние и экология: Учеб. пособие. Казан. гос. технол. ун-т. – Казань, 2013. – 124 с.
6. Новикова, Н.А., Шиханова, Ю.А. Экономическое содержание процесса формирования системной конкурентоспособности // В сборнике: Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции. – Саратов, 2012. – С. 317–322.
7. Никитина, Е.Н. Экономика сельского хозяйства: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов с примерами (для бакалавров направления подготовки 38.03.01 «Экономика» очной и заочной форм обучения) / Е.Н. Никитина, Ю.А. Шиханова. – Саратов, 2016.

Л.А. Слепцова, Л.А. Волощук, Т.В. Пахомова, А.С. Хватова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ООО «САДОВКА» БАЛТАЙСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных рыночных условиях повышение эффективности зернового производства одна из актуальных проблем, успешное решение которой является условием надежного снабжения страны сельскохозяйственными продуктами, ускорение темпов развития отрасли.

Для характеристики эффективности отрасли растениеводства в целом относят валовой доход и чистый доход к ресурсам, площади земли, затратам труда, потребленному основному и оборотному капиталу. Кроме оценки состояния отрасли, данные показатели в то же время являются основой для выбора более доходных культур.

Эффективность сельскохозяйственного производства – результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции.

Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность использования трудовых ресурсов в первую очередь характеризуется производительностью труда. Под производительностью труда вообще подразумевается эффективность труда. Применительно к сфере материального производства производительность труда означает способность конкретного труда создавать в единицу времени то или иное количество потребительских стоимостей.

Существуют следующие основные показатели, характеризующие производительность труда в сельском хозяйстве.

1. Объем валовой продукции в натуральном или денежном выражении в расчете на единицу рабочего времени.

2. Трудоемкость продукции – это затраты рабочего времени (чел.-час) на единицу продукции (ц).

3. Затраты живого труда на единицу (га) посева зерновых культур.

Показатели производительности труда в зерновом производстве приведены в таблице 1.

Данные показатели свидетельствуют об изменении производительности труда и уменьшению затрат на производство зерновых. Чем меньше времени затрачено на производство продукции, тем выше производительность труда. Хозяйству необходимо проводить мероприятия по дальнейшему снижению трудоемкости на 1 га посевной площади. Надо исключить лишние и

механизировать трудоемкие операции. Заново провести хронометраж технологического процесса, по которому и спланировать объем затрат труда.

Таблица 1

Динамика трудоемкости при производстве зерновых культур

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Затраты труда – всего, тыс. чел.-час	19	18	15	19	15
Затраты труда на 1ц. зерна, чел.-час	1,15	8,14	2,45	0,90	0,35
Затраты труда на 1 га зерновых, чел.-час	17,07	10,90	8,33	9,74	7,77

При производстве сельскохозяйственной продукции затрачивается живой труд и овеществленный. Совокупность затрат живого и прошлого труда, овеществленного в средствах производства, на создание продукции образует издержки производства. Важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции.

Себестоимость – важнейший экономический показатель, уровень которого формируется под влиянием факторов производства. Величина себестоимости влияет на формирование прибыли и рентабельности. Так снижение себестоимости зерна один из основных источников повышения рентабельности зернового производства. В себестоимости находят свое выражение все затраты хозяйства с производством и реализацией продукции. Ее показатели отражают степень использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, качество работы как хозяйства в целом, так и отдельных его подразделений.

В последние годы рост себестоимости с/х продукции связан с тем, что ежегодно повышается стоимость семян, ГСМ, минеральных удобрений, ремонта техники и других личных материалов. Хозяйству необходимо приложить все возможности для снижения себестоимости, рационально использовать имеющиеся резервы, снижать издержки на хранение и реализацию продукции.

Таблица 2

Динамика себестоимости 1 ц зерна в ООО «Садовка»

Годы	Себестоимость 1 ц зерна, руб.	Абсолютный прирост, руб.	
		цепной	базисный
2010	340	-	-
2011	295	-45	-45
2012	272	-23	-68
2013	410	138	70
2014	653	243	313

Себестоимость продукции или внешние издержки представляют собой издержки предприятия на оплату используемых факторов производства. Это

расходы на оплату труда, основные и оборотные фонды, а также оплата предпринимательских способностей организаторов производства и сбыта. В таблице 3 приведена структура затрат на производство зерновых культур в динамике за три года.

Таблица 3

**Динамика и структура себестоимости производства зерна в
ООО «Садовка» Балтайского района Саратовской области**

Статьи и элементы затрат	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Затраты всего:	3968	100	8434	100	11242	100
1. оплата труда с отчислениями на социальные нужды	353	8,9	725	8,6	671	5,9
2. семена и посадочный материал	316	7,9	2272	26,9	1752	15,6
3. нефтепродукты	1182	29,7	3627	43,0	3679	32,8
4. электроэнергия	38	0,9	54	0,6	108	0,9
5. содержание основных средств	1279	32,2	1713	20,3	4883	43,4
6. Прочие	800	20,1	43	0,5	149	1,3

Данные таблицы показывают, что наибольший удельный вес занимают затраты на содержание основных средств, нефтепродукты, семена и посадочный материал. Оплата труда составляет небольшую долю в составе затрат, так как все процессы на производстве зерновых культур в основном механизированы.

Проблема экономии материальных затрат и снижения себестоимости продукции приобрела актуальное значение в наше время. Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции – одно из решающих условий повышения эффективности производства. Кроме того, от снижения себестоимости зависит увеличение прибыли предприятия, размер создаваемых им фондов материального поощрения, накопления и расширения производства.

Важнейшим показателем эффективности является прибыль, в которой отражаются результаты деятельности предприятия – объем реализованной продукции, его состав и ассортиментная структура, производительность труда, уровень затрат, наличие непроизводственных расходов и потерь и т.д.

Для характеристики экономической эффективности производства зерновых культур в ООО «Садовка», а также в целях проведения сравнительного анализа необходимо знать не только абсолютную величину, но и ее уровень. Уровень прибыли характеризует рентабельность предприятия – один из показателей эффективности его деятельности.

За анализируемый период выручка от реализации зерновой продукции намного превышает себестоимость реализованной продукции. За

анализируемый период предприятие от реализации зерна получает прибыль. За последний год уровень рентабельности составил 51,9 %.

Таблица 4

**Финансовый результат от реализации зерна
в ООО «Садовка» Балтайского района**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1995	3653	9598
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	2270	3933	14583
Прибыль (убыток), тыс. руб.	275	280	4985
Уровень рентабельности, %	13,7	7,6	51,9

На изменение рентабельности оказывает влияние такие факторы, как количество реализованного зерна, себестоимость единицы продукции, цены реализации.

Проблема сбыта сельскохозяйственного сырья и готовой продукции связана с тем, что на сегодняшний день сложилась такая ситуация, когда сельскохозяйственный производитель не имеет непосредственного контакта с потребителем. Произведенная продукция поступает, как правило, к переработчикам. В дальнейшем продукция реализуется предприятиям торговли. Потребители получают продукцию в доработанном и упакованном виде, т. е. предприятия пищевой промышленности и торговли занимают господствующее положение в каналах реализации продукции. Сельское хозяйство, по сути, превратилось в сырьепроизводящую отрасль.

Обобщающим результатом производственной деятельности предприятий выступает валовая продукция сельского хозяйства, которая включает продукцию растениеводства и животноводства. Основная цель работы сельскохозяйственного предприятия – произвести как можно больше продукции, предназначенной для продажи. Определение товарности производства необходимо для анализа его эффективности. Товарная продукция – это часть валовой продукции, реализованная покупателю.

Наибольший удельный вес товарной продукции предприятия приходится на продукцию растениеводства. Производство продукции растениеводства направлено, главным образом, на собственное потребление. Основными направлениями растениеводства являются: производство ячменя, подсолнечника, овощей открытого грунта. Важной отраслью растениеводства является кормопроизводство, обеспечивающее животных разнообразными кормами.

Рыночные отношения ставят перед сельскохозяйственными производителями новые задачи. Они заключаются в необходимости разработки более эффективной системы организации и управления сбытом. Для ведения расширенного производства и успешной реализации продукции принципиальное значение имеет сбытовая политика, направленная на выявление резервов повышения эффективности производства и реализации.

Под сбытом понимается комплекс мероприятий, направленных на доведение продукции до покупателя и расчетами за нее. Главная цель сбыта – реализация экономического интереса производителя (получение прибыли) на основе удовлетворения платежеспособного спроса потребителей.

Сбытовая политика направлена на создание каналов товародвижения продукции. Основное назначение сбытовой политики – организация оптимальной сбытовой сети для эффективных продаж производимой продукции, включая создание сети оптовых и розничных магазинов, определение маршрутов товародвижения, организация системы снабжения, транспортировки, работ по отгрузке и погрузке, вопросы логистики, обеспечение эффективности товародвижения и т.д.

Организация, которая стремится обеспечить эффективность сбыта продукции, должна ориентироваться на разветвленную и гибкую сеть каналов реализации. Каналы реализации – это совокупность юридических и физических лиц, участвующих в реализации продукции в качестве покупателей или посредников.

Каналы реализации зерна в ООО «Садовка» за последние три года показаны в следующей таблице.

Таблица 5

Объем реализации, уровень товарности и каналы реализации зерна в ООО «Садовка» Балтайского района

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовой сбор, ц	6121	20944	42554
Реализовано, ц	5084	8762	32095
в том числе:			
-предприятиям и организациям	5054	8742	32108
-работникам хозяйства	30	20	13
Уровень товарности, %	83,0	41,8	75,4

По данным таблицы можно сделать вывод, что уровень товарности в 2014 году по сравнению с 2012 годом уменьшился на 7,6 %. В основном всё зерно реализуется предприятиям и организациям.

Важной тенденцией в последние годы стало уменьшение объемов продажи сельскохозяйственной продукции для государственных нужд и увеличения ее реализации по другим, преимущественно рыночным каналам.

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия потеряли гарантированный рынок сбыта продукции. Хозяйствам приходится заключать кратковременные договоры с перерабатывающими и торговыми предприятиями. Единой рыночной системы не стало. В реализации зерна большое значение приобрели такие каналы, как натуральная оплата и бартерные сделки. На количество реализованной продукции большое влияние оказывает качество продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Волощук Л.А.* Статистические методы анализа производственного потенциала отрасли растениеводства / Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ткачев С.И., Пылыпив А.М. // Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве / Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 23.
2. *Мельникова Ю.В.* Анализ состояния и перспективы развития региональной конъюнктуры рынка подсолнечника на примере Саратовской области // Мельникова Ю.В., Слепцова Л.А., Волощук Л.А. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №1–1 (66–1). – С. 223–228.
3. *Рубцова С.Н., Волощук Л.А., Колесник В.В.* Ресурсосберегающие технологии как основное направление роста экономической эффективности производства. Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. – № 3. – С. 127–130.
4. *Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Панченко В.В.* Предпрогнозный анализ конъюнктуры рынка зерновых культур на примере Саратовской области. Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–2 (67–2) – С. 308–312.
5. *Слепцова Л.А.* Инновационное развитие Саратовской области / Слепцова Л.А., Романова И.В., Волощук Л.А., Панченко В.В. // Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в экономике, управлении проектами, праве, истории, культурологии, языкознании, природопользовании, растениеводстве, биологии, зоологии, химии, политологии, психологии, медицине, филологии, философии, социологии, математике, технике, физике, информатике, градостроительстве / Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – 2014. – С. 160.
6. *Слепцова Л.А.* Состояние и перспективы дальнейшего развития личных подсобных хозяйств в АПК Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2008. – № 3. – С. 87–89.
7. *Слепцова Л.А.* Развитая инфраструктура – основа эффективности АПК / В сборнике: Применение математических методов в анализе работы предприятий АПК. – 2006. – С. 67–71.
8. *Слепцова Л.А., Романова И.В.* Влияние внутреннего потенциала и социальных условий на развитие личных подсобных хозяйств (на примере Саратовской области) // В сборнике: тенденции социально-экономического развития регионов. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян А.А. – 2014. – С. 120–125.
9. *Ткачев С.И.* Основы планирования и организации управления развитием сельских территорий на районном уровне / В сборнике: Вавиловские чтения – 2008. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. – С. 185–187.
10. *Ткачев С.И., Тарабрин А.М.* Роль сельского хозяйства в обеспечении устойчивости развития сельских территорий // В сборнике: Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрной экономики России (Немчиновские чтения) Материалы XI Международной научно-практической конференции. ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; Под редакцией: А.М. Гатаулина, А.В. Голубева, И.Л. Воротникова. – 2007. – С. 158–162.
11. *Шибайкин А.В.* Рекомендации по проведению экономико-статистического анализа и прогнозирования развития сельскохозяйственных предприятий на примере ЗАО «АФ Волга» Марковского района Саратовской области / Шибайкин А.В., Стрелин Б.В., Нарушев В.Б., Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Панченко В.В., Слепцова Л.А., Пылыпив А.М., Матюшкина Е.А. – Саратов, 2011.

Л.В. Собакина, Е.М. Шабанова, В.П. Корсунов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЕ КУРЕНИЯ НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА

Курение является социальной проблемой общества, как для его курящей, так и для некурящей части. Задумывался ли хоть один курильщик о том, какие процессы происходят в его организме и какой вред курение оказывает на него? Наверное, нет. А следовало бы!

В дыме 20 сигарет (а это обычная «норма заядлого курильщика») содержится никотина 130 мг, аммиака 45 г, синильной кислоты 0,7–1,1 мг, угарного газа 0,6 л и множество других ядовитых веществ. Попадая в организм человека эти вещества, наносят ему непоправимый вред. Медики доказали что средняя продолжительность жизни курящего человека на 9 лет меньше чем у некурящего.

Как-то раз в Ницце было устроено необычное по своей нелепости и жестокости соревнование «На приз лучшего курильщика». В соревнованиях участвовало много человек желающих получить этот «почетный титул», и вот к чему это привело. Двое участников этого соревнования выкурили по 60 папирос каждый и через несколько часов умерли в больнице. Многие участники получили сильнейшее отравление, но их удалось спасти. Поистине, печальный итог этих соревнований.

Сегодня каждый ребенок знает, что курение – это негативная вредная привычка, которая негативным образом влияет на здоровье. Самое страшное состоит в том, что курение – это привычка, которая приобретается целенаправленно. Наш организм не создан для того, чтобы курить. При попытках сделать дымовую затяжку организм неизменно выдает отпор в виде кашля, однако мы все равно стараемся вдохнуть злосчастный наркотик. Далее узнаем, какой вред на организм человека наносит курение, а также рассмотрим факты конкретных исследований относительно вреда никотина и прочих веществ, попадающих в организм вследствие процесса курения, на здоровье.

Что такое никотин?

Никотин – это сложное химическое вещество, которое относится к разряду алкалоидов. Главной особенностью никотина в больших дозах является его токсичность. Согласно научным фактам никотин убийственно влияет на различных теплокровных. В его составе имеются сложные химические ингредиенты, которые способны нарушать или стагнировать привычные для организма процессы, что приводит к общим нарушениям функционирования организма.

К чему приводит никотиновая зависимость?

«Курение убивает» – данный слоган написан на никотиновой продукции в большинстве развитых стран мира. Действительно, ежегодно в мире умирает

более 5 миллионов курильщиков, смерть которых так или иначе связана с употреблением никотина. Если вы еще не знаете, как курение влияет на организм человека, то ознакомьтесь со следующим списком:

- вредные вещества, попадающие в организм вследствие процесса курения, отлаживаются на стенке сосудов и впоследствии образуют тромбы, которые приводят к сердечным приступам, инсультам, инфарктам;
- кислород поступает в кровь курильщика намного медленней, чем в кровь обычного человека. Отсюда могут быть различные недомогания, плохое настроение, болезни крови;
- курение – это не только лишь попадание никотина в кровь и дыхательную систему, это еще более 60 различных компонентов, которые могут повлиять на здоровье будущих детей. Генетические изменения, происходящие вследствие никотиновой зависимости, могут быть катастрофическим;
- курение делает человека бесчувственным, в прямом смысле этого слова, ведь в результате длительной зависимости у человека существенно падает уровень зрения, слуха, координации движений, способность к эмоциональному реагированию;
- ухудшение состояния кожного покрова, возможность заболеваний кожи.

Вывод может быть только один [1, 2]: курение самым худшим образом влияет на организм и наносит вред, невозможный ущерб, как физическому, так и психологическому здоровью человека.

Не будем останавливаться на истории возникновения табака, а приведём математическую статистику [3]:

1. В стране курят около 39 % населения – это примерно 44 млн человек.

2. Ежегодно от болезней вызванных курением, умирает около 400 тыс. россиян.

3. 80 % курильщиков начали курить в школе.

Курение влияет не только на здоровье учащихся, но и на успеваемость. Курение студентов замедляет их физическое и психическое развитие.

Наиболее актуально вести борьбу с курением решая математические задачи, включающие достоверные факты.

Факт: Для человека смертельная доза составляет от 50 до 100 мг, или 2–3 капли. Такая доза поступает в кровь после того, как человек выкурит 20–25 пачек сигарет. Смертельная доза для человека рассчитывается так: 1 мг никотина – на 1 кг веса тела.

Задача №1: Какова смертельная доза для человека весом 65 кг?

Решение: если человек весит 65 кг, то для него смертельная доза 65 мг никотина. Решение: $65 \cdot 1 = 65(\text{мг})$.

Задача №2: Сколько никотина содержится в одной пачке?

Решение: если в 20 пачках содержится 100 мг никотина, то в одной пачке: $100: 20 = 5 \text{ мг}$.

Факт: При выкуривании одной пачки сигарет средней крепости с общей массой табака 20 г образуется в среднем 1 г табачного дегтя.

Задача №3: сколько граммов табачного дегтя образуется при сгорании 1 кг табака?

Решение: $1 \text{ кг} = 1000 \text{ г}$, $100 \text{ г} - 5 \text{ г дегтя}$, $1000 \text{ г} - 50 \text{ г дегтя}$.

Факт: В течение года через легкие курильщика проходит около 800 г табачного дыма.

Задача №4: Сколько табачного дыма проходит через легкие курильщика через 2 года, 5 лет?

Решение $2 \cdot 800 = 1600 \text{ г} = 1 \text{ кг } 600 \text{ г}$; $5 \cdot 800 = 4000 \text{ г} = 4 \text{ кг}$.

Факт: После курения одной сигареты в кровь попадает 3 мг никотина.

Задача №5: Сколько никотина поступает в кровь, если человек выкурит 15 сигарет?

Решение: $3 \cdot 15 = 45 \text{ мг}$. А это смертельная доза для человека весом 45 кг.

Факт: При курении страдает и сердечнососудистая система. После первых затяжек учащается сердцебиение. Известно, что человек живет столько, сколько живет его сердце. За 70 лет оно делает 2575 миллионов сокращений. Если у здорового человека пульс 60–70 ударов в минуту, то у курильщика – 85 и выше, значит его сердце работает в ускоренном темпе и совершает 2575 миллионов сокращений гораздо быстрее. Следовательно, курильщик стареет гораздо быстрее некурящего.

Задача №6: Сердце здорового человека бьется с частотой 70 ударов в минуту; сердце курящего человека на 15 ударов больше. Сколько дополнительных ударов делает сердце курильщика за сутки?

Решение. $15 \cdot 60 = 900$ (ударов) – в 1 час, $900 \cdot 24 = 21600$ (ударов) в сутки.

Задача №7. Сколько крови перекачает сердце за 1 час у здорового человека и сколько крови у курильщика? На сколько больше у курильщика?

Решение: за минуту: $70 \cdot 70 = 4900 \text{ мг}$. За 1 час: $4900 \cdot 60 = 294000 \text{ мг} = 294 \text{ г}$. Теперь подсчитаю у курящего человека: $70 \cdot 85 = 5950 \text{ мг}$ в минуту за 1 час: $5950 \cdot 60 = 357000 \text{ мг} = 357 \text{ г}$. Найду разницу, насколько же больше: $357 - 294 = 63 \text{ г}$. Это говорит о том, что на сердце идет большая нагрузка.

Факт: Каждая выкуренная сигарета сокращает жизнь курильщика на 6–10 минут.

Задача №8 Курящие дети сокращают себе жизнь на 15 %. На сколько лет уменьшают свою жизнь курящие дети, если средняя продолжительность жизни России 60 лет?

Решение. Найду 15 % от 60 = $60 : 20 \cdot 3 = 9$ (лет). Ответ: на 9 лет.

Задача №9. Известно, что в среднем 80 % курящих страдают заболеванием легких. Найдите количество больных, если в нашем поселке курят 900 человек. Решение: $900 : 100 \cdot 80 = 720$ (чел.) Ответ 720 чел.[1, 3]

Факт: Курение и спорт – несовместимы. Курящие подростки в возрасте 12–15 лет при физической нагрузке жалуются на одышку, также теряется меткость.

Задача №10. До куренья спортсмен попадал в цель 200 раз. После куренья 1 сигареты. На 15 % уменьшилось попадание в цель. Сколько раз он попал в цель? Решение: $200 : 100 \cdot 15 = 30$, $200 - 30 = 170$ (раз). Ответ: 170 раз.

Задача №11. Подсчитайте, сколько папирос выкурит курильщик в течение 30 лет, если он выкуривает в среднем 20 папирос в день.

Решение: $20 \cdot 365 \cdot 30 = 219000$ папирос.

Известные писатели и поэты неоднократно высказывали свое мнение о том, что такое курение и как оно влияет на организм, умственные и физические способности человека. Классик французской литературы Оноре де Бальзак считал, что «табак усыпит Ваше горе, но и неизбежно ослабит и энергию». А поэту Иоганну Вольфгангу фон Гете, достоянию немецкой культуры, принадлежит следующая цитата: «От курения ты тупеешь. Оно никак не совместимо с творческой работой». Зарубежным писателям вторил и Лев Николаевич Толстой, который говорил: «Табак ослабляет силу нашей мысли и делает абсолютно неясным её выражение».

Интересно, что и известные врачи тоже стремились высказать свое мнение по поводу данной проблемы. Они стали авторами следующих цитат:

1. Великий греческий врач Гиппократ говорил об определяющем влиянии образа жизни человека и воздуха, которым он дышит, на здоровье.

2. Прославленный отечественный ученый Тормозов считал употребление табака не просто вредной привычкой, но «властной потребностью, которая управляет поведением человека».

3. Сергей Петрович Боткин, выдающийся российский врач, сам был не чужд пагубному пристрастию. Он сам писал: «Если бы я не курил, то прожил бы на 10–15 лет больше».

Вышеприведенные афоризмы о вреде курения должны заставить любого человека задуматься о своих пристрастиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

7. Камышова Г.Н. Использование теории упорядоченных пространств в образовании /Камышова Г.Н., Камышов Д.В., Терехова Н.Н., Терехов П.О. // Высшее образование сегодня. – 2016. – №3. – С. 15–18.

8. Камышова Г.Н., Бось В.Ю., Терехова Н.Н. Инновационные методы обучения в высшей школе //В сборнике: Наука и образование в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 17 частях. – 2014. – С. 64–65.

9. Учебно-практическое пособие по статистике /Волошук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.//Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.

Е.С. Соболева, Л.В. Сорокина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. Замкнутые рыбоводные установки имеют относительно небольшую историю с середины XX века. Их использование получило свое первоначальное развитие в США при решении национальной программы восстановления численности естественных популяций форели в северо-западных штатах. Позже этот опыт был освоен в США для культивирования широкого спектра рыб и других водных объектов. Американский опыт был изучен и освоен в Западной Европе и СССР.

Ключевые слова: Экономическая оценка, рыбоводные установки, инвестиционный проект.

Тема применения замкнутых по воде установок для рыбоводных целей воспринимается рыбоводами неоднозначно. Шкала расхождения мнений – от негативной оценки до оптимистической. Сдержанный оптимизм выражают обычно те специалисты, кому удалось вникнуть в роль и место замкнутых рыбоводных установок в рыбоводной практике и получить желаемые результаты в процессе их применения [4].

В тоже время, мнение рыбоводов о создании автономных установок замкнутого водоснабжения с целью организации передержки рыб и использования их для круглогодичного обеспечения населения живой товарной рыбой практически едино. А учитывая то, что основная территория нашей страны находится в резко континентальных климатических условиях и это создает трудности не только с организацией торговли рыбой, но и с ее выращиванием, как в летний, так и в зимний периоды года. Поэтому большинство специалистов в области индустриального рыбоводства и торговли считают это направление перспективным и, по их мнению, этому надо уделять больше внимания [2].

Таблица 1

Экономическая оценка инвестиции

Показатели	Величина
Инвестиции, тыс. руб.	1916,5
Принятая ставка дисконтирования, %	15
Срок окупаемости, лет	3,5
Дисконтированный скор окупаемости, лет	5,2
Рентабельность инвестиций, %	24,2
Рентабельности продукции, %	20,7
Чистая приведенная стоимость, тыс. руб.	619,3
Внутренняя норма доходности, %	24,9
Индекс прибыли	1,32

Экономическое обоснование функционирования автономной системы передержки рыбы рассчитано на примере карпа, занимающего основную долю товарной рыбы, реализуемой в живом виде.

Таблица 2

Прогноз продаж и выручки от реализации продукции в ценах текущего года

Наименование продукции	Ед. изм.	Прогноз 2016 г.	Прогноз 2017 г.	Прогноз 2018 г.	Прогноз 2019 г.	Прогноз 2020 г.
Продукт № 1 карп						
Объем реализации	тонн	12	24	24	24	24
Средняя цена реализации 1 тонны	тыс. руб.	130	130	130	130	130
Ожидаемая выручка от реализации	тыс. руб.	1450,4	3096,8	3096,8	3096,8	3096,8
Общий объем ожидаемой выручки от текущей деятельности	тыс. руб.	1450,4	3096,8	3096,8	3096,8	3096,8

Далее приведен план расходов проекта.

Таблица 3

Прогноз продаж и выручки от реализации продукции в ценах текущего года

Наименование продукции	Прогноз 2016 г.	Прогноз 2017 г.	Прогноз 2018 г.	Прогноз 2019 г.	Прогноз 2020 г.
Продукт № 1 карп					
Объем реализации, т	12	24	24	24	24
Средняя цена реализации 1 тонны, тыс. руб.	130	130	130	130	130
Ожидаемая выручка от реализации, тыс. руб.	1450,4	3096,8	3096,8	3096,8	3096,8
Общий объем ожидаемой выручки от текущей деятельности, тыс. руб.	1450,4	3096,8	3096,8	3096,8	3096,8

Для содержания рыбы необходимо следующее количество работников: главный рыбовод – 1 человек; рыбовод в УЗВ – 1 человека.

В год на оплату труда уходит 432 тысячи рублей. Предприятию нужно будет выплачивать единый социальный налог, в размере 34 % от заработной платы, то есть 147 тысяч рублей в год.

Данный проект является экономически эффективным, так как рентабельность производства в год окупаемости проекта составляет 24,7 %, а рентабельность

продаж – 19,8 %. Важнейшим условием реализации проекта является создание рабочих мест, что внесет вклад в решение безработицы на селе.

Таблица 4

Численность работников и расходы на оплату труда

Должность	Количество	Оплата труда в месяц, тыс. руб.	Оплата труда в год, тыс. руб.
Главный рыбовод	1	19	228
Рыбовод в УЗВ	1	17	204
Итого	2	36	432

Данный проект относится к числу социально значимых проектов, который, несомненно, нуждаются в государственной поддержке. Поэтому он может стать одним из эффективных мероприятий в рамках реализации государственной и региональной программы [3].

Конкурентоспособность проекта обеспечивается высоким качеством выпускаемой продукции, экологической чистотой и относительно не высокой стоимостью.

Перечень, количество, стоимость оборудования и инвентаря для установки автономной системы замкнутого водоснабжения для содержания разных видов рыб вместимостью более 1000 кг.

Проведенные нами исследования и анализ полученных данных позволяют сделать следующие теоретические и практические выводы:

1. Современные средства контроля и управления технологическими процессами применяемые в рыбоводстве позволяют полностью автоматизировать контроль и поддержание на оптимальном уровне параметры водной среды необходимые для жизни рыб и дистанционно управлять ими.

2. Разработанная система передержки рыбы позволяет завозить партию живой рыбы массой до 1 т и содержать ее длительное время.

Необходимо сделать акцент на том, что данное предприятие предполагает долгосрочную деятельность и таким видом бизнеса необходимо заниматься только профессионалам высокого уровня в области агрономии и сельского хозяйства. Если руководитель проекта понимает, и берет на себя ответственность за создание предприятия подобного характера, он примет на работу людей, которые действительно будут любить свое дело и в совокупности с грамотным финансово-хозяйственным управлением предприятие будет приносить прибыль и выполнять свою непосредственную миссию в течение десятилетий, что будет являться залогом успеха всех участников производственного процесса.

Правильная организация всех вышеперечисленных процессов дает нам возможность получить высокий урожай и с высокими вкусовыми качествами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богданова, Л.А.* Минеральный состав водной среды в замкнутых рыболовных системах / Перминова Е.Б., Пуховский А.В., Асарова М.Х. // Сб. научн. Труд. Индустриальное рыбоводство в замкнутых системах – М.: Изд-во ВНИИПРХ. – 2016. – 263 с.
2. *Васильев, А.А.* Лабораторная установка для научных исследований по кормлению и выращиванию рыбы / А.А. Васильев, А.А. Волков, Ю.А. Гусева, А.П. Коробов, Г.А. Хандожко // Патент на полезную модель RUS 95972 15.03.2016.
3. *Васильев, А.А.* Резервы повышения рыбопродуктивности / А.А. Васильев, В.В. Кияшко, С.А. Маспанова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 02. – С. 14–16.
4. *Лысова Т.А.* Формирование регионального рынка рыбной продукции на современном этапе развития экономики / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – 2007.
5. *Шарикова И.В., Дмитриева О.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55–67.

УДК 336.6

А.В. Сорокин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ, ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ПАРАМЕТРОВ НАЛОГОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье рассматривается: ситуации по анализу финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, интегральная количественная характеристика финансового положения предприятия, определения налоговой нагрузки для оценки риска выездной налоговой проверки на предприятия сельского хозяйства Базарно-Карабулакского района, параметры доходности и текущих обязательств, значения интегрального показателя и его основных составляющих, взаимосвязь интегрального показателя и уровня налоговой нагрузки в разрезе хозяйств Базарно-Карабулакского района, индексы роста объема продаж и активов по хозяйствам, параметры частной налоговой стратегии для сельскохозяйственных предприятий).

Ключевые слова: финансовое состояние, налоговая нагрузка, налоговая стратегия.

Финансовое состояние – служит основой для разработки и реализации текущих, перспективных экономических и финансовых решений для эффективного управления организацией. Уровень финансового состояния – это индикатор положения организации на фоне других организаций, в то же время определяющей критерий финансово-экономического потенциала [4]. Мониторинг финансового состояния, безусловно важный элемент при построении эффективной системы функционирования и управления хозяйствующим субъектом.

Для объективности исследования по оценке финансового состояния и его взаимосвязи со налоговой нагрузкой провели расчеты по определению

интегральной оценки финансового положения сельскохозяйственного предприятия на основе методических рекомендаций по анализу финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Названным требованиям удовлетворяет модель взаимосвязи между вероятностью наступления неплатежеспособности предприятия (утраты ин финансовой устойчивости) и рядом его финансовых характеристик Moody's RiskCalc аналитического подразделения компании Moody's. С учетом результатов исследований предприятий различных секторов экономики РФ, предпринятых Moody's, рейтинговую функцию, т.е. аналитический вид зависимости между рейтингом финансовой устойчивости предприятия и определяющими ее факторами (объясняющими переменными) сформулирована в следующем виде: $R=0,18A+0,11ПО+0,2P+0,34Л+0,14ЛК+0,21Рент$ [3].

Таблица 1

Связь объясняющих переменных рейтинговой функции и входных данных модели

Группа	Определение	Связь с ф.1,2
Активность (А)	Кредиторская задолженность/выручка	Стр.1520 ф.1/стр.2110 ф2 (12 мес)
Покрытие Обязательств (ПЗ)	Операционная прибыль/Обязательства	Стр.2200ф.2/(стр.1450+стр.1500-стр.1530); стр.2200 ф.2 за 12м
Рост (Р)	Изменение объема продаж	(Стр.2110 ф.2)1/(Стр.2110 ф.2)0 у-о-у или av0
Лeverидж (Л)	Итого капитал /Итого активы, Нераспределенная прибыль/Текущие обязательства	Стр.1300 ф.1/стр.1700 ф.1; стр. 1370 ф.1/стр.1510+стр.1520 +стр.1550
Ликвидность (ЛК)	Денежные средства и эквиваленты/Итого активы	Стр.1240ф.1+стр.1250ф.1)/стр.1600 ф.1
Рентабельность (Рентаб)	Рентабельность активов (RoAA)	$2*стр.2400ф.2/[(стр.1600ф.1)+(стр.1600ф.1)1]*365/Т^{**}$

По данным финансовой отчетности нами проведена интегральная оценка финансового состояния функционирования сельскохозяйственных предприятий региона по методике аналитического подразделения компании Moody's, интегральная количественная характеристика финансового положения предприятия – рейтинг финансовой устойчивости.

По расчетам видим, что интегральный показатель финансового состояния субъектов хозяйствования за период исследования увеличился и составил 0,656 пунктов. Видна не значительная динамика увеличения интегрального показателя за счет: роста операционной прибыли (коэффициент роста 1,22), роста имущества обеспечил должный рост чистой прибыли и укрепление

позиций по объему ликвидных активов. Снижение кредиторской задолженности говорит, в первую очередь, об улучшении уровня платежеспособности сельскохозяйственных организаций. Это свидетельствует об умеренной финансовой политике предприятий, что влияет на укрепление параметров финансового состояния, что так же является результатом правильно выработанной финансовой стратегии.

В целом, можно сделать вывод, что предприятия сельского хозяйства Базарно-Карабулакского района Саратовской области, имеющие устойчивое финансовое состояние, своевременно и в полном объеме исполняют требования налоговой дисциплины, тогда как остальные предприятия уплачивают налоги и взносы по мере поступления денег на расчетные счета или участвуют в программе по реструктуризации налогового долга, что так же можно отметить как вариант налоговой стратегии в современных условиях развития сельского хозяйства.

Таблица 2

Расчет интегрального значения финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района за 2012–2014 годы

Элементы интегрального показателя финансового состояния	Значения показателей по периодам			Отклонение 2014 г. от 2012 г. (+;-)
	2012 год	2013 год	2014 год	
1. Активность (А) Кредиторская задолженность/выручка	0,094	0,103	0,067	-0,027
2. Покрытие обязательств (ПЗ) Операционная прибыль/Обязательства	0,515	0,633	0,781	0,267
3. Рост (Р) Изменение объема продаж	1,245	1,014	1,286	0,041
4. Леверидж (Л) Итого капитал /Итого активы, Нераспределенная прибыль/Текущие обязательства	0,771	0,780	0,812	0,041
5. Ликвидность (ЛК) Денежные средства и эквиваленты/Итого активы	0,022	0,018	0,023	0,001
6. Рентабельность (Рентаб) Рентабельность активов (RoAA)	0,098	0,089	0,101	0,004
Интегральное значение	0,608	0,578	0,656	0,048

Анализ параметров регламентировано установленного налогового бремени, проведенный на сельскохозяйственных предприятиях Базарно-Карабулакского района в 2013–2014 годах позволил констатировать факт, что отраслевой общероссийский норматив налоговой нагрузки, равный 9,9 %, не наблюдается

ни на одном предприятии района, где наивысшее из представленных значение показателя замечено в СХА «Нееловская», равное 3,8 % в 2013 г. (табл. 3.2.2, 3.2.3) [1]. К 2014 году норматив налоговой нагрузки на экономику в целом был практически достигнут на предприятии СПК «Вязовская» (9,36 %). Превысили отраслевое нормативное значение нагрузки для АПК и с 2014 года имеют самый низкий риск налоговой проверки предприятия: СХПК СХА «Искра» (3,53 %), СПК СХА «Дружба» (3,94), СПК «Алексеевская» (3,57 %), ООО «Агро – Нива» (6,38 %).

Таблица 3

Определение налоговой нагрузки для оценки риска выездной налоговой проверки на предприятия сельского хозяйства Базарно-Карабулакского района Саратовской области в 2014 году, тыс. руб.

Предприятие	Сумма налогов, уплаченных	Выручка от основного вида деятельности	Прочие доходы и проценты к получению	Совокупная выручка по данным бухгалтерского учета (без НДС)	Налоговая нагрузка по расчету ФНС, %
ЗАО ПЗ «Липовское»	1581	70957	3180	74137	2,13
МУП «Базарно-Карабулакская ПТФ»	6	1073	0	1073	0,56
ООО «Агро – Нива»	3385	49869	3229	53098	6,38
ООО «Гусихинское»	758	15283	656	15939	4,76
ООО «Долина»	305	11797	3053	14850	2,05
ООО «Ивановское»	900	27727	1238	28965	3,11
ООО «Колосок»	358	74885	5124	80009	0,45
ООО «Роща»	468	69403	6246	75649	0,62
ООО «Снежное»	313	24207	658	24865	1,26
СПК «Алексеевская»	727	18568	1798	20366	3,57
СПК «Вязовская»	1707	16467	1763	18230	9,36
СПК СХА «Дружба»	1790	43049	2428	45477	3,94
СХПК СХА «Искра»	294	7784	533	8317	3,53
СХА «Нееловская»	594	23248	1307	24555	2,42
СХПК «Содомская»	359	24365	2423	26788	1,34
СХА «Старожуковская»	1713	49570	3039	52609	3,26
Итого по району	15258	528252	36675	564927	2,70

Значения интегрального показателя и его основных составляющих в сельскохозяйственных предприятиях Базарно-Карабулакского района за 2014 год

Предприятие	Показатели						
	Активность (А) Кр.з/Выр.	Покрытие Об. (ПЗ) Приб.прод./ТО	Рост (Р) Изменение объема продаж	Лeverидж (Л) СК/Акт	Ликвидность (ЛК) ДА/Акт	Рентабельность активов Чистая прибыль/Акт	Интегральный показатель
Предприятия, ежегодно снижающие налоговую нагрузку (по нисходящей гиперболе)							
ООО «Роща»	0,016	5,930	1,204	0,929	0,002	0,169	1,248
МУП «Базарно-Карабулакская ПТФ»	0,313	0,000	0,858	0,332	0,030	0,000	0,345
СХПК СХА «Искра»	0,004	0,331	1,180	0,791	0,002	0,022	0,547
Значение по 1 группе	0,019	4,545	1,195	0,912	0,002	0,153	1,085
Предприятия с колеблющейся налоговой нагрузкой (по синусоиде)							
ООО «Гусихинское»	0,138	0,304	1,376	0,771	0,008	0,050	0,607
ООО «Агро – Нива»	0,129	0,256	1,752	0,285	0,164	0,075	0,538
ООО «Снежное»	0,268	1,216	1,237	0,820	0,000	0,234	0,757
ООО «Долина»	0,066	4,918	1,196	0,968	0,000	0,089	1,140
ООО «Ивановское»	0,000	0,000	1,112	1,000	0,002	0,273	0,620
ООО «Колосок»	0,009	2,381	1,463	0,957	0,000	0,093	0,901
СХА «Содомская»	0,120	0,379	0,948	0,888	0,004	0,013	0,558
СХА «Алексеевская»	0,016	1,198	1,033	0,954	0,006	0,050	0,677
СХА «Вязовская»	0,241	1,379	1,157	0,913	0,001	0,141	0,767
Значение по 2 группе	0,090	1,136	1,296	0,883	0,014	0,098	0,723
Предприятия, достигшие пика налоговой нагрузки и снижающие её (по параболе)							
ЗАО племенной завод «Липовское»	0,012	0,063	1,856	-0,248	0,030	-0,077	0,284
СХА «Нееловская»	0,075	0,674	1,315	0,822	0,002	0,064	0,644
СХА «Старожуковская»	0,083	1,451	0,952	0,923	0,056	0,114	0,711
СХА «Дружба»	0,003	97,000	1,256	0,998	0,110	0,191	11,317
ООО «Кудашевский конезавод»	2,072	-0,284	1,254	0,003	0,000	-0,199	0,552
Значение по 2 группе	0,056	0,318	1,312	0,591	0,056	0,071	0,531
По району	0,067	0,781	1,286	0,812	0,023	0,101	0,656

В то же время по исследованиям показывают – рост доходности сопровождается ростом текущих обязательств за роста займов и кредитов, что сопряжено с ростом финансовых рисков, т.е. сложилась прямо пропорциональная зависимость, чем выше доходность, т.е. отдача на

вложенный капитал, тем выше и степень риска, связанного с обслуживанием капитала. Поэтому, предприятиям необходимо распределять различные риск, и связанные с отвлечением средств на обслуживание обязательств, что в то же время негативно влияет на налоговую дисциплину предприятия [2].

Как отмечено выше, в первую категорию относятся предприятия, избравшие налоговую стратегию ежегодного снижения величины налоговой нагрузки и соответственно подверженные высокому риску возникновения налоговой проверки. Как видим значение показателя финансового состояния гораздо ниже значения по району (0,656) и характеризуется низкой ликвидностью и рентабельностью, но за счет ООО «Роща» параметры группы сложились несколько выше.

Ко второй группе относятся предприятия, на ранних этапах своей деятельности имеющие растущую налоговую нагрузку, но в определенное время достигнув предельной ее величины, избравшие стратегию снижения нагрузки до исходного состояния. В данной группе предприятия имеют относительно стабильный уровень финансового состояния и в большинстве значения выше среднерайонных.

К третьей группе отнесены предприятия с значения рентабельности активов либо высокие либо низкие значения.

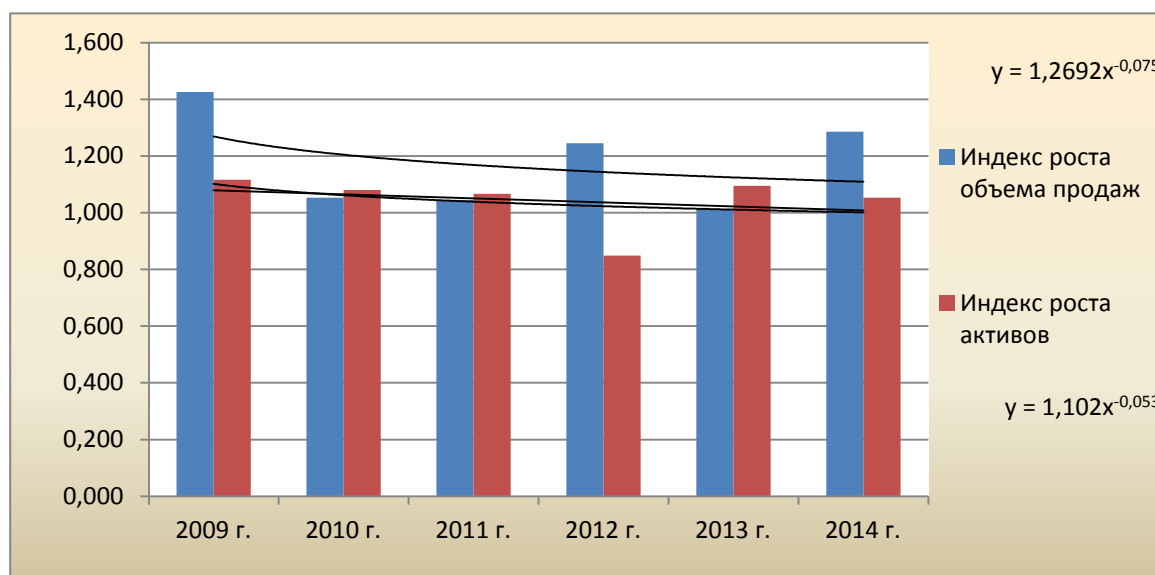


Рис. 1. Значения индексов роста объема продаж и активов по хозяйствам Базарно-Карабулакского района Саратовской области за 2009-2014 годы

Очевидна взаимосвязь интегрального показателя и уровня налоговой нагрузки в разрезе хозяйств Базарно-Карабулакского района Саратовской области рассчитанная по показателям в 2014 году. По представленным расчетам видно, что предприятия, имеющие самый низкий риск налоговой проверки достаточно финансово устойчивы и у них сформированы высокие значения финансового состояния. Как показали авторские исследования, значение по району составило 0,656, наиболее благополучным по

интегральному значению финансового состояния были хозяйства: СПК СХА «Дружба»(11,3 пун), СПК «Старожуковская» (0,711 пун), СПК «Вязовская» (0,767 пун).

Как видим из рисунка 1, в исследуемых предприятиях Базарно-Карабулакского района не обеспечивается главное условие повышения финансовой устойчивости организаций – опережающий темп роста объема продаж над активами предприятий, который являясь источником покрытия текущих затрат, не формирует необходимую для нормального функционирования величину прибыли.

Целесообразно сделать следующие выводы относительно предмета исследования:

- налоговая нагрузка выступает параметром, определяющим обременение доходов и прибыли предприятия налогами. Снижение налоговой нагрузки связано с налоговыми рисками. Налоговый риск является возможным отклонением фактически определенной величины налоговых платежей от суммы налоговых платежей, в расчете на которые осуществлялось принятие решений экономического субъекта;

- начисленные суммы ЕСХН за три года на предприятиях растут, что связано с увеличением сумм доходов, учитываемых при определении налоговой базы, отсутствием убытков, при этом абсолютная налоговая нагрузка, связанная с производством и реализацией товаров собственного производства ежегодно увеличивалась, пока не достигла высокого значения;

- анализ динамики показателей оценки регламентированного налогового бремени по методике ФНС РФ за период 2008–2014 гг. в исследуемом районе позволяет сгруппировать сельскохозяйственные предприятия, при этом многие попадают в группу предприятий, достигших пика налоговой нагрузки в определенный момент и снижающих её. В данном случае повышается вероятность возникновения налоговой проверки;

- выбор частной налоговой стратегии для сельскохозяйственных предприятий может осуществляться исходя из расстановки приоритетов в пользу улучшения финансовых результатов и финансового состояния предприятия, именно по этой причине можно отметить наличие возможности перехода предприятий из более рискованной зоны в менее рискованную [5, 6]. При этом в 2016 году на предприятиях планируется получить прирост прибыли и небольшой прирост собственного капитала, что даст возможность предприятиям нарастить устойчивость и перейти к налоговой стратегии снижения регламентированной налоговой нагрузки ежегодно на 0,5–0,8 % с целью минимизации риска наступления налоговой выездной проверки. Снижение подобного риска позволит улучшить финансовые результаты предприятия в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Научное обеспечение АПК: материалы научно-практических конференций, проходивших в рамках 2-й специализированной агропромышленной выставки «Саратов-Агро. 2011». – 2011. – С. 75–78.
2. *Алайкина, Л.Н., Григорьева, О.Л.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – №6. – 2014. – С. 67–70.
3. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области) автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2005.
4. *Андреев В.И.* Анализ и диагностика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области / Андреев В.И., Слепцова О.И. // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова». Под редакцией Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – 2013. – С. 43–59.
5. Совершенствование финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Марксовского района Саратовской области: монография / А.А. Щербаков, Л.Н. Алайкина, Г.Д. Богомолова и др. Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2010. – 160 с.
6. *Андреев, В.И., Дедюрин, А.В., Исаева, Т.А.* Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья. – Пенза. – 2015. – №1 (34). – С. 139–147.
7. *Исаева Т.А.* Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями с целью минимизации налоговых санкций / Исаева Т.А. // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 78–83.

УДК 336.662

А. Струговщикова, И.В. Романова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Основными направлениями повышения эффективности использования основных производственных средств предприятия являются следующие:

1. Экстенсивный, к которому относится, в основном, увеличение времени работы основных производственных средств.

Экстенсивные направления улучшения использования основных фондов в АПК включают:

- повышение эффективности сменности работы машин и оборудования;
- уменьшение простоев оборудования;
- ослабление действий сезонности в производстве;

- улучшение соотношения между основными и оборотными фондами в сельском хозяйстве и др.

2. Интенсивный, к которому относится повышение отдачи средств труда в единицу времени.

К интенсивным направлениям относятся:

- техническое перевооружение производства;
- усиление комплексной механизации и автоматизации производства;
- совершенствование технологий в сельскохозяйственном и агропромышленном производствах
- соблюдение оптимальных сроков проведения работ в сельском хозяйстве и сокращение длительных производственных циклов;
- комплексное использование сельскохозяйственного сырья;
- рациональное применение минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных [0].

Важнейшие пути повышения эффективности использования основных средств предприятия являются следующие (рис. 1).

Одним из главных условий повышения эффективности процессов воспроизводства основных средств является оптимальность сроков эксплуатации основных средств, и, прежде всего, активной их части, в соответствии с первоначальным технологическим назначением. При этом как сокращение, так и увеличение срока эксплуатации по-разному влияют на эффективность воспроизводства и использования орудий труда [2, 4].

Сокращение сроков эксплуатации основных средств, с одной стороны, делает возможным ускорения их обновления, уменьшение морального старения, снижение ремонтно-эксплуатационных затрат, а с другой – предопределяет возрастание себестоимости продукции за счет амортизационных сумм, требует больших по объему инвестиционных ресурсов для наращивания производственных мощностей машиностроения.

Увеличение периода функционирования основных средств дает возможность уменьшить объем ежегодной замены отработанных средств труда и за счет этого направлять больше ресурсов на расширенное воспроизводство, но при этом снижается общая производительность действующих основных средств.

Именно поэтому сроки эксплуатации машин и оборудования должны быть оптимальными, т. е. такими, которые обеспечивают наименьшие затраты труда на их изготовление и использование в производственном процессе на протяжении всего периода их функционирования. Результаты социологических исследований свидетельствуют, что существеннее всего на экономически целесообразный срок эксплуатации влияют ежегодные амортизационные отчисления и среднегодовые ремонтные затраты. Это дает возможность применить на практике очень простой метод оптимизации сроков эксплуатации путем минимизации суммарной величины этих экономических показателей, используя графический способ.



Рис. 1. Пути повышения эффективности использования основных производственных средств

Расширить воспроизводство основных средств можно с помощью таких мероприятий:

- технического перевооружения действующего предприятия;
- реконструкции производства;
- расширения производственных мощностей предприятия;
- нового строительства технологически завершенных производственных мощностей и подразделений предприятия;

- сокращение целодневных и внутрисменных простоев. Устранение данного недостатка может быть достигнуто путем введения прогрессивных организационных и технологических мероприятий;
- повышение коэффициента сменности, которое может быть достигнуто применением оптимального графика работы предприятия, включающий эффективный план проведения ремонтных и наладочных работ;
- более интенсивное использование оборудования;
- внедрение мероприятий НТП;
- повышение квалификации рабочего персонала, которое обеспечивает более эффективное и бережное обращение с оборудованием;
- экономическое стимулирование основных и вспомогательных рабочих, предусматривающее зависимость зарплаты от выпуска и качества производимой продукции. формирование фондов стимулирования и поощрения рабочих, достигнувших высоких показателей работы;
- проведение социальных работ, предусматривающих повышение квалификации рабочих, улучшение условий труда и отдыха, оздоровительные мероприятия и др. мероприятия, положительно влияющие на физическое и духовное состояния рабочего [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Буткова О.В.* Направления повышения эффективности использования основных средств на предприятиях АПК/Буткова О.В.//Вестник международных научных конференций. – 2014. – № 1. – С. 102–106.
2. *Виль Ю.А.* Основные средства предприятия: оценка состояния и пути повышения эффективности использования/Виль Ю.А., Домашенко Г.А.//В сборнике: Наука, образование, бизнес Материалы Всероссийской научно-практической конференции ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, специалистов промышленности и связи, посвященной Дню радио. – 2014. – С. 53–55.
3. *Гавриченко Н.С.* Повышение эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях/Гавриченко Н.С.//В сборнике: Теоретические и прикладные вопросы образования и науки сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 35–37.
4. *Шафикова В.Н.* Пути повышения эффективности использования основных средств/Шафикова В.Н., Ханова И.М.//В сборнике: 50 лет на службе экономической науке – Уфа, 2014. – С. 433–435.
5. *Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В.* Учебно-практическое пособие по статистике // Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности), Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.
6. *Ткачев С.И., Тарабрин А.М.* Современный этап инновационного развития сельскохозяйственного производства в России // В сборнике: Вавиловские чтения - 2007 Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 120-й годовщине со дня рождения академика Николая Ивановича Вавилова. – 2007. – С. 154–156.

Э.С. Суктер-оол

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация. Автор описывает особенности предоставления новых форм кредита, таких как кредит на отдых и кредит на фитнес. Указаны сроки предоставления кредитов, максимальные суммы, порядок получения и погашения кредита.

Ключевые слова: кредит, банк, кредитная карта, потребительский кредит, экспресс-кредитование.

В России активно развивается новое направление кредитования – на услуги красоты и здоровья. Несмотря на общий спад на рынке, этот сегмент по-прежнему растет.

Если человек заботится о своем здоровье и о фигуре, то ему приходится сталкиваться с необходимостью приобретения годового абонемента в фитнес-клуб, а ведь платить всю сумму сразу за год далеко не всегда удобно. Для того чтобы решить эту проблему, банки разработали специальную кредитную программу «Фитнес в кредит», которая позволит платежи за занятия спортом осуществлять ежемесячно. По такому кредиту обычно не нужно обеспечения и оформления кредитной сделки в банке. Кредитный договор можно оформить непосредственно в фитнес-клубе [2].

Программы кредитования на оплату членства в фитнес-клубе обычно отличаются от стандартных программ потребительского кредитования. Этот кредит отличается от обычного потребительского тем, что сразу при заключении кредитного договора клиенту предоставляется пластиковая карта, прикрепленная к счету клиента, открытого для предоставления кредита. Она используется для погашения кредита. При этом пополнять свой карточный счет можно не только в отделениях банка, но и в самом фитнес-центре. В последнее время кредиты на фитнес пользуются все большей популярностью у клиентов банков.

Сумма кредита может составлять до 150000 рублей. Кредит может покрывать не более 75 % от стоимости годовой клубной карты. Этой суммы, обычно, достаточно, чтобы приобрести клубную карту для всей семьи [5]. В некоторых случаях возможна выдача кредита на приобретение полугодового абонемента. В этом случае клиент оплачивает 2 месяца членства в фитнес-клубе, а кредит покрывает остальную стоимость. Осуществлять платежи по кредиту можно в любом отделении банка или в отделении фитнес-клуба.

Погашение кредита осуществляется ежемесячно равными долями, причем при желании можно произвести и досрочное погашение кредита. Для ориентировочного расчета размера платежей по погашению задолженности

можно воспользоваться калькулятором, представленным на сайтах банков и фитнес-клубов.

Для получения кредита необходимо подать заявку в одном из фитнес-центров, практикующем такую услугу кредитования. Заявка будет рассмотрена в течение дня без взимания каких-либо комиссий. При получении кредита клиент присоединяется к одному из тарифных планов банка [4].

Гарантии банкам по этим кредитам предоставляют фитнес-клубы. Если клиент перестает погашать долг, банк аннулирует свою кредитную линию и уведомляет об этом фитнес-центр, который, в свою очередь, приостанавливает членство в клубе недобросовестного заемщика [1].

В последнее время также популярным стал кредит на оплату путевок и отпусков. Некоторые банки разрабатывают кредиты на оплату путешествий, которые позволяют путешествовать по всему миру, не думая о финансовой стороне вопроса. Кредит на отдых, по своей сути, это одна из разновидностей экспресс-кредитования [3].

Финансовые условия по данной программе не отличаются от обычного потребительского кредитования. Отличается только срок рассмотрения заявки клиента на предоставление кредита, когда проводится традиционная проверка кредитоспособности заемщика. В отдельных банках клиент может получить кредит не только в рамках совместных программ банка и турфирм-партнеров, но и на оплату путешествия в любом туристическом агентстве. Для этого надо оформить в турфирме счет на безналичную оплату путевки с указанием платежных реквизитов туркомпании, а затем обратиться в любое отделение банка, заполнить анкету на кредит и предоставить этот счет. В банке, где довольно низкая ставка по кредиту на отдых и отсутствует первоначальный взнос, компенсируются затраты взимаемыми комиссиями: за выдачу кредита вносится единовременный платеж, комиссия за рассмотрение кредитной заявки, которая не возвращается в случае отказа в выдаче кредита.

Сумма кредита на отдых выдается только на стоимость путевки и обычно безналичным путем перечисляется на счет турфирмы, с которой у заемщика заключен договор на оказание соответствующих услуг. Наличными кредиты на отдых выдают значительно реже. Как правило, в кредит не может быть приобретен так называемый горящий тур. Иногда турагентства при оплате путевок в кредит предоставляют скидки от 3 % до 10 %.

В рамках программы кредитования отпуска клиент может получить не только кредит на отпуск, но и скидки в туристических компаниях, а также накопить необходимые средства на пополняемом вкладе.

Кредит на приобретение туристических путевок предоставляется, как правило, на срок до 1 года. Сумма кредита может составлять от 30000 до 150000 рублей (или эквивалент этой суммы в долларах и евро), причем, если стоимость туристической путевки меньше суммы, которую банк готов выдать в качестве кредита, клиент сможете использовать эту разницу как дополнительный лимит кредитования по пластиковой карте.

Ставка по кредиту составляет от 20 % годовых в рублях и 14 % годовых в валюте. В качестве обеспечения достаточно будет поручительства одного человека. Погашение кредита осуществляется ежемесячно равными долями, возможно и досрочное погашение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новикова Н.А., Орлова Н.В. 100 вопросов о кредите: теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 283 с. – Сер. Серия «Консультирует юрист».
2. Новикова Н.А., Орлова Н.В. Влияние государства на развитие кредитования в России. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2007. – 217 с.
3. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит : актуальные вопросы, образцы документов. – М.: Юрайт, 2007. – 177 с. – Сер. Вып. 29 Сам себе адвокат.
4. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В. Финансы: учебное пособие для бакалавров. – Саратов: Наука, 2013. – 201 с.
5. Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Финансы. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2010. – 166 с.

УДК 330.1

Э.Г. Суктер-оол

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ИМ ФУНКЦИЙ НАЛОГОВОГО АГЕНТА

Аннотация. Анализ деятельности налогового агента необходимо включить в общую учетно-аналитическую систему предприятия, которая предполагает оперативное отслеживание фактов хозяйственной жизни, связанных с исчислением, удержанием и перечисление налогов и страховых взносов в централизованные и децентрализованные фонды государства. Более того, данная обязанность налогового агента предполагает его ответственность и наличие санкций за нарушение законодательства.

Ключевые слова: налог, налоговый агент, страховой взнос, финансовая устойчивость, НДС, финансовый анализ, налогоплательщик.

Оценка деятельности налогового агента проводится традиционно в двух направлениях. Во-первых, она предполагает анализ показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости с целью оценки платежеспособности предприятия и решения вопроса о реструктуризации долга по налогам и страховым взносам.

Вторым аспектом выступает анализ правильности исчисления, удержания и уплаты налогов и страховых взносов, по которым предприятие выступает налоговым агентом. Данный анализ должен проводиться раз в месяц, но в виде экспресс-анализа, когда проверке подлежат данные расчетной ведомости и документы начисления страховых взносов. В целом, анализ корректности

исчисления НДФЛ и страховых взносов проводится по следующей методике, которая в той или иной степени используется на предприятии:

1 этап. Проверка и выявление фактов применения отличных от стандартно действующих на предприятии тарифов по страховым взносам и правомерности применения ставки НДФЛ 13 % с выявлением доходов работников, облагаемых по иным ставкам.

Данный этап в отношении страховых взносов характеризуется выявлением работников-иностранцев, для которых могут действовать иные страховые тарифы и выявлением работников, работающих во вредных условиях, а так же работников, которые имеют право на досрочный выход на пенсию и страховые тарифы в отношении которых действуют в иных размерах.

В отношении исчисления НДФЛ в первую очередь проверяется изменение статуса налогоплательщика, перехода его от нерезидента к налоговому резиденту РФ. В 2015 году действовала схема возмещения гражданам, ставшим резидентами, сумм излишне уплаченных ими налогов по ставке 30 % за период, когда они еще не являлись резидентами. Иные нормы действуют только в отношении высококвалифицированных специалистов. С 2016 года статус резидента по НДФЛ предполагается определять на дату получения дохода и возмещение излишне удержанного НДФЛ не предполагается.

Второй момент заключается в выявлении доходов, которые работник получил и которые не связаны с оплатой труда и облагаются по ставкам 35% и 9 %. Это могут быть призы, подарки от работодателя, дивиденды, материальная выгода от экономии на процентах по выданным работодателем займам и прочие случаи [11].

2 этап. Этап заключается в выявлении счетных ошибок и неточностей в расчете НДФЛ и страховых взносов. Стандартно формирую отчет по начисленным суммам доходов и облагаемых доходов по группам работников (по подразделениям или статьям финансирования), умножают базу обложения на действующие ставки и сверяют с регистрами, в которых зафиксированы суммы исчисленных страховых взносов. Ежемесячный контроль отклонений рассчитанных сумм вручную по группам и по данным регистров ежеквартально переходит в контроль данных сумм по данным сформированных отчетностей в ПФР и ФФОМС (форма РСВ-1) и ФСС (форма 4-ФСС) [3].

Для проверки сумм исчисленного НДФЛ формируют традиционно отчет «Свод начисленной зарплаты» и аналогично проверке страховых взносов по статьям финансирования или подразделениям проводят пересчет сумм, умножением на ставку 13 % налоговой базы. При обнаружении отклонений, по подразделениям формируют расчетную ведомость и средствами MS Excel проводят пересчет по каждому сотруднику и делают выводы:

а) если величина отклонения НДФЛ исчисленного от НДФЛ расчетного равна 0, то по этим работникам налог исчислен верно;

б) в случае, когда отклонение составляет 182 руб. или кратно этому числу, то причина отклонения кроется в применяемых вычетах, что так же свидетельствует о правильности расчета;

в) при получении иной суммы отклонения, в том числе отрицательной, по выявленным работникам выясняют причину, а именно недоисчисленного НДФЛ, излишне исчисленного и удержанного налога в прошлом месяце.

Немаловажным на данном этапе становится анализ отчета «Структура задолженности организации», где особое внимание должно быть уделено двум основным моментам. Во-первых, наличие долга за уволенным работником перед организацией (который не был обложен НДФЛ). Во-вторых, в конце налогового периода или на 1 января проверяется сумма излишне удержанного и не удержанного НДФЛ, поскольку зачет данных сумм должен окончиться в проходящем году. Со следующего года ответственность и право возмещения переносится на работника, о чем его обязана своевременно известить работодатель.

3 этап. На данном этапе проводится анализ удержанного и перечисленного НДФЛ, где особое внимание уделяется датам удержания налога с межрасчетных выплат (разовых премий среди месяца, материальной помощи, расчета при увольнении, командировочных, отпускных сумм). Даты удержаний должны соответствовать датам выплаты дохода. С 2016 года предполагается более строгий учет дат удержания и перечисления НДФЛ в связи с подачей ежеквартальной отчетной формы 6-НДФЛ [2, 7].

Признание НДФЛ в учете с 2016 г. будет проходить следующим образом: допустим, аванс в организации выдается 20-го, а окончательный расчет 5-го каждого месяца. То исчисленный НДФЛ будет 31-го числа, удержанный 5-го и перечисленный не позднее 5-го или 6-го числа.

По отпускным и больничным действует иной порядок: исчисленный налог определяется по дате исчисления, удержанный по дате выплаты и перечисленный по дате последнего дня месяца. То есть, перечисляем НДФЛ по всем больничным и отпускам одновременно в конце месяца.

На данном этапе так же целесообразно проводить анализ перечисления в срок сумм страховых взносов и ежеквартально сравнивать задолженность по взносам с данными, поступающими из фондов при проверке взаиморасчетов с ними. Проведение подобных аналитических мероприятий помогает избежать ряда налоговых санкций.

Анализ показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости с целью оценки платежеспособности предприятия проводят совместно с анализом структуры и динамики уплаты налогов и взносов в бюджет. По итогам аналитических мероприятий делают выводы остатков величине задолженности предприятия и суммах просроченной задолженности.

Далее выясняется может ли предприятие своевременно рассчитаться по своим обязательствам перед бюджетом и внебюджетными фондами, проводится анализ показателей финансовой устойчивости, осуществляются мероприятия по планированию денежных потоков, направляемых на выплату зарплаты и расчеты с внебюджетными фондами, бюджетом.

К числу рассматриваемых на данном этапе показателей экономической эффективности результатов деятельности следует отнести:

1) рентабельность предприятия, полученная путем деления чистой прибыли на авансированный в деятельность предприятия капитал;

2) рентабельность продукции, полученная путем деления валовой прибыли на себестоимость продукции;

3) рентабельность продаж, полученная путем деления прибыли, поступившая от проданной, продукции на сумму выручки.

Проводится анализ указанных показателей в динамике за ряд лет и определяются тенденции изменения показателей в будущем.

Более точные выводы о причинах сложившейся практики расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами можно получить в ходе анализа показателей финансовой устойчивости и платежеспособности, среди которых особое внимание следует уделить:

а) коэффициенту текущей ликвидности или иными словами, коэффициенту покрытия, который определяется в виде отношения фактической стоимости находящихся у организации оборотных активов к наиболее срочным обязательствам;

б) коэффициенту обеспеченности предприятия собственными средствами, определяемому как отношение разности между объемами источников собственных средств и физической стоимостью основных средств и прочих внеоборотных активов к стоимости находящихся в наличии оборотных средств в виде незавершенного производства, производственных запасов, готовой продукции, дебиторской задолженности, денежных средств и прочих оборотных активов;

в) коэффициенту восстановления платежеспособности, определяемому как деление расчетного коэффициента текущей ликвидности к его установленному значению.

г) коэффициенту соотношения собственных и привлеченных средств;

д) коэффициенту платежеспособности или автономии, указывающему на величину доли собственных источников формирования капитала в совокупных источниках;

е) коэффициенту маневренности собственных средств, показывающему на сколько быстро предприятие способно погасить свои срочные обязательства, в том числе перед бюджетом и внебюджетными фондами;

ж) коэффициенту эффективности использования собственных средств, показывающему эффект, который предприятию приносит использование собственных ресурсов;

з) коэффициенту использования финансовых ресурсов всего имущества, который указывает на степень использования имеющихся у предприятия ресурсов.

Анализ деятельности налогового агента, таким образом, необходимо включить в общую учетно-аналитическую систему предприятия, которая предполагает оперативное отслеживание фактов хозяйственной жизни, связанных с исчислением, удержанием и перечислением налогов и страховых взносов в централизованные и децентрализованные фонды государства. Более

того, данная обязанность налогового агента предполагает его ответственность и наличие санкций за нарушение законодательства. Аналитические мероприятия в указанной области помогают не только свести к минимуму риск появления санкций или налоговой проверки, но и позволяют оценить необходимость реструктуризации долгов перед бюджетом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алайкина Л.Н.* Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
2. *Андреев В. И., Котар О. К., Исаева Т. А.* Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – №8. – С. 71–79.
3. *Андреев В. И., Котар О. К., Исаева Т. А.* Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета // Аграрный научный журнал. – 2015. – №10. – С. 64–68.
4. *Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С.* Управление инновациями в АПК. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2015.
5. Государственно-частное партнерство в АПК: монография / Уколова Н.В., Котар О.К., Носов В.В., Андреев В.И., Волгуцкова О.А., Исаева Т.А., Нечкина Е.В.. – Саратов: ООО Издат. центр «Наука», 2013. – 210 с.
6. Государственные и муниципальные финансы. Учебное пособие /Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Григорьева О.Л., Андреев В.И., Юркова М.С., Котар О.К., Дедюрин А.В., Кулишов Ю.О. Саратов, ООО «Буква», 2015. – 176 с.
7. Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. – Саратов: Буква, 2014. – 142 с.
8. *Толмачев М.Н., Носов, В.В.* Энтропийные меры неравенства в исследовании концентрации сельскохозяйственного производства // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. – № 7–9(30). – С. 260–268.
9. *Толмачев М.Н., Носов, В.В.* Типология регионов России по состоянию и развитию сельского хозяйства //Научное обозрение. – 2012. – №1. – С. 188–198.
10. *Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К.* Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 97–100.

УДК 159.9.07

А. Суменкова, Ю. Красильникова, Г. Кузьмина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ К ЛЮДЯМ С ФИЗИЧЕСКИМИ НЕДОСТАТКАМИ

Люди часто принимают свое здоровье как должное. Имея полноценные здоровые руки, ноги, зрение и слух, они воспринимают все это как само собой разумеющееся. Но в мире миллионы людей лишены по разным причинам

счастья быть полноценными и здоровыми. Кто-то родился с физическими недостатками, а кто-то приобрел их в результате несчастного случая. Физические недостатки бывают разными. У одних людей легкая хромота. У других – частичный паралич мышц. У третьих проблемы со зрением или слухом. Четвертые вообще парализованы и лишены возможности самостоятельно передвигаться. Какими бы не были физические недостатки у человека это еще не означает, что он умственно отсталый и не способный нормально воспринимать окружающих и жизнь в целом. Люди с физическими отклонениями являются тоже частью нашего общества и с этим надо считаться. Людям с нормальным здоровьем не всегда легко это понять и они не всегда знают, как правильно относиться к тем, кто имеет какие-то физические недостатки.



За период своего существования человеческая цивилизация прошла долгий и противоречивый путь в отношении к людям с ограниченными возможностями. Это был путь и духовной эволюции общества, на котором встречались как страницы равнодушия, ненависти и агрессии, так и примеры заботы, милосердия. Только одного не встречалось в былых отношениях – сотрудничества на равных условиях.

Ухудшение экологической обстановки, высокий уровень заболеваемости родителей (особенно матерей), ряд нерешенных социально-экономических, психолого-педагогических и медицинских проблем способствует увеличению числа инвалидов и людей с ограниченными возможностями.

В числе основных международных документов, защищающих и гарантирующих права этой категории людей, можно назвать следующие: «Всеобщая Декларация прав человека», «Декларация о правах инвалидов», «Декларация о правах умственно отсталых лиц», «Конвенция о правах ребенка», «Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов».

Главная проблема заключается в ограничении этих людей связи с миром, бедности контактов со сверстниками, детьми и взрослыми, в ограниченности

общения с природой, доступа к культурным ценностям, а иногда – и к элементарному образованию. А так же проблема негативного отношения со стороны окружающих, наличия физических и психических барьеров, мешающих повышению качества жизни.

На текущий момент в российском социуме практически не создано благоприятных условий для инвалидов, отсутствует доступная возможность передвижения по городу. Затруднен доступ к большинству объектов социальной инфраструктуры. Даже обычный городской транспорт для большинства людей, ограниченных в передвижениях, становится непреодолимым препятствием.

В обществе отсутствуют навыки общения с инвалидами, культура этого общения не формируется, отсутствует возможность для комфортного трудоустройства. Проблема большинства инвалидов с сохранным интеллектом заключается в том, что их способность к трудовой деятельности не реализуется. Инвалидам не предоставляют возможности для трудоустройства в соответствии с особенностями их жизнедеятельности. Это приводит к низкому имущественному статусу, понижению социального статуса, определенному уровню социальной дискриминации.

Деадаптация и отсутствие возможности полноценного участия в жизни общества приводит к серьезным проблемам личностно-психологического характера. Зачастую инвалиды чувствуют себя отчужденными от мира, они обособлены от общества, их круг общения крайне ограничен. Наблюдается множество психологических и эмоциональных проблем: неуверенность в завтрашнем дне, пониженная самооценка, отсутствие веры в собственные способности, ощущение ущемленности в правах и собственной ущербности.



Целью нашего исследования, было выявление и анализ отношения к инвалидам и людям с физическими недостатками со стороны студенческой молодёжи. Нами был проведён опрос, в котором участвовали 34 студента аграрного университета, юноши и девушки в возрасте от 18 до 23 лет.

На вопрос «Какие чувства Вы испытываете, когда сталкиваетесь с человеком с какими-либо физическими недостатками?» ответы распределились следующим образом: 75 % опрошиваемых ответили «жалость», 20 % – неприязнь, 5 % – безразличие.

На вопрос, в котором спрашивается о реакции при обращении за помощью человека с физическим недостатком, 20 % респондентов ответили, что проигнорируют просьбу, 55% – попытаются помочь и 25 % – вежливо откажут.

На вопрос, в котором спрашивается о реакции на приход в группу человека с каким-либо физическим недостатком, 65 % опрошенных ответили, что попытаются найти с ним общий язык, начать общение и помочь влиться в коллектив; 35 % будут стараться избегать встречи с ним.

На вопрос о реакции на издевательства над человеком с каким-либо физическим недостатком на оживлённой улице, ответы распределились следующим образом: 80 % студентов попытаются разобраться в чем дело и вызовут полицию, 20 % – проигнорируют и пройдут мимо.

На вопрос «Считаете ли Вы, что человек с ограниченными возможностями нуждается в помощи?» «да» ответили 50 % опрошенных, «нет» – 20 %, «не знаю» – 30 %.

По итогам анкетирования, можно сделать вывод что большинство респондентов положительно относятся к лицам с физическими недостатками, готовы помочь им в трудной ситуации, начать дружеское общение и помочь влиться в коллектив. Девушки более чутко относятся к этой социальной проблеме.

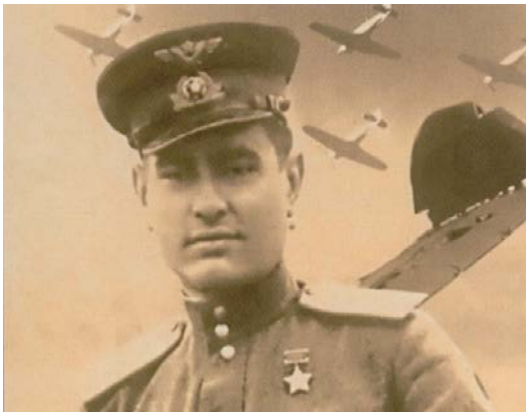
Инвалидность это не приговор. Существует множество примеров, когда люди с физическими недостатками доказывали, что они не хуже нас, среди них есть звёзды спорта, известные учёные. Эти люди достойны восхищения и являются примером того, что чаще всего в социуме мы относимся к людям с инвалидностью предвзято, исходя из собственных убеждений, часто не верных.

В наше время есть по настоящему сильные люди, которые не смотря на свою инвалидность, нашли в себе силы жить полной и насыщенной жизнью и делать что-то хорошее для других, делать великие вклады в науку и достигать успеха в спорте.



1. Лауреат Нобелевской премии Стивен Вильям Хокинг изучает фундаментальные законы, которые управляют Вселенной. Он является обладателем двенадцати почетных ученых званий. Его книги «Краткая история времени» и «Черные дыры, молодая Вселенная и другие очерки» стали бестселлерами. При всем при этом еще в 20 лет Хокинг был практически полностью парализован из-за развития неизлечимой

формы атрофирующего склероза и остается в этом состоянии всю свою оставшуюся жизнь. У него двигаются только пальцы правой руки, которыми он управляет своим движущимся креслом и специальным компьютером, который за него говорит.



2. *Летчик Алексей Маресьев*, по истории которого была написана «Повесть о настоящем человеке», всю жизнь был очень активен и боролся за права инвалидов. Он один из немногих, кто прошел медкомиссию после ампутации и стал летать с протезами. После войны Маресьев очень много ездил, стал почетным гражданином многих городов. Он стал живым доказательством того, что обстоятельства можно преодолеть.



3. *Рэй Чарльз*, знаменитый американский слепой музыкант, автор более 70 студийных альбомов, один из известнейших в мире исполнителей музыки в стилях соул, джаз и ритм-энд-блюз, 17 раз был награжден премиями «Грэмми», попал в залы славы рок-н-ролла, джаза, кантри и блюза, его записи были включены в Библиотеку Конгресса США. Он ослеп еще в детстве.



4. *Эрик Вайхенмайер* – первый в мире скалолаз, который достиг вершины Эвереста, будучи незрячим. Он потерял зрение, когда ему было 13 лет. Однако Эрик закончил учебу, а потом и сам стал учителем средней школы, затем - тренером по борьбе и спортсменом мирового класса. О путешествии Вайхенмайера режиссер Питер Уинтер снял игровой телевизионный фильм «Коснуться вершины мира». Кроме Эвереста Вайхенмайер покорил семерку самых высоких горных пиков мира, включая Килиманджаро и Эльбрус.



5. *Оскар Писториус*, инвалид с рождения. Этот человек достиг выдающихся результатов в сфере, где традиционно люди с ограниченными возможностями не могут соревноваться со здоровыми людьми. Не имея ног ниже колена, он стал легкоатлетом-бегуном, причем после многочисленных побед

на соревнованиях для инвалидов он добился права соревноваться с полностью здоровыми спортсменами и достиг больших успехов. Он также является популяризатором спорта среди людей с ограниченными возможностями, активным участником программ поддержки инвалидов и своеобразным

символом того, сколь высоких успехов может достичь человек с физическими недостатками, даже в такой специфической сфере, как спорт.



6. *Ирландец Кристи Браун*, в отличие от предыдущих знаменитых инвалидов, родился с ограниченными возможностями – ему был поставлен диагноз ДЦП. Врачи сочли его бесперспективным – ребенок не мог ходить и даже передвигаться, отставал в развитии. Но мать не отказалась от него, а ухаживала за малышом и не оставляла надежды научить его ходить, говорить, писать, читать. Ее поступок заслуживает глубокого уважения – семья Брауна была очень бедной, а отец вообще не воспринимал «неполноценного» сына. Фактически, полноценно Браун управлял только левой ногой. И именно нею он и начал рисовать и писать, освоив сначала мел, потом кисть, затем ручку и печатную машинку. Он не просто научился

читать, говорить и писать, но и стал известным художником и новеллистом. О его жизни был снят фильм «Кристи Браун: Моя левая нога», сценарий к которому написал сам Браун.



7. *Николас Джеймс Вуйчич*, австралийский мотивационный оратор, меценат, писатель и певец, рождённый с синдромом тетраамелии — редким наследственным заболеванием, приводящим к отсутствию четырёх конечностей.

Переживая по поводу своей инвалидности в детстве, он научился жить со своим недостатком, делясь своим опытом с окружающими и став всемирно известным мотивационным спикером. Его выступления, в основном, обращены к детям и молодёжи (в том числе и с ограниченными возможностями), в надежде на активизацию в них поиска смысла жизни и развития своих способностей. Ник говорит не только о своей христианской вере, что Бог меняет сердца людей и

делает свою работу, и что Бог велик, потому что даёт человеку возможность преодолеть любые трудности, но и о том, что в жизни надо брать ответственность на себя и действовать.

И этот список можно продолжать и продолжать! Это лишний раз доказывает, что эти люди полноправные члены нашего общества и вполне могут приносить ему пользу. Им просто нужна помощь в реализации их талантов, которыми они, возможно, смогут достойно себя обеспечивать. Для искусства не имеют значения физические недостатки перспективного художника, музыканта или

поэта. Даже если подобные увлечения останутся всего лишь на уровне хобби, польза от них будет весьма велика.

Задача современного общества - двигаться в направлении создания наиболее комфортной среды, адаптированной не только для обычных людей, но и для инвалидов с ограниченными возможностями. На текущий момент инвалиду приходится приспосабливаться к обществу. В действительности общество само должно создавать благоприятные условия для жизни и развития инвалидов. Необходимо закрепить на законодательном уровне равные права инвалидов и обычных людей, создать все возможности для реализации этих прав и полноценного участия инвалида в жизни социума.

УДК 336.77:330.567.22

С.И. Сурков

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТА

Аннотация. Автор описывает некоторые сложные моменты при получении ипотечного кредита. Указаны требования к заемщикам, созаемщикам и поручителям, особенности залога имущества при ипотечном кредитовании.

Ключевые слова: кредит, банк, ипотека, залог, заемщик, созаемщик.

Многих заемщиков волнует вопрос, является ли возраст существенным фактором, влияющим на решение о предоставлении кредита и на стоимость кредита. Многие банки считают, что до 21 года заемщик вряд ли будет кредитоспособным, будет иметь стабильный достаточный для погашения кредита доход и сможет самостоятельно накопить на первый взнос. Поэтому большинство банков выдает кредиты лицам старше 21 года. Однако есть и исключения; некоторые банки кредитуют лиц от 18 лет.

Для подтверждения доходов при получении ипотечного кредита одной справки о доходах недостаточно. Если заемщик работает по найму, то он может подтвердить свои доходы либо справкой 2-НДФЛ (оформить можно в бухгалтерии предприятия), либо дополнительно справкой в свободной форме, подписанной работодателем. Если заемщик является владельцем или совладельцем бизнеса, то подтвердить банку свои доходы он сможет справкой 2-НДФЛ или 3-НДФЛ, а также финансовыми документами компании.

Обязательно ли официальное трудоустройство для получения ипотечного кредита?

Как правило, да. Ведь, человек официально не трудоустроенный не может получать официального дохода. Чаще всего банки требуют не менее 1 года непрерывного трудового стажа и не менее 6 месяцев — на последнем месте работы.

Можно ли получить кредит, если нет возможности полностью подтвердить свой доход официальной справкой по форме 2-НДФЛ?

Да, можно. В этом случае, если вы работаете по найму, Вам будет нужно дополнительно предоставить в банк справку о доходах в свободной форме, подписанную Вашим работодателем, а также иные документы, необходимые банку для принятия решения о предоставлении вам кредита.

Возможно, ли получить кредит без справки 2-НДФЛ?

Официальное подтверждение доходов требуют далеко не все банки, поэтому, если «серая» зарплата – единственное препятствие, то кредит вы, скорее всего, возьмете. Однако в большинстве случаев под «серую» зарплату процент за кредит будет выше, или же сумма кредита меньше.

Кто может выступать созаемщиком?

Как правило, супруг. Но в некоторых банках рассматривают и более дальние родственные связи, а также гражданский брак и т.д. Просто в этом случае и кредит, и приобретаемая на него собственность делятся на доли – пропорционально мере ответственности каждого из созаемщиков.

Требования банков к созаемщикам

Если доходы созаемщиков учитываются в расчетах суммы кредита, то требования к ним такие же, как и к заемщикам: доходы, работа, возраст, и т.д.

Насколько существенным фактором является наличие кредитоспособного поручителя?

Некоторые банки требуют в обязательном порядке наличие поручителей. Особенно это важно при невысоком первом взносе, для молодежи, а также для лиц с «серой» зарплатой. Оказывает ли этот фактор решающее действие – зависит от политики банка.

Когда за кредит рассчитываются поручители?

По Гражданскому кодексу РФ, заемщик с поручителем несут солидарную ответственность (ст. 363 ГК РФ). Это значит, что банк, не получив необходимого платежа от заемщика, вправе тут же потребовать деньги с поручителя. ГК РФ позволяет предусмотреть в кредитном договоре и другую схему: когда поручитель «призывается к ответу» лишь при отсутствии средств у заемщика-должника. Это называется «субсидиарная», или дополнительная ответственность поручителя. Конечно, договор на таких условиях гораздо благоприятнее для поручителя. Однако большинство банков сейчас предлагают договоры с солидарной ответственностью. Если заемщик серьезно просрочивает возврат кредита (обычно считается, если не внесено 2–3 платежа), а поручитель игнорирует требование банка уплатить за должника, то проблема может быть передана на рассмотрение суда. Там, как правило, средства на погашение кредита первым делом изыскиваются у заемщика: налагается взыскание на его имущество, в т.ч. квартиру. Если же для расплаты с банком имущества должника не хватает, то недостающую часть взыскивают с поручителя. По Гражданскому кодексу РФ поручитель вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения

иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника (ст. 365 ГК).

Заложенная недвижимость

Заложенная недвижимость – это способ банка застраховать себя от случаев неплатежа по кредиту. Однако банку совсем не хочется заниматься продажей заложенной Вами недвижимости. Поэтому задача банка — помочь вам спланировать свой бюджет так, чтобы сумма выплат по кредиту была для Вас и Вашей семьи необременительной. И вы могли своевременно погашать кредит, не доставляя проблем ни себе, ни банку. Для этого банку важно понимать, каковы величина и источники ваших доходов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Агеешкина Н.А., Бевзюк Е.А.* Справочник потребителя. О чем адвокаты не расскажут бесплатно. – Ростов-на-Дону, 2014.
2. *Кричинюк А.П.* Совершенствование теории кредитования физических и юридических лиц // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2015. – № 2 (48). – С. 9–11.
3. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* 100 вопросов о кредите : теряем или приобретаем? – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 283 с. – Сер. Серия «Консультирует юрист».
4. *Новикова Н.А., Орлова Н.В.* Влияние государства на развитие кредитования в России. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2007. – 217 с.
5. *Орлова Н.В., Новикова Н.А.* Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – М.: Юрайт, 2007. – 177 с. – Сер. Вып. 29 Сам себе адвокат.
6. *Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В.* Финансы: учебное пособие для бакалавров – Саратов: Наука, 2013. – 201 с.
7. *Уколова Н.В., Шиханова Ю.А.* Финансы. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2010. – 166 с.

УДК 338.432

О.С. Сулова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

О РОЛИ И ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК РОССИИ

Закономерным результатом развития экономических отношений в условиях рыночных трансформаций является преобразование России в открытую экономическую систему и ее интеграция в мировое экономическое сообщество. В этих условиях проблема повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей приобретает особую остроту, актуальность и значимость, что позволяет ее сопоставить с проблемой «экономической безопасности страны».

По данным доклада ВЭФ, отражающего результаты рейтингов национальной конкурентоспособности 142 стран мира, Россия в 2013–2014 гг. поднялась с 67

на 64 место за счет некоторого улучшения макроэкономических факторов: снижение уровня государственного долга, высокая распространенность высшего образования, значительный объем внутреннего рынка. Росту конкурентоспособности и рациональному распределению национальных ресурсов препятствуют – низкая эффективность работы государственных институтов, недостаточный инновационный потенциал, неэффективная антимонопольная политика, неразвитость финансового рынка и дефицит доверия инвесторов к его деятельности.

Агропромышленный комплекс – это одна из важнейших составных частей экономики России, где имеется большой экономический потенциал и производится жизненно необходимая продукция для общества.

Сельское хозяйство, в условиях экономического кризиса, является одной из наиболее привлекающих отраслей для инвестиций, готовые помочь сельскохозяйственным производителям в исследовании и реализации программ реструктуризации агробизнеса и развития импортозамещающих производств.

Агропромышленный комплекс РФ является одним из важнейших секторов национальной экономики. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности занято более 9,7 млн человек, или 15 % от общей численности работников сферы материального производства России. Удельный вес этих отраслей в валовом внутреннем продукте страны составляет около 10 процентов, играет ключевую роль в жизнеобеспечении населения страны. Доля продовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота превышает 46 процентов.

В настоящее время наращивание объемов производства в малых формах хозяйствования АПК играет не маловажную роль в устранении угрозы продовольственной безопасности страны, в условиях изменившейся внешнеэкономической политики и в направлении курса на импортозамещение продукции сельского хозяйства. Фермерские хозяйства позиционируют себя как производители экологически чистой продукции отвечающие требованиям людей, которые готовы покупать свежие продукты.

Таблица 1

Число крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в России (на начало года; единиц)

Годы	Всего	В том числе:	
		КФХ	ИП и Главы КФХ
2014 год	223182	47252	175930
2013 год	268336	56592	211744
2012 год	308135	63666	244469
2011 год	304630	201559	103071
2010 год	180462	83953	96509
2009 год	168034	98851	69183

Темпы роста производства в фермерском секторе за последнее десятилетие в 2,3 раза выше, чем по отрасли сельского хозяйства в целом. Малые формы

хозяйствования на 2014 год имеют 57,4 млн га сельскохозяйственных угодий, что составляет 34,6 % от общей их площади в России.

Численность фермерских хозяйств на 1 января 2014 года составила 223182 хозяйств, из них: К(Ф)Х (юридические лица) – 47252, Главы К(Ф)Х и ИП – 211744. Средний размер земельного участка фермерского хозяйства – 162,8 га.

Не смотря на сокращение численности фермерских хозяйств в период 2013-2014 гг. объемы их производства увеличиваются. В таблице 2 представлена доля фермерских хозяйств в создании продукции сельского хозяйства России.

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; в процентах от хозяйств всех категорий)

Категории хозяйств	Годы									Среднего- довой темп роста (снижения), %
	1990	1992	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	
Хозяйства всех категорий	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	100	-
Сельскохозяйственные организации	773,7	667,1	550,2	445,2	444,6	444,5	447,2	447,9	47,6	95,2
Хозяйства населения	26,3	31,8	47,9	51,6	49,3	48,3	43,8	43,2	42,6	106,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства		11,1	11,9	33,2	66,1	77,2	99,0	88,9	9,8	136,7

В целом в структуре производства продукции сельского хозяйства КФХ наблюдается устойчивый рост, за последние двадцать лет происходило достаточно быстрыми темпами – среднегодовой темп роста составил 36,7 %. Наряду с этим за рассматриваемый период роль сельскохозяйственных организаций в обеспечении продовольственной безопасности страны значительно ослабевает, о чем свидетельствует снижение доли производимой продукции в общем ее объеме по стране. Первостепенные проблемы развития КФХ региона связаны с социально-экономическими вопросами.

Переход к рыночной экономике, по замыслу, должен был бы повысить степень товарности российского сельского хозяйства. На самом деле произошел возврат к примитивному самообеспечению, по многим видам продукции за счет хозяйств населения, садовых и огородных участков. По расчетам, продукцией с личных участков питается более 120 млн человек, или подавляющее большинство населения России. Для решения продовольственной проблемы в XXI веке нужен иной путь, основанный на применении новых высокотехнологичных и наукоемких технологий, обеспечивающих безопасность пищевых продуктов для здоровья и сохранение экологического равновесия природных ресурсов.

Формирование и обеспечение эффективного производства в субъектах малого агробизнеса России должно достигаться посредством развития новых механизмов многостороннего взаимодействия между ними и органами государственной власти посредством реализации Государственной программы, областных целевых программы поддержки малых форм хозяйствования. Основной целью программ является повышение производительности, конкурентоспособности и обеспечение финансовой устойчивости КФХ и других малых форм хозяйствования в сельской местности.

Согласованные условия вступления России в ВТО сокращают объемы и направления государственной поддержки сельскохозяйственного производства. При этом мероприятия в рамках «зеленой корзины» по развитию инфраструктуры отрасли могут субсидироваться средствами государственного бюджета без ограничения.

Особое внимание хотелось бы обратить на организационно-правовую поддержку программы развития стратегических факторов роста конкурентоспособности АПК РФ, разработку комплекса нормативных актов и механизмов её реализации. Эта на сегодня одна из приоритетных задач, стоящих перед Государственной думой РФ. И, особое внимание следует уделить малому предпринимательству, как наиболее эффективному средству повышения конкурентоспособности сельского хозяйства.

Значимым стимулирующим фактором в развитии малого бизнеса является налоговая политика государства. Использование налоговых льгот, развитие механизмов их стимулирующего воздействия на производство – важнейшая задача реформирования системы налогообложения.

Также стоит отметить то, что на сегодняшний день ситуация с кредитованием АПК критическая, ставки по кредитам в несколько раз превышают среднюю рентабельность сельхозпредприятий. При рентабельности в 5–7 % ставки доходят до 16–22 %, а «длинных» денег, необходимых для реализации инвестиционных проектов в сельском хозяйстве, в нашей экономике нет вообще.

Таким образом, сегодня имеет место насущная необходимость принятия серьёзных мер по поддержке и инновационному развитию АПК России. Интегрированная идея возможного преодоления кризиса заключается в разработке новых, действенных подходов к значительному повышению конкурентоспособности АПК во всех его сферах. Это первоочередная и глобальная задача развития экономики страны на современном этапе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2014. – № 6. – С. 67–70.

2. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. Л. Григорьева. – Саратов, 2006.

3. Григорьева О.Л. Проблемы становления государственно-частного партнерства в экономике России // Экономика и социум. – 2015. – № 2–1 (15). – С. 1429–1432.
4. Кравченко Т.С. Перспективы малого агробизнеса в современном секторе экономики // Аграрная Россия. – 2014, №5. – С. 27–30.
5. Кравченко Т.С. Перспективные направления развития К(Ф)Х в АПК региона // Никоновские чтения. – 2013, № 18. – С. 381–383.
6. Мухина И.В. Проблемы финансирования и развития малого бизнеса в России // Российское предпринимательство. – М.: Изд-во «Креативная экономика», № 3. – 2015.
7. Новикова Н.А. Эффективная экономическая политика – основа перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (35). – С. 174–178.
8. О ходе реализации мероприятий по поддержки малых форм хозяйствования (справка) [Электронный ресурс]: – URL: <http://www.akkor.ru>
9. Глебов И.П., Новиков И.С. Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области. /В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 34–36.

УДК 334.75

И.Ф. Суханова, А.С. Денисов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В АПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях экономических санкций со стороны западных стран и объявленной политики продовольственного импортозамещения исследователи в экономической литературе уделяют огромное внимание совершенствованию организационно-экономических отношений между участниками продовольственного рынка [3, 5, 7, 8]. Вместе с тем, реализация процесса импортозамещения до сих пор наталкивается на определённые трудности и проблемы [4, 6].

На территории Саратовской области число предприятий АПК региона за последнее время сократилось более чем на треть: с 420 в марте 2014 года до 280 на начало того же периода 2016 года.

Это обусловлено рядом проблем: традиционными особенностями ведения хозяйства отечественными предпринимателями, высокая процентная ставка по кредитам, а также отсутствие разработанной законодательной базы по защите и страхованию как сельхозтоваропроизводителей, так и перерабатывающего сектора. Безусловно, изложенные выше положения актуальны и злободневны для нынешнего состояния АПК области, но ещё большую опасность представляют противоречия, существующие между интересами участников

продовольственного рынка, которые явно проявляются в их отношениях друг с другом: один хочет произвести сырьё и реализовать по максимальной цене, второй хочет приобрести это сырьё по минимальной, а третий участник желает, используя этот конфликт интересов, извлечь финансовую выгоду [1].

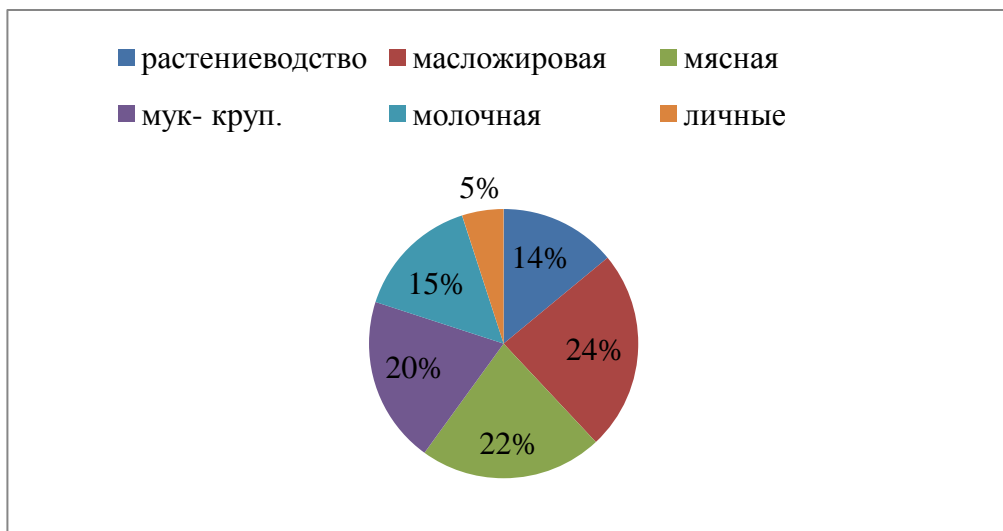


Рис. 1. Отраслевая структура АПК Саратовской области на март 2016 года

Основной целью нашего исследования является: выявление противоречий в организационно-экономических отношениях, складывающихся между участниками продовольственного рынка региона.

Для решения поставленной цели были определены следующие задачи:

Во-первых, проанализировать систему возникающих отношений между участниками продовольственного рынка, производителями сельскохозяйственного сырья и переработчиками сельскохозяйственной продукции.

Во-вторых, сформулировать возникающие противоречия между интересами участников продовольственного рынка.

В-третьих, обосновать пути совершенствования взаимоотношений между участниками продовольственного рынка. (Разрешение замкнутых рыночных схем).

Объектом исследования выступают сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия АПК области.

Методами исследования выступили аналитический метод и метод экономико-математического моделирования. На наш взгляд, наиболее перспективным методом анализа является применение схемы «Котел» (рис. 1).

Принцип работы данной схемы состоит в создании модели сговора четырёх участников второго порядка рыночных отношений с сельхозтоваропроизводителем [2]. Их принцип состоит в том, что один участник рынка вынуждает продать ему сырьё по минимальной цене, одновременно с этим, финансовый институт требует немедленного погашения

своих обязательств, и, в результате государственный орган требует немедленных проверок бизнеса.



Рис. 1. Схема «Котел»



Рис. 2. Схема действий при модели «Котел»

Таким образом, на практике складывается ситуация, главной целью некоторых участников является полный «отжим» источника сырья до состояния полной ликвидации сельскохозяйственного предприятия. Но данная модель противоречит интересам не только производителей сельскохозяйственного сырья, но также и переработчикам. Их деятельность напрямую связана с кредитами, чья процентная ставка более 20 %.

Обязательства перед ретейлером постоянно возрастают и поэтому порог рентабельности составит лишь немногим менее 35 %. Данные предложения отобразим на рисунке ниже (рис. 2).

Следующей схемой является «заговор троек», обуславливающий поведение троек, оказывающих прямое и косвенное воздействие на фермера. Это обеспечивает производителю сырья возможности предпринимать меры по защите своего сегмента на рынке (рис 3.).



Рис. 3. Схема заговора троек

В этом случае основным звеном является механизм эффективного агрострахования, отсутствие которого ставит под большое сомнение ведение бизнеса, ибо расходы и риски лишь возрастают. Для решения данной схемы предлагаем механизм – пирамиду по разрешению противоречий и снижению барьеров (рис. 4):



Рис. 4. Пирамида действий по разрешению противоречий и снижению барьеров в экономических связях

Основным выводом нашей работы является заключение по данной пирамиде, которая, в первую очередь, предполагает обеспечение прозрачности кредитной операции: процесс выдачи кредита можно обеспечить за счет ГЧП или частных инвестиций, что обусловит выдачу гарантий о целесообразности использования заемных средств. Механизм агрострахования позволит предприятиям минимизировать трансакционные издержки, а также издержки по обеспечению информацией и технологией производства. Обратные контрамеры и связь с ретейлером позволит организации свести к минимуму один из основных видов издержек. В результате всего этого между участниками рыночных отношений возникнет доверие, а это уже западный подход.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Баранова И.В., Тарасов А.Н.* Формирование институциональных условий экономической деятельности холдинговых структур в агропромышленном комплексе // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Т.5. – №1. – Ч. 3 – 2014.
2. *Берещенко Е.В., Баранова И.В.* Объективная необходимость государственной поддержки АПК Ростовской области // В сборнике: Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе материалы IV международной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 26–27.
3. *Суханова И.Ф.* Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики // Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000.
4. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Обеспечение продовольственной безопасности в рамках реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 68–78.
5. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.
6. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф.* Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 96–100.
7. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия : реалии и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.
8. *Суханова И.Ф., Пшенцова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 1. – С. 8.

И.Ф. Суханова, А.Г. Савельев, Е.И. Дубинкина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САНКЦИИ И АНТИСАНКЦИИ: ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

2014 год стал переломным для России, как в политическом, так и в экономическом плане. Поводом к фактической изоляции РФ в мире стали нестабильная ситуация в Украине и присоединение Крыма. Ответом явилось введение 42 странами Запада нескольких пакетов экономических санкций, что за истёкшие два года серьезно усугубило экономическую ситуацию в стране.

Каковы же последствия введения экономических и политических санкций против РФ? Эксперты отмечают, что наибольшие сложности могут возникнуть в сфере импорта [7, 9, 11]. Дело в том, что экономика России достаточно зависима от ввоза наукоемких технологий, продукции машиностроения, лекарств, в значительной степени и от продовольствия [7, с. 91]. Основными партнерами России по импорту являются как раз страны Евросоюза, те, что применили против РФ санкции [1, с. 19]. Экономическая составляющая соответствующих мер на современном этапе имеет системный характер, что привело к серьезному росту цен, и, прежде всего, на продовольственные товары, а также к дефициту на отдельные виды импортной продукции. Срочная переориентация российского продовольственного рынка на поставки продукции из стран Азии, Латинской Америки, где продукция не субсидируется государством в таком масштабе, как в ЕС, привела к лавинообразному росту цен в России. К тому же транспортные расходы на доставку продукции оказались существенно более высокими. Сказывается также недостаток логистических центров и отсутствие развитой транспортной производственной и социальной инфраструктуры. На это обстоятельство обращают внимание многие исследователи. В таких условиях не только страдает потребитель, но и осложняются позиции производителей сельхозпродукции, увеличиваются их индивидуальные издержки [10].

Влияние санкций на экономику России проявляется также в сокращении привлечения иностранных инвестиций. Весьма трагично снизились кредитные рейтинги РФ ведущих рейтинговых агентств, представляющие собой важный индикатор привлекательности страны для зарубежного капитала. Результатом снижения притока инвестиций явилось замедление роста ВВП, Экономика России сегодня в значительной мере зависит от иностранного капитала. Фондовые биржи РТС и ММВБ обеспечивают ликвидность во многом за счет привлечения зарубежных инвестиций [11].

Санкции, введенные западными странами против экономики России, предполагают следующие направления своей реализации:

Во-первых, это организационные и институциональные санкции, проявившиеся в приостановлении членства России в целом ряде международных организаций. Так, 12 марта 2014 г. приостановила процесс принятия России в свои ряды Организация европейского экономического сотрудничества (ОЭСР), на долю которой приходится 60 % мирового ВВП, притом, что в нее не входит Китай. 25 марта 2014 г. было приостановлено участие России в G8, которая фактически сейчас превратилась в «семерку».

2 апреля 2014 г. Европейская организация по безопасности воздушной навигации запретила полеты в аэропорты Севастополя и Симферополя. НАТО полностью прекратила какие-либо формы сотрудничества с Россией.

Во-вторых, были введены персональные санкции, т.е. ограничения против высших чиновников РФ и Крыма (ограничения на въезд и финансовые вложения в банки этих стран). Санкциям подверглись вице-премьер правительства Д. Рогозин, спикер Совета Федерации В.Н. Матвеев, советник президента С. Глазьев и другие.

В-третьих, были введены секторальные санкции против ведущих отраслей экономики Российской Федерации. С 16 июля 2014 года были объявлены первые секторальные экономические санкции. Ограничения также коснулись таких кредитных организаций, как «Внешэкономбанк», «Газпромбанк», нефтяных компаний «Роснефть» и «Новотэк», а также предприятий оборонно-промышленного комплекса, в том числе корпораций «Алмаз-Антей», «Ижмаш», «Уралвагонзавод», концерна «Калашников» и других. В конце июля 2014г. санкциям подверглись «Россельхозбанк», «Банк Москвы» и потом «ВЭБ», «Сбербанк», «ВТБ». Им запретили кредитоваться в США и в ЕС, и представлять свои услуги в этих странах.

В-четвертых, в августе 2014 года был нанесен удар и по российской нефтегазовой отрасли. США ввели мораторий на поставку в России оборудования для глубоководной добычи углеводородов, необходимого для разработки морского шельфа, сланцевых месторождений (буровые платформы, детали для горизонтального бурения и программного обеспечения, а также насосы высокого давления). Санкциям подверглись многие другие отрасли экономики РФ. В странах ЕС с июля 2014 г. был введен целый ряд секторальных санкций против ведущих отраслей промышленности РФ, в том числе против нефтяной, газовой промышленности, а также отраслей агропромышленного комплекса, и военно-промышленного комплекса России. Так, было введено эмбарго на экспорт и импорт оружия и продукции военного назначения, экспорт товаров и технологий двойного назначения.

Экспортеров обязали получать разрешение на экспорт ряда нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих технологий в Россию (включая высокотехнологичное оборудование для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и сланцевой нефти путём гидроразрыва), а также на предоставление сопутствующих услуг.

В-пятых, отмена инвестиционного сотрудничества, прекращение нового финансирования проектов в России.

Однако, по-нашему мнению влияние секторальных санкций именно в финансово-кредитной сфере является наиболее поражающим фактором. В чем же проявилось влияние санкций на банковскую систему России? В этой сфере, считают аналитики, потенциал для возникновения угроз экономике страны наибольший [4, 5, 8]. Дело в том, что российская банковская система настолько интегрирована в мировую (которая, в свою очередь, в значительной степени контролируется США и их западными союзниками), что зарубежные финансисты фактически имеют доступ к ключевым механизмам ее управления. Счета американских и европейских банков активно используются российскими бизнесами. И если кредитно-финансовые организации западных стран решат заморозить соответствующие активы, то это может нанести, считают эксперты, значительный урон предприятиям РФ, работающим с зарубежными банками [1]. Санкции (со стороны ЕС) были введены в отношении крупнейших российских кредитно-финансовых организаций, таких как ВТБ, Сбербанк, ВЭБ. В частности, гражданам ЕС с начала августа было запрещено приобретать некоторые разновидности ценных бумаг этих учреждений. По мнению аналитиков, на практике это означает только одно – указанные российские банки перестают иметь доступ к рынкам капитала. И потому у них могут появиться проблемы с выплатой текущих долговых обязательств, оформлением новых займов и инвестициями. Одним из наиболее показательных прецедентов, касающихся такого аспекта, как влияние санкций на банковскую систему РФ, можно считать блокировку крупнейшими платежными системами мира – VISA и MasterCard – банковских карт сразу нескольких кредитно-финансовых учреждений России, таких как «Собинбанк», АКБ «Россия», «СМП Банк».

Еще одним последствием санкций в банковской сфере является ограничение кредитования российских организаций на Западе. Условия займов в западных банках во многих случаях предпочтительнее, чем внутри РФ (главным образом, в силу более низких процентных ставок). Вместе с тем практическое влияние санкций на бизнес в аспекте кредитования может быть не столь существенным, если предприниматели смогут наладить взаимодействие с другими рынками в плане займов, кредитов и возможностей пере кредитования. В этом контексте весьма перспективным представляется развитие российско-китайского сотрудничества в финансово-кредитной и банковской сфере, а в перспективе и создание новой архитектоники глобальной финансовой системы.

По мнению ряда экономистов [1, 9], санкции ЕС – хороший повод для развития экономики РФ, которая, в силу сильной ориентированности на экспорт нефти, развивается, не столь динамично, как могла бы. Санкционная война заставила российское правительство обратить внимание не только на угрозы, но и на возможности роста аграрного сектора экономики, на перспективы достижения продовольственной независимости и развития продовольственного экспорта России. Фактически именно благодаря санкциям, ограничениям ввоза продовольственной продукции из стран Запада появляется возможность реализации новой агропродовольственной политики, направленной на обеспечение продовольственной безопасности страны и

агрессивную экспортную политику. Санкции, введенные со стороны России, выразились в существенном ограничении сбыта продукции западноевропейских производителей.

6 августа 2014 г. В.В. Путин подписал указ, запрещающий ввоз на территорию России «отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Под действие эмбарго попали страны ЕС, США, Австралия, Канада и Норвегия. В правительственном постановлении оказались также мясные и молочные продукты, рыба, овощи, фрукты и орехи. Суммарный объем импорта, попавшего под санкции, оценивается в 8–10 млрд дол, а с 1 января 2015 г. были введены новые ограничения на закупки товаров легкой промышленности, в том числе, ткани, верхняя одежда, спец. одежда, нательное белье, одежда из кожи и меха. Война санкций продолжается.

Наибольший потенциал присутствует в сфере импортозамещения продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Россия имеет достаточное количество ресурсов – как в аспекте производственных мощностей и сырья, так и в плане научной составляющей, чтобы производить основную часть товаров, импортируемых из-за рубежа. Потенциал ответных действий включает в себя механизмы, при помощи которых Россия может противодействовать санкциям. Необходимо отметить принятый в 2006 году, задолго до того, как стали складываться явные предпосылки украинского кризиса, закон, касающийся особых мер экономической природы, которые могут применяться в случае, если страна будет испытывать необходимость в реагировании на противоправные деяния, которые являют собой угрозу интересам России на уровне международных отношений. Поэтому базовые законодательные ресурсы, которые могут быть задействованы как ответ на введение санкций против России, наличествуют. Несмотря на то, что причины введения санкций противоречат общей логике развития международного разделения труда и развитию глобальной мировой экономики, контрмеры в отношении западных стран, сопоставимые с действиями против России, применены все же были. В частности, в период первой волны соответствующих международных мер власти РФ решили сформировать списки лиц, имеющих западное гражданство, которым запрещен въезд на территорию РФ. Когда VISA и MasterCard, как мы уже сказали выше, временно отказались обслуживать карты нескольких российских банков, то было решено интенсифицировать работу, во-первых, по созданию российской национальной платежной системы, а во-вторых, по привлечению на рынок РФ других резервных средств валютных расчетов, в том числе китайской МПС – Union Pay, которая могла бы стать серьезным конкурентом текущим мировым лидерам.

Самым серьезным пакетом российских контрмер стал запрет на ввоз в РФ огромного спектра продуктов питания, главным образом, выпущенных пищевой промышленностью ЕС (а также предприятиями Канады, Австралии и США).

Как уже отмечалось, в кратко- и среднесрочной перспективе наиболее серьезными представляются финансовые санкции, которые можно классифицировать на следующие категории, в том числе:

1. Санкции, обладающие прямым эффектом (например, ограничения на внешние заимствования российских эмитентов). Теоретически российские банки и компании могут найти альтернативных кредиторов, однако в условиях глобализации финансовой системы, их фактического превращения в единый рынок, такая возможность весьма проблематична. Таким образом, санкции существенно влияют на состояние платежного баланса за счет снижения валового притока иностранного капитала, в особенности прямых инвестиций.

2. Санкции, обладающие косвенным эффектом. Сохраняющаяся макроэкономическая нестабильность, попытки введения новых санкций, опасность усиления регулирования экономики (часто наблюдаемого в подобных ситуациях) – все это воспринимается инвесторами как мощный источник дополнительных экономических рисков. Тем самым кардинально снижается привлекательность российской экономики для российских и иностранных инвестиций. В результате к прямому действию ограничений на доступ к иностранным заимствованиям добавляются косвенные эффекты снижения чистого притока капитала, объясняемые ростом финансовых рисков. Если прямой эффект ограничивает внешние заимствования эмитентов, против которых введены санкции, то косвенный имеет больше составляющих: сокращение заимствований всех остальных эмитентов, сокращение притока прямых иностранных и портфельных инвестиций, а возможно также увеличение оттока российского капитала.

Совместное действие перечисленных эффектов приводит к изменению значений практически всех макроэкономических показателей: обменного курса, цен, инвестиций, процентных ставок, производства и т.д.

Ограничение доступа к некоторым ключевым технологиям в нефтедобыче и оборонной промышленности в перспективе ведет к технологическому отставанию в этих секторах.

Приоритет, отдаваемый геополитическим соображениям и требованиям безопасности, снижает эффективность экономики. Так, значительная часть ресурсов направляется на дублирование уже существующих технических решений (таких как создание независимой платежной системы или разработка ГЛОНАСС) вместо занятия своего места в международном разделении труда, без чего невозможно успешное экономическое развитие.

Отдельного анализа заслуживает возможное влияние санкций относящихся к нефтяному сектору. Их последствия могут быть очень значительными в перспективе, однако по оценкам специалистов, краткосрочное влияние санкций на объем добычи нефти сравнительно невелик.

В целом эффективность санкций для достижения политических целей определяется угрозой или реальным ущербом экономике и неприемлемостью таких потерь для страны. Чем крупнее экономика, чем ниже интеграция страны в мировую экономику и выше самообеспеченность (в том числе сырьевыми

ресурсами), чем выше авторитарный режим управления страной, чем выше «болевого порог» населения, тем ниже эффективность применения санкций. В то же время действие санкций во многом зависит от того, насколько экономика готова адаптироваться к негативным внешним воздействиям

Влияние санкций на экономику может, как усугубляться, так и нивелироваться реакцией страны, против которой они вводятся, а также последующими переменами во внешней или внутренней политике России, странах ЕС и США.

Коллективные санкции являются более эффективными, чем односторонние, но рассогласованность в их применении снижает результативность санкций. Снижает эффективность санкций эффект «бумеранга», когда страна, вводящая санкции, также несет прямой и косвенный ущерб от их применения. В этом смысле наименее эффективны торговые санкции, но и финансовые санкции, связанные с выдачей торговых кредитов, снижают потенциал взаимной торговли. В то же время разрыв долгосрочных контрактов на поставку товаров с высокой добавленной стоимостью и сервисное обслуживание оборачивается для поставщика потерей рынка, на завоевание которого уходит длительный период времени и большие издержки.

Помимо негативного экономического эффекта «бумеранга» могут иметь место политические разногласия в странах, задействованных в коллективных санкциях. Наибольший негативный эффект проявляется в тех странах, в которых были тесные торговые и инвестиционные отношения с Россией до введения санкций. Это может вызвать разногласия, например, между США и ЕС, в части дальнейшего усиления санкций.

В последние месяцы Россия испытывает еще один сильнейший негативный шок, вызванный резким и неожиданным падением цен на нефть. За последние 3 месяца 2016 г. (с середины сентября по середину декабря) цены на Юралс упали на 36 %, за последний год – на 44 %. Параллельно происходили события, снижающие перспективы российского экспорта с точки зрения его объемов. Так, ожидаемо упал объем экспорта газа на Украину (более чем на треть), объявлено о закрытии проекта «Южный поток» и т.д.

Все перечисленные изменения образовали широкий комплекс шоков, оказывающих воздействие на экономику по многим каналам. Однако, самыми серьезными являются санкции против российского финансового сектора, которые затрагивают 60 % активов банковской системы РФ и, конечно, серьезно ограничивают развитие страны. Понятно, что с учетом помощи государства, которую некоторые банки уже получили, это не может иметь разрушительных последствий. Однако, с точки зрения долгосрочной перспективы, санкции против финансового сектора приведут к росту ставок и удорожанию кредитов для российских компаний, что, в свою очередь, неминуемо скажется на уровне инвестиций и экономическом росте.

Ключевым последствием санкций является ограничение доступа к внешним финансовым рынкам и, следовательно, удорожание фондирования для российских банков и организаций, а также возможное ухудшение общего

финансового состояния. Причём финансовые санкции повлияют как на предприятия из «санкционного списка», так и на компании, не попавшие напрямую под ограничения. Причина этому – ухудшение доступности финансовых ресурсов в экономике в целом. Все это не может не отразиться на возможностях и перспективах модернизации самых различных отраслей российской промышленности и агропромышленного комплекса.

В краткосрочной перспективе сильнее всего санкции скажутся на отдельных технологических проектах (преимущественно в области нефтедобычи).

В долгосрочной перспективе эффект санкций может быть куда значительнее. Во-первых, серьёзно сократились возможности для привлечения дешёвых инвестиций, а для многих инфраструктурных компаний это критично. При этом государство не сможет восполнить это финансирование, удовлетворив аппетиты всех компаний. Во-вторых, фактически, компании оказались отрезанными от новых технологий, которые невозможно в короткий срок заместить китайскими или отечественными разработками. Запрет на ввоз товаров двойного назначения и ограничения невоенного высокотехнологичного импорта может также серьёзно усилить технологическое отставание России от ведущих мировых держав.

Однако, эскалация экономических санкций вызывает насущную необходимость поиска новых партнеров на мировом рынке. В сложившихся условиях развитие дальнейшего сотрудничества с зарубежными странами предопределяет переориентацию в сторону стран ближнего зарубежья, а именно – Евразийского экономического союза. Именно интеграция в рамках постсоветского экономического пространства является важным направлением преодоления негативных последствий санкционной войны. На перспективы и закономерности развития интеграционных процессов в постсоветском пространстве обращали внимание многие исследователи [2, 3].

Основным принципом функционирования Евразийского экономического союза, который сегодня расширился за счет вступления в него республик Армения и Киргизия, становится синергия, позволяющая одновременно обеспечить уровень динамичного развития союза в целом, и каждой страны, входящей в него

Создание ЕАЭС формирует колоссальный рынок с более чем 182 млн потребителей, унифицированным законодательством, свободным передвижением капиталов, услуг и рабочей силы. Валовой внутренний продукт 4-х взаимодействующих стран (России, Казахстана, Белоруссии и Армении) превышает 2 трлн долл. Целью ЕАЭС становится тесное и взаимовыгодное сотрудничество народнохозяйственных комплексов стран – членов ЕАЭС, в том числе и в сфере агропромышленного комплекса [12]. Итак, существуют неоспоримые преимущества формирования и функционирования Евразийского экономического союза России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии. Более тесное взаимодействие в сфере промышленного производства, в АПК, в научно-технической, финансовой и кредитной сферах, формирование не только общей сельскохозяйственной политики, но и общего вектора развития

аграрных секторов стран ЕАЭС позволит повысить экономическую эффективность производства и будет способствовать защите национального рынка от импортной экспансии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воротников И.Л., Суханова И.Ф.* Совершенствовать механизмы импортозамещения аграрной продукции // АПК: Экономика, управление. – 2015. – №4. – С. 16–26.
2. *Суханова И.Ф.* Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики // Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук/ Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000.
3. *Суханова И.Ф.* Некоторые закономерности экономических отношений стран СНГ // Экономист. – 1998. – № 10. – С. 68–73.
4. *Суханова И.Ф., Амангалиева З.К.* Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира // Аграрный научный журнал. – 2010. – №1. – С. 66–72.
5. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Импортозамещение как основа достижения продовольственной безопасности страны // Аграрный научный журнал. – 2015. – №3. – С. 93–99.
6. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Импортозамещение как фактор роста региональной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия3: Экономика, Экология. – 2014. – №5. – С. 26–36.
7. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта? // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 89–92.
8. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Перебинос А.В.* Россия на мировом рынке продовольствия : реалии и перспективы // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 8. – С. 88–94.
9. *Суханова И.Ф., Пшенцова А.И.* Оценка последствий для АПК Саратовской области от присоединения России к ВТО // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – №2. – С. 8.
10. *Суханова И.Ф.* Пути снижения зависимости производства и потребления продовольственной продукции от импорта промежуточных товаров и технологий. //Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции./ Под ред. И.Ф. Сухановой. – Саратов : ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2016. – С. 264–271.
11. *Ушачев И.* Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика и управление. – 2015. – №1.
12. Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: www.eurasiancommission.org

Ю.А. Тарасова, В. Фурсова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КАЧЕСТВЕ НАЛОГОВОГО АГЕНТА

Аннотация. В статье рассматривается деятельности предприятия в качестве налогового агента. Дана оценка его экономических и финансовых показателей. Проанализирована кредитоспособность заемщика.

Ключевые слова: чистые активы, рентабельность, платежеспособность, кредитоспособность.

Анализ деятельности предприятия в качестве налогового агента целесообразно начинать проводить с показателей оценки его экономических и финансовых показателей, переходя в дальнейшем к анализу налогообложения, налоговой нагрузки и особенностям исчисления НДС и страховых взносов [9].

Объектом исследования выбрано сельскохозяйственное предприятие ООО «Роща», образованное в 2008 году и находящееся по адресу Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, село Большая Чечуйка. Уставный капитал общества составляет 10 000 руб., то есть минимально требуемую по закону величину. Директор предприятия является единственным его собственником. В настоящее время предприятие относится как налоговый агент и налогоплательщик к межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №10 по Саратовской области. Основными видами деятельности предприятия являются растениеводство и животноводство (ОКВЭД 01.1 и 01.2), дополнительно зарегистрированы виды деятельности, согласно выписке из ЕГЮРЛ: розничная торговля вне магазинов, производство отделочных работ, деятельность прочего сухопутного транспорта, оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем и живыми животными, строительство зданий и сооружений, прочая розничная торговля в специализированных магазинах, розничная торговля в неспециализированных магазинах. Указанные зарегистрированные виды деятельности свидетельствуют о многофункциональности предприятия и оказании им разнообразных услуг местному сельскому населению.

Современная практика и теория экономического анализа выработали многочисленные критерии для оценки платежеспособности и финансовой устойчивости [4]. Особое место отведено показателю чистых активов. Необходимо анализировать чистые активы по следующей причине: некоторые активы предприятия носят двойственный характер. То есть они являются его собственными средствами (например, полученные за счет начисленных дивидендов), но при том они принадлежат не столько предприятию, сколько его участникам и работникам.

Расчет стоимости чистых активов ООО «Роцца», тыс. руб.

Показатель	Код по бухгалтерскому балансу	Годы			Относительное отклонение 2014 г. от 2012 г., %
		2012	2013	2014	
Активы					
Основные средства	1150	47 802	57 081	90153	88
Прочие внеоборотные активы	1190	10 355	28 267	34829	рост в 3 раза
Запасы	1210	56 988	52 119	53018	-7
Дебиторская задолженность	1230	1 839	7 295	3522	92
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	483	5	304	-37
Прочие оборотные активы	1260	61	30	39	-36
ИТОГО активы	-	117 528	144 797	181865	55
Пассивы					
Прочие обязательства долгосрочные	1450	0	0	8621	-
Заемные средства краткосрочные	1510	1 625	3 420	3125	92
Кредиторская задолженность	1520	756	3 112	1081	43
ИТОГО пассивы	-	2 381	6 532	12827	рост в 5 раз
Стоимость чистых активов	-	115 147	138 265	169038	47

Чистые активы, расчет которых в таблице 1 представлен по ООО «Роцца», показывают насколько активы организации по сумме больше ее обязательства и позволяют оценить уровень платежеспособности предприятия. Чистые активы часто идентифицируют с величиной собственного капитала предприятия, они обычно отражают уровень обеспеченности активами организации сумм вложенных собственниками средств.

В ООО «Роцца» величина активов, используемых для расчета чистых активов, ежегодно увеличивалась, достигнув к 2014 году значения 181865 тыс. руб., что на 55 % больше уровня 2012 года. Заметные изменения в это время произошли в динамике привлеченного и заемного капиталов, которое в совокупной величине за три исследуемых года увеличились в 5 раз. Изменения подобного рода вызвали рост стоимости чистых активов на 47 % в 2014 г. по сравнению с 2012 годом.

Следует отметить, что за три последних года ООО «Роцца» сильно изменило структуру капитала и имущества, стараясь достигнуть оптимальных пропорций. В итоге, величина прочих внеоборотных активов к 2014 году увеличилась почти в 3 раза, дебиторская задолженность и краткосрочные заемные средства выросли почти вдвое, а в 2014 году появились прочие долгосрочные

обязательства в размере 8621 тыс. руб. Таким образом, для расширения производственной базы, предприятие привлекло дополнительные финансовые ресурсы.

Поскольку активы предприятия по сумме во многом превышают сумму принимаемых для расчета пассивов, можно говорить о высоком уровне платежеспособности ООО «Роцца». Однако для понимания о том работает ли предприятие эффективно, не достаточно только оценки величины чистых активов и изучения их динамики [3]. В данном случае понадобятся показатели выручки, прибыли от продаж, сумм авансов полученных и авансов выданных. Немаловажно провести анализ структуры баланса и описать распределения долей отдельных групп активов в общей стоимости имущества предприятия. Для ООО «Роцца» так же важно обратить внимание на тот факт, что чистые активы занимают 93 % в стоимости имущества предприятия в 2014 году, тогда как в 2012 году составляли на 5 % больше. Данный факт подтверждает вывод о том, что предприятие платежеспособно и может отвечать по своим обязательствам в том числе более ликвидными активами.

Таблица 2

Анализ динамики основных показателей бухгалтерской отчетности ООО «Роцца»

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	Сумма, тыс. руб.	Доля в активах, %	Сумма, тыс. руб.	Доля в активах, %	Сумма, тыс. руб.	Доля в активах, %
Продажи	44830	38	57631	40	69403	38
Прибыль	19510	17	23118	16	30773	17
Наиболее ликвидные активы (денежные средства)	483	0	5	0	304	0
Материалы, товары, полуфабрикаты (запасы)	56988	48	52119	36	53018	29
Здания, оборудование, автомобили, земля (ОС)	47802	41	57081	39	90153	50
Авансы выданные, задолженность контрагентов	1900	2	7325	5	3630	2
Авансы полученные, задолженность поставщикам	756	1	3112	2	1081	1
Полученные кредиты и займы	1625	1	3420	2	3125	2
Чистые активы	115147	98	138265	95	169038	93
Стоимость имущества организации	117528	x	144797	x	181865	x

Выручка объекта исследования ежегодно увеличивается и в 2014 г. году она составила 69403 тыс. руб., при этом прибыль от продаж в том же году зарегистрирована в размене 30773 тыс. руб., что составляет 17 % от стоимости имущества предприятия и 44 % от величины выручки. В структуре активов предприятия произошли следующие изменения. В 2012 году основную часть

активов (48 %) составляли запасы предприятия, на основные средства приходился 41 %. К 2014 году ситуация изменилась: основные средства стали составлять 50 % активов предприятия и приобретены они были за счет собственных средств и полученного долгосрочного кредита, стоимость их выросла в два раза. Запасы составили в итоге 29 % от стоимости имущества ОООГ «Роща». Авансы занимают небольшую часть имущества организации, при этом авансы полученные или задолженность поставщикам в два раза ниже по сумме авансов выданных или задолженности контрагентов (табл. 2). В целом предприятие работает эффективно и своевременно расплачивается со своими кредиторами.

Таблица 3

Анализ рентабельности активов ООО «Роща»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2012 г.	
				абсолютное (+;-)	относительное, %
Чистая прибыль, тыс. руб.	19 510	23 118	30773	11 263	158
Активы, тыс. руб.	117 528	144 797	181865	64 337	155
Средняя рентабельность активов по отрасли, %	4,80	2,50	5,70	0,90	18,75
Предельная рентабельность (90% от средней), %	4,32	2,25	5,13	0,81	18,75
Средняя рентабельность активов по Базарно-Карабулакскому району в отрасли сельского хозяйства, %	9,58	9,05	10,13	0,55	5,74
Предельная рентабельность по району (90% от средней), %	8,62	8,15	9,12	0,50	5,74
Рентабельность активов, %	16,60	15,97	16,92	0,32	1,93

Относительными показателями оценки эффективности деятельности предприятия выступают показатели рентабельности. Показатель рентабельности активов выступает показателем, характеризующим способность предприятия эффективно работать и получать прибыль [6]. Сравнение рентабельности активов предприятия со средней по отрасли позволяет сделать вывод о конкурентоспособности и успешности предприятия на рынке. Низкие показатели рентабельности (ниже 90 % от средней рентабельности по отрасли) являются одним из критериев для назначения выездной налоговой проверки. Расчет рентабельности активов производится делением чистой прибыли на сумму активов предприятия [6]. Рентабельность активов ООО «Роща» держится в течение трех исследуемых лет на уровне 16–17 %. Данная величина в 2 раза выше среднего значения рентабельности активов по сельскохозяйственным предприятиям Базарно-Карабулакского района и в 4 раза превышает предельную величину рентабельности, рассчитанную от средней

рентабельности активов по отрасли сельского хозяйства по России в целом (табл. 3). Хорошие показатели рентабельности активов обусловлены ежегодным ростом чистой прибыли и стоимости активов предприятия за исследуемый период, причем чистая прибыль росла немного большими темпами, чем активы.

Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг является индикатором способности компании контролировать издержки. Сравнение рентабельности продаж со средней по отрасли позволяет сделать вывод о конкурентоспособности предприятия на рынке. Низкие показатели рентабельности (ниже 90 % от средней рентабельности по отрасли) являются одним из критериев для назначения выездной налоговой проверки при соотношении этих величин с данными перечисленных налогов и величиной налоговой нагрузки на предприятие. Рентабельность продаж рассчитывается делением суммы прибыли от продаж на себестоимость продаж продукции предприятия. В ООО «Роцца» показатель рентабельности продаж имеет высокое значение, если его сравнивать со средним по сельскохозяйственным предприятиям Базарно-Карабулакского района (табл. 4). Средняя по стране рентабельность в отрасли сельского хозяйства составляет в 2014 году 18,4 %, тогда как на предприятии ООО «Роцца» значение равно 56,1 %. В течение трех исследуемых лет предприятие работало стабильно, сохраняя уровень рентабельности в границах 45–57 %. При этом прибыль от продаж и себестоимость росли практически одинаковыми темпами.

Таблица 4

Анализ рентабельности продаж ООО «Роцца»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2012 г.	
				абсолютное (+;-)	относительное, %
Прибыль от продаж	16 012	18 046	24942	8 930	56
Себестоимость продаж (с учетом коммерческих и управленческих расходов)	28 818	39 585	44461	15 643	54
Средняя рентабельность продаж по отрасли, %	11,70	6,30	18,40	6,70	57,26
Предельная рентабельность (90% от средней), %	10,53	5,67	16,56	6,03	57,26
Средняя рентабельность продаж по Базарно-Карабулакскому району в отрасли сельского хозяйства, %	21,10	20,18	23,05	1,95	9,24
Предельная рентабельность по району (90% от средней), %	18,99	18,16	20,75	1,76	9,24
Рентабельность продаж, %	55,56	45,59	56,10	0,54	0,97

Устойчивость работы предприятия и его платежеспособность можно дополнительно охарактеризовать различными методами оценки кредитоспособности. В настоящем исследовании для определения финансового состояния и кредитоспособности заемщика используется анализ отчетности по методике Сбербанка РФ (утверждена Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. № 285-5-р). По данным отчетности определяются финансовые коэффициенты и рентабельность. В зависимости от значений каждый показатель относится к первой, второй или третьей категории. Итоговый показатель кредитоспособности заемщика определяется путем суммирования значений категорий отдельных показателей, взятых с весами категории показателей. Показатель кредитоспособности S рассчитывается по формуле: $S =$ сумма значений категорий по всем показателям, умноженных на веса. При этом рентабельность продукции первоклассного заемщика должна соответствовать 1 категории, второго класса – 2 категории.

Если $S \leq 1,25$, кредитоспособность заемщика не вызывает сомнений. Если $1,25 < S \leq 2,35$, кредитование заемщика требует взвешенного подхода. Если $S > 2,35$, кредитование связано с повышенным риском. Окончательное решение об отнесении заемщика к определенному классу кредитоспособности, а также о выдаче кредита принимается банком.

Таблица 5

Оценка кредитоспособности ООО «Роша»

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Вес категории
	Значение	Категория	Значение	Категория	Значение	Категория	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,203	1	0,001	3	0,097	2	0,050
Коэффициент быстрой ликвидности	0,975	1	1,118	1	0,846	1	0,100
Коэффициент текущей ликвидности	24,935	1	9,101	1	12,605	1	0,400
Коэффициент наличия собственных средств	0,980	1	0,955	1	0,775	1	0,200
Рентабельность продукции	0,357	1	0,313	1	0,326	1	0,150
Рентабельность организации	0,435	1	0,401	1	0,443	1	0,100
Показатель кредитоспособности S	x	1,000	x	1,100	x	1,050	x

Кредитоспособность заемщика ООО «Роща», оцененная по методике Сбербанка РФ, дала результаты, подтверждающие сделанные ранее выводы о том, что кредитоспособность предприятия не вызывает сомнений, поскольку рассчитанный фактический S во всех годах исследования имеет значение ниже 1,25 (табл. 5). Это обстоятельство связано с хорошими значениями коэффициентом ликвидности и рентабельности. Предприятие по всем рассчитываемым показателям имеет 1 категорию, за исключением абсолютной ликвидности в 2013 и 2014 годах.

Дополнительно проводят оценку риска банкротства предприятия и определяют насколько предприятие работает стабильно и есть ли у него вероятность потерять свою платежеспособность. По ООО «Роща» анализ риска банкротства за период 2012–2014 гг. был проведен по модели Альтмана и по сути результаты анализа подтвердили все сделанные ранее выводы об эффективности работы предприятия и его платежеспособности (табл. 6).

Таблица 6

Оценка риска банкротства по модели Альтмана предприятия ООО «Роща»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2012 г.	
				абсолютное (+;-)	относительно е, %
T1 (оборотный капитал / активы)	0,485	0,365	0,312	-0,173	-36
T2 (нераспределенная прибыль / активы)	0,796	0,806	0,811	0,015	2
T3 (ЕБИТ / активы)	0,167	0,163	0,169	0,002	1
T4 (собственный капитал / заемный капитал)	48,361	21,167	13,178	-35,183	-73
Индекс Альтмана (Z)	57,678	28,343	19,663	-38,015	-66

Для оценки риска банкротства ООО «Роща» была использована четырехфакторная модель Альтмана. В рамках этой модели показателем риска банкротства является значение индекса Альтмана (Z), который определяется по следующей формуле:

$$Z = 6,56 * T1 + 3,26 * T2 + 6,72 * T3 + 1,05 * T4,$$

где Z – индекс Альтмана, коэффициенты T1-T4 – показатели, входящие в модель и представленные в таблице 6.

Выводы по модели строятся исходя из значений Z. Если $Z \leq 1,1$, есть существенная вероятность банкротства предприятия. Если $1,1 < Z < 2,6$, вероятность банкротства предприятия невысока, но не исключается. Если $Z \geq$

2,6, финансовое состояние предприятия устойчивое, вероятность банкротства низкая [9].

Индекс Альтмана в 2012 году для ООО «Роща» имел наибольшее значение за трехлетний период и был равен 57 пунктам. Снижение индекса произошло в 2013 году до 28 пунктов и в 2014 году показатель снизился в связи с привлечением заемного капитала до 20 пунктов. Несмотря на столь сильные изменения значения индекса Альтмана, он продолжает значительно превышать нормативно установленную величину в 2,6 пункта. Следовательно, финансовое состояние предприятия ООО «Роща» признается устойчивым, вероятность банкротства отсутствует.

Необходимость расчета показателей оценки кредитоспособности, вероятности банкротства и эффективности деятельности при оценке деятельности предприятия в роли налогового агента позволяет с одной стороны оценить налоговые риски предприятия, а с другой стороны понять причины стабильности или нестабильности проходящих денежных потоков, связанных с перечислением НДС в бюджет и страховых взносов во внебюджетные фонды РФ, а так же аналитические мероприятия позволяют понять откуда на предприятии возникают суммы просроченной задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н. Анализ налоговой нагрузки на доходы и прибыль СПК СХА «Дружба» // Экономика и социум. – 2015. – № 1–2 (14). – С. 119–126.
2. Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Котар О.К., Кузнецова Л.Н., Новикова Н.А., Крылов С.Н., Исаева Т.А. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро - и микроуровне / Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – Саратов, 2016.
3. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
4. Алайкина Л.Н., Исаева Т.А. Особенности применения патентной системы налогообложения в Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова». Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – 2013. – С. 109–111.
5. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Прогнозирование и планирование в налогообложении. – Саратов, 2012.
6. Андреев В.И., Котар О.К., Исаева Т.А. Совершенствование налогового учета сельскохозяйственных предприятий // Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С. 71–79.
7. Кузнецов Н.И., Меркулова И.Н., Кондаков К.С. Управление инновациями в АПК / ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2015.
8. Кузнецов Н.И., Монахов С.В., Меркулов Ю.А., Давыдова Г.В., Съемщикова Е.В. Повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов АПК на основе оптимизации их параметров // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 4. – С. 70–74.
9. Орлова Н.В. Инструменты обеспечения инновационного развития экономики России: Монография. – Саратов, 2010.

Р. Телеупов, В.С. Мавзовин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТЕОРИЯ КАТАСТРОФ

Теория катастроф – раздел математики, включающий в себя теорию бифуркаций дифференциальных уравнений (динамических систем) и теорию особенностей гладких отображений.

Термины «катастрофа» и «теория катастроф» были введены Рене Томом (René Thom) и Кристофером Зиманом (Christopher Zeeman) в конце 1960-х – начале 1970-х годов. Одной из главных задач теории катастроф является получение так называемой нормальной формы исследуемого объекта (дифференциального уравнения или отображения) в окрестности «точки катастрофы» и построенная на этой основе классификация объектов.

Теория катастроф нашла многочисленные применения в различных областях прикладной математики, физики, а также в экономике.

1. История

Первые сведения о теории катастроф появились в начале 70-х годов. В массовых журналах типа «Тайм» и «Ньюсуик» сообщалось о перевороте в математике, сравнимом разве что с изобретением Ньютоном интегрального и дифференциального исчисления. Журналисты вдохновенно писали, что новая наука – теория катастроф – для человечества гораздо ценнее, чем классический математический анализ: в то время как ньютоновская теория позволяет исследовать лишь плавные, непрерывные процессы, теория катастроф дает универсальный рецепт для исследования всех скачкообразных переходов, разрывов и внезапных качественных изменений. Появились сотни научных и околонучных публикаций, в которых теория катастроф применялась, например, к эмбриологии, кардиологии, психологии, лингвистике, экономике, социологии и геологии, не говоря уже о таких «естественных» дисциплинах, как оптика, теория устойчивости упругих конструкций и кораблей при волнении или, например, теория элементарных частиц. Среди публикаций по теории катастроф есть самые экзотические, в частности о психических расстройствах и восстаниях заключённых, о поведении биржевых игроков и влиянии алкоголя на водителей и даже о цензуре на эротическую литературу.

Маяковский заметил как-то, что сущность математики не в том, какие предметы она исследует, а в том, какие законы обнаруживает. Человек, открывший, что дважды два четыре, говорил он, был великим математиком, даже если он открыл это, считая окурки. Тот, кто теперь считает по той же формуле паровозы, – вообще не математик.

В прошлом веке математику [5, 6] делили на чистую – равно применимую к окуркам и паровозам – и прикладную, то есть специально приспособленную к паровозам. А сравнительно недавно, когда потребовалось перейти от паровозов

к атомам, самолётам и спутникам, вдруг оказалось, что чистая – «окурочия» – математика с её необычными объектами, такими, как представления групп, комплексные многообразия, многомерные пространства, и довольно-таки отвлечёнными разделами вроде топологии или функционального анализа гораздо лучше приспособлена к новым задачам, чем созданная для чисто практических нужд «паровозная».

А какова же по этой классификации теория катастроф, к чему она ближе, к чистой математике или прикладной?

Оказывается, что математическим источником теории катастроф служит сравнительно молодой раздел чистой, «настоящей» математики, который называется теорией особенностей гладких отображений. Фактически теория особенностей А сравнительно недавно, когда потребовалось перейти от паровозов к атомам, самолётам и спутникам, вдруг оказалось, что чистая – «окурочия» – математика с её необычными объектами смелое обобщение исследования функций на максимумы и минимумы. Почему такое исследование необходимо? Дело в том, что минимумы и максимумы представляют собой критические точки функции, которые во многом определяют её поведение. Известный французский математик Поль Монтель выразил это так: «Функции, как и живые существа, характеризуются своими особенностями». А чтобы понять, как именно, нам придётся рассмотреть несколько типичных примеров.

2. Универсальные законы

Современник Ньютона, английский учёный Гук, установил следующий закон, справедливый для упругих тел: удлинение такого тела, например, обычной пружины, почти пропорционально приложенной силе, пока она мала. (Это утверждение впоследствии так и назвали – законом Гука.) Точно так же в нормальных рыночных экономических условиях приращение спроса пропорционально малому уменьшению цены. И вообще очень часто достигаемый эффект оказывается пропорциональным затраченным усилиям. Однако нужно иметь в виду, что это верно лишь при малых приращениях, как часто говорят, локально (скажем, нынешнее уменьшение потребления алкоголя вряд ли пропорционально повышению цены на водку).

Приведенные примеры отражают один из универсальных законов:

I. В окрестности некритической точки приращение функции почти пропорционально приращению аргумента. Фактически этот закон отражает основной принцип классического математического анализа - всякая гладкая, то есть не имеющая изломов и «кювиков», функция на малых участках (как говорят, в малом) приближенно линейна. Иными словами, гладкую кривую можно заменить её касательной (рис. 1). С простейшими универсальными законами такого рода мы встречаемся столь часто, что уже перестали им удивляться. Но как прийти к пониманию этих законов, «прочувствовать» их? Так вот, оказывается, что исследование зависимости всевозможных математических объектов от определяющих их параметров и приводит к

универсальным законам. Именно в этом, по существу, основной вывод математической теории особенностей.

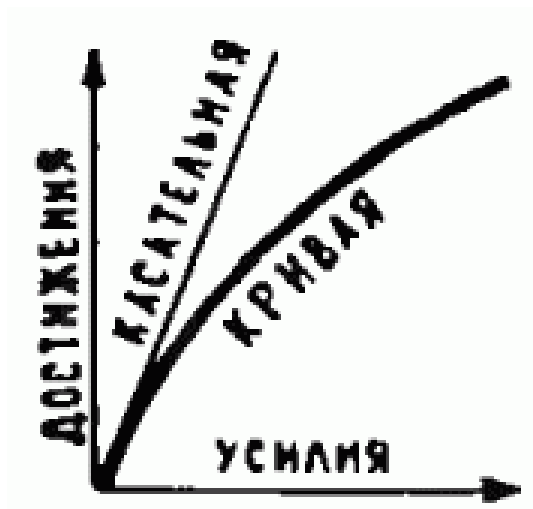


Рис. 1. В законе «Достижения пропорциональны усилиям» отражается фундаментальный принцип математического анализа: всякая гладкая функция в малом (то есть при малых приращениях аргумента) приближенно линейна

Если рассматривать функцию не локально, то есть не на малом участке, а в целом, то она может быть и сильно нелинейной, например, иметь максимумы и минимумы. В окрестности точки максимума или минимума график типичной функции можно приближенно заменить параболой (рис. 2). Отсюда следует универсальный закон:

II. В окрестности максимума (минимума) приращение типичной функции почти пропорционально квадрату приращения аргумента.



Рис. 2. Универсальный закон квадратичности: в окрестности точек максимума или минимума приращения функции (соответственно отрицательное или положительное) приблизительно пропорционально квадрату приращения аргумента.

Вдобавок типичная кривая переходит в точке касания с одной стороны аппроксимирующей её параболы на другую

В частности, небольшое отклонение аргумента от его оптимального значения практически не сказывается на значении функции. Например, малый поворот двигателей реактивного самолета (рис. 3) практически не меняет результирующую силу тяги, но спасает от реактивной струи хвостовое оперение. Действительно, потеря тяги пропорциональна квадрату малого угла поворота, то есть оказывается, как принято говорить, величиной более высокого порядка малости по сравнению с отклонением струи, которое пропорционально величине самого угла. Другой пример: с приближением к оптимальному состоянию затрачиваемые усилия перестают сказываться на достижениях.

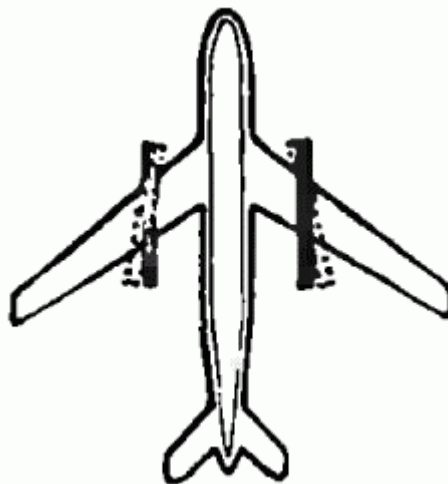


Рис. 3. Как спасти хвостовое оперение реактивного самолета от струи раскаленных газов? Небольшое отклонение значения аргумента от оптимального практически не сказывается на значении функции. В частности, малый поворот реактивных двигателей не меняет результирующую силу тяги

Третий универсальный закон можно сформулировать так:

III. Типичная плоская кривая касается прямой не более, чем в двух точках.

Действительно, от касания в трёх точках можно избавиться малым изменением формы кривой (рис. 4), касание же в двух точках устойчиво, то есть не исчезает при малом шевелении кривой. Правда, чтобы сохранить касания в двух точках, придётся пошевелить и саму касательную. Третий универсальный закон имеет фундаментальное значение в теории оптимизации (см. рис. 5).

Универсальные законы, которым подчиняются более сложные системы (описываемые многими функциями многих переменных), уже не столь очевидны. Вот один из примеров:

IV. Типичная поверхность не касается никакой прямой более чем в четырёх точках.

В этом можно убедиться после некоторого экспериментирования с картофелинами и карандашом. Эксперимент показывает также, что касание в 4 точках устойчиво.



Рис. 4. Типичная кривая не имеет тройных касательных. При этом касание в двух точках устойчиво» то есть не исчезает при малом шевелении кривой

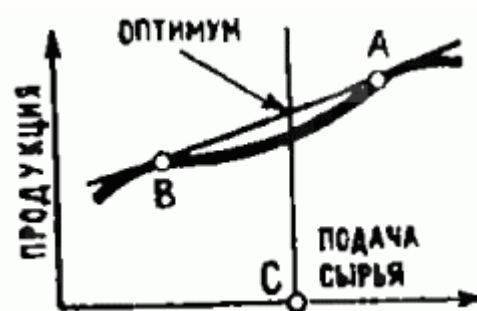


Рис. 5. Выбор пульсирующего оптимального режима.

Предположим, что зависимость скорости выпуска продукции каким-либо производством (например, мельницей) от скорости подачи сырья изображается невыпуклой кривой. Как организовать работу, чтобы суммарный выход продукции при заданной средней скорости C подачи сырья (то есть при заданном расходе сырья за большое время) был максимальным?

Во всех рассмотренных ситуациях речь идет об универсальных законах, которые выполняются для любых гладких объектов (функций, кривых, поверхностей), за исключением лишь некоторых специальных, «нетипичных». Интересно, что такие, казалось бы, простые объекты, как плоскость и цилиндр,- нетипичные поверхности.

Теперь мы, пожалуй, уже готовы к тому, чтобы понять, что имеют в виду математики, произнося слово «катастрофа». Правда, вначале нам придется сделать еще одно небольшое математическое усилие. Представим себе кубическую зависимость – функцию $y = x^3$ (рис. 6). В нуле она имеет «нетипичную» кубическую особенность. Но если задана не индивидуальная функция, а целое семейство функций, зависящих ещё от некоторого параметра, то оказывается, что существует такое значение параметра, при котором кубическая особенность становится устойчивой. Слово «устойчивость» здесь означает, что во всяком близком семействе при некотором близком значении параметра встретится точно такая же особенность.

Универсальный пример такого семейства – множество кубических функций $y = x^3 + px$ переменной x , зависящих к тому же от параметра p . Вид графика таких функций при разных значениях параметра показан на рис. 7.

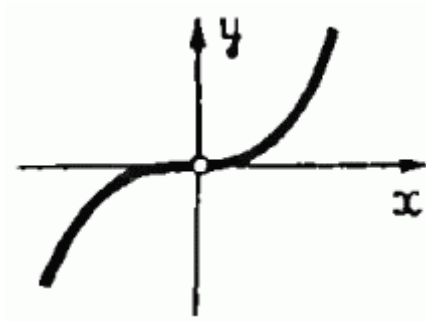


Рис. 6. График функции $y=x^3$.

Эта функция имеет при $x=0$ нетипичную, кубическую особенность

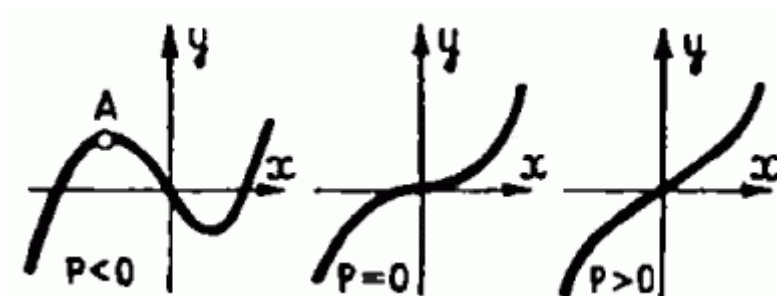


Рис. 7. Универсальная деформация кубической особенности.

При возрастании параметра максимум и минимум функции сближаются и в конце концов исчезают, «убив» друг друга

Пока параметр p отрицателен, функция имеет вблизи нуля локальные максимум и минимум. Когда параметр p стремится к нулю, максимум и минимум сближаются, и при нулевом значении параметра возникает кубическая особенность. При положительных значениях параметра и максимум, и минимум исчезают, «убив» друг друга. Все эти явления универсальны и устойчивы, они наблюдаются и в семействах, близких к рассматриваемому. Поэтому такие явления имеют широкую область применимости.

Пусть, например, наша функция характеризует состояние экономики (скажем, величину дохода правящего класса) в зависимости от какого-либо параметра. (В качестве такого параметра можно взять, к примеру, предприимчивость населения или гласность принятия решений, или правдивость печати.) Если экономика регулируется так, чтобы обеспечивать максимизацию функции, то система будет находиться в точке максимума. А до тех пор, пока с изменением дополнительного параметра этот максимум - локальный оптимум - не исчезнет.

В этот момент система будет вынуждена скачком перейти в далекое от исходного состояние В (рис. 8). Такого рода перескоки и получили название катастроф, так как они связаны с резкими изменениями в состоянии системы и могут приводить к её разрушению.

Если бы мы не ограничивались узкими рамками малых изменений вблизи рассматриваемого локального оптимума, то картина могла бы быть, например,

такой. Вначале оптимальное решение единственно (А на рис. 9). По мере развития системы возникает побочный максимум В – новый локально-оптимальный, но вообще-то не наилучший режим. Он рождается вместе с близким локальным минимумом. Кстати, это явление рождения двух экстремумов описывается таким же универсальным законом, как и изображённое на рис. 7 их взаимное уничтожение, меняется только направление изменения параметра. Далее, побочный максимум обгоняет исходный (С). Начиная с этого момента, новый режим уже выгоднее старого. Но переход на него затруднён необходимостью резкого перескока – катастрофы. Отсюда вытекает правило:

V. При плавном переходе от одного локально-оптимального режима к другому необходимо временное ухудшение.



Рис. 8. Катастрофическое изменение режима.

Модели, основанные на представлениях теории катастроф»
некоторые авторы пробуют применять и социальным системам и экономике



Рис. 9. Сценарий глобальных перестроек в развивающейся системе.

При плановом переходе от одного локально-оптимального режима к другому необходимо временное ухудшение

Оказывается, оптимальный режим – пульсирующий: он состоит из чередующихся периодов интенсивной загрузки сырья (точка А) и слабой загрузки (точка В). Действительно, требуется так распределить массы по кривой, изображённой на рисунке, чтобы центр тяжести лежал над точкой С и находился возможно выше. Такое распределение масс сосредоточено в двух точках А и В касания кривой с прямой.

Оптимальный режим состоит из смеси двух, а не большего числа режимов, именно потому, что прямая касается типичной кривой не более чем в двух точках (см. рис. 4.).

В линейных системах малое изменение параметра в сторону лучшего режима улучшает положение. В отличие от этого, после достижения локального оптимума малые изменения управляющего параметра, направленные в сторону лучшего режима, не улучшают, а ухудшают положение. И если, как это обычно бывает, система сама стремится локально оптимизировать своё состояние, то она будет отвечать на недостаточно радикальные изменения возникновением сильных тенденций возврата к старому режиму. Этим, думается, можно объяснить неудачу многих реформ, в частности экономических.

В живой природе аналогичная трудность, например, необходимость полной перестройки организма гусеницы для образования бабочки преодолевается при помощи специальной стадии – куколки. В этом случае отжившая система (гусеница) сама создаёт в своих недрах новую систему, которая впоследствии уничтожает старую (куколка в конце питается остатками гусеницы).

Наконец, в ходе дальнейшего развития системы исходное локально-оптимальное состояние вообще исчезает (D) и переход на далёкий от первоначального режим становится неизбежным (E).

Универсальный закон (рис. 7) приводит к выводу:

VI. Расстояние от исчезающего локально-оптимального режима до движущегося ему навстречу локально-минимального – порядка квадратного корня из отличия параметра от катастрофического значения. Поэтому в момент катастрофы оба режима сближаются с бесконечной скоростью. Это, кстати, объясняет, почему так трудно бороться с грозящей катастрофой, когда её признаки сделались уже заметными.

Описанный сценарий оказывается лишь одной из возможных последовательностей локальных метаморфоз, качественных перестроек, или, как выражаются математики, бифуркаций. Все возможные сценарии взаимодействия двух локально-оптимальных режимов даются, как выяснилось, универсальным законом $y = x^4 + ax^2 + bx$ с параметрами a и b . На рис. 10 изображён график экстремального значения y как функции параметров a и b .

Сценарий, описанный выше, изображается на этом графике путём I, заканчивающимся катастрофическим скачком. Однако к той же самой конечной цели можно прийти без катастрофы, даже зайдя уже достаточно далеко по катастрофическому пути. Для этого надо вернуться назад и обойти разделяющую конкурирующие режимы точку с другой стороны (путь II).

Поверхность, изображённая на рис. 10, называется «ласточкиным хвостом». Она постоянно встречается в теории особенностей в качестве универсальной модели. Например, такие же «ласточкины хвосты» имеют фронты типичных волн, распространяющихся в трёхмерном пространстве. В местах особенностей волны особенно сильны. Именно этими особенностями объясняются, в частности, радуга на небе и разрушительная ударная волна от сверхзвукового самолёта.

Универсальных законов, подобных приведённым выше, оказалось не так уж много (хотя число их, конечно, растёт с увеличением числа переменных и параметров). Кроме ласточкиного хвоста в трёхмерном пространстве, особенно

часто встречается еще зонтик Уитни-Кэли (рис. 11) – поверхность, заданная уравнением $y_2 = zx_2$. Зонтиком эта поверхность называется потому, что, кроме нарисованной на рис. 11 поверхности, выписанному уравнению удовлетворяет и отрицательная часть оси z – своего рода «ручка» зонтика.

Если объекты нашего исследования характеризуются двумя параметрами, а мы, не зная их, измеряем три характеристики объекта и изображаем результат измерений точкой трехмерного пространства, то полученные точки расположатся на некоторой поверхности. И вот оказывается, что, несмотря на полную гладкость зависимости измеряемых характеристик от параметров объекта, получающаяся поверхность, вообще говоря, имеет особенности, а именно зонтики, локально устроенные так, как указано на рис. 11.

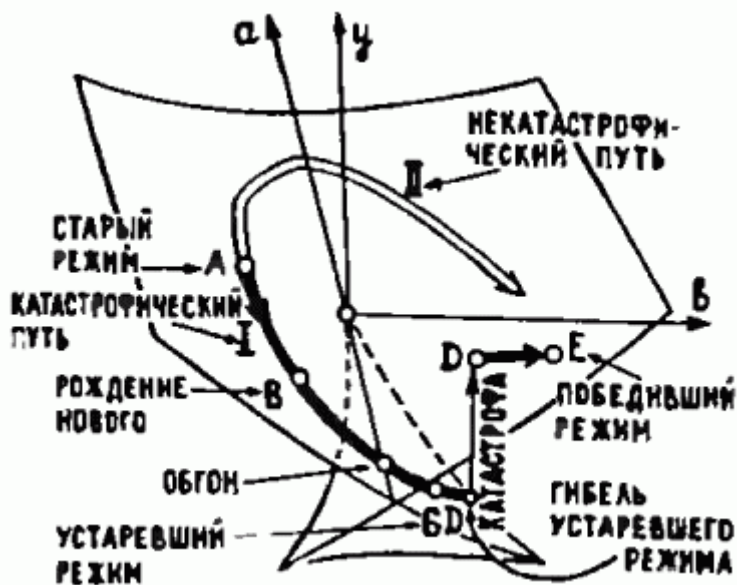


Рис. 10. Ласточкин хвост: универсальный закон зависимости оптимальных значений от параметров

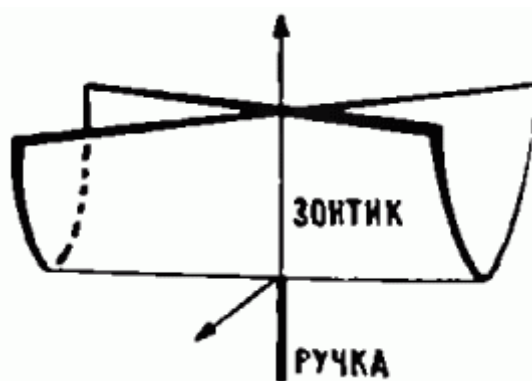


Рис. 11. Зонтик Уитни - Кэли. Зонтиком эта поверхность называется потому, что уравнению, задающему поверхность, удовлетворяет и отрицательная часть оси Z - своего рода «ручка» зонтика

3. Проектирование гладкой поверхности общего положения на плоскость

Характерная особенность образуется при проектировании гладкой поверхности общего положения на плоскость.

Если соединить графики функций рис. 7 в одну поверхность (рис. 12) и спроектировать эту поверхность на плоскость (p, y) вдоль оси x , то видимый контур поверхности будет иметь остриё (точки возврата). На самой поверхности в этом месте нет никакой особенности. Особенность имеет лишь проектирование. При изменении направления проектирования особенность перемещается по поверхности. Эта особенность называется «сборкой Уитни».

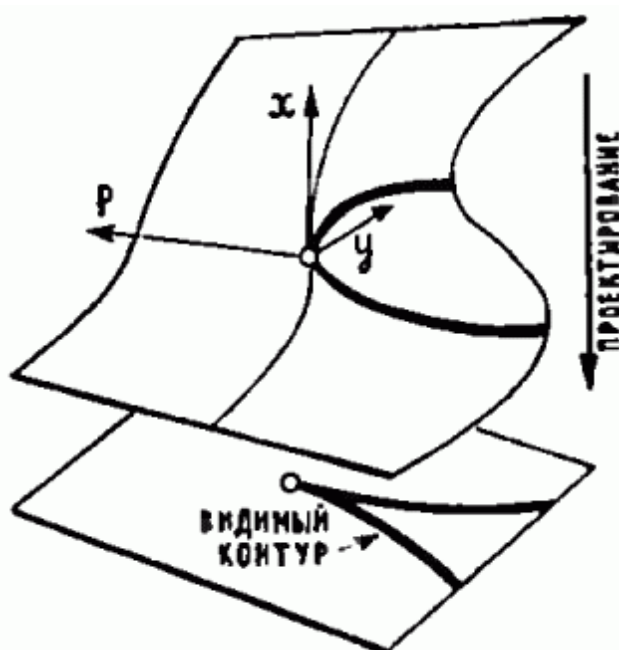


Рис. 12. Сборка Уитни: универсальный закон, в соответствии с которым изменяется внутреннее состояние системы в зависимости от параметров

В 1955 году американский математик Хасслер Уитни опубликовал работу «Об отображениях плоскости на плоскость». Фактически именно эта работа и заложила основу теории особенностей гладких отображений, а с ней и теории катастроф. Отображение поверхности на плоскость – это сопоставление каждой точке поверхности точки плоскости. Уитни заметил, что в случаях «общего положения», то есть во всех случаях, кроме некоторых исключительных, встречаются особенности лишь двух видов – все другие разрушаются при малом «шевелении» тел или направлений проектирования, тогда как эти два вида особенностей устойчивы и сохраняются при малых деформациях отображения.

Сборка – одна из таких особенностей, вторую особенность Уитни назвал складкой, она возникает, если проектировать сферу на плоскость в точках экватора (рис. 13). Две сборки можно увидеть на поверхности бутылки (предпочтительнее из-под молока, рис. 14). Покачивая бутылку, мы экспериментально убеждаемся в том, что сборка устойчива. И вообще,

отображения гладких поверхностей на плоскость окружают нас со всех сторон. Действительно, большинство окружающих нас тел ограничено гладкими поверхностями, при этом видимые контуры тел - проекции поверхностей, ограничивающих тела, на сетчатку глаза. Приглядываясь к окружающим нас телам, например, к лицам людей, мы можем изучить особенности видимых контуров. Например, точки сборки можно увидеть в чертах окружающих нас лиц там, где линия контура «исчезает» (рис. 15). Если применительно к человеческим лицам говорить на геометрическом языке, то можно заметить, что линия контура имеет касательную вплоть до точки сборки, но с приближением к этой точке кривизна линии растет до бесконечности.

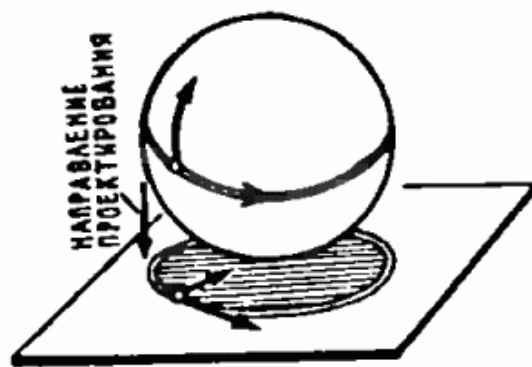


Рис. 13. Особенность, называемая складкой, возникает, в частности, при проектировании сферы на плоскость в точках экватора



Рис. 14. Экспериментальное наблюдение сборки Уитни.
На поверхности бутылки можно увидеть две сборки.
Они устойчивы, в чём можно убедиться, покачивал бутылку



Рис. 15. Складки и сборки на лице Мики Морозова

4. Теории особенностей гладких отображений

Теорема Уитни стала прообразом многочисленных универсальных законов строения особенностей, открытых в последующие годы. Простейшие из этих законов были уже известны в конкретных примерах специалистам в соответствующих областях. Историки науки недавно подметили, что до появления теории особенностей открытия этого рода особенно часто встречались в работах, удостоенных Нобелевской премии. Положение здесь такое же, как с математическим анализом: Гюйгенс решал без его помощи практически все задачи, решаемые Ньютоном и Лейбницем с помощью анализа, но для этого нужно было иметь гений Гюйгенса. Теперь же такие задачи благодаря анализу легко решает любой студент. Точно так же теория особенностей сделала легкодоступным тонкое искусство построения правильных моделей явлений, когда отбрасываются большие, но «физически несущественные» величины и сохраняются меньшие, но «физически важные» члены.

Из предшественников теории особенностей упомяну Гюйгенса (теория эволют и эвольвент), Гамильтона (теория систем лучей), Кэли (зонтики, фронты и каустики), Пуанкаре (теория бифуркаций, включая – катастрофисты обычно этого не знают – построение «версальных деформаций»), А. А. Андропова (структурная устойчивость, бифуркации аттракторов), Максвелла (фазовые переходы), Гиббса (правило фаз), Н. Н. Семёнова (тепловой взрыв), Я. Б. Зельдовича (теория горения и космология), Пирси (волновая оптика), Койтера (теория упругости), Л. Д. Ландау (фазовые переходы второго рода) и т. д.

Понимание того, что в основе всех этих (и многих других) исследований лежит одна и та же математическая структура, пришло не сразу, но когда это было осознано, то прогресс в каждой из перечисленных областей начал немедленно приводить к продвижениям во всех остальных. В настоящее время теория особенностей, бифуркаций и катастроф – один из наиболее бурно развивающихся отделов математики.

Математику трудно согласиться с тем, что введение нового термина, не сопровождаемое открытием новых фактов, представляет собой значительное достижение. Однако успех «кибернетики», «странных аттракторов»,

«синергетики» и «теории катастроф» показывает плодотворность словотворчества как метода научной работы. Этот метод, впрочем, известен давно, и Пуанкаре употреблял его уже вполне сознательно.

«Трудно поверить, – говорил он, – какую огромную экономию мысли может осуществить одно хорошо подобранное слово. Часто достаточно изобрести одно новое слово, и это слово становится творцом». Более того, согласно Пуанкаре «математика-это искусство давать одно и то же название различным вещам». «Факт... приобретает свое значение лишь с того дня, когда более проницательный мыслитель подметит сходство, которое он извлечет на свет и символически обозначит тем или иным термином». Однако Ньютон, сравнивая математику с теорией типа теории катастроф, писал: «Математики, которые всё открывают и устанавливают и проделывают всю работу, должны довольствоваться ролью сухих вычислителей и чернорабочих. Другой, который всего лишь все схватывает и на всё претендует, присваивает себе всё изобретения как своих последователей, так и предшественников».

При практическом применении [4] теории особенностей и теории катастроф мы встречаемся с такими же трудностями, которыми всегда сопровождаются применения математики. Нет сомнения, что арифметика полезна: умножать и складывать лучше, чем отнимать и делить.

Таблица умножения полезна для бухгалтерского учета, но не предохраняет от хищений социалистической собственности. Точно так же знание универсальных законов, по которым происходят катастрофы, само по себе ещё не предохраняет от них. И без теории ясно, что несоблюдение техники безопасности, а также падение уровня компетентности специалистов неизбежно повышает вероятность катастроф. Там, где разорвана обратная связь в системе управления, где ответственные решения принимаются лицами или организациями, не несущими материальной ответственности за их последствия, катастрофы становятся неизбежными, что и наблюдается, к сожалению.

«Шахта становится слишком глубока, – писал о математике в 1781 году Лагранж Даламберу, – и, если не будут найдены новые жилы, придется совсем её забросить, иначе места по математике в Академии станут тем, чем уже стали кафедры арабского языка в университете».

Сомнения в полезности математики высказывал и Маяковский («Гимн учёному»): «...И ему не нудно, что растёт человек глуп и покорен. Ведь зато он может ежесекундно извлекать квадратный корень».

В такой репутации своей науки отчасти виноваты сами математики, «складывающие простые числа, вместо того, чтобы их умножать», как говорил Л. Д. Ландау.

Теория особенностей – одна из тех жил, о которых говорил Лагранж, и одна из самых живых ветвей современной математики, где её наиболее абстрактные отделы (алгебраическая геометрия, теория групп отражений, теория алгебр Ли) соединяются с самими прикладными (теория динамических систем, геометрическая и физическая оптика, оптимизация и теория управления).

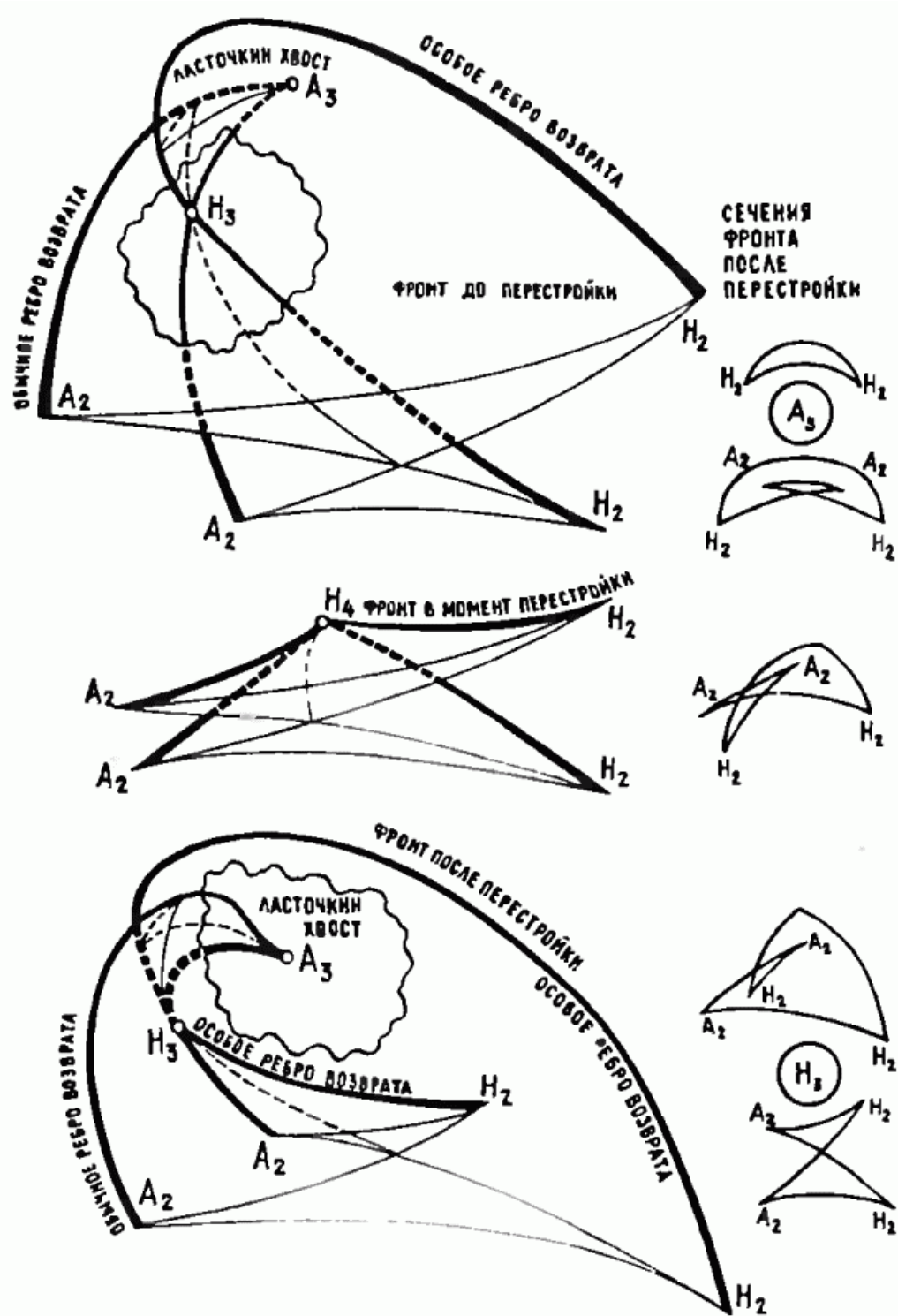


Рис. 16. Метаморфоза H_4 на волновом фронте. При распространении воли первоначально гладкий волновой фронт перестраивается и приобретает сложные особенности. Здесь изображена одна из типичных метаморфоз уже особого волнового фронта, огибающего гладкое препятствие в трёхмерном пространстве. Такая перестройка волнового фронта возникает в некотором отдалении от поверхности препятствия. Исследование этой метаморфозы волнового фронта основано на геометрии правильного 600-гранника в четырёхмерном пространстве. Более простая особенность, обозначенная на рисунке H_3 , соответствует обычному икосаэдру (правильному двадцатиграннику в трёхмерном пространстве), особое ребро возврата H_2 правильному пятиугольнику на плоскости

На рис. 16 изображена одна из типичных и устойчивых метаморфоз распространяющегося волнового фронта в задаче об обходе препятствия в трёхмерном пространстве (этот результат был получен в 1984 году советским математиком О. П. Щербаком). Задача относится к теории оптимального управления, решение же её оказывается связанным (довольно таинственным образом) с «калейдоскопом H_4 » – правильным 600-гранником в четырёхмерном пространстве. И именно теория таких многогранников (давно построенная в «абстрактной» математике) позволила разобраться в сложных перестройках фронта, изображённых на рис. 16.

Вывод

Каждый день мы узнаем из средств массовой информации о новых и новых катастрофах и это прискорбно. Теория катастроф может помочь нам в понимании этих процессов, окружающих нас повсеместно и ежечасно. Сама по себе математическая теория, какая бы она не была, к сожалению, не имеет возможности предотвращать катастрофы, или уменьшать их трагические последствия, так же как любой, пусть даже самый совершенный календарь, может лишь информировать о наступлении того или иного дня недели, месяца, года, но ни в коем случае не оказывать влияния на ход времени или происходящие события. Так же и теория катастроф может лишь выявлять общие черты закономерные для схожих явлений, характеризующихся скачкообразным изменением состояния системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Арнольд В.И.* Теория катастроф. – М.: МГУ. – 1983.
2. *Гилмор Р.* Прикладная теория катастроф. – М.. «Мир». – 1984.
3. *Постон Т., Стюарт Я.* Теория катастроф и её приложения. – М.. «Мир», 1980.
4. Учебно-практическое пособие по статистике /Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Шибайкин А.В., Ткачев С.И., Стрелин Б.В./ Учебно-практическое пособие по статистике к самостоятельной работе для студентов. Направление подготовки 080200.62 Бакалавр-менеджер, Профиль подготовки Управленческий и финансовый учет Производственный менеджмент (природопользования), Производственный менеджмент (пищевой промышленности). Производственный менеджмент (агропромышленного комплекса), Маркетинг. – Саратов, 2012.
5. *Камышова Г.Н., Камышов Д.В., Терехова Н.Н., Терехов П.О.* Использование теории упорядоченных пространств в образовании // Высшее образование сегодня. – 2016. – №3.– С. 15–18.
6. *Камышова Г.Н., Корсак В.В., Фалькович А.С., Холуденева О.Ю.* Математическое моделирование в компонентах природы (интерактивный курс)// Учебно-практическое пособие. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2012.

Р.Ж. Телеупов, Ж.Ж. Телеупов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Земельные отношения – одна из форм производственных отношений, возникающих между различными социальными группами людей и отдельными людьми при владении, использовании и распоряжении землей в качестве средства производства, при осуществлении предпринимательской деятельности, а так же по поводу государственного управления земельными ресурсами. Поэтапное преобразование земельных отношений в Российской Федерации, ориентированное на рыночную экономику и развитие предпринимательской деятельности граждан, предприятий и организаций, - это одна из важнейших задач государственной политики.

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2013 г. составила 1709,8 млн. га, из них 386,1 млн га (22,6 %) занимают земли сельскохозяйственного назначения [3]. В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции [2].

Существует множество проблем при возникновении взаимоотношений между субъектами по поводу присвоения различных категорий земель. С развитием земельного рынка происходит ускорение товарного и денежного обращения, рост спроса и цены на продуктивные земли, и, вследствие этого, повышение издержек производства. Результатом таких рыночных условий становится монополизация земельных угодий крупными сельскохозяйственными организациями, а также трансформация имущественных прав участников земельных отношений и первичных сельскохозяйственных товаропроизводителей [4].

Еще одна актуальная проблема земельных отношений, проявляющаяся в сосредоточении земельных угодий во владении отдельных физических и юридических лиц, возникает на фоне отсутствия соответствующих ограничений в законах [1]. Следствием неравномерного распределения объектов отношений происходит изъятие земельных участков у сельских семей, которые имеют уровень дохода ниже прожиточного минимума и не имеют достаточных средств для надлежащей обработки пашни.

Негативные проявления земельных отношений во многом зависят от разработанности юридически-правового аспекта их функционирования. Проблема оформления права собственности на земельный участок проявляется в затягивании данного процесса и установлении тарифов на его отдельные элементы. Решение перечисленных проблем должно быть основано на жестком государственном контроле процесса перераспределения земельных участков между собственниками [5].

Развитие земельных отношений во многом зависит от совершенствования нормативно-правовой базы и выбора приоритетных направлений использования различных категорий земель. При этом необходимо учитывать следующие условия:

- участки следует использовать в зависимости от основных свойств и качества земли;
- при осуществлении производственной деятельности должно сохраняться рациональное природопользование и охрана земель от негативного воздействия;
- необходимо грамотно сочетать государственные и рыночные механизмы регулирования земельных отношений;
- необходимо поддерживать справедливое распределение объектов отношений между субъектами, независимо от форм собственности;
- сочетание общественных, коллективных и личных интересов должно быть обосновано и направлено на устойчивое развитие земельных отношений и правовую защиту.

Решение земельного вопроса в России может заключаться в том, чтобы наибольшие земельные участки, пригодные для слабомеханизированной или ручной обработки силами одной среднестатистической российской семьи, могли находиться в личной собственности. Вся же остальная земля, пригодная для сельскохозяйственного производства, должна находиться во собственности государства и во владении любого физического или юридического лица. При этом значительный удельный вес собственности должен принадлежать гражданам или предприятиям. Вопросы налогообложения при использовании совместной собственности должны быть детально проработаны, поскольку совладельцы будут отдавать государству фиксированную плату за его долю. Основой земельных отношений должен стать бессрочный договор, заключаемый на определенных условиях. Вопросы ее купли-продажи, дарение, вопросы репрофилирования земли и ее расчленения на участки должны решаться совместными усилиями всех собственников.

Таким образом, основу земельных отношений составляют факторы материального порядка, такие как количество и качество земли, ее местоположение, отраслевая принадлежность, территориальное устройство и другие. Актуальность проблем земельных отношений включает в себя большой круг вопросов: формы собственности и хозяйствования, рынок земли, цена земли, рента, налог на землю, управление земельными ресурсами, разграничение федеральных и муниципальных земель, а также средств,

поступающих от оборота земли, в том числе от аренды. Совершенствование земельных отношений активно влияет на развитие производительных сил, ускорение или замедление процесса воспроизводства, рациональное природопользование, эффективность экономики сельского хозяйства и других отраслей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордополова А.А., Дементьева Е.В. Административно-правовой метод трансформации земельных отношений в сельском хозяйстве // Научное обозрение. – 2015. – № 8. – С. 326–328.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая (с алфавитно-предметным указателем). – М: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 2004. – 560 с.
3. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения. – М., 2013. – 62 с.
4. Заворотин Е.Ф., Гордополова А.А. Формирование и развитие механизма повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий муниципального земельного фонда // Научное обозрение. – 2014. – № 5. – С. 234–236.
5. Подсеваткина Е.А. Проблемы развития государственной собственности в России // Вавиловские чтения – 2009: Материалы Международной научно-практ. конференции. – Саратов, 2009. – С. 148–150.
6. Дворкин Б.З., Девяткин А.И., Глебов И.П. Единый сельскохозяйственный налог: методика и механизм применения. – Саратов, 2001.

УДК 908

Р.Ж. Телеупов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САРАТОВСКОЕ ПОВОЛЖЬЕ В ГОДЫ ПЕРВЫХ ПЯТИЛЕТОК: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННО – ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

На рубеже 20–30-х гг. XX века в СССР начались грандиозные, масштабные преобразования, в особенности в экономической сфере. В конце 20-х гг. советское руководство провозгласило курс на проведение «социалистической реконструкции» народного хозяйства.

Ее успешное проведение было связано с обязательной реформой административно-территориального деления советских республик. Появившийся ещё в начале 1920-х годов план экономического «районирования» СССР, т.е. создания на его территории крупных экономических районов, был вновь задействован и на его основе в 1928 году вместо губерний были образованы крупные региональные административно-территориальные единицы-области и края, среди которых и Нижне-Волжский край.

Решение о создании Нижне-Волжского края было принято на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 28 апреля 1928 года. В его состав включались Астраханская, Саратовская, Сталинградская, часть Самарской губернии, Калмыцкая автономная область, АССР немцев Поволжья. Сами губернии упразднились, и на их территории создавалось 9 округов. 23 мая 1928 г. Президиум ВЦИК принял решение об образовании Нижневолжской области с центром в Саратове. 11 июня 1928 г. Президиум ВЦИК и СНК РСФСР переименовали Нижневолжскую область в Нижневолжский край с центром в Саратове. 16 июля 1928 г. Принято постановление Президиума ВЦИК об установлении внешних границ Средне-Волжской области и Нижне-Волжского края [1, С. 138–139].

5 сентября 1928 года открылся первый краевой съезд Советов Нижнего Поволжья, на котором были заслушаны доклады правительства РСФСР и краевого оргкомитета о районировании Нижне-Волжского края и очередных задачах хозяйственного и культурного строительства и проведены выборы крайисполкома.

Начиная с конца 20-х гг. был взят курс на свертывание НЭПа. В связи с этим в 1928–1932 годах в СССР прошел целый ряд крупных политических процессов. Все они носили экономический и хозяйственный характер и проходили под знаменем борьбы с «правой опасностью». Одним из них и было «Астраханское дело» – так называемая «астраханщина». Об «астраханщине» в 1929 году много и обстоятельно писали газеты, причем не только местные, но и центральные издания, такие как «Правда», «Известия», «Борьба» и другие. Объективным содержанием «астраханщины» стало массивное сворачивание остатков товарно-денежных отношений на территории Астраханского края, ликвидация рыночных начал во всех сферах рыболовецкого и сельскохозяйственного производства. По сути дела, процесс представлял собой грубо сфабрикованную фальшивку, направленную против частного сектора местных рыбных промыслов. Частный сектор, допущенный в годы НЭПа к рыбной промышленности, стал в последующие годы серьезно укреплять свои позиции, чему способствовали и субъективные, и объективные причины. Среди объективных причин – дешевые водные пути, поднятие доходности частного промысла, большой наплыв сезонных рабочих, а к субъективным можно было отнести большую заинтересованность наемного работника в частном промысле, нежели в государственном. «Астраханщина» отличалась от других аналогичных процессов сложной и разветвленной структурой. Речь шла не об одном, а о восьми политических и уголовных процессах. Среди них были «Марфинский процесс» («правый уклон» в деревне) и «Дело о святейшей контрреволюции». «Марфинский процесс» долгое время преподносился официальной идеологией как «кулацкий мятеж». В это же время в крае проходил еще один надуманный и тщательно сфабрикованный процесс по делу о «святейшей контрреволюции», направленный против Архиепископа Филиппа (Ставицкого) и других служителей православного культа. Наиболее крупный и известный — процесс, проходивший в здании Зимнего театра. Он

длился более месяца. «Частные владельцы астраханских рыбных промыслов обвинялись во всех «смертных грехах» — от морального разложения до контрреволюционной деятельности. Основным стало обвинение в товарном характере промыслов, оно рассматривалось как политика подрыва экономической мощи Советского государства, попытка «экономического саботажа и контрреволюции».[2, С. 400]

Серьезные меры были приняты и по отношению к тем партийным руководителям, которые хотя бы как-то способствовали частному рыбному промыслу. Газеты спешили выразить «голос народа», требуя беспощадной расправы с врагами. В общей сложности, по делу прошло 129 человек. После этого процесса прошла серьезная чистка в рядах окружной партийной организации. «Астраханское дело» стало прологом к началу форсированного огосударствления и создания государственной монополии в экономике страны.

Административно-территориальная реформа имела и ряд других последствий. В частности, это коснулось развития краеведческого движения в крае. Начиная с 1930-х гг. краеведческое движение переживало далеко не лучшие времена.

Среди причин неблагоприятного положения музеев края в 1930-х гг. также можно назвать неоднократную организационную перестройку, связанную с районированием и изменениями в системе краеведческого движения. В результате этого было ослаблено внимание к музеям со стороны областного и районных отделов народного образования. В тоже время, появляется новое направление в музейной деятельности – это создание музеев партийных лидеров, как посмертно, так и при жизни. Массовое краеведческое движение в 1930-х годах получило широкое развитие, лишь в тех районах, где работали музеи, действовали краеведческие кружки, ячейки, общества. Музейное движение в этот период имело ряд проблем: более чем скромное финансирование, небольшой штат сотрудников. По существу, местными музеями занимались в основном, местные активисты краеведения, настоящие энтузиасты своего дела. Стремление направить краеведческое движение в русло текущих хозяйственных нужд уже в середине 30-х гг. привело к отрицательным результатам – было ликвидировано большинство краеведческих организаций вместе с их музеями. Ценные коллекции, выброшенные на улицу, погибли. В результате тяжелый удар получила не только наука, утратившая свою источниковедческую базу, но и все общество.

Кроме того, теперь музеи были вынуждены выполнять ранее не свойственные им функции, например пропаганду стахановского движения или агитацию за принятие новой советской Конституции 1936 года.

С вступлением в силу Конституции СССР 1936 года произошли изменения в процедуре проведения выборов: ступенчатые выборы вышестоящих звеньев представительных органов власти, установленные еще Конституцией 1918 года, которая «...обосновала классовый подход к формированию органов власти и управления, декларировала выборность всех органов власти снизу доверху и установила многоступенчатые выборы»[3, С. 402] были заменены прямыми. В

течение 1937 года на основе Конституции СССР 1936 года были приняты конституции союзных республик. Конституция РСФСР была утверждена XVII Всероссийским съездом Советов 21 января 1937 года. Важным событием в свете принятия Конституции 1936 года стали первые выборы в Верховный Совет СССР. В их основу была положена мажоритарная система абсолютного большинства. К образованию избирательного округа по выборам в Совет Союза предъявлялось следующее требование: проживание на его территории 300 000 человек, интересы которых в Совете представлял один депутат. Высшим звеном в системе избирательных комиссий СССР являлась Центральная избирательная комиссия (ЦИК), образуемая из представителей общественных организаций и состоящая из двенадцати рядовых членов, председателя, его заместителя и секретаря. Состав Центральной избирательной комиссии в соответствии с Положением о выборах в обязательном порядке утверждался Президиумом Верховного Совета СССР одновременно с объявлением дня выборов. «Конституция 1936 г. изменила избирательную систему и избирательное законодательство. Выборы стали проводиться на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Было также принято постановление о прекращении производства дел о лишении избирательных прав граждан по мотивам социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности».

В конце 1936 года наш регион пережил ещё одно изменение своего административно-территориального статуса: 5 декабря 1936 года Саратовский край преобразован в Саратовскую область с центром в Саратове.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусакова З.Е., Дзякович Г.А., Петров Б.Л. Твои четыре века, город. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1990. – 296 с.
2. История Саратовского края с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / В.Н. Данилов [и др.]. – Саратов : ООО «Приволжское изд-во», 2010. – 304 с.
3. Федорова-Кузнецова И.В. Исторические основы становления избирательного права в России// Вавиловские чтения – 2009. Материалы международной научно-практической конференции 25–26 ноября 2009 г. – Ч. 1.

УДК 338.22

С.И. Ткачев, А.И. Рубцова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ОСНОВА СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В современных условиях устойчивое социально-экономическое развитие в Российской Федерации становится актуальной задачей обеспечения

независимости безопасности национальной экономики, её стабилизации и устойчивости, способности к постоянному обновлению и совершенствованию.

Экономическая безопасность (ЭБ) является важнейшей характеристикой экономической системы, определяющей ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое снабжение ресурсами народного хозяйства, последовательную реализацию национально-государственных интересов [4].

Требуется особый подход к решению проблемы устойчивости развития, связанной со структурой экономики страны. Упразднение старых отраслевых структур управления предприятиями, находящимися на территории, требует от государственных органов управления необходимости поиска новых форм и методов управления кооперацией отраслевых и производственных структур экономики страны [5]. Образование на базе такой кооперации крупных межотраслевых комплексов по выпуску конкурентоспособной продукции повышает устойчивость развития страны. Такие межотраслевые комплексы могут решить вопросы сокращения безработицы, предоставляя новые рабочие места, и увеличивать доходы территориальных бюджетов за счет налоговых отчислений от прибыли, полученной в результате продажи продукции этих предприятий на внутреннем и внешних рынках.

Возможность такого обеспечения и поддержания экономической безопасности страны и ее сфер обуславливается эффективностью государственного регулирования экономики [5].

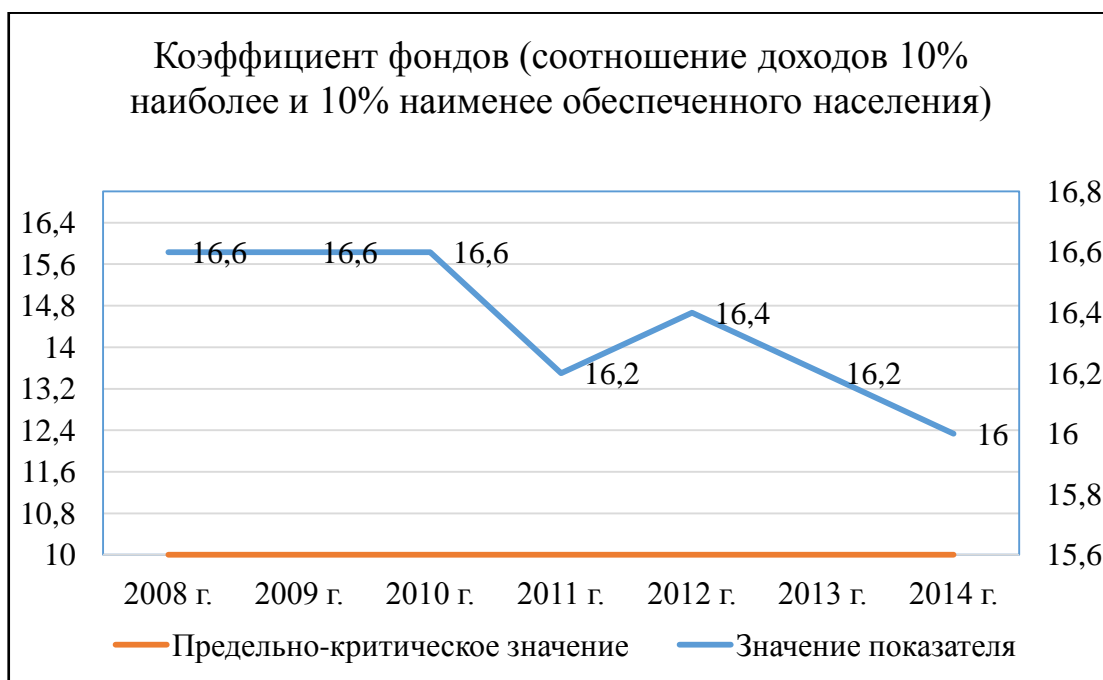


Диаграмма 1. Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения [1]

Основными показателями состояния национальной экономики, которые определяют безопасность социальной сферы, являются: коэффициент фондов

(соотношение доходов 10 % самых богатых и 10 % самых бедных групп населения); численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения; соотношение минимальной и средней заработной платы; уровень безработицы.

Анализ показателей экономической безопасности социальной сферы позволяет сделать ряд выводов о ее состоянии.

Наблюдается процесс, связанный с обострением противоречий между различными слоями населения социальной структуры, о чем свидетельствует превышение предельно-критического значения данного показателя (диаграмма 1).

Сохраняется значительная доля населения, живущего на пороге бедности, что свидетельствует о превышении предельно-критического значения данного показателя экономической безопасности (диаграмма 2).

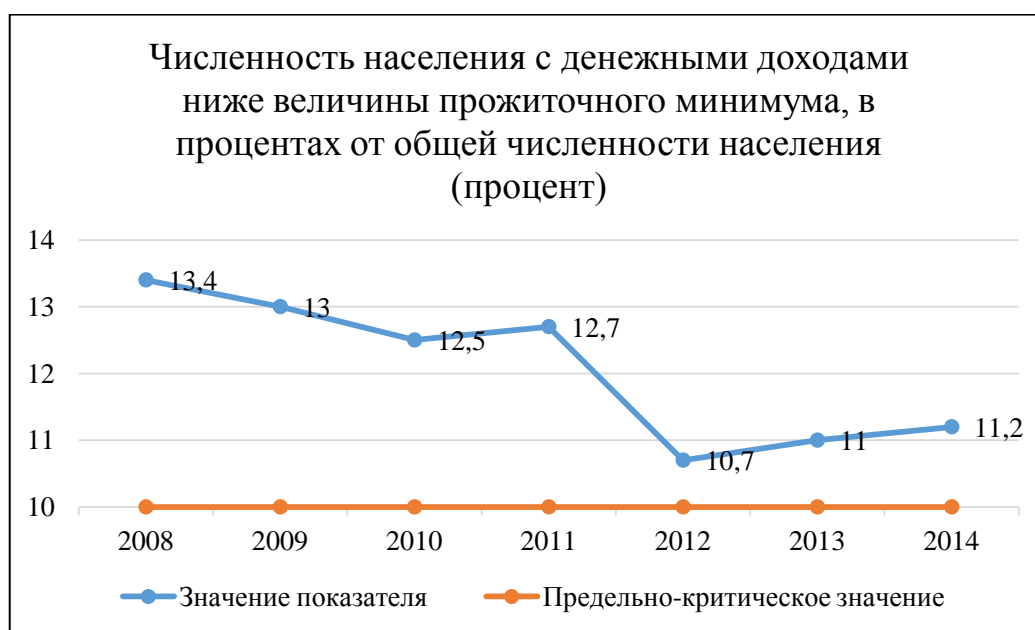


Диаграмма 2. Динамика доли населения живущего на пороге бедности [1]

Усиливается разрыв в соотношении минимальной и средней заработной платы в стране (диаграмма 3).

Важным показателем состояния экономической безопасности социальной сферы является уровень безработицы. Значение данного показателя находится в норме и не превышает предельно-критическое значение (резкий скачок уровня безработицы в 2009 году объясняется финансово-экономическим кризисом 2008–2010 годов), по состоянию на 2013 год (диаграмма 4).

С учетом проведенного анализа показателей обеспечения экономической безопасности социальной сферы можно наблюдать выравнивание значений показателей, что ведет к выводу их из критической зоны. Но есть ряд показателей, значения которых не улучшились, а даже ухудшились за анализируемый период:

- превышение значения децильного коэффициента;
- сохранение высокой доли населения, живущего на пороге бедности;

- сокращение минимальной заработной платы по отношению к средней заработной плате [4].

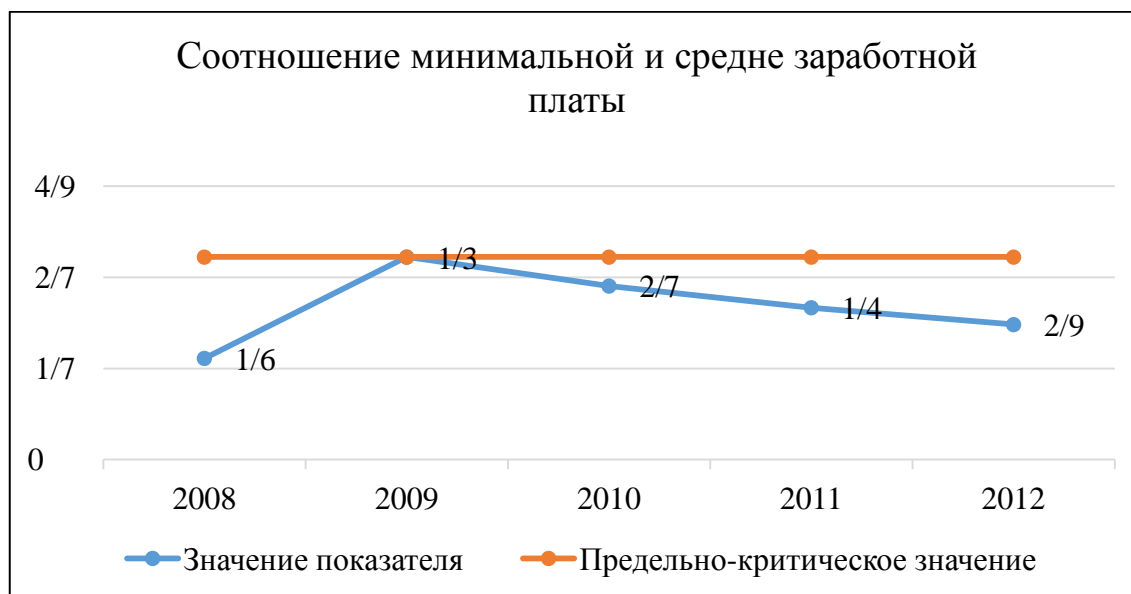


Диаграмма 3. Соотношение минимальной и средне заработной платы [4]

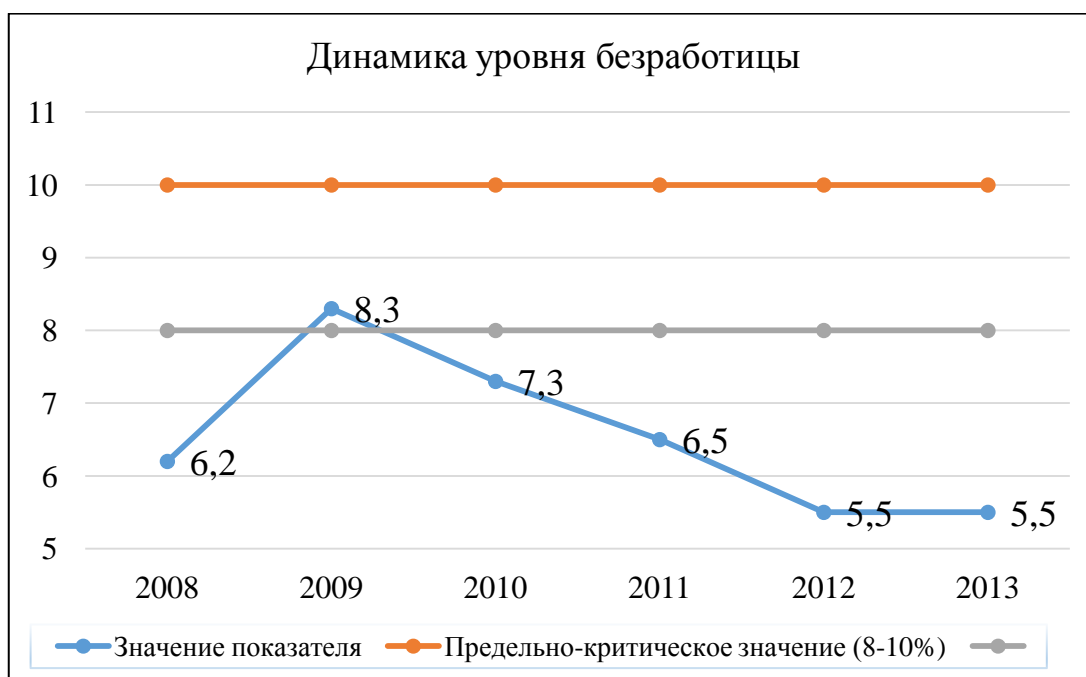


Диаграмма 4. Динамика уровня безработицы [3]

Последствия ухудшения данных показателей могут проявляться:

- ростом противоречий между различными слоями общества, т.е. антагонизации социальной структуры;
- люмпенизацией населения (увеличение доли люмпенов в населении и распространение психологии люмпенов в условиях социального неравенства и кризиса);

- деqualификацией и пауперизацией рабочей силы (выпускники профессиональных учебных заведений не могут трудоустроиться по специальности, но одновременно на предприятиях наблюдается процесс формирования трудовых коллективов за счет пенсионеров).

Данные процессы являются крайне неблагоприятными как для социальной сферы в частности, так и для обеспечения национальной безопасности страны в целом, потому что они могут привести к социальным взрывам различного характера. Для решения проблем обеспечения экономической безопасности социальной сферы могут быть использованы следующие основные инструменты государственного регулирования: социальное обеспечение, социальная поддержка и помощь; финансовая политика государства; бюджетно-фискальная политика государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема обеспечения экономической безопасности социальной сферы должна стоять достаточно серьезно, и, чтобы не дошло до силового вмешательства, необходимо проводить социально-политическое вмешательство, т.е. осуществлять государственное регулирование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волощук Л.А., Слепцова Л.А., Ванина П.С. Изменения уровня безработицы и занятости населения по Саратовской области//Новая наука: Стратегии и векторы развития. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований» (Уфа). – 2015. – № 6–1. – С. 65–70.

2. Муравьева М.В., Ткачев С.И. Состояние сельского жилищного фонда в России и проблемы его развития в рамках социальной инфраструктуры села. //Журнал: Научное обозрение. Издательство: Издательский дом «Наука образования» (Москва).

3. Рубцова С.Н., Кадушкина Е.А. Роль сельского хозяйства и сельских территорий в современном обществе и государстве.// Актуальные проблемы современной науки. Сборник статей международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Пилипчук И.Н. – 2015. – С. 115–117.

3. Российский статистический ежегодник [электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. [2015]. – URL:<http://www.gks.ru>

4. Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: НПО «Модуль», 2011.

5. Суханова И.Ф., Амангалиева З.К. Опыт государственного регулирования рынка зерна в развитых странах мира.//Аграрный научный журнал. –2010. – № 1. – С. 66–72.

6. Суханова И.Ф. Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики// Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000

7. Суханова И.Ф. Согласование экономических интересов – решающее условие интеграции стран СНГ.// Экономист. – 1999. – № 8. – С. 74–83.

В.М. Токарева, М.В. Ерюшев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ФАКТОРА ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Информация, как один из главных факторов производства является составным элементом всех компонентов процесса труда – средством и предметом труда, составной частью живого труда. С формированием информационного общества возрос большой интерес к информации, которая стала играть главную роль во всех сферах экономической жизни. Игнорировать информацию стало невозможно, так как информация стала активно вовлекаться в товарооборот [1].

Многофункциональность информации, а также возможность ее быстрого перевоплощения из одних компонентов процесса труда в другие обеспечивают данной производительной силе одну из ведущих ролей в развитии системы производительных сил современного общества.

Устаревшая информация при ее достоверности может привести к ошибочным решениям, поэтому важно принимать во внимание актуальность и адекватность информации. Во избежание долгих поисков нужной информации нередко пользуются методами шифрования данных. Проблема заключается в том, что не каждое лицо владеет данным методом и при поиске нужных алгоритмов затрачивается время, это способствует потери актуальности информации.

Информация – фактор производства, которая включает в себя капитал, труд, землю и предпринимательскую деятельность. В современной экономике информация – это главный фактор производства, который определяет конкурентоспособность фирм и экономик стран [3].

Информация–предмет купли-продажи. В результате развития процесса специализации и разделения труда, бизнес-процессы производства информации выносятся фирмами во внешнюю среду. В итоге, получает большое развитие рынок информации, включающий в себя множество различных сегментов. Во многом определяет эффективность функционирования экономики качество работы рынка информации и степень ее инновационности. Анализ информационного рынка требует рассмотрения таких вопросов, как специфика спроса и предложения на информационные продукты и проблему разработки правовых норма, позволяющих ему эффективно функционировать [2].

Характерными чертами информации наряду с достоверностью и актуальностью является распространенность и избирательность. Информация не убывает по мере использования, приобретение некоего объема знаний не уменьшает способности другого потребителя приобрести столько же.

Избирательность. Информация может приносить прибыль не всем, так как не каждый ее владелец способен выгодно продать имеющиеся сведения. Человек, владеющий информацией, зачастую может продать свои сведения так дешево, что цена продажи не покрывает издержек на их получение.

Информация, как и любой ресурс, обладает определенным набором функций:

- информацию применяют в процессе информационного производства: в процессах познания, выделения информации из окружающего мира и ее знаковой фиксации, т.е. представления в форме, наиболее удобной для ее последующего использования, а также хранения, преобразования, передачи и обработки;

- применяют в процессе разработки технико-технологических и управленческих решений;

- применяют в процессах материального и духовного производства, что позволяет делать легче и успешнее человеческий труд, снижает общественную стоимость производимых продуктов, осваивает производство новых продуктов труда, удовлетворяющих общественные потребности людей.

Информация, создаваемая в мировом хозяйстве товарна приблизительно на 30 %, а остальные информационные потоки проходят по внутренним каналам крупнейших корпораций или служат объектом безвозмездной передачи результатов научных исследований, оставаясь в стороне от процессов товарного обращения. В связи с этим в вопросах развития информационного производства надежда на действие «невидимой руки» не только не дальновидна, но и в большинстве случаев невозможна [4].

Государство активно участвует в информационном процессе, формирует информационную политику, регулируя отношения на информационном рынке, определяет нерыночный доступ к информационному продукту, частично погашая проблему информационного неравенства. Для выполнения своих функций государство использует ресурсы, поступающие в виде налогов фирм и домашних хозяйств.

В рыночных условиях, когда фактор времени приобретает решающее значение, особенно важно использование информации на современных носителях в режиме реального времени.

В рамках институционального направления роль информации в экономике изучается наиболее развернуто. Особое внимание уделяется информационному несовершенству рынков и издержкам по получению нужной информации субъекту, а также роль распределения информации между сторонами, которые заключили контракт.

В современной экономике все больше распространяются сетевые блага, имеющие информационный характер. Полезность таких благ определяется возможностью информационного взаимодействия с другими потребителями этих благ. Сетевыми благами являются: сеть Интернет, стандарт USB, языки т.п. Поведение людей при производстве и потреблении подобных благ является отличным от традиционно изучаемого, что вызывает необходимость проведения отдельного анализа. Сетевые эффекты, связанные с потреблением

сетевого блага накладывают отпечаток на современный бизнес и процессы становления институтов [5].

С переходом к современной стадии развития, характеризующейся нарастающим темпом технических и технологических инноваций, объем знаний, необходимых для их обоснования, разработки, реализации распространения, должен расти экспоненциально (иными словами, в соответствии с ростом показательной функции $y = e^x$). Для увеличения объема материального производства в 2 раза необходимо четырехкратное возрастание объема обеспечивающей его информации. При этом в других видах деятельности эта кривая экспоненциального роста информации, может быть значительно круче. Несколько десятилетий назад объем научной информации, которая применялась для решения технологических и социальных проб удваивался каждые 7–10 лет, а в 90-х гг. XX в. такое удвоение происходит за 1–2 года. Для того, чтобы преодолеть когнитивный (познавательный) дефицит традиционные методы освоения знаний совершенно непригодны.

Потенциально информация может быть доступна огромному количеству людей, но в то же время не быть реально усвоена ими. Потребление информации не ограничивает возможностей ее использования другими членами общества, однако сам этот процесс обусловлен наличием у человека специфических способностей. Человек, не обладающий определенным уровнем знаний, не в состоянии воспринять информацию, тем более ее переработать и применить в своей деятельности. Данное свойство информации получило название избирательности, которая выступает не столько как отрицание редкости, сколько как ее высшее проявление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазьев С.Ю. Состоится ли переход российской экономики на инновационный путь развития // Российский научный журнал. – 2008. – №1/2. – С. 3–11
2. Шватченко А.В., Повтарь О.А., Ишмухаметова Н.Ж. Управление персоналом – разрешение конфликтов // Инновации, наука и образование XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции/ Под ред. Ф.К. Абдразакова. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2010. – С. 274–277.
3. Еришова Т.В. Информационное общество – это мы. – М.: Институт развития информационного общества. – 2008. – 512 с.
4. Лазарев И. Информационная экономика и сетевые механизмы ее становления // Экономические стратегии, 2005. – №8. – С. 60–66.
5. Плотницкий М.И., Лобкович Э.И., Муталимов М.Г. Курс экономической теории. – Мн.: «Интерпрессервис», «Мисанта», 2003. – 496 с.

К.А. Тонких, В.П. Корсунов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПТИМАЛЬНО СБАЛАНСИРОВАННАЯ СТРУКТУРА ПИТАНИЯ СПОРТСМЕНОВ (АТЛЕТОВ) ОТ 11 ДО 14 ЛЕТ

Дети, занимающиеся спортом отдают большую часть свободного от учебы времени тренировкам. Занимаясь атлетикой, ребёнок затрачивают намного больше энергии, чем его сверстники, не отдающие предпочтение спорту. И самое важное, на что стоит обратить внимание – его правильное сбалансированное питание. Рациональное питание маленького спортсмена должно отвечать ряду требований. Как правило, рацион спортивного питания начинающего спортсмена обсуждается со спортивным врачом или тренером. Но существуют и общие закономерности, которые следует соблюдать в питании детей-спортсменов.

Правило №1. Чем выше физическая активность ребенка, тем больше ему требуется калорий и питательных веществ, для нормального развития и роста. При повышении активности ребенка увеличивается и чувство голода, это связано с тем, что организм старается восполнить большую затрату энергии. Спортсмену мальчику от 11 до 14 лет в сутки требуется около 3500–3800 калорий, девочкам – 3300–3400 калорий.

Режима питания для юных спортсменов: рекомендуется большая частота питания (4–6 раз в день). При этом важно правильно сочетать повышенную физическую и пищевую активность. Дети не должны приходить на тренировку голодными. После тренировки питание необходимо организовать так, чтобы не было большого разрыва во времени между тренировкой и последующим приемом пищи.

Традиционное распределение пищи по приемам (в % от общей калорийности) для юных спортсменов таково: завтрак – 25–30 %, обед – 35 %, полдник – 5–10 %, ужин – 25 %. Возможен пятый прием пищи (в зависимости от режима тренировок) – это может быть либо второй завтрак (5–10 %), либо второй ужин (5 %) и кефир перед сном.

Активные занятия спортом требуют изменений в потреблении белков животного и растительного происхождения. В рационе юных спортсменов доля белков животного происхождения (мясо, субпродукты, рыба, птица, творог, сыр, яйца, молоко) должна составлять не менее 60 %, что обеспечит требуемый оптимум по аминокислотному составу. Остальные 40 % приходятся на белки растительного происхождения. Такое соотношение белков животного и растительного происхождения рекомендуется соблюдать при каждом приеме пищи. В особых случаях животные белки могут составлять 80 %.

Примерные наборы продуктов для юных спортсменов

Компоненты набора	Содержание в наборе, г		
Мясо и мясопродукты	250	250	350
Рыба и рыбопродукты	100	100	120
Творог	75	75	100
Сыр	30	30	30
Яйца	50	50	50
Молоко и кисломолочные продукты	400	500	500
Масло сливочное	55	60	60
Масло растительное	15	15	20
Сметана	10	10	15
Крупы разные	80	100	100
Картофель	400	400	400
Овощи	400	400	400 и более
Фрукты	200 и более	300 и более	400 и более
Сухофрукты	20	20	30
Соки	200 и более	200 и более	300 и более
Сахар, варенье и сладкое	100	100	130
Хлеб черный/белый	200/200	250/200	250/300
Общая калорийность, ккал	3500	3800	4500
Итого в наборе:			
Белков	115	130	150
Жиров	110	120	140
углеводов	480	520	620

Углеводы для молодых атлетов являются главным источником энергии для мышц во время интенсивных тренировок. Во время каждого приема пищи и даже перекусов, ребенок должен получать необходимое количество углеводов. Но излишки углеводов повышают уровень инсулина в крови и содействуют образованию жира, а резкое их снижение ведет к нарушению белкового обмена, что тоже не хорошо.

Не рекомендуется включать в рацион питания детей-спортсменов простые углеводы (печенья, конфеты). Наоборот, нужно употреблять сложные углеводы. Они содержатся в различных крупах, хлебе, макаронах и рисе. Именно эти продукты желательны, так как они очень быстро усваиваются даже молодым организмом, благодаря чему, уровень сахара в крови маленького спортсмена будет оставаться в норме даже во время самых сложных тренировок. Часто бывает так, что ребенок обеспокоен перед занятием, в результате чего он категорически отказывается принимать пищу. В таком случае, вам может помочь энергетический спортивный напиток.

Потребление воды, это еще один важный элемент питания спортсмена. Во время активных тренировок, спортсмен-ребенок не так сильно потеет как взрослый спортсмен, в результате чего возникает скачек температуры тела, чтобы избежать этого, во время тренировки необходимо употреблять жидкость каждые 15 минут по 100–120 грамм.

Таблица 2

Рекомендуемые величины суточных потребностей в основных пищевых веществах, витаминах и энергии для юных спортсменов

Вид спорта	возраст	пол	Калорий - ность, ккал	Белки,г		Жиры,г		Уг- лево- ды, г	Витамины, мг			
				Об- щие	В т.ч Живот- ные	Об- щие	В т.ч Раститель- ные		А	В1	В2	С
Бег на 400, 1500, 3000 м	11-14	М	3600	132	79	106	21	528	2,4	2,7	3,0	135
		Д	3400	125	74	100	20	499	2,3	2,6	2,8	128

Потребность в витаминах при физических нагрузках значительно увеличивается, это связано с рядом причин.

- витамины напрямую участвуют в процессах развития, работы и роста мышечной ткани, синтезе белка и обеспечении целостности клеток;
- при активных физических нагрузках многие полезные вещества затрачиваются в большом количестве, поэтому возникает повышенная потребность в витаминах во время тренировок и соревнований.

При чрезмерных нагрузках на каждые 1000 ккал потребность в витаминах возрастает в среднем на 33 %.

Таблица 3

Потребности в витаминах и минеральных веществах для детей от 11–14 лет

Показатели (в сутки)	Возрастные группы	
	От 11 до 14 лет	
Витамины	мальчики	девочки
Витамин С, мг	70	60
Витамин В1, мг	1,3	1,3
Витамин В6, мг	1,7	1,6
Витамин В12, мкг	3,0	3,0
Витамин А, мкг рет. экв	1000	800
Витамин Б, мкг	10,0	10,0
Минеральные вещества		
Кальций, мг	1200	
Фосфор, мг	1200	
Магний, мг	300	
Железо, мг	12	15

Физическая работоспособность юных спортсменов в значительной мере зависит от соответствия фактического питания физиологическим потребностям организма, поэтому так важно правильно сочетать рационально спланированный учебно-тренировочный процесс и адекватно сбалансированное питание. Только так можно обеспечить достижение высоких спортивных результатов.

УДК 336.201.3

Р.У. Тулеев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ НАЛОГОВЫМ АГЕНТОМ С ЦЕЛЬЮ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВЫХ САНКЦИЙ

Аннотация. В статье рассматривается деятельность налогового агента. Выявлены проблемы начисления и уплаты начисленных налогов в бюджет. С введением 6-НДФЛ ужесточается контроль сумм исчисленного, удержанного и перечисленного налога, который подлежит тщательному декларированию. Предлагается внедрить и использовать налоговый регистр по НДФЛ, который невозможно сформировать средствами программы «1С: Предприятие 8».

Ключевые слова: налоги, налоговый агент, НДФЛ, налоговый регистр, налоговые санкции.

В настоящее время на федеральном уровне рассматривается вопрос проведения налогового мониторинга налогоплательщиков с целью выявления занижения налоговой базы по НДФЛ или несоблюдения сроков перечисления налога в бюджет. Более того, с 2016 года с введением 6-НДФЛ ужесточается контроль сумм исчисленного, удержанного и перечисленного налога, который подлежит тщательному декларированию. Детальная проработка данного вопроса затрагивает его техническую составляющую – передачу данных по телекоммуникационным каналам связи (ТКС) для организаций, где численность работников превышает установленную законодательно величину. Существует ряд вопросов, связанных не столько с передачей данных, сколько с правильным их отражением в программе учета.

ООО «Роща» использует для отражения в бухгалтерском учете фактов хозяйственной жизни отраслевое решение для конфигурации «1С: Предприятие 8. Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия», который включает блок исчисления заработной платы. Для более детального учета оплаты труда и сдачи отчетности предприятие применяет конфигурацию 1С: «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5, несмотря на то, что выпущена новая редакция 3.0, которая активно внедряется в коммерческом секторе. Результаты опроса работодателей Саратовской области, применяющих редакцию 2.5 программы показали, что фирмы, в штате которых находится до 5 человек

сотрудников, не испытывают проблем при формировании справки по форме 2-НДФЛ для передачи в налоговую инспекцию и по новой форме 6-НДФЛ, тогда как остальные организации, в том числе ООО «Роцца», сталкиваются с рядом проблем, возникающих вследствие нарушения принципов бухгалтерского учета: соблюдения учетного периода и принципа увязки.

Совокупность выявленных в ходе исследования проблем можно разделить на две основные группы. Первая группа проблем включает ситуации, в которых налоговый агент выстраивает неверную с позиции учета или неправомерную схему взаимодействия с бюджетом при перечислении удержанного налога на доходы физических лиц. Вторая группа проблем характерна для ООО «Роцца» и заключается в наличии ошибок учета и расчета НДФЛ в результате нарушения последовательности ввода данных (указания периодов) о начислении и выплате доходов налогоплательщиков (сотрудников) в конфигурации «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5 на платформе 1С: «Предприятие 8».

Среди проблем первой группы особого внимания заслуживает вопрос недобросовестности налогового агента, когда фирма удерживает у сотрудников НДФЛ с доходов, но не перечисляет его полностью в бюджет до 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом. В таком случае, при предоставлении в ИФНС справок о доходах физических лиц, налог удержанный не равен налогу перечисленному, вследствие чего налоговый орган предъявляет налоговому агенту санкции, а физическое лицо теряет право на получение социальных и имущественных вычетов. Согласно российскому законодательству, налоговый агент обязан удержать и перечислить НДФЛ в бюджет при фактической выплате дохода после окончания месяца, за который эта сумма налога была исчислена (Письмо Минфина от 10.07.14 № 03-04-06/33737), но на указанный день в организации может не оказаться остатков на расчетных счетах, в следствии чего перечисление налога задерживается. Более распространена ситуация, когда организация рассчитывается с сотрудниками из сумм наличной выручки, находящейся в кассе, при этом не имея возможности провести перечисление НДФЛ со счета в бюджет, хотя обязана рассчитаться с бюджетом не позднее следующего дня после выплаты заработной платы. [8]

К проблемам первой группы так же следует отнести ситуацию, когда налоговый агент несвоевременно перечисляет в бюджет суммы НДФЛ удержанного, при этом суммы удержаний за соответствующие месяцы не совпадают с суммами перечислений (чаще всего НДФЛ перечисленный меньше НДФЛ удержанного). В ООО «Роцца» выявлены случаи, когда сумма перечисленного налога налоговым агентом за год превышает сумму совокупных удержаний, относящихся к тому же налоговому периоду. В таком случае излишки перечисленных налогов законодательно запрещено учитывать как переплату в бюджет конкретных физических лиц. С введением новой формы 6-НДФЛ ситуация не сильно изменится, но появятся проблемы сопоставления данных ежеквартальных отчетов и годового по сотрудникам, где так же должны совпадать суммы налога исчисленного, удержанного и перечисленного, но в разрезе дат начисления, удержания и уплаты НДФЛ.

С целью своевременного и полного учета налога на доходы физических лиц в ООО «Роцца» предлагается внедрить и использовать налоговый регистр по НДФЛ, который невозможно сформировать средствами программы «1С: Предприятие 8. Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия» и который предложено вести в Excel. Форма регистра представлена в таблице 1 и может быть полезна не только при составлении отчетных форм 6-НДФЛ и годового отчета за 2016 год, но и необходима финансовой службе для планирования текущих платежей ООО «Роцца».

Таблица 1

Предлагаемый налоговый регистр учета периодов и сумм расчетов налогового агента по НДФЛ (фрагмент)

Вид дохода	Код дохода	Характер выплаты	Работник	Сумма НДФЛ, руб.	Дата НДФЛ		
					исчисленного	удержанного	перечисленного
Оплата по окладу	2000	зарплата	Анисин Р.А.	2100	31.01.2016	02.02.2016	02.02.2016
Материальная помощь	2760	Межрасчет	Анисин Р.А.	500	14.01.2016	17.01.2016	18.01.2016
Пособие по нетрудоспособности	2300	с зарплатой	Ахмадов А.Ш.	1300	25.01.2016	02.02.2016	02.02.2016
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Таким образом, в квартальный отчет по форме 6-НДФЛ из фрагмента указанного налогового регистра попадут следующие суммы:

1) на дату 02.02.2016 будут зарегистрированы 3400 руб. НДФЛ перечисленного и удержанного налоговым агентом;

2) на дату 31.01.2016 регистрируются 2100 руб. налога на доходы физических лиц исчисленного по коду дохода 2000;

3) налог в сумме 500 руб. с материальной помощи распределится по указанным датам, но так произойдет не по всем межрасчетным выплатам, исключение составят отпускные и больничные, перечисление налога по которым в бюджет правомерно проводить к концу месяца собранной по физлицам суммой;

4) на дату 25.01.2016 сумма НДФЛ исчисленного с пособия по нетрудоспособности работника в размере 1300 руб. учитывается на день регистрации больничного листа в учете и расчете начислений по нему.

Для налоговой инспекции при проверке ООО «Роцца» наиболее актуальную информацию будут представлять:

а) сверка по отдельным кодам, например по материальной помощи с кодом 2760 своевременность удержания и перечисления НДФЛ, что так же относится к доходу в виде компенсации при увольнении;

б) сравнение сумм и периодов по НДФЛ удержанному и перечисленному, который не должен отклоняться более чем на один день, кроме отдельных кодов доходов.

Следует отметить, что рассмотренный регистр налогового учета важен так же при планировании финансовым отделом или отдельным специалистом денежных потоков по текущей деятельности. Специалист, ведущий учет оплаты труда должен предоставлять финансистам данные о плановых перечислениях, что рекомендуется проводить в следующей форме, представленной в табл. 2. Часть формы заполняется и контролируется финансовым отделом и может быть оформлена отдельно, то есть не включена в указанный ниже документ.

Таблица 2

Предлагаемый вид плана расходов налогового агента с источниками финансирования

Вид расхода	Сумма, руб.	Дата перечисления	Вид источника финансирования	Дата получения средств из источника
Материальная помощь	7846	17.01.2016	Возврат неиспользованных подотчетных сумм	17.01.2016
Сумма, не облагаемая НДФЛ и взносами	4000	-	-	-
НДФЛ с материальной помощи	500	18.01.2016	Выручка от постоянных покупателей по графику оплаты	18.01.2016
Страховые взносы	7800	31.01.2016	Заемные средства	30.01.2016
Заработная плата и доходы, выплачиваемые вместе с ней	26154	02.02.2016	Выручка	01.02.2016 и 18.01.2016
НДФЛ с зарплаты	3400	02.02.2016		
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Исследование второй группы проблем при сдаче отчетных форм в налоговый орган включает ряд типичных, наблюдаемых при использовании конфигурации «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5 ситуаций. Программой предусмотрено, что при заполнении документа «Перечисление НДФЛ в бюджет» и постановке итоговой суммы перечисления по платежному документу (например, по платежному поручению), автоматически правильно распределиться по физическим лицам сумма НДФЛ, соответствующая удержанному налогу персонифицировано. Однако программа автоматически

заполняет строки по сотрудникам не во всех месяцах. Это связано, в первую очередь, с особенностями регистрации документов на выплату дохода и перечисление налога в бюджет.

Суммы налога перечисленного по документам перечисления налога должны отражаться с выбором того же месяца и в той же совокупной сумме, что и в документах выплаты дохода, когда происходит удержание налога. Но может возникнуть ситуация, когда выдача физическому лицу межрасчетных выплат осуществляется в одном месяце с удержанием налога, а перечисление налога регистрируется в другом месяце. Данная ситуация рискованна для предприятия с 2016 года налоговыми санкциями, но фактически возможна в случае, когда у организации не достаточно средств на счете для перечисления налогов своевременно. Распределение НДФЛ по сотрудникам автоматически не осуществляется и требуется ручная корректировка. Ручная корректировка так же необходима в случае перечисления налога в бюджет платежным документом одновременно за 2-3 предшествующих месяца, когда сумма налога удержанного за весь период не равна сумме налога перечисленного.

В данном случае предлагается ведение налогового регистра по распределению сумм НДФЛ перечисленного организацией в качестве налогового агента в разрезе платежных документов (табл. 3). Рассмотрим форму регистра налогового учета по распределению сумм НДФЛ уплаченного в разрезе периодов и платежных документов.

Следует отметить, что в предлагаемом налоговом регистре величина коэффициента распределения рассчитывается следующим образом: делением НДФЛ удержанного по физическому лицу на итоговое значение НДФЛ удержанного в конкретном периоде. Важность распределения сумм налога перечисленного по платежным документам необходима для заполнения в программе соответствующего реквизита. Так, для корректного заполнения справки 2-НДФЛ для передачи в ИФНС, необходимо в указанном примере заполнить три документа «Перечисление НДФЛ в бюджет», соответственно платежным документам и месяцам за которые произведены перечисления.

Требует особого рассмотрения следующая ситуация, наблюдаемая в исследуемой организации: при автоматическом заполнении справки 2-НДФЛ для передачи в ИФНС появляется сумма излишне удержанного НДФЛ у физического лица, когда на самом деле в расчетных листках расхождений по месяцам между налогом исчисленным и удержанным не наблюдалось. В данном случае следует так же учесть особенности регистрации документов на выплату и начисление дохода. Суммы налога исчисленного по документам начисления дохода должны отражаться с выбором того же месяца, что и в документах выплаты такого дохода в конфигурации 1С: «Зарплата и управление персоналом» редакции 2.5. К примеру, отпускные автоматически начисляются не только за текущий месяц, но и за предыдущий (следующий) месяцы. Налог на доходы так же будет относиться к месяцу, на который приходится регистрируемый отпуск. Возникает необходимость ввода такого числа документов удержания (по выплате) и перечисления НДФЛ на сколько

месяцев разбито начисление отпускных, указывая месяц за который перечисляется налог соответствующий месяцу отпуска. Подобная же ситуация возникает с регистрацией увольнений, больничных, отпусков за свой счет и прочих начислений. Если бухгалтер регистрирует начисление больничного в одном месяце, а при его выплате укажет другой месяц, то в справке 2-НДФЛ появится налог излишне удержанный. Уменьшить риск возникновения подобных ситуаций позволяет ведение учетным сотрудником реестра документов по начислениям и выплатам сотрудникам организации, где следует соотносить суммы исчисленного и удержанного налога строго по месяцам, указанным в автоматизированных формах документов.

Таблица 3

Форма регистра налогового учета по распределению сумм НДФЛ уплаченного в разрезе периодов и платежных документов, руб.

Месяц	Показатель	Физическое лицо			Итого
		Анисин Р.А.	Ахмадов А.Ш.	Брютов В.В.	
Январь	Начисленный доход	20 000	10 000	10 000	40 000
	НДФЛ начисленный	2 600	1 300	1 300	5 200
	Доход выплаченный	17 400	8 700	8 700	34 800
	НДФЛ удержанный	2 600	1 300	1 300	5 200
Февраль	Начисленный доход	30 000	20 000	10 000	60 000
	НДФЛ начисленный	3 900	2 600	1 300	7 800
	Доход выплаченный	26 100	17 400	8 700	52 200
	НДФЛ удержанный	3 900	2 600	1 300	7 800
Март	Перечисление НДФЛ за январь-февраль платежным документом № 1	8 000			
Апрель	Перечисление НДФЛ за январь-февраль платежным документом № 2	2 000			
Январь-февраль	Долг налогового агента перед бюджетом за январь-февраль	3 000			
Январь	Распределение НДФЛ уплаченного (платежный документ №1)	2 600	1 300	1 300	5 200
Февраль	Распределение НДФЛ уплаченного (платежный документ №1)	1 400	924	476	2 800
	Распределение НДФЛ уплаченного (платежный документ №2)	1 000	660	340	2 000
	Коэффициент распределения	0,50	0,33	0,17	1,00
	Долг перед бюджетом	1 500	1 016	484	3 000
Март	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Учетные налоговые регистры, адаптированные для ведения в автоматизированных системах учета, позволят налоговым органам осуществлять налоговый мониторинг, выверяя своевременно суммы

удержанных и перечисленных налогов бюджет [1]. Обеспечение своевременности и полноты поступления налога на доходы в бюджет даст возможность в полной мере обеспечить расходную часть государственного бюджета необходимыми ресурсами.

Налоговые агенты ежегодно сталкиваются с проблемами непрерывного изменения законодательства о налогах, и в отдельных случаях решение ситуации в изменившихся условиях бывает связано со сложностями технического характера, то есть с особенностями ведения учета и составления отчетных форм в конфигурациях на базе платформы 1С: Предприятие [2].

Изменения законодательства, начинающие действовать с 2016 года и касающиеся приказа ФНС РФ от 14.10.2015 г. № ММВ-7-11/450@, связаны с утверждением новой ежеквартальной формы 6-НДФЛ, предназначенной для расчета и представления данных о плательщиках НДФЛ. С одной стороны, форма содержит обобщенные данные и не представляет внешне сложностей в трактовке показателей. Однако порядок ведения учета сумм начисленного, удержанного и перечисленного налога кардинально меняется и, если ранее для начисленного и удержанного НДФЛ было достаточно регистрации месяца начисления и удержания, а в форме 2-НДФЛ предполагалось (при возможности удержать налог у сотрудника) равенство показателей налога исчисленного, удержанного и перечисленного, то с 2016 года налог регистрируется на определенную дату [10].

Предполагается четко отслеживать дату получения дохода сотрудником, в особенности, если доход был получен в межрасчетный период (материальная помощь, отпускные, расчет при увольнении и др.). Дата удержания четко определяется датой платежного документа на перечисление заработной платы и налоговая служба, получая 6-НДФЛ, предполагает отслеживание даты удержания и даты перечисления налога. Разница между указанными датами не должна превышать двух дней [4]. В новой отчетной форме нужно указывать каждую дату фактического получения дохода, сумму дохода и сумму удержанного именно конкретного дохода по НДФЛ, а также дату фактического удержания налога и срок перечисления налога. Если разные виды доходов имеют одну и ту же дату фактического получения, но разные сроки уплаты НДФЛ, то их показывают отдельно.

Описанные изменения законодательства в 2016 году учтены и реализованы в новых релизах конфигураций 1С: «Зарплата и управление персоналом (ЗУП)», «Зарплата и кадры бюджетного учреждения, ред. 1.0 (ЗиК)», «Зарплата и кадры государственного учреждения, ред. 3.0» и в других конфигурациях, затрагивающих налоговый учет по НДФЛ. Однако конфигурации, подобные «ЗУП, ред. 2.5», которыми пользуются в настоящее время 87 % организаций в России, в 2016 году будут поддерживаться ограниченно и к 2017 году предполагается полный перевод предприятий на редакцию конфигурации версии 3.0. Ограниченная поддержка, кроме всего прочего, предполагает отсутствие возможности четкого и удобного как в редакции 3.0 ведения учета исчисленного, удержанного и перечисленного НДФЛ, что приведет к

разработке и формированию самим пользователем в сторонних программах новых налоговых регистров, потребует дополнительных трудозатрат (табл. 4). В ЗУП 2.5 ООО «Роща» с началом 2016 года должны отказаться от использования флажка «При начислении НДФЛ принимать исчисленный налог к учету как удержанный» в настройках параметров учета.

Таблица 4

Дополнительные затраты ООО «Роща» на продолжение ведения учета в ЗУП, ред. 2.5

Вид затрат	Величина затрат	Примечание
Разработка и ведение регистра удержанного НДФЛ	5 часов*в мес. или 8000 руб. за год**	Предназначен для фиксации фактической даты удержания налога
Разработка и ведение журнала регистрации изменения документов	3 часа в мес. или 10 000 руб. за год	Отслеживание последовательности проведения документов по начислению и выплате зарплаты
Доработка или ведение вручную регистра перечисленного НДФЛ	4-10 часов*** в мес. или 13 000 руб. за год	Документ «Перечисление НДФЛ в бюджет» с численностью от 20 работников предполагает ручной ввод
Работа над выявленными ошибками учета и в 6-НДФЛ	8 часов в квартал или 7000 руб. за год	Могут возникнуть трудности переноса из 1С в Налогоплательщик
Обновление нетиповой конфигурации	3000 руб. в мес.	Сохранение изменений, дописанных отчетов, регистров, модулей
* затраты труда работника бухгалтерии в месяц при ведении регистров в Excel; ** затраты на внесение изменений в конфигурацию для автоматического расчета регистра; *** зависит от количества сотрудников		

При переходе на конфигурацию «ЗУП, ред. 3.0», задача пользователя облегчается, так как удержанный НДФЛ в ЗУП 3.0 фиксируется непосредственно в ведомостях на выплату зарплаты, а сумма перечисленного НДФЛ регистрируется автоматически при проведении ведомости на выплату зарплаты.

Таблица 5

Затраты организации ООО «Роща» на переход на новую конфигурацию ЗУП, ред. 3.0

Вид работ для организаций	Примечание и стоимость
Подготовка базы к переносу	Описание видов начислений - 500 руб.
Обновление конфигурации и автоперенос данных встроенной обработкой	В зависимости от версии релиза и выдаваемых ошибок от 1000 руб. до 2000 руб.
Настройка типовых параметров учета	Посредством типовой обработки – 1000 руб.
Настройка синхронизации с бухгалтерией	С «1С:Бухгалтерия, ред. 3.0» или для типового отраслевого решения - 1000 руб.
Последующие консультации по работе в новой редакции конфигурации	В зависимости от особенностей настройки начислений и отчетов – около 1500 руб.
Итого затрат	5000 руб.

В ходе исследования установлено, что с 2016 года переход на новую редакцию для ООО «Роща» выгоднее (табл. 5) и менее затратно, тем более что численность работников менее 30 человек, что исключает ошибки переноса информации. Возможно, что организация возьмет на себя часть работ по настройке базы данных и выверке ошибок, что снизит затраты до 3000 руб. В любом случае, предприятию будет необходимо совершенствовать учет и планирование платежей, которые более качественно реализованы в современных конфигурациях.

Для налоговых агентов немаловажно учитывать положения, указанные в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2012 № 09АП-32840/2012, где отмечено, что налоговые агенты обязаны перечислять в бюджет только те суммы, которые были удержаны у налогоплательщиков. Налоговый агент исполняет обязанность по перечислению удержанного налога (страхового взноса), но на него не возлагается обязанность по уплате налога за счет собственных средств в случае, когда налог не был удержан у налогоплательщика (норма следует из постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 07.09.2006 № А58-4362/04-Ф02-4559/06-С1).

Относительно ответственности налоговых агентов следует указать, что она прописана не только в налоговом кодексе, но частично определена выводами арбитражных судов, что свидетельствует о возникновении спорных ситуаций. Согласно положениям ст. 123 НК РФ с налогового агента взыскивается штраф за неперечисление вовремя, неперечисление и неполное перечисление сумм налога, который подлежит удержанию с налогоплательщика. Процедура взыскания штрафа с налогового агента проводится независимо от того, были ли суммы удержаны у налогоплательщика [6].

Арбитражные суды придерживаются мнения, что с налогового агента правомерно взыскание пени. Президиум ВАС РФ рассматривал в порядке надзора дело налогового агента о невыполнении обязанности по перечислению и удержанию НДФЛ в бюджет и Постановлением от 26.09.2006 № 4047/06 суд отменил решения судов ранних инстанций в части отказа взыскания пеней из средств налогового агента, признавая ранее установленные нормы «как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права». Согласно мнения ВАС РФ, за несвоевременную уплату не удержанного с налогоплательщика налога пени с налогового агента могут быть взысканы за счет его денежных средств и иного имущества.

Таким образом, с целью своевременного и полного учета налога на доходы физических лиц в ООО «Роща» предлагается внедрить и использовать налоговый регистр по НДФЛ, который невозможно сформировать средствами автоматизированного учета. Форма регистра может быть полезна не только при составлении отчетных форм 6-НДФЛ и годового отчета за 2016 год, но и необходима финансовой службе для планирования текущих платежей ООО «Роща».

Расчеты с бюджетом налоговые агенты обязаны осуществлять непрерывно, выполняя требования законодательства о налогах и страховых взносах. В

первую очередь налоговый агент ориентируется на налоговый календарь и заполняет налоговые регистры. Календарь позволяет спланировать работу учетного работника и финансового отдела, которым рекомендуется взаимодействовать по предлагаемому алгоритму. Четкость следования алгоритму обоснована изменениями в учете НДФЛ с 2016 года, когда возникла необходимость регистрировать даты перечисления налоговым агентом удержанного НДФЛ и исчисления налога [6].

Специалист, ведущий учет оплаты труда должен предоставлять финансистам данные о плановых перечислениях, что рекомендуется проводить в разработанной форме плана расходов налогового агента с выделением источников финансирования [9].

Предложенные формы налоговых регистров для налоговых агентов, примененные в ООО «Роща» позволят предприятию снизить налоговые санкции, своевременно перечислять налоги в бюджет и страховые взносы во внебюджетные фонды, улучшить показатели финансовой устойчивости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева, О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – №6. – 2014. – С. 67–70.
2. Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Исаева Т.А. Проблемы исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц при автоматизации расчетов по оплате труда // Аграрный научный журнал. – 2015. – №11. – С. 75–79.
3. Андреев, В.И., Дедюрин, А.В., Исаева, Т.А. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных предприятий Базарно-Карабулакского района Саратовской области при выборе налоговой стратегии // Нива Поволжья». – Пенза. – 2015. – №1 (34). – С. 139–147.
4. Алайкина Л.Н., Исаева Т.А. Особенности патентной системы налогообложения в Саратовской области // Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции: Сборник научных статей. Под ред. Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – С. 109–111.
5. Андреев В.И., Исаева Т.А. Анализ влияния мер государственной поддержки на налоговую нагрузку сельскохозяйственных предприятий / В.И. Андреев, Т.А. Исаева // Аграрный научный журнал. – 2015. – №7. – С. 75–80.
6. Андреев В.И., Исаева Т.А., Котар О.К. Совершенствование инструмента планирования налоговой нагрузки при автоматизации учета / В. И. Андреев, Т.А. Исаева, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. – 2015. – №10. – С. 64–68.
7. Исаева Т.А. Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями при оценке основных параметров налогового бремени / Т.А. Исаева // Материалы IV Всероссийской студенческой научной конференции (с международным участием) «В мире научных открытий». Ульяновск: ГСХА им. П.А.Столыпина, 2015. – Т. VII. – Ч.2. – С. 13–15.
8. Исаева Т.А. Выбор налоговой стратегии сельскохозяйственными предприятиями с целью минимизации налоговых санкций / Т.А. Исаева // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: Материалы Всероссийской школы молодых ученых: – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2015. – 189 с. – С. 78–83.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (части первая и вторая): [принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: по состоянию на 1 февраля 2016 г.]. – М.: ЗАО «ГроссМедиа Ферлаг», 2016. – 432 с.

10. Оценка налоговой нагрузки как фактора экономического развития на макро- и микроуровне: монография / Л.Н. Алайкина, В.И. Андреев, Т.А. Исаева, О.К. Котар, С.Н. Крылов, Л.Н. Кузнецова, Н.А. Новикова – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. – 223 с.

УДК 908

К.Ю. Усков

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИЗМЕНЕНИЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ САРАТОВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война привела к значительным изменениям всех сторон жизни общества. Не стали исключением и высшие учебные заведения. В данной статье автор рассмотрит один из аспектов развития высшей школы – учебный процесс в военное время. Причем сделает это в региональном разрезе, взяв за основу Саратовские вузы.

Одним из первых шагов перевода высшей школы на военные рельсы явилось введение Всесоюзным комитетом по делам высшей школы (ВКВШ) новых учебных планов, сокращающих сроки обучения в вузах до 3-х с половиной лет для вузов с пятилетним сроком обучения и до 3-х лет для вузов с 4-х летним сроком обучения [7, с. 51].

Общее количество часов по учебным планам военного времени, как правило, было сохранено на уровне планов довоенного времени, а уменьшение сроков обучения происходило за счет уплотнения учебного времени: увеличение длительности занятий с шести до восьми часов в день; уменьшение сроков зимних и летних каникул; сокращение производственной практики с одновременным увеличением учебной практики в самих вузах и т.д. [2, с. 79–80].

Перестройка учебного процесса сопровождалась введением новых дисциплин, появление, которых было вызвано военным временем. Так, на исторических и филологических факультетах вузов преподавались методика и организация политико-просветительской работы в Красной Армии, методика использования в этой работе художественной литературы, история войн, военного дела, история международных отношений и дипломатии. На физико-математических факультетах – аэродинамика, расчетная прочность конструкций, авиационные приборы. На химических – служба противовоздушной и противохимической обороны, токсические действия боевых отравляющих веществ, устройство противогаров и газобезопасности. На географических факультетах была введена военная география, аэросъемка с применением географических исследований с элементами фотограмметрии. В медицинских вузах возрастает роль дисциплин, связанных с хирургией [7, с. 72].

С августа 1941 года ВКВШ была введена новая программа физической подготовки студентов, которая отличалась от довоенной программы. Физическая культура становилась частью военной подготовки. Программа предусматривала использование всего многообразия гимнастических средств и методов в качестве подготовительных упражнений для изучения рукопашного боя и преодоления препятствий. В качестве снарядов для метаний стали гранаты и связки гранат. Тренировки в беге проводились исключительно в условиях пересеченной местности. Заметное место в программе занимали штыковой бой, боевые действия на лыжах, переправа вплавь в одежде с винтовкой и гранатами [7, с. 74].

С целью обеспечения более высокой эффективности студентов на сельскохозяйственных работах решением ЦК ВКП (б) и СНК СССР в учебный процесс всех вузов была включена 25-часовая программа обучения студентов сельскохозяйственным работам. В Саратове выполнение данного задания было возложено непосредственно на сельскохозяйственный институт и институт механизации сельского хозяйства. Так, например, уже к уборочной кампании 1941 года институтом механизации сельского хозяйства было подготовлено из числа студентов 185 комбайнеров и трактористов [5, с. 35].

Учебные занятия в 1941 году во всех вузах Саратова начались в декабре. Это было вызвано различными причинами: участием профессорско-преподавательского состава и студентов на сельскохозяйственных работах в колхозах и совхозах области; строительство оборонительных рубежей; недостаток контингента студентов и преподавателей; трудности с помещениями [1, с. 27].

Особенности военного времени привели к изменению, как полового, так и численного состава студенчества. По архивным данным, на 15 ноября 1940 года в Саратове насчитывалось 10350 студентов, к осени 1941 года количество студентов сократилось до 6780 человек. Причинами уменьшения количества студентов были: мобилизация в армию; отчисление в виду неявки на занятия; переход в другие вузы; совмещение учебы с работой [2, с. 82]. Около трех тысяч студентов с осени 1941 года работали на предприятиях Саратова [6, с. 65].

В связи с уменьшением абитуриентов из числа юношей вузовские коллективы пополнялись девушками. Характерный пример – в Саратовском юридическом институте на 1 сентября 1941 года на 4 курсах насчитывалось 343 человека, из них девушки составляли 247 человек, на 1 сентября 1942 года в том же вузе общее количество студентов составило 191 человек, из них 159 женщин [1, с. 28]. Такое положение в целом, было характерно для всего военного времени.

В течение первого года войны число штатных преподавателей в вузах страны сократилось более чем в два раза. При этом число профессоров сократилось на 18,2 %, доцентов на 40,1 %, а преподавателей на 60,5 %. Подобную ситуацию можно увидеть и в вузах Саратова. Если в сентябре 1940 г. профессорско-

преподавательский состав составлял в вузах города 1212 человек, то к 1 семестру 1943 года он сократился до 797 человек [2, с. 82].

Нехватку преподавательского состава вузы решали стандартными путями – привлечением совместителей, либо дополнительной нагрузкой штатных кадров. Большим минусом было также временное прекращение приема в аспирантуру, что затрудняло пополнение вузовского персонала молодыми кадрами. Характерной чертой военного времени было и то, что в условиях военного времени загруженность ученых научно-практической деятельностью приводила к тому, что учебная деятельность отходила как бы на второй план. Характерный пример – медицинский институт, в задачу которого входило обеспечение медперсоналом госпиталей [1, с. 29].

Очень сложная проблема возникла с помещениями, как для учебы, так и для жилья. Практически все вузы, в силу чрезвычайных обстоятельств, были лишены своих зданий, либо стеснены другими, как учебными учреждениями, госпиталями, заводами, так и организациями иного профиля.

Так, два учебных корпуса Саратовского университета были переданы педагогическому институту, в прежнем помещении которого разместили госпиталь. Помимо этого, в стенах университета был размещен Саратовский кредитно-экономический институт [2, с. 83]. Зимой-весной 1942 года СГУ ожидали еще более суровые испытания, дело в том, в Саратов был эвакуирован Ленинградский государственный университет [4, с. 55]. Таким образом, в здании, предусмотренном на один вуз, разместилось три.

Саратовский юридический институт в сентябре 1942 года лишился своего учебного здания, которое было занято под госпиталь. Из трех общежитий было оставлено одно – самое меньшее по размерам. Только в ноябре 1941 года институту предоставили здание областного суда из пяти комнат общей площадью в 146 квадратных метров.

Сельскохозяйственный институт – один из крупнейших вузов страны был вынужден разместиться в зданиях института зернового хозяйства Юго-Востока СССР (учебный корпус и общежитие СХИ были заняты эвакуированными заводами из Москвы), занимая площадь всего 980 квадратных метров при потребности в 4000 квадратных метров. Кафедры не имели возможности развернуть свое оборудование, что являлось одной из главных причин исключения из учебного и научного процесса лабораторных занятий. Схожая ситуация со сложностью осуществления лабораторных работ с начала войны была и у института механизации, который передал свой учебный корпус на ул. Советской под госпиталь, вынужденно перебравшись в общежитие на ул. Бахметьевской.

Огромные трудности пришлось на долю планового института, который решил в начале войны своего помещения и не получил взамен никакой компенсации. В итоге институт разместили в здании энерго - механического техникума совместно с геологоразведочным и нефтяным техникумами и заводом наркомата электропромышленности № 1. Причем плановому институту был отдан лишь физкультурный зал [1, с. 29–31].

Учеба в дни войны была весьма трудным делом. Особенно тяжело было в первые два года войны. Зима 1941/42 гг. была очень суровая, морозы доходили до 40 градусов. Тыловое положение Саратова, куда хлынули эвакуированные потоки, привело к возникновению сложностей с жильем: нехватка общежитий заставляла вузовский персонал ютиться по углам, на частных квартирах, пригородных дачах, что естественно затрудняло своевременное прибытие к месту учебы, работы. Некоторые вузы имели студенческие общежития, однако они не могли вместить всех желающих.

Так, например, педагогический институт имел общежитие, рассчитанное на 95 человек при потребности на 600 человек [2, с. 84].

Острую нужду в помещениях под общежития испытывал зооветинститут. Здание, построенное еще перед войной для этих нужд, в годы войны было передано заводу № 702. В результате зимой 1942 г. при потребности в общежитии на 420 мест, институт располагал помещениями на улице Ленина, 88 на 78 человек. Еще 67 студентов зооветинститута проживало непосредственно в учебном корпусе вуза [1, с. 31].

Помимо недостатка в помещениях, и даже при их наличии существовали бытовые проблемы: перебои с отопительными системами, водопроводом, канализацией, электроэнергией. Часто приходилось учиться и работать в плохо оборудованных и промерзших помещениях, в валенках, верхней одежде при керосиновом освещении, да и то керосин нужно было экономить. Рабочий день, например, Саратовского университета составлял 8–10 часов, хотя температура помещения опускалась до минус 10 градусов [2, с. 84].

В годы войны ощущался недостаток в питании (после введения карточной системы, дневная норма хлеба была определена: 400 г. студенту, 500 г – преподавателю. Кроме этого, преподавателям иногда выдавался небольшой паек мясных продуктов, табачных изделий). Некоторые вузы вообще не имели столовых и прикреплялись к обслуживанию столовых других вузов. Многие вузы частично решали проблему неудовлетворительного питания путем ведения подсобных хозяйств. Особенно неплохо это было поставлено в сельскохозяйственных вузах. За счет продуктов, собранных со своих подсобных хозяйств, в столовых аграрных вузов было организовано 2–3-х разовое питание, в то время как в остальных вузах Саратова практиковалось одноразовое питание [5, с. 37].

Сокращение контингента студенчества в целом по стране в первые годы войны вызвало необходимость принятия центральными органами власти некоторых решений. В частности, был облегчен порядок поступления в вузы. Лица, окончившие среднюю школу с отметками «отлично» и «хорошо», освобождались от вступительных экзаменов. В случае наличия свободных мест зачислялись в вузы без экзаменов и окончившие школу на «удовлетворительно». Освобождались от призыва в армию в армию студенты предпоследнего и последнего курсов [6, с. 141]. Это способствовало увеличению количества студенчества. Так, на 15 февраля 1942 г. в 13 вузах Саратова

насчитывалось 5821 чел., а уже на 15 октября 1943 г. насчитывалось 8217 чел. [3, с. 46].

Важным источником комплектования учебных заведений стали подготовительные курсы при вузах, на которые разрешено было зачислять лиц с полным средним образованием, а также всех, кто закончил 9 классов до 1 января 1942 г, но при условии сдачи экстерном экзаменов за 10 класс. Хотя прием студентов был резко увеличен, в вузах наблюдался большой отсев. Это было связано с целым рядом причин: тяжелые материально-бытовые условия, недостаточный отбор при приеме в институт, совмещение учебы с работой на производстве, уход в армию, а также слабая воспитательная работа среди студенчества в некоторых вузах, ухудшение успеваемости в некоторых учебных заведениях. Все это привело к отмене льгот в 1944 г., ранее принятых при поступлении, вновь были введены конкурсные экзамены, было установлено обязательное посещение студентами учебных занятий [7, с. 87–88].

Учебный процесс в 1943–1945 гг. не отличался кардинально от учебного процесса первых двух лет войны. Хотя, безусловно, появилась некая определенность: были упорядочены учебные планы с четкими графиками их выполнения, существовало постоянное расписание учебного года, сроков экзаменационной сессии, защиты дипломов, каникул. Важной составной частью учебного процесса стала производственная практика, которая стала регулярным явлением. К сожалению, существовавшая проблема нехватки помещений сводила на нет все эти позитивные сдвиги – занятия в некоторых вузах по-прежнему проводились в коридорах, временно оборудованных столами, скамьями и учебными досками, а иной раз даже на лестничных площадках, которым был придан вид, отчасти напоминающий аудиторию. Но, пожалуй, еще больше затрудняло учебный процесс то, что занятия проводились в кабинетах и лабораториях, что нередко приводило к исчезновению лабораторного оборудования, книг [3, с. 47].

25 октября 1944 г. СНК СССР обязало все государственные и общественные организации вернуть вузам учебные здания и общежития, за исключением помещений, занятых под госпитали и производственные предприятия [6, с. 134]. В Саратове процесс возвращения вузам учебных корпусов проходил планомерно – помещения освобождались, затем вузы своими силами производили ремонт и только потом вузы вновь возвращались в здания. Как правило, сложности возникали с ремонтом – из-за чего процесс освоения вновь возвращенных корпусов затягивался. Так, например, было с одним из корпусов Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, который ранее использовался педагогическим институтом и был возвращен обратно в крайне плачевном состоянии [1, с. 36].

Всего за годы Великой Отечественной войны вузами Саратова было выпущено 6192 специалистов, в том числе: университет – 579 чел., медицинский институт – 2452, автодорожный – 581, зооветеринарный – 324, сельскохозяйственный – 427, педагогический – 526, учительский – 297,

юридический – 193, плановый – 260, кредитно-экономический – 173, институт механизации – 353, консерватория – 31 чел. [3, с. 47].

Учебный процесс в Саратовских вузах в годы Великой Отечественной войны проходил в непростых условиях. На протяжении всей войны Саратовская высшая учебная школа испытывала трудности, связанные с недостатком помещений, нехваткой профессорско-преподавательских кадров, различные бытовые сложности (транспортные проблемы, питание, отопление, электроэнергия и т.д.). Однако, несмотря на это, преподаватели и студенты высших учебных заведений Саратова смогли перестроить свою учебную деятельность и адаптироваться к экстремальным условиям военного времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гижов А.А., Гижов В.А.* Саратовские вузы в годы Великой Отечественной войны – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – 108 с.
2. *Гижов В.А., Гижов А.А.* Перестройка учебного процесса в вузах Саратова в 1941–1942 гг. // Социально-культурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире. – Саратов: Изд-во «Техно-Декор», 2013. – Вып. 9. – С. 79–85.
3. *Гижов В.А.* Учебный процесс в Саратовских вузах в 1943–1945 гг.// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2014.– № 9 (47). –Ч.1. – С. 46–48.
4. *Гижов В.А.* Ленинградский государственный университет в эвакуации в Саратове в годы Великой Отечественной войны //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2014.– № 11 (49). – Ч.1. – С. 54-57.
5. *Гижов В.А.* Саратовские аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны // Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны Сборник по материалам круглого стола. – Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Амирит», 2015. – С. 35–39.
6. *Круглянский М.Р.* Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны. – М.: Высшая школа, 1970. – 314 с.
7. Советская высшая школа в годы Великой Отечественной войны. – М.: Высшая школа, 1980. – 231 с.

УДК 338.12

Р.Е. Фефелов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

В 2014 году сельское хозяйство страны, впервые после реформ 90-х годов, стало главным источником прироста ВВП в Российской Федерации. Так, объемы производства сельскохозяйственной продукции выросли более чем на 5 процентов. К тому же был собран рекордный урожай зерновых – 104 млн тонн,

гречихи – 680 тыс. тонн, сои – 2,4 млн тонн, что также является рекордным показателем. Так же вырос экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – составив 3,1 % против 2,4 % в 2013-м году [1].

Доля импорта в 2014 году составила 13,2 % и увеличилась на 0,3 %. В тоже время в результате принятого эмбарго с российского сельскохозяйственного рынка ушло импортной продукции на 10–15 млрд долл., поэтому по расчетам экономистов, за счет этого за 1,5 года внутреннее производство может увеличиться примерно на 281 млрд рублей.

Однако существующее улучшение ситуации в аграрном секторе имеет негативные стороны и положение в нем остается непростым. Обрушение рубля в 2014 году, поставило работников сельского хозяйства в трудную ситуацию, и еще более усилила многие проблемы. Так, значительно подорожали минеральное удобрение, ядохимикаты и сельское хозяйство продолжает оставаться в целом убыточным и без учета государственных субсидий средняя рентабельность сельскохозяйственных предприятий составляет минус 5,6 %. Высокие цены на горюче-смазочные материалы, электроэнергию и минеральные удобрения существенно увеличивают себестоимость сельхозпродукции. При постоянном росте тарифов на энергоносители усиливается опасность банкротства, а иногда и самой выживаемости предприятий АПК.

В результате вступления России в ВТО и, несмотря на существенное снижение таможенной защиты по некоторым товарным позициям (в частности, ослабление коснулось мяса свиней, риса), все-таки остаются сложности при поставках российского мяса птицы в страны ЕС. Однако, анализ основных сегментов агропродовольственного сектора свидетельствует о том, что по ряду позиций российская продукция имеет конкурентные преимущества на внешних и внутренних рынках. Так, в частности, страны СНГ, БРИКС, Латинской Америки принимают участие в совместных программах по продвижения нашей продукции на внешние рынки.

Президент России В. В. Путин, 6 августа 2014 года подписал указ о запрете импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия из тех стран, которые ввели экономические санкции в отношении России. Как известно, это было сделано после терпеливой паузы, выдержанной на протяжении нескольких месяцев эскалации санкций по отношению к финансовому, энергетическому и оборонному секторам российской экономики на фоне продолжающегося кризиса на Украине. Россия запретила ввоз говядины, свинины, птицеводческой и молочной продукции, а также фруктов и овощей из Соединенных Штатов, стран Европейского Союза, Канады, Австралии и Норвегии, сроком на один год [2].

Таким образом, этот запрет России на ввоз продовольствия возможно осуществляет значительный удар по сельхозпроизводителям стран ЕС. Каждый год на Россию приходится более 10 % экспорта сельскохозяйственной продукции стран ЕС, при этом достигается общий объем в сумме 11 млрд евро. По мнению отдельных ученых и специалистов-аграриев возможно, этот Указ

будет иметь существенно более важное значение, так как должен способствовать расширению возможностей присутствия на рынке продовольствия отечественного производителя, так как отечественный производитель, ранее часто не мог попасть на полки торговых сетей то теперь у него появилась возможность не только беспрепятственно реализовывать свою качественную продукцию, но и развивать собственное производство [3].

Кризис санкций способствует укреплению экономических связей между Россией и странами БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР). Эти страны недавно подписали историческое соглашение о создании уникального Банка Развития экономической инфраструктуры и пула валютных резервов.

В настоящее время после проведения успешных переговоров России с представителями Бразилии, Аргентины, Эквадора и Чили о дальнейшем увеличении импорта продовольствия из этих регионов, Бразилия постаралась инициировать прямые импортные поставки курятины, говядины и свинины с 90 мясокомбинатов. В ближайшее время Бразилия предполагает увеличить объемы экспорта также и по другим категориям. К увеличению объемов экспорта в Россию стремится и Турция.

Однако одним из самых положительных последствий продовольственного кризиса может стать необходимость для России полностью отказаться от импорта химически обработанных курятины, мяса и рыбы, или генетически модифицированной сои и кукурузы из стран ЕС и Соединенных Штатов. Положительным может явиться возрождение производства качественных российских товаров весьма полезных для здоровья нации. До санкций ЕС, на полках многих российских супермаркетов, ассортимент товаров в основном не отличался от ассортимента европейских стран (немецкого REWE или крупнейшей сети супермаркетов Франции). В этих супермаркетах преобладали западные марки массовых товаров, таких, как Nestle, Unilever, Kraft, Kellogg. Однако, по мнению многих экспертов, как российских, так и западных, качество этих импортных товаров западного агробизнеса часто не просто равно нулю – они наносят вред здоровью людей в случае их длительного употребления.

Эксперты считают, что глазурь кукурузных хлопьев имеет избыточное содержание сахаров, глутамата натрия, усилителей вкуса, а в качестве сырья используется генно-модифицированная кукуруза от компании Monsanto. Томаты, производимые в странах ЕС, как правило, опрыскиваются химическими консервантами для того, чтобы они выглядели «только что собранными» по прибытии в Москву. Скот, мясо которого импортируется из ЕС или США, кормят генно-модифицированной соей и кукурузой, его распирает от антибиотиков и вакцин, которые ему колют для наращивания жира [4].

В большинстве российских продуктов не содержится ГМО, в них находится гораздо меньше консервантов, антибиотиков, красителей, усилителей вкуса или пестицидов. В связи с тем, что они являются местного производства, их не

нужно ввозить, используя технологии заморозки/консервации, в результате которых на вкус такие продукты становятся похожи на картон.

Таким образом, продукция сельского хозяйства России имеет гораздо более лучший вкус и полезнее по медицинским показателям по сравнению с продукцией стран ЕС. Однако, это недостаточно для обеспечения конкурентоспособности. Существующие санкции сегодня могут дать мощный стимул для инвестиций в АПК, развития и завоевания своей доли мирового рынка. По нашему мнению, не все санкции, введенные против стран импортеров можно оценить однозначно положительно. Так, 7 августа 2014 г. Правительство РФ ввело полный запрет на поставки говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и плодоовощной продукции из Австралии, Канады, ЕС, США и Норвегии сроком на один год. К тому же, в Правительстве отметили, что ограничения вводятся на один год, но, если зарубежные партнеры продемонстрируют конструктивный подход по вопросам сотрудничества, правительство РФ готово пересмотреть сроки действия этих мер. Эта мера является довольно спорной, так как работники сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности вряд ли захотят рисковать.

Многие аграрии считают, что пока они возьмут кредиты, построят ферму, приобретут новое оборудование, увеличат поголовья скота, а часто еще и необходимо построить дороги от фермы к ближайшему городу. И вдруг правительство отменит санкции к странам ЕС, и тогда произведенную продукцию будет некуда девать или продавать ниже себестоимости, а также возникает дополнительная проблема – не чем будет расплачиваться с кредитами. [5]

Более того, как известно в животноводстве нужно время на то, чтобы теленок вырос во взрослую корову, а в растениеводческой отрасли нужно закупить (для этого необходимо срочно брать кредиты), посадить деревья, а потом подождать несколько лет, чтобы они дали урожай. Проблемой может стать также дороговизна наших отечественных продуктов в виду больших издержек производства. Издержки в России, значительно выше, чем в развивающихся странах, поэтому импорт из далеких стран окажется, несмотря на дорогостоящую транспортировку может оказаться дешевле собственной продукции. В связи с этим, отечественному производителю потребуются дополнительные дотации из бюджета [6].

В результате санкций, введенных странами ЕС против России у наших аграриев не будет закупок из этих стран современных научно произведенных семян, кормов, бычков и мальков и т.д. В настоящее время продолжают оставаться налаженные связи между Россией и отдельными западными странами на контрактной основе.

В связи с этим очередной этап западных санкций может прекратить подъем нашего сельского хозяйства в самом начале развития. Важным моментом является, то, что в настоящее время более 20 фирм разных стран без всякой сертификации и государственных испытаний поставляют свою технику на российский рынок. Одних только зерноуборочных комбайнов поставляется в

страну более 80 моделей, которые между собой не унифицированы. Стоимость каждого зарубежного комбайна в 2–3 раза выше отечественного аналога. В то же время широко известное машиностроительное предприятие Ростовской области «Ростсельмаш» влечет жалкое существование, сокращает производство комбайнов и в результате санкций не сможет удовлетворить потребности в технике [7].

Таким образом, запрет на поставку импортной сельскохозяйственной продукции сроком на один год вряд ли будет способствовать развитию сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей АПК в России. Можно предположить, что если запрет на ввоз западной продукции АПК продлить до пяти или десяти лет, то при определенных инвестициях, трудовых, материальных ресурсах, благоприятных внешних и внутренних факторов отечественное производство заменит импортные продовольственные товары.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дмитриева О.В., Сердобинцев Д.В., Усанов А.Ю., Фефелова Н.П.* Аналитический обзор обеспеченности и эффективности использования основных фондов предприятий АПК Саратовской области // *Экономический анализ: теория и практика.* – 2014. – №42 (393). – С. 35–42.
2. *Гурвич В.* Сельское хозяйство России возрождается // *Трибуна* 23.01.2015 г. tribuna.ru/Новости/2015/01/23/59723.
3. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Алиев М.И.* Импортная составляющая продовольственных товаров, или насколько мы зависим от импорта // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – №11. – С. 89–92.
4. *Торошилова Е.Н., Усанов А.Ю., Истомина О.А.* Повышение экономической эффективности овощеводства защищенного грунта на основе ресурсосберегающих технологий. – Саратов, 2015.
5. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Дмитриева О.В.* Современное состояние и оценка кредитования сельскохозяйственных предприятий АПК Саратовской области // *Аграрный научный журнал.* – 2015. – №9. – С. 95–100.
6. *Фефелова Н.П., Усанов А.Ю.* Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Саратовской области // *Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий : Материалы III международной научно-практической конференции.* – 2013. – С. 47–52.
7. *Шарикова И.В. и др.* Методические рекомендации по построению эффективной системы учета и анализа в агропромышленном комплексе Саратовской области при переходе на международные стандарты учета / *Рекомендации производству.* – Саратов, 2010.
8. *Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В.* К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // *Управленческий учет.* – 2015. – № 6. – С. 51–62.
9. *Энгдаль Уильям Фредерик.* Война санкций – уникальная возможность возрождения сельского хозяйства РФ / *Инициатива Постглобализация.* info@pglobal.org. 15 сентября 2014.
10. *Суханова И.Ф.* Закономерности развития интеграционных отношений России в условиях становления рыночной экономики // *Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук.* Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2000
11. *Суханова И.Ф.* Согласование экономических интересов – решающее условие интеграции стран СНГ // *Экономист.* – 1999. – № 8. – С. 74–83.

12. Глебов И.П. Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения. //В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.

13. Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А. Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области. //Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.

УДК 338.43

М.С. Федоров

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются современное состояние и структура земель Саратовской области, особенности территориального распределения земель различных категорий, а также выделены основные эколого-экономические проблемы в системе землепользования региона.

Ключевые слова: земельные ресурсы, землепользование, сельскохозяйственные угодья, деградация почв, эколого-экономические проблемы.

Земля представляет собой не только важнейший природный ресурс, она является носителем предпосылок природно-ресурсного потенциала – полезных ископаемых, поверхностного и подземного стока, почвенного покрова, растительности, биологического разнообразия. Земная поверхность является своего рода базисом, на котором развивается производство, проживает население, протекают естественные природные процессы, формирующие первостепенные средообразующие блага. При наличии значительного территориального потенциала, использование этого ресурса в Саратовской области имеет свои особенности и ограничения.

В настоящее время при оценке современного состояния земель наблюдаются негативные процессы, а годами сложившаяся практика землепользования может привести не только к экономическим потерям, но и к увеличению экологического ущерба. Недостаточная изученность эколого-экономических проблем использования земельных ресурсов Саратовской области обусловила выбор данной темы.

В структуре земельного фонда Саратовской области действующее законодательство предусматривает выделение 7 категорий земель по целевому назначению [8].

Сложившееся в Саратовской области распределение земель характеризуется существенным преобладанием земель сельскохозяйственного назначения, доля которых превышает 80 % от общей площади земельного фонда региона. Саратовская область является крупнейшим аграрным регионом России и имеет значительный потенциал по производству продовольствия, в том числе

благодаря наличию посевных площадей, что позволяет региону занимать 4-ое место по валовому сбору зерна, 5-ое по сбору подсолнечника, а по общему объему сельскохозяйственного производства среди регионов России – 8-ое место [3].

Структура земельного фонда Саратовской области

№ п/п	Наименование категорий земель	Площадь, тыс. га	Доля от общей площади, %
1	Земли сельскохозяйственных предприятий	8160,9	80,61
2	Земли населенных пунктов	769,4	7,6
3	Земли предприятий промышленности, транспорта, связи и т.д.	232,7	2,3
4	Земли природоохранного, природозаповедного, оздоровительного и историко-культурного назначения	14,1	0,14
5	Земли лесного фонда	544,1	5,4
6	Земли водного фонда	195,9	1,94
7	Земли запаса	206,8	2,04

С учетом расширения посевных площадей необходимо учитывать проблему деградации почв, ведь неправильное и чрезмерное использование ведет к разрушению плодородного слоя. В последнее время наблюдается устойчивая дегумификация почв пашен. Наличие гумуса определяет степень плодородия почв. Ежегодная потеря гумуса в разных районах области составляет от 0,8 до 6,3 т/га. Процессу дегумификации способствуют сильные ветра и водные потоки.

Помимо водной и ветровой эрозии почв опасным, негативным процессом продолжает оставаться на землях промышленности и населенных пунктов неблагоприятная радиационная обстановка и загрязнение металлами и токсинами. Это обусловлено наличием свалок и отсутствием полигонов по захоронению вредных веществ.

Следует отметить, что существующие проблемы землепользования обусловлены в большей степени не природными, а организационно-экономическими причинами. Поэтому качественный и всесторонний учет земель является одним из основополагающих моментов, на основе которого возможно принятие управленческих решений, соответствующих критериям эффективности, и рациональное ведение хозяйства [6].

Внимание к эколого-экономическим проблемам рационального использования и охраны земельных ресурсов со стороны отраслевых министерств и ведомств, научно исследовательских организаций, а также многочисленных международных организаций ежегодно усиливается. Проблема состоит в ограниченности и незаменимости земельных ресурсов с учетом роста численности населения и непрерывного увеличения масштабов общественного производства.

Особую опасность для экологического состояния земель сельскохозяйственного назначения представляет снижение общего уровня

культуры земледелия и невыполнения обязательных почвозащитных и иных природоохранных мероприятий из-за финансовых трудностей, недостаточной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. Именно по этой причине представляется необходимым глубокое изучение эколого-экономических аспектов сложившейся организации использования земель и разработка рекомендаций на основе учета ландшафтно-географической и эколого-экономической специфики каждого административного района и области в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнян Ф., Топорова В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий и рабочей силы // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 5. – С. 48–54.
2. Голубев А.В. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 5. – С. 58–62.
3. Голубева А.А., Мурашова А.С. Импортзамещение как фактор повышения качества отечественных продовольственных товаров // Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы: Материалы Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы» 10-11 декабря 2014 г., Москва, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. – Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – С. 356–361.
4. Жердева О.В. Роль, значение и функции земли в сельскохозяйственном производстве // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 8. – С. 319–320.
5. Крутов Н. Стратегия пропорционального развития регионального АПК // АПК: экономика, управление, 2003. – № 3. – С. 19–23.
6. Мурашова А.С., Перфилова А.В. Эколого-экономическая оценка безопасности производства // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 92–95.
7. Никонов А.А. Пути увеличения производства зерна, кормов, повышение эффективности и устойчивости земледелия. – М.: Колос. – 2005.
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru>.

УДК 334.75

А.В. Фортунатов, Д.Д. Ханбекова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

IT–АУТСОРСИНГ

Неэффективность и недостаточность традиционных методов снижения издержек производства и повышения экономической эффективности функционирования вынуждают компании прибегнуть к новым технологиям ведения бизнеса. Как стать конкурентоспособным и инвестиционно привлекательным бизнесом? Многие компании обращаются к аутсорсингу, как к мере способной сократить издержки, высвободить ресурсы и сосредоточиться на своем основном виде деятельности.

На сегодняшний день выделяют несколько направлений аутсорсинга.

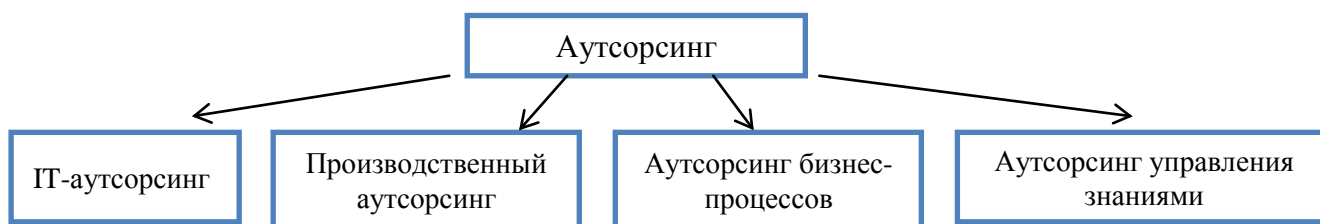


Рис. 1. Виды аутсорсинга

Однако с развитием конвергенции услуг и унификации способов их предоставления данное распределение становится все более условным.

Рассмотрим поподробнее одно из направлений набирающее популярность в России, а именно IT-аутсорсинг.

IT-аутсорсинг представляет собой полную или частичную передачу функций компании, связанных с обслуживанием, поддержкой и развитием информационной структуры сторонним специализированным организациям. Компания-заказчик аутсорсинга информационных технологий получает возможность сконцентрировать свои силы и ресурсы на той деятельности, которая является профильной для нее, так как вопросы обслуживания информационной структуры передаются в руки профессионалов.

Аутсорсинг IT услуг позволяет:

- усилить профильные направления,
- наладить функционирование информационных систем,
- исключить проблему поиска квалифицированных IT-специалистов,
- свести к минимуму риск утери информации с компьютеров,
- исключить расходы на необходимость обслуживания IT-отдела.

Содержание собственного IT-отдела с каждым днем становится все более невыгодным. Согласно статистическим данным в России наблюдается дефицит специалистов в сфере информационных технологий, поэтому использование аутсорсинговых услуг будет более чем уместно, поскольку избавит от проблемы поиска квалифицированных кадров. В данном случае, экономия денежных средств это не единственный положительный момент. Такой вид обслуживания как аутсорсинг IT услуг позволяет получить доступ к новейшим информационным технологиям, внедрять инновации требуемого уровня, повысить уровень защищенности данных, хранящихся на компьютерах сотрудников компании. Аутсорсинговая организация – провайдер берет на себя финансовую ответственность за профессионализм своих сотрудников и качество обслуживания. Однако есть и обратная сторона данного вида услуг. При передаче на аутсорсинг сразу нескольких важных функций появляется риск утечки информации и появления нового конкурента, использующего данные и опыт компании-заказчика аутсорсинговых услуг.

Существует много примеров успешного применения аутсорсингового обслуживания компьютеров во всем мире, в том числе в России. За последние несколько лет были проведены исследования, подтверждающие тот факт, что аутсорсинг информационных технологий оказывает положительное влияние на развитие компании. В ходе исследований было установлено, что уже по истечении трех лет с момента заключения договора об обслуживании организации смогли превзойти конкурентов в таких показателях, как прибыль и объем продаж из расчета на одного сотрудника. В числе организаций переводящих функционирование своих ИТ отделов на стороннее обслуживание, можно отметить таких бесспорных лидеров рынка, как Citibank, Mazda, Danon, Unilever, Русал, Росно, Лукойл [2]. Положительная динамика сохранилась и в 2015 году благодаря тому, что аутсорсинговая модель при высоком курсе иностранных валют становится для многих компаний значительно дешевле, чем инвестиции в развитие собственных ИТ. TAdviser определил рост объема рынка ИТ-аутсорсинга по итогам 2015 года на уровне 5 %, до 69,6 млрд рублей(66,3 млрд рублей в 2014году) [3].



Рис. 2. Аутсорсинг в России

Анализ рынка аутсорсинговых услуг в России показал, что данный вид деятельности прочно занял нишу в сфере востребованных услуг. [4]

Использование аутсорсинга выступает основным устойчивым конкурентным преимуществом компании, позволяющим создать все необходимые условия для оптимизации уровня производства значительно снизив затраты времени и ресурсов для реагирования на изменения потребностей рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заболотная А.В. Маркетинговая политика компании на рынке аутсорсинга промышленных услуг. – СПб: Инфо-Да, 2006.
2. Журнал CNews <http://www.cnews.ru/>
3. Деловой портал TAdviser <http://www.tadviser.ru/>

4. Шибайкин В.А., Бабукова А.Ф. Консалтинг и аутсорсинг как факторы инновационного развития сельскохозяйственных предприятий.// В сборнике: Достижения науки – агропромышленному производству. Материалы конференции. – 2015. – С. 265–269.

5. Ткачев С.И. Некоторые аспекты государственного экономического стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей //В сборнике: Развитие научных идей А.В. Чайнова в современной агроэкономике Материалы Международной научно-практической конференции. – 2008. – С. 110–115.

УДК 318

В.Р. Фурсова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАСШИРЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье представлено экономическое обоснование расширения производства мясоперерабатывающего предприятия (на примере ООО «Рациональ» города Саратова). Показаны основные этапы разработки производственной программы предприятия по увеличению номенклатуры выпускаемой продукции.

Ключевые слова: мясоперерабатывающая промышленность, производственная программа, эффективность.

В условиях рыночных отношений центр экономической деятельности перемещается к первичному звену хозяйственной системы – предприятию. На этом уровне создается необходимая обществу продукция, выполняются работы, оказываются услуги, сосредоточены квалифицированные кадры. Здесь решаются вопросы экономного расходования ресурсов, применения новой техники и технологии [8]. Современный этап функционирования пищевого, в том числе и мясоперерабатывающего, производства в большинстве развитых стран характеризуется переходом к инновационной модели развития, суть которой заключается в интеграции научно-технической сферы отрасли, с одной стороны, и производства, с другой. Цель такой интеграции – повышение эффективности производства на основе технико-технологического и организационно-управленческого обновления [2, 8].

«Экономическое обоснование проектов является необходимым ... исследованием, в ходе подготовки которого проводится ряд работ по изучению и анализу всех составляющих осуществляемого проекта.. Для разработки экономического обоснования необходима комплексная работа группы специалистов – экономистов, финансистов, юристов... Специфика экономического обоснования процессов пищевых производств заключается в том, что необходимо уделять внимание рациональности использования материальных ресурсов...» [8]. Уровень технического развития напрямую связан с понятием производственный потенциал предприятия и если он используется не на сто процентов, то каждый процент недоиспользования

производственного потенциал предприятия снижает эффективность предприятия в целом. При этом растут постоянные расходы. Под производственным потенциалом мы понимаем максимальный возможный объем производства продукции предприятия при сложившемся уровне технического развития, технологии организации производства [2].

Разработка производственной программы осуществлялась на примере ООО «Рациональ» города Саратова.

В соответствии с проведенным анализом рынка и учитывая производственные мощности ООО «Рациональ», плановый объем производства в 2015 г. составляет 70 тонн мясной продукции. Предлагаемая производственная программа на 3 года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Предлагаемая программа по производству продукции ООО «Рациональ»

Показатели	1 год		2 год		3 год	
	Объем выпуска продукции с учетом коэффициента роста, кг	Индикатор роста объемов выпуска продукции	Объем выпуска продукции с учетом коэффициента роста, кг	Индикатор роста объемов выпуска продукции	Объем выпуска продукции с учетом коэффициента роста, кг	Индикатор роста объемов выпуска продукции
Мясные полуфабрикаты - шницель	30000	1,3	39000	1,35	52650	

Как видно из таблицы 1, в 1 год реализации производственной программы предприятия планируемый объем производства мясного полуфабриката должен составить 30000 кг, при реализации прочих пунктов программы мероприятий прогнозируемый объем должен будет составлять 39000 и 52650 кг, в 2 и 3 годах соответственно.

Виды, количество основных фондов и их стоимость представлены в таблице 2. Растущая потребность в основных фондах обоснована ростом объемов производства.

Таблица 2

Потребность в основных фондах на реализацию предлагаемой производственной программы, руб.

Показатели	1 год,	2 год	3 год
	2	3	4
Промышленные здания	510000	510000	510000
Основные производственные средства	305000	305000	305000
Транспорт	420000	420000	420000
Прочие затраты	-	-	-
Всего	1235000	1235000	1235000

Далее произведем расчет необходимой массы исходного сырья, который представлен в таблице 3.

Таблица 3

Расчет необходимой массы исходного сырья для производства шницеля

Период	Объем, кг	Всего	
		Чистый вес, кг	Масса необходимого сырья, кг
1 год	30000	30000	30000
2 год	39000	39000	39000
3 год	52650	52650	52650

Расчет таблицы 3 обоснован тем, что шницель «Пикантный» является натуральным мясным полуфабрикатом.

Также, необходимо произвести расчет общей потребности оборудования по годам. Данный расчет представлен в таблице 4.

Таблица 4

Расчет общей потребности оборудования по годам

Наименование оборудования	Необходимая масса сырья			Годовой фонд эффективного рабочего времени (ГФРВ)	Производительность (кг/ч) Пг.	Количество единиц оборудования (к)		
	1 год	2 год	3 год			Текущий год	1 год	2 год
Фаршемешалка вакуумная Л5-ФМВ-630А	30000	39000	52650	1728	4500	1	1	1
Шницельный аппарат АК2М-40	30000	39000	52650	2592	40	1	1	1

Приобретение данного современного оборудования позволит существенно сократить затраты времени на фаршеприготовление, затраты труда за счет высвобождения рабочих, выполнить предлагаемую производственную программу.

Расчетные данные приведенные в таблице 4 обоснованы необходимостью реализации производственной программы. На основании данных приведенных в таблице 4 произведем расчет годового фонда эффективного рабочего времени:

$$\Phi_{\text{эф}} = \Phi_{\text{ном}} - \Phi_{\text{рем}},$$

$\Phi_{\text{ном}}$ (номинальный фонд времени, машино-час.) = Н (количество дней в году) – В (количество воскресных и выходных дней за год) – П (количество праздничных дней за год) = 365–52–10=303 дней [5].

$$\Phi_{\text{рем}} = \Phi_{\text{ном}} * 5\% / 100\% = 15 \text{ дней}$$

При трехсменной работе продолжительностью 6 часов $\Phi_{\text{эф}}$ фаршемешалки составит: $\Phi_{\text{эф}} = 303 - 15 = 288$ дней

$$\Phi_{\text{эф}} = 288 * 6 = 1728 \text{ часов}$$

При двухсменной работе продолжительностью 9 часов $\Phi_{\text{эф}}$ шницельного аппарата составит: $\Phi_{\text{эф}} = 303 - 15 = 288$ дней

$$\Phi_{\text{эф}} = 288 * 9 = 2592 \text{ часов}$$

Вода на технологические цели:

$ZB = N$ (количество месяцев) * Q (объем потребления за месяц, куб. м.) * P (расценка на 1 куб. м. воды, руб.) = $12 * 115 * 39 = 53820$ руб.

Таблица 5

Потребность в персонале и заработной плате для реализации предлагаемой производственной программы

Категории работников	1 год				2 год		3 год	
	Потребность, чел.	Средне годовая заработная плата, руб.	Затраты на заработную плату, руб.	Начисления на заработную плату, руб.	Затраты на заработную плату, руб.	Начисления на заработную плату, руб.	Затраты на заработную плату, руб.	Начисления на заработную плату, руб.
Рабочие основного производства	5	90056	450280	135084	540336	162100,8	693431	208029,36
Рабочие вспомогательного производства	1	87840	87840	26352	101016	30304,8	193248	57974,4
Специалисты и служащие	1	72900	72900	21870	83835	25150,5	160380	48114
Итого	15	11056	611020	183306	725187	217556,1	1047059	314117,76

Стоимость топлива на технологические нужды (фиксированная месячная плата) составляет 5400 руб. за природный газ. Отсюда за год работы стоимость топлива для производства продукции составит 64800 руб.

Затраты на энергию для технологических целей составят: $\text{Э}_{\text{ст}} = Q$ (количество потребленной оборудованием электроэнергии, 2200 кВт-час в месяц) * T (тарифная ставка за 1 кВт-час электроэнергии, руб.) = $12 * 2200 * 3 = 79200$ руб. Планом предусмотрена реклама. Расходы на нее составят 90000 руб. в 1 году и будут увеличиваться прямо-пропорционально объемам производства.

Налог на имущество: В 2015 г. – $N_{\text{ИМ}} = \text{СОПФ} * 2,2 \% = 1235000 * 2,2 \% = 27170$ руб.

Как видно из данных приведенных в таблице 4, к концу реализации программы мероприятий произойдет увеличение чистой прибыли с 20,5 % в первом году до 22,24 % в третьем году. Это говорит о целесообразности реализации данной производственной программы.

В таблице 5 представлена потребность в персонале и заработной плате для реализации предлагаемой производственной программы.

В таблице 6 представлена калькуляция себестоимости продукции.

Таблица 6

Калькуляция себестоимости

Показатели	Первый год с объемом производства продукции 30 тысяч кг		Второй год с объемом производства продукции 39 тысяч кг		Третий год с объемом производства продукции 52,65 тысяч кг	
	За 1 ед. - 1 кг. (отпу ская цена), руб.	Всего, тыс. руб.	За 1 ед. - 1 кг. (отпу ская цена), руб.	Всего, тыс. руб.	За 1 ед. - 1 кг. (отпу ская цена), руб.	Всего, тыс. руб.
1. Выручка от реализации продукции(без НДС) – всего	221,4	6642	263,61	10280, 7	292,8	15415, 9
Себестоимость продукции	164,62	4938	183,41	7132,9	211,40	7874,7
2.1 Сырье и материалы	120	3600	138	5382	158,7	5570
2.2. Вода на технологические цели	1,794	53,8	2,67	83,9	4,17	94
2.3. Топливо на технологические цели	2,16	64,8	3,24	126	5,01	175,8
2.4. Электророзэнергия на технологические цели	2,64	79	3,96	154	6,12	214,8
2.5. Затраты па заработную плату	20,37	611	18,59	725	19,89	1047
2.6. Начисления на заработную плату	6,11	183	5,58	217,5	5,97	314
2.7. Амортизационные отчисления	6,78	203	6	234	5,34	187
2.8. Расходы на рекламу	3	90	3	117	3	157,9
2.9 Затраты на запчасти	0,78	23	1,02	39,7	1,38	48
2.10. Прочие затраты	0,99	29,7	1,35	52,6	1,83	64
Полная себестоимость	164,62	4938	183,41	7132,9	211,40	7874,7
3. Налог на имущество	1,82	54,6	1,82	70,9	1,82	95,8
4. Прибыль балансовая	56,78	1703	80,20	3147,8	81,40	7541
5. Налог на прибыль	11,36	340	16,04	629	16,28	1508
6. Чистая прибыль	45,42	1362,6	64,16	2518	65,12	6032,9

По данной производственной программе предприятие должно придерживаться своей основной маркетинговой стратегии, которая состоит в ориентации своей продукции на широкий круг потребителей. Для более обеспеченного потребителя мясокомбинат выпускает дорогостоящие деликатесные изделия, высококачественные копчёные и варёные колбасы. Для малообеспеченных слоев населения ООО «Рациональ» производит колбасы, сосиски и сардельки по более низким ценам, но соответственно и худшего качества. Мясные полуфабрикаты, которые собирается выпускать предприятие рассчитаны на, так называемый, средний класс – молодые люди, студенты, менеджеры, женщины среднего возраста также наиболее восприимчивы ко всему новому. Культурный уровень, высокая степень загруженности на работе, новые разработки бытовой техники – вот что диктует новую моду на кухне. Повышенный спрос населения приводит к постоянному увеличению емкости рынка полуфабрикатов [4, 7, 8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Третьяк Л.А., Казаков Д.А., Саблина Е.А.* Проектирование инноваций в мясоперерабатывающей промышленности // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 133–136
2. *Воротников И.Л., Котельникова Е.А., Третьяк Л.А.* Анализ инновационной макросреды АПК России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 108. – С. 30–44.
3. *Дозоров, А.В., Третьяк, Л.А.* Теоретико-методические аспекты оценки эффективности воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 3. – С. 41–43.
4. *Нечаев, В.К.* Методика определения эффективности производства. / В.К. Нечаев // АПК: экономика и управление. – 2014. – №6. – С.73.
5. *Шафронова, А.* Новый подход к эффективности производства / А.Шафронова // Экономист. – 2013. – № 4. – С. 82.
6. *Баскакова, О.В.* Экономика предприятия (организации) / О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 101 с.
7. *Басовский, Л.Е.* Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Л.Е. Басовский. – М.: Инфра-М, 2013. – 357 с.
8. *Савицкая, Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп./ Г.В. Савицкая – М.: ИНФРА-М, 2014. – 371 с.
9. *Третьяк Л.А., Казаков Д.А.* Экономическое обоснование внедрения проекта по производству мясных консервов // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 172–179.
10. *Воротников И.Л., Петров К.А., Кононыхин В.В.* Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 10. – С. 21–23.
11. *Воротников И.Л., Колотырин К.П., Власова О.В.* Совершенствование системы управления биологическими отходами на основе механизмов государственно-частного партнерства и экологического страхования // Экономічний часопис-XXI. – 2014. –Т. 1. –№ 9–10. – С. 53–57.

В.Р. Фурсова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТА ОБНОВЛЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ КОЛБАСНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье представлен проект обновления оборудования колбасного производства и расчет затрат на выпуск сосисочной продукции и сырокопченых колбас. Также показана экономическая эффективность внедрения данного проекта.

Ключевые слова: проект, капитальные затраты, калькуляция себестоимости.

Рыночные реформы в стране, положившие начало преобразованиям отраслей народного хозяйства, в том числе пищевой и перерабатывающей промышленности, увеличили производственные, финансовые и сырьевые возможности по выработке разнообразных продуктов питания, размещения предприятий по регионам. Интенсивный путь воспроизводства основных средств осуществляется путем замены выбывающих изношенных объектов на новые, соответствующие по своим технико-экономическим параметрам более прогрессивным образцам. Это обеспечивает расширенное воспроизводство основных производственных фондов наряду с преодолением морального износа.

Как показывает мировой опыт, для успешного развития бизнеса почти всегда нужны дополнительные средства, а для расширения бизнеса они просто необходимы. Притом чтобы бизнес также оставался успешным необходимо соблюдать правило «30/70», предполагающее привлечение 30 % заемных средств и 70 % собственных средств.

В настоящее время в России достаточно сложно происходит структурная трансформация в деятельности предприятий практически всех отраслей народного хозяйства, в том числе и в мясоперерабатывающей промышленности. Одной из важнейших задач для них является привлечение внутренних и внешних инвестиций для осуществления бизнес-проектной деятельности и успешного выживания в условиях конкуренции. Поэтому избранная тема исследования обладает высокой степенью актуальности, научной и практической значимости.

В связи с высокой степенью износа основного оборудования (86 %) на малых и средних предприятиях мясоперерабатывающей промышленности города Саратова, используемого при производстве колбасной продукции, предлагаем проект приобретения новых основных средств на примере ООО «Рациональ». При производстве продукции основным для повышения экономической эффективности является применение инновационного, энергосберегающего оборудования. В таблице 1 представлен список оборудования, необходимого для производства.

Планирование капитальных затрат на оборудование

Наименование оборудования	Марка	Потребность, шт.	Цена 1 ед., тыс. руб.	Стоимость, тыс. руб.
Волчок	Fatosa, Испания	1	824,67	824,67
Куттер вакуумный	Seydelmann, Германия, К-204 АС-8	1	2552,55	2552,55
Фаршемешалка	МШ-1 (150л н/ж сталь)	1	130,769	130,769
Шприц вакуумный	Frey, Германия серии F-line, F-222 А, с загрузочным устройством	1	1570,8	1570,8
Варочно-копильная камера	Voss, Германия	1	3534,3	3534,3
Ледогенератор	Nock, Германия	1	184,57	184,57
Клипсатор	Tipper-TieTechnopack, Германия	1	196,35	196,35
Итого	-	-	-	9347,5

Таким образом, предприятию требуется восемь единиц оборудования, необходимого для реконструкции колбасного производства. Итоговый расчет инвестиций представлен в таблице 2.

Таблица 2

Планирование инвестиционных затрат

Показатели	Сумма затрат, тыс. руб.
Цена оборудования	9347,5
Затраты на транспортировку	467,4
Складские расходы	187
Монтаж	654,3
Подсоединение трубопровода	841,2
КИП	373,9
Прочие работы	65,4
Транспорт цеха	2804,2
Итого инвестиционных расходов	14741

Основные инвестиционные затраты приходятся на приобретение оборудования, которые составляют 9347,5 тыс. руб. Количество рабочих, которые будут задействованы для работы на новом оборудовании, – 6 человек. Планируемый фонд оплаты труда рабочих определяется по дневным тарифным ставкам и общему рабочему времени. Дополнительная оплата труда определяется в объеме 10 % от основной заработной платы.

Расчет суммы заработной платы основных рабочих

Дневная ставка, руб.	Эффективный фонд времени, дни	Количество рабочих, чел.	Общий фонд зарплаты, тыс. руб.	Дополнительная зарплата, тыс. руб.	Итоговый фонд оплаты труда, тыс. руб.
650	230	6	897	89,7	986,7

Для выполнения административно-управленческих функций в новом колбасном цехе будет привлечен технолог с месячной оплатой труда в размере 18 тысяч рублей. Годовой фонд основной оплаты труда составит 216 тысяч рублей. Доплата административно-управленческого персонала равна 30 % от годового оклада заработной платы. Суммарная заработная плата по расчетам будет находиться в пределах 280,8 тыс. руб.

Полная себестоимость колбасных изделий включает расходы на изготовление продукции и затраты связанные с её реализацией. Стоимость сырья и основных материалов исчисляются, исходя из их потребности на годовое производство продукции и действующих оптовых цен.

Стоимость сырья и вспомогательных материалов сосисочной продукции составит 22356 тысяч рублей, сырокопченых колбас – 20672,8 тысяч рублей, тары и упаковочных материалов – 1702 тысячи рублей, топлива и энергии на технологические цели – 313 тысяч рублей.

Стоимость энергозатрат была рассчитана по действующим тарифам и годовой потребности в них. Основные затраты приходятся на электроэнергию, составляют 133,4 тыс. руб.

Смета цеховых расходов представлена в таблице 4.

Таблица 4

Расчет цеховых затрат

Показатели	Сумма затрат, тыс. руб.
Зарплата административного персонала	376,3
Амортизация цехов	98
Охрана труда	49,3
Содержание зданий	37,5
Износ инвентаря	187
Прочие затраты	98,7
Итого	846,8

Калькуляция себестоимости новых продуктов показала, что полные затраты на 1 кг сосисочной продукции будут равны 178 рублей, сырокопченых колбас – 233,7 рублей.

Расчет валовой прибыли от производства новых видов продукции представлен в таблице 5.

Таблица 5

Расчет валовой прибыли

Вид продукта	2016			2017		
	Полная себестоимость, тыс. руб.	Выручка, тыс. руб.	Валовая прибыль тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Выручка тыс. руб.	Валовая прибыль, тыс. руб.
сосиски	26714,4	32100	5385,6	26714,4	32100	5385,6
колбаса	23368,5	28000	4631,5	23368,5	28000	4631,5
Итого	50082,9	60100	10017,1	50082,9	60100	10017,1

Из таблицы видно, что годовая валовая прибыль от реализации продукции обоих образцов составит 10017,1 тыс. руб.

Следует учесть, что для инвестиционного проекта прогноз денежных потоков может быть более важен, чем прогноз прибылей. Он позволяет оценить суммы, необходимые для осуществления проекта, начиная со стадии его подготовки и заканчивая получением первого положительного эффекта.

Из таблицы видно, что срок окупаемости данного инвестиционного проекта составляет 2,7 года, а дисконтированный срок окупаемости 4,5 года. За это время при процентной ставке кредита 25 % помимо основного долга, предприятию необходимо будет вернуть кредитной организации 7538,9 тыс. руб.

Таблица 6

Расчет денежных потоков

Показатели	Годы	
	2016	2017
Объем инвестируемых средств, тыс. руб.	14741	-
Чистая прибыль, тыс. руб.	8013,68	8013,68
Погашение кредита и накопление средств, тыс. руб.	-10412,6	-5002
Дисконтированный денежный поток, тыс. руб.	6678	5565
Дисконтированное сальдо потока, тыс. руб.	-11748,2	-5399,2

К основным показателям эффективности инновационного проекта относятся: срок окупаемости проекта, дисконтированный срок окупаемости проекта, рентабельность инвестиций (ROI) и продукции, чистая приведенная стоимость (NPV), внутренняя норма доходности (IRR) и индекс прибыльности (PI). Основные показатели эффективности данного инновационного проекта сведены в таблицу 7.

Оценка экономической эффективности предлагаемого проекта

Показатели	Величина
Капитальные вложения, тыс. руб.	14741
Банковский процент кредита, %	25
Ставка дисконтирования, %	20
Окупаемость проекта, лет	2,7
Дисконтированная окупаемость проекта, лет	4,5
Рентабельность инвестиций, %	54
Рентабельность продукции, %	20
Чистая приведенная стоимость, тыс. руб.	9224
Внутренняя норма доходности, %	46
Индекс прибыльности	1,62

Анализируя таблицу 7 можно сделать вывод, что при высоком банковском проценте кредита (25 %) и ставке дисконтирования (20 %) окупаемость проекта составляет 2,7 года, а дисконтированная 4,5 года. Данный проект интересен инвесторам, так как рентабельность продукции составляет 20 %, а внутренняя норма доходности – 46 %.

От общей производственной мощности цеха уровень безубыточного производства составляет не более 50 %, что согласуется с данными технико-экономического обоснования инвестиционного проекта, подтверждающими его жизнеспособность в условиях конкуренции на рынке. В связи с этим поддержка данного проекта банковскими структурами и государственными программами весьма экономически целесообразна. Важно отметить, что получение планируемого эффекта от проекта будет связано с жестким финансовым и организационным контролем над его осуществлением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котенева Е.Н. Управление затратами предприятия / Е.Н. Котенева, Г.К. Краснослободцева, С.О. Фильчакова. – М.: Дашков и К, 2014. – 249 с.
2. Душевина Е.М., Третьяк Л.А. Роль потребительской кооперации в социально-экономическом развитии Саратовской области // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № 10-2 (16). – С. 22–25.
3. Третьяк Л.А., Алешина Е.А., Душевина Е.М. Диагностика корпоративной культуры предприятий пищевой промышленности Саратовской области // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 117. – С. 1060–1071.
4. Ковалев, А.И. Анализ финансового состояния предприятия: учебник – изд. 2-е перер. и доп./ А.И.Ковалев, В.П. Привалов – М.: Центр экономики и маркетинга, 2015. – 345 с.
5. Давыдянц, Д.Е. Оценка, анализ и пути повышения эффективности экономики / Д.Е. Давыдянц. – Краснодар: Наука, 2012. – 341 с.
6. Третьяк Л.А., Казаков Д.А. Экономическое обоснование внедрения проекта по производству мясных консервов // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 172–179.

7. Басовский, Л.Е. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Л.Е. Басовский. – М.: Инфра-М, 2013. – 357 с.
8. Шафронова, А. Новый подход к эффективности производства / А. Шафронова // Экономист. – 2013. – № 4. – С. 82.
9. Третьяк, Л.А., Казаков, Д.А. Экономическое обоснование внедрения проекта по производству мясных консервов // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 172–179.
10. Третьяк, Л.А. Проектирование инноваций в агробизнесе: научное издание /Л.А. Третьяк. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2013. – 200 с.
11. Воротников И.Л., Петров К.А., Кононыхин В.В. Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 10. – С. 21–23.

УДК 330.1

Э.М. Хайрулина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье изучается способность организации снабжать различными финансовыми средствами свою деятельность. При этом выявляется обеспеченность предприятия ресурсами, необходимыми для ее нормального функционирования, целесообразность размещения этих ресурсов и правильное их использование.

Ключевые слова: оценка, предприятия, финансовое состояние.

В настоящее время существует большое количество методик анализа и оценки финансового состояния предприятия, которые отражают не только текущее финансовое состояние предприятия, но и его способность производить расчеты, а также степень развития организации. В конечном итоге методика должна дать итоговое заключение о степени устойчивости финансового состояния предприятия.

В составе анализа финансового состояния целесообразно выделить основные структурные элементы. Данные элементы раскрываются в следующей схеме (рис. 1).

В процессе оценки имущественного положения организации изучаются состав, структура и динамика ее активов по данным бухгалтерского баланса. Баланс позволяет дать общую оценку изменения всего имущества предприятия, выделить в его составе оборотные (мобильные) и внеоборотные (иммобилизованные) средства, изучить динамику структуры имущества. Под структурой понимается процентное соотношение отдельных групп имущества внутри этих групп [9].

Анализ динамики состава и структуры имущества дает возможность установить размер абсолютного и относительного прироста или уменьшения

всего имущества предприятия и отдельных его видов. Прирост (уменьшение) актива свидетельствует о расширении (сужении) деятельности предприятия.

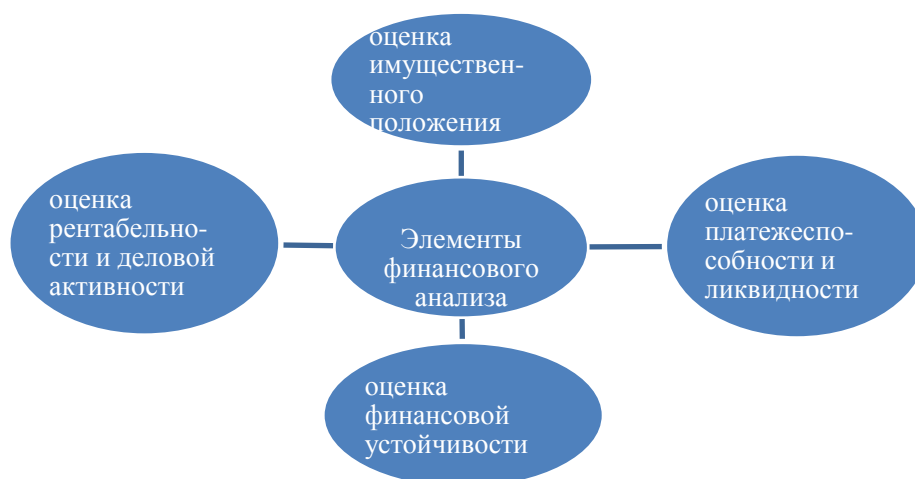


Рис. 1. Элементы анализа финансового состояния предприятия

После анализа имущественного положения следует рассмотреть и проанализировать относительные коэффициенты, такие как финансовая устойчивость, ликвидность и платежеспособность.

Исследование проблемы платежеспособности организаций показывает, что задолженность хозяйствующих субъектов – это частое явление, требующие тщательного анализа и изучения. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос анализа платежеспособности, основной целью которого является выявление причин утраты платежеспособности и нахождение путей ее восстановления. При оценке платежеспособности и ликвидности предприятия анализируется его способность рассчитываться по всем своим обязательствам, так и ее возможности по погашению краткосрочных обязательств и осуществлению непредвиденных расходов.

Потребность в анализе ликвидности баланса возникает в связи с необходимостью оценки кредитоспособности предприятия. Ликвидность предприятия определяется как степень превращения покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств. Чем меньше времени требуется, чтобы данный вид активов обрел денежную форму, тем выше его ликвидность. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке их возрастания сроков [8].

После рассмотрения методики расчета показателей ликвидности и финансовой устойчивости необходимо рассчитать коэффициенты деловой активности и рентабельности для оценки эффективности финансовой деятельности предприятия.

Показатели деловой активности подразделяются на качественные (текущие и перспективные) и количественные (абсолютные и относительные).

Текущие показатели характеризуют деловую активность на конкретную дату исследования. При высоких значениях этих показателей организация, как правило, имеет достаточно высокую платежеспособность, кредитоспособность, финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность.

Что касается перспективных качественных показателей, то они отражают такие действия и операции организации, которые в перспективе обеспечат высокие темпы деловой активности (приобретение нового высокотехнологичного оборудования, привлечение высококвалифицированного персонала, активные маркетинговые исследования и др.).

Практика показывает, что наибольшее значение в процессе анализа деловой активности имеют относительные показатели. Они обладают рядом преимуществ перед абсолютными. На их основе возможно проводить сопоставления между предприятиями разных направлений и размеров деятельности.

Относительные показатели деловой активности характеризуют эффективность использования ресурсов (имущества предприятия). Основой известных методик анализа деловой активности предприятия является оценка оборачиваемости активов и обязательств организаций. В результате этого удается проанализировать скорость их обращения в пределах кругооборота капитала. Чем выше эта скорость, тем большую деловую активность демонстрирует организация. Комбинируя период оборачиваемости отдельных видов оборотных активов и краткосрочных обязательств, можно рассчитать продолжительность операционного и финансового циклов, сокращение которых свидетельствует о повышении деловой активности предприятия.

Анализ финансового состояния представляет собой глубокое и тщательное исследование финансовых отношений и движения финансовых ресурсов в едином производственно-торговом процессе. Способность предприятия своевременно производить платежи свидетельствует о его хорошем финансовом положении.

Для проведения финансового анализа предприятия используется совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных приемов анализа, направленных на достижение определенных результатов в конкретных условиях, т.е. определенная методика анализа.

К экономико-логическим приемам относятся сравнение, детализация, группировки, средние и относительные величины, балансовый метод, методы последовательного изолирования факторов, абсолютных и относительных разниц, долевого участия.

К экономико-математическим приемам относятся интегральный, графический, корреляционно-регрессионный методы и др.

Эвристические методы применяются в основном для прогнозирования состояния объекта изучения в перспективе в условиях частичной или полной

неопределенности. Наибольшее распространение из этих методов в финансовом анализе получил экспертный метод [2, 4].

Сущность экспертного метода заключается в организованном сборе сведений специалистов по рассматриваемому вопросу с дальнейшей их обработкой и приведением их к наиболее удобному для решения поставленной задачи виду. Основой данного метода является опрос. Он может быть индивидуальным, коллективным, очным, заочным.

Также в отдельных случаях могут использоваться и методы экономико-математического моделирования - это регрессивный и корреляционный анализ.

Важнейшим приемом финансового анализа является сравнение. Сущность этого приема состоит в том, чтобы сопоставить между собой однородные объекты и найти сходства или различия между ними. С помощью сравнения устанавливаются изменения экономических показателей, изучаются закономерности их развития, дается оценка результатов работы предприятия, выявляются внутрипроизводственные резервы, определяются перспективы развития. Для того чтобы результаты сравнения обеспечили правильные выводы анализа, необходимо установить сопоставимость сравниваемых показателей, то есть их однородность и однокачественность.

Прием сводки и группировки заключается в объединении различного информационного материала в аналитические таблицы с сопоставлениями и выводами к ним. Аналитические группировки позволяют в процессе анализа выявить взаимосвязь различных экономических явлений и показателей, определить влияние наиболее существенных факторов и обнаружить различные тенденции в развитии финансовых процессов.

Прием цепных подстановок применяется для расчетов величины влияния отдельных факторов на уровень совокупного финансового показателя. Этот прием используется в тех случаях, когда связь между показателями можно выразить математически в виде функции. Сущность приема цепных подстановок состоит в том, что, последовательно заменяя каждый отчетный показатель базисным, все остальные показатели остаются неизменными.

Прием разниц состоит в определении отклонений от базисного показателя по изучаемому фактору и совокупному финансовому показателю. Это отклонение по каждому фактору умножается на абсолютное значение других взаимосвязанных факторов.

Детализация как прием широко используется при анализе деления факторов и результатов хозяйственной деятельности по времени и месту (пространству). С его помощью вскрываются положительные и отрицательные действия отдельных факторов, результаты влияния которых, как правило, взаимопогашаются в итоговых показателях работы предприятия за отчетный период, особенно за год.

Средние величины лучше отражают сущность происходящего процесса, закономерности его развития, чем множество отдельно взятых положительных и отрицательных отклонений. Средние величины широко применяются при проведении анализа, особенно при изучении массовых явлений, таких как

средняя выработка, средняя продолжительность рабочего дня, средние остатки и т.п. Применяются среднеарифметические взвешенные и среднехронологические. Применение средних величин дает возможность получить обобщенную характеристику каждого отдельного признака и всей их совокупности.

Балансовый прием применяется в тех случаях, когда надо изучить соотношения двух групп взаимосвязанных экономических показателей, итоги которых должны быть равны между собой. Наибольшее распространение этот прием получил при анализе финансового состояния предприятий. Ознакомление с содержанием баланса позволяет видеть основные источники средств (собственные, заемные), основные направления вложения средств, состав средств и источников, состав дебиторской и кредиторской задолженности и др. Балансовый прием широко используется при анализе обеспеченности предприятия трудовыми, финансовыми ресурсами, сырьем, топливом, материалами, основными средствами производства и т.д., а также при анализе полноты их использования [1, 3].

Таким образом, рассмотрев методику проведения и оценки финансового состояния, необходимо рассчитать основные показатели на примере конкретного предприятия. Для анализа финансового состояния нужно будет проанализировать динамику и структуру активов и пассивов баланса рассматриваемого предприятия. Затем рассчитать и проанализировать показатели финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности. А также оценить эффективность финансово-хозяйственной деятельности с помощью коэффициентов деловой активности и рентабельности. С помощью методик как зарубежных, так и отечественных ученых также просчитаем вероятность банкротства анализируемого предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина, Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
2. Алайкина, Л.Н., Исаева, Т.А. Особенности применения патентной системы налогообложения в Саратовской области / Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит, инвестиции Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова». – 2013. – С. 109–111.
3. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. 2014. – Vol. 20. – № 4. – pp. 1857–1863.
4. Совершенствование финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Марксовского района Саратовской области [Текст] / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К. – Саратов, 2010.
5. Уколова, Н.В., Алайкина, Л.Н., Новикова, Н.А., Котар, О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 97–100.

6. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия [Текст] / Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Григорьева О.Л., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К., Ламекина И.М., Малинина О.В., Мережко Р.В., Новикова Н.А., Радченко Е.В., Орлова Н.В., Хрусталева О.Н., Яшина Н.М. – Саратов, 2008.

7. Носов, В.В. Усанов, А.Ю., Котар, О.К. Закон об агростраховании: новые подходы и новые проблемы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013. – № 18(207). – С. 2–8.

8. Носов, В.В. Котар О.К. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой: проблемы и перспективы // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2012. – № 4. – С. 119–138.

9. Носов В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании [Текст] / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). – С. 13–23.

10. Носов В.В., Котар О.К. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях [Текст] / В.В. Носов, О.К. Котар // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.

11. Голубев А.В. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса./Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четкина И.И./Рекомендации. – Саратов, 2009

УДК:349.6

А.К. Халиева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В ЗАО «СОКУР-63» ГОРОДА САРАТОВА

Аннотация. В хозяйственной деятельности предприятия по переработке продукции часто встает вопрос о необходимости расширения или сокращения производства. От этого зависит уровень дохода, а также дальнейшее развитие предприятия. Целью написания статьи стал один из возможных способов повышения эффективности деятельности предприятия без дополнительных затрат. Представленное исследование предлагает обоснование возможностей расширенного воспроизводства на примере ЗАО «Сокур-63» г. Саратова.

Ключевые слова: экономическое обоснование, расширенное воспроизводство.

В хозяйственной деятельности любого рыночного субъекта и в частности предприятия по переработке продукции часто встает вопрос о необходимости расширения или сокращения производства. Темпы роста объема производства и реализации непосредственно влияют на величину себестоимости продукции, а также прибыль и рентабельность предприятия [1].

Проанализируем выполнение плана по ассортименту продукции в 2015 году в ЗАО «Сокур-63».

Из таблицы 1 видно, что коэффициент по выполнению плана по структуре составляет $439046/441096=99,5\%$. Это свидетельствует о практически полном

выполнении плана в целом. Любое изменение объема производства продукции по видам приводит к изменению ее структуры, т.е. изменяется соотношение каждого вида изделия в общем объеме. Таким образом, говоря о выполнении плана по структуре, мы говорим о сохранении в фактическом выпуске продукции запланированных соотношений отдельных ее видов [3].

Таблица 1

Выполнение плана по ассортименту продукции в 2015 году

Продукция	Объем производства продукции в плановых ценах, тыс.руб.		Выполнение плана, %	Объем продукции, зачтённый в выполнение плана по ассортименту, тыс.руб.
	План	Факт		
Хлебные изделия	298567	303486	101,65	298567
Булочные изделия	21223	20128	94,84	20128
Сдобные слоеные кондитерские изделия	13452	12677	94,24	12677
Пряники, сушки, печенья	17258	17078	98,96	17078
Пирожные	54723	59682	109,06	54723
Торты	35873	47569	132,60	35873
Итого:	441096	460620	104,43	439046

Обоснуем с помощью практических расчетов расширенное воспроизводство ЗАО «Сокур-63» посредством сравнения предельных издержек и предельной выручки [2].

Таблица 2

Исходные данные для расчета предельных издержек и выручки

Виды продукции	2014 г			2015 г		
	Объем, т	Выручка, тыс.р.	Себестоимость, тыс.р.	Объем, т	Выручка, тыс.р.	Себестоимость, тыс.р.
Хлебные изделия	6491	301156	287631	6503	303486	291125
Булочные изделия	3502	19897	18526	3512	20128	18989
Сдобные слоеные кондитерские изделия	1418	12379	10987	1449	12677	10569
Пряники, сушки, печенья	507	20835	18869	402	17078	16475
Пирожные	214	58652	57623	217	59682	57961
Торты	124	47236	46542	121	47569	45125

Показатели предельных издержек и предельной выручки выполняют роль стоимостного ориентира для возможного расширения предприятия.

Производство каждой дополнительной единицы продукции увеличивает общие издержки на величину предельных издержек. Размер общей выручки при этом повышается на величину предельной выручки [4].

На основе данных таблицы 2 были рассчитаны предельные издержки и предельная выручка.

Проведем анализ предельных издержек и предельной выручки для различных видов продукции на ЗАО «Сокур-63».

Таблица 3

Сравнительный анализ предельных издержек и предельной выручки по видам продукции

Виды продукции	Предельные издержки	Знак неравенства	Предельная выручка	Вывод о сокращении или расширении производства
Хлебные изделия	291,2	>	194,2	Сокращать
Булочные изделия	46,3	>	23,1	Сокращать
Сдобные слоеные кондитерские изделия	-13,5	<	9,6	Расширять
Пряники, сушки, печенья	22,8	<	35,8	Расширять
Пирожные	112,7	<	343,3	Расширять
Торты	472,3	>	111	Сокращать

Как показали расчеты, несмотря на желание наращивать объемы производства по всем видам товарной продукции, целесообразно увеличить производство только по определенным видам продукции: сдобные слоеные кондитерские изделия, пряники, сушки, печенья; пирожные; так как только в этих случаях предельные издержки меньше предельной выручки, то есть каждый дополнительный рубль затрат принесет дополнительную прибыль [5].

Поэтому осуществление расширенного воспроизводства в ЗАО «Сокур-63» необходимо проводить именно по выше выделенным видам, особенно по производству пирожных, так как предельная выручка превышает предельные издержки в 3,1 раза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРА

1. Гусев Ю.В. Стратегия развития предприятия. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 2011. – 280 с.
2. Котлер Ф. Основы маркетинга, краткий курс./ Ф. Котлер. – М.: издательский дом «Вильямс», 2011 – 656 с.
3. Организационная культура: учебник / Под ред. Шаталовой Н.И. – М.: Экзамен, 2011. – 279 с.
4. Третьяк Л.А. Проектирование инноваций в агробизнесе: научное издание /Л.А. Третьяк. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2013. – 200 с.
5. Третьяк Л.А., Казаков Д.А. Экономическое обоснование внедрения проекта по производству мясных консервов // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 172–179.

6. Душевина Е.М., Третьяк Л.А. Роль потребительской кооперации в социально-экономическом развитии Саратовской области // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № 10–2 (16). – С. 22–25.

7. Поварова О.В., Аукина И.Г. Использование основных и оборотных средств на сельскохозяйственных предприятиях по системе «бережливое производство» // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2014. – С. 388–391.

8. Юркова М.С., Лиховцова Е.А. Влияние процесса интеграции на конкурентоспособность зерновой отрасли России в рамках ВТО // В сборнике: Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы сборник научных трудов. Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. – 2014. – С. 32–36.

9. Воротников И.Л., Петров К.А., Кононыхин В.В. Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 10. – С. 21–23.

УДК 338

Д.Д. Ханбекова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ (ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА)

Аннотация: В статье рассматриваются предпосылки, содержание и деятельность по формированию органов государственной безопасности в период правления Николая I.

Ключевые слова: государственная безопасность, корпус жандармов, III Отделение, декабристы, полиция.

Государство всегда уделяло значительное внимание защите своих национальных интересов, причем формы и методы, направленность этой деятельности, вполне естественно, видоизменялись в зависимости от исторических особенностей его развития. Так, еще в X–XI вв. Древняя Русь достигла расцвета и превратилась в мощное государство, опираясь на сильную армию, которая защищала не только территорию, но и экономические основы государства. При этом княжеские и боярские дружины выполняли и функции обеспечения внутренней безопасности, ратники ополчения, имевшие оружие, нередко были единственной силой, которая была способна выполнить эти функции. В «Истории государства Российского» отмечено, что IX–X вв. «...славяне древние...имели...сторожевые отряды, за которыми все оставались в безопасности».

Древнейшее собрание гражданских уставов «Русская правда» имело важное значение для регулирования вопросов внутренней безопасности: «...Главная цель общежития есть личная безопасность и неотъемлемость собственности... Всякий имеет право убить ночного вора...» Таким образом, в древнерусском государстве законодательно была закреплена государственно-правовая основа защиты граждан и общества.

Предшественниками российских органов госбезопасности можно считать, начиная с Московской Руси, специально назначаемых чиновников или военных с функциями пресечения изменнических антигосударственных действий. При Царе Иоанне Грозном подобные цели имела массовая опричнина, запятнавшая себя кровавыми расправами. В XVIII веке в России при Петре I и Екатерине I существовали Преображенский приказ и Тайная канцелярия, слившиеся потом в одно учреждение; при Анне Иоанновне и Елизавете Петровне – Канцелярия тайных розыскных дел; в конце царствования Екатерины II и при Императоре Павле I, стремившимся противодействовать влиянию Французской революции, – Тайная экспедиция. При Александре I существовала Особая канцелярия, сначала при Министерстве полиции, а потом при Министерстве внутренних дел.

Учреждения эти порой совершенно отменялись, как например, при Петре III и в начале царствования Екатерины II. В состав этих органов входили обычные чиновники, не всегда успешно справлявшиеся со своими задачами. Достаточно сказать, что они не смогли предотвратить ни заговор против Павла I, ни восстание декабристов. Созданное именно после восстания декабристов Третье отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии стало основой для развития на его основе профессиональной системы государственной безопасности России.

С тех самых пор начался процесс формирования элементов внутренней и внешней безопасности, встроенных в органы государственного управления. Тем самым создались предпосылки образования единой системы государственной безопасности, которую исследователи обычно связывают с периодом правления Николая I.

Данные обстоятельства и определили наш интерес к анализу проблемы в хронологических рамках первой половины XIX века.

Николай I, вступая на престол в период декабристских событий провозгласил, что начинает свое царствование под грустным предзнаменованием и со страшными обязанностями. Дело декабристов сильно повлияло на императора. Он был лично знаком с каждым из подсудимых и участвовал в допросах, что возможно и дало возможность вдуматься в обстоятельства и сделать вывод, что протест передовой части русского общества был следствием общедворянского недовольства.

Не случайно, вопрос о государственной безопасности и о мерах пресечения и предупреждения повторения декабрьских событий стал основным в период правления Николая I. События 14-го декабря и предшествующий им заговор декабристов доказали неэффективность полиции того времени и необходимость создания полицейской власти по обдуманному плану. Непосредственным организатором новой тайной полиции явился генерал А. Х. Бенкендорф который и вручил в январе 1826 г. Николаю I детальный проект создания тайной полиции. В нем рекомендовалось при создании особого ведомства поставить во главу два важных момента: во-первых, установить систему строгой централизации и, во-вторых, создать такую ее организацию, которая

внушала бы не только страх, но и уважение. Бенкендорф еще в 1821 г. предоставлял Александру I проект организации высшей полиции в общероссийском масштабе [1]. Следует отметить и тот факт, что похожий проект о системе государственной безопасности задумывался и некоторыми декабристами. Анализ трудов П. И. Пестеля показал, что создание корпуса жандармов, по его мнению, стало одной из необходимых мер для введения нового порядка в стране. В дальнейшем некоторые идеи Пестеля были воплощены Бенкендорфом на практике. В частности, речь идет о предложении вести досье на каждого гражданина, не внушающего доверия, ввести осведомительную агентуру в разные слои общества, вскрывать корреспонденцию. Особо подчеркивалась роль нравственных качеств сотрудников полиции, привлечение на службу способных и преданных офицеров, для которых самым лучшим поощрением будут не денежные награды, а кресты и чины [5].

Занимаясь подготовкой полицейских структур, первые шаги Николай I предпринял в отношении жандармерии, будущей исполнительной структурой III отделения, но в тот момент он еще не предполагал, что впоследствии она будет играть основную роль в политической системе сыска.

Последним черновым вариантом проекта стала «Записка об учреждении III отделения собственной его императорского величества канцелярии», составленная в двадцатых числах июня 1826 г. Указом от 3 июля 1826 г. царь создал высшее учреждение империи, ведающее делами о политических преступлениях. Начальником отделения стал А.Х. Беркендорф. В ведение отделения была передана и Особенная канцелярия МВД. Граф А.Х. Бенкендорф оставался главным начальником Отделения до самой своей смерти (15 сентября 1844 г.); преемником его стал князь А.Ф. Орлов (до 5 апреля 1856 г.). Затем: князь В.А. Долгоруков (1856–1866), граф П.А. Шувалов (1867–1875), А.Л. Потапов (1875–1877), Н.В. Мезенцов (1877–1878) и А.Р. Дрентельн (1878–1880), П.А. Черевин (март–август 1880).[4]

В инструкции Бенкендорфа чиновникам III Отделения цель службы описывалась так: «утверждение благосостояния и спокойствия всех в России сословий, восстановление правосудия». Чиновники III Отделения должны были следить за потенциально возможными беспорядками и злоупотреблениями во всех частях управления и во всех состояниях и местах; наблюдать, чтобы спокойствие и права граждан не могли быть нарушены чьей-либо личной властью или преобладанием сильных или пагубным направлением людей злоумышленных; чиновник имел право вмешиваться в тяжбы до их окончания; имел надзор за нравственностью молодых людей; должен был узнавать «о бедных и сырых должностных людях, служащих верой и правдой и нуждающихся в пособии», и т. п. [3]

Третье отделение состояло из четырех экспедиций. Первая занималась предупреждением политических выступлений, вела борьбу с тайными обществами и заговорами, осуществляла надзор за государственными преступниками и подозрительными людьми. Вторая осуществляла надзор за

религиозными сектами. Третья отвечала за контрразведку. Четвертой экспедиции вменялась обязанность заниматься всеми происшествиями в государстве и составлением ведомостей по ним [3].

И все эти вышеперечисленные задачи были возложены на поразительно малый личный состав Третьего Отделения: в 1826 году – 16 человек, в 1829 г. – 20 человек, в 1841 г. усилен до 28. Правда, Третьему отделению подчинялся еще Отдельный корпус жандармов – политическая полиция.

Образованный в 1827 г. корпус жандармов вошел в структуру III отделения, к его ведению относились аресты, обыски, проведение следствия и содержание арестованных. До образования III отделения, жандармы являлись основными структурами в системе надзора, так как именно они доставляли основную информацию о политических преступлениях [2].

Первоначально III отделение рассматривали как наблюдательный орган полиции, который «не судит и не решает ничьей участи», а только изобличает виновного, осуществляет надзор и не вмешивается в дела ведомств. Но придя к власти, Николай I понимал, что для сохранения самодержавия необходимо установление жесткого контроля и дисциплины. Именно поэтому император учредил III отделение с.е.и.в. канцелярии, подвластную и подконтрольную только ему, которая с самого начала активно вмешивалась во внутренние дела государственных учреждений и занималась политическим розыском. Основным средством достижения поставленных задач являлись «внутренняя агентура», провокация и «черные кабинеты», три средства борьбы, которые дополняли друг друга.[6] Укрепление органов государственной безопасности империи способствовало обеспечению стабильности в стране и позволило проводить активную внешнюю политику.

Таким образом, были заложены основы полицейских структур, давалось общее направление их деятельности как органа не только контролирующего все сферы жизни государства, но и карательного учреждения, руководимого непосредственно императором. Формирование III Отделения имеет длительную историю, но видимо из-за отсутствия достаточного количества открытых для изучения материалов, исследователям все еще трудно восстановить всю полноту картины деятельности этого органа государственной власти. Тем не менее, для нас важно то, что уже установлена его роль в формировании системы государственной безопасности России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Порох В.И., Рослякова О.Б. III отделение при Николае I. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – 240 с.
2. Бибииков Г.Н. А.Х. Бенкендорф и политика императора Николая I /Г.Н. Бибииков. – М., 2009. – С. 147–210.
3. Рослякова О.Б. III Отделение в царствование Николая I: автореф. дис.канд. ист. наук / О.Б. Рослякова. – Саратов, 2003.
4. Абакумов О.Ю. «...Чтоб нравственная зараза не проникла в наши пределы»: Из истории борьбы III отделения с европейским влиянием в России (1830-е – начало 1860-х гг.) /О.Ю. Абакумов. – Саратов, 2008. – 212 с

5. Чукарев А. Г. Тайная полиция Николая I (1826–1855). Т. 1-2 /А.Г. Чукарев. – Ярославль, 2003. – Т. 1. – 261 с.; Т. 2. – 291 с.
6. Тарасов Б.Н. Николай Первый – рыцарь самодержавия / Б.Н. Тарасов. – М., 2007. – 513 с.

УДК

Д. Ханбекова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Развитие отечественной экономики в современных условиях невозможно без эффективного развития сельского хозяйства. Все мероприятия, которые необходимы для устойчивого и эффективного развития аграрной отрасли изложены в государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. В любой стране мира сельское хозяйство выступает в роли ведущей отрасли экономики, которая призвана обеспечить источниками существования, производства пищевых продуктов, сырья для ряда промышленных отраслей.

Сельское хозяйство как вид экономической деятельности имеет ряд особенностей, которые оказывают большое влияние на ведение бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях.

Особенность сельскохозяйственного учета вызвана прежде всего тем, что процесс производства связан с землей и живыми организмами – животными и растениями, которые выступают в качестве предметов труда, а также социальным фактором, который заключается в том, что в сельском хозяйстве встречаются различные организационно-правовые формы предприятий. Большую часть производственного цикла составляет целенаправленное воздействие на живые организмы, т. е. выращивание, приобретения ими необходимых человеку полезных качеств, свойств. Цикл производства в сельском хозяйстве намного продолжительнее, чем в других отраслях, это связано с перерывами, вызванными климатическими условиями. Так, выращивание плодовых насаждений занимает многие годы, производство мяса крупного рогатого скота – несколько лет, а производство продуктов растениеводства длится в течение года.

Выделяют следующие основные особенности бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях и связанные с ними проблемы и задачи:

Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля, поэтому необходим бухгалтерский учет земельных угодий и финансовых вложений в них. В отличие от всех других средств производства, которые вследствие использования изнашиваются, ветшают и выходят из строя, земля

при правильном использовании постоянно улучшается, приобретает новые качества, становится плодороднее. Поэтому стоит иметь в виду, что земельные участки не амортизируются, поскольку их потребительские свойства с течением времени не изменяются (ПБУ 6/01 «Учет основных средств»), их стоимость учитывается в составе расходов только, когда земельные участки выбывают из состава имущества организации, например продаются.[1]

Учет земельных ресурсов должен проходить правильно, в двух направлениях:

- в натуральных показателях (гектарах) нужно учитывать размеры и количество земель по схожему плодородию;
- в денежном выражении показывать дополнительные (капитальные) вложения, т. е. учитывать удобрения, внесенные в землю, количество купленных земель, проведенные работы для повышения плодородия.

Бухгалтерский учет в агропромышленном секторе специфичен неодинаковой природой отраслей сельского хозяйства, среди которых: растениеводство, животноводство, вспомогательное производство и т.д. и происходящими в них изменениями (посев, оприходование урожая, прирост живой массы, приплод, падеж и пр.).

Сезонность производства в сельском хозяйстве вызвана климатическими факторами, и в первую очередь это касается растениеводства. Бухгалтерский учет призван отражать сезонность работ и затрат. В свою очередь сезонность и неравномерность сельскохозяйственных работ оказывает влияние на ведение учета. Это проявляется, например, в период уборки, когда объем основных сельскохозяйственных и учетных работ возрастает, а в период сезонного уменьшения объема сельскохозяйственных работ и объем учетных сокращается.

Сельскохозяйственное производство своеобразная отрасль экономики, для учета некоторых особенностей которой пришлось ввести отдельный счет 11 «Животные на выращивании и откорме». Данный объект учета имеет ряд специфических особенностей:

- животные в сельском хозяйстве делятся на две категории:
 - ✓ основные средства (продуктивный и рабочий скот их учет ведется на счете 01 «Основные средства»);
 - ✓ оборотные средства (молодняк продуктивного и рабочего скота, выбракованные из основного стада и переведенные на откорм животные, а также птица, звери, кролики, семьи пчел учитываются на счете 11).
- незавершенное производство включает затраты на выращивание молодняка;
- процесс выращивания и откорма сопровождается увеличением стоимости животных и живой массы;
- при достижении определенного возраста молодняк животных переводят в основное стадо, при этом он переходит в группу основных средств и, наоборот, животные, выбракованные из основного стада и поставленные на откорм, переходят в группу оборотных средств;

- процесс выращивания и откорма животных сопровождается расходом материальных и денежных средств, трудовыми затратами.

Влияние биологических особенностей связано с тем, что часто от одного вида скота или одной культуры получают несколько видов продукции: основной, побочной и сопряженной. Например, в животноводстве от молочного стада КРС получают основную продукцию – молоко, сопряженную – приплод, и побочную – навоз. Это приводит к необходимости разграничения производственных затрат в бухгалтерском учете и определения себестоимости каждого вида продукции.

Процесс производства сельскохозяйственной продукции это длительный процесс, зачастую превышающий календарный год. По некоторым сельскохозяйственным культурам и животным затраты осуществляются в текущем отчетном году, а продукцию получают только в следующем отчетном году (озимые зерновые культуры, откорм молодняка крупного рогатого скота и др.). В связи с этим, в учете затраты разграничивают по производственным циклам, не совпадающим с календарным годом: затраты прошлых лет под урожай текущего года, затраты текущего года под урожай будущих лет и затраты текущего года под урожай этого же года.

Предприятия могут самостоятельно воспроизводить в натуральном виде средства производства. Например, выращивание и дальнейшее использование животных в качестве рабочего и продуктивного скота. Определенная часть продукции собственного производства используется для дальнейшего воспроизводства (внутреннее потребление):

- продукция растениеводства – корм скоту, на семена, в переработку;
- продукция животноводства – на удобрения в растениеводстве, молоко на выпойку телятам.

В связи с этим необходимо четкое отражение движения продукции на всех этапах внутрихозяйственного оборота.

Сельскохозяйственное производство рассредоточено и ведется на обширных площадях, здесь используется множество видов мобильной сельскохозяйственной техники, зачастую автопарк сельхозмашин имеет очень внушительные размеры, поэтому требуется достоверный бухгалтерский учет всех мобильных машин и механизмов, а также самостоятельных хозрасчетных подразделений (отделений, цехов, ферм, бригад и пр.)

Кроме этих факторов, на организацию бухгалтерского учета в сельском хозяйстве оказывают влияние организационно-правовые формы предприятий. Сельскохозяйственные предприятия могут быть акционерными, обществами с ограниченной ответственностью, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и их ассоциациями, товариществами, кооперативами, унитарными предприятиями. Бухгалтерский учет в каждом из этих предприятий имеет свои характерные особенности, которые следует из сущности их деятельности. В последнее время в сельском хозяйстве в России создаются агрохолдинги, которые включают в себя несколько взаимосвязанных сельскохозяйственных организаций под управление одной материнской компании. Преимущество

агрохолдингов состоит в том, что данная форма обеспечивает повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, оптимизацию их денежных потоков, обеспечение их доступа к кредитным ресурсам.

Таким образом, система бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий зависит прежде всего от специализации хозяйства, его размеров, организации аграрного производства, организационно-правовой формы, но при этом ей присущи общие черты, характерные для учета в любой отрасли экономики: учет строится по единому унифицированному Плану счетов, применяются типовые регистры бухгалтерского учета и формы, а также методы организации учетных работ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О бухгалтерском учете».
2. ПБУ 6/01 «Учет основных средств».
3. *Говорунова Т.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П.* Основы бухгалтерского учета. Финансовый учет. Управленческий учет. – Саратов, 2003.
4. *Дмитриева О.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Различные подходы к калькулированию себестоимости молочной продукции / Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий: Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 201–206.
5. *Касьянов И.Б. Вайзман И.В.* Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – Best Buhshop, 2015.
6. *Фефелова Н.П., Рубцова А.И.* Совершенствование механизма кредитования АПК / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 167–178.
7. *Шутова, И.С.* Бухгалтерский (управленческий) учет в сельском хозяйстве : учеб. пособие / И. С. Шутова, Г. М. Лисович. – М. : Вузовский учебник, 2011. – 168 с.
8. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 5. – С. 72–74.

УДК 334.752

Д.Д. Ханбекова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ АУТСОРСИНГА В РОССИИ

В России аутсорсинг – это новый вид услуг. Но в настоящее время все большее количество покупателей прибегают к нему. По большому счету это связано с тем, что конкуренция практически во всех сферах быстро растет и не дает возможности организовать на должном уровне все бизнес-процессы. В таких ситуациях на помощь приходит аутсорсинг. Пока что большинством клиентов компаний, предлагающих обслуживание, являются иностранные организации, но спрос начинает проклевываться и у отечественных бизнесменов. Малый и средний бизнес уже распробовал аутсорсинг. Чаще

всего заключаются договора в сфере информационных технологий, а также в вопросах кадров и финансовой сфере.

Итак, что же такое аутсорсинг? Этот термин пришел из английского языка и дословно означает – использование чужих ресурсов. Под понятием «аутсорсинг» подразумевается способ повышения эффективности работы компании за счет передачи непрофильных видов работы сторонней организации, которая специализируется на их выполнении и будет профессионально ими заниматься.

Суть аутсорсинга заключается в том, чтобы помочь предпринимателю сосредоточить свое внимание на главных направлениях в целях повышения эффективности работы, чтобы не тратить время и силы на текущее обслуживание, отвлекающее от главных дел. Освободив себя таким образом от лишнего, предприниматель может полностью сосредоточить свое внимание на бизнесе и стать серьезным конкурентом большим компаниям. Косвенно от привлечения сторонних компаний выигрывают и потребители, так как качество продуктов и услуг возрастает [3].

Аутсорсинг используется как мера по урезанию издержек производства, но компании, которые имеют устойчивый рост, регулярно обращаются к этим методам для достижения стратегических целей. Известно, что 85% лучших компаний используют аутсорсинг для решения самых разных задач: от поиска талантов мирового уровня до быстрого вывода на рынок новых товаров и преобразования своей бизнес-модели. Тем самым, они далеко ушли от простого сокращения издержек [2].

В настоящее время на российском рынке основную долю составляют крупные предприятия, для которых характерно большое количество структурных подразделений, эффективность которых не соответствует масштабам предприятия; сложная система управления и полный производственный цикл, от производства вплоть до самой реализации [1].

К преимуществам аутсорсинга можно отнести следующее:

- делегирование части обязанностей и концентрация на главных задачах предприятия;
- экономия времени, трудовых ресурсов, затрат на приобретение бухгалтерских программ;
- страхование налоговых рисков, компания может предоставить гарантии возмещения ущерба.
- снижение себестоимости продукции
- высвобождение средств и возможность использования их в другом направлении.

Тут же стоит отметить и ряд недостатков:

- отсутствие нормативной базы, договоры заключаются руководствуясь общим законодательством. В законодательстве нашей страны понятие «аутсорсинг» не содержится. В данный момент используются положения относительно возмездного оказания услуг (39 глава Гражданского Кодекса РФ);

- доступ аутсорсера к документам, которые представляют коммерческую тайну;
- оторванность руководства от деятельности компании, недоступность бухгалтерской базы;
- аутсорсер может недобросовестно выполнять свою работу или же пользоваться устаревшими технологиями.

Принимая во внимание менталитет нашей страны и желание к тотальному контролю всех функций и подразделений предприятия, можно сказать, что аутсорсинг развивается в России достаточно слабо и остается известной специалистам и заказчикам услуг в основном за счет активного развития и продвижения в прошлом десятилетии «оффшорного программирования».

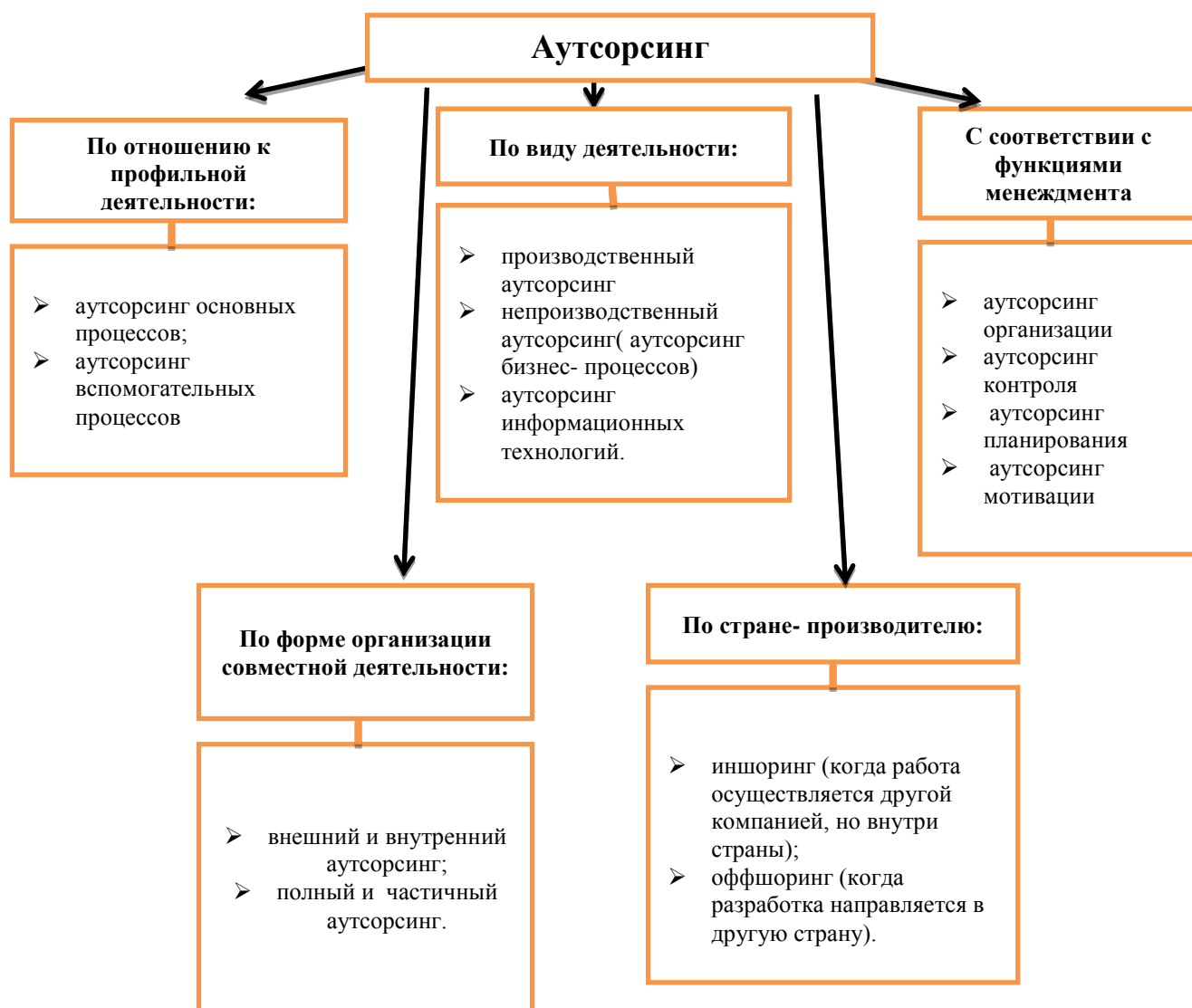


Рис. 1. Классификация аутсорсинга

Но потенциал российского аутсорсинга большой, объективные процессы экономики и бизнеса берут свое и проектов по повышению эффективности бизнеса через аутсорсинг становится с каждым годом все больше и больше.

Так, коммерческий рынок аутсорсинга в России в прошлом году, включая IT-аутсорсинг и аутсорсинг бизнес-процессов, оценивается экспертами в \$3,5–4 млрд.

В российской литературе часто встречается деление аутсорсинга бизнес-процессов на производственный и непроизводственный, и также в отдельную категорию выделяют аутсорсинг информационных технологий.

При всей активности и серьезности намерений игроков рынка, очевидно, что для ускорения развития индустрии услуг и аутсорсинга внутри России и для обеспечения выхода российских сервисных компаний на глобальные рынки, крайне необходимо заинтересованное участие и поддержка государства и государственных институтов развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова Л.А.* Инновационный потенциал кластеризации аграрной экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт: Материалы Международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 6–9.

2. *Волкова Т.С.* Категория затрат в системе управления эффективностью деятельности предприятия / Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: IV Международная научно-практическая конференция. – 2013. – С. 26–33.

3. *Волкова Т.С.* Стратегическое управление затратами предприятий молочной промышленности / Автореферат дис. кандидата экономических наук – Саратов, 2013.

4. *Дмитриева О.В., Лысова Т.А., Усанов А.Ю.* К вопросу об организации и осуществлении внутреннего контроля // Управленческий учет. – 2014. – № 10. – С. 84–92.

5. *Фефелова Н.П.* Введение в специальность. – Саратов, 2012.

6. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 5. – С. 72–74.

7. Формирование организационно-экономического механизма взаимодействия субъектов малого предпринимательства с крупными сельскохозяйственными предприятиями при производстве продукции животноводства на основе аутсорсинга. / Бутырин В.В., Глебов И.П., Александрова Л.А., Нежданов В.В., Лексина А.А., Воропаев О.М., Наянов А.В., Четкина И.И., Черненко Е.В., Яковлева Ю.П./Рекомендации. – Саратов, 2010.

УДК 631.172:631.33.6

Д.Е. Хмелев, А.Ю. Здобнов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РЫНОК ЗЕМЛИ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

Аннотация. В статье проанализирован рынок земельных участков Саратовской области. Рассмотрено предложение на рынке земельных участков. Изучена структура предложения по площади участка. Проведен ценовой анализ предложения земельных участков. Сделан вывод о том что рынок земельных участков в Саратовской области находится на стадии активного формирования, рынок достаточно гибко реагирует на растущий спрос предлагая участки в наиболее привлекательных местах разнообразных по площади и характеристикам, но

действительно привлекательных участков не так уж и много, да и стоимость их не сопоставима с аналогичными объектами.

Ключевые слова: рынок земельных участков, предложение земли, ценовой анализ предложения земли, стоимость сотки земли.

В отличие от рынка жилой и коммерческой недвижимости, рынок земли в Саратовской области является наиболее консервативным в своём развитии. Во многом этому способствуют значительные проблемы в области земельного законодательства, многочисленные ограничения на свободный оборот земельных участков, отсутствие должной инвентаризации и учёта земельных участков, а так же закрытость рыночных сделок с землёй для публичного обозрения.

Анализ рынка земельных участков рассмотрен в русле общих тенденций рынка недвижимости. Земельные участки, приобретаемые для других целей, таких как – ведение сельскохозяйственных работ, добыча и разработка полезных ископаемых и природных ресурсов, в рамках данного анализа не рассматриваются, так как практически отсутствуют на открытом рынке продаж, кроме этого анализу не подвергались участки, выставляемые на аукционы с целью продажи права аренды или пользования под строительство объектов недвижимости. В рамках этого анализа были рассмотрены земельные участки, расположенные на территории районов Саратовской области и города Саратова.

В рамках исследования рынка земельных участков экспертами аналитического отдела «Оценочного Агентства «Эксперт» проанализированы все представленные на открытом рынке земельные участки, находящиеся в собственности и/или на праве аренды, расположенные на территории города и области по состоянию на 2008 год.

Проанализируем предложение на рынке земельных участков. Основная масса предложений земельных участков расположилась в нескольких основных секторах – непосредственно в черте г. Саратова, Саратовский район, другие административные центры районов и территории прибрежной зоны р. Волга.

Основное предназначение земельных участков, представленных на обозрение:

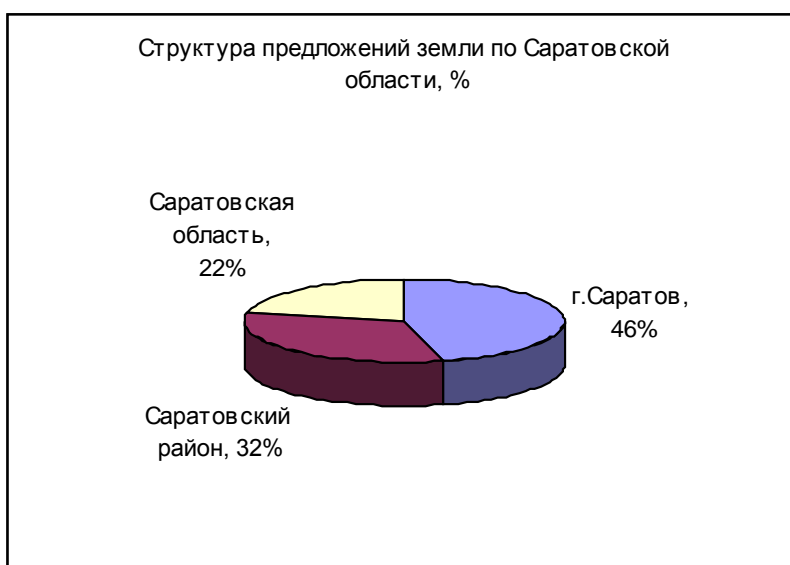
- поселковые участки, расположенные в области;
- дачные и садово-огородные товарищества, организуемые с целью удовлетворения возросших запросов дачников – представителей низшей части среднего класса. Размер участка – около 6 соток;
- коттеджные поселки, построенные для удовлетворения запросов представителей среднего класса. Размер участка – до 10 соток, красивый вид, обычно рядом с водоемами;
- усадьбы – резиденции для уик-энд и летнего (зимнего) проживания семей, предлагаемые наиболее обеспеченным людям среднего класса. Участки расположены в живописных местах, центром и завершением которых является

дом (дополнительное преимущество – отсутствие соседских домов в непосредственной близости). Размер участка – около 20–30 соток;

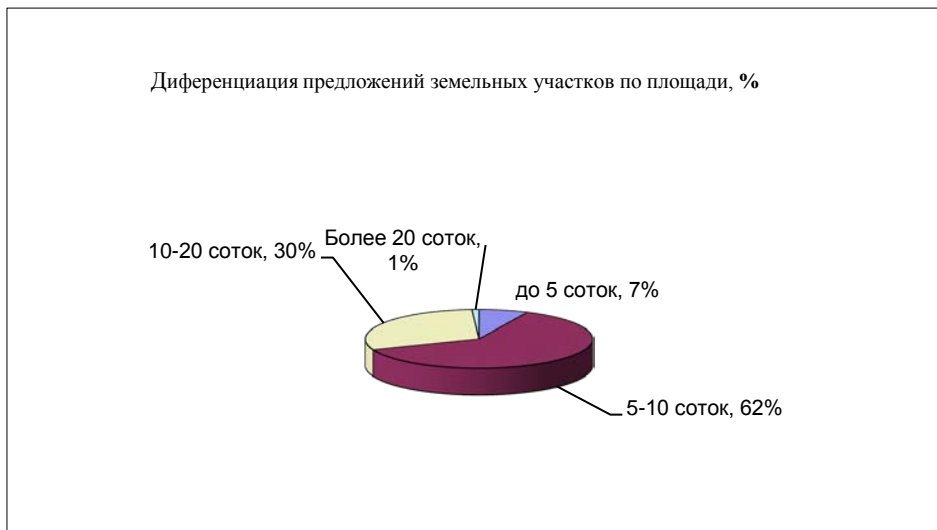
- земли для производства сельскохозяйственной продукции. С них можно не только получать урожаи, но и использовать в качестве залогового актива. Эти земли остаются в сельхозобороте либо продаются.

Аналитики Оценочного Агентства «Эксперт» отмечают, что в целом структура предложений коррелирует со структурой спроса на земельные участки, но в то же время ликвидность земли как товара – величина дифференцированная и зависит от многих факторов, таких как: экономическая обстановка в районе, сезонные колебания, инфраструктура района и др. Наиболее широко на рынке представлены земельные участки расположенные в непосредственной близости от города Саратова и внутригородских посёлках (Юбилейный, Пугачёвский, Солнечный, Елшанка, Жасминный, Соколовый, Тепличный).

Значительный интерес, проявленный инвесторами и потенциальными покупателями загородной недвижимости к коттеджному строительству в направлении трассы на Усть-Курдюм вызвали инициирование целого ряда проектов по строительству коттеджных посёлков в этом районе (п. Зональный, п. Пристанный, п. Волжские дали, п. Долгий буерак, с.х. Весна) – этот факт спровоцировал значительный рост предложений участков в этом районе. Выгодной особенностью района является его достаточно хорошая транспортная доступность, приближенность к городу (положительное влияние оказывает не только относительно свободная от автомобильных пробок современная магистраль, но и высокое качество дорожного покрытия) и экологическая обстановка, а также наличие в непосредственной близости р. Волга. Кроме того, местность электрифицирована и газифицирована, что не часто встречается в других районах [1].

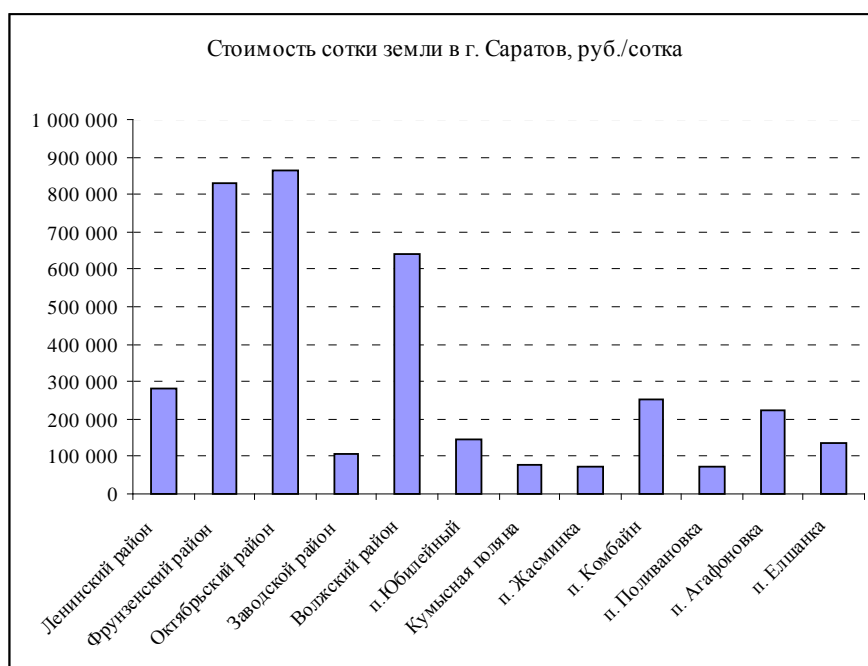


Для саратовцев со средним уровнем дохода, стремящихся купить дачу или дом за городом, наиболее актуальны два вопроса: экологическая ситуация и время, которое займет поездка из загородного дома на работу или из дома на дачу. Вопросы транспортной доступности значительно влияют на цену земли, так как именно этот фактор влияет на спрос участков в не летний период.

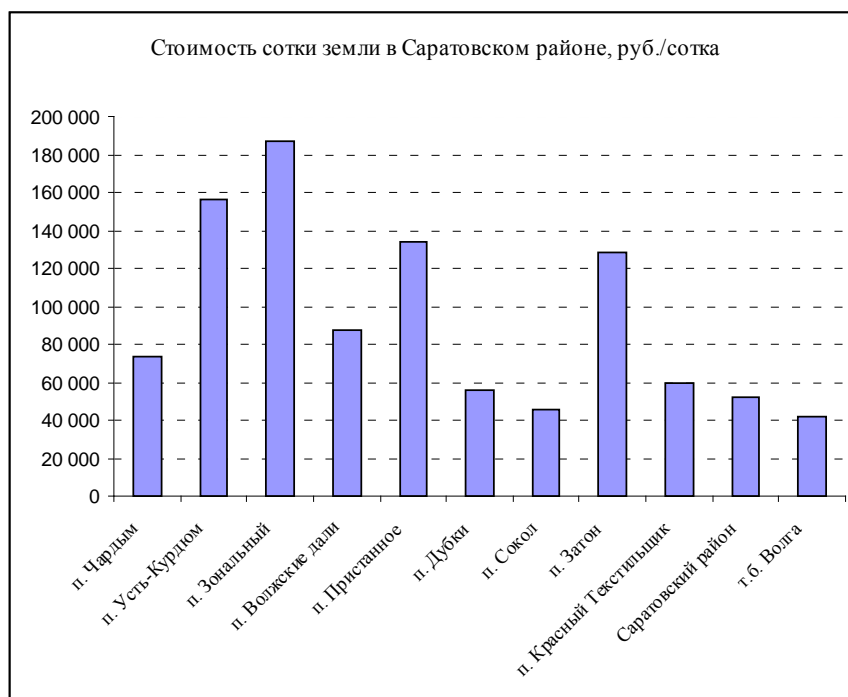


Рассмотрим структуру предложения земли. В настоящий момент на рынке представлен достаточно широкий спектр участков, покупателю предлагаются участки, как минимальной площади (от 1 сотки), так и весьма значительные земельные наделы (до 100 соток). В частности в черте населённых пунктов в большинстве представлены участки площадью до 5 соток, предложения загородных наделов колеблются от стандартных дачных 6-ти соток до весьма распространённых крупных сельских участков площадью около 20 соток.

Детальный ценовой анализ, проведенный экспертами аналитического отдела Оценочного Агентства «Эксперт» показал, что основная часть предложений (до 80 %) располагается в интервале до 100 000 рублей/сотку.



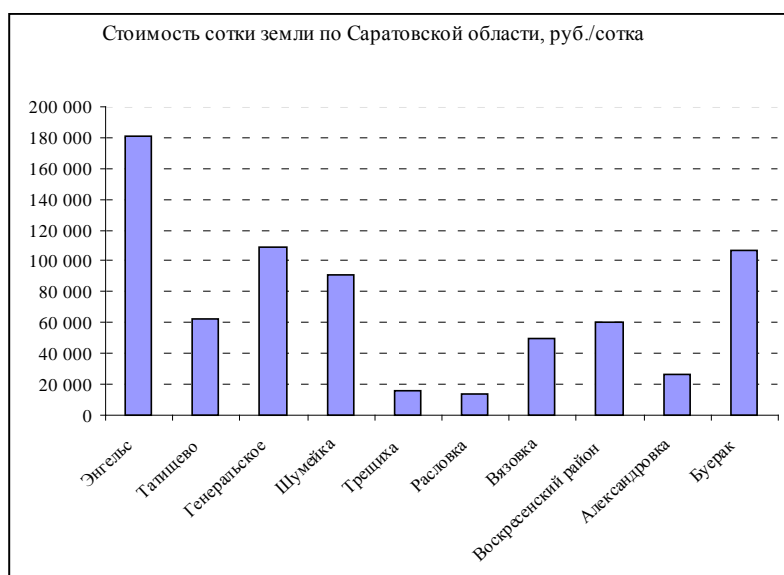
Основная доля предложений (примерно 50 %) приходится на участки в черте города, стоимость которых колеблется от района к району в широком диапазоне: так самая дорогая земля находится в Волжском, Октябрьском и Фрунзенском районах, где стоимость достигает 600–800 тыс. руб. за сотку, менее всего ценится земля в Поливановке, Жасминке и на Кумысной поляне цены порядка 70 000 рублей за сотку.



Надо отметить, что активизация проектов по строительству коттеджных посёлков привела к выбросу на рынок весьма крупных земельных наделов ориентированных под застройку. При этом, в зависимости от местоположения, цена за сотку земли на таких участках колеблется в интервале от 50 000 до 100 000 рублей (в наиболее привлекательных местах на берегу Волги), кроме этого, в отдельных, наиболее живописных местах, цена за сотку небольших (10-15 соток) участков может достигать 100-200 тысяч рублей за сотку.

Значительную часть земель предлагаемых к продаже составляют земли по своему целевому назначению относящиеся к землям поселений и землям сельскохозяйственного назначения. По функциональному назначению на продажу предлагаются земли, предназначенные для ведения сельскохозяйственных работ, личного подсобного хозяйства и др. [3].

Незначительную долю (порядка 20 %) составляют земельные участки расположенные на территории остальных районов Области (Воскресенский, Татищевский, Энгельский, Екатериновский, Балашовский, Аткарский, Новоузенский, Перелюбский...). Однако предложения по этим районам единичны, так как спроса на эти участки значительной удалённости от г. Саратова фактически нет.



Анализируя приведенную выше информацию можно сделать вывод. Рынок земельных участков в Саратовской области находится на стадии активного формирования, рынок достаточно гибко реагирует на растущий спрос предлагая участки в наиболее привлекательных местах разнообразных по площади и характеристикам, но действительно привлекательных участков не так уж и много, да и стоимость их не сопоставима с аналогичными объектами. Также на рынке в основном предлагаются участки в непосредственной близости от Саратова – зоне активного спроса, или в близлежащих районах [2].

Рынок также активно реагирует на возрастающий спрос на загородную недвижимость предлагая значительные по площади земельные наделы.

По нашим прогнозам, земля в Саратовской области будет неизменно дорожать. Назовем основные предпосылки роста стоимости земельных участков:

- общая положительная тенденция экономического развития России. Стабильно высокие цены на нефть;
- отсутствие свободных территорий для обширного строительства в Саратове;
- привлекательность покупки земли с точки зрения надежности инвестиций, особенно для российского капитала. Существенное увеличение наличной денежной массы приводит к появлению все новых областей для их вложения и инструментов для их приумножения, тем более что цены в столице Поволжья достигли максимумов и требуются новые инвестиционные направления;
- становление института ипотеки имеет все шансы сделать землю более ликвидной. В частности, земли теперь можно использовать и в качестве залога для финансирования инвестиционных проектов;
- рост интереса инвесторов к вложениям в землю в расчете на спекулятивный доход и развитие территорий;

- надежность предмета инвестиций: даже во время кризисов цена земли не упала, хотя ее рост временно остановился;
- развитие туристического бизнеса в прибрежной зоне Волги, благоприятные природные условия: очень хорошая экологическая обстановка;
- активность девелоперов, приводящая к улучшению инфраструктуры;
- увеличение рентабельности сельскохозяйственного производства, ориентированного на город.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гордополова А.А.* Особенности воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных предприятиях с учетом рационального использования оборотного капитала (диссертация). – Саратов, 2005. – 153 с.
2. *Евсюкова Л.Ю.* Повышение эффективности процесса воспроизводства мобильных технических средств в растениеводстве Саратовской области (диссертация). – Саратов, 2012. – 157 с.
3. *Потоцкая Л.Н.* Организационно-экономическое развитие подсистемы агрохимического обслуживания в региональном АПК (на примере Саратовской области) (диссертация). – Саратов, 2004. – 168 с.
4. *Дворкин Б.З., Девяткин А.И., Глебов И.П.* Единый сельскохозяйственный налог: методика и механизм применения.– Саратов, 2001.

УДК 338

К.А. Цуканов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, ИХ ВИДЫ И СРЕДСТВА УДОВЛЕТВОРЕНИЯ

Важнейшей задачей и целью развития любой экономической системы является удовлетворение потребностей общества. Экономическая наука, прежде всего, изучает потребности и способы их удовлетворения. Рассмотрим подробнее содержание такой экономической категории, как потребность. Потребность – нужда в чем-либо необходимом или недостаток чего-либо необходимого для поддержания жизнедеятельности человека, развития его личности и общества в целом. Потребность можно характеризовать как состояние неудовлетворенности, преодолеваемого путем использования определенных благ (товаров и услуг). Потребности человека, всего человеческого общества разнообразны [1].

Существует множество вариантов классификации потребностей. У экономистов одни критерии классификации, у психологов – другие, у социологов – третьи. Наибольшее распространение получила иерархия потребностей американского экономиста Абрахама Маслоу, расположившего

все потребности в восходящем порядке. К потребностям первого уровня отнесены физиологические потребности человека (пища, вода, жилье). Потребность в безопасном физическом и эмоциональном окружении (отсутствие войн, насилия) – второй уровень. На третьем уровне находятся потребности в социальных связях (уважение, дружба, любовь). На четвертом уровне располагаются потребности в самоуважении (одобрение семьи, друзей, общества). Пятый уровень – потребности самоактуализации (образование, религия, хобби). Первые два уровня потребностей Маслоу полагал низшими, а все последующие – высшими. Согласно его теории первоначально должны быть удовлетворены потребности низших уровней и только после этого проявляют себя и требуют удовлетворения потребности высшего уровня [2].

При всем своем многообразии все потребности имеют общее свойство: они безграничны или полностью неутолимы. Потребности как одного человека, так всего человеческого общества невозможно удовлетворить полностью, так как они очень разнообразны и многочисленны. Кроме того, потребности постоянно умножаются. Подобная их особенность находит выражение в законе возвышающихся потребностей. Разнообразие потребностей, их постоянный количественный и качественный рост объясняются целым рядом причин. Во-первых, потребности растут количественно в силу роста самого народонаселения Земли. Так, в середине 1950 г. численность населения Земли, по оценкам Организации Объединенных Наций, составляла 2,5 млрд чел., в 2000 г. – уже 6,0 млрд чел., а по прогнозам в 2015 г. составит 7,5 млрд человек. Чем больше население отдельной страны, планеты в целом, тем больше формируется потребностей. Во-вторых, рост и развитие потребностей объясняется тем, что развивается само человечество. Каждой исторической эпохе соответствовали свои потребности и свои возможности их удовлетворения [5]. По мере прогрессивного развития общества люди сталкиваются со все большим количеством объектов, пробуждающих их любопытство, интерес и желание. В-третьих, достижения НТП способствуют формированию новых потребностей. Современное капиталистическое хозяйство характеризуется тем, что новизна товаров – ключевой фактор конкурентоспособности. В своей совокупности потребности безграничны. В силу количественного и качественного роста удовлетворить их полностью невозможно. Поэтому конечной целью экономической деятельности является максимальное, а не полное удовлетворение потребностей.

В зависимости от роли в воспроизводстве рабочей силы человека потребности подразделяются на материальные (в пище, одежде, жилище и т. п.), социальные (в общении и т. п.) и духовные (в образовании, искусстве, развлечениях и т. п.). В современной экономической литературе они чаще всего называются первичными, самыми насущными потребностями человека, и вторичными, связанными преимущественно с духовной, интеллектуальной деятельностью человека. Их особенность по отношению к спросу состоит в том, что первичные потребности не могут быть замещены одни другими, удовлетворяется каждая в отдельности. Вторичные потребности могут быть

заменены одна другой, от некоторых из них можно временно воздержаться. Отсюда еще происходит разделение потребностей на эластичные и неэластичные. Первые быстро сменяются всякий раз, как только появляются средства, необходимые для их удовлетворения (например, потребность в питании). Вторые изменяются в течение более продолжительного времени [3].

Потребности, согласно закону возвышения потребностей, изменяются как количественно, так и качественно. Изменяясь, они порождают новые потребности под влиянием развития техники, моды и рекламы, например, изобретение телефона, телевидения, компьютеров и т.д. В результате скрытые (латентные) потребности становятся осознанными и поэтому открытыми. Это превращение является движущей силой экономического процесса и причиной структурных изменений всей экономики.

По виду удовлетворения потребности подразделяются на индивидуальные и коллективные. Индивидуальная потребность возникает из решения частного лица и охватывает все потребности, которые человек может удовлетворить сам, например, покупка телевизора, холодильника, обустройство жилища и т.д. Наряду с ними существуют потребности, удовлетворение которых требует таких высоких затрат, что это не под силу отдельному человеку. Потребности, которые можно удовлетворить только в группе, называются коллективными. Например, строительство дорог, школ, университетов, поддержание безопасности и правопорядка и т.д. Характерная черта потребностей – они безграничны.

Для удовлетворения потребностей служат блага. Блага являются результатом производственного процесса и удовлетворяют потребности как отдельного человека, так и всего общества. Благами называются средства, удовлетворяющие потребности. Одни из них имеются в почти неограниченных масштабах, (например, воздух, песок в пустыне, вода в водоемах), другие в ограниченном размере. Последние называются экономическими благами, поскольку именно они являются объектом экономической деятельности людей. Экономические блага различаются по видам. Блага могут иметь материальную (физическую) природу, тогда это вещественные товары, например, продукты питания и одежда. Они могут также иметь нематериальную (бестелесную) природу, тогда их называют услугами, например, перевозка грузов или пассажиров, услуги химчистки. Услуги отличаются от вещественных товаров тем, что их производство и потребление происходит одновременно, их нельзя получить в качестве наследства и нельзя складировать. Удовлетворение потребностей в данном случае происходит благодаря непосредственной деятельности людей, а не товарами, которые буквально можно потрогать. Следует различать неэкономические и экономические блага. Неэкономические (бесплатные) блага – блага, имеющиеся в достаточном количестве для удовлетворения потребностей всех желающих. Они не являются результатом чьей-либо деятельности и никем не могут быть присвоены. Удовлетворение потребностей в таких благах не требует никаких усилий и затрат. К таким благам относят в первую очередь явления природы – воздух, воду, солнечный

день и т. д. Экономические блага – результат экономической деятельности. Их создание требует определенных усилий общества, и их количество не может удовлетворить потребности всех желающих. Такими благами являются мебель, автомобили, юридические услуги, оборудование и т. д. Экономистов, как практиков, так и теоретиков, в первую очередь интересуют экономические блага. В рыночной экономике под благами понимают товары и услуги.

В условиях товарного производства большая часть благ становится товаром. Товар – это продукт труда, способный удовлетворить какую-либо человеческую потребность и предназначенный для обмена, купли-продажи. По цели применения товары делят на потребительские или товары народного потребления (например, одежда, продукты питания) и производственные или инвестиционные, т.е. предназначенные для производительного потребления (например, грузовой автомобиль, сырье). Относится ли товар к потребительским или инвестиционным – это зависит от того, кто его приобретает – частное лицо или фирма. Например, легковой автомобиль как личный автомобиль и как автомобиль фирмы, электроэнергия для домашнего хозяйства или для предприятия.

Экономические блага делятся на долговременные, предполагающие многократное использование (автомобиль, книги, электроприборы и т.д.) и недолговременные, исчезающие в процессе разового потребления (хлеб, масло, спички, напитки и т.д.). Среди благ выделяют взаимозаменяемые (субституты) и взаимодополняемые (комплементарные).

К субститутам относятся, например, масло и маргарин, чай и кофе, как потребительские товары; уголь, нефть, газ как ресурсы для получения электроэнергии; поезд, самолет, автомобиль – как средства передвижения; кино, театр, цирк – как услуги сферы досуга. Примерами комплементарных товаров являются стол и стул, лыжи и палки, автомобиль и бензин.

Для получения экономических благ, как правило, нужны дополнительные средства – ресурсы. Экономические ресурсы – это факторы используемые для производства потребительских благ. К важнейшим из них относятся земля, труд, капитал, предпринимательские способности. Сегодня фактором производства становится и информация.

Земля – географическое место производства, источник природных (естественных) сил производства. Она может использоваться для производства сельскохозяйственной продукции, строительства производственных зданий, домов, железных дорог и т.п. Экономисты понимают под фактором «земля» не только собственно Землю, но и все силы природы – воду, энергию солнца, климат, полезные ископаемые.

Капитал может выступать в денежной и вещественной форме. В денежной форме – это средства на приобретение сырья, оборудования и других необходимых компонентов производственного процесса. В вещественной форме капитал – это средства производства, принадлежащие предприятию (фирме) и используемые для организации производства благ.

Труд – это осознанная, энергозатратная, общественно целесообразная деятельность человека, требующая приложения умственных и физических усилий в процессе создания экономических благ.

Потребительские блага и ресурсы различают по степени удаленности от конечного потребителя. Потребительские блага служат удовлетворению человеческих потребностей непосредственно. Ресурсы используются для производства других благ и поэтому служат удовлетворению потребностей только опосредованно [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранова Л.Я., Левин А.И. Потребности. Доходы. Потребление. – Москва: «Экономика», 1988.
2. Марченко Т.А. Потребность как социальное явление. – Москва, 1990.
3. Соловьев Б.А. Потребности. Рынок. Спрос. – Москва, 1982.
4. Чепурин М.Н. Основы экономической теории. – Изд-е 4-е. – Москва, 1999.
5. Шватченко А.В., Повтарь О.А., Ишмухаметова Н.Ж. Управление персоналом – разрешение конфликтов // Инновации, наука и образование XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции/ Под ред. Ф.К. Абдразакова. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2010. – С. 274–277.

УДК 657.37

А.А. Чернышова, Ю.Н. Милованова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАЛОГОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ С 2016 ГОДА

Аннотация. В данной статье рассмотрены налоговые и бухгалтерские изменения введенные с 1 января 2016 года. В 2016 году начали действовать многочисленные налоговые и бухгалтерские изменения. Мы составили справочник, в котором назвали уже известные налоговые и бухгалтерские изменения с 2016 года. Больше всего изменений ждет налогоплательщиков по НДФЛ. Введут новую форму отчетности, изменятся сроки перечисления удержанного налога. Целью данной статьи является рассмотрение налоговых и бухгалтерских изменений 2016 года. В результате написания статьи было выявлено множество изменений, которые затронули налога на доходы физических лиц, в частности сроков отправления отчетности по нему, сроков его перечисления в бюджет и социальных выплат по нему, основные средства в налоговом учете и страховые взносы в ПФР. Об этих и других нововведениях и их реализации описано в данной статье.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, изменения, НДФЛ, налоговый учет, основные средства.

Традиционно, с началом нового года в сфере бухгалтерского и налогового учета происходит множество изменений. Мы предлагаем вам ознакомиться с новшествами бухгалтерского и налогового учета в 2016 году.

1. Увеличена стоимость амортизируемого имущества.

С 1 января 2016 в налоговом учете стоимость амортизируемого имущества увеличилась с 40 000 до 100 000 рублей. Кроме того, основными средствами в целях налогового учета признаются активы стоимостью более 100 000 рублей [1].

Существенное увеличение лимита стоимости даст право организациям единовременно списывать на расходы имущество до 100 000 рублей. Правило распространяется только на те объекты, которые были введены в эксплуатацию в новом году. Но если в налоговом учете можно не амортизировать имущество стоимостью менее 100 000 рублей, то в бухгалтерском учете лимит остался прежним (40 000 рублей) и списать единовременно имущество дороже 40 000 нельзя (ПБУ 6/01). А это означает, что с 2016 года возникла разница между бухгалтерским и налоговым учетом.

2. Увеличен лимит доходов в целях уплаты авансовых платежей по налогу на прибыль.

С 2016 года повысился порог выручки, при которой компания может не платить ежемесячные авансы по налогу на прибыль. Больше компаний теперь могут платить авансы по налогу на прибыль ежеквартально. Организации, у которых в течение предыдущих четырех кварталов доходы от реализации не превышали в среднем 15 млн руб. за квартал, смогут отказаться от ежемесячных авансов.

Порог доходов, при которых компания обязана платить ежемесячные авансы по налогу на прибыль, вырастет с 10 до 15 млн рублей за квартал. Для новых компаний – с 1 млн до 5 млн рублей в месяц и с 3 млн до 15 млн рублей за квартал[1].

3. Новая ежеквартальная отчетность по НДСФЛ и штрафы.

Согласно новому закону предлагается не только ежегодно сдавать сведения о доходах физических лиц до 1 апреля, следующего за истекшим налоговым периодом, но и ежеквартально отчитываться по расчетам сумм налога на доходы физических лиц. Для это ввелась новая форма отчетности – 6-НДФЛ – чтобы контролировать, вовремя ли компания удержала и перечислила налог[1].

Справки 2-НДФЛ (Отчитываться по НДСФЛ по итогам года организации) не отменили. Таким образом, отличия 6-НДФЛ от 2-НДФЛ заключаются в том, что первая подается по всем сотрудникам, когда вторая (2-НДФЛ) по каждому отдельно. В 2016 году отчитаться по форме 6-НДФЛ за I квартал необходимо не позднее 30 апреля, за полугодие – не позднее 30 июля, за 9 месяцев – не позднее 30 октября, за год – не позднее 1 апреля. Стоит отметить, что справка 6-НДФЛ за год не отменяет 2-НДФЛ – работодатель в течение года подает 4 формы 6-НДФЛ и одну 2-НДФЛ.

У налоговых агентов (работодателей) появится новая обязанность, невыполнение которой грозит блокировкой счета. Подготовка отчетов потребует дополнительных трудовых затрат. При этом расчет по форме 2-НДФЛ по-прежнему представляется в ИФНС по итогам года.

4. Продлен срок подачи сведений о невозможности удержать НДСФЛ и срок перечисления налога.

С 2016 года сообщить о невозможности удержать НДФЛ нужно до 1 марта (ранее срок был 31 января) [1].

Согласно изменениям, внесенным в п. 6 ст. 226 НК РФ, НДФЛ с отпускных и пособий по временной нетрудоспособности можно будет перечислять не позднее последнего числа месяца, в котором производились такие выплаты (ранее для данных выплат не были установлены отдельные сроки и перечисления производились не позднее дня выплаты дохода).

5. С 2016 года появятся новые штрафы и основание для блокировки счетов.

Инспекторы вправе будут заморозить счет компании, если она не сдаст новый расчет по НДФЛ. За это нарушение будет также положен штраф в размере 1000 рублей за каждый полный или неполный месяц просрочки. Если в расчете или справке 2-НДФЛ инспекторы найдут недостоверные сведения, могут оштрафовать компанию на 500 рублей [1].

6. Перечислять НДФЛ можно будет позже.

Исчислять и перечислять НДФЛ с отпускных и пособий можно будет не позднее последнего дня месяца (до 1 января 2016 года было – на дату выдачи). С зарплаты – не позднее следующего дня после выплаты дохода (до 1 января 2016 года было – в день перечисления или получения наличных в банке). С подотчетных – в последний день месяца утверждения авансового отчета (до 1 января 2016 года было – на дату утверждения отчета) [1].

7. Определять доход от материальной выгоды надо будет по-новому.

Правила определения дохода от материальной выгоды изменились. Если до 1 января 2016 года НДФЛ с материальной выгоды исчислялся на момент возврата займа или выплаты процентов, то сейчас это надо будет делать каждый месяц [1].

8. Социальные вычеты.

В 2016 году все сотрудники получили право возмещать НДФЛ с сумм, потраченных на лечение и обучение. То есть социальные вычеты можно будет получить не только в ИФНС, но и по месту работы [1].

9. Компаниям на упрощенной системе налогообложения разрешили исключать НДС из доходов.

С этого года плательщиков упрощенной системы налогообложения и единого сельскохозяйственного налога освободили от обязанности учитывать в доходах суммы НДС, полученные от покупателей товаров, работ и услуг в связи с выставлением им счетов-фактур с выделенной суммой налога [1].

10. Проверять контрагентов стало проще.

Стало проще проверить контрагентов, но сложнее зарегистрироваться и сменить адрес. До 1 января 2016 года согласно действующему законодательству на сайте ФНС компании могли получать только следующие сведения о контрагентах: юридический адрес, сведения о регистрации, о постановке на учет в налоговом органе, об уставном капитале и составе учредителей. На данный момент, в раз в год компании будут раскрывать информацию, ныне являющуюся налоговой тайной, после чего она будет

размещена на сайте Федеральной налоговой службы России. Данные, которые станут открытыми:

- среднесписочная численность сотрудников компании за календарный год;
- совокупная сумма доходов сотрудников за предшествующий календарный год;
- сумма уплаченных налогов и сборов в предшествующем году;
- сумма доходов и расходов налогоплательщика по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Инспекторы делают в ЕГРЮЛ (единый государственный реестр юридических лиц) отметку, если узнают, что сведения о компании недостоверны. Чтобы сменить адрес, инспекцию сначала нужно будет известить о своем решении и подать документы, подтверждающие право на новое помещение. Налоговики вправе будут затормозить регистрацию компании на месяц, если усомнятся в достоверности сведений [1].

11. Изменился КБК по страховым взносам в 2016 году.

С 2016 года для страховых взносов в ПФР надо будет применять два разных кода бюджетной классификации (КБК): один для выплат в пределах облагаемой базы, другой для выплат сверх лимита [3].

- если предельная база не превышена – КБК 392 1 02 02010 06 1100 160 (был: 392 1 02 02010 06 1000 160)
- сверх установленной базы – КБК 392 1 02 02010 06 1200 160. (был: 392 1 02 02010 06 1000 160).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117 – ФЗ (ред. от 05.04.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.04.2016).
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01.
3. Приказ Минфина России от 08.06.2015 N 90н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 г. N 65н».
4. *Говорунова Т.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П.* Основы бухгалтерского учета. //Финансовый учет. Управленческий учет. – Саратов, 2003.
5. *Фефелова Н.П.* Введение в специальность. – Саратов, 2012.
6. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Дмитриева О.В.* Современное состояние и оценка кредитования сельскохозяйственных предприятий АПК Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 9. – С. 95–100.
7. *Шарикова И.В., Волошина А.С., Фефелова Н.П.* Развитие бухгалтерского учета и аудита в России // Аграрный научный журнал. – 2005. – № 5. – С. 72–74.
8. *Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А.* Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров / Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 201–206.

Е.Г. Чугунова, А.С. Ефимова, Е.В. Берднова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОСЛЕДНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ РОБОТОТЕХНИКИ. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Очень скоро роботы станут частью общественной жизни. Возможно, будут убирать улицы, возможно – строить дома. Ну а пока сфера робототехники представляет собой активно развивающуюся и подающую надежды отрасль. Мы внимательно следим за тем, как поживают наши механические друзья, и верим, что именно они протянут нам руку в мир действительно высоких технологий.

Но роботы прошли долгий путь эволюции и продолжают совершенствоваться сейчас. В 1898 был продемонстрирован первый в мире робот. Эта была обычная радиоуправляемая лодка, созданная Никола Тесла. Сейчас этот день многие считают рождением робототехники. В одном интервью Тесла предсказал, что роботы станут умнее и наполнят мир, их системы станут автономными и оборудованы разными сенсорами.

Искусственный интеллект (ИИ) – это наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ, а так же свойство интеллектуальных систем, выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. Искусственный интеллект связан со сходной задачей использования компьютеров для понимания человеческого интеллекта, но не обязательно ограничивается биологически правдоподобными методами. Рассмотрим некоторые из получившихся умных роботов [1].

Дрон. Дрон – беспилотный летательный аппарат изначально военного, главным образом разведывательного назначения, разновидность военного робота. Сейчас для них разрабатывается ПО, позволяющее дронам распознавать намерения других самолетов, т.е. корректно предсказывать действия и принимать дальнейшее решение сменить курс или нет. А самостоятельно принимать решения один из признаков искусственного интеллекта.

Хотя уже есть роботы, которых научили роиться. Они могут летать как пчелы. LOCUST запускает рой автономных дронов в воздух при помощи трубной пусковой установки, после чего беспилотники связываются между собой и взаимодействуют для коллективного выполнения поставленной задачи. Из-за слабой отдачи запуск роя можно производить с кораблей, бронемашин и самолётов. Использование дешевых беспилотников является ключевым элементом программы. Даже несколько сотен подобных дронов обойдутся дешевле одного самолета, в то время как противодействовать рою значительно сложнее, чем одному летательному аппарату.

Но есть и более мирное применение тех роботов.

Дрон, способный искать заблудившихся людей в лесу. Создание такого дрона стало возможно благодаря особому программному обеспечению, представляющему собой искусственный интеллект на основе нейронных сетей для обработки массивов данных. Благодаря всего двум встроенным камерам, по качеству ничем не превосходящим те, что устанавливаются в современные смартфоны, квадрокоптер быстро ориентируется в лесной чаще и ловко перемещается по тропинкам, избегая столкновений с препятствиями. В итоге квадрокоптер в 85 % случаев успешно ориентировался на пересечённой местности. Учитывая, что даже люди, принимавшие участие в эксперименте, находили тропы лишь в 82 % случаев – можно сказать, что машина уверенно победила человека, а проект является крайне успешным.

Робот LS3. Мы часто смеемся над тем, как роботы не справляются с такой простой вещью как ходьба или поднятие по лестнице (с физической точки зрения там не совсем все просто). Но многие из нас не представляют всех возможностей современных роботов. Уже сейчас они невероятно устойчивы. Последний – робот LS3, созданный в Исследовательском центре Министерства обороны США. Похожий на парнокопытное животное робот разработан для американских солдат для транспортировки тяжелого оборудования и грузов по местности. Штат Вирджиния, США.

Мягкотелый робот. Если говорить о не останавливаемых роботах, то стоит заметить такого представителя как мягкотелую морскую звезду, разработанную учёными Гарвардского университета. Робот, изготовленный из прорезиненного полимера, имеет четыре ноги, а его длина составляет всего пять дюймов (12,7 см). Каждая нога может двигаться автономно от других ног с помощью воздушного насоса, управляемого вручную или компьютером. За счет различных комбинаций автономных движений ног достигается большая вариативность возможных походок, включая скольжение и волнообразные движения. Пока что новый робот из Гарвардского университета может двигаться по таким поверхностям, как гравий, грязь и желе. Сами разработчики считают, что их робот мог бы оказаться полезным в полевых условиях, но для этого он должен стать полностью самодостаточным. В настоящее время робот работает с помощью внешней пневматической системы[9].

Робот – звезда. Еще один не останавливаемый робот – звезда из университета Корнелла. Встретив собаку с перебитой лапой, мы не ожидаем, что она свалится замертво, а для роботов потеря конечности – смерти подобно. Кроме этой звезды. Потерять одну или две конечности для нее нормально, она просто подстраивается под обстоятельства.

Авторы работы пишут, что их машина: «Использует взаимосвязь «восприятие – приведение в действие» – чтобы изучить своё собственное строение и впоследствии использовать эту «само-модель» для передвижения. А когда часть ноги удалена, то робот приспособливает свою модель для создания альтернативной «походки» [8].

«Большинство роботов имеет фиксированную модель – программу, заложенную инженерами, – объясняет Липсон, — мы же впервые показали, как модель может появиться внутри самого робота. Это делает машины адаптивными на новом уровне, потому что перед ними можно поставить задачу, не заботясь о создании программы для её выполнения. Мы надеемся, что это – выход роботов на следующую ступеньку познания» [6].

Итак, на первом этапе робот «знает», из каких частей он состоит, однако не «понимает», как они устроены, и как их использовать для выполнения главной задачи – движения вперёд. Разобраться в себе машине помогает научный метод: теория – эксперимент – усовершенствованная теория – другой эксперимент, и так далее. В результате робот начинает создавать серию компьютерных моделей собственного устройства, соединяя свои части случайным образом. После этого машина вырабатывает команды, которые она могла бы дать двигателям, чтобы проверить созданные модели. Затем наступает ключевой момент: робот выбирает команды, чтобы получить результат, в зависимости от которого будет оценивать созданную модель. Потом машина выполняет эти команды и пересматривает модель. Это цикл повторяется 16 раз, и в итоге робот пытается сдвинуться с места. Таким образом, робот не только осознает себя, но и строит простейшие логические выводы из полученной информации, ведь как мы знаем справляться с невзгодами окружающей среды прерогатива какого-никакого интеллекта. Кто знает, возможно, в будущем именно эта звезда получит совершенный ИИ [4].

Теория Эволюции роботов. Если речь зашла о копировании живой природы, то наверняка будет неожиданно услышать, что на роботов действует теория эволюции Дарвина. Однако, исследователи из Кембриджского университета, Лондон, и Швейцарского федерального технологического института в Цюрихе продемонстрировали, что эволюционные процессы могут влиять на развитие роботов точно так же, как и на развитие живых существ. Созданный этими учеными робот полностью самостоятельно делает маленьких роботов, постоянно совершенствуя свои навыки и передавая следующему поколению роботов только положительные особенности предыдущего поколения [11].

Робот-а является роботом-манипулятором, снабженным специализированным захватом. Он способен перемещать и манипулировать пластиковыми кубиками, внутри которых имеется аккумуляторная батарея, двигатели, микроконтроллер и прочая электронная начинка. Эти кубики являются кирпичиками, из которых строятся роботы-б, а после активации построенного робота он включает все свои двигатели и начинает перемещаться.

Используя камеры и другие датчики, робот-а следит за перемещениями робота-б, оценивая его подвижность, скорость и дальность перемещений, что и является критерием успеха его деятельности. Анализируя степень успеха своей деятельности, робот определяет допущенные им ошибки и приступает к созданию очередного поколения, которое становится с каждым разом все совершенней и совершенней [7].

Основной целью ученых, создавших такую робототехническую систему, является отнюдь не создание самореплицирующихся роботов, которые являются потенциальной угрозой для всего человечества. Ученые разрабатывают основы автоматизированных систем, которые могут самообучаться, постоянно улучшаться, приспосабливаясь к изменениям условий окружающей среды и к новым задачам, поставленным перед ними. А такие технологии могут найти массу применений в самых различных областях, в сельском хозяйстве, в промышленности, в исследованиях космического пространства и других планет, и, естественно, в военной области [12].

RoboEarth. RoboEarth – это облачный сервис для взаимодействия роботов, а также сетевая база знаний для роботов, основным предназначением которой является создание единой инфраструктуры, делающей возможным взаимный обмен знаниями и информацией между роботами

Это нечто среднее между Интернетом и «Википедией»: подключаясь к ней, роботы будут черпать информацию любого характера, а наполнением и обновлением данных будут заниматься как люди, так и сами киберы. Первая часть проекта – создание замкнутой системы в ограниченном пространстве для четырех автоматов – уже действует и являет собой специально разработанный макет больничной палаты в Университете Эйнховена, где роботы-сиделки выполняют часть обязанностей по уходу за больными (пока что всего лишь подавая им напитки). Примечательно, что в обязанности одного из четверки входит загрузка в RoboEarth схемы палаты, которую смогут использовать остальные для беспрепятственного ориентирования в помещении. По словам руководителя проекта Рене ван де Молен-графта: «RoboEarth – это Интернет для роботов: огромная сеть, где машины могут обмениваться информацией и учиться друг у друга». Именно RoboEarth поможет решить проблему машинного обучения. Ведь если роботы смогут самообучаться, то смогут накапливать последующие знания для других роботов, а для этого безусловно нужно распознавание образов и образное мышление, а ведь это именно то, что отличает человека от машины [6].

iCub. На сегодняшний день, iCub – один из самых совершенных гуманоидных роботов во всём мире с точки зрения когнитивных способностей, мехатроники и возможностей для исследований. Этот робот создан Итальянским Институтом Технологий (ИИТ) в рамках программы по Когнитивным Системам и Робототехнике Европейской Комиссии, в которой принимают участие более двух десятков ведущих лабораторий.

iCub оснащён 54 сервоприводами, приводящими в движение голову, руки, кисти, талию и ноги; «чувствует» конфигурацию своего тела (проприоцепцию) и совершаемых движений (с помощью акселерометров и гироскопов), обладает осязанием и ощущением прикладываемых к окружающим объектам усилий и моментов вращения, имеет корпусные детали для всего тела. Создатели работают над тем, чтобы научить робота уверенно стоять на ногах и ходить.

Для проверки «умственных способностей» систему подвергли тесту Векслера по исследованию интеллекта у детей от четырёх до шести с половиной лет.

Правда, использовалась только вербальная часть программы, включающая задания по изучению общей осведомлённости, понятливости, концентрации внимания, лёгкости оперирования числовым материалом, способностей к формированию понятий, классификации, упорядочиванию, абстрагированию, сравнению. Кроме того, оценивалось понимание и умение определять содержание слов.

Как оказалось, коэффициент интеллекта (IQ) у машины сопоставим с уровнем развития четырёхлетнего ребёнка. Компьютер хорошо справляется со словарными тестами и заданиями на определение подобий. А вот с более сложными проверками, требующими осмысленного понимания и ответа на вопросы «почему», есть проблемы.

Робер Слоан, профессор Иллинойского университета и автор исследования, подчёркивает, что результаты весьма неравномерны для различных групп заданий. Если бы речь шла о ребёнке, это было бы сигналом о задержке в развитии и проблемах со здоровьем [3].

Главная трудность, с которой сталкиваются ИИ-системы, заключается в отсутствии здравого смысла, поясняет Слоан. Для человека, который постоянно контактирует с окружающим миром, многие вещи настолько очевидны, что о них даже не приходится задумываться. Да, компьютер может знать о температуре замерзания воды, но он, в отличие от нас, не понимает, каков лёд на ощупь [2].

Иными словами, ИИ-разработкам ещё очень далеко до людей, поскольку они попросту не могут окунуться в реальную жизненную обстановку, которая, по сути, представляет собой многогранную обучающую среду. А потому электронный разум не может соперничать даже с детьми 6–8 лет, не говоря уже о взрослых [5].

Итак, отрасль робототехники, подающая надежды, безусловно нужна. Роботы не чувствуют боли, отвращения, усталости. Они подойдут для любой работы, где сложно или невозможно работать. Искусственный интеллект позволит принимать решения, видеть к чему приведут их действия, без участия человека. Роботы быстро развиваются, и кто знает, может уже лет через пять роботы смогут заменить человека во многих отраслях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/ICub>
3. http://navirobot.ru/robots/gumanoidnyj_robot_icub/, <http://postnauka.ru/talks/44431>
4. http://paranormal-news.ru/news/naskolko_sejchas_umjon_iskusstvennyj_intellekt/2013-07-17-7305
5. <http://htech-world.ru/elektronika/robototexnika/roboearth-internet-dlya-robotov.html>
6. <https://ru.wikipedia.org/wiki/RoboEarth>
7. <http://www.3dnews.ru/795302>
8. <http://www.dailytechinfo.org/robots/7283-sozdan-robot-sozdayuschiy-drugih-robotov-i-s-kazhdym-razom-sovershenstvuyuschiy-svoi-navyki.html>
9. <http://www.3dnews.ru/619331>

10. <http://www.membrana.ru/particle/3142>

11. <http://hi-news.ru/technology/v-shvejcarii-sozdan-dron-sposobnyj-iskat-zabludivshixsya-v-lesu-lyudej.html>

12. <http://www.micro-system.org/novyj-myagkotelyj-robot-dvigaetsya-kak-morskaya-zvezda.php>

УДК 51-7

С.В. Чумакова, Д.А. Попов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИИ КОМПОНЕНТОВ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Аннотация. В данной статье рассматривается комплекс математических методов и компьютерных технологий в исследовании компонентов природной среды на примере их приложения к мелиорации, приведены результаты сравнения значения критерия Нэша-Сатклиффа в зависимости от давления почвенной влаги, а так же предложено использование системного анализа при решении задач мелиорации.

Ключевые слова: мелиорация, мелиоративные мероприятия, компьютерные технологии, системный анализ, математические методы исследования, стохастичность, системный анализ, поток воды, влажность почвы, давление почвенной влаги, критерий Нэша-Сатклиффа, эмпирические данные.

Согласно Федеральному закону «О мелиорации земель»: мелиорация – коренное улучшение земель путем проведения гидротехнических, химических, противоэрозионных, агротехнических, и других мелиоративных мероприятий. В свою очередь, среди мелиоративных мероприятий можно выделить следующие: гидромелиорация, агролесомелиорация, культуртехническая мелиорация, химическая мелиорация. При этом целями мелиорации являются: повышение продуктивности и устойчивости земледелия, обеспечение гарантированного производства сельскохозяйственной продукции на основе сохранения и повышения плодородия почв. Учитывая условия современных реалий, сформулированные цели мелиорации полностью отвечают требованиям согласно программе об импортозамещении [8], что подтверждает их актуальность.

Современный уровень развития компьютерных технологий в совокупности с комплексом разнообразных методов научного познания позволяет решать задачи различной направленности с помощью системного анализа, концепция которого лежит в области исследования сложных систем: экологических, технических, социальных и т.д. Преимущество такого рода подхода базируется на использовании логики и вариативных методах исследования. В частности, аккумуляция компьютерных технологий и математических методов исследований позволяет применить системный анализ при исследовании и решении различных проблем мелиорации и водного хозяйства [2, 4].

Движение влаги в почве представляет собой постепенное заполнение почвенных слоев, при котором осуществляется перетекание влаги из одного слоя в другой слой. При этом перемещение почвенной влаги помогает водоснабжению одного участка, но одновременно с этим осуществляется ее передвижение в зону испарения. Проектирование орошения и эксплуатация оросительных систем ставят задачи оптимизации управления водным режимом сельскохозяйственных культур. Следует отметить стохастический характер подобных задач [6]. Стохастичность процесса перемещения воды в почве прослеживается при рассмотрении пути не каждой конкретной молекулы, а их передвижения в совокупности, рассматривая математическую модель этого процесса можно говорить о винеровском процессе.

Осуществление практического земледелия ставит одной из важнейших задач определение влажности почвы. При этом поток воды Ψ подчиняется закону:

$$\Psi = K_g \frac{d\mu\pi}{dt},$$

где $\frac{d\mu\pi}{dt}$ – градиент потенциала почвенной влаги, K_g – коэффициент водопроницаемости, равный количеству воды, которое переносится за единицу времени через единицу площади при градиенте потенциала, равного единице.

Наибольший интерес для изучения представляет [7] перемещение воды в ненасыщенной почве, так как это наиболее распространенный вариант почвы в природе. В исследовании влажности почвы особую роль играет основная гидрофизическая характеристика ОГХ (или кривая водоудерживания), позволяющая определить уровень влажности почвы по давлению почвенной влаги:

$$\theta = \theta_{осм} + \frac{\theta_{нас} - \theta_{осм}}{(1 + |\alpha h|^n)^m}$$

где $\theta_{нас}$ – объемная влажность почвы с минимальной влагоемкостью; $\theta_{осм}$ – объемная влажность почвы в самом сухом диапазоне; h – давление почвенной влаги; n , m и α являются эмпирическими коэффициентами, причем, α – параметр, характеризующий равновесное состояние системы, а $m = 1 - \frac{1}{n}$.

Используя ОГХ можно определить влажность почвы, основываясь на показаниях датчиков, измеряющих давление почвенной влаги (или потенциал почвенной влаги), так же основная гидрофизическая характеристика позволяет установить некоторые физические и механические свойства, коэффициент влагопроницаемости, почвенно-гидрологические постоянные, структуру порового пространства, моделировать процесс перемещения влаги в почве.

Рассмотрим влияние давления почвенной влаги на значение критерия Нэша-Сатклиффа [3], рассчитываемого по известной формуле:

$$E = \left(1 - \frac{\sum_i (Y_{pi} - Y_{Mi})^2}{\sum_i (Y_{pi} - Y_{CP})^2} \right) \times 100$$

на примере данных, приведенных в таблицах 1 и 2. Задача заключается в исследовании влияния давления почвенной влаги на значение критерия Е. В данных исследования применяются методы, в частности системного анализа, что говорит о широком спектре его приложений, а обработка данных осуществляется с помощью *Microsoft Excel*. Значение критерия Нэша-Сатклиффа получено путем варьирования эмпирических коэффициентов $\alpha = 0,155$; $n=1,8$; $m=0,444$. Константа λ в обоих случаях равна единице.

Таблица 1

Остаточная влажность	Насыщенная влажность	Коэффициент фильтрации
$\Theta_{ост}$	$\Theta_{нас}$	K_{ϕ}
0,025	0,40	90,0
Давление почвенной влаги	Объемная влажность почвы	Коэффициент влагопроводности
H	Θ	K
-317,2	0,04	0,00001
-101,12	0,09	0,02493
-83,22	0,10	0,08597
-54,6	0,17	0,99021
-44,6	0,20	3,06868
-34,9	0,24	7,83414
-30,8	0,25	11,96329
-21,6	0,30	26,63355
-18,02	0,32	39,77490
-11,04	0,34	62,18823

Таблица 2

Остаточная влажность	Насыщенная влажность	Коэффициент фильтрации
$\Theta_{ост}$	$\Theta_{нас}$	K_{ϕ}
0,025	0,40	90,0
Давление почвенной влаги	Объемная влажность почвы	Коэффициент влагопроводности
H	Θ	K
-318,2	0,04	0,00001
-101,14	0,09	0,02493
-83,25	0,10	0,08597
-54,7	0,17	0,99021
-44,7	0,20	3,06868
-35	0,24	7,83414
-30,9	0,25	11,96329
-21,7	0,30	26,63355
-18,12	0,32	39,77490
-11,06	0,34	62,18823

После обработки эмпирических данных из таблиц 1 и 2 были получены следующие результаты:

- для данных из таблицы 1: $\alpha = 0,132$; $n=1,9$; $m=0,474$; $\lambda = 1$; $E=99,37$ %;
- для данных из таблицы 2: $\alpha = 0,155$; $n=1,8$; $m=0,444$; $\lambda = 1$; $E=96,25$ %.

Из полученных результатов видна взаимосвязь между значениями давления почвенной влаги и значением критерия Нэша-Сатклиффа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кременецкий Н.Н., Тер-Абрамянц Г.А.* Развитие методов математического и физического моделирования при исследованиях конструкций мелиоративных гидротехнических сооружений. //В сб. науч. тр. Теория и практика мелиорации. – М.: ВНИИГиМ, 1989. – С. 31–43.

2. *Берталанфи Л. фон.* Общая теория систем – критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. и вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1969. – С. 23–82.

3. *Камышова Г.Н., Корсак В.В., Фалькович А.С., Холуденева О.Ю.,* Математическое моделирование в компонентах природы (интерактивный курс)// Учебно-практическое пособие. <http://pandia.ru>. – Саратов, 2012. – 161 с.

4. *Камышова Г.Н., Чумакова С.В., Терехова Н.Н.,* Математический анализ // Учебное пособие. – Саратов: ООО Издательство «Научная книга», 2012. – 88 с.

5. *Каневская И.Ю., Корсунов В.П.,* Решение проблемы достоверности диссертационных исследований в аграрной области // Международная научная конференция «Компьютерные науки и информационные технологии » памяти А.М. Боголюбова ФГБОУ ВПО НИУ «СГУ им. Н.Г. Чернышевского». – Саратов, 2014. – С. 169–171.

6. *Гихман И.И., Скороход А.В.,* Введение в теорию случайных процессов. – М.: Наука, 1977. – 570 с.

7. *Камышова Г. Н, Камышов Д. В., Терехова Н. Н., Терехов П. О.* Использование теории упорядоченных пространств в образовании // Высшее образование сегодня. – 2016. – №3. – С. 15–18.

8. *Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В.* Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях.//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 47.

УДК 334.368

Д.В. Шакина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СТРАХОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Аннотация. Прибыль от сельского хозяйства носит сезонный характер. К тому же, такая сфера деятельности подвержена неконтролируемым воздействиям со стороны природы. Но без развития сельского хозяйства наша страна не могла бы считаться экономически успешной. О том, как застраховать организацию от непредвиденных событий и что для этого необходимо, пойдет речь в данной статье.

Ключевые слова: страхование, сельское хозяйство, урожай, страховые случаи, риск, убытки, страховые взносы.

Сельское хозяйство традиционно в силу своей специфики сопряжено с серьезным риском. После посевной могут ударить заморозки, выпасть град или начаться засуха, в таких случаях сложно избежать потерь урожая, выход один - широко пользоваться страхованием.

К сожалению, в России страхование в сельском хозяйстве пока развито недостаточно, мешает отсутствие средств у сельхозпредприятий на оплату страховых взносов и многие другие факторы.

Страховые случаи в таком страховании определяются характером рисков. Наличие только факта повреждения, гибели или хищения имущества не является достаточным для того, чтобы страховщик компенсировал расходы [8].

Некомпенсируемые убытки

Важны различные экономические и юридические последствия этого факта. В страховании учитываются такие последствия как ущерб и убыток. Если в результате наступления страхового случая нет ущерба страхователю, то есть, не нарушены его имущественные интересы, то и выплаты производиться не будут.

Невозможно будет получить компенсацию, если ущерб наступил по причине умышленных действий или неосторожности застрахованного, также компенсации не будет, если застрахованный скрыл дефекты или стоимость имущества, если оно было уничтожено по причине самовозгорания, взрыва или было искусственно затоплено при участии застрахованного.

Нельзя получить возмещение за имущество, если оно подлежало реквизиции, аресту или компенсации, это касается и имущества, которым страхователь завладел незаконно, либо если он пытался ввести страховщика в заблуждение, чтобы получить компенсацию.

Застрахованный должен:

- попытаться спасти его и уменьшить ущерб;
- сообщить о произошедшем компетентным органам;
- сохранить имущество таким, каким оно оказалось после страхового случая;
- дать страховщику осмотреть и проверить его [4].

Страховые случаи

Урожай сельскохозяйственных культур может быть застрахован на случай гибели или повреждения от засухи, недостатка тепла, излишнего увлажнения, вымокания, выпревания, заморозка, вымерзания, града, бури, урагана, наводнения, селя, безводья или маловодья в источниках орошения, необычных для данной местности метеорологических или иных природных явлений, неполного опыления в период цветения, полегания растений, образования почвенной корки, загнивания семян и корне- и клубнеплодов в почве, смыва, заиливания и заноса посевов, задержки в созревании и уборке урожая, а также от болезней и вредителей растений.

Урожай культур, выращиваемых в защищенном грунте, кроме того, может быть застрахован от аварий и пожара, которые приводят к разрушению защитных сооружений или прекращению подачи электроэнергии и, как следствие, к гибели урожая.

К необычным и губительным метеорологическим природным явлениям относят продолжительные дожди и ветры, продолжительный знойный ветер-суховей, снег, иней, туман, ледяную корку, подъем уровня грунтовых вод, ветровую и водную эрозию почвы, оползни, обвалы и т.п.

Страховым случаем, при котором возмещается ущерб, считается уменьшение сбора урожая с 1 га, вызванное случайными событиями в данном году по сравнению со средним показателем за прошедшие 5 лет.

Страхование распространяется на все виды сельскохозяйственных культур: озимые и яровые, зерновые и зернобобовые, технические, овощные, бахчевые, кормовые, сады, ягодники, виноградники, питомники, теплицы и т.д.

Объектом страхования является основная продукция культуры. По культурам, дающим два-три вида основной продукции, все они считаются застрахованными.

При страховании сельскохозяйственных культур страховщики, как правило, принимают на себя ответственность в пределах 70–80 % от средней за истекшие 5 лет.

Помимо потерь от гибели или повреждения урожая, будут возмещены затраты по пересеву и подсеву культур, связанных со стихийными бедствиями.

Урожай страхуется со дня посева и до того, как будет полностью убран. Размер страховой премии в пользу страховщика будет определяться по средней цене урожая на рынке и площади посевов.

При страховании сельскохозяйственных культур следует познакомиться с материалами прошлых лет, которые будут являться исходными для расчета средней урожайности по страхуемой культуре на конкретной посевной площади.

При этом надо обратить внимание на применяемые агротехнические приемы и выполняемые требования, используемые удобрения, другие агротехнические требования и их влияние на фактическую урожайность прошлых лет [7].

Расчет размера ущерба

Размер ущерба исчисляется по закупочной (договорной, реализационной, рыночной) цене, зафиксированной в договоре страхования. Ущерб при полной гибели посевов (посадок) на всей или части площади культуры рассчитывают, исходя из страховой суммы на 1 га и размера площади погибших посевов культуры. При пересеве или подсеве погибших (поврежденных) культур размер ущерба определяют с учетом связанных с этим дополнительных затрат и стоимости урожая вновь посеянных (подсеянных) культур.

Средняя урожайность определяется на всей площади посева (посадки) сельскохозяйственной культуры под урожай данного года, т.е., включая ту площадь, где произошли повреждения и гибель, и уборка не производилась. Средняя урожайность за 5 лет определяется по всем видам (или группам)

сельскохозяйственных культур и по каждому виду их основной продукции. При расчете средней урожайности учитываются все годы посева культуры, включая периоды, в которые произошла полная гибель той или иной культуры.

Договоры страхования

Договоры страхования урожая заключаются заблаговременно (до начала сева или посадки, вегетативного периода и т.п.) с учетом биологических особенностей культур и условий их возделывания. Страхование прекращается после окончания уборки урожая.

Договоры страхования заключаются страховщиком на основании письменного заявления страхователя установленной формы с указанием страховой премии и суммы, страхуемого объекта и площади насаждений.

Тарифные ставки дифференцированы в зависимости от вида культур и региона ее возделывания. Страховая премия рассчитывается исходя из страховой суммы страхуемой культуры (произведение принятой урожайности, площади посева и цены 1 ц культуры на момент заключения договора) и уплачивается единовременно либо в рассрочку [3].

Мероприятия при наступлении страхового случая

При наступлении страхового случая страхователь в письменной форме в течение установленного договором срока сообщает об этом страховщику, перечисляя название погибших и поврежденных сельскохозяйственных культур, время и вид стихийного бедствия, от которого произошла гибель (повреждение) культуры, его продолжительность, интенсивность, характер повреждения по каждой культуре, фазу развития растений на момент бедствия, размер площади повреждений, а также площади культуры, намеченной к пересеву (подсеву).

Страховщик проверяет сообщение о гибели или повреждении урожая по материалам гидрометеорологической службы и других организаций, ведущих наблюдение за природными явлениями, и обстоятельства страхового случая, в том числе путем осмотра на месте происшествия. Затем составляет акт установленной формы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алиев Б.Х.* Страхование / Б.Х. Алиев, Ю.М. Махдиева – М.: Юнити-Дана, 2014. – 523 с.
2. *Архипов А.П.* Страхование / А.П. Архипов – М.: КноРус, 2015. – 457 с.
3. *Ахвледиани Ю.Т.* Страхование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». / Ю.Т. Ахвледиани, В.В. Шахов – М.: Юнити-Дана, 2014. – 468 с.
4. *Дручек Т.П.* Страхование: Учебное пособие. / Т.П. Дручек – М.: Academia, 2013. – 361 с.
5. *Скамай Л.Г.* Страховое дело. Учебное пособие. / Л.Г. Скамай – М.: Инфра-М, 2015. – 510 с.
6. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Дмитриева О.В.* Современное состояние и оценка кредитования сельскохозяйственных предприятий АПК Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 9. – С. 95–100.
7. *Шарикова И.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В.* К вопросу о конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области // Управленческий учет. – 2015. – № 6. – С. 51–62.

8. Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Совершенствование страхования как важное направление адаптации субъектов агробизнеса к условиям функционирования в рамках ВТО // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 97–100.

5. Ермасов, С. В. Страхование: учебник для бакалавров / С. В. Ермасов, Н. Б. Ермасова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 748 с.

7. Скамай Л.Г. Страхование. Теория и практика. / Л.Г. Скамай – М.: Юрайт, 2015. – 485 с.

8. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Лысова Т.А., К вопросу о банкротстве сельхозтоваропроизводителей – физических лиц // Научное обозрение. – 2015. – № 13. – С. 228–231.

УДК 338.43

В.К. Шамова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА В РФ

Аннотация. В статье обозначены основные проблемы развития отраслей растениеводства и животноводства в РФ и Саратовской области, проанализированы основные статистические данные по современному состоянию отраслей, даны определенные рекомендации по совершенствованию системы кредитования в сельском хозяйстве, пути улучшения развития отраслей растениеводства и животноводства в регионе

Ключевые слова: растениеводство, животноводство, импортозамещение, кредитная политика

Развитие отраслей растениеводства и животноводства во многих регионах РФ происходит неравномерно из-за многих причин. Во-первых, по причине сложившейся исторически в силу экономических законов развития и размещения производства специализации и кооперации, во-вторых, в силу рыночных законов спроса и предложения, действующих не первый десяток лет после распада СССР и, пожалуй, во многих регионах в силу второй группы причин (рыночных) складывается не совсем благоприятная ситуация и в отраслях растениеводства и в отраслях животноводства. Для отраслей растениеводства характерна тенденция перехода на монокультуру, особенно, это касается производства подсолнечника, для отраслей животноводства – уход от отраслей с длинным циклом производства, например, мяса КРС, в пользу птицеводства или свиноводства. Это отражается нехваткой продовольствия определенного вида на рынке и в силу современной ситуации, связанной с экономическим кризисом и санкциями, основная проблема политики импортозамещения состоит в том, что мы не можем в короткий срок без существующей производственной базы создать резерв внутреннего производства говядины, молока и т.д. Также встает проблема неопределенности

сроков санкций и контрсанкций и соответственно государственной поддержки в рамках существующей политики импортозамещения.

Монокультура – это своеобразная сельскохозяйственная практика производства или роста единственного урожая или видов растений по широкой области и для большого количества лет подряд. Это широко используется в современном промышленном сельском хозяйстве, и его внедрение допускало большие урожаи от минимальных ресурсов.

Однако в этом есть свои недостатки: при таком ведении отрасли растениеводства ухудшается качество почвы и наблюдается ее истощение, провоцируется активный рост связанных с возделываемой культурой сорных растений, размножение вредителей и возбудителей болезней. В этой связи предприятия, ведущие интенсивное сельское хозяйство, отказываются от выращивания монокультуры в пользу севооборота. В некоторых случаях также используются смешанные посевы.

В последние годы посевные площади под сельскохозяйственными культурами снова растут и хозяйства стараются вернуть позиции прошлых десятилетий (табл. 1), также увеличиваются урожаи сельскохозяйственных культур (табл. 2), а вот поголовье КРС находится на катастрофически низком уровне и сохраняется его тенденция к снижению (табл. 3).

Таблица 1

**Посевные площади сельскохозяйственных культур в РФ
(в хозяйствах всех категорий; тыс. га) [5]**

	2000 г.	При- рост, %	2010 г.	При- рост, %	2012 г.	При- рост, %	2013 г	При- рост, %	2014 г.	При- рост, %
Вся посевн ая площа дь	84670	100	75837	-10,5	76325	-0,5	78057	2,2	78525	0,5

**Валовой сбор продуктов растениеводства в РФ
(в хозяйствах всех категорий; млн тонн) [5]**

Продукт растениеводства	2000 г.	В среднем за год		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		2001–2005 гг.	2006–2010 гг.					
Зерно (в весе после доработки)	65,4	78,8	85,2	61,0	94,2	70,9	92,4	105,3
Сахарная свекла	14,1	18,5	27,1	22,3	47,6	45,1	39,3	33,5
Семена и плоды масличных культур	4,5	5,3	8,0	7,5	13,1	11,3	14,2	13,8
Картофель	29,5	28,4	27,3	21,1	32,7	29,5	30,2	31,5
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	3,1	2,1	1,2	0,9	1,4	1,2	1,3	1,2
Кукуруза на корм	50,7	30,5	21,6	12,8	30,8	21,9	25,9	21,6
Сено естественных сенокосов	14,5	14,2	12,0	11,4	11,7	10,8	10,3	10,1

Прирост в 2005–2006 составил 20,4 %; в 2006–2010 – 8,1 %; в 2010 – (-28,5 %); в 2011 – 54,4 %; в 2012 – (-24,8) %; в 2013 – 30,3 %; в 2014 – 13,9 %.

Таблица 3

Поголовье скота в РФ, млн гол. [5]

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Крупный рогатый скот	21,6	21,5	21,0	20,7	20,0	20,1	19,9	19,6	19,3
в том числе коровы	9,4	9,3	9,1	9,0	8,8	9,0	8,9	8,7	8,5
Свиньи	16,2	16,3	16,2	17,2	17,2	17,3	18,8	19,1	19,5
Овцы и козы	20,2	21,5	21,8	22,0	21,8	22,9	24,2	24,3	24,7

Исходя из этих данных, мы видим, что на протяжении долгого периода поголовье КРС стабильно снижается (-0,5 %; -2,3 %; -1,4 %; -3,3 %; 0,5 %; -0,9 %; -1,5 %; -1,5 %).

В связи с этим, одним из приоритетов сельского хозяйства РФ, а также и Саратовской области становится развитие животноводства.

Основной целью развития отрасли животноводства Саратовской области в современных условиях и на перспективу, является повышение продуктивности всех видов животных, рост численности скота и птицы, улучшение селекционно-племенной работы, совершенствование технологии содержания и кормления, рациональное размещение скота по микроразонам, что позволит в полной мере обеспечить население области продукцией животноводства. В качестве приоритетных отраслей животноводства Саратовской области определены молочное и мясное скотоводство, промышленное свиноводство и птицеводство, мясошерстное овцеводство и рыбоводство. Для устойчивого производства продукции животноводства в области стратегическими в Концепции развития до 2020 года заложены следующие направления:

- дальнейшее развитие племенного животноводства;
- модернизация отрасли посредством реализации инвестиционных проектов;
- специализация и концентрация производства;
- создание прочной кормовой базы, способной удовлетворить потребности скота и птицы в питательных веществах для полной реализации их генетического потенциала продуктивных качеств.
- освоение комплекса мероприятий по совершенствованию технологии содержания и кормления скота и птицы;
- проведения эффективной политики в области ветеринарии, сводящей к улучшению ветеринарного обслуживания.

Можно ли предложить проводить политику кредитования и дотаций сельхозпроизводителей так, чтобы предприятиям специализирующимся только на растениеводстве (исключая монокультурное производство) давали кредит под более высокий процент, но не выше 10 % годовых по сравнению с предприятиями дифференцирующими производство и развивающими отрасли животноводства. Также необходимо оптимально поддерживать производственную кооперацию в сельском хозяйстве и создавать мощную мотивационную составляющую для создания синергетического производства и развития рыночной конкуренции [6, 7, 8].

Животноводство в силу ряда причин, конечно, более затратно и циклично по степени отдачи продукции, зато растениеводство наиболее сезонно, поэтому большинство начинающих сельскохозяйственных производителей начинают заниматься, в первую очередь, растениеводством, у которого отдача наступает быстрее. Для таких сельскохозяйственных производителей тоже можно организовать специальную кредитную программу, чтобы люди не «засиживались в траве», а переходили на мясо, развивая там, где существуют определенные благоприятные природные и производственные условия, дополнительные отрасли сельского хозяйства [3, 4, 6, 10].

Продукция от животноводства более рентабельная (за единицу продукции), но сложности заключаются в том, что производителю-животноводу

необходимо специально подготавливать продукцию к сбыту, доставлять свое сырье на рынок или непосредственно на переработку и развивать как производственную, так и сбытовую логистику, опыт подобных схем в Саратовской области уже существует.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Голубева А.А.* Взаимосвязи участников регионального рынка овощей // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Материалы III Международной научно-практической конференции / Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2012. – 232 с. – С. 35–37.
2. *Зеленкина Е.В.* Основные факторы, определяющие инвестиционную политику региона // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: материалы 2-й Всероссийской науч. практ. конф. / под ред.: Н.И. Кузнецова; ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ООО «КУБиК», 2010. – С. 62–71.
3. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 8. – С. 72–76.
4. *Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 9. – С. 64–68.
5. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России / Федеральная служба государственной статистики 2015 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
6. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.С. Юркова. – Саратов, 2004. – 179 с.
7. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 0800.05 – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2004.
8. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Влияние процесса интеграции на конкурентоспособность зерновой отрасли России в рамках ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. – Кинель, 2014. – С. 32–36.
9. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Проблемы и перспективы интеграционного развития зернового рынка внутри СНГ и его перспективы для России / Проблемы и перспективы инновационного развития сельского хозяйства: IV Международная научно-практическая конференция / Под ред. И.Л. Воротникова. – Изд-во: Буква, 2013. – С. 87–89.
10. *Юркова М.С., Лиховцова Е.А.* Оптимизация развития животноводства на основе инвестиций / Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Под редакцией А.А. Сукиасян. – Изд-во: Башкирский государственный университет (Уфа), 2013. – С. 278–284.

Е.Ю. Шамова, С.В. Филатова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СХПК «ВАСИЛЬЕВСКИЙ» ПЕРЕЛЮБСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние производства зерна в хозяйстве и показатели экономической эффективности производства зерна.

Ключевые слова: экономическая эффективность, производство зерна, урожайность, валовой сбор.

Зерно – стратегически важный продукт, от состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом. Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производства [1].

Зерновая отрасль имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса.

В данной статье рассмотрим современное состояние производства зерна в СХПК «Васильевский» Перелюбского района Саратовской области. Структура посевных площадей – основная и неотъемлемая часть системы земледелия, определяющая ее роль в повышении продуктивности и сохранении плодородия почвы, экономии энергетических ресурсов, эффективности использования вегетационного периода (табл. 1).

Таблица 1

Размер и структура посевных площадей СХПК «Васильевский»

Наименование показателя	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Пшеница озимая	150	2,5	300	4,8	1060	13,3	1881	24,4	800	9,8
Пшеница яровая	-	-	593	9,5	1150	14,5	1599	20,8	1400	17,1
Ячмень	1449	24,6	1505	24,0	1250	15,7	1169	15,2	1100	13,4
Нут	1135	19,2	1535	24,6	1202	15,1	685	8,8	800	9,8
Подсолнечник	1564	26,5	1516	24,3	2486	31,3	1863	24,2	3600	43,8
Просо	1171	19,9	275	4,4	800	10,1	505	6,6	500	6,1
Кукуруза на зерно	430	7,3	523	8,4	-	-	-	-	-	-
Площадь всего	5899	100	6247	100	7948	100	7702	100	8200	100

Динамика посевных площадей в хозяйстве заметно варьирует по годам, с 2011 по 2014 год посевная площадь увеличилась на 2301 га. Посевная площадь озимой пшеницы в 2015 году больше, чем в 2011 году на 650 га, яровой пшеницы больше на 807 га, ячмень уменьшилась на 349 га, а посевная площадь

нута уменьшилась на 335 га, посевная площадь подсолнечника увеличилась в 2015 году на 2036 га, площадь кукурузы на зерно в 2012 году увеличилась 93 га, а в период с 2013 года по 2015 год кукурузу не выращивали.

Урожайность является важнейшим результативным показателем всего сельскохозяйственного производства. В свою очередь, от ее уровня в значительной степени зависят такие показатели эффективности производства, как себестоимость продукции, валовой и чистый доход, производительность труда, рентабельность [2]. Проследим динамику урожайности зерновых культур в таблице 2 и рис. 1.

Таблица 2

Урожайность зерновых культур СХПК «Васильевский»

Наименование показателя	Годы					Средняя урожайность за 5 лет
	2011	2012	2013	2014	2015	
Пшеница озимая	3	14,7	8,39	15	3,6	9,04
Пшеница яровая	-	11,7	11	14	3,6	10,08
Ячмень	10,4	9,2	9	10,8	3,6	8,44
Нут	6,4	8,8	7,2	8	7	7,48
Подсолнечник	8,1	6,4	7,8	5	6	6,66
Просо	8,4	7,7	3	3,2	5,5	7,56
Кукуруза на зерно	8,4	11	-	-	-	9,7
Урожайность всего, ц/га	6,4	9,9	7,7	9,3	4,9	7,6

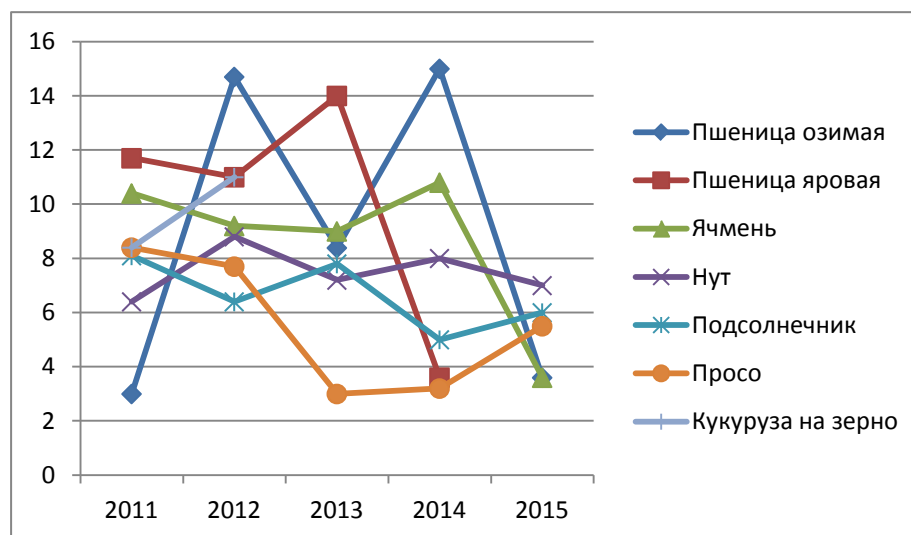


Рис. 1. Урожайность зерновых культур в СХПК «Васильевский»

В среднем за 5 лет наибольший показатель урожайности у яровой пшеницы и равен 10,08 ц/га. В то же время необходимо отметить, что наиболее низкий показатель урожайности показан у подсолнечника и составляет 6,66 ц/га. Наибольший удельный вес озимой пшеницы наблюдается в 2014 году, который равен 15,0 ц/га, а наименьший удельный вес в 2011 году и равен 3,0 ц/га. У яровой пшеницы наибольший удельный вес представлен в 2014 году равный

14,0 ц/га, наименьший удельный вес в 2015 году и составляет 3,6 ц/га. Наибольшая урожайность ячменя в 2014 году 10,8 ц/га, а наименьшая в 2015 году 3,6 ц/га. Наибольший удельный вес нута приходится на 2012 год и составляет 8,8 ц/га, наименьший удельный вес в 2011 году, который составляет 6,4 ц/га. Наибольший удельный вес подсолнечника приходится на 2011 год и составляет 8,1 ц/га, наименьший удельный вес в 2014 году, который составляет 5,0 ц/га. Наибольшая урожайность проса 8,4 ц/га в 2011 году, а наименьшая урожайность в 2013 году 3,0 ц/га [2].

Урожай – валовой (общий) сбор растениеводческой продукции, полученной в результате выращивания определённой сельскохозяйственной культуры со всей площади её посева в хозяйстве.

Таблица 3

Динамика валового сбора зерна

Наименование	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%
Пшеница озимая	450	0,9	4410	7,8	8893,4	14,1	28215	35,4	2880	6,9
Пшеница яровая	-	-	6938,1	12,3	12650	20	22386	28,1	5040	12
Ячмень	15070	30,8	13846	24,6	11250	17,6	12625	15,8	3960	9,5
Нут	7264	14,9	13508	24,1	8654,4	14,2	5480	6,9	5600	13,4
Подсолнечник	12668	25,9	9702,4	17,2	19391	30,5	9315	11,7	21600	51,6
Просо	9836,4	20,1	2117,5	3,8	2400	3,6	1616	2	2750	6,6
Кукуруза на зерно	3612	7,4	5753	10,2	-	-	-	-	-	-
Площадь всего	48900	100	56275	100	63239	100	79637	100	41830	100

На основании расчетов, можно сделать вывод о том, что за анализируемый период 2011–2015 года валовой сбор имеет тенденцию понижения, однако наибольший валовой сбор был получен в 2014 году, который составил 79637 ц, в 2015 году валовой сбор зерна ниже и составляет 41830 ц. Данное изменение можно обосновать тем, что наблюдается понижение урожайности зерновых культур. В 2015 году наибольший удельный вес приходится на подсолнечник и составляет 51,6 %, а наименьший удельный вес на просо, который равен 6,6 % [2].

Далее проанализируем экономическую эффективность производства зерна в СХПК «Васильевский» за период с 2011 г. по 2015 г.

Анализируя данные таблицы 4, можно сделать вывод, что наибольший показатель урожайности представлен в 2012 году и равен 9,9 ц/га, а наименьший показатель в 2015 году, который составляет 4,9 ц/га. Валовой сбор составил в 2015 году 40180 ц. Производственные затраты с 2011 года по 2015 год уменьшились на 3845 тыс. руб., затраты на 1 ц с 2011 года по 2015 год

снизились на 144,3 руб. Цена реализации снизилась на 284 руб. Чистый доход снизился на 140,4 тыс. руб., уровень рентабельности повысился на 0,9 %.

Таблица 4

Экономическая эффективность производства зерна

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонения (-/+)
Урожайность, ц/га	6,4	9,9	7,7	9,3	4,9	-1,5
Валовой сбор, ц	37754	61845	61200	71629	40180	2426
Производственные затраты, тыс.руб.	30387	27289	28890	38424	26542	-3845
Затраты на 1ц, руб.	804,9	441,2	472,1	536,4	660,6	-144,3
Цена реализации 1 ц, руб.	1619,8	808,4	659,1	676,4	1335,1	-284
Чистый доход, тыс.руб.	814,9	367,2	187	140	674,5	-140,4
Уровень рентабельности, %	101,2	83,2	39,6	26,1	102,1	0,9

Анализируя состояние производства зерна в СХПК «Васильевский», можно сделать вывод, что динамика посевных площадей в хозяйстве с 2011 г. по 2015 г. увеличилась на 2301 га, урожайность снизилась на 1,5 ц/га, валовой сбор в 2015 г. составляет 41830 ц. Следовательно, предприятию следует обратить внимание на развитие зернового хозяйства – одного из направлений, обеспечивающих социально-экономический прогресс страны, так как его состояние определяет продовольственную безопасность России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кузнецов Н.И.* Проведение исследований и разработка комплекса мер по повышению конкурентоспособности и устойчивому развитию малого и среднего агробизнеса региона в условиях функционирования в рамках ВТО / Н.И. Кузнецов, В.Т.Новиков, Ю.А.Меркулов, Б.К.Маркин, Г.В.Давыдова, А.И.Савинов, Ю.А.Шиханова, С.В.,Монахов, А.Н. Милованов Методические рекомендации. – Саратов, 2014.

2. *Никитина, Е.Н.* Экономика сельского хозяйства: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов с примерами (для бакалавров направления подготовки 38.03.01 «Экономика» очной и заочной форм обучения) / Е.Н. Никитина, Ю.А. Шиханова. – Саратов, 2016.

Н.А. Шевченко, В.В. Кондак

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЫНКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ИХ РЕШЕНИЕ

Сельскохозяйственные рынки подвергаются сезонным колебаниям, могут изменяться со временем либо циклически, либо постоянно. Существуют также периоды покоя или же относительной нестабильности (могут длиться несколько лет). Можно было наблюдать периоды как снижения цен, так и стабилизации рынка.

Сейчас происходит повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, из-за того, что в настоящее время, в России сложилась нестабильная экономическая ситуация (девальвация рубля, падение цен на нефть, инфляция), а так же против нашей страны были введены санкции. Ответными мерами нашего государства стало использовано эмбарго на поставки продовольствия из стран, которые раньше были крупным импортерами. А для решения проблемы санкций, российскому рынку пришлось использовать импортозамещение.

Импортозамещение – это процесс замены импортных товаров отечественными, при выпуске необходимой внутренней продукции для потребителя. Оно способствует возвращению к нормальному состоянию внутреннего спроса, обеспечению занятости населения, развитию научного потенциала и производства, а для национальной экономики создаются условия нормального функционирования [3].

Политику импортозамещения, как считает российское правительство, необходимо производить в тех отраслях, где это перспективно. К одной из важных отраслей относят сектор сельскохозяйственной продукции.

Обеспечение продовольствием страны важная задача государства. На продовольствие приходится треть товаров и услуг, которые составляют потребление населения нашей страны. Удельный вес сельскохозяйственной продукции в структуре ВВП России составляет 4 %. На долю импорта продовольственных товаров, по данным Росстата за 2015 г., приходится 27 %, по сравнению с 2014 г. (34 %) этот показатель снизился [1].

Россия огромная страна с большим запасом природных ресурсов, производственным и человеческим капиталом – это дает ей возможность улучшать своё положение внутри страны, поэтому актуальность импортозамещения существенно возрастает.

В данный момент времени, сельскохозяйственная отрасль имеет проблемы, отрицательно сказывающихся на процессе импортозамещения. К ним относятся: нерациональное и неэкологичное использование природных ресурсов; несовершенство производства, отсутствие его модернизации; сложность организации механизма взаимодействия между государственными

органами и сельхозпредприятиями; отток людей из села из-за его неразвитости; неблагоприятная среда для предпринимательства и их финансовая необеспеченность [2].

Рассмотрим несколько способов, способных решить проблемы импортозамещения. В импортозамещении важно, чтобы продукция была конкурентоспособной. Без этого фактора не может быть сформирована самодостаточность агропродовольственного рынка. Эффективность производства связана напрямую с конкурентоспособностью, так как товар более высокого качества способен удовлетворять потребности покупателей и приводит к финансовой стабильности предприятия. Другими словами, конкурентоспособность это возможность организации опережать позиции конкурентов, по поставленным целям, на рынке и закреплять свои [4].

Повышение качества продукции одно из условий её конкурентоспособности, а также это возможность развития предприятия для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Но сейчас данный показатель качества стал ниже, что связано с ухудшением качества сырья и снижением контроля за этим процессом, а также не лучшими уровнями: техническим и санитарным.

Необходимо, чтобы выпущенная продукция достигала своего покупателя, для этого можно разработать систему «менеджмента качества». Также стоит уделить внимание на увеличение уровня профессионализма кадров АПК России. Для действия этого инструмента нужно организовывать переподготовку кадров, она позволит улучшить общеобразовательные технические и профессиональные знания.

Важным шагом на пути решения проблем импортозамещения становятся сертификация и стандартизация, при которых продукция соответствует требованиям нормативно-технической документации. При разработке новых законодательных актов, участвующих в регулировании этих процессов, обеспечивается безопасность товаров, их качество [4].

Стоит обратить внимание на цены сельскохозяйственного сырья, которые могут оказаться слишком высокими для производителей. В целях экономии обычно используется сырье подешевле. Выпускать качественную продукцию становится не выгодно, так как это не принесет достаточно прибыли. Поэтому стоит изменить цены на высококачественное сырье, с помощью ввода дифференцированных закупочных цен. Проблему цен на сырье можно решить и ещё несколькими способами: увеличение бюджетного финансирования отрасли государством, ввод льготного налогообложения, расширение кредитования [5].

Изменение и усовершенствование технической основы производства, а именно обновление оборудования будет способствовать увеличению объемов выпускаемых товаров, высококачественное сырье будет использоваться эффективнее, что приведет к сокращению производственных издержек и себестоимость продукции будет существенно снижена.

Рассмотренные способы решения проблем в этой работе, позволяют производству сделать шаг на пути совершенствования своей деятельности, а

государству позволят наладить функционирование выпуска достаточного и качественного количества продукции для потребителей. Санкции позволили России запустить политику государства по комплексной поддержке своего отечественного производителя, сделать политику импортозамещения эффективнее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богдановский, В.* Труд и занятость в сельском хозяйстве // Вопросы экономики. – 2015. – № 6. – С. 11–15.
2. *Кайшева О.А., Кондак В.В., Кузнецова А.Н.* Основные направления определения показателей конкурентоспособности предприятия при осуществлении процесса продаж // Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 115–127.
3. *Кондак В.В., Рубцова С.Н.* Использование экономико-статистических методов в анализе при оптимизации производственного потенциала в животноводстве // Прикладные экономические исследования: сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». – Саратов, 2014. – С. 94–101.
4. *Кондак В.В., Рубцова С.Н., Кубанкин А.В.* Государственное регулирование рынка мясной продукции (на примере Саратовской области) // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. – 2015. – С. 86–87.
5. *Макаров, А.* Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект // Инновации. – 2014. – № 5. – С. 90.
6. *Селезнев, А.* Экономические преобразования в аграрном производстве // Экономист. – 2014. – № 7. – С. 45–47.
7. *Серова, Е.* Рынок покупных ресурсов для сельского хозяйства // Вопросы экономики. – 2015. – № 6. – С. 5–7.
8. *Фефелова Н.П.* Импортозамещение как стратегия развития АПК // Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 115–119.
9. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения. // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.
10. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области. // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.

УДК 658.155.2

Н.А. Шевченко

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. В статье анализируются, механизмы увеличения прибыли, применение в производстве, а так же рассматривается их сущность. Данные способы увеличения прибыли

представлены, как основные современные показатели эффективной деятельности предприятия.

Ключевые слова: прибыль, увеличение прибыли.

Увеличение прибыли является важной целью для предприятий. Роль прибыли заключается в поддержании и управлении финансового состояния, за её счет проводятся мероприятия по социально-экономическому и научно-техническому развитию организации, увеличивается оплата труда работникам. Также прибыль это показатель дальнейшего развития деятельности предприятия [4].

Необходимо понимать, что нужно вносить определенный вклад каждому предпринимателю в свое дело, чтобы его предприятие приносило больше прибыли и требовало минимум затрат. Не стоит игнорировать проверенные способы повышения прибыли, так и более современные. Ведь их использование может дать предприятию преимущество перед конкурентами.

Пути увеличения прибыли могут быть различными. К самым стандартным и распространенным методам увеличения прибыли относят: увеличение цены и объемов продаж, снижение издержек. По скорости увеличения прибыли эффективным считается первый и третий способы, наиболее труднее получить большую прибыль за счет увеличения объема продаж [3].

В современном мире, с новыми развивающимися технологиями увеличить прибыль предприятия можно с помощью других способов. Например, увеличение числа покупателей за счёт введения рекламы и новых маркетинговых технологий.

Можно использовать следующие инструменты: SMM; Landing Page; SEO-оптимизация; трайвертайзинг; сэмплинг; скидки и акции.

SMM (от англ. SocialMediaMarketing) – продвижение продукции через социальные сети, через сайты, форумы, блоги. Этот способ позволяет сделать продукцию узнаваемой, привлекать целевых посетителей (потребителей) [4].

Основными источниками реализации в русскоязычном интернете являются:

1) социальные сети: Одноклассники, Вконтакте, Facebook, Instagram, Google, Яндекс;

2) блогосфера: Twitter.

Применение этих ресурсов должно быть оправданно сутью продукта, который рекламируют. Смысл этого способа заключается в правильном выборе подходящей социальной сети. Для осуществления этой задачи предприятию необходимо проанализировать суть продукции для применения ресурсов. Например, для сельскохозяйственных предприятий лучше всего создавать сайт своего предприятия, на котором можно будет предоставить всю информацию о своих товарах и услугах. Необходимо помнить о том, что наши клиенты должны получать своевременно обратную связь, а именно ответы на свои вопросы через личные сообщения, комментарии или по телефону. Нужно уметь правильно реагировать на негативные комментарии. Нет ничего плохого в том, что ваша продукция кому то не понравилась, отрицательный отзыв, тоже отзыв, который может помочь довести продукт до совершенства и удовлетворить

большее количество покупателей. Не стоит удалять такие комментарии, это вызывает желание отписаться от новостей страницы или прекратить её посещение [7].

Landing Page или целевая страница (англ. «посадочная страница») – веб-страница, построенная определенным образом, основной задачей, которой является сбор контактных данных целевой аудитории. Используется для усиления эффективности рекламы, увеличения аудитории. Целевая страница обычно содержит полную информацию о товаре или услуге. Пользователи сети интернет могут попасть на эти страницы через поисковые системы, из социальных медиа или email –рассылок. При анализе такой страницы можно определить насколько успешна реклама товара, предлагаемого нами [6].

SEO-оптимизация (search engine optimization, англ. «поисковая оптимизация») – это мероприятия по внешнему и внутреннему воздействию на сайт, для поднятия его позиций в результатах выдачи ответов (ссылок) на запросы пользователей в поисковых системах.

Некоторые пользователи возможно думают, что после открытия своего сайта, при заполнении нескольких страниц, на их продукцию пойдет большой спрос со стороны клиентов. Это совершенно не так. Для полноценного продвижения нужно заниматься своим сайтом. Можно найти SEO-специалиста, но его не надо путать с веб-мастером, который только создает сайты. SEO-специалист поможет вывести позиции сайта на более высокий уровень, т.е. пользователю не составит труда найти продукцию по ключевым словам в поисковой системе. Эффективность поисковой оптимизации можно оценить стоимостью целевого посетителя, при учёте времени вывода сайта на определенные позиции. Ресурс за первый год приобретает популярность и дальше только нужно поддерживать проект на этом уровне.

Трайвертайзинг (англ. tryvertising) это возможность для потребителя перед приобретением продукции протестировать её, т.е. прежде, чем покупать, мы можем попробовать продукцию.

Данный способ не сводится к тому, чтобы покупатель приобрел наш товар. Есть и другая цель, а именно сделать так, чтобы продукт понравился и получил положительный отзыв или его порекомендовали друзьям и знакомым.

То есть, трайвертайзинг позволяет распространить информацию о качестве товара с наибольшей скоростью [6].

Сэмплинг (англ. Sampling) – продвижение товара за счет распространения бесплатных образцов и пробников, также возможно, как бонус при покупке каких-нибудь других товаров. Этот инструмент будет эффективнее даже в том случае если необходимо увеличить объем выпуска продукции, присутствующей на рынке давно. Удобно применять этот способ при вводе на рынок нового товара. Сэмплинг способствует стимулированию сбыта, его цель передать покупателям информацию о новом продукте, отвлечь внимание от товара конкурентов, повысить продажи своего предприятия. Образцы могут распространяться по домам, раздаваться в магазине. Этот метод подойдет для производителей сельскохозяйственной продукции (молока, сыра, творога, мяса,

колбасы и т.д.), когда изделие предлагают попробовать покупателям бесплатно, дав им проанализировать и узнать полезные свойства и вкус товара.

Скидки - хороший способ стимулирования сбыта. Она должна обеспечить рост клиентской базы, получение положительных экономических показателей. Скидка устанавливается на определенные товары, на тот срок, который необходим для продажи. У организации должна быть стратегия предоставления скидок, чтобы покупатель не привыкал к ним и не приобретал товар только, если на него устанавливается скидка [2].

Акции – привлечение покупателей с помощью предложения приобрести один товар и в подарок получить ещё одну упаковку такого же товара. Используются различная реклама, SMS-рассылки о проведении акции. Для покупателей данный способ позволяет сэкономить, а для продавцов это возможность сохранить прежних и привлечь новых клиентов [1].

Можно сделать вывод о том, что рассмотренные нами способы получения большего количества покупателей нашей продукции, приведут к увеличению прибыли, так как они являются мощными инструментами продвижения. Главное научиться правильно их использовать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Агафонова М.Н.* Оптовая и розничная торговля. – М.: Баретор-Прессе. – 2014. – 464 с.
2. *Владиславлев Д.Н.* Современные бизнес-технологии в торговле. – М.: Ось. – 2015. – 208 с.
3. *Дмитриева О.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Различные подходы к калькулированию себестоимости молочной продукции // Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий: Материалы III Международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 201–206.
4. *Дмитриева О.В., Лысова Т.А., Усанов А.Ю.* К вопросу об организации и осуществлении внутреннего контроля // Управленческий учет. – 2014. – № 10. – С. 84–92.
5. *Егоров И.В.* Теория и практика управления товарными системами: учеб. / И.В. Егоров. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». – 2015. – 308 с.
6. *Лебедева С.Н.* Экономика торгового предприятия: учеб. пособие / С.Н. Лебедева. – М.: Новое знание. – 2012. – 240 с.
7. *Моисеева П.К.* Брендинг в управлении маркетинговой активностью: учебн. пособие / П.К. Моисеева. – М.: Омега-Л. – 2016. – 410 с.
8. *Горопилова Е.Н., Усанов А.Ю., Истомина О.А.* Повышение экономической эффективности овощеводства защищенного грунта на основе ресурсосберегающих технологий. – Саратов, 2015.
9. *Фефелова Н.П., Рубцова А.И.* Совершенствование механизма кредитования АПК // Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 167–178.
10. *Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Лысова Т.А.* К вопросу о банкротстве сельхозтоваропроизводителей – физических лиц // Научное обозрение. – 2015. – № 13. – С. 228–231.
11. *Нарамонова Т.Н.* Маркетинг в торговле: учеб. / Т.Н. Нарамонова. – М.: Проспект. – 2015. – 224 с.

О.В. Шелкунова, А.С. Мурашова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

В настоящее время по номенклатуре выпускаемой продукции для российских предприятий основным является потребительский рынок с традиционными сегментами питьевого молока и сливок, кисломолочной продукции, творога, мороженого. Значительная доля российского молочного рынка предназначена для производства и переработки молочной продукции. Более 65 % заготовленного молокоперерабатывающими предприятиями молока направляется на выработку цельномолочной продукции, 15,5 % расходуется на производство сыров, 14 % – сливочного масла, 5 % – на мороженое [2]. На сегодняшний день рынок мороженого находится на стадии роста – этот период характеризуется повышением спроса на продукцию работающих в ней компаний и увеличением числа конкурентов. Так, например, по данным союза мороженщиков России производство мороженого в 2015 г. выросло на 0,51 % по сравнению с показателем 2012 г. и составило 375,5 тыс. т, по Саратовской области рост оказался более существенным – 17,78 %.

В Саратовской области, в которой имеется 20 предприятий молочной промышленности, в 2015 г. наблюдалась положительная динамика роста объемов производства мороженого (табл. 1). Стабильно работают, постоянно наращивая объемы производства продукции, модернизируя свое производство, ООО «Молочный комбинат Энгельский», ОАО «Саратовский молочный комбинат», ОАО «Гормолзавод Вольский», ОАО «Маслодел» г. Маркс, ООО «Пугачевские молочные продукты», ООО «Маслосырбаза Энгельсская» [7].

Таблица 1

Произведено мороженого и десертов замороженных, тыс. т

Наименование	2013	2014	2015	2015 в % к 2013
Российская Федерация	373,6	377,7	375,5	100,51
Приволжский Федеральный округ	74,9	77,9	70,3 *	93,86
Саратовская область	4,5	5,0	5,3*	117,78
в т.ч. доля в РФ, %	1,20	1,32	1,41	117,18
доля в ПФО, %	6,01	6,42	7,54	125,48

*январь-октябрь

ООО «Молочный комбинат Энгельсский» в производстве мороженого занимает сильную конкурентную позицию и с 2011 г. наращивает вложения в реконструкцию и переоснащение цеха по производству мороженого, что позволяет расширять ассортимент, используя глазирование и наполнение различными пищевкусовыми добавками.

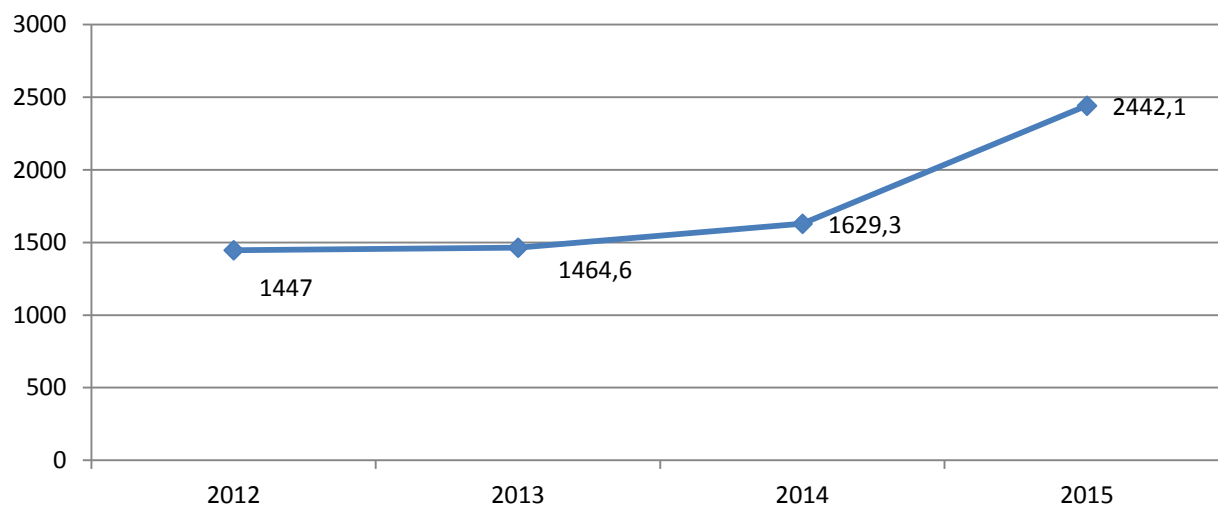


Рис. 1. Динамика объемов производства мороженого ООО «Молочный комбинат Энгельсский», т

В цехе мороженого установлены линии по производству новой продукции – мороженого в сахарном рожке и брикеты с вафельными изделиями, глазированием и наполнением различными пищевкусовыми добавками производительностью 600 и 400 шт./час. Доля мороженого в «выручке от продажи» ежегодно увеличивается [2].

Основными проблемами производства и реализации мороженого являются низкое потребление мороженого на душу населения и снижение рентабельности производства за счет присутствия на рынке большого числа конкурентов-производителей. Исходя из низкого уровня потребления мороженого в России, можно сделать вывод о перспективе наращивания объемов производства мороженого. Среди направлений увеличения объемов продаж (как резерва реализации), которое может осуществляться несколькими способами: обновление, расширение, пополнение ассортимента и распространение товарного знака [6].

обновление ассортимента	расширение ассортимента	распространение товарного знака	пополнение ассортимента
<ul style="list-style-type: none"> • разработка новых молочных продуктов питания для заполнения ниш на рынке, которые остались незамеченными конкурентами или появились в результате изменения вкусов и запросов потребителей 	<ul style="list-style-type: none"> • модифицирование (выпуск новых разновидностей молочного продукта) 	<ul style="list-style-type: none"> • присвоение товарного знака, который имеет уже существующая категория продуктов, пользующаяся повышенным спросом 	<ul style="list-style-type: none"> • добавление более дорогих или дешевых продуктов к любому существующему ассортименту продукции для привлечения новых групп покупателей

Рис. 2. Направления повышения объемов продаж

Большинство видов мороженого, представленных на современном отечественном рынке, трудно отнести к полезным продуктам из-за высокой калорийности, содержания синтетических подсластителей, красителей, ароматизаторов и стабилизаторов. Поэтому необходимо расширение ассортимента мороженого как по используемому сырью, так и по наполнителям. К ведущим тенденциям расширения ассортимента мороженого относится применение натурального молочного, фруктового и овощного сырья, замена сахара и жира на функциональные компоненты. Перспективной является разработка технологий новых видов мороженого с лечебно-профилактическими, функциональными и диетическими свойствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бутырин В.В., Бутырина Ю.А.* Оценка экономической эффективности агропроизводства с использованием ГИС-технологий // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. – Саратов. – 2015. – С. 33–36.
2. Группа компаний «Белая долина» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://beldolina.com/>
3. *Елхов В.* Вкус, любимый с детства. Российский рынок мороженого. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.foodmarket.spb.ru/current.php?article=1927>
4. *Кузнецов Н.И., Воротников И.Л., Власова О.В.* Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий Саратовского аграрного университета // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 1 (35). – С. 136–140.
5. *Мурашова А.С.* Регулирование рынка молока и молочной продукции Саратовской области // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Саратов. – 2016. – С. 79–83.

6. *Смертина Е.Н.* Выявление резервов повышения эффективности производства и качества молочной продукции // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2015. – № 2 (50). – С. 139–143.

7. *Шеховцева Е.А., Глебов И.П., Меркулова И.Н.* Стратегии инновационного развития организаций молочной отрасли Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 96–100.

8. *Яковенко Н.А., Иваненко И.С.* Проблемы и перспективы импортозамещения на российском рынке молочной продукции // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 79–87.

9. *Воротников И.Л., Петров К.А., Кононыхин В.В.* Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 10. – С. 21–23.

10. *Воротников И.Л., Колотырин К.П., Власова О.В.* Совершенствование системы управления биологическими отходами на основе механизмов государственно-частного партнерства и экологического страхования // Экономічний часопис-XXI. – 2014. – Т. 1. – № 9–10. – С. 53–57.

УДК 657.6

А.В. Шигаев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются направления повышения качества информации, содержащейся в бухгалтерской (финансовой) отчетности хозяйствующего субъекта, на основе реформирования отечественной системы регулирования ведения учета и составления отчетности, а также подготовки и повышения квалификации бухгалтеров и аудиторов России.

Ключевые слова: качество информации, бухгалтерская (финансовая) отчетность, стандарты учета и отчетности, искажение отчетности.

Культура формирования отчетной бухгалтерской информации – это немаловажный фактор успешного управления бизнесом как с позиции самой компании подготовившей данный отчет, так и с позиции ее внешних пользователей. В связи с этим, вопросы оценки качества отчетной информации являются актуальными в данный момент.

Качество – это трудноизмеримая и абстрактная категория. С экономических позиций эту категорию можно рассматривать как совокупность свойств и характеристик услуг или продукции, которые способны удовлетворить обусловленные или предполагаемые потребности аудитории. Однако до настоящего времени понятие качества не часто применяется к финансовой информации.

Термин «качество» применительно к финансовой информации, может определяться как совокупность существенных свойств, количественно оцениваемых системой показателей, определяющих степень удовлетворения

потребностей пользователей бухгалтерской информацией в рыночных условиях при оптимальных затратах на формирование этой информации.

Бухгалтерская отчетность не всегда соответствует требуемому уровню качества. Искажение финансовой информации в большинстве случаев связано не с сознательным изменением реальной картины финансового положения организации, а с банальным недопониманием или незнанием деталей действующего законодательства, теории и практики ведения бухгалтерского учета, а также с ошибками в организации системы бухгалтерского учета на предприятии. Надежность бухгалтерской информации тесно связана с уровнем квалификации бухгалтерского персонала, качеством организации учетной работы на предприятии и с наличием системы аудита и внутривозвратного контроля [5, 6].

Так или иначе в практике бухгалтерской деятельности наблюдаются случаи искажения финансовой информации. Наиболее часто встречающиеся ошибки и приемы такого искажения проиллюстрированы ниже, на рисунке 1.



Рис. 1. Типичные ошибки и приемы искажения информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности

Таким образом, причинами возникновения ошибок могут являться:

- математические просчеты;
- некорректное применение учетной политики;
- невнимательность или неверная интерпретация фактов;
- мошеннические действия [3].

Главная проблема для специалистов по составлению финансовой отчетности заключается в том, что исправление ошибок предыдущих периодов может потребовать немало усилий в соответствии с МСФО.

В связи с тем, что в настоящий момент проблема повышения качества информации в бухгалтерской отчетности существует и вызывает многочисленные сложности [7], необходимо определить пути решения в данной ситуации. Повышение качественных характеристик информации актуально, поскольку имеются трудности с их исправлением и получением достоверной и полной информации.

Для того чтобы справиться с проблемой повышения качества информации в финансовой отчетности, развитие системы регулирования бухгалтерского учета и отчетности должно быть направлено на построение такой модели, которая учитывала бы интересы всех заинтересованных сторон и обеспечивала снижение издержек, а также повышение эффективности регулирования [1, 2].

В основе такой модели лежит разумное сочетание деятельности органов государственной власти и профессионального сообщества (профессиональных общественных объединений и другой заинтересованной общественности).

В настоящее время должно быть обеспечено изменение системы регулирования бухгалтерского учета и отчетности. Должны быть разработаны предложения по усилению государственного надзора за своевременностью и полнотой раскрытия бухгалтерской отчетности хозяйствующими субъектами. Кроме того, необходимо провести разработку рекомендаций для хозяйствующих субъектов по организации и осуществлению ими внутреннего контроля бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности.

В период с 2013 по 2014 г. уже была проведена разработка предложений по внесению изменений и дополнений в законодательство по вопросам административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности хозяйствующих субъектов, их руководителей и иных должностных лиц за нарушение сроков раскрытия бухгалтерской информации и ее недостоверность, что благоприятно повлияло на повышение качества информации.

Нельзя не отметить, что развитие бухгалтерского учета и отчетности невозможно без совершенствования бухгалтерского образования. В период с 2015 по 2016 гг. проводится работа по улучшению подготовки и повышения квалификации специалистов, занятых составлением, аудитом, использованием, контролем бухгалтерской отчетности по МСФО [8].

Задача заключается в подготовке достаточного количества квалифицированных бухгалтеров и аудиторов, понимающих концепции и конкретные правила формирования информации в бухгалтерском учете и отчетности, владеющих современными навыками ведения бухгалтерского учета, подготовки и аудита бухгалтерской отчетности.

Но также, система бухгалтерского учета и отчетности предполагает наличие достаточного числа пользователей, нуждающихся в информации, формируемой в бухгалтерском учете и отчетности, имеющих потребность и навыки ее использования при принятии экономических решений, в частности, определении направлений инвестирования капитала и анализе рисков, связанных с этим. Наличие заинтересованных пользователей является одной из важнейших предпосылок развития бухгалтерского учета и отчетности.

На основе стандартов Международной федерации бухгалтеров планируется разработка предложений по развитию системы профессиональной аттестации бухгалтеров, предложений по введению системы ежегодного повышения квалификации специалистов в области бухгалтерского учета [4]. Центральное место в повышении качества бухгалтерской отчетности должно занимать саморегулирование в сфере оказания бухгалтерских услуг.

В 2013 г. были приняты правовые акты, обеспечивающие непосредственное применение МСФО по установленному перечню для составления бухгалтерской отчетности. Новые нормативные акты по бухгалтерской отчетности юридического лица на основе МСФО появляются и сейчас [4].

Кроме того, разработаны предложения по дифференцированному подходу к ведению бухгалтерского учета и отчетности хозяйствующими субъектами. Модернизируется система централизованного сбора, хранения и раскрытия консолидированной финансовой отчетности в сети Интернет.

Все это позволяет сделать вывод о том, что повышение качества информации в бухгалтерской отчетности требует времени. Полностью избавиться от некачественных отчетов не позволит человеческий фактор, однако минимизировать ущерб от ошибок и научиться делать исправления в отчетности быстро и корректно станет возможно в ближайшее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухгалтерский учет в отраслях АПК / Р.В. Цифрова, Т.В. Говорунова, С.А. Новоселова, Н.П. Фефелова. – Саратов, 2005. – 612 с.
2. Земцова, Н.А., Гаврилова, А.Н. Учетная политика для целей управленческого учета сельскохозяйственных организаций / В сборнике «Молодежь в науке и бизнесе». – Саратов, 2014. – С. 53–56.
3. Михайленко Н.В. Исправление ошибок в финансовой отчетности // Корпоративная финансовая отчетность. Международные стандарты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finotchet.ru/articles/330/>. Дата обращения: 5.05.2016.
4. План на 2012–2015 гг. по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе МСФО: утв. приказом Минфина РФ от 30 ноября 2011 г. № 440.
5. Санникова М.О. Основы аудита: учебник для студентов высших учебных заведений. – Саратов, Буква: 2015. – 301 с.
6. Санникова М.О., Санников А.С. Об эволюции концепций и принципов аудита в контексте развития общественных отношений // Аудитор. – 2014. – № 11 (237). – С. 32–36.
7. Черняев А.А., Санникова М.О., Ярославский В.А. Повышение информативности оценки экономической эффективности и рисков технологий возделывания сельхозкультур // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 2 (19). – С. 32–38.
8. Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А. Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров В сборнике / Сборник статей сотрудников Саратовского ГАУ «Прикладные экономические исследования». – Саратов, 2014. – С. 201–206.

А.В. Шигаев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВОЗМОЖНОСТИ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию эффективности применения погодных деривативов для хеджирования погодных рисков сельскохозяйственного производства. На примере фактического материала сельскохозяйственного предприятия конструируется сценарий хеджирования риска повышенных температур в период вегетации яровой пшеницы.

Ключевые слова: финансовые инструменты, погодные деривативы, риски сельскохозяйственного производства.

Неблагоприятное воздействие погодных факторов объективно невозможно полностью устранить теми средствами, которыми на сегодняшний день располагает человечество. Однако снизить размеры потерь – вполне решаемая задача, и не только техническими и технологическими средствами, но и финансовыми [1, 5, 7, 8]. Среди таких финансовых средств страхование и мало известные у нас в стране, но имеющие уже длительную историю на Западе, погодные деривативы [3].

Опыт зарубежных стран показывает перспективность подобных инструментов для защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от погодных рисков, которые существенно влияют на результаты производства и, в крайних, неблагоприятных, случаях на непрерывность деятельности субъектов хозяйствования [2, 4].

Учитывая перспективность развития финансовых инструментов защиты от погодных рисков и неразработанность этой темы, целью настоящей работы является исследование эффективности применения погодных деривативов для снижения погодных рисков сельскохозяйственного производства.

Погодные деривативы, это производные финансовые инструменты, основой которых являются индексы – числовые характеристики определенных погодных явлений (температура, количество осадков и пр.), при этом выплаты, получаемые участником сделки, зависят от фактической величины этих характеристик за период времени, определенный контрактом [6].

Многие инструменты управления рисками имеют своей целью не столько минимизацию потерь в краткосрочной перспективе, сколько снижение колебаний результатов деятельности экономического агента в долгосрочном аспекте. Здесь надо отметить, что обычно, снижая вариацию какого-либо показателя, применение инструментов риск-менеджмента несколько снижает и ожидаемый доход, так как оно имеет определенную цену. Однако, приоритет устойчивого, стабильного функционирования агента очевиден. Получение гарантированного дохода позволяет обеспечивать финансирование процесса

воспроизводства, к которому в условиях сельскохозяйственного производства в силу его особенностей предъявляются жесткие требования.

Для оценки эффективности применения погодных контрактов на основе фактических данных сельскохозяйственного предприятия Саратовской области нами проведено моделирование ситуации хеджирования погодных рисков снижения урожайности яровой пшеницы вследствие высоких температур.

Для работы нами был составлен динамический ряд урожайности яровой пшеницы, сложившейся в организации, и проведен анализ ее корреляционной зависимости от погодных параметров. Было установлено, что наиболее сильно урожайность яровой пшеницы коррелирует с суммами температур за период 1 апреля – 30 июня (коэффициент корреляции – -0,77). Далее было проведено экономико-математическое моделирование такой зависимости и получено регрессионное уравнение следующего вида:

$$\tilde{y} = 38,8259 - 0,0154T ,$$

где \tilde{y} – теоретический уровень урожайности яровой пшеницы, ц/га; T – сумма температур за 1 апреля – 30 июня, градусов.

Результаты расчетов по годам представлены в табл. 1.

Для расчетов нами использовались следующие предпосылки:

- цена единицы продукции была зафиксирована для всех периодов на уровне 0,65 тыс. руб. за 1 ц. (чтобы при анализе избежать влияния колебаний цен);
- убытками от снижения урожая считалась величина разницы между средним доходом за период (5,03 тыс. руб./га) и доходом, полученным в определенный год;
- выплаты по погодному контракту осуществляются при превышении суммы температур над средним уровнем, который составил 2043,21 градуса;
- выплата за каждый градус превышения среднего значения равна произведению коэффициента регрессии (0,0154) на стоимость 1 ц (0,65 тыс. руб.) – 0,01 тыс. руб.;
- стоимость покупки погодного контракта (дериватива) складывалась из средней выплаты по нему в течение всего периода (0,56 тыс. руб./га), увеличенной на норму прибыли продавца контракта, которая была установлена на уровне 20 % от нее;
- доход от производства яровой пшеницы в результате хеджирования погодных рисков определялся суммированием стоимости полученного урожая и выплат по контракту за вычетом стоимости покупки контракта.

Таким образом в среднем за период доход товаропроизводителя сократился на 2,22 %, но при этом существенно повысилась стабильность дохода, о чем говорит снижение коэффициент вариации на 21,82 %. Минимальное возможное значение дохода выросло с 1,38 тыс. руб./га до 2,36 тыс. руб./га, что снижает угрозу получения отрицательного финансового результата.

Моделирование хеджирования погодных рисков в условиях сельскохозяйственного предприятия Саратовской области

Год	Урожайность яровой пшеницы, ц/га	Стоимость урожая яровой пшеницы (доход), тыс. руб./га	Сумма среднесуточных температур за 01 апреля - 30 июня, градусов	Убытки от снижения урожая, тыс. руб./га	Положительное отклонение суммы температур от среднего значения, градусов	Выплаты по контракту, тыс. руб./га	Доход от производства яровой пшеницы в результате хеджирования погодных рисков, тыс. руб./га	Отклонение результата с хеджированием от фактической стоимости урожая, тыс. руб./га	Отклонение результата с хеджированием от фактической стоимости урожая, %
2001	8,41	5,46	2092,65	0,00	49,44	0,50	5,29	-0,18	-3,22
2002	6,89	4,48	1941,15	0,55	0,00	0,00	3,81	-0,67	-14,99
2003	11,43	7,43	1808,15	0,00	0,00	0,00	6,76	-0,67	-9,03
2004	11,11	7,22	1864,75	0,00	0,00	0,00	6,55	-0,67	-9,30
2005	5,69	3,70	2036,90	1,33	0,00	0,00	3,03	-0,67	-18,15
2006	9,72	6,32	1947,15	0,00	0,00	0,00	5,64	-0,67	-10,63
2007	7,87	5,12	2041,15	0,00	0,00	0,00	4,45	-0,67	-13,12
2008	4,66	3,03	2014,25	2,00	0,00	0,00	2,36	-0,67	-22,17
2009	8,30	5,40	2049,50	0,00	6,29	0,06	4,79	-0,61	-11,27
2010	2,12	1,38	2328,90	3,65	285,69	2,86	3,57	2,19	159,01
2011	12,70	8,26	1956,40	0,00	0,00	0,00	7,58	-0,67	-8,13
2012	5,00	3,25	2352,55	1,78	309,34	3,10	5,68	2,43	74,73
2013	4,71	3,06	2174,00	1,97	130,79	1,31	3,70	0,64	20,89
2014	9,78	6,35	1997,50	0,00	0,00	0,00	5,68	-0,67	-10,56
Минимальное значение	2,12	1,38	1808,15	0,00	0,00	0,00	2,36	0,98	70,98
Среднее значение	7,74	5,03	2043,21	0,81	55,82	0,56	4,92	-0,11	-2,22
Максимальное значение	12,70	8,26	2352,55	3,65	309,34	3,10	7,58	-0,67	-8,13
Среднее квадратическое отклонение	3,05	1,98	155,45	1,16	108,58	1,09	1,52	-0,47	-23,56
Коэффициент вариации	0,39	0,39	0,08	1,43	1,95	1,95	0,31	-0,09	-21,82

Источник: расчеты автора по метеорологическим наблюдениям и фактическим данным об урожайности яровой пшеницы сельскохозяйственного предприятия Саратовской области

На рисунке 1 графически показаны полученные результаты: при общем несущественном снижении среднего дохода удалось нивелировать величину отрицательных отклонений. Так, в 2010 году фактическая стоимость урожая составила 1,38 тыс. руб./га, при применении хеджирования это величина не опустилась бы ниже 3,57 тыс. руб./га.



Рис. 1. Изменение дохода от производства яровой пшеницы в результате хеджирования погодных рисков

Источник: расчеты автора по метеорологическим наблюдениям и фактическим данным об урожайности яровой пшеницы сельскохозяйственного предприятия Саратовской области

Полученные результаты свидетельствует о высоком потенциале рассматриваемых инструментов для снижения рисков сельскохозяйственного производства и стабилизации доходов аграриев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л. Н., Уколова Н. В. Финансовый рынок России и перспектива его инновационного развития // Аграрный научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 69–73.
2. Санникова М.О. Институциональные основы климатического риск-менеджмента в сельскохозяйственном производстве // Роль национальных общественных и глобальных институтов в развитии агропромышленного комплекса России и за рубежом : материалы междунар. научн.-практ. конф., г. Ростов-на-Дону, 7-8 октября 2015 г. – Ростов н/Д : ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во ООО «АзовПечать». – 2015. – С. 173–181.
3. Санникова М.О., Санников А.С. Инновационные модели снижения погодных рисков в сельском хозяйстве: обзор зарубежного опыта и отечественные перспективы внедрения // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 8 (49). – С. 681–686.
4. Шарикова И.В., Шариков А.В. К вопросу о возможности применения финансовых инструментов аграрными предприятиями // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 3–5. – С. 214–217.
5. Шаронова Е.В., Санникова М.О. Устойчивое производство зерна: формирование оптимальной программы минимизации рисков производителей // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – Т. 194. – № 194. – С. 336–349.

6. Chicago Mercantile Exchange (CME) Group [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cmegroup.com>. – (дата обращения 01.03.2016).

7. Lazo, Jeffrey K., Megan Lawson, Peter H. Larsen, Donald M. Waldman, 2011: U.S. Economic Sensitivity to Weather Variability. Bull. Amer. Meteor. Soc., 92, 709–720.

8. Weather Risk Management Association [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wrma.org>. – (дата обращения 01.03.2016).

УДК 908

О.В. Шлыкова, М.А. Крыжановский

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КОЛХОЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СЕРЕДИНЕ 1950-Х – СЕРЕДИНЕ 1960-Х ГГ.

За 80 лет своей истории Саратовская область пережила много преобразований, которые отражались на жизни ее жителей. Особый интерес представляет аграрная история края.

Сельскохозяйственное производство 1950–1960-х годов претерпевает на себе все зигзаги аграрной политики этого времени. После судьбоносного сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС колхозы страны, как и другие сельскохозяйственные организации, взяли на себя обязательства по увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Первостепенной задачей, требующей незамедлительного решения, было значительное увеличение производства зерна.

Крупнейшим зерновым районом страны в Нижнем Поволжье была Саратовская область. Зерновой клин здесь в исследуемое время занимал более 3 млн га земли. В области выращивались особо ценные сорта пшеницы, которые по своим качествам не имели равных в мире.

Вместе с тем, зерновое производство в области развивалось в сложных условиях, это определялось природными особенностями: вся территория области часто подвергалась засухе и суховеям. Урожайность сельскохозяйственных культур зависела здесь, особенно в засушливом Заволжье, главным образом не плодородием, а наличием влаги в почве в период роста и развития растения. Две трети всех сельскохозяйственных угодий находились в зоне «рискованного земледелия». В среднем по области выпадало до 412 мм осадков, а в Левобережье менее 350 мм в год [3, С. 111].

Известный ученый, основоположник отечественной мелиоративной науки, А.Н. Костяков, изучая орошение Юго-Востока, писал: «Весьма скудные осадки нашего Юго-Востока, недостаточность которых усиливается резко выраженной энергией испарения вследствие высоких температур лета и преобладающих восточных ветров, неравномерность выпадения осадков в течение лета и частая форма их в виде ливней создают широкие колебания урожаев по годам и делают земледелие малоустойчивым и зависимым от случайных причин» [2, С. 8].

Орошение в засушливом Нижнем Поволжье является одним из важнейших резервов повышения эффективности урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур. Так, с учетом значимости оросительных работ ряду хозяйств региона удалось улучшить качество обработки орошаемых земель

Добиться резкого повышения урожайности зерновых при ограниченных материальных возможностях страны того времени было достаточно сложно. Скорейшее решение этой задачи руководству страны виделось не в совершенствовании старопахотных земель, а в освоении целинных и залежных земель на Востоке страны, в том числе в Поволжье.

Грандиозная программа освоения целины стала разрабатываться и частично осуществляться сразу же после сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС. На февральско-мартовском (1954 г.) Пленуме ЦК КПСС, было принято решение о более масштабном расширении посевов зерновых за счет освоения целинных земель Казахстана, Алтайского и Красноярского краёв, Новосибирской и Омской областей, на Урале и Дальнем Востоке, в Поволжье и других районах. Массовое освоение целинных и залежных земель в 1950-е годы проходило очень высокими темпами. За первые три года работ было вспахано более 32 млн га. Валовые сборы зерна в стране возросли с 82,5 млн т в 1953 г. до 125 млн т в 1956 г., а заготовки зерна увеличились с 31 до 54 млн т. [1, С. 86]

Широкомасштабная программа по освоению целинных и залежных земель реализовывалась в Саратовской и Волгоградской областях. Так, начиная с 1954 года, колхозы и совхозы Саратовской области освоили 934 тыс. га целинных и залежных земель. На целинных землях Саратовской области было организовано пять новых совхозов. По призыву партии на постоянную работу прибыло 2944 человека. Осваивать целину охотно соглашалась молодежь. Вместе с ней, комсомолом на целину выезжали специалисты сельского хозяйства, опытные колхозники, рабочие совхозов. Только из Саратова и Саратовской области осваивать целину выехало 46 человек специалистов с высшим и средним образованием.

Для того, чтобы осваивать никогда не распахивавшиеся земли, нужна была мощная техника. Вместе с добровольцами-целинниками в целинные районы советское государство направляло тысячи единиц техники. Аналогичная работа велась и на местах. Так, правительством Саратовской области из промышленности было направлено во вновь организованные совхозы: 220 тракторов, 88 автомашин, 15 автомастерских, 14 электростанций, 147 комбайнов, 292 сеялки и другого сельхозинвентаря. На строительство культурно-бытовых, производственных и жилых помещений было отпущено более 20 млн рублей. Новосёлы в короткие сроки распахали 82,3 тыс. га целинных (план 72 тыс. га). В степных районах области возникли пять новых посёлков. Значительную площадь целины осваивали колхозы.

В результате освоения целинных и залежных земель, пересмотра структуры посевных площадей в 1954 году, в сторону резкого сокращения неоправдавших

себя многолетних трав, посевные площади под зерновыми культурами были расширены до 3,4 млн гектаров.

Первые годы результаты освоения целины радовали: земли веками пустовавших степей давали богатый урожай. Однако целинников подстерегала опасность: иссякало естественное плодородие земель, стала проявлять себя ветровая эрозия (выдувание верхнего, наиболее плодородного слоя распаханной земли), на полях, не знавших паровой обработки, появились сорняки (результат глубокой пахоты), с которыми очень трудно было бороться. По указанию Хрущева в октябре 1959 года Президиум АН СССР обсуждал вопрос «О мероприятиях по борьбе с водной и ветровой эрозией почв», был подготовлен проект постановления правительства по этому вопросу; в 1960 году состоялся I Всесоюзный съезд почвоведов и т.д. для реализации предложенной программы, разумной и назревшей, нужно было еще создать соответствующие условия, в частности, обеспечить хозяйства техникой, помогающей осуществлять противоэрозийные мероприятия, проводить широкомасштабные обследования состояния почв и т.п. Этого не было сделано. Некоторые перегибы в аграрной политике выражались и в способах обработки земли, в частности в раздельной уборке зерна как надежной гарантии от потерь. Местные руководители стали требовать обязательного применения этого метода, даже в тех случаях, когда прямая уборка оказывалась более выгодной [5, С. 99].

Применяя новые формы организации труда, добились успехов в производстве продуктов животноводства, и колхозы Нижневолжского региона. Так, например, с 1953 по 1960 гг. в Саратовской области производства мяса увеличилось (в убойном весе) с 38 тыс. тонн до 61 тыс. тонн, а продажа (в живом весе) с 45 тыс. тонн до 87 тыс. тонн, то есть почти в два раза. Производство молока за указанный период возросло с 169 тыс. тонн до 430 тыс. тонн, а продажа с 117 тыс. тонн до 359 тыс. тонн или более чем в три раза. В 1959 г. колхозы области выполнили план продаж государству мяса, молока, шерсти и яиц.

Средние и экономически слабые колхозы вынуждены были почти всю сельскохозяйственную продукцию сдавать по низким закупочным ценам в счет обязательных поставок. Как показала практика, такая система не стимулировала экономически сильные хозяйства к дальнейшему развитию производства и не способствовала укреплению отстающих хозяйств.

Поэтому на новом этапе как никогда остро встал вопрос изменения ценовой политики в деревне и личной заинтересованности колхозников в результатах колхозного производства [5, С. 10].

Большое значение для улучшения принципа материальной заинтересованности имело и совершенствование системы и формы оплаты труда колхозников. Начало коренным преобразованиям в данном направлении положил сентябрьский (1953 г.) Пленум ЦК КПСС который рекомендовал «выдавать колхозникам авансом примерно 25 % денежных средств поступающих от реализации скота и продуктов животноводства. Выдачу

колхозникам указанного денежного аванса производить ежеквартально в размере до 15 % на все трудодни, выработанные в общественном хозяйстве истекшем квартале, и, кроме того, до 10 % – на трудодни, выработанные в животноводстве и кормодобывании...». Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 сентября 1953 г. было рекомендовано колхозам выдавать авансом на трудодни до 25 % денежного дохода от реализации овощей и картофеля. В 1954 г. было рекомендовано выдавать до 25 % денежных доходов от реализации зерна и до 50 % денежных средств за лен и коноплю распределять на трудодни.

Строительство зданий для культурно-бытовых учреждений производилось за счет средств неделимого фонда. Необходимо также учитывать, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О ежемесячном авансировании колхозников и дополнительной оплате труда в колхозах» было предусмотрено, что долгосрочные ссуды по капиталовложениям колхозы погашали в первоочередном порядке из общих денежных доходов с отнесением произведенных платежей за счет неделимых фондов.

Этим же постановлениям колхозам было рекомендовано по решению общих собраний колхозников оплату деньгами трудодней, затраченных на строительство животноводческих и других помещений и сооружений, а также на посадку и выращивание многолетних насаждений, относить за счет денежных неделимых фондов в соответствии с учрежденной приходно-расходной сметой.

Урегулирование процессов, направленных на повышение экономических возможностей колхозов, безусловно, позитивно сказывалось на росте благосостояния колхозников. Вместе с тем данная ситуация вызывала у руководства страны определенную обеспокоенность. Сказывались идеологические барьеры: рост благосостояния крестьян порождал опасения о возможном его мелкобуржуазном перерождении, что не соответствовало эгалитарному курсу коммунистического строительства. Главной в аграрном движении оставалась задача укрепления совхозного сектора, обеспечивающая движение к формированию социально однородного общества [4., С. 109].

Эта причина, наряду с другими, была одной из существенных, вызвавших смену курса в отношении колхозной формы хозяйствования. От ее активной поддержки в 1960-е годы ее стали усиленно свертывать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богденко М.Л.* Проблема массового освоения целинных и залежных земель в советской литературе. // История КПСС. – 1974. – №4
2. *Костяков А.Н.* Избранные труды: В 2 т. – М.: Гос. изд-во сельскохозяйственной литературы, 1961. – Т. 2.
3. *Носов В.И.* Развитие зернового производства в Саратовской области. / Аграрный вопрос в России при формировании рынка. – Саратов, 1993.
4. *Шлыкова О.В.* Обеспечение квалифицированными кадрами сельскохозяйственного производства в нижнем Поволжье в 1950–1960-е годы // Подготовка управленческих и

партийных кадров: традиции и современность. Материалы международной научно-практической конференции. – 2013.

УДК 336.64

К.Р. Шмачин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

О РОЛИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Аннотация. Рассмотрено содержание финансового состояния как экономической категории. Раскрыто значение анализа финансового состояния как функции управления экономическим субъектом. Определены задачи анализа финансового состояния. Сформулированы направления использования результатов анализа финансового состояния.

Для успешного функционирования предприятия большое значение имеет принятие обоснованных экономических решений на основе всестороннего анализа финансового состояния и качественной оценки процессов финансово-хозяйственной деятельности.

Финансовое состояние предприятия является важной характеристикой его деловой активности и надежности. Оно определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, является гарантом эффективной деятельности, как самого предприятия, так и его партнеров. Однако устойчивое финансовое положение хозяйствующего субъекта вовсе не является подарком судьбы, это результат умелого руководства, основывающегося не в последнюю очередь и на результатах анализа финансового состояния.

Финансовое состояние является комплексным понятием, экономическое содержание которого вытекает из наличия и потока финансовых ресурсов хозяйствующего субъекта, что находит отражение в бухгалтерском балансе. Однако эти основополагающие положения не всегда выдерживаются в научных исследованиях экономистов, анализирующих сущность и задачи финансового анализа.

Финансовое состояние предприятия представляет собой экономическую категорию, отражающую состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования к саморазвитию на фиксированный момент времени, т.е. возможность финансировать свою деятельность, и характеризуется:

- обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия;
- целесообразностью их размещения и эффективностью использования;
- финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами;

- платежеспособностью и финансовой устойчивостью.

Финансовое состояние зависит от: выполнения производственных планов, снижения себестоимости продукции и увеличения прибыли; роста эффективности производства, а также факторов, действующих в сфере обращения и связанных с организацией оборота товарных и денежных фондов; улучшения взаимосвязей с поставщиками сырья и материалов, покупателями продукции, совершенствования процессов реализации и расчетов. В условиях рынка оно, по сути дела, отражает конечные результаты деятельности предприятия, которые интересуют собственников, его деловых партнеров и фискальные органы.

Значение анализа финансового состояния предприятия возрастает в связи с тем, что его показатели важны не только для управляющих предприятия, но и для его существующих и потенциальных партнеров (кредиторов, клиентов, поставщиков и др.).

Анализ финансового состояния предприятия является сложным и трудоемким видом деятельности, который характеризуется двумя основными аспектами: выбором методики анализа, соответствующей потребностям конкретного пользователя, и адекватностью интерпретации пользователем показателей финансового состояния предприятия.

Анализ финансового состояния предприятий должен быть направлен не только на оценку текущей финансовой деятельности, но и на осуществление постоянной работы по улучшению финансового состояния хозяйствующего субъекта. Детальный анализ финансового состояния позволит выявить направления, по которым необходимо вести эту работу, и в соответствии с полученными результатами анализа можно ответить на вопрос, каковы важнейшие способы улучшения финансового состояния хозяйствующего субъекта в конкретный период его функционирования и каковы перспективы его финансово-хозяйственной деятельности.

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что экономическая эффективность деятельности хозяйствующих субъектов должна измеряться не только суммой дохода, полученного от хозяйственной деятельности, но и эффективностью осуществления экономических интересов своих работников. В связи с этим, все экономические категории, присущие рыночным организационно-правовым формам управления (доходность, рентабельность, платежеспособность, финансовая устойчивость), одинаково приемлемы и для хозяйствующих субъектов. Поэтому требуется действенный контроль результатов хозяйственной деятельности предприятий, их финансового состояния.

Итак, содержание, основная цель и задачи анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта – выявление возможности повышения эффективности его функционирования с помощью рациональной финансовой политики; оценка финансовых результатов и финансового состояния прошлой деятельности субъекта, отраженных на момент анализа; оценка будущего потенциала предприятия, т.е. экономическая диагностика хозяйственной

деятельности исследуемого объекта; характеристика его финансовой конкурентоспособности и выполнения обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами.

Законы рынка, перед которыми все его участники равны, подразумевают, что в условиях конкуренции выживают сильнейшие. Эта «выживаемость» заключается в способности субъектов рынка адаптироваться к изменениям внешних условий их функционирования. Финансовое состояние и конкурентоспособность предприятия находятся в прямой взаимозависимости. Так, стабильно надежное финансовое состояние обеспечивает реализацию конкурентных стратегий предприятия, а конкурентоспособность определяет уровень финансового состояния фирмы, поскольку дополнительная прибыль, извлекаемая из конкурентных преимуществ, повышает собственные средства предприятия, его ликвидность, финансовую маневренность.

Негативные изменения рыночной конъюнктуры (снижение спроса на продукцию, удорожание ресурсов) создают предпосылки для снижения конкурентоспособности организации, а значит и проблемы в дальнейшем финансировании производства и своевременности расчетов по обязательствам (рис. 1).



Рис. 1. Процесс развития финансового кризиса на предприятии

Выход предприятия из финансового кризиса возможен только при устранении причин его появления. Для выявления этих причин необходимо провести тщательный и всесторонний анализ внешней и внутренней среды бизнеса.

Чем большими адаптивными способностями обладает предприятие, тем оно устойчивее к воздействию указанных факторов. Эти преимущества заключаются в ряде таких ключевых финансовых характеристик, как:

- платежеспособность предприятия, являющаяся внешним проявлением его финансовой устойчивости;
- отсутствие задолженностей по оплате труда (особенно в нынешних условиях), играющее немаловажную роль, так как наличие реальных стимулов, хорошая атмосфера в коллективе и т.п. существенно влияют на производительность труда;
- кредитоспособность предприятия, вытекающая из его финансовой устойчивости;
- привлекательность предприятия, как объекта инвестиций для потенциальных инвесторов. Инвесторы при наличии благоприятных, с их точки зрения, условий, также могут принять решения о дополнительных инвестициях в данное предприятие;
- ликвидность активов, т.е. маневренность ресурсов или такое размещение активов, которое обеспечивает возможность срочного их превращения в денежные средства для погашения текущих обязательств, а также для более выгодных их вложений и т.д.

На основе собранной и проанализированной информации необходима постановка «диагноза» и определение кризисного «очага». Зачастую таким «очагом» являются финансовые факторы – неуправляемый рост издержек, неэффективное использование ресурсов, рост дебиторской задолженности, несбалансированное движение денежных потоков и т. п.

Анализ финансового состояния должен позволить практически в реальном масштабе времени принимать решения по устранению негативного воздействия внутренних (и, возможно, внешних) факторов. Именно через систему комплексного анализа финансового состояния можно перейти к разработке действенной системы планирования и прогнозирования, рейтинговой оценке финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятий, что является основой антикризисного управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алайкина Л.Н., Григорьева О.Л. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2014. – № 6. – С. 67–70.
2. Бочаров В. В. Финансовый анализ. – СПб.: Питер, 2006. – 240 с.
2. Григорьева О.Л. Взаимозависимость конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия: финансовые инструменты антикризисного обеспечения. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, менеджмента и образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. О.Б. Мизякиной. – Саратов, 2014. – С. 43–47.
3. Григорьева О.Л. Формирование конкурентных преимуществ системы потребительских кооперативов агропромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Л. Григорьева. – Саратов, 2006.

4. Мельник М.В. Финансовый анализ: система показателей и методика проведения. М.: Экономистъ, 2006. – 159 с.
5. Оценка финансового состояния и управление кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях: монография / Андреев К.Л., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Григорьева О.Л., Новикова Н.А., Уколова Н.В., Носов В.В., Дедюрин А.В., Котар О.К., Исаева Т.А., Ищенко Е.А. – Саратов: Буква, 2014.
6. Финансы: учебник для бакалавров / под общ. ред. Н. И. Берзона. – М.: Издательство Юрайт, 2013.
7. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса./ Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Чечеткина И.И./ Рекомендации. – Саратов, 2009.

УДК 908

О.Н. Шмыгина, Д.Ю. Попов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВКЛАД САРАТОВСКИХ УЧЕНЫХ В РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

Аннотация. В статье рассматривается развитие сельскохозяйственной науки в Саратовской области, вклад ученых Научно-исследовательского института сельского хозяйства Юго-Востока России и Саратовского сельскохозяйственного института в развитие сельскохозяйственной науки на различных этапах истории страны.

Ключевые слова: сельскохозяйственная наука, ученые Саратова, сельскохозяйственные культуры, создание новых сортов, селекция, семеноводство, достижения ученых.

Саратовская область традиционно считается сельскохозяйственным регионом, где основными отраслями сельского хозяйства являются зерновое хозяйство и животноводство. Область находится в зоне «рискованного земледелия», погодные условия по отдельным районам являются сложными для роста и развития сельскохозяйственных культур. В связи с этим для развития сельского хозяйства необходим научный подход в селекции, семеноводстве, освоении научно-обоснованных систем земледелия.

История сельскохозяйственной науки в Саратовской области уходит своими корнями в далекое прошлое. 15 марта 1910 года по решению земского собрания была организована опытная станция. С этой даты ведёт своё летоисчисление Государственное научное учреждение Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока России. Неизменным оставались его местонахождение и атмосфера увлечённости и преданности учёных сельскохозяйственной науке, заложенные основателями станции и института – А.И. Стебутом, Г.К. Мейстером, Н.М. Тулайковым, А.Я. Шехурдиным и многими другими учеными и организаторами сельскохозяйственных исследований на Юго-Востоке России. За годы Советской власти институт стал крупным научным центром Поволжья и страны в области сельского хозяйства.

Одно из главных направлений деятельности института и его опытных станций – создание засухоустойчивых, высокоурожайных и высококачественных сортов и гибридов яровой и озимой пшеницы, озимой ржи, ярового ячменя, проса, кукурузы, нута, подсолнечника, чечевицы, однолетних и многолетних трав для богары и орошения, а также совершенствование и разработка новых методов селекции, семеноводства и семеноведения культур. Основы научной селекции здесь закладывали видные ученые: Стебут А. И. – теоретик и организатор селекционного дела, профессор, основатель Саратовской селекционной станции, ее первый директор и руководитель селекционного отдела; академик ВАСХНИЛ Г. К. Мейстер – селекционер, семеновод, занимался разработкой генетических основ селекции растений, внедрил собственные методы межвидовой гибридизации, вывел ряд высокоурожайных сортов пшеницы и получил ржано-пшеничные гибриды; академик ВАСХНИЛ П.Н. Константинов, которым совместно с другими селекционерами выведено 18 сортов зерновых культур и многолетних трав, которые были районированы во многих областях СССР; доктор с.-х. наук А.П. Шехурдин, который в 1930-е – 1940-е годы первым в СССР разработал и применил в селекции зерновых культур методы межвидовой, межродовой и сложной ступенчатой гибридизации, вместе с учениками вывел 29 новых сортов пшеницы. Известны так же имена селекционеров: Е.М. Плачек, Б.М. Арнольд. Большой вклад в развитие селекционных работ внесли также корреспондент ВАСХНИЛ А. А. Краснюк, доктор с.-х. наук Н.Г. Мейстер, кандидат с.-х. наук А.С. Инякина, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, доктор с.-х. наук В.Н. Мамонтова [3, С. 65–70].

Ученые старшего поколения и их последователи создали более 184 сортов и гибридов различных культур. Больше половины из них было районировано. Сортами зерновых и других культур, созданных в институте, в 1979 г. засеивалось в стране 30,3 млн га. Благодаря выведенным в институте сортам колхозы и совхозы страны ежегодно получают дополнительно около 5,0 млн т. зерна и более 300 млн руб. чистой прибыли. Важную роль сорта института сыграли при освоении целинных и залежных земель [2].

Особенно значительные результаты достигнуты коллективом лаборатории селекции и семеноводства яровой пшеницы, возглавляемой Л. Г. Ильиной, доктором сельскохозяйственных наук, заслуженным изобретателем РСФСР. В 1952–1957 гг. работала по селекции яровой пшеницы на Ершовской опытной станции НИИСХ Юго-Востока. Участвовала в выведении сортов яровой пшеницы «Саратовская-33» и «Саратовская-36». Разработала эффективные методы создания засухоустойчивых высококачественных сортов яровой пшеницы в условиях Заволжья. Автор 136 научных трудов. Из районированных сортов наибольшее значение имели Лютесценс 62, Гордеиформе 432, Эритроспермум 341, Альбидум 43, Лютесценс 758, Саратовская 210 и Саратовская 29. По хлебопекарным качествам и распространению Саратовская 29 не имеет равных в истории мирового земледелия и является крупным достижением отечественной селекции. Из ранее районированных сортов

озимой пшеницы особую ценность представляли Гостианум 237, Лютесценс 329, Лютесценс 1060/10. Благодаря высокой зимостойкости и морозоустойчивости они сыграли решающую роль во внедрение этой культуры в Поволжье [2].

Большой научный вклад в развитие сельскохозяйственной науки Саратовской области внесли ученые Саратовского сельскохозяйственного института, который имеет свою богатейшую историю. Он был открыт 15 сентября 1913 года по инициативе Саратовских агрономов Бориса Харлампиевича Медведева, Михаила Михайловича Обухова, Евгения Ивановича Панфилова. Здесь начал свою научную деятельность выдающийся ученый-генетик Николай Иванович Вавилов – ученый с мировым именем. В институте работали виднейшие ученые, прославившие русскую сельскохозяйственную науку своими выдающимися трудами. В их числе академики Н.М. Тулайков, А.А. Богомолец, Г.К. Мейстер, Р.Э. Давид, Н.И. Сус, профессора А.П. Шехурдин, В.К. Левошин, С.А. Делиникайтис, и многие другие.

В годы Великой Отечественной войны во всех без исключения областях советской науки шла напряженная работа по обеспечению фронта всеми необходимыми ресурсами для победы над врагом. Значительный вклад в сокровищницу советской науки внесли ученые города Саратова, с первых дней войны их работа была направлена на укрепление обороны нашей Родины, на оказание помощи в перестройке народного хозяйства на военный лад.

В 1942 году при кафедре ботаники и физиологии Саратовского сельскохозяйственного института была создана каротиновая лаборатория. В 1942 году госпиталиям передано 80 кг каротина. Эта работа проводилась под руководством ее инициатора профессора Д.Ф. Проценко совместно с ассистентом Т.В. Кулагиной, Т.М. Поповой, К.П. Котелковой [5, С. 42; 1, С. 37–38].

Профессор С.А. Делиникайтис с 1941 работал заведующим кафедры общего и орошаемого земледелия Саратовского сельхозинститута. В последующих своих работах профессор С.А. Делиникайтис выдвигает идею о замене части постоянных оросителей временными. Первые годы исследований по применению временных оросителей проводились на колхозных и совхозных орошаемых участках Ивантеевского, Пугачевского и других районов Саратовской области [6, С. 62].

Большое научно-производственное значение имела работа по элитному семеноводству овощебахчевых культур. Учитывая роль сортовых семян в получении наибольшего количества овощей для снабжения фронта и страны. Эта работа имела и оборонное значение. Эта работа проводилась кафедрой овощеводства под руководством доцента В.М. Маркова с участием кафедры селекции плодовоовощных культур, заведующий кафедрой доцент С.И. Исаев. В 1942 году работа по элитному семеноводству проводилась институтом в 12 колхозах Саратовской области и трех учхозах. Государственное задание по

производству семян элиты огурца было выполнено на 270 %. Шла работа над семенами томата, дыни, арбуза, тыквы, лука [4, С. 52].

Научные работники сельскохозяйственного института профессор Наливкин, профессор Делиникайтис, доцент Бубнов, доцент Алексеевский, ассистент Теплых и другие оказывали непосредственную агрономическую помощь колхозам и совхозам области, работая в качестве агрономов МТС, колхозных агрономов, апробаторов [5, С. 42].

Ученые Саратовской области внесли свой огромный вклад и в послевоенное восстановление сельского хозяйства страны и на дальнейших этапах развития сельскохозяйственной науки.

Достижения ученых нашего края в области селекции, семеноводства, защиты растений, лечения болезней животных, инженерного обеспечения агропромышленного комплекса и производства продуктов питания широко известны в России и за рубежом. В течение более чем вековой истории они своими разработками участвуют в интенсификации сельскохозяйственного производства, внедряют новейшие достижения науки для повышения эффективности аграрного сектора экономики. В современных условиях ученые Саратовской области, используя богатейший теоретический багаж и традиции, заложенные основоположниками Саратовской сельскохозяйственной науки, успешно продолжают дело, начатое более столетия назад.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гижов В.А.* Саратовские аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны)//Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы.: Сборник статей по материалам круглого стола. Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Амирит». – 2015. – 100 с.
2. История ФГБНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока» <http://www.arisarsar.ru/labssyamw.htm>
3. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова: 100 лет на благо России. – Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Ридо-Принт». – 2013. – 488 с.
4. *Шлыкова О.В.* Научная работа сотрудников Саратовского сельскохозяйственного института в годы Великой Отечественной войны//Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы.: Сборник статей по материалам круглого стола. – Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Амирит». – 2015. – 100 с.
5. *Шмыгина О.Н.* Трудные годы войны (о вкладе аграрных вузов Саратова в дело Победы)//Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы.: Сборник статей по материалам круглого стола. – Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Амирит». – 2015. – 100 с.
6. *Шмыгина О.Н.* Ученые сельскохозяйственных вузов Саратова фронту//Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы.: Сборник статей по материалам круглого стола. – Саратов: Саратовский ГАУ, ООО «Амирит». – 2015. – 100 с.

О.Н. Шмыгина, А. Тарлев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЛЕГЕНДАРНЫЕ ЛЕТЧИЦЫ РАИСА АРОНОВА И ИРИНА ДРЯГИНА

Аннотация. Статья посвящена легендарным летчицам Великой Отечественной войны – Раисе Ароновой и Ирине Дрягиной, чья судьба связана с историей Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, легендарные летчицы, женщины-авиаторы, 46-й гвардейский Таманский Краснознамённый ночной бомбардировочный авиационный полк, «ночные ведьмы».

Имена Раисы Ароновой и Ирины Дрягиной – летчиц легендарного 46-го гвардейского Таманского Краснознамённого ночного бомбардировочного авиационного полка – «ночные ведьмы» – известны многим. Мы испытываем гордость за то, что судьбы этих женщин были связаны с нашим вузом и гордимся ими.

Аронова Раиса Ермолаевна как и многие девчата предвоенной поры мечтала стать летчицей, но в то время девушек в военные училища не принимали. Раиса Аронова подала документы в институт механизации сельского хозяйства им. М.И. Калинина (СИМСХ). «...Раиса решила стать летчиком. Вначале никто не верил в серьезность этого намерения. Друзья добродушно подшучивали над ее увлечением. Комиссия по приему в саратовский аэроклуб не удовлетворила просьбы Ароновой: девушка слишком волновалась на испытаниях, а пилот должен иметь крепкие нервы...

Прошло еще несколько времени, в течение которого Раиса упорно занималась физической тренировкой, укреплением организма. В ее комнате появились портреты Чкалова, Марины Расковой, по многу раз перечитывала она страницы «Записок штурмана», стараясь вобрать в себя огромную энергию, бесстрашие, ясность духа трех замечательных советских героинь», – так вспоминала В. Галина в своей статье «Дочь героического народа» о Раисе Ароновой [1]. Проучившись два года в СИМСХ Аронова в 1940 году переводится в Московский авиационный институт. Но вот началась война. Изменилась привычная жизнь всех советских людей. Изменилась она и у Раисы Ароновой. В октябре 1941 года она пошла в Красную Армию. Друзьям и товарищам по институту механизации сельского хозяйства писала Раиса Аронова, курсантка авиачасти, которой командует Герой Советского Союза майор Раскова.

С мая 1942 года до Победы над Германией в Великой Отечественной войне Раиса Аронова сражалась в составе 4-й воздушной армии на Северо-Кавказском, 4-м Украинском и 2-м Белорусском фронтах. Принимала участие в обороне Кавказа, освобождении Крыма, Белоруссии, Польши, разгроме врага на территории Германии. Ранена 23 марта 1943 года. За боевые отличия

награждена двумя орденами Красного Знамени (1943, 1945), орденами Отечественной войны 1-й степени (1944), Красной Звезды (1942), медалями «За оборону Кавказа» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

15 мая 1946 года Раисе Ермолаевне Ароновой присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» № 8961 за 941 боевой вылет, нанесение большого урона противнику и проявленные при этом доблесть и мужество [2, С. 26].

Как и Раиса Аронова Ирина Дрягина родилась в Саратове. С детства любила ухаживать за растениями и имела склонность к математике, но любовь к живой природе победила – после окончания школы Ирина поступила на плодоовощной факультет Саратовского сельскохозяйственного института (СХИ). В 1939 году она была принята в Саратовский аэроклуб. Начало войны. Ирина Дрягина – секретарь комитета ВЛКСМ Саратовского сельскохозяйственного института. 14 ноября 1941 года в саратовской газете «Коммунист» выходит ее статья «Отомстим фашистским насильникам за надругательство над юностью!». В ней такие слова: «Я испытываю большую радость при мысли, что и на фронте не окажусь лишней. Стрелять нужно будет – я Ворошиловский стрелок II ступени. Пилот потребуется – пригодятся мои знания, которые я получила в аэроклубе, где сдала экзамен на инструктора-летчика. Выносливости и физической закалки у меня тоже хватает: я значкист ГТО II ступени. Справлюсь я и с санитарной работой – я сдала нормы ГСО II ступени, а теперь поступаю на курсы медсестер. Кроме того я кончаю курсы шоферов – значит смогу и машину водить» [3]. Летом 1942 года Ирина Дрягина, студентка 3 курса СХИ была зачислена в эскадрилью Марины Расковой, в 1943 году была переведена в часть, которой впоследствии командовал А. Покрышкин. С этой частью И. Дрягина дошла до Берлина, совершив 105 боевых вылетов [2, С. 104].

В 1943 году Ирина Дрягина и Раиса Аронова прилетали в Саратов. Для своей студентки – Дрягиной Ирины – летчицы 46-го Гвардейского авиаполка студентами, сотрудниками и преподавателями СХИ был построен именной самолет «Саратовский СХИ» [5, С. 34–39.], на котором они должны были вылететь на фронт. Дрягина так вспоминала тот день: «...Настал день вылета – 18 июня 1943 года. На аэродроме собрались студенты и преподаватели, наши школьные товарищи, родители и руководство города. Провели короткий митинг. Мы с Раей сели в самолет. Я тщательно опробовала работу мотора и начала взлет. Поднялись метров на семьдесят-восемьдесят, вдруг мотор прекратил работать, подъема самолета больше нет...» [2, С. 24]. Но все обошлось. И они доблестно сражались на фронтах войны и дожили до Великой Победы.

В послевоенные годы Р.Е. Аронова окончила Военный Институт Иностранных Языков, жила и работала в Москве. Умерла 20 декабря 1982 года. А Ирина Дрягина смогла осуществить свою довоенную мечту. После окончания войны, она перевелась на 3 курс Тимирязевской Академии, которую

закончила с отличием. Вся ее дальнейшая жизнь была связана с сельскохозяйственной наукой, она защитила кандидатскую и докторскую диссертации. В сельскохозяйственной и селекционной работе ею был выведен ряд сортов овощей и цветов. Особенными симпатиями Ирины Викторовны пользовались гладиолусы и ирисы. Новые сорта цветов она называла именами своих боевых подруг-лётчиц, а также видных деятелей советской авиации и космонавтики. Так в нашей стране появились ирисы «Евгения Руднева», «Маршал Покрышкин», «Академик Королёв», «Штурман Рябова», «Гвардейский», «Полёт к Солнцу», «Чистое небо» [3].

Свои воспоминания о Великой Отечественной войне Раиса Аронова и Ирина Дрягина сохранили в книгах-воспоминаниях: Аронова Р. «Ночные ведьмы» и Дрягина И. «Записки лётчицы У-2. Женщины-авиаторы в годы Великой Отечественной войны. 1942–1945». Эти книги бережно хранятся в музее истории Саратовского государственного университета им. Н.И. Вавилова напоминая молодому поколению о героических женщинах, наших земляках – Ирине Викторовне Дрягиной и Раисе Ермолаевне Ароновой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Галина В.* Дочь героического народа. Коммунист № 273 от 18 ноября 1941 года.
2. *Добренькова Г.Н.* Поколение Победы. ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет». – 2010. – 260 с.
3. *Дрягина И.* Записки лётчицы У-2. Женщины-авиаторы в годы Великой Отечественной войны. 1942–1945.
4. *Дрягина И.* Коммунист № 270 от 14 ноября 1941 года.
5. *Шмыгина О.Н.* Сельскохозяйственные вузы Саратова в годы Великой Отечественной войны//Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Издательство: Ульяновский государственный технический университет. – 2015. – 312 с.

УДК: 338.439.222:001.895

С.М. Шыхиева, Е.В. Зеленкина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. В статье обоснованы перспективы вложения инвестиционных средств в новые ресурсосберегающие технологии сельского хозяйства.

Ключевые слова: ресурсосберегающие технологии, инновации, сельское хозяйство.

Сельское хозяйство на сегодняшний день, пожалуй, единственный сектор экономики в котором возможна, высока маржинальность.

Стабильные и устойчивые инвестиции в сельское хозяйство дают толчок для развития новых инновационных технологий. Сельское хозяйство тесно связано с машиностроением, химической и биохимической промышленностью, энергетической отраслью и многими другими. В последнее время большой импульс получили, так называемые, «зеленые технологии» [6].

Как всем хорошо известно, сельское хозяйство в первую очередь ориентировано на производство продуктов питания, учитывая растущие население планеты, спрос на продукты питания будет только возрастать и никогда не исчезнет. Это очень сильный аргумент для инвесторов. Ведь для инвестора главное всего чтобы объект его инвестиций постоянно рос и приносил прибыль. В настоящее время, эпоха дешевого продовольствия на планете закончилась. Постоянно ухудшающийся климат, дорогие углеводороды и рост населения Земли привели к стабильному росту цен на продукты питания во всем мире. Следовательно, инвестиции в сельское хозяйство, а особенно в новые ресурсосберегающие технологии имеют большие перспективы [5].

На современном этапе развития экономики, экспертное сообщество считает, что шансы на привлечение иностранных инвестиций есть только у предприятий прошедших полную модернизацию и вышедших на стабильный уровень прибыльности и рентабельности. Со стороны государства необходимо финансирование полного технического переоснащения отечественных хозяйств, а также обеспечение этим хозяйствам возможности получения сельскохозяйственного кредита на льготных условиях. Это необходимо для того чтобы сельскохозяйственные предприятия избавились от накопленных кредитных задолженностей и начали работать в плюс [2].

Развитие новых технологий позволяет увеличить производительность, снизить себестоимость производства, а также улучшить качество продукции. В современном сельском хозяйстве можно выделить несколько направлений развития технологий и использования инноваций:

- технологии обработки почвы;
- технологии производства сельскохозяйственных машин и оборудования;
- технологии выращивания и содержания скота;
- технологии осушения и орошения почвы;
- технологии сбора и сохранения продукции;
- технологии транспортировки и реализации продукции.

Вопросы производства экологически чистых продуктов выходят сегодня на первый план. В связи с этим очень востребованы сегодня технологии, позволяющие повысить чистоту продуктов. Использование современной техники также способствует повышению качества продукции.

Так, например, в Пензенской области внедряют новую технологию производства молока.

Эта технология была разработана профессором, изобретателем и доктором технических наук Александром Белоносовым, который предложил использовать единый операционный цикл, начинающийся с дойки коров и заканчивающийся герметизацией пакета с молоком.

Испытания интегрального доильного комплекса началось зимой этого года. Оборудование было опробовано на экоферме, расположенной в Подмосковье.

Идея учёного заключается в том, чтобы максимально автоматизировать все процессы, объединив их в закрытый цикл, и сделать производство молока полностью экологичным. Благодаря этому изобретению один аппарат потребуется для того, чтобы подоить корову, охладить молоко и пастеризовать его. При этом ни на одном из этапов молоко не будет вступать в контакт с окружающей средой, а направится в герметичные пакеты.

Таким образом, будет решена одна из насущных проблем животноводов: им больше не придётся переливать молоко из одной тары в другую. Также конечный продукт не будет нуждаться в процессе нормализации, молоко не потребуется дополнительно обрабатывать. Это значит, что питательные вкусовые свойства продукта улучшатся.

По мнению экспертов, молоко, полученное таким способом, можно назвать «живым», более полезным и сохранившим максимальный уровень полезных свойств. В свою очередь потребитель получает гарантию высокого качества продукции и уникальную возможность заказывать молоко конкретной коровы, что ранее было на грани фантастики.

После успешной апробации началось серийное производство комплексов. Стоимость каждого из них составляет от двухсот до трёхсот тысяч рублей или порядка шести – десяти тысяч долларов. Эксперты прогнозируют высокий спрос на оборудование данного типа как со стороны отечественных, так и со стороны зарубежных фермеров.

В ходе экспериментов удалось добиться превращения свежего молока в готовую продукцию всего за несколько минут. После дойки молоко разливается в экологически чистые и биоразлагаемые пакеты. В нём сохраняется максимум полезных веществ, а его годность варьируется от пяти дней до одной недели.

По мнению Александра Белоносова, подобной технологии ещё нет в мире. Она позволяет сохранить вкус парного молока, которое имеет, кроме всего прочего, ещё и бактерицидные свойства. Сохранить эти качества позволяет отсутствие протяжённых каналов, по которым поступает молоко, и полная герметичность всей системы.

К тому же комплекс существенно облегчает достаточно трудоёмкие процессы дойки коров, а также площадь, которая необходима для размещения перерабатывающего оборудования. Ещё одним достоинством комплекса, является то, что для его работы, не потребуются значительные энергозатраты, что сокращает нагрузку на окружающую среду и не причиняет ей вреда. На сегодняшний день работает всего лишь один образец интегрального доильного комплекса. Однако в Пензенской области фермерские хозяйства тоже изъявили желание оборудовать животноводческие фермы таким оборудованием [3,7].

Несомненно, одним из приоритетных направлений было и есть все, что связано с повышением производительности продукции. Инновации, позволяющие собирать по несколько урожаев сельскохозяйственной продукции

в год, успешно дополняют технологии безотходного производства и технологии грамотного сбора и сохранения урожая.

Чтобы помочь фермерам оптимизировать свою работу по высаживанию семян гибридов, повысить их всхожесть и увеличить доходность сельского хозяйства, компания Kinze Manufacturing, Inc создала концепт первой в мире электрической мульти-гибридной сеялки.

Мульти-гибридная технология предполагает возможность автоматического изменения семян во время перемещения сеялки по полю. В результате фермеры смогут высаживать не смесь семян на всём поле, а зонировать участки и засеять их определённым сортом. Сеялка же будет автоматически выбирать необходимую группу семян для той или иной зоны поля.

Например, в тех частях земельного участка, где находится высокоплодородная почва, можно посадить высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур. На менее производительных почвах можно использовать неприхотливые к качеству грунта семена. На полях с плохим дренажем в нижних частях лучше высаживать менее урожайные сорта, а вот семена с высокой урожайностью нужно засеять на возвышенностях.

Такая дифференциация позволит фермерам в несколько раз повысить урожайность и не зависеть от особенностей почвы на полях. Электрическая мульти-гибридная сеялка, по словам старшего менеджера компании Kinze Петта Шилдроза, исключит необходимость идти на компромиссы.

Во время испытаний новой сельскохозяйственной технологии рост урожайности варьировался от двух бушелей на гектар до более чем десяти бушелей на гектар при использовании мульти-гибридной посадки. Если другие методы посева сельскохозяйственных культур дают хороший результат один год и показывают отрицательный результат на следующий год, то испытания мульти-гибридной посадки доказали, что этого можно избежать, в итоге увеличив доходность сельского хозяйства и сохранив высокую урожайность.

Современные материалы позволяют повысить эффективность работы любой фирмы или организации, чья деятельность связана с выращиванием растений или добычей мясной продукции. Главное – не опускать рук, постоянно разыскивая помощь в высокотехнологичных сферах.

К примеру, строительная минеральная вата позволяет существенно экономить на отоплении. Дело в том, что даже один слой пятисантиметрового по толщине вещества позволяет повысить теплозащиту более чем наполовину. А добавив еще пару сантиметров, несложно добиться оптимальной температуры даже в лютые морозы или испепеляющую жару. Главное – тщательно изучить параметры подобных материалов, ведь с любым рулоном или матами базальтовой защиты обязательно идет сопроводительная инструкция, в которой указаны необходимые параметры [3].

Цель любого фермера – увеличение урожая или повышение поголовья. Причем с оптимальным использованием природных ресурсов. В том числе солнечного света. Ведь постоянное включение электрических ламп практически гарантирует колоссальные счета от энергетиков. Вот и получается,

что нужно решать и эту проблему. Стекло в данном случае не слишком выгодно, так как эти прозрачные панели слишком хрупки. Лучше обратить внимание на полимерные изделия. Они подходят гораздо лучше. Дело в том, что такие листы отлично рассеивают прямой солнечный свет, а значит, находящиеся внутри растения не будут обжигаться. Однако подобные стены и потолки прекрасно сохраняют тепло. Следовательно, количество возможных урожаев будет зависеть только лишь от возможностей самих саженцев.

Не стоит забывать и про специальные обогреватели. Современные разработки, сравнимые по эффективности с теми, которые используются в оборонной промышленности, позволяют оптимально распределять тепловую энергию. Поэтому даже минимальное количество древесины или угля может стать достаточным для обогрева нескольких десятков или сотен квадратных метров площади.

Более привычные новшества, такие как солнечные батареи или ветрогенераторы, так и остались в рамках несбыточных мечтаний. Их стоимость настолько высока, что позволить себе подобные агрегаты могут только очень успешные хозяйства.

Россия является северной страной, и поэтому выращивать овощи и фрукты на ее территории не очень легко. Если на юге страны климат еще более-менее подходящий, то средняя полоса более капризна, про север и говорить не стоит. Конечно, нельзя сказать, что в России отсутствуют тепличные хозяйства. Ежегодно у нас выращивается более 500 тонн свежих овощей и фруктов, но этого недостаточно для большой страны. Территорию России нужно использовать целесообразно, и вполне реально стать в этой отрасли экспортерами.

Правильно оборудованные теплицы могут давать круглогодичный урожай, при этом появляются новые рабочие места для тех, кто будет эти теплицы обслуживать. Но не так все просто, как кажется на первый взгляд. Построить большие теплицы в принципе не сложно. Основная проблема в том, что для растений необходимо тепло, а обеспечить их теплом в холодное время года не просто. Во многих регионах России в зимнее время года частенько случаются перебои в снабжении теплой водой. Если человек еще может потерпеть несколько часов, то растение нет. В теплице необходимо постоянно поддерживать температурный баланс, отклонение в несколько градусов от нормы может вызвать серьезные проблемы, вплоть до гибели растений. Следующей проблемой является освещение. Нет, не электричество, как можно было бы подумать. Дело в том, что на территории России, в зимнее время года световой день очень короткий, его недостаточно для нормального роста растений. Двумя словами, темнеет быстро. Для этого существуют специальные лампы, которые дают искусственный солнечный свет, но они стоят не дешево, и при интенсивном использовании (а это необходимо) выходят из строя.

Но и с этим можно справиться. В последнее время, агрономы, инженеры, представители государственных ВУЗов часто устраивают конференции, целью которых является инновации в сельском хозяйстве. Так, были изобретены

отечественные лампы искусственного солнечного света, генерирующие свет в особом спектре, в котором преобладают красные, фиолетовые и синие цвета. Каждый цвет способствует определенной стадии цветения. Например, способствует укреплению стебля, цветков, плодов, а фиолетовый – корням. Для утепления все чаще применяют не стандартное стеклянное покрытие, а поликарбонат, т.к. он пропускает намного больше солнечного света и дольше сохраняет тепло внутри [1].

Таким образом, эффективные методы противостояния природным катаклизмам, а также сохранение урожая и поголовья скота относятся к приоритетным направлениям развития агропромышленного комплекса. Возможности современного сельского хозяйства сегодня не менее впечатляющие, чем возможности космической и компьютерной отраслей и от инноваций в этой области зависит обеспечение продуктами питания населения страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев В.И.* Эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на примере Саратовской области) / автореф. дисс. канд. экон. наук. – Саратов, 2005 – С. 17–18.
2. *Андреев В.И.* Формирование финансовой и инвестиционной активности на предприятиях АПК // Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. – Саратов, 2014. – С. 4–11.
3. *Ибраева Д.И.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) // Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2014. – №8. – С. 72–76.
4. *Ибраева Д.И.* Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2014. – №9. – С. 64–68.
5. *Зеленкина Е.В.* Некоторые аспекты совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрном производстве // Аграрный научный журнал. – 2012. – № 1. – С. 78–83
6. *Торопилова Е.Н., Усанов А.Ю., Истомина О.А.* Повышение экономической эффективности овощеводства защищенного грунта на основе ресурсосберегающих технологий. – Саратов, 2015.
7. *Фефелова Н.П., Усанов А.Ю.* Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Саратовской области // Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий : Материалы III международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 47–52.
8. *Шарикова И.В., Дмитриева О.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А.* Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55–67.
9. *Юркова М.С.* Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области) / дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Саратов, 2004. – 179 с.
10. *Юркова М.С.* Особенности процесса ценообразования на продукцию сельского хозяйства в России // Научное обозрение. – 2015. – № 20. – С. 231–235.
6. *Минаков, И.А.* Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков. – М.: Колос, 2013.

Н.А. Щербакова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СБЫТА ПРОДУКЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ

Основными вопросами в хозяйственной деятельности организации являются производство и сбыт готовой продукции; последний подразумевает реализацию товаров.

Новые экономические условия диктуют необходимость реструктурирования всех функциональных сфер деятельности организаций, что в большей степени касается, сбыта готовой продукции.

Вопросами исследования системы сбыта на предприятии занимались, такие авторы, как Котлер Ф., Армстронг Г., Ламбен Ж.Ж., Тайсон А. Из работ отечественных экономистов, можно выделить труды Данченко Л.А, Глебов И.П., Годин А.М., Панкрухин А.П., Фатхутдинов Р.А. и другие [1–6].

Процесс сбыта продукции необходимо рассматривать через призму рыночного спроса и предложения. Для выживания в рыночных условиях отечественные товаропроизводители должны производить то, что продается, а не продавать то, что они производят.

Под сбытом следует понимать комплекс процедур продвижения готовой *продукции* на рынок (формирование спроса, получение и обработка заказов, комплектация и подготовка продукции к отправке покупателям, отгрузка продукции на транспортное средство и транспортировка к месту продажи или назначения) и организацию расчетов за нее (установление условий и осуществление процедур расчетов с покупателями за отгруженную продукцию).

Главная цель сбыта – реализация экономического интереса производителя (получение предпринимательской прибыли) на основе удовлетворения платежеспособного спроса потребителей [5].

Основные функции системы сбыта предприятия представлены на рисунке 1.

Важную роль в сбытовой деятельности организации играют каналы распределения (товародвижения) – это организационно-технические и экономические способы доставки товара к месту продажи или потребления в установленные сроки при высоком качестве обслуживания и оптимальных затратах продавца. Каналы распределения включают в себя все организации или всех людей, связанных с передвижением и обменом товарами и услугами, рассматриваемыми, как участники каналов сбыта или как посредники. Одним из самых ответственных решений, оказывающим влияние на всю деятельность предприятия, является выбор каналов товародвижения. Связано это с тем, что именно на каналы товародвижения возлагается выполнение следующих важных функций:

- проведение исследований: сбор информации о потребностях потребителей;
- закупка товаров и предложение их на продажу;
- установление контактов, проведение переговоров и поддержание связей с потребителями;
- обработка заказов потребителей;
- сортировка товаров, упаковка и формирование партий товаров;
- складирование и транспортировка;
- передача прав собственности на товар от продавца к покупателю.

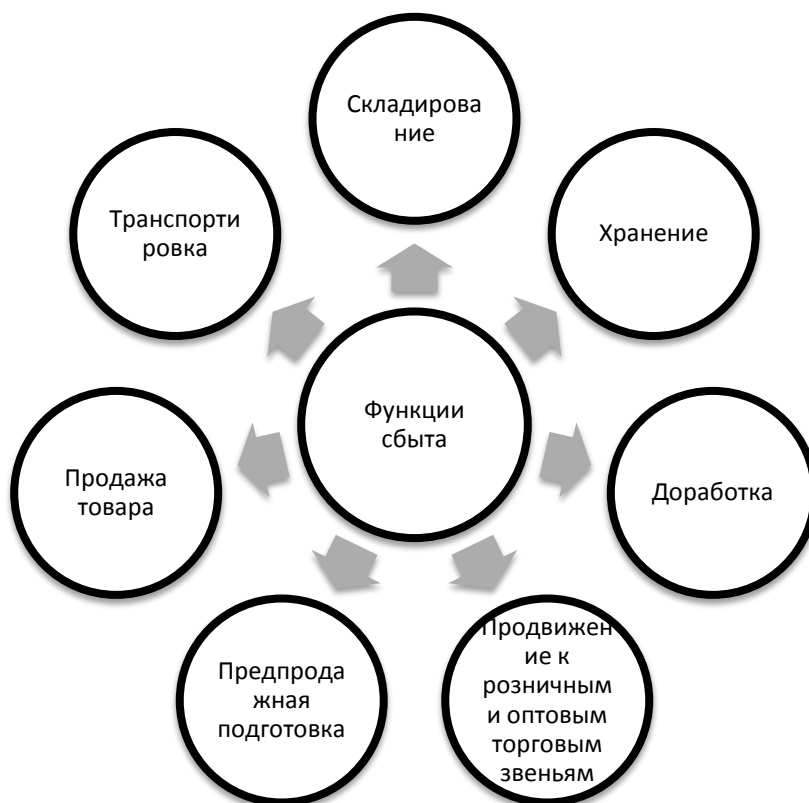


Рис. 1. Функции сбыта

Названные функции могут выполняться либо собственным сбытовым аппаратом предприятия, либо посредническими организациями. Зависит это от типа канала товародвижения, сложившегося в организации.

В первом случае применяется прямой канал товародвижения, т.е. товары перемещают от производителя непосредственно к потребителю, без участия посредников, что обеспечивает фирме постоянный контакт с потребителем и контроль над всей маркетинговой программой. Такие каналы не очень распространены при сбыте пищевой продукции. Выбор прямого канала сбыта при реализации пищевых товаров оправдан при наличии следующих условий:

- прибыль от прямых продаж превышает затраченные на них средства;
- основная часть потребителей сконцентрирована в одном регионе;

- часто меняется цена на товар.

Каналы распределения с применением независимых участников товародвижения при перемещении продовольственных товаров называются косвенными.

Смешанные каналы товародвижения применяются в тех случаях, когда предприятие в некоторых регионах сбывает продукцию непосредственно потребителям, а в некоторых – через посреднические организации.

Каналы распределения характеризуются длиной и шириной.

Длина канала товародвижения определяется числом независимых посредников (или уровней распределения), последовательно осуществляющих продвижение товара. В торговле пищевой продукцией чаще всего встречаются одноуровневые (один посредник – розничный торговец), двухуровневые (оптовый, розничный торговец) и трехуровневые (3 посредника – крупный оптовик, мелкий оптовик, розничный торговец) каналы.

При выпуске товара или услуги на рынок, предприятию необходимо построить эффективную сбытовую сеть. Одной из задач при этом является определение количества посредников, необходимого для обеспечения требуемого охвата рынка.

Для решения этой проблемы в маркетинге разработаны три подхода: интенсивное распределение, эксклюзивное (исключительное) распределение, селективное распределение.

1. Интенсивный сбыт продукции: фирма распространяет свою продукцию, используя большое число торговых предприятий. Данный метод сбыта продукции обеспечивает ее доступность для большого числа потребителей. При этом фирма ориентируется на получение прибыли за счет высоких объемов реализации, продукцию выпускает большими партиями, экономя, таким образом, на масштабах производства. В наибольшей степени этот метод применяется при реализации мелких и недорогих изделий массового спроса.

2. Исключительный сбыт. В данном случае фирма реализует свою продукцию в регионе через одно или два торговых предприятия. Чаще всего при исключительном распределении посреднику предоставляется исключительное право на продажу товаров этой фирмы в данном географическом регионе. Предприятие-посредник становится дилером изготовителя и не имеет права торговать продукцией других фирм. Данный метод сбыта применяется фирмами, стремящимися к созданию престижного образа компании и сохранению жесткого контроля над каналами сбыта.

3. Выборочное (селективное) распределение предполагает реализацию товаров через среднее число посредников. Фирма стремится сочетать престижный образ товаров с хорошим объемом продаж и контролем над каналами сбыта. Данный метод эффективен при сбыте товаров, требующих специального обслуживания.

Целесообразность применения какого-либо из этих методов сбыта определяется видом продукции и ресурсами фирмы. Фирма может применять различные методы сбыта для одной и той же продукции на разных рынках или на одном и

том же рынке, но для разных видов товаров. Также фирма может переходить от исключительного сбыта к селективному, а затем к интенсивному [6].

Таким образом, сбыт – завершающая стадия хозяйственной деятельности товаропроизводителя, в рыночных условиях планирование сбыта предшествует производственной стадии и состоит в изучении конъюнктуры рынка и возможностей предприятия производить пользующуюся спросом (перспективную) продукцию, а также в составлении планов продаж, на основе которых должны формироваться планы снабжения и производства. Грамотно построенная система организации и контроля сбыта, способна обеспечить конкурентоспособность компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глебов И.П.* Совершенствование сбыта овощей закрытого грунта на основе кооперации и зарубежного опыта. //Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 62–65.
2. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 38–40.
3. *Годин А.М.* Маркетинг: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015.
4. *Данченко Л.А.* Основы маркетинга. Учебное пособие. – МФПА, 2011. – 239 с.
5. Основы логистики. Под ред. Миротина Л.Б., Сергеева В.И. – М.: Инфра-М, 2000. – 200 с.
6. *Панкрухин А.П.* Маркетинг: учебник. 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2005. – 656 с.
7. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения.// В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – 2016. – С. 57–61.
8. *Глебов И.П., Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А.* Бизнес-активность и кооперация на селе: факторы импортозамещения на продовольственном рынке сельского населения Саратовской области.// Аграрный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 77–83.
9. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области.// В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. – 2013. – С. 38–40.
10. Мероприятия по эффективному ведению сельскохозяйственного производства в условиях кризиса./ Голубев А.В., Глебов И.П., Наянов А.В., Кабанова Л.В., Калинин Ю.А., Муравьева М.В., Мухамеджанов Р.М., Новоселова С.А., Норовяткина Е.М., Четчикова И.И./ Рекомендации. – Саратов, 2009.

Т.Г. Щеткина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САРАТОВСКИЕ ЖЕНЩИНЫ-ПОЛИТИКИ: ФЕНОМЕН ЛИДЕРСТВА

Лидерство как феномен изучается многими учеными и рассматривается такими дисциплинами как социология, философия, политология, история и конечно же психология. Феномен лидерства состоит в признании природных качеств человека, его особенностей и отличий. Здесь могут учитываться психофизические свойства, уровень умственного развития, организаторский талант и т.д.

Лидерство – это естественный социально-психологический процесс в группе, построенной на влиянии личного авторитета человека на поведение членов группы. Лидер не только направляет и ведет своих последователей, но и хочет вести их за собой, а последователи не просто идут за лидером, но и хотят идти за ним. Лидер – это личность, за которой все остальные члены группы признают право брать на себя наиболее ответственные решения, затрагивающие их интересы и определяющие направление и характер деятельности всей группы. Он может быть назначен официально, а может и не занимать никакого официального положения, но фактически руководить коллективом в силу своих организаторских способностей. Лидеру присущи следующие психологические качества: уверенность в себе, острый и гибкий ум, компетентность как доскональное знание своего дела, сильная воля, умение понять особенности психологии людей, организаторские способности. Лидером группы может стать только тот человек, кто способен привести группу к разрешению тех или иных групповых ситуаций, проблем, задач, кто несет в себе наиболее важные для этой группы личностные черты, кто несет в себе и разделяет те ценности, которые присущи группе [1].

В психологии выделяют пять личностных факторов лидера:

1. Экстраверсия (готовность к общению, разговорчивость, способность легко налаживать контакты с незнакомыми людьми).
2. Отзывчивость (способность проявлять доброжелательность, налаживать сотрудничество, умение прощать).
3. Добросовестность (способность быть ответственным, обязательным, целеустремленным).
4. Эмоциональная стабильность (способность адаптироваться к ситуации, сохранять спокойствие и уверенность в себе).
5. Открытость опыту (способность к расширению сфер интересов, воображению, творчеству, новому).

Считается, что перечисленные здесь факторы если не определяют, то существенно влияют на успех лидера. Немногие лидеры в значительной степени проявляют все пять личностных факторов.

Профессиональные политики, умелые государственные деятели подарили истории наибольшее количество известных лидеров, в том числе и женщин лидеров. Среди известных женщин политиков Саратовской области можно выделить известного человека – политического лидера Баталину Ольгу Юрьевну.

Баталина Ольга Юрьевна – российский государственный и политический деятель, депутат Государственной думы VI созыва от партии «Единая Россия», Председатель комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VI созыва по труду, социальной политике и делам ветеранов, заместитель секретаря Генерального совета «Единой России». Родилась 8 ноября 1975 года в Саратове в семье служащих [2].

В 1997 году с отличием окончила Поволжскую академию государственной службы имени П. А. Столыпина по специальности «Государственное и муниципальное управление», квалификация – «менеджер». В 1995 году начала трудовую деятельность помощником по связям с общественностью в аппарате заместителя председателя Саратовской областной Думы Вячеслава Володина. Некоторое время работала начальником отдела в Главном управлении Центрального банка России по Саратовской области. В 2002 года защитила диссертацию и ей было присвоено звание кандидат экономических наук.

В марте 2006 года была избрана депутатом городской думы Саратова по партийному списку «Единой России». С марта по июль 2008 года работала заместителем главы администрации Саратова по общественным отношениям. В 2008 году возглавила саратовский региональный исполнительный комитет «Единой России». Ольга Баталина как лидер и волевая женщина много раз получала поддержку Вячеслава Володина. В марте 2011 года началась работа в ОНФ и были пройдены выборы в Государственную думу.

С июля 2011 года до избрания в Госдуму – руководитель общественной приёмной В. В. Путина в Саратовской области. Работала ответственным координатором Саратовского отделения «Общероссийского народного фронта (ОНФ)».

Интересные факты:

- в 2013 г. получила Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени;
- в 2011 г. была руководителем общественной приёмной Путина в Саратовской области;
- с 2012 г. являлась заместителем секретаря Ген.совета партии «Единая Россия»;
- с 2014 г. была Председателем Центрального совета сторонников Партии власти.

Ольга Баталина не раз проявляла себя как лидер, защитница прав детей и женщин, порой вопреки сложившимся ситуациям и правилам. К примеру: в 2012 году выступила активной сторонницей введения запрета на усыновление российских детей-сирот американскими гражданами в качестве ответной меры на принятие США «закона Магнитского». Журнал Forbes, по информации

которого главным лоббистом законопроекта о запрете на усыновление является В. Володин, напрямую связывает публичные высказывания Баталиной по этой теме с позицией Володина. Телеканал «Дождь» со ссылкой на свои источники сообщил в декабре 2012 года о том, что подлинное авторство законопроекта принадлежит В. Володину и О. Баталиной.

В 2013 году вошла в состав межпартийной группы по совершенствованию законодательства в сфере опеки и попечительства, руководит подгруппой «Оптимизация существующей процедуры усыновления, опеки, попечительства».

У Ольги Баталиной есть награда: Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (12 июня 2013 года) – за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность

Баталина Ольга Юрьевна – яркая, справедливая, уверена в себе и своих силах. Жизнерадостна, легко контролирует свои эмоции, без проблем приспосабливается к новой обстановке. Сангвистический темперамент позволяет ей с оптимизмом находится в контакте с представителями разных национальных групп и лиц разного пола.

Коммуникабельность, участливость, отзывчивость позволили Ольге Баталиной выделиться среди политиков Саратовской Области и проявить себя, свою активную позицию, работая депутатом в Государственной Думе Российской Федерации.

В Саратове есть и другие женщины лидеры и хочется выделить еще одну из них.

Попова Ольга Михайловна – проректор по воспитательной и социальной работе СГАУ имени Вавилова Н.И. Кандидат биологических наук, доцент. Родилась 9 июня 1963 г. В 1986 году окончила Саратовский зооветеринарный институт по специальности «Зоотехния». В университете начала работать с 1987 года с должности преподаватель-стажер и в этом же году поступила в очную аспирантуру. После окончания аспирантуры в 1996 г была принята на должность ассистента кафедры биохимии и зоогигиены для преподавания курса «Зоогигиена сельскохозяйственных животных», а с 2000 года в должности доцента. В 1997 году защитила диссертацию с присуждением ученой степени – кандидата биологических наук. Имеет ученое звание – доцент. В 2000 году была назначена заместителем директора по воспитательной работе института ветеринарной медицины и биотехнологии СГАУ имени Н.И.Вавилова. За время работы в университете (с 1988 года) являлась заместителем декана факультета, заместителем директора института по воспитательной работе. С 2004 года работает в должности проректора по воспитательной и социальной работе СГАУ им. Н.И. Вавилова. Преподаваемые дисциплины – гигиена животных, товарное рыбоводство

Депутат Саратовской городской думы. Член постоянной комиссии по местному самоуправлению, вопросам социальной сферы, законности, защите прав населения [4].

Лидерские качества позволяют с легкостью выполнять служебные и депутатские задачи, находить контакт с людьми разных социальных групп. Холерический темперамент работает как основа для генерации интересных идей в работе. Легко преодолевает трудности, уверена в себе и своих силах, ответственная, работает упорно, целеустремленно, всегда достигает желаемого результата. Очень общительна. Эмоциональная, резкая, как и все холерики, но абсолютно справедливая. Безусловно, обладает организаторским талантом. Поддерживает спортсменов родного вуза, подчеркивает важность основных общественных постулатов, здорового образа жизни, организуя интересные мероприятия в общежитиях аграрного университета и города. Все ее личные характеристики позволяют выделяться ей как женщине лидеру, женщине – политику, оставаясь яркой звездой на политическом небосклоне СГАУ и Саратовской Губернии.

Феномен лидерства до конца еще не изучен, но выделение определенных личностных характеристик, позволяющих выдвинуться в политике, в работе с общественностью уже сейчас возможно [3]. Примером тому служат наши женщины–политики Саратовской губернии, о которых жители знают не понаслышке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Рыжкова И.В.* Совершенствование педагогической подготовки будущих преподавателей профессионального обучения/ И.В. Рыжкова.// Дисс. на соиск. степени канд. наук.– Саратов, 2009. – 182с.
2. Официальный сайт Баталина Ольга Юрьевна : <https://er.ru/persons/450/>
3. *Рыжкова И.В.* Рефлексия как компонент модели педагогической подготовки будущих преподавателей профессионального обучения. / И.В. Рыжкова.// Проблемы научного обеспечения сельскохозяйственного производства и образования: сб. материалов всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: СГАУ, 2008. – С. 225–229.
4. Попова Ольга Михайловна : <http://www.sgau.ru/kadry/popova-olga-mixailovna>

Эль Хамиди Омар, А.В. Панфилов, И.В. Шарикова

El Hamidi Omar, A.V. Panfilov, I.V. Sharikova

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov

**ПРОИЗВОДСТВО АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В МАРОККО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN MARRUECOS:
PROBLEMAS, TENDENCIAS, PERSPECTIVAS**

Аннотация. Представлен анализ динамики производства сельскохозяйственной продукции в Марокко с учетом природно-климатических особенностей страны. Дана оценка состояния и перспектив развития экспорта в Россию

Ключевые слова: аграрная продукция, объемы производства, экспорт цитрусовых, европейские рынки.

Anotación. Presenta un análisis de la dinámica de la producción agrícola en marruecos, teniendo en cuenta sus recursos naturales y las características climáticas del país. Una evaluación de la situación y las perspectivas de desarrollo de la exportación a Rusia.

Palabras clave: agraria, los productos, los volúmenes de producción, exportación de cítricos, los mercados europeos.

Producción agrícola en Marruecos

En lo que concierne a las hortalizas, la principal región productora es Souss-Massa-Drâa, con 2,14 millones de toneladas en 25 500 has de cultivo. Le sigue Fez-Boulmane, con 1,6 millones de toneladas en 20 000 Has del cultivo, y en tercer lugar se sitúa la región de Doukkala-Abda, con 1,1 millones de toneladas producidas en 23 200 Has.

Hay que distinguir entre los cultivos de temporada y los cultivos tempranos o de fuera de temporada. Del total de la superficie destinada al cultivo de hortalizas, un 13 % (32 000 has) se destina al cultivo de verduras y hortalizas tempranas. De ellas, 7 500 has se destinan al cultivo de patata, con 165 000 toneladas recolectadas. Al cultivo de tomate se dedican 6 160 has, tanto en invernadero como a cielo abierto. El cultivo de invernadero es el más productivo y a él se dedica la mayor parte de la superficie cultivada (4 910 has que han producido 745 000 t de tomates); el cultivo a cielo abierto ha ocupado 1250 has que han producido 65 000 t de tomate. En el resto de hortalizas, los cultivos más extendidos son los de judía verde (4 350 has), fresa (2 950 has), melón (2 030 has), calabacín (1 840 has), pimiento (1 440 has) y guisantes (1 110 has). También se cultiva en cantidad significativa sandía (700 has), guindillas (450 has), berenjena (430 has), espárragos (390 has), pepino (335 has) y bisaltos (30 has). Por volumen de producción, lideran la judía verde y la fresa, con 133 500 t y 130 000 t recolectadas, respectivamente, seguidas del pimiento verde (114 600 t), el calabacín (90 500 t) y el melón (75 000 t).

La superficie restante se destina al cultivo de verduras y hortalizas de temporada, que han producido cerca de 5 millones de toneladas de producción. El cultivo más extendido es el de patata (55 275 has y 1 371 560 t producidas). Le siguen el cultivo de cebolla (27 850 has, 662 140 t), melón (21 402 has, 661 800 t), sandía (16 200 has, 604 700 t), guisantes (15 835 has, 110 655 t), zanahoria (9 037 has, 246 995 t), haba (9890 has, 116 420 t) y calabacín (6977 has, 143 705 t). También se cultivan en cantidad significativa tomates, judías verdes, nabos, alcachofas, menta, coliflor, col, pimientos, berenjenas, pepinos, ajo y boniatos.

Según el Ministerio Marroquí de Agricultura, la producción de cítricos para la campaña 2013/2014 ha aumentado un 47 % sobre la del 2012/2013, con lo que ha registrado un récord de 2,2 millones de toneladas en una superficie cultivada de alrededor de 118.900 hectáreas y una superficie productiva de 92.000 hectáreas, con una productividad media de 24 toneladas por hectárea. La superficie cultivada ha crecido en 6.200 hectáreas con respecto al año pasado. Las estimaciones oficiales marroquíes para la campaña 2013/2014 de producción total de cítricos se revisaron al alza en septiembre de 2013 para aumentarlas de 2,025 millones de toneladas a 2,20 millones de toneladas, con las cifras finales previstos para su publicación durante el verano. La producción de cítricos pequeños se estimó en 1.160 millones de toneladas, la producción de naranjas frescas se estimó en 1 millón de toneladas y la de limones y limas, en 42.400 toneladas. Estas cifras suponen un 47% más que la temporada anterior y un 37 % más que la producción media de los últimos seis años.

Exportaciones a Rusia

Las asociaciones de productores marroquíes están considerando la posibilidad de llenar el hueco dejado por los productos europeos en el mercado ruso, consecuencia del veto impuesto por Rusia. El veto impuesto por Rusia a una gran cantidad de alimentos perecederos de la UE y otros países aliados puede suponer una oportunidad y "una ocasión única" para los productos marroquíes, en opinión de la Asociación Marroquí de Exportadores (Asmex). Su presidente, Hasan Sentisi, entrevistado por el sitio especializado le seco.ma, comentó que "es una decisión que llega en un momento justo para Marruecos y una ocasión única para integrarnos al mercado ruso de una vez por todas". "Tenemos que aprovechar para exportar al máximo" y "vamos a anticiparnos y preparar el terreno para esta ofensiva", aseveró. Incluso ha recordado que el rey Mohamed VI tiene prevista una visita a Rusia, en la que la posibilidad de fortalecer los intercambios comerciales puede presentarse de forma más oportuna que nunca.

En la campaña 2013/2014, Rusia ha mantenido su posición como principal destino para las exportaciones de cítricos marroquíes, seguida por los mercados europeos. Las exportaciones de cítricos de Marruecos a Rusia desde octubre a mediados de mayo sumaron 293.300 toneladas, de las cuales 260.000 eran cítricos de variedades pequeñas, 25.260 toneladas eran de naranjas y las 8.040 restantes eran de otras variedades, incluidos limones y limas. Para esta campaña las exportaciones de Marruecos a Rusia de pequeños cítricos y naranjas han aumentado en un 40 % en comparación con el mismo periodo del año anterior.

Producción de hortalizas en Marruecos. Toneladas

Indicador	2000r.	2001r.	2002r.	2003r.	2004r.	2005 r.	2006 r.	2007 r.	2008 r.	2009 r.	2010 r.
Alcachofas	40.680	44.500	43.520	50.270	53.770	53.220	55.175	52.005	60.190	56.620	45.460
Berenjenas	34.190	29.670	30.650	38.440	38.970	49.973	56.620	33.715	34.805	30.491	38.001
Calabazas y calabacines	129.530	112.430	114.050	154.375	183.910	149.535	169.310	170.000	234.205	237.632	207.628
Cebollas	13.698	16.000	18.384	19.939	17.000	15.099	18.000	16.279	15.300	18.500	26.000
Pimientos	180.170	177.350	156.240	193.660	182.340	190.480	235.570	213.760	232.220	202.914	224.648
Coles	38.150	34.720	32.870	44.640	49.200	46.140	43.500	29.555	34.825	38.810	65.328
Coliflor y brécol	24.100	24.620	47.920	20.510	35.940	37.170	72.880	57.000	51.625	51.320	70.373
Espárragos	1.850	1.800	1.700	1.844	1.580	2.275	3.500	4.000	3.100	2.260	2.410
Guisantesverdes	36.090	78.920	68.570	115.450	145.430	65.280	146.820	120.850	117.155	144.110	140.319
Judíasverdes	70.390	85.590	116.500	172.000	228.900	251.605	503.110	356.985	332.180	142.980	361.882
Lechuga y achicoria	4.203	4.085	3.614	4.400	5.305	4.712	5.798	4.600	4.613	4.444	4.800
Pepinos y pepinillos	23.980	36.320	45.200	46.300	40.945	54.262	69.900	75.330	88.715	34.560	114.628
Tomates	1.008.900	881.000	991.020	1.036.840	1.213.530	1.205.510	1.245.000	1.237.030	1.312.310	1.230.470	1.277.750
Total	1.605.931	1.527.005	1.670.238	1.898.668	2.196.820	2.125.261	2.625.183	2.371.109	2.521.243	2.195.111	2.579.227

LITERATURA

1. Numerical modelling of CPT in clay to evaluate bearing capacity for shallow foundations. / T. Boufrina and A. Bouafia, A. V. Panfilov and Ter-Sarkisova L.A. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей 3 Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Изд-во «РА» «Альянс». – Саратов. –2014. – С. 3–5.

2. *Фефелова Н.П., Усанов А.Ю.* Economic evaluation of investments for modernization capital goods // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 140–146.

3. Effect of effluent water on population dynamics of cowpea aphid, *aphis craccivora* Koch (hemiptera: aphididae), on cowpea plants. / Tiroeseleb., Nketso T.H. and Tshwenyane S.O., Panfilov A.V. / Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей 3 Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Изд-во «РА» «Альянс» Саратов – 2014. – С. 5–9.

4. *Usanov A.Yu., Fefelova N.P.* Analytical review of the security and efficiency of fixed assets of agricultural enterprises in Saratov region // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2015. – С. 3–9.

5. *Панфилов А.В., Филатов А.И., Попов В.Г.* Развитие системы экологического мониторинга сельскохозяйственных посевов. // Аграрная наука в 21 веке: проблемы и перспективы: Сборник статей 8 Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Изд-во «Лион» Саратов – 2014. – С. 386–388.

УДК 657.2

Ю.А. Юнаковская, Е.В. Кудряшова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОПТИМИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ С УЧЕТОМ ИЕРАРХИИ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Управление любой компанией немислимо без своевременной и точной информации о ее состоянии, которая является основой для принятия всех управленческих решений. Информация внутренней отчетности позволяет администрации оценивать и контролировать, прогнозировать и планировать деятельность подразделений предприятия, а также конкретных работников. На ее основе делаются выводы о профессиональной пригодности персонала, разрабатываются финансовые и нефинансовые критерии оценки деятельности, формируется система материального и морального поощрения.

Отсутствие внутренней отчетности не влечет за собой административной или финансовой ответственности, но лишает организацию возможности полноценно управлять своей финансово-хозяйственной деятельностью, что увеличивает вероятность экономических и финансовых потерь для организации.

Изучение состава и содержания внутренней отчетности предприятий позволило сделать вывод, что одним из главных понятий внутренней

отчетности организации является иерархия обратной связи, при которой оперативные решения принимаются на низших уровнях по максимуму представляемых данных, а на высших уровнях при сокращении объема информации, увеличивается ответственность за принимаемые решения.

Исследование движения внутренней отчетной информации о затратах в предприятиях овощеводства защищенного грунта позволили разработать иерархическую пирамиду ее перемещения с учетом потребностей той или иной структуры организации, рисунок 1.

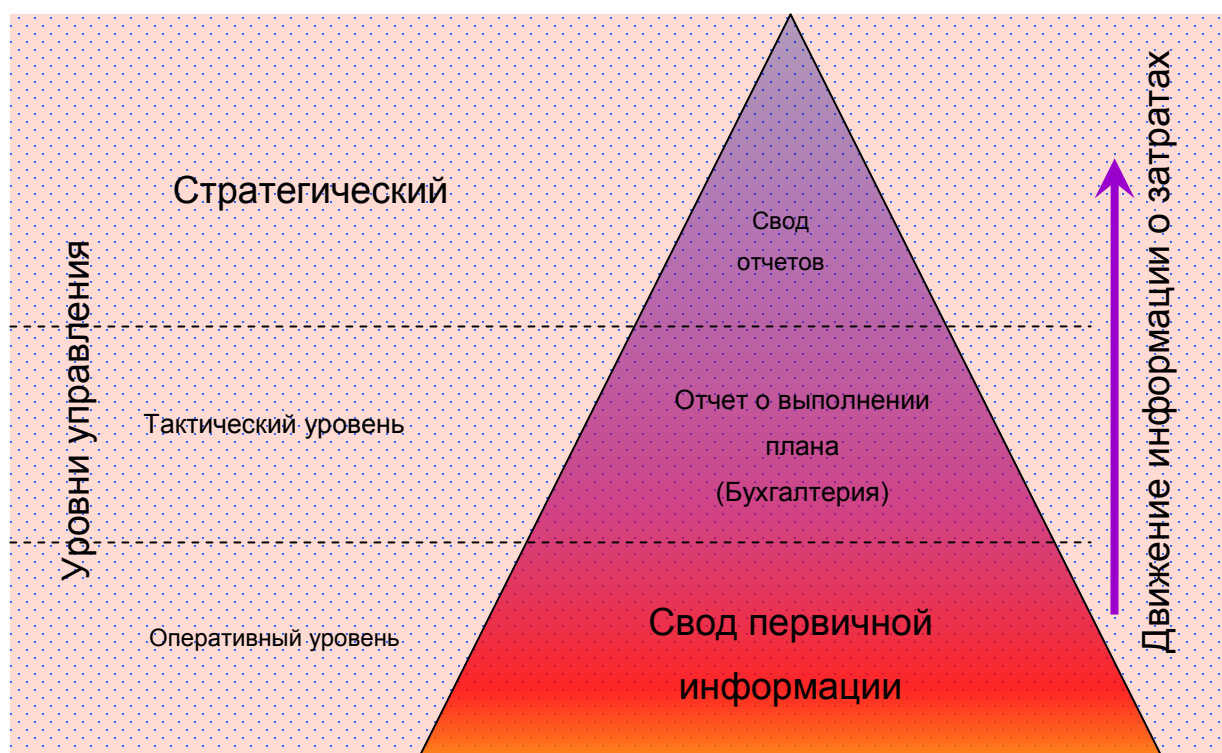


Рис. 1. Иерархическая пирамида движения внутренней отчетной информации о затратах

Внутренняя управленческая отчетность является системообразующим элементом, на котором держится вся управленческая структура. Ее целью является обеспечение управленческого персонала всех уровней необходимой информацией. Требования к содержанию отчетности должны сформулировать руководители и другие лица, относящиеся к управленческому персоналу и заинтересованные во внутренней управленческой информации. Управляющие должны разъяснить бухгалтерам и другим исполнителям, составляющим внутреннюю отчетность, какая информация, в каком виде и объеме, в какие сроки им необходима. Внутренняя отчетность должна обеспечить возможность быстрого обзора и оценки фактических результатов, их отклонений от цели, определения недостатков в настоящее время и на будущее, выбора оптимальных вариантов управленческих решений.

Изучение опыта функционирования предприятий овощеводства защищенного грунта показало, что для руководства имеет значение не только

содержание предоставляемой им информации, но и способы ее доставки, формы отчетности. Учитывая все особенности производственного процесса, обуславливающего организационную структуру управления, и информационного обеспечения учета для деятельности организаций такого профиля, а также иерархию обратной связи нами разработаны формы внутренней отчетности о затратах на производство.

Отчеты по производственным затратам, предлагается формировать по трем цехам: овощеводство, семеноводство и цветоводство. Причем на низшем уровне (в цехах) такая информация должна формироваться ежедневно.

В соответствии со специализацией хозяйства ведущим предлагается определить цех №1 «Овощеводство». Здесь выращиваются овощи защищенного грунта, такие как: огурцы и помидоры. Цех № 2 «Семеноводство», его основная деятельность – производство высококачественных сортовых семян овощных культур в закрытом грунте. Цех № 3 «Цветоводство» производит цветы на срез, цветы баночные, черенки роз и хризантем, рассаду летних цветов и лекарственных трав, а также сырьё лекарственных трав.

На примере цеха «Овощеводство» была разработана форма отчетности по производственным затратам. В ней затраты разбиваются по видам продукции. Отдельно отражаются затраты на использование основного сырья и дополнительного, в конце считается сумма затрат.

Следующей ступенью иерархии является производственный отдел бухгалтерии, куда производственные отчеты цехов должны поступать ежемесячно. Для сведения информации поступающей из цехов, с целью предоставления на следующую иерархическую ступень управления, была разработана форма внутренней отчетной информации, показатели которой сгруппированы по основным статьям затрат производственного характера с дифференциацией по цехам. Для повышения наглядности информации о затратах на производство предлагается представлять данные в матричной форме. Также в отчете необходимо вести мониторинг выполнения плана, для этого в форму введены графы «План» и «Факт».

Следующим этапом информация из бухгалтерии поступает к руководству организации для принятия стратегических решений, как правило, необходимость в передаче такой информации – 1 раз в квартал. Исследования потребности руководства предприятий овощеводства защищенного грунта в получении внутренней отчетной информации, ее количестве, качестве, содержании и оперативности позволили разработать следующую квартальную форму отчета о затратах и себестоимости, таблица 1.

Управление любой компанией немислимо без своевременной и точной информации о ее состоянии. С помощью разработанных форм можно оперативно сгруппировать и получить информацию о затратах предприятия овощеводства защищенного грунта для принятия как оперативных, так и стратегических решений. Четко налаженный контроль позволит руководителю принимать также обоснованные промежуточные решения и пересматривать вверенного ему подразделения в период планирования.

**Форма внутреннего квартального отчета о затратах и себестоимости продукции
овощеводства защищенного грунта**

Вид продукции	Сумма затрат на производство, тыс. руб.	Плановая производственная себестоимость		Плановая фактическая себестоимость		Полная себестоимость	
		Всего, тыс. руб.	Единицы продукции, руб. за кг (шт., дес.)	Всего, тыс. руб.	Единицы продукции, руб. за кг (шт., дес.)	Всего, тыс. руб.	Единицы продукции, руб. за кг (шт., дес.)
Огурцы							
Томат							
Лук на перо							
Салат							
Черенки роз							
Черенки хризантем							
Рассада цветов (по видам)							
и.т.п							

Кроме того, данная форма поможет в работе самим менеджерам. Руководителю любого уровня всегда следует знать, насколько хорошо он работает. Если его планы не выполняются, он должен узнать об этом как можно раньше. Таким образом, четко налаженный контроль позволит руководителю принимать обоснованные промежуточные решения и пересматривать цели подразделений в период планирования. При отсутствии своевременной обратной связи возникает большая вероятность того, что работа управляющего выйдет из-под контроля, а его цели и планы утратят актуальность, поэтому руководителю всегда необходимо знать, насколько эффективна его деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абдукаримов, Ф.В.* Бухгалтерская отчетность как основной источник информации для мониторинга и анализа финансового состояния предприятия / Ф.В. Абдукаримов // Вестник Тамбовского университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 4 (144). – С. 62–68.
2. *Богомолова, Л.Л.* Применение метода агрегирования документов бухгалтерской отчетности в анализе и диагностике финансового состояния деятельности предприятия / Л.Л. Богомолова // Экономика и социум. – 2014. – № 4–6 (13). – С. 623–629.
3. *Кудряшова Е.В., Юнаковская В.А., Юнаковская Ю.А.,* ПБУ 23/2011 «Отчет о движении денежных средств» // Международный сборник научных трудов «Проблемы и перспективы инновационного развития АПК (к 100-летию СГАУ им. Н.И.Вавилова) – Саратов, 2012. – С. 94–97.

УДК: 331.2

О.В. Юрина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВСЕ ЛИ KEY PERFORMANCE INDICATORS (KPI) ОДИНАКОВО ПОЛЕЗНЫ?

Аннотация. Рассматривается, что если руководство компании будет использовать key performance indicators, то это поможет ему контролировать своих сотрудников на расстоянии.

Ключевые слова: фирма, оплата труда, key performance indicators, должностные обязанности.

В современном мире бизнеса, когда конкуренция между компаниями начинает, измеряется уже не материальными показателями, а больше психо - эмоциональными, приходится все больше и больше задумываться о пересмотре систем мотивации для сотрудников компании и подгонять требования и условия должностных инструкций под жесткие стандарты [3].

Клиентоориентированных компаний, компаний в которых «Клиент – это ценность № 1», а бонусом за любую покупку или даже обращение в компанию является Эмоция. В связи с этим использование в компании keyperformanceindicators на сегодняшний день является актуальным.

Для начала дадим краткое определение, что такое keyperformanceindicators (KPI).

Key performance indicators это – показатель достижения успеха в определенной деятельности или в достижении определенных целей. Можно сказать, что KPI – это количественно измеримый индикатор фактически достигнутых результатов [2].

Основой для нашего исследования будет небольшая торговая компания со штатом до 50 человек. Эффективность системы мотивации KPI является то, что позволяет руководство на далеком расстоянии от своей компании периодически посматривать изучать развернутый график, который отражает актуальную информацию в режиме «online» построенную на основе ключевых показателей и позволяющий конкретно понимать, кто работает, а кто нет и кого нужно уволить.

Таким образом, Key Performance Indicators (KPI) – это измеримые показатели, по которым можно отследить достижение поставленных целей. Вы определяете цель, и, зная, какие индикаторы помогут вам определить, насколько вы к ней приблизились. Т.е. KPI представляет собой управление по целям.

Существует две группы показателей [5].

Первая группа – это показатели высшего уровня – уровня стратегии. Изначально определяется стратегическая цель работы компании на обозримый период.

Благодаря данным мониторинга и анализа этих показателей мы можем определить, успешность выбранной стратегии и соответственно, учитывая полученные данные, мы принимаем решение об изменении этой стратегии. Именно измеримые показатели, которые вы определили, зная специфику рынка своего бизнеса, должны служить сигналом для корректировки стратегии;

Вторая группа – это операционные показатели. Данные показатели описывают ежедневную деятельность подразделений компании. Примером может быть, количество заявленных и отгруженных товаров или максимальное время, которое менеджер тратит на выполнение заказа.

На наш взгляд, изначально не рекомендуется вводить сразу все развернутые показатели КРІ, даже если вы провели развернутый анализ всех бизнес-процессов, составили все необходимые карты и описали функции, цели и планы. Это связано прежде с материально-техническим обоснованием всего этого начинания, т.е. затраты на функцию не должны быть больше ее полезности, а именно работа над созданием эффективной системы оплаты труда обычно начинают с формализации текущих целей и задач бизнеса в целом и их декомпозиции на цели и задачи тех структурных подразделений, для сотрудников которых создается система оплаты труда. Для этого проводятся стратегическая сессия, интервью с топ-менеджерами и линейными руководителями. Затем исследуют рабочие процессы, участниками которых является целевая группа сотрудников. При этом изучаются внутренние документы, регламентирующие бизнес-процессы, проводятся дополнительные интервью, при необходимости используются такие формы работы, как наблюдение, фотография рабочего дня и так далее. Как правило, разработка системы оплаты труда на основе КРІ является частью более масштабной работы по построению эффективной мотивационной системы оплаты.

Исходя из этого становится очевидным, что затраты на разработку КРІ могут и не оправдать их будущую эффективность, тут под эффективностью понимается прирост по всем показателям влияющим на достижение целей и успешного выполнения миссии компании после внедрения КРІ по сравнению с аналогичным периодом работы без них.

И еще несколько слов о выборе оценочных критериев или показателей работы для разработки нашей системы оплаты труда на основе КРІ.

Все руководители хотят от своих подчиненных четкого выполнения своих должностных обязанностей [4]. И понятно, чем меньше компания, тем проще обозначить все функции и обязанности конкретного сотрудника, их легче описать, объяснить и, следовательно, в дальнейшем оценить, т.е. применить к мотивации. Но с ростом компании и увеличении числа сотрудников, становится все более и более сложно описать все нюансы и уж тем более доносить их до каждого сотрудника, особенно в части взаимодействия внутри коллектива. И поэтому приходится формализовать задачи определенной должности, т.е.

вводить должностные инструкции, а в последующем внедрять инструментарий контроля исполнения сотрудником, возложенных на него обязанностей.

Давайте для примера возьмем должностную инструкцию секретаря или офис-менеджера (рис.1).

ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ ОФИС-МЕНЕДЖЕРА

- 1. АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФИСА**
- 1.1. Прием входящих звонков и посетителей.**
 - 1.1.1. Приём телефонных звонков, их перевод на сотрудников организации в любой город, где существуют офисы компании.
 - 1.1.2. Прием клиентов в офисе:
 - 1.1.3. ...
- 1.2. Работа с документацией.**
 - 1.2.1. Работа с входящей и исходящей корреспонденцией, документацией, ведение учета согласно стандартам делопроизводства (отражение работы с документами в системе «1С»).
 - 1.2.2. Выполнение копировально-множительных работ.
 - 1.2.3. Подготовка и отправка документов по поручению директоров.
 - 1.2.4. ...
- 1.3. Кадровое делопроизводство.**
 - 1.3.1. Оформление заявлений на прием, перевод, увольнение и отпуска (на основе шаблонных документов).
 - 1.3.2. Прием документов сотрудников.
 - ...
- 1.4. Обеспечение жизнедеятельности офиса.**
 - 1.4.1. Контроль за уборкой офиса и прилегающих помещений. Еженедельное проведение оценки по критериям чистоты по каждому агентству. Найм и контроль работы мастеров по обслуживанию и текущему ремонту.
 - 1.4.2. Ежемесячный сбор заявок на закупки ТМЦ, оборудования, канцтоваров.
 - 1.4.3. ...
- 1.5. Работа с персоналом.**
 - 1.5.1. Организация поздравления сотрудников с праздничными датами: отслеживание, подготовка поздравления (согласно принятого регламента).
 - ...
- 1.6. Работа с клиентами организации**
 - 1.6.1. Организация поздравлений с праздничными датами Клиентов Холдинга: отслеживание в CRM, своевременная отправка электронных и печатных поздравлений, закупка подарков.
 - 1.6.2. Подготовка и выдача презентационных материалов для клиентов.
 - 1.6.3. ...

Рис. 1. Должностные инструкции [1]

Секретарь имеет очень обширный перечень задач, причем по которым ее можно контролировать в числовом эквиваленте, т.е. отвечающим на вопрос «Сколько». Можно предложить две системы оценки секретаря и самое главное необходимо найти баланс между сложностью системы и эффективностью управления.

В первом варианте, можно предложить оценивать ее ежемесячно по каждой обязанности, т.е. сколько телефонных звонков она приняла/сделала, сколько составило среднее время ожидания ответа на звонок клиента, сколько она откопировала документов, сколько выполнила личных поручений начальника,

сколько оформила человек на работу и т.д.. И у нас получится не меньше 50–70 показателей по которым мы сумеем ее оценить. И тут есть второй вариант, мы можем контролировать только основные направления деятельности, тогда у нас появятся следующие направления для оценки:

- качество работы с входящими звонками и посетителями;
- качество работы с документацией;
- качество делопроизводства;
- качество обеспечения офиса;
- качество работы по задачам персонала;
- качество работы с клиентами.

Проблематика этого подхода в том, что сложно оцифровать качественные характеристики, но, мировая практика, все же пошла по субъективному подходу, оценивать такие значения в баллах (например, по пятибалльной шкале).

Какой из двух вариантов выбрать или гармонизировать и совместить – решать руководителю. Но мы считаем: чем меньше показателей и чем проще они считаются, тем более они понятны персоналу, легче контролируются и лучше работают.

Кроме того КРІ это не только система отслеживания по факту, но это еще и система планирования и выявления наиболее «узких» мест в бизнесе. А если у нас есть план, в результате есть факт, то возникает и отклонения (разница между планом и фактом), т.е. появляется еще одна технология в управлении – управление по отклонениям. Управленческую технологию по отклонениям, можно рассмотреть на примере специалиста по продажам. Нет особо большого смысла жестко регламентировать функциональные обязанности специалиста по продажам, т.е. должностная инструкция у него может быть, но она для этой должности она не так важна, а вот план, факт и отклонения от исполнения обязанностей менеджера, которые в нашем случае, будут соответствовать воронке продаж, для руководителя, являются наиболее информативными и важными.

Таблица 1

Технологии управления по отклонениям [2]

КРІ специалиста по продажам		ПЛАН	ФАКТ	ОТКЛОНЕНИЕ
Ключевой показатель				
1	Количество звонков	100	113	13
2	Количество КП	80	89	9
3	Количество встреч	50	45	-5
4	Количество договоров	25	21	-4
5	Количество оплат	25	18	-7
6	Сумма продаж	2 000 000	1 745 000	-255 000

Например: среднестатистический специалист по продажам должен делать 100 телефонных звонков в месяц, отправлять не менее 80 коммерческих предложений, проводить от 50 личных встреч, после них заключать 25 договоров и столько же получать оплат, в сумме 2-х миллионов рублей. С помощью ввода технологии управления по отклонениям в нашей системе КРІ мы увидим следующее (табл. 1):

И если посмотреть на рисунок 2 на основе этих данных, мы получим следующую гистограмму:



Рис. 2. Технологии управления по отклонениям [5]

Как видно из рисунка 2 можно увидеть отклонения и это позволяет руководителю выявить проблемы, чтобы начать устранять их. Для начального управления по КРІ план - фактного анализа будет достаточно, но по мере роста бизнеса, потребуется общий свод всех КРІ организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гэри К. Управление результативностью. Как преодолеть разрыв между объявленной стратегией и реальными процессами. – Издательство: «Альпина Паблишерз», 2015.
2. Клочков А.К. 2 КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов. – Эксмо, 2010. – 160 с.
3. Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Человеческий потенциал как фактор создания инновационного производства в России // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – №6 (51). – С. 45–53.
4. Кузнецов Н.И., Уколова Н.В., Шиханова Ю.А. Оптимизация человеческого потенциала как фактора формирования инновационно-интегрированной структуры национальной экономики // Научное обозрение. – 2015. – №8. – С. 245–251.
5. Панов М.М. Оценка деятельности и система управления компанией на основе КРІ. – М.: Инфра-М, 2012. – 255 с.

6. *Фефелов Р.Е., Фефелова Н.П.* Особенности развития торговли на срочном рынке // Экономико-правовые проблемы устойчивого развития отраслей и предприятий: Сборник научных трудов. – 2015. – С. 64–73.

7. *Фефелова Н.П.* Введение в специальность. – Саратов, 2012.

8. *Шарикова И.В., Шариков А.В., Лысова Т.А.* Международные образовательные стандарты подготовки профессиональных бухгалтеров // Прикладные экономические исследования: сборник статей. – Саратов, 2014. – С. 201–206.

УДК 338

А.С. Юрьев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Аннотация. Проведен краткий анализ теоретических аспектов стратегии развития подкомплексов АПК, изложено краткое состояние масложирового подкомплекса России, внесены предложения по развитию масложирового подкомплекса Саратовской области.

Ключевые слова: растительное масло; масложировой подкомплекс.

Формирование подкомплексов АПК, в том числе и региональных должно осуществляться на основе системного подхода, увязывая производственные процессы в агропромышленных отраслях в рамках единого воспроизводственного процесса (рис. 1).

Подкомплекс следует рассматривать как систему, где функционирует множество взаимосвязей между отдельными элементами, эффективность деятельности которых определяется эффективностью смежных элементов. Элементы системы соединены не только между собой, но и с внешней средой, обладая способностью изменяться, развиваться, переходить из одного состояния в другое, при этом оставаясь системой. Изменения могут быть обусловлены запросами потребителей, их потребительской способностью, экономической ситуацией в стране, внешнеэкономической и другими факторами. Элементы системы находятся в тесном взаимодействии между собой и придают системе самостоятельность и устойчивость.

При определении стратегии развития продуктовых подкомплексов АПК необходимо ставить основную цель, способствующую комплексному развитию всех входящих в подкомплекс подразделений [1]: сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих предприятий и предприятий, занимающихся их обслуживанием.

Стратегии продуктовых подкомплексов должны обеспечивать продовольственную независимость регионов и страны в целом в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

В настоящее время в Российской Федерации наметилась тенденция роста производства как подсолнечника[2], так и растительного масла (табл. 1).

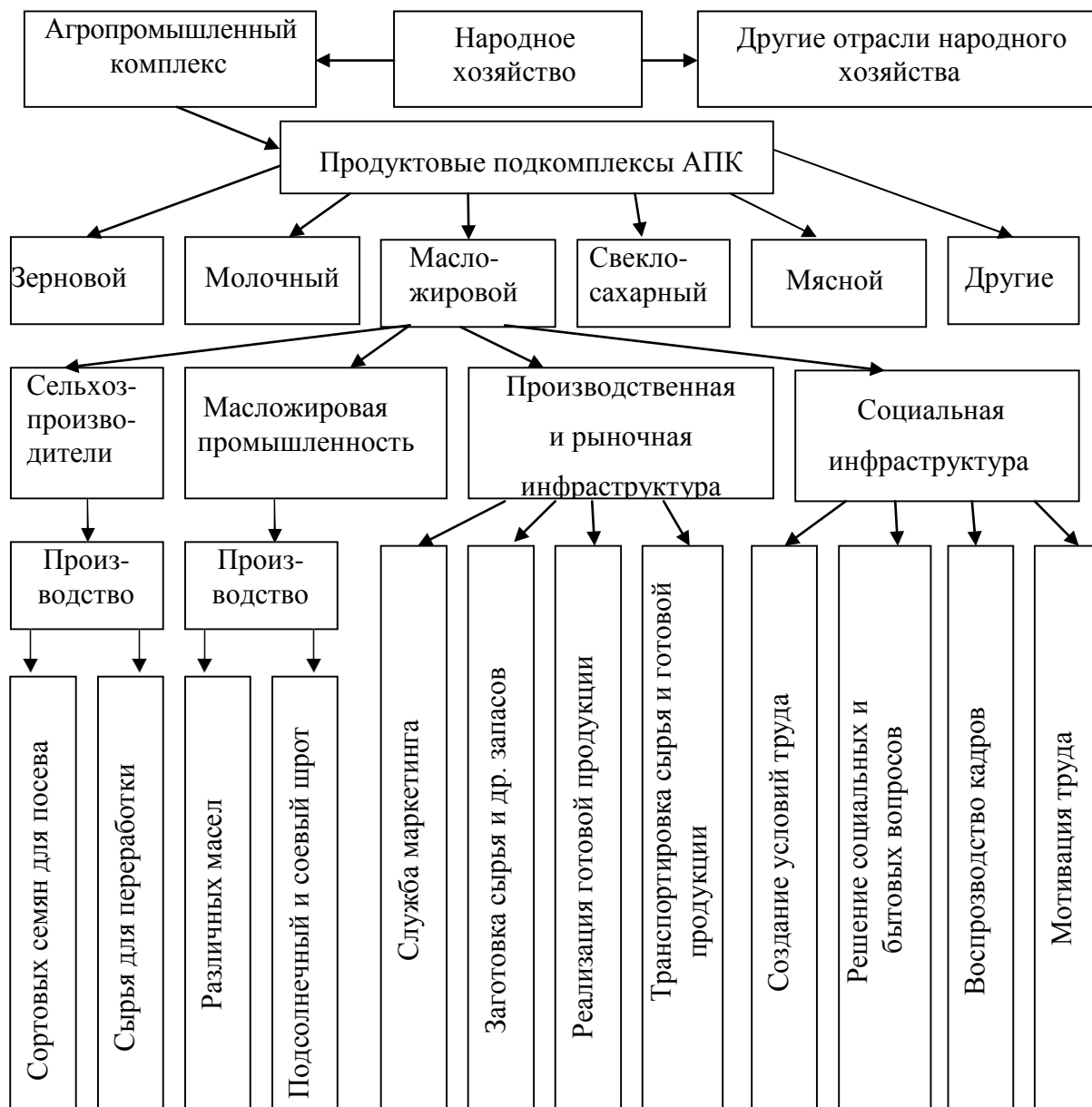


Рис. 1. Отраслевая структура продуктовых подкомплексов в системе АПК

Таблица 1

Производство, экспорт, импорт подсолнечника и подсолнечного масла в России, тыс. т

Показатели	Годы					
	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Производство подсолнечника	6470	6454	5345	9698	7993	10550
Производство растительного масла	2200	3271	3094	3080	4200	3940
Экспорт подсолнечника	278	139	16	129	362	89
Экспорт подсолнечного масла	377	761	595	627	1343	1242
Импорт подсолнечного масла	131	43	115	94	17	18

Основными производителями растительных масел в масложировом подкомплексе Российской Федерации являются агрохолдинг «Юг Руси», холдинг «Солнечные продукты» с большим числом предприятий в Саратовской области, Группа компаний «Астон», Группа компаний «Русские масла», Группа компаний «ЭФКО», Группа компаний «Нижегородский МЖК», которые перерабатывают почти 70 % маслосемян.

Саратовская область как и Поволжье в целом являются важнейшими регионами производства подсолнечника [3].

В стратегических программах развития регионов Российской Федерации обозначен курс на создание как отраслевых, так и региональных кластеров. Для регионов более важно создавать устойчивые региональные кластеры, которые можно определить как социально-экономические, представляющие собой совокупность различных взаимосвязанных организаций, обеспечивающих производство сырья, его переработку, полное использование побочной продукции, объединенных общими интересами, отношениями сотрудничества и конкуренции, взаимодействующих в рамках единой информационной среды, реализующих совместные проекты, направленные на обеспечение эффективности функционирования региона.

Внутри социально-экономического кластера могут выделяться подкластеры, которые в совокупности и определяют значимость того или иного региона. В настоящее время состояние социально-экономического кластера региона определяется развитием основных отраслей АПК и в первую очередь животноводства – отраслью, которой отдаются приоритеты при формировании государственных программ.

Функционирование подкластеров в едином социально-экономическом кластере должно способствовать формированию и развитию логистического подхода при производстве, переработке сельскохозяйственного сырья, использовании побочной продукции и отходов переработки.

Создание единого социально-экономического кластера будет способствовать не только экономическому, но и социальному развитию региона как за счет поступления налогов в бюджеты соответствующих уровней, так и целевых средств на содержание социальной сферы и социальной инфраструктуры региона.

На основе анализа ресурсного потенциала и комплексного вектора развития автором определены методические подходы к разработке стратегии развития региона на перспективу (табл. 2).

Выбор сценария развития продуктового подкомплекса региона зависит, с одной стороны, от стратегии развития сельского хозяйства Российской Федерации, а с другой – от необходимости решения выявленных в процессе анализа региональных особенностей и проблем развития сельского хозяйства.

Методические подходы к определению стратегии развития региона на перспективу

Этапы разработки стратегии	Подходы к разработке стратегии
Обоснование цели социально-экономического развития региона	Методика построения основы социально-экономического развития включает выбор ряда факторов, которые характеризуют состояние экономики. Это позволит определить приоритетные направления, оценить тенденции экономического развития региона.
Стратегический анализ социально-экономического развития (SWOT-анализ)	Базируется на исследовании внутренних и внешних условий развития региона.
Кластерный анализ	Анализ основных количественных и качественных показателей, отражающих конкурентную устойчивость экономики.
Определение целевых ориентиров	Обоснование приоритетов социально-экономического развития на основе проведенного кластерного анализа.
Сценарии развития	Формируются на основе выявленных приоритетных направлений, обеспечивающих конкурентоспособность региона.
Формирование территориальных кластеров	Взаимодействие сопряженных подкомплексов с целью получения синергетического эффекта.
Формирование многокомпонентного социального кластера	Формирование многокомпонентного социального кластера, позволяющего результаты экономической деятельности трансформировать в человеческий капитал.

Стратегическими направлениями развития масложирового подкомплекса Саратовской области должны стать:

- стимулирование развития сырьевой базы (производство семян подсолнечника, сои, рапса и других масличных культур) с учетом рыночного спроса, оптимальной загрузки производственных мощностей и удовлетворения потребностей внутреннего рынка и возможности экспорта;
- обновление оборудования, внедрение новых технологий, позволяющих получать высококачественные продукты;
- рост доходов работников компании, создание достойных условий труда и быта;
- учет интересов участников социально-экономического кластера с целью эффективного развития региона в целом;
- обеспечение экологической безопасности для окружающей среды, населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Болохонов, М.А.* Продовольственный рынок и сельское хозяйство: проблемы взаимодействия и перспективы развития / М.А. Болохонов – Саратов: Изд.: «Саратовский источник», 2011. – 110 с.
2. *Болохонов, М.А., Юрьев, А.С.* О современном состоянии и перспективах развития рынков масличных культур и растительных масел/ М. А. Болохонов, А.С. Юрьев // Сб. стат. X Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Изд.: ООО «ЦеСАин», 2016. – С. 68–72.
3. *Болохонов, М.А.* Сравнение регионов Приволжского федерального округа по некоторым показателям развития сельского хозяйства в 2005–2010 гг. / М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 304–307.

Содержание

<i>Абсалямова Л.Н.</i> Анализ деятельности налогового агента	3
<i>Алимов Р.Р., Осокина В.К.</i> Значение государственной поддержки производства молока в России	8
<i>Афонина А.Р., Сарафанова А.В., Берднова Е.В.</i> Виртуальная реальность. Неизбежное будущее виртуальной реальности	14
<i>Бабакаленко Н.В.</i> Роль кризиса в интенсификации экономики	18
<i>Бабичева О.Е., Зеленкина Е.В.</i> Проблемы и перспективы инвестиционной привлекательности отраслей АПК РФ	22
<i>Бабочкин П.С., Назаров Е.А., Болохонов М.А.</i> Молодежь и сельская местность. Перспективы становления молодых специалистов на селе	27
<i>Бабукова А.Ф.</i> Агроуниверситетский кластер и алгоритм его функционирования	32
<i>Бадминова В.С., Корсунов В.П.</i> Задача оптимизации как математическая модель определённого процесса производства продукции	33
<i>Базлова А.Г.</i> Производство подсолнечного масла как приоритетное направление совершенствования деятельности предприятия	35
<i>Баймуратова А.А.</i> Оценка инвестиционной привлекательности в современных условиях	37
<i>Барковская Н.А., Ерошенко И.А.</i> Особенности поведения потребителей на рынке кондитерских изделий	44
<i>Барковская Н.А., Юрова О.Ю.</i> Стратегия голубых океанов и её использование в развитии компании	47
<i>Беглова В.В., Шеховцева Е.А.</i> Стратегия развития молокоперерабатывающих предприятий в условиях кризиса	51
<i>Белоцерковец А.Д.</i> Анализ уровня финансовой устойчивости по характеру формирования групп активов	55
<i>Беляева Е.А., Мавзовин В.С.</i> Статистика пожаров за последние 10 лет	61
<i>Бикбаева Д.Р., Шеховцева Е.А.</i> Стратегия развития ОАО «Черемшанское» Хвалынского района Саратовской области	67
<i>Бобрышева А.А.</i> Управление риском неплатежеспособности и методы его предотвращения на примере Саратовского молочного комбината	74
<i>Богаченко К.И., Бутырина Ю.А.</i> Направления повышения производства подсолнечника в ООО «Агророс» Балтайского района Саратовской области	80
<i>Брякунова Е.Д., Руднева О.Н.</i> Экономическая эффективность производства племенного яйца	83
<i>Буренин С.В., Евсюкова Л.Ю.</i> Материальная ответственность личного состава МЧС России за ущерб, причиненный государству	86
<i>Бухтин И.С., Зеленкина Е.В.</i> Некоторые аспекты повышения производительности труда в отраслях сельского хозяйства РФ	90
<i>Васильев Д.И., Косиненко Н.С.</i> Действие механизма «спроса – предложения» на рынке зерна	95
<i>Виткалова А.А.</i> Договор аренды имущественного найма в Российской Федерации	100
<i>Виткалова А.А.</i> Право граждан на получение жилого помещения в РФ	103
<i>Власова О.В., Николаева А.Н.</i> Инфраструктурное развитие рынка овощной продукции Саратовской области	106
<i>Волощук Л.А., Ткачева О.И., Слепцова Л.А., Мягкова А.</i> Методы комплексной оценки конкурентоспособности предприятия	109

<i>Волощук Л.А., Романова И.В., Нургазиев Р.Б., Потапова Э.О.</i> Влияние факторов на финансовый результат деятельности ООО «Росагро-заволжье» Краснокутского района Саратовской области	115
<i>Гаджикеримов Н., Волощук Л.А., Романова И.В.</i> Применение статистических приёмов для оценки производства зерновых культур в СХПК «Штурм»	119
<i>Гайсин Р.Ж.</i> Проблемы налогообложения сельхозтоваропроизводителей	123
<i>Гвоздев А.С.</i> Финансово-кредитные инструменты регулирования природопользования	126
<i>Глухова О.Ю.</i> Глобализация английского языка на примере языка sms	130
<i>Головенко А.</i> Изменения в бухгалтерском учете и налогах в 2016 году	132
<i>Горбунов С.И., Васильева Е.В., Костина Ю.А.</i> Особенности продвижения сельскохозяйственной продукции на российский продовольственный рынок в условиях импортозамещения	136
<i>Гордеев И.Н., Сучкова А.А., Бердникова Е.В.</i> История создания и развития компании Google	139
<i>Горневская А.</i> Совершенствование образовательного процесса в высшей школе	149
<i>Гостева М.Е.</i> Организационно-экономическое обоснование развития зернового производства на примере ООО «Русь» Дергачевского района Саратовской области	151
<i>Гражданова П.И.</i> Комплексная оценка эффективности деятельности предприятий отечественного АПК	157
<i>Гражданова П.И.</i> Пути повышения конкурентоспособности аграрной продукции	160
<i>Гревцева Е.С.</i> Перспективы развития информационного общества в Саратовской области	163
<i>Гревцева Е.С.</i> Повышение эффективности семеноводства картофеля	167
<i>Гуськов П.В., Хашимов А.А.</i> Механизм формирования эффективной воспроизводственной структуры	173
<i>Даниелян Г.В.</i> Саратов – крепость на Волге: исторический контекст	176
<i>Денисов А.С.</i> Учет и анализ трансакционных издержек	182
<i>Джалилов Э.Х. оглы, Трущелева О.С., Лобанов В.Г.</i> Использование методов статистического анализа для характеристики параметров пыльцы	185
<i>Долгова Е.А., Климова Т.С.</i> Эффективность создания предприятия в сфере ландшафтного дизайна	189
<i>Донтви В.А., Щекотова А.А.</i> Сущность налоговых рисков и их место в процессе налогообложения	192
<i>Дороднова А.А.</i> Государственная поддержка лизингового финансирования (на примере Саратовской области)	197
<i>Дудникова Е.Б., Бухтин И.С., Юнусова А.Р.</i> Мотивация к труду	202
<i>Дудников И.Д., Волкова М.Б.</i> Деятельность сельскохозяйственных кооперативов во Франции	207
<i>Евсеева Д.А.</i> Крестьянское движение в Саратовской губернии в период революции 1905–1907 гг.	214
<i>Ездакова Н.Ю.</i> Организационно-экономические перспективы производства молока на примере ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района Саратовской области	217
<i>Ерошенко И.А.</i> Об импортозамещении продовольственных товаров	222
<i>Желудкова Д.</i> О модульной системе обучения	229
<i>Загвоздкин С., Норовяткина Е.М., Норовяткин В.И.</i> Особенности развития мясного животноводства в новых условиях хозяйствования	231
<i>Заукарнаева Л.А.</i> Кредитование медицинских услуг	236

<i>Здобнов А.Ю., Бирюлина А.К., Ветошкин И.В., Ермолаев М.Н.</i> Денежная система Российской Федерации	239
<i>Зебеле Н.Н.</i> Учет и анализ процесса продаж готовой продукции на предприятии	242
<i>Иванова И.В.</i> Совершенствование методики постановки управленческого учета собственного капитала в сельскохозяйственных организациях	245
<i>Иванова О.А.</i> Финансовый кризис: экономические и социальные последствия для России	250
<i>Ионова О.Ю., Марусина А.Р.</i> Выделение эффективной экономической политики в качестве основы перехода к структурно-инновационному этапу хозяйствования	255
<i>Исмагулов Э.К., Шибайкин В.А.</i> Развитие малого предпринимательства в России	259
<i>Ищук Н.В., Ерюшев М.В.</i> Тенденции спроса и предложения на саратовском рынке труда	262
<i>Казакова Л.В., Ким И.В.</i> Демпинг и антидемпинговое регулирование	266
<i>Казакова Л.В., Тарасова А.С.</i> Инфляционные ожидания и их влияние на процесс ценообразования	270
<i>Калитина А.Ю., Меркулова Т.Н.</i> Использование информационных технологий в изготовлении игрушек	277
<i>Камышов Д.В., Терехова Н.Н.</i> Стратегии оптимизации воспроизводства основных фондов (средств)	281
<i>Каневская И.Ю., Саламатова Т.А.</i> Совершенствование методов оценки музыкальных инструментов в рамках музыкально-математических произведений	286
<i>Киреева Е.С.</i> Особенности процесса трансформации социальных связей на селе в условиях экономического выживания в 1990-е годы	290
<i>Киреева Е.С.</i> Особенности ведения учета денежных средств в крестьянском (фермерском) хозяйстве	293
<i>Киреева Е.С., Щеткина Т.Г., Иноземцева Л.В.</i> Культура и революция: особенности развития Саратова в 1917 – начале 1920-х гг.	296
<i>Киреева Е.С.</i> Сельскохозяйственное страхование: проблемы и решения	299
<i>Киреева Е.С.</i> Из истории дарственных крестьян Саратовской губернии в пореформенный период	306
<i>Киселев И.Ю., Барышникова Н.Л.</i> Первичный учет, способы и особенности оценки материально-производственных запасов	309
<i>Клеванский Н.Н., Булатов М.В.</i> Пространственная база данных	313
<i>Климовских И.П., Куличкова Е.М.</i> Сокращение текучести кадров в сельскохозяйственном предприятии, на примере ООО «Деметра» Дергачевского района Саратовской области	316
<i>Клюева Е.В., Бутырина Ю.А.</i> Стратегия развития прудового рыбоводства в ООО «Агророс» Балтайского района Саратовской области	322
<i>Колесник В.В.</i> Риски сельскохозяйственного производства, принимаемые на страхование	327
<i>Колесник В.В.</i> Направления и резервы улучшения финансового состояния предприятия	331
<i>Колесник В.В., Лавренс Н.В.</i> Анализ рынка и экономическая эффективность производства и переработки тыквы в Саратовской области	343
<i>Колесник В.В.</i> Активизация инвестиционных процессов в регионе	352
<i>Кондакова Е.С., Гулиев Н.Р.</i> о глы Направления повышения конкурентоспособности предприятий АПК	359
<i>Коробейникова Н.А., Черненко Е.В.</i> Проблемы закрепления молодежи в сельской местности и пути её решения	362
<i>Коротков А.</i> Современные условия реализации управления развития овощеводства	365

<i>Красикова А.А., Петрова И.В.</i> Механизм государственной поддержки начинающих предпринимателей	368
<i>Крутяков К.С., Руднев М.Ю.</i> Экономическое обоснование проекта производства и реализации мяса индейки на основе инновационной технологии	370
<i>Кулагина О.В., Тумакова Е.В.</i> Ранние браки в контексте актуальных проблем российского общества	373
<i>Куликова Е.С.</i> Учет основных средств: роль оценки и переоценки в эффективном их использовании	375
<i>Коришунова Е.А., Куличкова Е.М.</i> Выявление резервов увеличения производства зерна на примере ООО «Деметра» Дергачевского района Саратовской области	380
<i>Кутушов И.С.</i> Развитие ЦМИТ «Инноватор» Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова на основе конкурентных преимуществ	384
<i>Кучеряева Ю.С.</i> Мероприятия по повышению уровня финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия	386
<i>Кучеряева Ю.С., Григорьева О.Л.</i> Взаимосвязь различных методик оценки финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей	393
<i>Лавренс Н.В.</i> Подходы к сельскохозяйственному страхованию после принятия Федерального Закона № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства»	397
<i>Лазарев В.И.</i> Анализ мотивации студентов к научной и учебной деятельности	403
<i>Лазарев В.И.</i> Судебный контроль в уголовном судопроизводстве и безопасность личности	405
<i>Лазарев В.И.</i> Организация трансфера инноваций в АПК	409
<i>Лахмамсси Юссеф, Аукина И.Г.</i> Оплата труда инспекторов по охране леса в современных условиях	413
<i>Ледяев Т.Б., Шибайкин В.А.</i> Анализ экспортной динамики зерна	419
<i>Ледяев Т.Б., Черненко Е.В.</i> Проблемы начинающего бизнесмена в сфере малого предпринимательства в настоящее время	422
<i>Ледяев Т.Б., Косиненко Н.С.</i> Исследование поведение цен на зерно: статистический анализ	426
<i>Лексина А.А., Ульянова Н.А.</i> Современные подходы к разработке управленческих решений	432
<i>Лобкова М.М.</i> Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России	437
<i>Ломов А.Н., Косиненко Н.С.</i> Исследование поведение цен на зерно: автокорреляционный анализ	439
<i>Лявина М.Ю., Миркин В.</i> Проблемы достижения продовольственной самообеспеченности Саратовской области в условиях импортозамещения	447
<i>Лявина М.Ю., Миркин В.</i> Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях импортозамещения	450
<i>Лявина М.Ю., Сулова О.С.</i> Перспективы развития антикризисной стратегии маркетинга	453
<i>Магеррамов Ш.В., Колесова А.Ю., Лобанова Л.П.</i> Некоторые возможности статистического анализа для характеристики мейоза тетраплоидной кукурузы	457
<i>Максимов Т.М., Голубева А.А.</i> Выращивание шампиньонов как перспективное направление деятельности предприятия	460
<i>Максимова И., Евсюкова Л.Ю.</i> Минимизация пожарного риска на основе налогового регулирования	463
<i>Мальцева А.М., Норовяткин В.И.</i> Перспективные направления развития молочного скотоводства в условиях сельскохозяйственного предприятия	467

<i>Маракова А.В., Сафин Р.Р.</i> Состояние агропродовольственного рынка РФ и возможности по импортозамещению	471
<i>Масленникова В.В.</i> Учет эффективности использования собственных источников формирования имущества	474
<i>Маслова А.Е.</i> Развитие отрасли зернового производства в современных условиях	477
<i>Матвеева М.А., Берднова Е.В.</i> Персональные данные и их защита	483
<i>Мелешикина М.А., Кондак В.В.</i> Трансфертное ценообразование	490
<i>Мельникова Ю.В., Гришина А.О.</i> Кластеризация районов и областей как основа эффективного использования сельскохозяйственных территорий	493
<i>Мельникова Ю.В., Шляпина Т.Л.</i> Особенности ценообразования в агропромышленном комплексе	496
<i>Меркулова И.Н., Дробинко О.В.</i> Современное состояние и проблемы управления персоналом на предприятиях АПК (на примере Саратовской области)	500
<i>Меркулова Т.Н., Кутумов Д.А.</i> Разработка модели функционирования тепличного хозяйства в реалиях Саратовской области	505
<i>Меркулова Т.Н., Калитина А.Ю.</i> Использование надстройки MS Excel «поиск решения» при составлении рациона диетического питания	508
<i>Минева Л.Н., Аппакова К.В.</i> Глобальная стратегия мультинациональной рекламы с частичной адаптацией в условиях российского рынка	513
<i>Минева Л.Н., Воробьева Н.Н.</i> Выведение на рынок инновационного товара-курунги	515
<i>Михайлова Т.В., Куличкова Е.М.</i> Основные аспекты имитационного моделирования в агропромышленном производстве	517
<i>Молдагалиева А.С., Корсунов В.П.</i> Математическая модель оптимально сбалансированной структуры питания детей от 3 до 6 лет	520
<i>Монина О.Ю., Денисова О.А., Пахомова Т.В.</i> Статистический анализ производства зерна в ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района Саратовской области	524
<i>Монина О.Ю., Ивженко О.С., Ткачев С.И.</i> Анализ финансовых результатов деятельности В ООО «Снежное» Базарно-Карабулакского района Саратовской области	532
<i>Моренова Е.А., Брякунова Е.Д.</i> Современные тенденции в развитии птицеводства в условиях действия международных санкций	538
<i>Морозова Я.Ю., Романова И.В.</i> Потребительская корзина в разных странах мира	542
<i>Морозова А.М., Чистякова Т.А., Берднова Е.В.</i> Распространение вирусов в интернете	545
<i>Мостовая А.В., Салтыкова О.П.</i> Инвестиционный имидж региона	551
<i>Мотырев А.В., Котова М.В.</i> Проблемы и перспективы развития отрасли птицеводства в России	556
<i>Муромцев И.О., Назаров Е.А.</i> Оценка эффективности сельскохозяйственного труда	559
<i>Мухаметжанова И.И.</i> Учет и анализ задолженности сельскохозяйственных организаций: перспективы развития	561
<i>Наумова Д.Ф., Петрова И.В., Котельникова Е.А.</i> Разработка стратегии формирования и развития вертикально интегрированного агротуристического комплекса как инструмента устойчивого развития сельских территорий Саратовской области	569
<i>Нестерова В.А.</i> Развитие экологического туризма в Саратовской области	572
<i>Николаева Ю.С.</i> Конституция РФ и право на безопасность личности	577
<i>Нурманова С.Е., Еремеева Н.А., Меркулова Т.Н.</i> Создание и обработка изображений для печатной рекламной индустрии средствами программы Coreldraw	579
<i>Орлова Д.О.</i> Анализ финансового состояния сельскохозяйственного предприятия	583

<i>Осокина В.К.</i> Направления совершенствования внешнеэкономической деятельности АПК Саратовского региона	587
<i>Панфилова Е.Г., Наумова Д.Ф.</i> Вирусный и партизанский маркетинг как инновационные виды маркетинга	590
<i>Парфирова И.В., Колесова А.Ю., Лобанов В.Г.</i> Статистический анализ встречаемости различных типов зародышевых мешков у табака	593
<i>Пахомова Т.В., Монина О.Ю., Пахомов Н.О.</i> Факторы конкурентности на товарных рынках	598
<i>Пахомова Т.В., Филатова И.А., Монина О.Ю.</i> Оптимизация распределения денежных средств на ООО «Молочный комбинат Энгельсский» г. Энгельса Саратовской области	600
<i>Пинчук А.</i> Проблемы налогообложения в России	604
<i>Повидишева И.А., Моренова Е.А.</i> Современное состояние и пути совершенствования стратегического управления персоналом в сельскохозяйственных предприятиях на региональном уровне	608
<i>Поздникин А.А., Суменкова А.</i> Саратовская область в годы послевоенного восстановления народного хозяйства (1946–1953 гг.)	615
<i>Полулях В.А.</i> Пути повышения финансовой устойчивости предприятий АПК	620
<i>Провидонова Н.В., Кудряшова Е.В.</i> Особенности организации и развития инновационных процессов в АПК России	627
<i>Пиенцова А.И., Бабичева О.Е.</i> Разработка мероприятий по продвижению птицеводческой продукции	632
<i>Пиенцова А.И., Каменская Т.С.</i> Повышение эффективности производства подсолнечника при применении удобрений	636
<i>Рубцова С.Н., Киселев И.Ю.</i> Анализ состояния тенденция развития агропромышленного комплекса Саратовской области	640
<i>Рыжкова Ю.В.</i> Учет и анализ материальных затрат, включаемых в себестоимость сельскохозяйственной продукции организации	644
<i>Рятов А.А.</i> Перспективы повышения эффективности аграрных предприятий	650
<i>Сайфетдинов Р.Р.</i> Совершенствование системы АПК в России	653
<i>Сайфетдинов Р.Р., Кондак В.В.</i> Кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, как элемент экономического механизма	655
<i>Сайфетдинова В.В.</i> Экологический аудит как элемент экономического механизма	659
<i>Сайфетдинова В.В.</i> Правовые основы регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации	661
<i>Салихова Н.</i> Внутренний контроль учета нематериальных активов	665
<i>Салтаева В.А., Кувшинова К.А.</i> Экологические фермы как направление повышения эколого-экономической безопасности страны	669
<i>Самедов А.И., Рубцова А.И.</i> Использование ресурсосберегающих технологий в Саратовской области	672
<i>Саушкина Ю.В.</i> Действующая практика выполнения предприятием функций налогового агента по НДС и страховым взносам	676
<i>Сафронова В.С., Барышникова Н.Л.</i> Сравнение РСБУ и МСФО (IAS). Основные различия в учете	685
<i>Семеняк И.</i> Планирование мероприятий по улучшению финансового состояния предприятия	688
<i>Сергадеева Л.Н., Корсунов В.П.</i> Математическая модель оптимально сбалансированной структуры питания детей от 1 до 3 лет	693
<i>Силкин С.А., Поворознюк М.А.</i> Инвестиционное кредитование агропромышленной сферы	697

<i>Скалова Л.А., Морковина С.А.</i> Повышение эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия	700
<i>Слепцова Л.А., Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Хватова А.С.</i> Факторный анализ экономической эффективности производства зерна на примере ООО «Садовка» Балтайского района Саратовской области	705
<i>Собакина Л.В., Шабанова Е.М., Корсунов В.П.</i> Влияние курения на организм человека	711
<i>Соболева Е.С., Сорокина Л.В.</i> Инвестиционный проект производства и реализации животноводческой продукции	715
<i>Сорокин А.В.</i> Взаимосвязь налоговой нагрузки, интегральной оценки финансового состояния и параметров налоговой стратегии предприятий	718
<i>Струговщицкова А., Романова И.В.</i> Пути повышения эффективности использования основных средств предприятия	725
<i>Суктер-оол Э.С.</i> Новые направления потребительского кредитования в России	729
<i>Суктер-оол Э.Г.</i> Методические подходы к оценке деятельности предприятия при выполнении им функций налогового агента	731
<i>Суменкова А., Красильникова Ю., Кузьмина Г.</i> Отношение современной молодежи к людям с физическими недостатками	735
<i>Сурков С.И.</i> Некоторые особенности получения ипотечного кредита	741
<i>Сулова О.С.</i> О роли и повышении уровня конкурентоспособности малых форм хозяйствования в АПК России	743
<i>Суханова И.Ф., Денисов А.С.</i> Совершенствование организационно-экономических отношений между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями в АПК Саратовской области	747
<i>Суханова И.Ф., Савельев А.Г., Дубинкина Е.И.</i> Санкции и антисанкции: итоги и последствия для российской экономики	752
<i>Тарасова Ю.А., Фурсова В.</i> Анализ деятельности предприятия в качестве налогового агента	760
<i>Телеупов Р., Мавзовин В.С.</i> Теория катастроф	768
<i>Телеупов Р.Ж., Телеупов Ж.Ж.</i> Земельные отношения в России: проблемы и решения	783
<i>Телеупов Р.Ж.</i> Саратовское Поволжье в годы первых пятилеток: основные тенденции общественно-политического развития	785
<i>Ткачев С.И., Рубцова А.И.</i> Социально-экономическая безопасность – основа стабильного развития национальной экономики	788
<i>Токарева В.М., Ерюшев М.В.</i> Роль информационного фактора производства в современной экономике	793
<i>Тонких К.А., Корсунов В.П.</i> Оптимально сбалансированная структура питания спортсменов (атлетов) от 11 до 14 лет	796
<i>Тулеев Р.У.</i> Внедрение системы планирования налоговых платежей налоговым агентом с целью снижения налоговых санкций	799
<i>Усков К.Ю.</i> Изменение в учебном процессе в высших учебных заведениях Саратова в годы Великой Отечественной войны	809
<i>Федоров М.С.</i> Земельные ресурсы и современные проблемы землепользования в Саратовской области	814
<i>Фефелов Р.Е.</i> Проблемы развития аграрного сектора России в условиях санкций	819
<i>Фортунатов А.В., Ханбекова Д.Д.</i> IT–аутсорсинг	821
<i>Фурсова В.Р.</i> Экономическое обоснование расширения производства мясоперерабатывающего предприятия	824

<i>Фурсова В.Р.</i> Экономическое обоснование внедрения проекта обновления оборудования колбасного производства	830
<i>Хайрулина Э.М.</i> Комплексная оценка финансового состояния предприятия	835
<i>Халиева А.К.</i> Организационно-экономическое обоснование возможностей расширенного воспроизводства в ЗАО «Сокур-63» города Саратова	840
<i>Ханбекова Д.Д.</i> Из истории формирования системы государственной безопасности в России (первая половина XIX века)	843
<i>Ханбекова Д.</i> Особенности бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях	847
<i>Ханбекова Д.Д.</i> Перспективы аутсорсинга в России	850
<i>Хмелев Д.Е., Здобнов А.Ю.</i> Рынок земли в региональном разрезе	853
<i>Цуканов К.А.</i> Потребности человека, их виды и средства удовлетворения	859
<i>Чернышова А.А., Милованова Ю.Н.</i> Налоговые и бухгалтерские изменения с 2016 года	863
<i>Чугунова Е.Г., Ефимова А.С., Бердникова Е.В.</i> Последние достижения робототехники. искусственный интеллект	867
<i>Чумакова С.В., Попов Д.А.</i> Математические методы и компьютерные технологии в исследовании компонентов природной среды	872
<i>Шакина Д.В.</i> Страхование сельскохозяйственных культур	875
<i>Шамова В.К.</i> Развитие отраслей растениеводства и животноводства в РФ	879
<i>Шамова Е.Ю., Филатова С.В.</i> Современное состояние производства зерна в СХПК «Васильевский» Перелюбского района Саратовской области	884
<i>Шевченко Н.А., Кондак В.В.</i> Проблемы импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции и их решение	888
<i>Шевченко Н.А.</i> Современные способы увеличения прибыли на предприятии	890
<i>Шелкунова О.В., Мурашова А.С.</i> Перспективы развития рынка молочной продукции	894
<i>Шигаев А.В.</i> Актуальные проблемы повышения качества информации бухгалтерской (финансовой) отчетности	897
<i>Шигаев А.В.</i> Возможности снижения рисков при производстве сельскохозяйственной продукции	901
<i>Шлыкова О.В., Крыжановский М.А.</i> Колхозное производство Саратовской области в середине 1950-х – середине 1960-х гг.	905
<i>Шмачин К.Р.</i> О роли анализа финансового состояния в управлении предприятием	909
<i>Шмыгина О.Н., Попов Д.Ю.</i> Вклад саратовских ученых в развитие сельскохозяйственной науки	913
<i>Шмыгина О.Н., Тарлев А.</i> Легендарные летчицы Раиса Аронова и Ирина Дрягина	917
<i>Шыхиева С.М., Зеленкина Е.В.</i> Актуальные проблемы внедрения инновационных технологий в сельском хозяйстве	919
<i>Щербакова Н.А.</i> Теоретические основы сбыта продукции в организации	925
<i>Щеткина Т.Г.</i> Саратовские женщины-политики: феномен лидерства	929
<i>Эль Хамиди Омар, Панфилов А.В., Шарикова И.В.</i> Производство аграрной продукции в Марокко: проблемы, тенденции, перспективы	933
<i>Юнаковская Ю.А., Кудряшова Е.В.</i> Оптимизация внутренней отчетной информации с учетом иерархии обратной связи	936
<i>Юрина О.В.</i> Все ли key performance indicators (KPI) одинаково полезны	940
<i>Юрьев А.С.</i> К вопросу и стратегии развития масложирового подкомплекса	945

Научное издание

**СПЕЦИАЛИСТЫ АПК
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ
(экономические науки)**

**Сборник статей Всероссийской
научно-практической конференции**

Сдано в набор 16.05.16. Гарнитура Times New Roman.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»
410012, Саратов, Театральная пл., 1