

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»**

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

КУРС ЛЕКЦИЙ

Саратов 2014

УДК 63
ББК 63.3

Отечественная история: учебное пособие для аспирантов /
В.Я. Романченко, Н.В. Шалаева. – Саратов, 2014. – 159 с.

Курс лекций по дисциплине «Отечественная история» составлено в соответствии с требованиями ФГОС ВО и предназначено для аспирантов, обучающихся по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль подготовки – Отечественная история. Пособие содержит материал по основным вопросам и проблемам истории России с древнейших времен до наших дней, рассмотрены вопросы генезиса государственности, дана картина эволюции политических институтов и процессов, стадий экономического развития, геополитического положения и основных вех внешней политики России. Пособие направлено на формирование у аспирантов навыков профессионального анализа общего и особенного российской истории, исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях и их отражение в исторических источниках, и применение во всех видах профессиональной деятельности.

Материалы пособия распределены по соответствующим разделам и темам, содержание которых раскрывается с учетом современной их трактовкой в научной исторической литературе.

УДК 63
ББК 63.3

© В.Я. Романченко, Н.В. Шалаева, 2014
© ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2014

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль подготовки Отечественная история дисциплина «Отечественная история» включена в обязательную часть профессионального цикла ОПОП ВО.

К исходным требованиям, необходимым для изучения дисциплины «Отечественная история», относятся знания, умения и виды деятельности, сформированные в процессе изучения истории при получении высшего профессионального образования.

Целью освоения дисциплины «Отечественная история» является формирование у аспирантов навыков профессионального анализа общего и особенного российской истории, исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях и их отражение в исторических источниках, и применение во всех видах профессиональной деятельности.

Структура дисциплины включает в себя следующие разделы: История восточных славян и древнерусского государства. Удельная Русь. Единое централизованное государство Московская Русь. Имперская Россия. Советская цивилизация. РФ на современном этапе.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- «способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях» (УК-1);
- «способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий» (ОПК-1);
- готовностью к овладению современной научной парадигмой в области исторических наук и умению интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы (ПК-1);
- способностью к критическому анализу, оценке, а также синтезу новых комплексных идей, демонстрации и применению междисциплинарных знаний и навыков с учетом современных принципов научного исследования и более широкого видения картины мира (ПК-2);
- способностью увидеть (поставить) проблему и обосновать ее актуальность, вписать свое исследование в контекст современного исторического гуманитарного знания (ПК- 3).

В результате освоения дисциплины выпускник должен:

Знать: основные исторические факты, даты, события и имена исторических деятелей; понимать характер истории как науки и ее место в системе гуманитарного знания; иметь научное представление об основных эпохах в истории человечества и их хронологии; научные исторические концепции.

Уметь: выражать и обоснованно аргументировать свою позицию по вопросам ценностного отношения к историческому прошлому своей страны, вклада в достижения мировой цивилизации; самостоятельно формировать научную тематику, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по избранной научной специальности.

Владеть: историческим мышлением, навыками проведения сравнительного анализа факторов и явлений общественной жизни на основе исторического материала; методами научного познания как специального, так и общенаучного характера; современными информационными технологиями, включая методы получения, обработки и хранения научной информации.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов, из них аудиторная работа – 54 ч., самостоятельная работа – 54 ч.).

ТЕМА 1

Общие проблемы исторической науки

Понятие «история».

Предмет, структура и функции вузовского курса «История»

История является одной из древнейших наук, зародившейся в Греции примерно 2500 лет назад, основоположником которой считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н.э.). История в классическом понимании начинается с появлением письменности. Период, предшествующий ее появлению, называют доисторическим периодом.

Историю традиционно определяют как науку, повествующую о зарождении и развитии человечества, отдельных народов и обществ, о событиях связанных с ними. То есть история – простое повествование событий, в котором сконцентрирована коллективная память народа о прошлом. Но историческая память – сохранение прошлого в сознании, на которое большое влияние оказывают нормы современного представления о нем, с ориентацией на ценности и идеалы людей, живущих в настоящем, т.к. прошлое существует для любого человека через призму настоящее и во многом благодаря ему.

Первоначально слово «история» понимали и рассматривали в значении древнегреческого слова «*historia*» («расследование», «узнавание», «установление»). Под термином «история» понимался способ установления подлинных событий и фактов. В римской историографии этот термин приобретает близкое к современному пониманию значение – рассказ о событиях прошлого. В период классического и позднего средневековья (эпоху Возрождения) под «историей» стали понимать особый род литературы, функцией которой было установление и фиксирование истины.

В настоящее время слово «история» используется в двух смыслах: для обозначения рассказа о прошлом; когда речь идет о науке, изучающей прошлое.

Традиционное определение истории – это наука о прошлом человечества и его настоящем, о закономерностях становления и развития общественной жизни в пространстве и времени. Предметом изучения истории является исторический процесс. Задача историка постараться раскрыть и объяснить его на примерах событий и явлений человеческой жизни, на основе сведений, сохранившихся в исторических источниках и материальных памятниках. Изучение истории заставляет исследователей рассматривать события и явления в их многообразии, изучая экономическое и социокультурное развитие, отдельные хозяйства, внешнюю и внутреннюю составляющую жизни общества, ее взаимоотношения с другими государствами в рамках международных отношений, деятельность исторических личностей.

Предмет курса «История» – часть государственного образовательного стандарта, одна из базовых дисциплин социально-гуманитарного знания, которая способствует формированию у студентов навыков анализа развития российской истории, выявлению общего и особенного с целью определения места российской цивилизации во всемирно-историческом процессе.

Выделяют несколько *функций истории как науки и учебной дисциплины*:

Социальная (социальная память) – способствует формированию осознания принадлежности (самоидентификация) к определенному этносу, восприятия себя как его части; способ идентификации и ориентации общества, личности в нем.

Познавательная – состоит в изучении исторического пути стран, народов и в объективном отражении процессов, событий и явлений, составляющих историю общества.

Мировоззренческая - история создает документально точные повести о выдающихся событиях прошлого, о мыслителях, которым общество обязано своим развитием. Мировоззрение – совокупность взглядов на мир, общество, законы его развития, место и роль человека в этом обществе, его отношение к окружающему миру – может быть научным, если опирается на объективную реальность.

Воспитательная – способствует формированию и развитию гражданских, нравственных ценностей и качеств человека и гражданина.

Практически-политическая – на основе научно-теоретического осмысления исторических фактов помогает осознать и осмыслить закономерности развития общества, помогает вырабатывать политический курс, основанный на научном подходе, избежать субъективных необдуманных и непоследовательных решений.

Прогностическая – на основе изучения прошлого и настоящего позволяет предвидеть будущее, делать прогнозы его развития

Место и роль в системе социально-гуманитарных наук. Философия, социология, политология, география и др. гуманитарные науки тесно связаны с историей, которая, используя их достижения и научные открытия, способна более полно и объективно реконструировать прошлое, провести его анализ и переосмысление.

История – это наука о прошлом, изучающая развитие общества как единый, закономерный, конкретно-исторический процесс во всем его многообразии и разносторонности, и процесс, рассматривающий как объективную реальность события, явления, имевшие место в прошлом.

История как учебная дисциплина помогает обучающимся не только более полно и объективно реконструировать события прошлого, но и осознать свою сопричастность к истории, принадлежность к конкретному обществу, своему народу; понять причинно-следственные связи исторического процесса, роль личности в истории и т.д.

Методология и методы исследования исторической науки

Принципы исторической науки: единство исторического процесса; исторической закономерности (взаимосвязь объективного и субъективного факторов); детерминизм – (лат. *determinare* – определять, ограничивать) – философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира; эволюция и прогресс (не линейный, а поступательный характер). Важную роль играет принцип объективности, означающий необходимость всестороннего, объективного анализа событий и явлений во всей их сложной взаимосвязанности.

Методология. Для того чтобы выработать объективную картину исторического процесса, историческая наука должна опираться на определенную методологию, т.е. такие общие принципы, которые позволяли бы упорядочить весь накопленный исследовательский материал.

Метод (способ, прием исследования) – научный инструментарий, комплекс приемов и объективных принципов, при помощи которых происходит постижение истории. Метод – это путь научного исследования, способ построения и объяснения знаний. Специально-исторические методы исследования (хронологический, синхронный, диахронный, статистический, сравнительно-аналитический, историческое моделирование).

Историческая наука использует как общенаучные (анализа и синтеза, индукции и дедукции), так и специально-научные (исторические) методы исследования:

- **хронологический** – это изучение исторических событий в их хронологической последовательности;
- **синхронный** – это изучение событий, происходящих в обществе одновременно;
- **историческое моделирование** – метод познания объективной реальности, основанный на изучении моделей, отражающих (или воспроизводящих) эту реальность;
- **типологический** – классификация исторических явлений;
- **историко-сравнительный** – помогает раскрыть сущность изучаемых явлений путем сравнительного анализа различных фактических материалов;
- **ретроспективный** – проникновение в прошлое с целью выявления причины события;

- **идеографический** – описание исторических событий и явлений.

Источниковая база истории: Письменные источники. Документы, печать, рукопись, литература. Архивы. Археология. Этнография. Лингвистика. Материальная и духовная культура. Отечественная и зарубежная историография.

Научные подходы в изучении истории

К. Маркс и Ф. Энгельс (немецкие экономист и философ) в середине XIX в. предложили периодизацию истории, в основе которой лежала теория об «общественно-экономических формациях».

Общественно-экономическая формация (от лат. *formatio* – образование, вид) – это общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, взятое в единстве всех его сторон, с присущим ему способом производства, экономическим строем и возвышающейся над ним надстройкой, возникающая на основе определенного экономического базиса, органически связанная с ним и активно воздействующая на него. К. Маркс выделял пять ОЭФ: первобытное общество; рабовладельческий строй; феодализм; капитализм и коммунизм.

Основными категориями ОЭФ были понятия:

1. **Базис** – экономический строй – совокупность производственных отношений, в которые люди вступают в процессе материального производства.
2. **Надстройка** – это совокупность идеологических отношений, взглядов и учреждений, включающих философию, религию, мораль, государство, право, политику и др.
3. **Производительные силы** – это средства производства и люди, обладающие производственным опытом, навыками к труду
4. **Производственные отношения** – совокупность отношений между людьми, возникающих по вопросу о собственности.

Производительные силы являются динамично развивающимся элементом, связанным со способом производства. В отличие от них производственные отношения могут сохраняться длительное время, пребывая в статике. Активное развитие производительных сил и консервативность производственных отношений приходят в противоречие друг с другом, что выливается в мощный социальный конфликт в форме революции. Этот конфликт, по мнению К. Маркса, приводит к экономическим, политическим и социокультурным изменениям (уничтожение старого базиса и надстройки). В результате революции происходит переход на новую ступень общественно-экономического развития, к новой формации, т. е. общество развивается линейно, от простого к сложному, от низшего к высшему. В основе развития находятся объективно-обусловленные закономерности смены общественно-исторических формаций.

В отличие от К. Маркса европейские ученые XIX–XX вв. определяют исторический процесс как смену «циклов» локальных цивилизаций.

Термин «цивилизация» (от лат. *civis* – гражданин) в мировой исторической и философской литературе употребляется:

- как определенная стадия в развитии локальных культур (например, О. Шпенглер);
- как ступень исторического развития (например, Л. Морган, Ф. Энгельс, О. Тоффлер);
- как синоним культуры (например, А. Тойнби);
- как уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного этноса.

В основе выделения любой цивилизации находится специфический для нее образ жизни, система ценностей, видение и способ взаимосвязи с окружающим миром. А. Тойнби – основоположник цивилизационного подхода в изучении истории – выделил 13 независимо друг от друга развивающихся цивилизаций, но при этом проходящих типичные стадии развития: зарождение, расцвет, гибель.

В теории цивилизаций выделяют стадийный и локальный подходы изучения цивилизаций. В рамках *стадийного подхода* выделяют три стадии развития цивилизации: традиционное или аграрное общество; индустриальное общество; постиндустриальное или информационное общество. В теории локальных цивилизаций общества выделяются на основе определенных критериев. Географическое расположение общества как ведущий критерий выделения цивилизации способствует выделению стран Западного и Восточного типов; лингвистический – англосаксонская, романо-германская, финно-угорская и др. цивилизации; религиозной – буддистская, христианская и мусульманская цивилизации и т.д.

Сторонники цивилизационного подхода выявляют закономерности исторического процесса на основе выделения общих черт и идентичности политического, духовного, бытового, материального, социокультурного развития. Кроме того, здесь учитываются различия, порожденные географической средой обитания, историческими особенностями.

Периодизация отечественной истории

Проблема периодизации исторического развития сообщества, отдельных регионов и стран является важнейшей проблемой исторической науки. Периодизация – это хронологическая последовательность этапов развития того или иного общества. При этом как хронологические рамки исторических этапов, так и качественные характеристики исторических процессов в них определяются в зависимости от предмета изучения. Выделение различных факторов, положенных в основу хронологии, приводит в исторической науке к вариативности периодизации в развитии общества.

В качестве определяющих факторов данной периодизации отечественной истории авторы выделяют основные этапы эволюции политической системы России и социально-экономических отношений, рассматриваемые в их непрерывности, взаимообусловленности и качественном своеобразии в процессе длительной эволюции российской государственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Павленко, Н.И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М.: Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. История России от древнейших времен до начала XX века. / Под ред. И.Я. Фроянова. – М.: Наука, 2008. – 528 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramotey.com/?open_file=1269009670
2. **Мунчаев, Ш.М.** История России: учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Норма, 2008. – 784 с.
3. **Орлов, А.С., Георгиев, В.А., Георгиева, Н.Г.** История России: учебник. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. 5-е изд. – М.: Проспект, 2008. – 528 с.
4. **Павленко, Н., Андреев, И., Кобрин, В., Федоров, В.** История России с древнейших времен до 1861 года. / Под общ. ред. Н.И. Павленко. 3-е изд., перераб. – М.: Высш. шк., 2004. – 536 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://wordweb.ru/andreev/index.htm>.

ТЕМА 2

Основные факторы исторической судьбы России

Проблема этногенеза восточных славян

В отечественной историографии это один из наиболее сложных вопросов русской истории, современные гипотезы о происхождении славян достаточно противоречивы и не дают нам единой относительно стройной теории. Осложняется процесс выяснения проблемы этногенеза и источники древневосточных и западноевропейских авторов, относящихся к этому периоду времени. В русской истории вопрос о происхождении славян впервые был поставлен в «Повести временных лет», который для данного периода является относительным источником. Поэтому современные ученые в своих исследованиях опираются на знания вспомогательных или так или иначе смежных дисциплин: археология, историческая лингвистика, топонимика, гидронимика и т.д.

Корни восточнославянской цивилизации – *балто-славянские или праславянские племена*, которые появились на территории Европы около 2–1,5 тысяч лет до н.э. и распались на собственно балтийские и славянские племена к V в. до н.э., которые постепенно начинают заселять районы Центральной и Восточной Европы. Первые упоминания о славянах относятся еще к периоду античности. Геродот пишет о скифах-пахарях, живших бассейне Днепра, в которых современные исследователи видят предков славян. Так же древние авторы упоминают о *венетах* и *антах*, за которыми, возможно скрывались славянские племена. Но и эти термины не безупречны и вызывают много споров. Но в то же время – это период постепенного осознания славянскими племенами себя как этнического целого. Особую роль в процессе распространения славян на территории Европы сыграло великое переселение народов III–V вв. В этот период времени выделяются три ветви славян:

- *западные* (поляки, чехи, словаки);
- *южные* (болгары, сербы, хорваты);
- *восточные* (русские, украинцы, белорусы).

Еще один вопрос, который вызывает в современной историографии дискуссии – вопрос о том являются ли восточные славяне пришлыми на территории великой русской равнины или они *автохтоны* – коренное население. Затрудняет ответ на этот вопрос тот факт, что в ранней истории невозможно изучать «чистый» этнос. Восточные славяне изначально испытывали влияние различными этносами, в том числе и финно-угорскими и иранскими племенами. Это привело к тому, что географическая открытость привела к этнической открытости и процессу мирной *инфильтрации* (проникновение) разных этносов.

Расселение восточных славян на великой русской равнине шло, видимо двумя путями: через Карпаты и расселение восточных славян в бассейне реки Днепр, и с северо-запада, где центром расселения стал район озера Ильмень. В дальнейшем, с развитием цивилизации восточных славян эти места расселения дают нам формирование двух центров русской истории и культуры – Киев и Новгород, объединенные Олегом в 882 г.

На развитие этноса восточных славян особое влияние оказала совокупность факторов: природно-климатического, географического, религиозного. Так, например, географическое положение Руси-России привело к тому, что на формирование русской ментальности оказали влияние различные этнокультурные процессы, в том числе и тюрко-монгольские. В то же время территориальная экспансия, всегда присутствовавшая в политике русских князей и царей, усложнила влияние этого фактора, приведя к формированию поликультурного государства.

Природно-климатический фактор оказал влияние на экономическое и политическое развитие русско-российской цивилизации. Так, например, большая часть территорий Руси по сравнению с европейскими странами, находится в зоне рискованного земледелия и

сложных природно-климатических условий, тормозящих развитие собственно экономики русских земель, а также социальной структуризации общества. В то же время природно-климатический фактор привел к тому, что русское общество постоянно испытывало потребность со стороны власти усилий по его мобилизации с целью:

- реализации проблем собственной безопасности (борьба с тюрко-монгольскими племенами, в том числе с монголо-татарами);
- решений проблем социально-экономической и политической модернизации (формирование единого централизованного государства, модернизации начала XVIII в. или 20–30-х гг. XX в. т.д.).

Это привело к тому, что уже в Московской Руси складывается особый тип власти, характерный для древневосточных цивилизаций – восточная деспотия.

Особую роль в развитии русской цивилизации сыграл и религиозный фактор, связанный с принятием христианства от Византии, тогда когда весь западный мир, устремления к которому прослеживались в политике древнерусских князей, развивался по римско-католическим христианским принципам и законам.

Общественный строй, хозяйство, быт восточнославянских племен

Основу хозяйства восточных славян составляло земледелие, скотоводство, рыболовство и охота, развитие и доминирование которых зависели от природно-климатических условий. Но в целом у восточных славян преобладало пашенное земледелие даже в лесной полосе, где были скудные урожаи.

Хозяйственная деятельность определила и распространение орудий труда, которые были приспособлены к условиям проживания славян. На рубеже VII–VIII вв. происходит переход к плугу (на юге Великой русской равнины) и сохе (на севере). Природно-географический фактор определил и развитие способов обработки земли. Племена, жившие в Приднепровье, использовали *перелог*, при котором обрабатываемый участок земли активно возделывался до истощения, а потом оставлялся до его полного восстановления. В VII–VIII вв. появилось пашенное земледелие с *двухпольем*, при котором одно поле возделывалось, а одно оставалось под паром. В северных районах была распространена *подсечно-огневая система* земледелия. Для подготовки земли под возделывание сначала деревья корчевали, затем выжигали, и только потом начиналось рыхление почвы. Особенность деятельности восточных славян изначально была связана с экстенсивным развитием хозяйства.

Наиболее распространенными сельскохозяйственными культурами были пшеница, ячмень, просо. На север в основном возделывали овес и рожь, приспособленные к условиям климата культуры. В качестве домашних животных разводили лошадей, свиней, овец. Лесные пространства позволяли заниматься охотой, добывать мед диких пчел (*бортничество*) получать воск. Реки и озера позволяли заниматься рыбным промыслом. Реки так же были и главными торговыми путями даже в степной полосе, создавая естественные условия безопасного передвижения.

Разветвленная система рек способствовала развитию торговых путей с Европой. Через Великую русскую равнину проходил знаменитый торговый путь «из варяг в греки», оказавший влияние на экономику восточных славян и ставший фактор их объединения в единое государство. Вдоль этого пути возникали центры торговли, превратившиеся со временем в города, среди которых выделились Киев и Новгород, находившиеся в местах важных торгово-речных пересечений. Путь «из варяг в греки» связывал восточнославянские земли с Востоком, помогая наладить торговлю с ним. Особую роль этот торговый путь сыграл и в развитие торговых и политических отношений с Византией, ставшей основным партнером древней Руси.

В основе общественного строя восточных славян были родоплеменные отношения. Во главе рода стояли старейшины, управлявшие сородичами и решавшие все спорные вопросы

между членами рода. Общие племенные вопросы решались советом старейшин. Но наиболее важные вопросы выносились на решение народного собрания – *вече*. Постепенно все большую роль в жизни племени играл племенной *вождь*, выступавший как военный предводитель. Такой общественный строй в исторической науке получил название «военная демократия».

Постепенное совершенствование орудий труда, привело к изменениям в структуре общественных отношений как внутри племени, так и между ними, способствовали разложению родовых отношений. На рубеже VII–VIII вв. кровнородственная община сменяется *территориальной (соседской) общинной организацией*.

Изменения родовых связей находят свое выражение в изменении положения племенных вождей. Потерявшие связь с земледельческими работами, живущие за счет военной добычи, они постепенно выделяются из племени, занимают особое место среди соплеменников, вокруг них спланиваются боевые соратники – воины–дружинники. К началу IX в. в руках племенного вождя стала сосредотачиваться и политическая власть. В результате совет старейшин потерял реальную власть и превратился в формальный орган управления племенем. Древний институт кровной мести, распространенный на Руси вплоть до середины XI в., был призван обеспечить безопасность рода, его сохранность.

Усложнение структуры восточнославянского общества приводит к появлению у восточных славян *союзов племен*. Нестор в «Повести временных лет» называет 15 союзов племен славян – полян, северян, дреговичей, радимичей, полочан, ильменских словен, кривичей, вятичей и т.д., во главе которых стояли племенные вожди – князья. Призванные защищать свою территорию или организовывать военные походы, они начинают решать задачи политические, что способствовало возвышению не только отдельных племен, но и их вождей. Происходит формирование *племенных княжений*, среди которых выделяется союз полян с центром в Киеве и ильменских словен с центром в Новгороде. В дальнейшем древнерусская история была связана с развитием и отношением этих городов, а их объединение Олегом в 882 г. привело к образованию государства.

Предпосылки и факторы образования государства у восточных славян. Теории происхождения древнерусского государства

В VII – начале IX вв. у восточных славян шел сложный социально-политический процесс, повлиявший на формирование древнерусского раннефеодального государства.

В качестве предпосылок выделяют:

- эволюция родовой общины и формирование соседской;
- усложнение техники земледелия;
- развитие ремесла и торговли;
- рост имущественного неравенства и выделение племенной знати;
- выделение военной знати и власти князя;
- образование военно-племенных союзов как протогосударств;
- возникновение потребности в механизмах защиты и социального регулирования;
- наличие системы политического управления.

Факторами объединения стали:

- потребность в защите от внешних врагов;
- синхронность политического и экономического развития;
- наличие единого торгового «пути из варяг в греки», объединявшего восточнославянские племена, жившие вдоль этого пути;
- культурно-языковое единство.

Генезис раннефеодального государства у восточных славян является одним из наиболее дискутируемых вопросов в современной историографии. Время образования древнерусского

государства нельзя точно определить. Это был постепенный и длительный процесс перерастания военно-племенных союзов в раннефеодальное восточнославянское государство. В научной литературе называются разные даты образования государства Киевская Русь. Однако большинство ученых, основываясь на письменных и материальных источниках, считают, что возникновение древнерусского государства относится ко второй половине IX в. и связано с объединением Киева и Новгорода в 882 г. князем Олегом.

Интерес к этой проблеме возникает уже в XVIII в., когда происходит становление отечественной истории как науки. В результате дискуссии между немецкими историками Г.З. Байером и Г.Ф. Миллером (последователи: А.Р. Шлецер, Н.М. Карамзин, В. Соловьев) и М.В. Ломоносовым (последователи Д.И. Илловайский, С.А. Геденов, В.О. Ключевский) были сформированы две основополагающие теории происхождения древнерусского государства.

В основу *норманской теории* (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Р. Шлецер) легла легенда о призвании варяжского князя Рюрика в Новгород, изложенная в «Повести временных лет» монахом Нестором. На основе этой легенды были сделаны следующие выводы:

1. Основатели древнерусского государства – норманны.
2. Название Русь скандинавского происхождения.

3. Славяне отставали в своем развитии, поэтому были не способны к созданию государства и самоуправлению.

М.В. Ломоносов (опирался на легенду о князе Кие так изложенной Нестором в «Повести временных лет») и его последователи (*антинорманская теория*) утверждали:

1. У восточных славян шел процесс разложения родового строя и развития феодализма.
2. Процесс зарождения государства начался еще до появления варяг.
3. Влияние варягов незначительное.
4. Слово Русь – славянского происхождения.

В современной историографии, благодаря научным открытиям в археологии, этнологии, исторической лингвистике, сформировалась *центристская теория* (А.Л. Юрганов, Л.А. Кацава, А.Д. Сахаров). Отечественные историки, пытаясь решить так называемый «норманнский вопрос» в русской истории, стремятся примирить противоречия и крайности исторически сложившихся концепций образования государства у восточных славян. Эти ученые не отрицают научно доказанный факт существования Рюрика, но стремятся понять его истинное происхождение и роль в образовании древнерусского государства. Единой точки зрения или концепции в их теории нет. Сегодня выделяются некоторые подходы в понимании процесса формирования государственности, которые и получили обобщающее название «центристская теория».

1. Древнерусское государство возникло в результате внутреннего развития общества, социальных и хозяйственных сдвигов. Процесс формирования государства начался у восточных славян задолго до призвания варягов и был выражен в образовании военно-племенных союзов и выделении власти вождя – князя. Приглашение варяжского князя свидетельствует об идентичности общественно-политического развития восточных славян и варягов, близости и понятности форм власти.

2. Другая группа ученых пытается объяснить место и роль Рюрика в восточнославянской истории. Признавая, как реальный факт добровольного приглашения Рюрика на княжение в Новгород, его роль рассматривается как роль некой третьей силы, способной навести порядок в новгородской земле. «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». Возможно, что в этой ситуации Рюрик выступал в роли защитника новгородцев.

Другие не исключают факт насильственного захвата власти Рюриком, которому в последствие придали форму легенды о призвании. Но как бы ни было, его появление в

Новгороде (мирное или насильственное) не было связано с зарождением государственности. Этот процесс у восточных славян начался задолго до появления варягов.

3. Слово *русь* (от финского *ruotsi* – гребцы) имеет северное происхождение, имеющее собирательный характер, под которым скрывалась этносоциальная группа, состоящая из представителей различных народов, занимающихся морским разбоем и торговлей и представляющих собой дружину князя.

Этапы развития раннефеодального государства

Начальный этап – середина IX – конец X вв. (от Рюрика до Владимира). В качестве начальной даты периода берется 882 г., когда произошло объединение Новгородской и Киевской земель под властью князя Олега в Древнерусское государство. В рамках данного периода произошло становление основных характеристик русской цивилизации. После смерти Рюрика новгородским князем стал **Олег (879–912 гг.)**, сосредоточивший в своих руках власть над всей северо-западной территорией. В 882 г. он совершил из Новгорода поход на Киев, взяв силой и обманом княжеский престол и объединив земли. Киевский престол стал главенствующим по отношению к другим, что свидетельствовало о начале формирования федерации племенных княжений во главе с великим киевским князем. Начался процесс формирования раннефеодального государства, что выражалось в сборе дани с вошедших земель в этот крупный военно-племенной союз под властью Киева. В 907 и 911 гг. Олег и его славяно-норманнская дружина совершили два удачных похода на Византию. Их итогом стало подписание договоров, позволивших славянским купцам вести беспоплатную торговлю на византийских рынках.

Князь **Игорь (912–945 гг.)** продолжил политику Олега, стремясь расширить территории государства за счет присоединения новых племен к Киеву. Часто процесс присоединения шел насильственным путем в результате военного покорения, как это было с древлянами. Обкладывание племен данью вызывало сопротивление у жителей покоренных территорий. Столкновение с древлянами завершилось трагически для Игоря, который был убит во время очередного сбора дани.

Во внешней политике Игорь стремился выступить защитником границ от печенегов, расширить соглашения с Византией. Но политиком и воином он, видимо, был более слабым по сравнению с Олегом и его походы оказались менее удачными. Их результатом стало подписание менее выгодного для русичей торгового договора, сокращавшего привилегии купцов.

Правление княгини **Ольги (945–964 гг.)** начинается с реформ. Отомстив древлянам за смерть своего мужа, она проводит реформу дани, заменяя **полюдье** на **повоз**, и устанавливает **уроки** (фиксированная норма дани) и **погосты** (место сбора дани). Эта реформа способствовала зарождению элементов феодальных отношений у восточных славян, когда князь выступал верховным собственником земли, а дань рассматривалась как феодальная рента, но, скорее в пользу государства.

Как и ее предшественники, Ольга совершила в 957 г. поход на Царьград (Константинополь – столицу Византии). Итогом похода стало принятие ею христианства. Но ее сын Святослав отказался признать новую религию, и Русь сохранила в основе своих верований язычество.

Политика сына Игоря и Ольги **Святослава (964–972 гг.)** была связана с постоянными походами на Хазарию (965 г.), Волжскую Булгарию (967 г.), на Дунай (967–971 гг.) и Византию. Святославу удалось добиться расширения и укрепления границ государства. Но Святослав мало бывал в родной земле. Он постоянно находился в походах, требовавших высокого напряжения сил. Внутреннее управление совершалось при помощи сыновей, которые после его смерти начали первую междоусобицу (972–988 гг.) в борьбе за киевский престол.

Расцвет Киевской Руси – конец X – первая половина XI вв. – (правление кн. Владимира и Ярослава Мудрого). В этот период времени происходит окончательное

объединение восточнославянских племенных союзов и их консолидация под властью Киевского князя.

Князь **Владимир I (980–1015 гг.)** активную внешнеполитическую деятельность сочетал с крупными внутриполитическими реформами. Им была создана оборона южных границ. Осуществлена постройка сторожевых крепостей вдоль пограничных со степью рек – Десне, Сейму, Росси. Вел войны за расширение пределов государства, присоединив в 981 г. земли на юге (Галицию, Волынь) и западе (Полоцк, Туров).

В правление Владимира Красно Солнышко завершилось формирование древнерусского государства, проведены крупные религиозные реформы. Стремясь укрепить великокняжескую власть, он в начале правления проводит языческую реформу, создав пантеон богов во главе с Перуном. Но язычество не отвечало политическим задачам власти и не смогло стать объединяющим началом для восточнославянских земель. Во многих землях продолжали поклоняться своим местным богам, отказываясь признать культ Перуна.

В 988 г. Владимир проводит вторую крупную религиозную реформу, начав процесс христианизации Руси, длившейся около двух столетий. Одновременно он устанавливает обязательные платежи в пользу церкви – десятина (1/10 собранного урожая). Утверждение христианства на Руси шло достаточно сложно, вызывая сопротивление населения. На длительное время утверждается двоеверие (одновременное существование двух вер, слившихся в некоторых обрядах и праздниках и сохранившихся до сегодняшнего дня).

При Владимире складывается новая практика формирования княжеской власти на местах. Он меняет племенное княжение на правление своих сыновей, которые ему подчинялись, укрепив, таким образом, великокняжескую власть в других землях, сделав их владениями Рюриковичей. Постепенно великокняжеская власть стала восприниматься как власть верховная, призванная управлять государством и организовывать общество на решение каких-либо вопросов. В руках великого князя находилось решение вопросов внутренней и внешней политики, князь воспринимался не только как защитник, но и как судья и законодатель. Но при этом сохранение древнего института вече делало власть князя если не ограниченной, то заставляло его считаться с мнением народного собрания.

Опорой великокняжеской власти была дружина. В это время начинается процесс дифференциации дружины. В ней выделяются прославившиеся воины, вошедшие в совет князя – бояре. Менее знатные и не успевшие прославиться дружинники составляли так называемую младшую дружину. Младшие дружинники были, прежде всего, хорошо обученными воинами, которые в мирное время выполняли функции административного управления (сбор дани).

Своего расцвета государства достигает в правление князя **Ярослава Мудрого (1019–1054 гг.)**, победившего в борьбе за власть в ходе междоусобицы 1015–1019 гг. Утвердилась власть киевского князя на берегах Чудского озера и границы приблизились к Прибалтике. Основание горда Юрьева (Тарту). Отражены последние попытки нападения печенегов на Русь (1037 г.). Границы государства расширились от Карпат до Камы, от Балтики до Черного моря. Это был период высшего международного влияния Руси. Великие князья поддерживали политические, торговые, культурные отношения с Чехией, Польшей, Болгарией, Византией, Германией, Норвегией, Швецией, Францией, Англией.

С Ярославом Мудрым связано укрепление власти Киевского князя. Чему способствовало расселение им своих сыновей по отдельным землям. **Утвердился новый порядок передачи великокняжеской власти по старшинству.**

Происходит формирование системы **древнерусского права**. С Ярославом Мудрым связано появление «Русской Правды», закрепившей кодификацию законодательства. «Русская Правда» включала законодательные нормы, регулировавшие отношения между отдельными категориями населения. Основное в них – защита жизни и имущества княжеской дружины и слуг, свободных сельских общинников и горожан, некоторых категорий

зависимого населения. В XI веке завершилось становление феодального политического строя. Формируется централизованный и разветвленный аппарат управления, сочетающий элементы первобытнообщинной и феодальной формации.

При нем происходит расцвет культуры Киевско-Новгородской Руси. Начинается строительство двух крупнейших соборов – св. Софии в Киеве и Новгороде, появляется первый монастырь – Троица-Сергиевская Лавра, появляются школы при монастырях, утверждается кириллица как основа письменности, начинается летописание, происходит активное проникновение художественной традиции Византии (фрески и иконопись) и т.д.

Упадок и распад – вторая половина. XI – первая треть XII вв. (от Ярославичей до Мстислава Великого). Уже после смерти Ярослава Мудрого начинаются усобицы между его Рюриковичами. Ярослав разделил все земли Киевского государства между сыновьями, посадив старшего Изяслава в Киеве, а младшего Владимира в Новгороде. Между старшими сыновьями складывается **триумвират** – совместное правление, просуществовавшее до 1068 г. После поражения от половцев триумвират распадается и начинается борьба между братьями за великий престол киевский, которая длилась до конца XI в. Усиление половецкой опасности и с целью преодоления усобицы («устроение мира») в 1097 г. состоялся съезд князей в г. **Любече**. На съезде, стремясь прекратить споры о старшинстве и княжеском престоле, было принято решение: *«Каждо да держит отчину свою»*. Таким образом, в Любече был зафиксирован новый принцип владения, который запрещал переходить с одного престола на другой, а княжеское владение становилось наследственным.

Становление феодальных отношений и усиление эксплуатации, особенно княжеской, подталкивало население к выступлениям. Народные движения из языческого протеста, превращались в протест социальный. Выступления вызывались как широким распространением дани, так и расширением других податей – **«виры»** и **«продажи»** (судебные пошлины), **«корма»** (поставки для содержания княжеских должностных лиц). Ухудшение материального положения городских и сельских низов, рост ростовщичества, закабаление свободных общинников и горожан вызвали крупное выступление киевлян в **1113 г.** Лишь с приходом на великокняжеский стол **Владимира Мономаха (1113–1125 гг.)** социальное напряжение было снято. «Устав Владимира Всеволодовича» определил новую систему взимания долгов и выплаты процентов. Социальный мир позволил Мономаху восстановить государственность, ослабленную в период междоусобиц с 1054 по 1113 гг., единство Руси и обеспечить стабильность социально-политического развития.

Период правления Владимира Мономаха оказался, однако, непродолжительным. С его смертью и смертью его сына Мстислава Великого междоусобица обострилась, были окончательно сформированы тенденции феодальной раздробленности.

Политический строй и социально-экономические отношения Древней Руси

Древнерусское государство в IX–XII вв. представляло собой раннефеодальную монархию с элементами родовой демократии. Во главе государства стоял великий князь Киевский (прочие князья владений, входивших в состав государства, считались его наместниками, данниками-вассалами, союзниками). Власть великого князя киевского и местных князей приобреталась наследованием (Ольга, Игорь, Святослав), захватом в результате войн и усобиц (Владимир и его братья, Ярослав Мудрый, сыновья Ярослава Мудрого).

В структуре политической власти рассматриваемый период прослеживаются две линии: одна идет от князя, другая – от институтов родовой демократии (вече, обычное право). Опорой княжеской власти была дружина. С ней князь обсуждал и решал важные государственные дела, ходил собирать дань, защищал свои владения. Дружина делилась на старшую (древняя родоплеменная знать и опытные воины) и младшую (воины – мечники,

«гриди»). Граница деления дружины в киевский период была условной. И вхождение в ту или иную ее часть зависело от возраста, опыта и заслуг перед князем и его предками. Старшая и младшая дружина выполняла функции государственного аппарата. Прерогативой князя всегда оставалась судебная власть (после христианизации Руси часть ее и право сбора некоторых податей с населения князья передали в ведение церкви). Вероятно часть судебной, финансовой, культовой власти оставалась у родовой знати (старцы градские), возглавлявшей традиционные структуры (вече) в городах – племенных центрах.

Уже к XI в. вече в качестве высшей формы самоуправления стало пережитком и собиралось только в исключительных случаях (военная угроза, стихийное бедствие, длительный голод). Исключение составляла северо-западная Русь.

Важное место в политической системе Древнерусского государства занимала церковь. Возглавляли церковь в государстве греческие, а затем русские митрополиты, которые назначались Константинопольским патриархом и жили в Киеве. В других городах были поставлены подчиненные им епископы (их число увеличилось с 5 до 15). На Руси строили церкви и устраивали монастыри, служители которых подчинялись своему епископу (игумену), а через него митрополиту. Власть митрополита простиралась на всю Русь. В государстве существовал церковный суд. Судили за святотатство, волшебство, языческие моления. Церковные суды разрешали споры мужей и жен, родителей и детей. Церковь оказывала сильное влияние на гражданский быт. Частная жизнь человека от крещения до отпевания находилась под наблюдением церкви. Церковь поднимала значение княжеской власти («всякая власть от Бога»), а князь «божий слуга», мирил князей в случае ссор и междоусобиц.

Таким образом, в Киевской Руси наблюдался процесс усиления и формирования монархической власти и ослабление роли элементов родовой демократии.

Города представляли собой центры ремесла, торговли и административного управления (в IX веке существовало более 20 городов, к первой половине XI в. уже 42, в летописях XII в. упоминается о 224). Города обросли обширными ремесленно-торговыми посадками. Ремесло не уступало ремеслу, как Западной Европы, так и Востока. Ключевое значение имело земледелие. Уже известны были двупольная и трехпольная системы. Подчиненную роль в экономике играло скотоводство, охота, рыболовство, бортничество. С ростом внешней торговли рос спрос на продукцию сельского хозяйства.

Наряду с общинной собственностью на землю постепенно складывается частное землевладение князей, бояр, дружинников, церкви – **вотчина**, земельное владение, передаваемое по наследству. Процесс формирования вотчин начинается на рубеже X–XI вв., по другим данным на рубеже XI–XII вв. Первоначально её формирование шло назывным путем или благодаря дарению земель князем своим сыновьям и боярам. Вотчина отражала характерные черты феодального землевладения и способа производства, основанного на труде зависимых крестьян, платящих феодальную ренту. Но основная часть населения была свободной и независимой от вотчинника. Бояре–вотчинники, имевшие широкие привилегии и власть, которую им даровал великий князь, постепенно начинают принудительно заставлять работать на себя крестьян, живших на территории вотчины.

Начало оформления феодальных отношений было связано с появлением системы зависимых категорий населения, относившегося к низшему сословию. Сохранялась древнерусская община – «**вервь**», «**мир**», состоявшая из лично свободных крестьян–общинников и рядовых горожан – «**люди**». Особую категорию населения составляли **смерды**. Вопрос об их социальной принадлежности – предмет дискуссий в отечественной историографии. Возможно, что смерды – это полувоенное население, зависимое от князя. Но есть также мнение, что этим термином обозначались все крестьяне, обязанные выплачивать государственную подать – дань.

«Русская Правда» Ярослава Мудрого (1050 г.) – официальный список, обобщавший отдельные законы – регулирует социально-правовое положение ряда других категорий крестьянского сословия. Постепенно появляются основные виды зависимых крестьян, среди которых выделяют полузависимое население (**закупы и рядовичи**) и полностью зависимое население (**холопы или рабы**). **Закупы** – люди, взявшие в долг у землевладельца и вынужденные работать на вотчинника до полной его выплаты. **Рядовичи** – люди, вынужденные заключать с феодалом какой-либо договор (ряд), и выполнять различные работы в вотчине согласно этому ряду. В обоих случаях выплаты по долгам составляли 100%. Поэтому не выполнение своих долговых обязательств приводило закупов и рядовичей к полному холопству.

Холопы по своему положению находились на самой низкой ступени социальной иерархии в Киевской Руси. Источниками холопства были плен, продажа в холопство, рождение. Имущественное расслоение (невыполнение долговых обязательств) так же могло привести к потере своей личной свободы превращению в холопа. Но положение холопов было не одинаковое. Среди них выделяются доверенные князю или боярину слуги, которые занимали особое привилегированное положение (**тиуны и огнищане** – управителя княжеской и боярской вотчинной администрации). Но большая часть холопов – низы общества, полностью бесправная и подвергавшаяся эксплуатации.

Таким образом, в Киевской Руси постепенно формировались основы (элементы) феодальных отношений при длительном сохранении элементов старого общества

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Павленко, Н.И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М.: Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Вернадский, Г.** История России. Древняя Русь. / Г. Вернадский. – М. : Аграф, 1999. – 448 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/ver/index.php.
2. **Греков, Б.Д.** Грозная Киевская Русь. / Б.Д. Греков. – М. : Алгоритм, 2012. – 256 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/442829/read>.
3. **Гумилев Л.Н.** От Руси до России. Очерки этнической истории. – М. : Айрис-пресс, 2000. – 376 с.
4. История России от древнейших времен до начала XX века / Под ред. И.Я. Фроянова. – М. : Наука, 2008. – 528 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramotey.com/?open_file=1269009670
5. **Орлов, А.С., Георгиев, В.А., Георгиева, Н.Г.** История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. 5-е изд. – М. : Проспект, 2008. – 528 с.
6. **Павленко, Н., Андреев, И., Кобрин, В., Федоров, В.** История России с древнейших времен до 1861 года / Под общ. ред. Н.И. Павленко. 3-е изд., перераб. – М. : Высш. шк., 2004. – 536 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://wordweb.ru/andreev/index.htm>.
7. **Петрухин, В.Я.** Русь в IX–X вв. От призвания варягов до выбора веры / В.Я. Петрухин. – М. : Неолит, 2013. – 479 с.
8. **Рыбаков, Б.А.** Рождение Руси / Б.А. Рыбаков. – М. : АйФ Принт, 2003. – 447 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Rubakov/_index.php.
9. **Соловьев, С.М.** История России. Русь древняя / С.М. Соловьев. – М. : ОлмаМедиаГрупп, 2013. – 304 с.

ТЕМА 3

Русь в период феодальной раздробленности и господства Золотой Орды.

Феодальная раздробленность в XII–XIII вв.

После правления Владимира Мономаха и его сына Мстислава (с 1132 г.) дробление Киевской Руси усилилось. Начался новый период истории – феодальная раздробленность. Феодальная или удельная раздробленность длилась на Руси около трех столетий, со второй трети XII в. до конца XV в. Это был период формирования феодального способа производства и его развитие. В этот период усиливаются социально-политические процессы: на смену раннефеодальной монархии приходит власть удельных князей с их стремлением к политико-экономической самостоятельности и независимости. Первые удельные княжения возникли на территориях бывших военно-племенных союзов, существовавших на Руси в IX в. Но особенности передачи княжеского землевладения по наследству, сложившиеся еще при Владимире и Ярославе Мудром, усилили процесс дробления уделов, и к концу XIV в. их на Великой Русской равнине насчитывалось уже около 250.

Длительное время с отечественной историографии период феодальной раздробленности рассматривался как период упадка и ослабления русских земель, что привело их к покорению монголо-татарами в XIII в.

В современной науке окончательно сложилось понимание удельного периода Руси, как времени объективно-закономерного, необходимо для перехода феодализма в стадию зрелости.

Неизбежность этого периода была обусловлена рядом причин:

1. появление и распространение феодального княжеско-боярского землевладения. Основой экономической мощи господствующего сословия становится не дань, а феодальная рента;
2. особенности наследования княжеского землевладения, в результате которого вся земля делилась между сыновьями князя, что способствовало росту их самостоятельности относительно центра;
3. борьба князей за укрепление власти в княжестве
4. перенос центров политической борьбы из Киева в собственные княжества;
5. рост городов и развитие отдельных земель, что делало их более независимыми от Киева;
6. ослабление самого Киева и падение престижа киевского великокняжеского престола.

Феодальная раздробленность (XII–XIV вв.) – объективный исторически закономерный этап развития раннефеодального государства, при котором происходит его трансформация в федерацию самостоятельных княжеств при сохранении номинальной верховной власти

В процессе феодальной раздробленности формируются политические центры с характерным для них устройством государственной власти. В ходе феодальной раздробленности выделяются три основные тенденции развития государственной (политической) власти. Эти тенденции и определили характер и специфику развития русских земель в период раздробленности. Все земли, некогда входившие в древнерусское государство, развивались по одному из трех политических сценариев.

В *северо-западных землях (Псковско-Новгородское княжество)* формируется тенденция развития власти сильного торгового боярства, которые стремятся взять под свой контроль политические процессы. Политическая борьба в этих землях приводит к формированию торгово-боярской республики при минимизации власти князя.

В *северо-восточных землях (Ростово-Суздальское, позже Владимиро-Суздальское княжество)*, куда Киевский князь Андрей Боголюбский в середине XII перемещает великокняжеский престол, формируются тенденция развития монархической власти в

результате острой политической борьбы, стремления князя ликвидировать вечевые традиции и укрепить собственную власть. Возникает ранняя форма монархии, распространившаяся затем на всю Московскую Русь в XIV–XVI вв.

В юго-западных землях (**Галицко-Волынское княжество**), в результате раннего формирования крупного боярского землевладения, разворачивается острая политическая борьба за власть между князем и боярством. При наличии тенденции формирования монархической власти возникает параллельная тенденция к установлению олигархического правления в форме контроля боярства над князем.

Исключение представляет собой **Киевское княжество**, где политическая борьба за власть в процессе распада раннефеодального государства была столь сильна, что на княжеском престоле одновременно могли находиться сразу два князя, как представители разных враждующих кланов. Такая ситуация была вызвана необходимостью снижения накала политической борьбы и междоусобиц.

Последствия феодальной раздробленности имели неоднозначное значение и характер. С одной стороны, выделяется явно прогрессивный характер развития феодальных отношений, которые повлияли на социально-экономическое развитие русских земель в XIV–XVI вв. С другой стороны, политическая обособленность и разобщенность, безусловно, сделали русские земли уязвимыми для внешнеполитической агрессии, как со стороны Востока, так и со стороны Запада.

Владими́ро-Сузда́льская земля

Территория северо-восточной Руси, на которой возникло Владимиро-Суздальское княжение, располагалась в верховьях рек Ока и Волга. Постепенное заселение этого района начинается в X в. Набеги половцев на южные рубежи Киевской Руси заставляли людей спасаться бегством в лесные районы волжско-окского бассейна. В дальнейшем именно этим территориям было суждено сыграть решающую роль в русской истории. Как заметил В.О. Ключевский: «Из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт... Руси».

Территории Залесского края отличались относительно плодородной почвой, большими лесами богатыми дичью, ягодами и грибами. Леса служили естественной обороной от набегов кочевников. Все это делало северо-восточную Русь привлекательной для внутренней колонизации. Крестьян общинников эти территории привлекали возможностью заниматься не только пашенным земледелием, но разными видами промыслов. Возможность вести промысловое хозяйство и обилие рек давало возможность развиваться торговли вне зависимости от торгового пути «из варяг в греки», что делало привлекательным этот район для торговцев. В XI в., благодаря активной торговле появляются города Суздаль, Ярославль, Рязань.

Большое количество свободных земель давало возможность развиваться вотчинному хозяйству бояр и монастырей. Отсутствие вечевых традиций позволяло князьям усилить собственную власть и сформировать раннюю форму монархии, подчинив себе боярскую верхушку. Князья укрепляли собственную власть посредством строительства городов, раздачи земли свои старшим дружинникам, делая их зависимыми от своей милости.

Усиление Северо-восточной Руси начинается в XI в., когда она стала наследственной вотчиной наследников Владимира Мономаха. Интенсивное развитие хозяйства и торговли, рост городов предопределили экономическую и политическую самостоятельность земли, которая получает свою независимость от Киева при **Юрии Долгоруком (1125–1157 гг.)**. Внутренняя и внешняя политика Юрия Долгорукого, направленная на решение торговых вопросов Ростово-Суздальской земли, укрепление границ, перенос столицы их Ростова в Суздаль способствовали возвышению власти князя в глазах жителей княжества. Он проводил активную политику расширения городов. При нем были построены Юрьев-Подольский,

Звенигород, Дмитров. В 1147 г. в летописи впервые была упомянута Москва, где он назначил встречу брату Святославу.

Расцвет Владимиро-Суздальской земли происходит при князе **Андрее Боголюбском (1157–1174 гг.)**, чья политика характеризовалась самостоятельностью и независимостью от Киева. Он стремился к церковной самостоятельности, способствовал развитию культа Богородицы на Руси, развивал идею богоизбранности Владимиро-Суздальского княжества. Добился подчинения своей власти Киева в 1170 г., стал киевским князем.

При нем оформилась структура политической власти в княжестве. В ходе борьбы за власть князь стремится к ликвидации вечевой традиции посредством раздачи земель боярству, которое оказывалось, таким образом, зависимым от князя. В результате князь подчиняется себе боярство и вече. Но стремление Андрея Боголюбского править единолично вошло в противоречие с вечевыми традициями. В результате заговора Андрей Боголюбский был убит в 1174 г.

При князе **Всеволоде Большое Гнездо (1176–1212 гг.)** была продолжена политика предшественников князей по расширению территорий земли и укреплению в ней княжеской власти. При нем окончательно оформляется монархическая традиция власти в форме принятия титула Великого князя и его признания во всех русских землях. Но в то же время, соблюдая древнерусской традиции передачи власти и наследования земли, он делит Владимиро-Суздальское княжество между своими сыновьями, что фактически означало распад земли.

Псковско-Новгородская земля

На северо-западных территориях Великой русской равнины простирались владения Новгорода. Охватив территорию от Финского залива до Урала и от Северного Ледовитого океана до Верховьев Волги, новгородские земли расположились на пересечении торговых путей, соединявших Русь с Западом и Востоком. Другой особенностью экономики княжества были суровые природные условия, не позволяющие заниматься пашенным земледелием, и большие лесные массивы, в которых водилась разнообразная дичь. Все это делало экономику Новгорода с одной стороны вполне самостоятельной, а с другой, зависимой от более южных территорий, где активно выращивался хлеб. Наиболее тесная связь Новгорода была с восточным соседом – Владимирской землей.

Особое географическое положение, активное участие в торговле с европейскими государствами способствовали развитию Новгорода как одного из наиболее важных и крупных городов древней Руси. Через Новгород как крупный торговый центр Руси в Европу поставлялись пушнина, мед, кожа, продукты морского промысла. Долгое время Новгород соперничал с Киевом. Но, даже войдя в состав Киевской Руси, он смог сохранить свою самостоятельность. Причины этого крылись в особенностях формирования боярской верхушки, которая происходила из родоплеменной знати, а не из княжеской дружины. Несмотря на то, что новгородское княжение в древней Руси считалось вторым по важности и значению после Киева, тем не менее, собственная княжеская династия здесь так и не сложилась, а сильная боярская верхушка, занимавшаяся торговлей, делала княжескую власть неустойчивой и ставила ее в зависимость от себя. Бояре от имени города заключали с князем договор. После смерти Владимира Мономаха и княжеские наместники (посадники) стали избираться городским собранием – вече. После распада Киевской Руси вече стало высшим органом власти в новгородской земле, а князь стал приглашаться на княжение. Роль князя сводилась к организации защиты земли от внешней опасности. Реальная власть принадлежала «совету 300 золотых поясов», избираемому на вече из числа наиболее богатых и знатных торговых бояр. Из бояр избирался и глава совета – посадник. Впоследствии в Новгороде стали избирать несколько посадников, которые составили совет посадников. На вече так же избирался тысяцкий – глава народного ополчения. Особое положение в совете

300 занимал владыка – глава церкви, под контролем которого находилась не только духовная жизнь города, но торговля, т.к. мера весов хранилась у него. Такую структуру Новгород сохранил практически до конца XV в. В 1478 г. Иваном III он был присоединен к Московскому государству и потерял свою самостоятельность и независимость.

Таким образом, уже к началу феодальной раздробленности фактически сложился специфический политический строй земли, характеризующийся как боярская республика. Но фактически средневековая новгородская республика носила *«смешанный характер, состоящий из демократических, аристократических и монархических элементов»*.

Галицко-Волынская земля

Третий тип удельного княжения был сформирован на юго-западных землях древней Руси – Галицко-Волынское княжество. Географическое расположение земель между реками Южный Буг и Днестр, мягкий климат, богатые плодородные земли, близость к европейским государствам (прежде всего с Польшей, Венгрией, Болгарией и Византией) делали этот край привлекательным для развития не только земледелия, но и торговли и ремесел. Активная торговля и развитие ремесел способствовали развитию городов – Галича, Владимира-Волынского, Луцка, Тереховля и др.

Здесь, как и на северо-западе Руси, достаточно быстро стала развиваться боярство. Но в отличие от новгородского – это было землевладельческое боярство. Богатые плодородием почвы, дававшие хороший урожай, способствовали активному развитию вотчинного землевладения, что делало местных бояр независимыми как от своего князя, так и от Киева.

Обособление земли начинается уже после смерти Ярослава Мудрого. В начале XII в. существовали два самостоятельных княжества – Галицкое и Волынское, объединенные в 1199 г. **Романом Мстиславовичем**, создав сильное Галицко-Волынское княжество. В своей борьбе за власть Роман Мстиславович стремился опираться на социальные низы – крестьян-земледельцев и горожан. Он проводил активную внешнюю политику, выступая против Литвы и поляков на западе и юго-востоке против половцев. На непродолжительное время ему удалось подчинить себе даже Киев.

Но преодолеть сепаратизм местного боярства он так и не сумел. Сильное и богатое боярство составляло оппозицию князю, навязывая свою волю. Эта их позиция привела к открытому военному противостоянию влиятельного боярства, стремящегося к олигархическому правлению, и княжеской власти, утверждавшей монархизм.

Противостояние князя и бояр, начавшееся при Романе Мстиславовиче, продолжалось и при его сыне. Только в 1221 г. Даниил Романович смог восстановить свою власть в Волынском княжестве. В 1234 г. он захватил галицкий престол, а 1239 г., объединил обе земли. После смерти Даниила Романовича в 1264 г. Галицко-Волынское княжество было разделено. А в XIV в. эти земли вошли в состав Польши, Литвы и Венгрии.

Феодальную раздробленность нельзя представлять как некую феодальную анархию. В действительности произошел не распад Древнерусского государства, а его превращение в своеобразную федерацию княжеств во главе с великим князем киевским (власть которого слабела и становилась номинальной).

Феодальная раздробленность способствовала выделению и развитию новых центров, упрочению феодальных отношений, росту городов, ремесла и торговли. В этот период происходит расцвет средневековой культуры, отмеченный многообразием архитектурных и иконописных школ. Однако оно имело и негативные стороны: с ослаблением, а затем крушением единства снизилась способность народов Руси эффективно противостоять внешней опасности.

Русь между Востоком и Западом

На рубеже XII–XIII вв. в кровавой ходе кровавой междоусобной борьбы между монгольскими племенами Центральной Азии произошло становление раннефеодального государства. Его главой стал Тимучин – Чингисхан (великий хан). По одному из наиболее крупных монгольских племен – татар – соседние народы называли так всех монголов.

Укрепив свою военную организацию монголы, выносливые и смелые воины, повели активную завоевательную политику. Им удалось покорить часть Сибири, Северный Китай (оттуда монголы вывезли новейшую для того времени военную технику и специалистов, а также грамотных и опытных чиновников), Среднюю Азию, Северный Иран.

Причинами завоевательных походов монголо-татар стали:

- формирование феодальной собственности не на землю, а на пастбища, в результате чего возникает кочевой феодализм;
- особенности образа жизни кочевых народов, ориентированных на постоянное передвижение и захват чужих территорий;
- социальная дифференциация и стремление кочевой знати к обогащению за счет установления контроля над торговыми путями и получения дани с поработанных земель;
- обеспечение безопасности границ собственного государства.

После похода в Закавказье, монгольские отряды вышли с юга половецкие степи и разгромили половцев. Русские дружины, выступившие навстречу неведомому врагу, **31 мая 1223 г.** потерпели жестокое поражение **в битве на реке Калке** в Приазовье.

Произведенная монголами разведка боем показала, что вести захватнические войны с Русью и ее соседями можно лишь в ходе общего монгольского похода на Запад. Решение о его организации было принято в 1235 г. Во главе этого похода стал внук Чингисхана – Батый.

Первый поход Батыя состоялся в **1237–1238 гг.** Вторжение произошло через рязанскую землю. Разорению подверглась вся северо-восточная Русь. Отряды Батыя разгромили рязанскую, Владимирскую, Суздальскую, Ростовскую, Ярославскую и др. земли, разорив многие города. В битве на р. Сити в 1238 г. дружина владимирского князя Юрия Всеволодовича потерпела окончательное поражение.

После разорения северо-восточных земель, Батый продолжил свой поход на Новгород. Захватив Торжок, не дойдя до Новгорода около ста километров, войска повернули назад. Огромные лесные массивы на северо-западе Руси, непроходимые болота, заставили войска Батыя устремиться в поволжские степи, где, разгромив Козельск через Черниговские земли, они ушли в степь.

Второй поход Батыя (1240-1242 гг.) принес разорение юго-западных земель и завоевание в 1240 г. Киева. После завоевания и разорения Киев окончательно перестал играть роль центра русских земель, а дальнейшее развитие истории русской цивилизации было связано с развитием северо-восточных территорий.

Покорив Галицко-Волынские земли, превратив некогда богатые земли в пепелище, Батый вышел к границам государств Центральной и Южной Европы. Цвет рыцарства Польши, Чехии др. западных государств не смог противостоять натиску монголо-татар. Войска Батыя вторглись в пределы Священной Римской империи. Но в 1242 г. повернул неожиданно назад и вернулся с войсками в степи. Видимо здесь сыграл фактор усталости и непригодности городской Европы для обитания кочевых племен. Русские и европейские земли, скорее стали средством обогащения, а не местом расположения.

Причинами поражения русских дружин в борьбе с монголо-татарами стали:

- разобщенность и отсутствие единства в русских землях;
- высокое воинское мастерство монголо-татар, военный опыт, полученный ими в ходе завоевательных походов;

- хорошее военное оснащение монголо-татар, которое они перенимали у других народов в период завоеваний;
- специфика военной организации монголо-татарского войска, строившегося на принципе кровного родства.

Последствия нашествия были исключительно тяжелыми. Резко сократилось население страны (множество людей было убито, не меньше было уведено в рабство). Многие города уничтожены (по подсчетам археологов, из известных по раскопкам 74 городов Руси XII–XIII вв. 49 были разорены Батыем, причем в 14 жизнь не возобновилась, а 15 превратились в села).

Гибель феодалов в лице князей и дружинников привела к замедлению темпов социального развития, приостановила процесс возникновения светского феодального землевладения. Нашествие нанесло серьёзный ущерб развитию производительных сил: были утрачены многие производственные навыки, исчезли целые ремесленные профессии. Восстановлению препятствовал и постоянный отток материальных ресурсов в Орду в виде дани. Пострадали международные торговые связи Руси. Наконец, нашествие привело к гибели многих культурных ценностей.

Вместе с тем нашествие, несмотря на огромный урон, который оно нанесло Русской земле, могло затормозить, но не изменить характер развития социальных отношений на Руси. Кочевники-монголы не смогли включить русские земли (земледельческую страну) в свою империю, ограничившись их подчинением и получением с них дани. А потому сам характер внутренних отношений оставался в значительной степени не затронутым завоевателями.

Угроза с юго-востока была не единственной опасностью для русских земель в XIII в. Одновременно с нашествием монголо-татар начинается вторжение шведско-немецких рыцарей с северо-запада в новгородские земли. Пограничные с Новгородом территории Прибалтики, заселенные финно-угорскими и балтскими племенами, представляли определенный интерес для католической церкви. Народы, заселявшие Прибалтику, находились на стадии формирования первых государственных образований и были язычниками. Свободные территории и возможность католизации населения Прибалтики заставили Ватикан начать активную экспансию в этом регионе. Нашествие крестоносцев было вызвано стремлением католической церкви к распространению своей веры (католическая экспансия) в Европе и особенностями наследования феодала (наследственное земельное владение) и, как следствие, необходимостью безземельных рыцарей к завоеванию новых земель.

Еще в начале XIII в. (1201 г.) немецкими рыцарями *Ордена меченосцев* была основана крепость Рига, которая рассматривалась как форпост территориальной и религиозной экспансии католической церкви в Прибалтике. Образование *Ливонского ордена* в результате объединения Ордена меченосцев с *Тевтонским орденом*, ослабление северо-восточной Руси в ходе нашествия Батыя стали благоприятными условиями для наступления рыцарей на новгородские земли. Угроза завоевания северо-западных земель грозила новгородцам сменой религии и, как следствие, потерей культурно-языковой восточнославянской идентичности. Фактически эти земли могли перестать существовать как славянские в случае их завоевания рыцарями.

Первое столкновение новгородцев со шведскими рыцарями произошло в июне 1240 г. в устье р. Невы, где высадился разведывательный отряд под руководством Биргера. Молодой новгородский князь Александр Ярославович, используя момент внезапности, разгромил отряд малой дружиной. За эту победу он получил прозвище Невский.

Но наступление рыцарей продолжилось. Они двинулись к новгородским городам Изборск и Псков, создав реальную угрозу Новгороду. Вступив в борьбу с Ливонским орденом, Александр добивается освобождения Пскова и захватывает Копорье – крепость ордена. Генеральное сражение состоялось 5 апреля 1242 г. на Чудском озере (Ледовое

побоище), где рыцари потерпели поражение. Год спустя Ливонский орден вынужден был заключить с Новгородом мирный договор.

Эта победа Александра Невского не смогла окончательно изменить ситуацию, но приостановила их походы. Новгородский князь, стремясь проводить лояльную политику в отношении Золотой Орды (он назвался сыном Батые), смог заручиться ее поддержкой и укрепить северо-западные границы Руси.

Русь и Золотая Орда

После завоевания Руси, Батый в 1243 г. основал **Золотую Орду** – улус монгольской империи, в зависимость от которого попали русские земли. Власть Золотой Орды простиралась от юго-западных границ Руси до Средней Азии. Столица Орды – Сарайбату – находилась в низовьях Волги. Именно отсюда распространилось огромное влияние Орды на русские земли.

В исторической науке возникли три точки зрения на развитие отношений между Русью и Золотой Ордой.

1. **Традиционная оценка** была сформулирована еще в XIX в. русскими историками С.М. Соловьевым, В.О. Ключевским и др. В их исторической концепции утверждалась идея установления на Руси **иго** (*система господства и гнета, связанного с порабощением подвластных земель и людей*).

Иго – это система отношений вассально-подданнических отношений между завоевателями и побежденными, которая выражалась политической (получение ярлыка на княжение – грамота), экономической (выплате дани – золотоордынский выход, который осуществляли данники (баскаки)) и военной (поставкой русских воинов в монгольские войска) зависимости.

Единственное в чем смогла сохранить Русь независимость – религия. И то только потому. Что на момент завоевания монголо-татары были язычники, и как все исповедующие политеистическую религию обладали веротерпимостью. Но при этом произошла консервация культурного развития; усилился разрыв между Западом и Русью, приведший к определенной закрытости русского общества; политическая традиция приобрела элементы восточного характера.

2. Иная оценка ситуации на Руси, сложившейся после нашествия Батые, была высказана **Л.Н. Гумилевым**. Изучая отношения Руси и Великой Степи, он пришел к выводу, что **иго на Руси не было**. Существовали **союзнические отношения Руси и Орды**. Русь платила дань, а Орда взамен обеспечивала безопасность русских княжеств. При этом те земли, которые согласились пойти на этот союз и сохраняли все обязательства в отношении Орды, смогли. Используя этого союзника, Русь смогла противостоять религиозной экспансии католической церкви и сохранить себя не только как православные земли, но и отстоять культурную самостоятельность и уникальность. «Великороссия, тогда именовавшаяся Залеской Украиной, добровольно объединилась с Ордой благодаря усилиям Александра Невского, ставшего приемным сыном Батые. А исконная Древняя Русь – Белоруссия, Киевщина, Галиция с Волынью – почти без сопротивления подчинилась Литве и Польше. И вот, вокруг Москвы – «золотой пояс» древних городов, которые при «иго» остались целы, а в Белоруссии и Галиции даже следов русской культуры не осталось. Новгород отстояла от немецких рыцарей татарская подмога в 1269 году. А там, где татарской помощью пренебрегли, потеряли все. Взгляните на карту того времени. На месте Юрьева – Дерпт, ныне Тарту, на месте Колывани – Ревель, ныне Таллин; Рига закрыла для русской торговли речной путь по Двине; Бердичев и Брацлав – польские замки – перекрыли дороги в «Дикое поле», некогда отчину русских князей, тем самым взяв под контроль Украину».

Л.Н. Гумилев не отрицает негативного воздействия нашествия на разорение земель, но при этом отмечается социально-экономическая и культурная самостоятельность русских

земель. Не произошел разрыв традиций, хотя замедление темпов развития Северо-восточной Руси и консервация культурных традиций существовали. Но принципиально этот союз не повлиял на развитие феодальных отношений в русских землях и становлений новых политических тенденций в связи с возвышением Москвы и формированием новой государственности – Московская Русь. Он замечет, что как только русские земли окрепли в результате преодоления феодальной раздробленности, они перестали нуждаться в этом союзе, начали борьбу с Золотой Ордой, разгромив Мамаю в 1380 г. А Иван III в 1480 г. окончательно разорвал с ней отношения.

3. Третья оценка возникла в современной отечественной историографии и принадлежит А. Фоменко и В. Носовскому. Они считают, что так называемое *монголо-татарское иго* – специфический *период в истории* русского государства, когда страна была разделена на *две части*: мирное гражданское население, управляемое князьями и постоянное регулярное войско – Орда под управлением военачальников – ханов. Именно в Орде решались основные политические вопросы Руси, тогда как культурное и экономическое развитие земель никак не было подвергнуто изменениям.

Значение господства Золотой Орды для исторического развития русских земель.

1. Разорение русских земель и городов привело к снижению экономической активности и запустению территорий, были нарушены традиционные связи между землями.

2. Замедлились темпы развития феодальных отношений, произошла их консервация, что сказалось на особенностях и позднем времени развития крепостного права на Руси

3. С утратой независимости Русь оказалась еще более обособленной и изолированной от Запада.

4. Изменялись отношения между различными группами населения и внутри их, утвердились подданнические отношения.

5. Русские князья переняли восточную модель политической власти и взаимоотношений.

6. Ордынское иго придало новое направление духовным исканиям общества. Тема патриотизма и тема скорби о погибших защитниках земли Русской отчетливо зазвучит в летописях и других произведениях тех лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.

2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.

3. **Павленко, Н.И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Андреев, И.Л.** История России с древнейших времен до 1861 года [Электронный ресурс] : учебник / И.Л. Андреев, Н.И. Павленко, В.А. Федоров; СГАУ. – 5-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия).

2. **Гумилев, Л.Н.** Древняя Русь и Великая степь / Л.Н. Гумилев. – М. : Мысль, 2012. – 766 с. [Электронный ресурс]. URL:http://www.gramotey.com/?open_file=40119477504459.

3. История России от древнейших времен до начала XX века / Под ред. И.Я. Фроянова. – М. : Наука, 2008. – 528 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramotey.com/?open_file=1269009670

4. **Кириллов, В.В.** История России [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Кириллов – 4-е изд. - Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия).

5. **Мунчаев, Ш.М.** История России: учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Норма, 2008. – 784 с.

6. **Миронов, В.Б., Голубев, С.А.** Битвы цивилизаций. Русь между Югом, Востоком и Западом / В.Б. Миронов, С.А. Голубев. – М. : Вече, 2009. – 768 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.razym.ru/49728-s-a-golubev-v-b-mironov-bitvy-civilizacij-rus.html>.
7. **Орлов, А.С., Георгиев, В.А., Георгиева, Н.Г.** История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. 5-е изд. – М. : Проспект, 2008. – 528 с.
8. **Павленко, Н., Андреев, И., Кобрин, В., Федоров, В.** История России с древнейших времен до 1861 года / Под общ. ред. Н.И. Павленко. 3-е изд., перераб. – М. : Высш. шк., 2004. – 536 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://wordweb.ru/andreev/index.htm>
9. **Фроянов, И.Я.** Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть / И.Я. Фроянов. – М. : Русский издательский центр, 2012. – 188 с.

ТЕМА 4

Становление единого централизованного государства Московская Русь в XIV-XVI вв.

Тенденции развития русских земель в XIV–XVI в.

В XIV – первой трети XVI вв. шел процесс образования русского централизованного государства. Центров политического объединения было несколько: *Русско-Литовское государство (земли бывшей Киевской Руси), Галицкое княжество, Московское и Тверское княжества*. Подкупая ханов Орды, покупая и захватывая владения своих соседей, московские князья добились первенства в политической жизни России, получили право сбора дани для Орды с русских земель. В итоге Московское княжество стало во главе процесса образования централизованного русского государства.

Причины возвышения Москвы:

1. Умелая, продуманная политика московских князей, ее преемственность: личные качества первых московских князей.
2. Поддержка со стороны православной церкви, перенос центра русского православия из Владимира в Москву.
3. Использование различных методов подчинения русских земель Москве от подкупа и покупки до военного подчинения.
4. Активное содействие Золотой Орды в первой половине XIV в. и борьба с ней начиная с конца XIV в. (после Куликовской битвы).
5. Выгодное географическое положение.

В XIV в. начинается процесс собирания русских земель, обозначивший новую политическую тенденцию в развитии истории, связанной с формированием нового государства Московская Русь. Период существования удельных княжеств не означал полного разрыва политических связей и экономических отношений между русскими землями. Начавший в период Киевской Руси процесс формирования феодализма сохранился и в более позднее время. Все социально-экономические и политические процессы в русских землях развивались синхронно, что свидетельствует об их относительном единстве.

Условно можно выделить четыре группы предпосылок объединения русских земель:

1. *Экономические*: развитие земледелия и ремесла способствовали производству и товарообмена, который совершался на ярмарках вблизи крупных городов и монастырей. Исчезновение части старых городов после монголо-татарского нашествия и рост удельных княжеств привели к появлению новых городских центров. Дробление земель приводило постепенно к их экономической зависимости друг от друга, что приводило к появлению новых торговых путей и усиливало экономические связи.
2. *Политические*: усиление властных амбиций московских князей; оказание им поддержке со стороны церкви; их способность к организации общества в борьбе с Золотой Ордой; победа в политической борьбе за власть определили путь развития русских земель и их консолидация вокруг Москвы.
3. *Социальные*: рост вотчинного землевладения, стремление к расширению владений не только в своих княжествах, принуждение крестьян на работы в вотчинных землях формировали у знати потребность в сильной государственной власти. В свою очередь крестьяне искали у власти в защиты от произвола бояр; посадские и торговые люди были заинтересованы в формировании сильной власти с целью защиты от разбойников, сборщиков налогов и т.д.
4. *Духовные*: сохранение общности религии, языка, культурных традиций и обычаев, единого правового пространства облегчали процесс объединения земель.

Этапы объединения русских земель в единое государство

I этап (конец XIII – первая половина XIV вв.). На рубеже XIII–XIV вв. происходит оформление Московского княжества – удел младшего сына Александра Невского **Даниила (1276–1303 гг.)**, который расширил территории своего княжества за счет присоединения Коломны и Переяславского княжества. В результате он получает не только Московский речной путь, но и выходит к верховьям рек Волги и Оки. Будучи рациональным и бережливым князем, он смог укрепить Москву и финансово. Московское княжество начинает поддерживать золотоордынский хан Узбек. Он подогревает соперничество Москвы и Твери, которые начинают открытую борьбу за ярлык.

При младшем сыне Даниила **Иване I Калите (1325–1340 гг.)** начинается активный рост и возвышение Московского княжества. Особую роль в укреплении Москвы сыграло **восстание в Твери 1327 г.**, подавленное дружиной Ивана Калиты. За это московский князь получает от хана Узбека ярлык на великое княжение и право сбора дани в пользу Золотой Орды. Это позволяет ему покупать новые территории и присоединять их к Москве, а также способствует укреплению отношений с церковью (в 1328 г. происходит перенос митрополичьей кафедры в Москву).

II этап (вторая половина XIV в. – начало XV в.) связан с правлением потомков Калиты, которые продолжают тенденции начала века. При сыновьях Ивана Калиты **Семеоне Гордом (1340–1353 гг.)** и **Иване II Красном (1353–1359 гг.)** Москва приобретает характер и значение общерусской столицы.

Внук Калиты – **Дмитрий Донской (1359–1389 гг.)** объединяет Московское и Владимирское княжение; укрепляет свои позиции в борьбе за лидерство в русских землях, создав антитверскую коалицию в 1372 г.; проводит активную политику против Золотой Орды, которая вступила в период феодальной раздробленности.

Воспользовавшись начавшейся в Орде усобицей, Дмитрий Иванович отказался платить дань, под предлогом незаконности правления хана Мамай. Столкновение между монголо-татарами и русскими было неизбежно. Столкновение становилось неизбежным. Решающее сражение произошло на Куликовом поле 8 сентября 1380 г., в ходе которого русские дружины одержали победу над войсками Мамай.

Куликовская битва способствовала окончательному закреплению Москвы за собой роли объединителя, а ее князя – защитников русской земли. Эта первая стратегически важная победа заставила русских людей поверить в свои силы, укрепила их в правоте своей веры, росту национального самосознания.

III этап (вторая четверть XV века) ознаменовался «**Феодальная война**» **1430–1453 гг.** – столкновение новой государственности со старым удельным порядком.

Причина феодальной войны – нарушение древнерусской традиции наследования княжеского престола, которые символизировали борьбу семейного и родового начал в борьбе за княжение. Престол передавали от отца к сыну (в случае передачи от Ивана Калиты к его сыну Семену Гордому) или от старшего в роду к младшему (от Семеона Гордого, умершего бездетным, к его брату – Ивану Красному).

После смерти сына Дмитрия Донского **Василия I (1389–1425 гг.)**, оставившего противоречивый текст завещания, началась борьба за престол между младшим братом Василия I князем Юрием и его детьми, с одной стороны, и сыном Василия I – князем Василием II Темным. Война длилась почти четверть века и велась жестокими и коварными методами. В ходе этой войны победа осталась за Василием II Темным.

Итогом войны стала победа нарождающейся государственности – Московской Руси и утверждение первого принципа престолонаследия, исключаящего претензии на престол двоюродной степени родства.

IV этап (конец XIV – первой трети XVI вв.) связан с завершением объединения вокруг Москвы в правление **Ивана III (1462–1505 гг.)** и **Василия III (1505–1533 гг.)**. В это время

были присоединены Великий Новгород (1478 г.), Тверь (1485 г.), Псков (1510 г.), Смоленск (1515 г.), Рязань (1521 г.).

Завершения процесса формирования единого государства, оформление единой территории Московской Руси сопровождалось усилением центральной власти, сконцентрированной в руках московского князя и началом формирования единых органов управления. Между великим князем и всеми слоями общества, в том числе с боярами, складываются *подданные отношения*, для которых характерно строгое иерархическое подчинение. В основе отношений был заложен принцип личной преданности и абсолютного подчинения. Это приводит к ограничению практики смены хозяина-вотчинника, как для бояр, так и крестьян (прекращается практика отъезда от князя или боярина). Обращение к господину, которым признавался великий князь, даже для знатных бояр было: «*Я есмь холоп твой*». Тогда как великий князь, говоря о себе, подчеркивал свое значение и положение по отношению к своим подданным: «*Азм есмь царь*». Подобные отношения были совершенно не характерны для европейских государств. Отношения между сюзереном и вассалами в Европе строились на основе договора, в котором определялись не только права и обязанности обеих сторон, но и определенные привилегии.

Большую роль в развитии подобного понимания власти, с одной стороны сыграло влияние Золотой Орды, во взаимоотношениях с которой происходило формирование понимания власти московскими князьями. С другой – женитьба Ивана III на последней византийской принцессе Софье Палеолог в 1472 г. Благодаря Софье происходит не только укрепление власти, но и рост ее авторитета и престижа, что было закреплено в Судебнике Ивана III 1497 г. Сама по себе женитьба обозначила претензии московского князя на восприятие себя и своих потомков как наследников византийской империи. Эта идея была закреплена визуально в новых символах власти: герб – двуглавый орел, корона – шапка Мономаха, трон, государственная печать. Авторитет великокняжеской власти был закреплён так же в новом титуловании (*царь, государь всея Руси*), в придворном церемониале, в обряде венчания на царство, который разработал Иван III для своего внука Дмитрия. В Судебнике 1497 г. были определены преступления в отношении царя и меры наказания.

При Иване III и Василии III начинает формироваться первая государственная идеология, в которой прослеживаются и сакральные и светские черты власти. При Иване III появляется «Сказание о князьях Владимирских», в котором обосновывается идея происхождения власти московских князей не только от владимирских, но и от византийских императоров в виде символа власти – шапки Мономаха. Идея преемственности звучит и в послании псковского монаха Филофея Василию III – теория «Москва – третий Рим». Падение Византии под ударами турок по причине отступничества греков от православной веры, единственным православным государством осталась Московская Русь. Быстрое возвышение Москвы объяснялось благословением Бога за сохранение традиций православия. Москва объявлялась преемницей Византийской империи. Но одновременно Москва несла и высокую ответственность за православие, так как «четвертому (Риму) не быти». Это означало, что московские цари несут ответственность за своих православных подданных единственно перед Богом, что они ответственны за судьбы восточного христианства. Эта теория наделяла в сознании подданных московских государей высочайшим представлением о власти. По воспоминаниям и запискам германского посланника С. Герберштейна к московскому двору власть Василия III «превосходит всех монархов всего мира... Они (*советники государя*) открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божией...»

В XV – начале XVI вв. происходят сложные социально-экономические изменения. Появляется новый слой держателей земли – дворяне-помещики (служилые люди при государевом дворе, получавшие землю за службу). Но в отличие от вотчинников их земельные владения не могли передаваться по наследству, они не обладали правом

отчуждения земли. В то же время условия существования помещичьего хозяйства были основаны на тех же принципах, что и вотчинное – бесплатный труд крестьян-земледельцев. Но крестьяне, в отличие от бояр продолжали пользоваться древней практикой отъезда или перехода, который они могли совершать в любой период года, нанося тем самым урон вотчинному или помещичьему хозяйству. В результате в Судебнике 1497 г. была зафиксирована норма права перехода крестьян от одного хозяина к другому – *Юрьев день* при уплате *пожилого* (денежная компенсация за право перехода и прожитые годы). Таким образом, в Московской Руси начинается процесс формирования крепостного права.

Особую роль в развитие единого государства сыграл уже упоминавшийся **Судебник 1497 г.** – *первый общерусский свод законов единого государства*. В нем была зафиксирована и унифицирована система судоустройства и судопроизводства, разграничившая суд великого князя и бояр. Вводил положение о великокняжеской власти и крестьянах.

При Иване III начинается формироваться новая система государственного управления, которая сочетала в себе старые традиционные для русского общества элементы и новые органы власти, потребность в которых возникла в процессе формирования единого государства. Высшая власть в Московском государстве принадлежала великому князю, который в управлении опирался на Боярскую думу – совещательный орган при царе. При этом был ограничен состав думы. В нее входили не все высокопоставленные княжеские слуги и бывшие удельные князья, а только ограниченный круг лиц, особо приближенных к царю. Отношения между боярами в думе регулировало *местничество* – порядок занимания государственных должностей. Другими словами, Дума приобретает характер аристократического политического органа, а бояре представляли собой, говоря современным языком, политическую элиту московского общества.

Наряду с Думой появляются новые органы управления: *Дворец и Казна* – основа будущей приказной системы XVI в. Казна являлась финансовым государственным хранилищем, ведала вопросами канцелярии и внешней политики. Дворец ведал государственными землями. Работу приказов осуществляли *дьяки*, ставшие первыми чиновниками на Руси.

Получает свое оформление и административно-территориальное устройство Московской Руси. Страна делилась на уезды, а самые крупные из них на волости. Уезды управлялись от имени князя *наместниками*, получавшими за военную службу земли в кормление. Этой слой наместников и составил основу помещичьего сословия.

Во внешней политике значимым событием конца XV в. стало *освобождение русских земель от зависимости от Золотой Орды*. Единое и богатое Московское государство в лице Ивана III вступило в открытое противостояние с переживающей период феодальной раздробленности Золотой Ордой. В результате победы на **р. Угра в 1480 г.** Иван III окончательно разрывает всякие отношения с Золотой Ордой (отказывается признать ханский ярлык) и перестает выплачивать дань. Золотая Орда после этих событий окончательно распадается. На ее месте возникают Казанское, Астраханское, Крымское и Сибирское ханства.

Завершение формирования Москвы как лидера и центра русских земель в правление Ивана III и Василия III, образование сильного государства на границах с Литовским княжеством, некогда входившим в Киевскую Русь, вызвало столкновение между нами. Несколько не продолжительных, но вполне удачных для московских князей войн, привели к территориальным потерям Литвы и заключению перемирия с Москвой, к которой отошли Смоленские земли.

Таким образом, правление Ивана III и Василия III завершают период феодальной раздробленности и открывают новую страницу в русской истории, связанную со становлением и расцветом Московской Руси – России. В это время оформляется политической и социокультурный контуры государства, тенденции его развития, складывается новая

социальная общность – великорусская народность. Но Московская Русь кроме собственно русского населения включало в себя финно-угорские народности, что определило тенденции развития ее как многонационального государства.

Централизация русских земель. Правление Ивана IV Грозного (1533–1584 гг.)

Правление Ивана IV Грозного – одна из наиболее сложных и противоречивых страниц в русской истории XVI в. С одной стороны, он завершил политические процессы, начатые его отцом и дедом, с другой, способствовал прямо или косвенно развитию последующих событий, вошедших в историю под названием Смуты. При этом опричная политика, проводимая Иваном IV в 1560-е гг., нарушила процессы централизации и формирования государства европейского типа.

Этапы правления Ивана IV Грозного:

I этап 1533–1547 гг. Период политической борьбы за власть при малолетнем царе (Иван вступил на престол в 3-летнем возрасте). Первоначально в этой борьбе победу одержала его мать *Елена Глинская (1533–1538 гг.)*, которая начинает административную и денежную реформу. Но неожиданная смерть вновь обострила борьбу за влияние на царя. В этой борьбе выделились боярские группировки Бельских и Шуйских, чьи программы принципиально не отличались друг от друга. В этой политической борьбе шел процесс формирования характера и личных качеств царя.

II этап 1547–1564 гг. В 1547 г. молодой царь делает первый самостоятельный шаг – венчается на царство по византийскому образцу в Успенском соборе Московского Кремля и принимает титул «царь и великий князь всея Руси». Венчание на царство способствовало сакрализации верховной власти, делавшей ее ответственной и подотчетной только перед Богом.

К 1549 г. вокруг царя складывается круг единомышленников – Избранная Рада, в который вошли А. Адашев, Сильвестр, А. Курбский И. Висковатый и митрополит Макарий. Избранная Рада начинает реформы, целью которых было завершение централизации управления государством и укрепление власти.

1549 г. – созывается **Земский собор** – орган сословно-представительной монархии, с которым царь должен был советоваться при принятии решений. Создание органа сословного представительства свидетельство о формировании в России государства европейского типа. Первый Земский собор еще не отражал все сословия, проживавшие в стране. Он не включал в свой состав крестьян и посадское население. Собору, его выборным представителям должны были перейти судебные функции от кормленщиков, что вело к ограничению их власти на местах. Но одновременно Земский собор ограничивал и власть царя. Это определило судьбу собора, который при жизни Ивана IV больше никогда не собирался. Восстановление практики созыва Земских соборов и расцвет их деятельности приходится на период Смуты и первую половину XVII в.

1550 г. – **Судебник Ивана IV** подтверждает правило Юрьева дня и повышает пожилое.

1551 г. – созывается **Стоглавый собор** – высший церковный съезд – для улучшения церковного порядка и благочиния. Проводится унификация церковных обрядов и списков Библии, а также иконописи (образцом иконописи был признан *Андрей Рублев*), укреплял церковную дисциплину. Решения Стоглава усиливали положение церкви и укрепляли единство страны. Начинается канонизация первых русских святых. Стоглавый собор положил конец дискуссии между стяжателями и нестяжателями, начавшейся еще при Иване III. Фактически это был спор о пределах деятельности церкви. Сторонники Иосифа Волоцкого (стяжатели) выступали за сильную и богатую церковь, активно участвуя в политической жизни страны. Сторонники Нила Сорского (нестяжатели) отстаивали идею отказа церкви от богатств (*аскеза*), деятельность которой сводилась к служению богу. Этот

спор имел земное выражение, связанное с церковным землевладением. Стоглавый собор постановил сохранить за церковью уже имеющиеся земли, но запретила приобретать новые.

1550–1556 г. – проводится военная реформа, в ходе которой происходит отмена кормления, создание стрелецкого войска, введение нового принципа комплектования войска, введение нового поземельного налога – большая соха.

1550-е гг. оформляется приказная система. Создаются посольский, стрелецкий, челобитный, казна, дворец, разбойничий и др. приказы – органы центрального управления, имевшие конкретные функции и сферы деятельности.

В это же время завершается денежная реформа, начатая Еленой Глинской, выраженная в уравнивание московской и новгородской деньги. Оформляется административное деление государства – губная реформа.

В итоге реформ происходит

1. усиление центральной государственной власти и ее опоры – дворянства;
2. укрепление военной мощи московской Руси;
3. формирование основ сословно-представительной монархии.

На рубеж 1550–1560-х гг. Иван Грозный расходится с Избранной Радой по вопросам внешней политики (Ливонская война) и обвиняет ее членов в отравлении своей жены – царицы Анастасии.

III этап 1565–1672 гг. – период опричнины.

В декабре 1564 г. царь, отправляясь на богомолье, сворачивает с пути и отправляется в Александровскую слободу, где, обвиня бояр в кознях и изменах, отказывается от престола. В результате уговоров он возвращается на престол в Москву и вводит **опричнину** – особая внутренняя политика, основанная на расколе общества и терроре.

Предпосылки опричнины:

1. Формирование личности царя под влиянием политической борьбы за власть в период его малолетства. С детства в молодом царе были сформированы такие качества как подозрительность, лицемерие, жестокость, тщеславие и амбициозность.

2. Представление Ивана IV о власти царя как богоизбранной, ее сакрализация в 1547 г. Если в Европе власть монарха связана с народом посредством органов сословного представительства (парламент в Англии, Генеральные штаты во Франции), то в Московском государстве уже при Иване III власть царя рассматривалась вне общества, что возвышало ее носителя над всеми в государстве. Обожествление власти делало царя неподсудным и неподотчетным обществу, способствовало разрыву между властью и народом, а, следовательно, давало возможность монарху поступать исключительно исходя из собственной воли и принятого решения.

3. Стремление Ивана IV к неограниченной власти вошло в противоречие с его духовными и политическими наставниками, составившими ближайший круг царя – Избранную раду. Созданный ими по подобию европейских парламентов Земский собор, который должен был участвовать в управлении страной, необходимость царя испрашивать у собора совет при принятии государственных решений, вело к ограничению власти Ивана IV и противоречило его пониманию монаршей власти.

4. Сохранение удельных княжеств и сильного, независимого от царя боярства, способного на самостоятельные действия.

Поводом к введению опричнины послужил отказ царя от политики Избранной рады и разрыв с ее членами в начале 1560-х гг., а также неудачи в Ливонской войне. Иван IV как посредственный военачальник не смог закрепить успехи русского войска в войне с Ливонией и стремился переложить ответственность за свои поражения на Избранную раду, обвинив ее и бояр в предательстве и кознях.

Опричнина была выражена в разделе русских земель на две части – земщину, где должен был править наследник царя сын Иван и опричнину (от древнерусского опричь – кроме) – земли, взятые в особый удел самим Иваном IV.

Выделенные в опричнину земли на первый взгляд носили хаотичный, обрывочный характер. Но на самом деле Грозный выбирает себе земли, которые можно условно разделить на три категории: земли крупнейшего и сильнейшего боярства, пограничные с Ливонией земли и третья категория – земли *черносошных крестьян* (государственные крестьяне, платившие налоги в казну). Таким образом, Грозный постарался установить преграды бегству бояр в Ливонию после предательства А. Курбского, ограничить власть и влияние бояр, получить деньги в личную казну.

В целом в стране была создана двойная система управления – земская и опричная, нарушавшая централизованное управление. Жестокость опричников, в рядах которых происходило выделение незнатных бояр и дворян, наводила ужас на население страны. Казни и убийства сопровождали управление государством. Самой знаменитой карательной экспедицией опричников стал поход на Новгород в 1570 г.

Усиление Ливонии и поход крымского хана Девлет-Гирея выявили всю слабость и бессмысленность опричнины и привели к ее отмене в 1572 г.

Последствия опричнины:

1. Ослабление центральной власти в результате отказа от реформ 1550-х гг. и создания двойной системы управления – земской и опричной.

2. Развитие острого общественно-политического кризиса, поставившего страну на грань национальной катастрофы в годы Смуты – гражданской войны начала XVII в.

3. Ослабление боярства и боярского землевладения в результате террора, падение доходности боярских вотчин.

4. Смена аристократической верхушки и окончательное утверждение в политической системе подданических отношений, основанных на личной преданности царю.

5. Большие людские потери и сокращение населения. Только карательный поход в Новгород унес 15 тыс. жизней.

6. Тяжелый экономический кризис, разорение крестьян, бегство людей из центра на окраины страны, сокращение поступлений в казну.

7. В результате опричной политики нарушился принцип комплектования армии, и как следствие снижение ее боеспособности, поражение в Ливонской войне.

8. Дальнейшее ограничение личной свободы крестьян в результате запрета крестьянского выхода (отмена Юрьева дня в 1581 г.).

9. Утверждение наиболее консервативного типа феодальных отношений, что затормозило развитие страны.

10. Глубокий духовный кризис русского общества: пошатнулась вера в царя как земного бога, что подрывало основы православия.

IV этап правления 1572-1584 гг. Последние годы правления Иван IV фактически отказался от продолжения реформ, и все силы сосредоточил на войне с Ливонией, которая успешно наступала на северо-западные территории Московского государства. Глубокий экономический кризис в результате опричнины и затяжной войны, слабость воевод-опричников не позволили изменить ход событий. Потеря части русских и прибалтийских территорий лишила страну выхода к Балтийскому морю.

Попытки выйти из экономического кризиса сопровождались описанием земель и отменой Юрьева дня.

В этот период перед царем остро встал вопрос о наследнике престола. В результате смерти царевича Ивана и малолетства царевича Дмитрия (сын Ивана Грозного от седьмой по счету жены Марии Нагой) престол в 1584 г. после смерти царя перешел по наследству к слабому и тихому Федору.

Внешняя политика Ивана IV Грозного. В XVI в. окончательное оформление получили контуры внешней политики Московского государства, задачами которой были расширение границ и территорий государства с целью укрепления их безопасности, обеспечения торгового развития и новых поступлений в казну. В связи с этим во внешней политике выделилось два основных направления, которые определили особенности развития взаимоотношений России со странами Запада и Востока в XVII–XIX вв. *Западное направление* во внешней политики второй половины XVI в. было определено стремлением России расширить свои владения на Балтийском побережье и развитие морской торговли с европейскими странами. Решению этих целей должна была способствовать **Ливонская война (1558-1582 гг.)**.

Начало войны было связано с успехами русского войска. К 1560 г. Россия расширила свои владения на Прибалтийских территориях, захватив Нарву и Дерпт, в 1560 г. был разгромлен и прекратил свое существование Ливонский орден. В 1569 г. в результате Люблинской унии произошло объединение Польши и Литвы в Речь Посполитую, которая начала активное наступление на Московское государство. Но успехи реформ Избранной Рады позволяли сохранить равновесие сил в войне.

Ослабление Руси в результате опричнины и избрание сильного полководца Стефана Батория королем Речи Посполитой, способствовали началу поражений Московии в войне. Одновременно в войну вступила Швеция. В результате территориальные потери, захват Полоцка, Нарвы и Пскова означали фактическое поражение Московского государства в войне.

В ходе Ливонской войны Ивану IV пришлось столкнуться с еще одним серьезным соперником – Швецией, под власть которой перешло часть земель ордена, и которая стремилась к ограничению владений московского царя в Прибалтике.

Ослабленные войной Россия и Речь Посполитая в 1582 г. заключили Ям-Запольское перемирие, по которому Москва уступала всю Ливонию и Полоцк. В 1583 г. было заключено Плюсское перемирие со Швецией, по которому Россия теряла города Ям, Копорье, Ивангород и Нарву. Таким образом, итогами войны стали полное поражение России и потеря территорий в Прибалтике и выхода к Балтийскому морю.

Восточное направление было связано с расширением и укреплением безопасности границ государства. В рамках этого направления наибольшую угрозу для России представляли Казанское, Астраханское ханства. Интерес к этим землям, во-первых, был продиктован стремлением взять под контроль весь Волжский торговый путь, что позволяло укрепить торговые отношения с Востоком. Во-вторых, стремление обеспечить служилое население богатыми и плодородными волжскими землями. Взятие в 1552 г. Казани и присоединение Казанского ханства, а в 1556 г. – Астраханского стали основным внешнеполитическим мероприятием Избранной рады.

Покорение Казани открыло новые возможности расширения территорий на Восток, завершившееся выходом к Уралу. Во второй половине XVI в., в состав России вошла Большая Ногайская Орда, началось присоединение Сибирского ханства. В 1581 г. в результате похода казачьего атамана Ермака народы Западной Сибири были приведены под власть московского государя.

В результате всех завоеваний на Востоке «Иван IV стал называть себя царем Казанским, Астраханским и Сибирским. Царский титул обретал в глазах русских людей свое историческое обоснование – ведь на Руси издавна царями называли ханов Орды. Таким образом, успехи реформ Избранной рады и связанный с ее деятельностью общественно-политический подъем в стране оборачивались военными успехами, военные успехи способствовали укреплению самодержавной власти».

Сложнее развивались отношения с Крымским ханством, набеги которого на южные земли России составляли основную проблему безопасности границ государства. Постоянные

и разрушительные набеги крымского хана заставили строить *засечные черты* – своеобразные укрепительные и оборонительные сооружения. Целью этих укреплений в виде препятствий из поваленного леса, частокола создать препятствие на пути передвижения крымской конницы. После взятия Казани начинается строительство первой *Тульской засечной черты*. В последствие такие укрепительные сооружения будут построены по всей границы государства. Их строительство требовало колоссальных усилий и средств, которые были под силу только централизованному государству. Таким образом, безопасность и оборона границ способствовали дальнейшей консолидации общества и централизации государства.

Итоги правления Ивана IV, как и его политика оказались неоднозначными и противоречивыми. С одной стороны, завершился процесс централизации государства, были созданы органы центрального управления, получила завершение оформления монархия как форма правления. Произошло расширение территорий государства на Восток. Контроль над Волжским торговым путем позволило активизировать внешнюю торговлю.

С другой стороны, Ливонская война и опричнина разорили страну, которая до конца XVI в. не смогла выйти из экономического кризиса. Присоединение восточных территорий способствовало вхождению в состав России не просто нерусского населения, но народов иной – мусульманской – веры. Россия превратилась в сложное много конфессиональное, многонациональное и поликультурное государство, которое требовало от власти усилий по поддержанию единства и порядка. В то же время власть не способна была проводить взвешенную политику, компенсируя свою слабость усилением крайних форм правления и дальнейшим ограничением личной свободы крестьян-земледельцев.

Еще одним негативным итогом царствования Ивана IV стало нравственное оскудение общества. Люди, прошедшие опричнину, готовы были решать вопросы только ценой насилия, что привело к падению ценности жизни, идей государственного служения, которые заменялись «собачьей» преданностью.

«Иван IV потерпел крушение. Всю жизнь, по собственному признанию, он стремился высоко нести «хоругвь самодержавия», пролил ради нее реки безвинной крови, и теперь ему некому было передать самодержавное «знамя».

Смутное время в России как социально-политическое явление

XVII в. стал испытанием для Московского государства и русских людей. По выражению Н.М. Карамзина это было время «адской игры властолюбия», С.М. Соловьев определил период Смутного времени как «всеобщее моральное разложение», В.О. Ключевский видел «в центре событий была проблема законности верховной власти». В современной отечественной историографии проблема Смутного времени, его причин рассматривается как интегральная, охватывающая все стороны и аспекты жизни русского общества. По определению отечественных историков это было время «сложнейших переплетений разнообразных противоречий – сословных и национальных, внутриклассовых и межклассовых», где проблема власти, отношение к ней, ее неспособность к действию усугубляли состояние кризиса. По сути, это было время серьезных испытаний, как для власти, так и для просторного народа. Вопрос существования российской государственности стоял очень остро. Как когда-то в XIII в. одной из целей завоевания только уже для поляков было не только захват московского престола, но католизация населения, а вместе с тем насаждение новой языковой культуры, новых традиций и т.д.

Сам термин «Смутное время» стал употребляться уже во второй половине XVII в., в период царствования второго Романова Алексей Тишайшего. По определению русских историков XIX в., которые первые стали изучать это время, Смута стала «временем великих потрясений», вслед за которым пришло правление новой династии и произошел переход к

имперскому периоду правления. Закончилась эпоха московской истории и началась эпоха петербургская.

С.Ф. Платонов один из первых попытался систематизировать этот сложный и запутанный в восприятии и понимании историческую эпоху. Он условно выделил три периода развития Смуты: «первый – борьба за московский престол (боярская смута); второй – разрушение государственного порядка (начало широкой общественной борьбы) и третий – попытки восстановления порядка в государстве и обществе».

Смута как сложное социально-политическое явление была вызвана группой причин, сформированных за долго до ее начала и ставшие отголосками правления Ивана IV Грозного:

1. Экономическое разорение земель в ходе Ливонской войны и опричнины привело к усилению налогового гнета населения, опустошению земель и сокращению сельскохозяйственного производства, голоду и нищете крестьян.

2. Борьба дворянства и крестьян за изменение социального статуса. Закрепощение крестьян и ухудшение положения холопов заставляли их объединяться в борьбе против усиливающегося крепостного права и произвола бояр. Дворянство стремилось к усилению своих позиций, получение наследственного земельного владения и привилегий.

3. Династический кризис был выражен в пресечении династии Рюриковичей, смерти бездетного Федора Ивановича.

4. Духовный кризис, связанный с кризисом власти. Сформированное в XV–XVI вв. в сознании людей восприятие власти было связано с идеей сакральности, происхождения от Бога. Царь в русской монархической традиции стал восприниматься как защитник общества, как высшая судебная инстанция на земле. Сакрализация власти придала ей характер законности, царского происхождения по природе. При этом в русской традиции не было прецедента смены династии, в отличие от западных государств. Результаты феодальной войны 1430–1453 гг. и озвученная в «Сказаниях о князьях Владимирских» идея преемственности власти исключали передачу власти какой-либо ветви Рюриковичей. Все вместе это привело к развитию политической и социальной нестабильности, противопоставлению образа законного (природного) и незаконного царя. Избранные на престол Земским собором Борис Годунов и Василий Шуйский не воспринимались в обществе как цари природные. Отсюда поиск законного, Богом данного монарха. Как следствие, развитие самозванства, позиционировавшее себя как истинного царя (чудом спасшегося царевича Дмитрия), в котором разные социальные слои готовы были видеть своего спасителя и заступника, способного навести порядок и установить покой в государстве.

Таким образом, мы можем сказать, что Смута это был сложный и многоплановый период русской истории. ***Смута – эпоха кризиса государственной власти и экономического разорения земель на рубеже XVI–XVII вв., осложненные интервенцией. По сути это была первая Гражданская война в отечественной истории.***

Хроника событий

После смерти Федора Иоанновича перед обществом встала сложная задача поиска нового монарха. В это время происходит обращение к практике Земского собора, который был вновь созван в 1598 г. для избрания **Бориса Годунова (1598–1605 гг.)** на царство. Благословил его первый русской патриарх Иов (1589 г. при активном участии Годунова в России было утверждено патриаршество). Таким образом, он заручился поддержкой всех слоев населения и в лице патриарха получил божественное благословление на царство, доказывая законность своего пребывания на престоле. Избрание Бориса Годунова на царство было обусловленным его давним участием в политическом управлении страной (еще при жизни царя Федора он фактически занимался государственными делами) и родством с царем (Бодунов был родным братом царицы Ирины).

Умный и осторожный Годунов продолжил политику 90-х гг. XVI в. Но не урожай и голод 1603 г. заставили ужесточить политику в отношении крестьян, что обострило социальную ситуацию в стране. Русский историк и публицист А. П. Щапов писал: «...люди, терзаемые голодом, валялись на улицах, подобно скотине, летом щипали траву, а зимой ели сено...». Голод в сочетании с усилением крепостного права спровоцировали серию крестьянских выступлений, самым крупным из которых было восстание Хлопка (1603 г.), рассматриваемое как начало Смуты.

Избрание Годунова и попытка сакрализации его власти так и не смогли утвердить в сознании простых людей ее природное происхождение. Годунов не воспринимался царем по крови. Поэтому появление слухов о выжившем царевице Дмитрие и затем реально появившемся на границе Московского государства и Речи Посполитой благодаря деятельности бояр – противников Годунова – были положительно восприняты многими слоями населения. **Лжедмитрий I (Григорий Отрепьев (1604–1606 гг.))**, поддержанный боярами горожанами не смог удержаться на русском престоле. Будучи ставленником польской шляхты и католической церкви, он должен был проводить их интересы в Москве: распространить римско-католическую веру и раздать земли полякам (Мнишеку он пообещал Смоленск и Северскую землю). Это была попытка присоединить Московское государство, или как минимум его северо-западные и западные земли, к Речи Посполитой. Победив в военном столкновении московское войско, Лжедмитрий I летом 1605 г. вошел в Москву и был венчан на царство. Но удержать власть по многим причинам он не смог и в результате заговора все тех же бояр в мае 1606 г. (поводом к выступлению послужила свадьба с Мариной Мнишек) был убит.

Новым царем был избран **Василий Шуйский (1606–1610 гг.)**, который обещал править совместно с боярами по закону, а не по царской прихоти. Давая клятву, он целовал грамоту, на которой она была записана (крестоцеловальная грамота). Он получил прозвище боярского царя. Казалось бы, законное избрание нового царя не должно было вызывать сомнений. Но проводимая Шуйским пробоярская политика быстро настроила против него дворянство, горожан и крестьян, о чем свидетельствовало вспыхнувшее восстание **Ивана Болотникова (1606–1607 гг.)**.

Положение Шуйского было осложнено появлением нового самозванца **Лжедмитрия II (1607–1608 гг.)**, которого поддержали противники царя и польский король Сигизмунд III. Летом 1608 г., разбив войско Шуйского, он подошел к Москве, но взять ее не удалось. Лжедмитрий II обосновался в местечке Тушино, получив прозвище тушинский вор, и попытался создать свой двор, Боярскую думу, приказы. Под его властью оказалась западная и северо-западные территории государства.

Зимой 1609 г. началась польская интервенция. Сигизмунд III открыто стремился к захвату русского престола. Летом 1610 г. начался поход поляков на Москву с целью ее захвата. В это же время начали свою оккупацию на севере страны шведы. По удар была поставлена независимость Московского государства.

В условиях усиления политической и социальной борьбы, недовольные политикой Шуйского бояре свергли царя с престола и сформировали правительство из 7 знатных бояр (семибоярщина) – Ф.И. Мстиславский, И.М. Воротынский, А.В. Трубецкой, А.В. Голицын и Б.М. Лыков. Новое правительство решило пригласить на царский престол королевича Владислава, с целью расширения власти Московского государства. Договор гласил: «...Венчать на государство царским венцом по прежнему чину... А будучи королевичу на Российском государстве, церкви Божии ... почитать, костелов ... в Московском государстве нигде не ставить... А что дано церквям и в монастыри вотчин и угодий, не отнимать. Боярам и дворянам, и приказным всяким людям у всяких государственных дел быть по-прежнему; а польским и литовским людям на Москве ни у каких дел и по городам в воеводах и в приказных людях не быть. Прежних обычаев и чинов не переменять и московских и

боярских родов приезжими иноземцами не понижать. А жалованье денежное и вотчины, кто имел, тому быть по-прежнему...».

В конце сентября 1610 г. с целью укрепления позиций Владислава правительство выпустило в Кремль поляков. Но Сигизмунд III сам претендовал на русский престол, что для московского правительства означало воцарение католика на православном престоле и подчинение Московии Речи Посполитой. В результате в стране начинается мощный подъем национально-освободительного движения против польско-шведской интервенции. Это заставило патриарха Гермогена отказаться от присяги Владиславу и выступить с призывами к борьбе против поляков. В ходе действий двух народных ополчений (I народное ополчение под руководством И. Заруцкого, П. Ляпунова, кн. Д. Трубецкого и II народное ополчение под руководством кн. Д. Минина и К. Пожарского) смогли в октябре 1612 г. освободить Москву от поляков.

В феврале 1613 г. на Земском соборе был избран новый царь – Михаил Романов, ставший компромиссной фигурой для всех социальных слоев населения. Родство с Рюриковичами (Романовы приходились родственникам первой жены Ивана Грозного царицы Анастасии) так же повлияло на выбор собора «Хотели выбрать не способнейшего, а удобнейшего», - охарактеризовал выбор собора В.О. Ключевский. Более откровенную мотивацию избрания Романова на престол приводит Н. Павленко: «Мишка-де Романов молод, разумом еще не дошел и нам будет поваден», – ссылаясь на Ф. Шереметьева. Официальная историческая концепция избрания Романова говорит о добровольности решения Земского собора 1613 г. (Н. Карамзин, С. Соловьев, В. Ключевский и др.). Но в то же время, историки, восстанавливая картину деятельности этого собора, непроизвольно выдают сложную политическую борьбу за власть, в которой Романовы принимали участие еще при Годунове и самозванцах. Избрание Михаила на соборе означало не только воцарение новой царской династии, но и их политическую победу.

Правление молодого царя началось с решения сложных задач:

- ликвидация последствий Смуты и наведения порядка в стране;
- успокоение общества и восстановление экономики государства;
- восстановление авторитета царской власти.

Решение первых задач началось сразу же после воцарения Михаила. Были разгромлены казачьи отряды Заруцкого, создан казачий реестр, сами казаки включены в состав служилого сословия.

В 1617 – 1618 гг. были решены и проблемы интервенции. В 1617 г. был подписан *Столбовский мир* со Швецией. Россия в обмен на возвращение новгородских земель окончательно теряла выход к Балтике. В 1618 г. Россия подписала с Речью Посполитой *Деулинское перемирие*, по которому к Речи отошли смоленские и северские земли. В обмен России были возвращены все военнопленные.

Летом 1619 г. из польского плена вернулся и отец Михаила Филарет (Федор Романов был насильно пострижен в монахи по приказу Б. Годунова). Он с почестями был возведен в сан патриарха и получил титул великого государя, став, таким образом, соправителем своего сына.

Итоги Смуты. Великое разорение русских земель сопровождалось большими человеческими жертвами и сокращением территорий на западе страны. В ходе Смуты продолжалось усиление крепостничества, которое стало в определенном смысле залогом порядка в стране.

Усилилось отставание и культурно-политическая изоляция от запада, преодоление которой на рубеже XVII – XVIII вв. изменило ход русской истории. Осложнение отношений с западом привело и ослаблению международного положения России. Снижение военной способности государства привело к потере позиций на юге страны и ухудшению отношений

с Крымским ханством, продолжавшемся конфликту со Швецией и сохранение претензий поляков на русский престол. Весь комплекс проблем неоднократно выливался в войны XVII в.

Правление первых Романовых. Формирование основ абсолютизма в России

Основные задачи правления:

- преодоление последствий Смуты и наведение порядка и успокоение населения;
- восстановление авторитета верховной власти московского царя;
- экономическое восстановление хозяйства страны.

Экономические последствия Смуты были крайне тяжелыми: три десятилетия (1620–1650-е гг.) длился восстановительный процесс. Затяжной характер восстановления производительных сил в сельском хозяйстве объяснялся: низким плодородием земли Нечерноземья (там размещалась основная масса населения); слабой сопротивляемостью крестьянского хозяйства непростым природным условиям (ранние заморозки, обильные дожди, приводившие, засухи в период вызревания хлебов вызывали неурожаи, а то и его гибель). Проблема была и в том, что пашня обрабатывалась примитивными орудиями (сохой, бороной, серпом, косой, реже плугом). В целом в стране преобладало трехполье, но на севере сохранялась подсека.

Малопродуктивный труд крестьянина во многом был порожден феодальными порядками: изъятие в пользу феодала не только излишков, но и необходимого продукта неизбежно приводило к снижению у него заинтересованности в увеличении результатов труда. Следствием этого стало то, что на протяжении второй половины XVII в. в крестьянском хозяйстве наблюдалось простое воспроизводство его ресурсов. В сложившихся условиях главным резервом роста было вовлечение в оборот новых земель (территорий к югу от Белгородской черты, Среднего Поволжья и Сибири).

И крестьянское, и помещичье хозяйства сохраняли натуральный характер: крестьяне довольствовались тем, что производили сами, а помещик тем, что ему доставляли те же крестьяне в форме натурального оброка (продукты и изделия промыслов). Расположение владений феодалов в разных уездах позволяло им разнообразить повинности.

Только незначительная часть вотчинников в XVII в. занималась предпринимательством (промыслами, торговлей, ростовщичеством), ориентируя свои хозяйства на рынок. Основная масса продолжала вести хозяйственную деятельность по старинке.

В вопросах государственного устройства отец и сын Романовы особое внимание уделяют развитию приказной системы. Среди ведомств общегосударственного масштаба выделяются Разрядный (управление армией), Поместный (управление вотчинными и поместными землями) и Посольский (ведал международными вопросами), которые подчинялись Боярской Думе, а им в свою очередь другие приказы.

Стремление навести спокойствие и порядок в стране, заставляло власть идти на дальнейшее усиление крепостного строя в России. Так постепенно были увеличены урочные лета до пятнадцати лет сыска.

Решение внешнеполитических вопросов требовало урегулирования отношений с Речью Посполитой. Обострение отношений пришлось на годы ***Смоленской войны (1632–1834 гг.)***, причиной которой стало стремление России вернуть смоленские и северские земли, потерянные в Смуту. Воспользовавшись нестабильной внутривнутриполитической ситуацией в Польше и Европе (шла Тридцатилетняя война) Россия начала военные действия против Речи. Война оказалась успешной для московского царя, который смог вернуть западные территории. Еще одним из итогов войны стал окончательный отказ Владислава от претензий на русский престол.

Социально-экономическое развитие России в XVII в. было связано с повсеместным перерастанием ремесла (производства для конкретного заказчика) в мелкотоварное производство. Значимым явлением стало появление *мануфактур* – раннекапиталистических форм производства, основанных на ручном труде и его разделении. Первые мануфактуры возникли в металлургии. Особенности становления мануфактурного производства в России состояла в том, что данные предприятия возникали не на базе перерастания мелкого товарного производства в мануфактуру, а путем перенесения в Россию готовых форм из Западной Европы, где мануфактура уже имела вековую историю существования. Вторая особенность заключалась в том, что инициатором создания мануфактур выступило государство, предоставившее иностранным купцам ряд существенных привилегий. В свою очередь, мануфактурист обязывался изготавливать для нужд государства пушки и ядра.

В середине XVII в. формируется *товарное производство* в сельском хозяйстве и ремесле, ориентированное на продажу. Первыми признаками товарности производства стало формирование нового типа боярских хозяйств с их многообразием промыслов. Излишки полученных результатов труда крепостных крестьян боярин-вотчинник отправлял на рынок. При этом, чем обширнее были владения вотчинника, чем разнообразнее были виды хозяйствования, тем активнее участвовал он в товарообмене.

Другой спецификой вотчинного хозяйства было его географическое разнообразие. Исторически вотчина формировалась из разбросанных в разных районах страны уделов. Постепенно это привело к формированию экономической специализации районов и так же способствовало товарному обмену.

В XVII в. в стране началось формирование *всероссийского рынка*, в возникновении и развитии которого решающее значение сыграли не мануфактуры, а мелкое товарное производство. Межобластные связи цементировали *ярмарки* всероссийского значения, такие, как Макарьевская (близ Нижнего Новгорода), Свенская (под Брянском), Ирбитская (Урал). Крупнейшим торговым центром была Москва.

В **1653 г.** правительством был издан *Торговый устав*, повышавший размер пошлины с иностранных купцов, что способствовало развитию внутреннего обмена. Еще более протекционистским (покровительственным) был *Новоторговый устав 1667 г.*, который создавал благоприятные условия для торговли внутри страны русским торговым людям, ограждая их от конкуренции иностранных купцов и в то же время увеличивая размер поступлений в казну. Таким образом, были заложены основы *политики протекционизма* – поощрение отечественного производства за счет введения высоких таможенных пошлин, развитые потомками Алексея Михайловича.

Определяющей тенденцией социально-экономического развития России стало дальнейшее укрепление феодально-крепостнических порядков. В дворянской среде постепенно утрачивалась прямая связь между службой и ее земельным вознаграждением: поместья оставались за родом даже в том случае, если его представители прекращали службу. Расширились права распоряжения поместьями (обмен, передача в качестве приданого и т. д.), что приближало поместье к вотчине.

Пожалования феодалам новых земель приводили к увеличению численности закрепощенного населения. Данная тенденция, впрочем, была характерна для светского землевладения, т. к. Уложение 1649 г. запретило церкви расширять свои владения как покупкой земли, так и получением ее в дар на помин души.

Большое значение в утверждении крепостнических порядков имели энергичные меры правительства по предотвращению бегства крестьян: феодалы добились того, чтобы правительство взяло на себя розыск беглых и возврат беглецов их владельцам.

Оформление крепостного права в России было связано с *Соборным Уложением* Алексея Михайловича, принятым в **1649 г.** Возникновение Уложения связано с:

- восстанием в Москве. – Соляной бунт 1648 г.;

• с назревшей необходимостью в более совершенных нормах, регулирующих отношения в обществе. За столетие, отделявшее Судебник 1550 г. от Уложения 1649 г., в стране произошли существенные изменения в экономике, социальной структуре, политическом строе. За это время появилось 445 новых указов: одни из них отменяли некоторые статьи Судебника, другие им противоречили, третьи вводили новые нормы. Следовательно, существовала надобность в упорядочении законодательства.

Судебник 1550 г. ограничивался установлением норм гражданского и уголовного права и игнорировал многие стороны как материальной, так и духовной жизни общества.

В Судебнике были окончательно сформулированы нормы крепостного права. Во-первых, вводился бессрочный сыск беглых крестьян, чего требовали вотчинники еще в начале XVII в. Во-вторых, крестьяне навечно прикреплялись к земле, принадлежавшей собственникам и могли передаваться по наследству. Феодал отныне мог распоряжаться не только самим крестьянином, но и его семье и имуществом. Еще одним следствием Уложения стало постепенное слияние вотчинной и поместной форм землевладения.

С середины XVII в. государственный строй России стал эволюционировать к абсолютизму – неограниченной и бесконтрольной власти правителя. Это нашло отражение в титуле государя. Вместо прежнего государь, царь и великий князь всея Руси, после присоединения Украины он стал следующим: «Божией милостью великий государь, царь и великий князь всея Великие и Малые и Белые Руси *самодержавец*». В титуле подчеркивалась идея божественного происхождения царской власти и ее самодержавный характер.

В укреплении авторитета власти и престижа личности царя Соборным Уложением. Преступление против личности монарха приравнивалось к преступлению против государства, что являлось одним из признаков абсолютизма.

Происходит затухание деятельности Земских Соборов. Если в период с 1613 по 1619 гг. Земские Соборы собирались чаще чем раз в год, то после 1653 г., когда решался вопрос о воссоединении с Украиной, они в полном составе уже никогда не собирались. Центральная власть, окрепнув, более не нуждалась в поддержке этого сословно-представительного органа.

Изменения состава и роли Боярской думы были связаны с усилением роли дворян, выдвинувшихся не по знатности рода, а по уму и служению отечеству. В то же время Боярская Дума превратилась в громоздкий и неповоротливый орган власти, что приводит к появлению Расправной палаты, где заседал узкий круг людей близких царю. Аналогичные процессы происходят и с приказной системой, где выделяются все больше приказы, связанные с центральным управлением, которые становятся подотчетны государю.

Принятие нового свода законов – Соборное Уложение 1649 г. – означало оформление универсального кодекса феодального права, устанавливающего нормы во всех сферах жизни общества стало символом оформляющегося абсолютизма. Соборное Уложение не только закрепило сословное деление общества и установление крепостного права, но определило тенденции подчинения церкви верховной власти, обозначило права и обязанности дворян и посадских людей. Соборное Уложение действовало более 200 лет и до 1861 г. сохранило значение «крепостного устава», закрепившего права помещика на труд и личность крестьянина.

XVII в. в русской истории вошел под названием *Бунташный век*, т.к. был связан с высокой социальной активностью всех сословий русского общества. В XVII в. произошел ряд народных выступлений, вызванных как общей политикой государства – окончательное закрепощение крестьян, ухудшением материального положения масс, укреплением самодержавия, так и конкретными историческими факторами. Насилие сверху порождало социальный протест снизу, который периодически принимал крайние формы

Рост косвенных налогов и недовольство политикой боярина Б. Морозова – крупный государственный деятель XVII в. и родственник Алексея Михайловича – привели к

возникновению Соляного бунта (1648 г.) и хлебных бунтов в Пскове и Новгороде (1650 г.). Неудачная денежная реформа и введение в оборот медных, вместо серебряных, денег вызвали серию восстаний – Медный бунт (1662 г.). В результате проведения церковной реформы как реакция на новые обряды, введенные патриархом Никоном, вынуждают к сопротивлению монахов – восстание в Соловецком монастыре (1668 – 1676 гг.).

Пиком выступлений стало восстание под руководством С. Разина (1670–1671 гг.). Причинами этого восстания на Дон, помимо всех выше обозначенных, стала политика государства в отношении казаков, стремление власти ограничить их вольницу, ухудшение ситуации в стране в результате длительной русско-польской войны. Восстание не привело к каким-либо изменениям социального положения крестьянства, не облегчило его жизнь. Но в 1671 г. донское казачество впервые было приведено к присяге на верность царской службе, что стало началом его превращения в верную опору престолу в России.

По мере укрепления самодержавных начал нарастал и конфликт московских государей с церковью, который разрешил в 1660-е гг. патриарх Никон. Путем радикальных реформ он намеревался превратить церковь в сильнейший самостоятельный и высший институт государственной власти. В 1650 г. он начал реформу церкви, связанную с введением новой обрядовости. Было произведено изменение церковных обрядов и богослужебных книг в соответствии с новейшими греческими образцами. Эти образцы в течении веков претерпели изменения (изменилась даже форма *крестного знамения*), в то время как русская церковь сохранила обряды в том виде, в каком получила их из Византии

Никон получал поддержку царя Алексея Михайловича лишь до тех пор, пока не возник вопрос о первенстве духовной власти над светской. Никон, считая, что священство выше царства, стал в 1652–1658 гг. фактическим соправителем государя. По всем вопросам, обсуждавшимся Боярской думой, сначала докладывали патриарху. Усилиями царя и бояр Никон был лишен патриаршей власти. Несмотря на опалу Никона, его реформы продолжались, т.к. государство, выходящее из кризиса власти, закрепощавшее крестьян, нуждалось в сильной идеологической поддержке.

Реформа укрепила церковную иерархию и централизацию церкви, способствовала критическому отношению к традиции, восприятию новаций, что стало психологической предпосылкой глобальных преобразований Петра I. Реформа, суд над Никоном стали прологом ликвидации патриаршества и полного подчинения церкви государству. *Старообрядчество* явилось одним из наиболее сложных и противоречивых последствий реформы, раскола общества и церкви.

К середине XVII в. основными задачами **внешней политики** России становятся:

- на западе и северо-западе – возвращение потерянных в Смутное время земель;
- на юге – достижение безопасности от набегов крымских ханов (вассалов Османской империи), уводивших в плен тысячи русских и украинцев;
- в качестве особой задачи окончательно оформляется потребность в поиске выхода к морским торговым путям.

После удачной русско-польской войны 1632–1634 гг., новые военные столкновения между Речью Посполитой и Россией начались в 1654 г., которая длилась до 1667 гг. Война была осложнена вмешательством Швеции. Россия была не способна вести войну на два фронта. Поэтому решив русско-шведские вопросы (Кардисский мир 1661 г.), Россия возобновляет войну с Польшей, которая завершилась подписанием 1667 г. Андрусовского перемирия. Согласно ему, России возвращался Смоленск и все земли к востоку от Днепра. В ходе русско-польской войны на Украине произошло восстание под руководством Б. Хмельницкого, приведшее к воссоединению России и Украины в 1654 г.

Окончание войны с Речью Посполитой позволило России активно противостоять Османской империи и ее подданному – крымскому хану. Еще в 1637 г. донские казаки

овладели турецкой крепостью Азовом, но, не поддержанные московскими войсками, вынуждены были в 1642 г. его оставить. В 1677–1681 гг. велась русско-османская война, завершившаяся в январе 1681 г. подписанием Бахчисарайского перемирия на 20 лет. Османы признали право России на Киев, земли между Днепром и Бугом объявлялись нейтральными.

В 1686 г. Россия заключила «Вечный мир» с Польшей, по которому за ней на вечные времена закреплялся Киев. Заключив «Вечный мир» Россия одновременно принимала обязательства в союзе с Польшей, Австрией и Венецией выступить против Крыма и Османской империи, что было важно и для самой России, так как обеспечивало выход к Черному морю. Следствием этого были два Крымских похода В.Голицына, закончившиеся неудачно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.

• **Кириллов, В. В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.

• **Павленко, Н.И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Андреев, И.Л.** История России с древнейших времен до 1861 года [Электронный ресурс] : учебник / И.Л. Андреев, Н.И. Павленко, В.А. Федоров ; СГАУ. – 5-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия)

2. **Георгиева, Н. Г.** История России: учебное пособие / Н.Г. Георгиева, В.А. Георгиев. – М. : Велби, 2008. – 336 с.

3. История России от древнейших времен до начала XX века / Под ред. И.Я. Фроянова. – М. : Наука 2008 – 528 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramotey.com/?open_file=1269009670

4. **Кириллов, В.В.** История России [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Кириллов ; СГАУ. – 4-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия).

ТЕМА 5

Модернизационные процессы в России XVIII в.

Образование Российской империи.

Реформы Петра I и их оценка в русской истории

Своеобразие XVIII столетия определяется его переходным характером. Век Просвещения был временем очень противоречивым, ибо он одновременно принадлежит и «старому» и «новому» времени завершил подготовительный этап модернизации, т.е. промышленной революции и индустриализации, приведшие к формированию так называемого индустриального общества, основанного на машинном производстве, фабричной организации труда, едином внутреннем рынке. Великая Французская революция способствовала окончательному падению феодализма в Европе. Россия, также, как и другие страны, испытывала на себе явления XVIII в.

В конце XVII – начале XVIII в. она отставала от стран Западной Европы. Мануфактуры в Российском государстве только зарождались. Страна не имела выхода к морю. Для преодоления хозяйственной, военной и культурной отсталости страны нужно было срочно осуществить ряд экономических и политических реформ. Следовало укрепить государственную власть, провести европеизацию государственного управления, создать регулярную армию, военно-морской и торговый флот, добиться выхода к морю, быстрыми темпами развивать мануфактурное производство и торговлю. Петр Великий предпринял первую не только в российской, но и в мировой истории масштабную модернизацию страны с использованием западного опыта.

После смерти **Федора Алексеевича** разгорелась политическая борьба за власть. Государство было на пороге нового династического кризиса, т.к. на престол одновременно было два претендента – сыновья Алексея Михайловича от разных браков **Иван и Петр**. В результате интриг родственников обоих царских наследников и спровоцированного стрельцкого бунта в 1682 г. на русский престол были венчаны и Иван, и Петр при регентстве их старшей сестры царевны **Софьи**. Этот период в русской истории вошел под названием двоецарствие. Софья, захватив власть, в делах государственных продолжила политику отца и брата. При этом младшего брата Петра вместе с матерью постаралась отстранить от государства, отправив в Преображенскую слободу, где и происходило формирование будущего императора. Регентство Софьи продолжалось до 1689 г. когда она была отстранена от власти, а впоследствии пострижена в монахини. Формально сохраняется соправление Петра I и Ивана V. Но Иван был достаточно безразличен к делам государственным из-за слабости здоровья. Поэтому фактически власть у Петра, который в это время опирается на помощь своей матери Натальи Кирилловны Нарышкиной и ее родственников. И только после смерти Ивана в 1694 г. Петр стал полновластным российским царем.

Правление **Петра I (1682–1725 гг.)** – особая эпоха русской истории, когда в очень короткое время при высоком напряжении сил государства и простых людей, Россия сделал рывок в европейское пространство став крупней морской державой. Но этот прорыв не был бы возможен без учета ряда факторов.

Во-первых, Петр не смог бы провести весь комплекс своих реформ и так кардинально изменить облик страны не будь его предшественниками подготовлена почва для перемен. Это изменение структуры власти и формирование абсолютизма при его отце; это осознание и первые попытки приобретения выхода к морю, без чего не могла развиваться набирающая силу торговля; это и появление полков нового строя; выдвижение на первый план дворянства как нового сословия, на которое начинает опираться монархическая власть; это и культурные изменения, связанные с процессом обмирщения и секуляризацией общественной мысли.

Во-вторых, окружение Петра – «птенцы гнезда Петрова», которые стали его единомышленниками и сподвижниками во всех начинаниях.

В-третьих, сама личность императора, особенности его характера и темперамента. По выражению А.С. Пушкина: «Самодержавною рукой/ Он смело сеял просвещение, / Не презирал страны родной:/ Он знал ее предназначенье...». Мощным импульсом проведения реформ стали военные действия в *Северной войне (1700–1721 гг.)*. Поражение под Нарвой заставило Петра пересмотреть принцип формирования армии, что повлекло за собой цепь реформ.

Особенностью преобразований Петра стал их всеобъемлющий характер, их активное проведение на фоне усиливающегося крепостного права. Фактически именно крепостные порядки, активное использование внеэкономических методов принуждения позволили Петру в столь короткие сроки провести преобразования. Но при этом надо заметить, что, не смотря на всю масштабность реформ, они были направлены на изменение жизни только высшего сословия и частично городского, тогда как крестьянство сохраняло свой прежний облик и образ жизни.

Реформы Петра I развивались в два этапа. На первом этапе (конец XVII в. и примерно до 1709 г.) развитие реформ определялось условиями развития военного времени. Большая часть реформ как экономического, так и культурного развития в той или иной степени были связаны с ходом войны и теми потребностями, которые она диктовала. Это определило некоторую непродуманность проведения самих реформ, жесткость методов их проведения. Но именно в это время в России стало развиваться промышленное производство, без которого не могло быть успешной и боеспособной армии. Развитие казенных мануфактур (металлургических, железоделательных, суконных, кожевенных, литейных и др.), начатое на этом этапе было продолжено и в более поздний период его царствования. Число мануфактур за период с 1700 по 1725 г. выросло до 200. Главным инициатором создания этих мануфактур было государство, которое затем нередко передавало их в руки частным лицам при условии регулярных поставок продукции в казну. Петр I разрешает покупать крестьян (*посессионные крестьяне*), или их приписывать к мануфактурам (*приписные крестьяне*) – это были крепостные работные люди, выполнявшие двойные повинности. Правительство поощряло купцов и промышленников, проводя политику меркантилизма и выгодную для них таможенную политику.

Северная война за выход в Балтийское море не могла бы закончиться победой без военной реформы. В ходе реформы была сформирована регулярная армия в основе, которой лежал принцип единоначалия и жесткой дисциплины. Костяк армии составляли *гвардейские полки*, в которых служили только дворяне. Солдатский состав набирался из податных сословий горожан и крестьян в ходе *рекрутских наборов*, которые с 1700 г. стали проводиться регулярно. Так же вводилось единообразие формы и был принят первый военный Устав – регламент, регулирующий военную службу.

Проводимые реформы и активная внешняя политика требовали огромных средств. До 1724 г. вводились все новые налоги: на бороду, дым, баню, мед, гербовую бумагу, соль и др. В 1724 г. после переписи все мужское население поданных сословий облагалось подушной податью.

При Петре I была реорганизована система государственного управления, Боярская дума прекратила свое существование. Высшим органом власти стал Сенат (1711г.). Была создана прокуратура (1722 г.). Учреждена должность обер-прокурора, который контролировал госаппарат. В 1717–1718гг. ликвидированы приказы и созданы коллегии, которые управляли важнейшими отраслями государственной жизни (коллегия иностранных дел, Военная, Морская, Мануфактур-коллегия и т.д.).

С целью укрепления власти на местах в 1708 г. страну разделили на 8 губерний, а позже их разделили на провинции и уезды. Городское управление было передано в руки городских верхов, которыми управлял главный магистрат. В 1721 г. было ликвидировано патриаршество и учрежден – святейший правительственный Синод. В 1722 г. был издан указ

о престолонаследии, по которому император сам назначал преемника. В «Табели о рангах» (1722 г.) получило государственное значение – личностное начало. Теперь служебная лестница состояла из 14 рангов. Служба для дворян стала обязательной, поставив на первое место личные способности, образование, а не знатность происхождения.

Глубокие изменения при Петре I произошли в культуре, в быте. Образование подверглось коренным преобразованиям: светские школы, специализированные школы математических и навигацких наук, медицинская, горные и др., первый музей (Кунсткамера), гражданский шрифт, газеты, выпуск учебников, новый европейский календарь, алфавит.

Принятие в 1721 г. Петром I императорского титула окончательно оформило абсолютизм в стране. Страна стала называться империей. Насилие было признано главным мотором исторического развития России, несло огромные жертвы, страдания народа.

Таким образом, созданное Петром I новое государство не только повысило эффективность государственного управления, но и послужило главным рычагом модернизации страны.

Споры о личности и деятельности Петра I продолжаются и сегодня. Царь – преобразователь, гигант, двинувший Россию на европейский путь и жестокий тиран, искаживший русскую самобытность, насадивший бюрократизм и укрепивший крепостничество и самодержавие. Но, благодаря его преобразованиям Россия вошла в ранг авторитетных стран мира.

Дворцовые перевороты

Эпоха дворцовых переворотов – это время после смерти Петра I, характеризующее острой политической борьбой за власть и частой сменой правителей. По определению В.О. Ключевского, «дело Петра эти люди не имели ни сил, ни охоты, ни продолжить, не разрушить; они могли его только портить...».

После смерти Петра в 1725 г. началась борьба за власть и престол, причиной которой стал Указ о престолонаследии, изданный императором еще в 1722 г. На основе Указа император своей волей мог передать престол любому избранному им наследнику. «...Дабы сие было всегда в воле Правительствующего Государя, кому оной хочет, тому и определить наследство, и определённому, видя какое непотребство, паки отменить, дабы дети и потомки не впали в ... злость, ...имея сию узду на себе. ... Дабы все Наши верные поданные, духовные и мирские без изъятия, сей Наш устав пред Богом и Его Евангелием утвердили на таком основании, что вся, кто сему будет противен, или инако как толковать станет: тот за изменника почтён, смертной казне и церковной клятве подлежать будет».

Начиная с середины XV в., после победы Василия II в феодальной войне 1430-1453 гг., сложилась традиция прямого порядка передачи престола по наследству на основе первородства, т.е. от отца к старшему сыну. Указ 1722 г. ломал привычную и понятную в сознании людей традицию престолонаследия. При этом потребовалось еще и идеологическое обоснование нового принципа передачи престола, которое было озвучено одним из сподвижников Петра ***Феофаном Прокоповичем*** в трактате «Правда воли монаршей». В книге он писал: «Как отец может лишить сына наследства, так и государь – престола».

Причина появления Указа была связана с пресечением царской династии по мужской линии. Для самого Петра это была трагическая ситуация, связанная с его сыном Алексеем. Его единственный сын царевич Алексей не оправдал надежд императора. Он оказался замешан в заговоре против царя, был признан виновным и приговорен к смерти. Накануне казни царевича нашли мертвым. Сыновья от брака с Екатериной все умерли еще в младенчестве, а дочери Анна и Елизавета не имели права на престол, т.к. были рождены вне брака. В этих сложных условиях главной и единственной задачей всех придворных группировок стало стремление удержать власть в своих руках посредством участия в

продвижении того или иного потенциального наследника престола, которыми были внук императора малолетний Петр (сын Алексея) и императрица Екатерина Алексеевна.

Указ 1722 г., нарушая традицию наследования престола, фактически создавал почву для политической нестабильности в управлении империи, что создавало благоприятные условия для дворцовых переворотов. Особенностью дворцовых переворотов стало активное участие в них царской гвардии. От ее поддержки зависела зачастую победа в политической борьбе за власть того или иного претендента на престол.

Екатерина I (1725-1727 гг.) взошла на русский престол как наследница дел петровых, поддержанная гвардией и **А.Д. Меншиковым**, который смог сконцентрировать в своих руках колоссальную власть. При императрице был создан Верховный Тайный Совет (ВТС). Фактически это был верховный орган управления и контроля в государства, нарушающий сложившуюся при Петре систему государственного управления. В подчинении к Совету попали Сенат и наиболее важные коллегии – Военная, Адмиралтейская и Иностранная. В Верховном тайном совете Меншиков играл решающую роль, фактически управляя государственными делами. Упрочить свое положение он решил за счет брака своей дочери Марии с царевичем Петром.

Екатерина, осознавая сохраняющуюся проблему престолонаследия, невозможность претендовать на престол дочерям, составляет духовное завещание (*тестament – духовное завещание*), определяющий порядок престолонаследия с целью исключения обострения политической борьбы за власть после ее смерти. По testamentу престол должен был перейти к царевичу Петру. Второй в очереди наследников она назвала племянницу Петра, дочь соправителя Ивана V – Анну Иоанновну. И только третьей в списке стала дочь Елизавета. Фактически testament, соблюдая все правила приличия в отношении всех наследников, исключал возможность появления на престоле прямой наследницы Елизаветы Петровны.

В 1727 г., после смерти Екатерины I, императором стал 12-летний **Петр II (1727–1730 гг.)**. А.Д. Меншиков сохранил свои политические и государственные позиции как будущий тесть Петра и настоял на регентстве Верховного Тайного Совета при несовершеннолетнем императоре. Но в результате политической борьбы за влияние на молодого царя Меншиков проигрывает князю **И.А. Долгорукому**. Первым признаком победы Долгорукова стал Указ молодого императора, запрещающий ставить подписываться членам ВТС вместо него и ограничивающий их полномочия. В сентябре 1727 г. он был арестован и сослан с семьей и вскоре умер. Свержение Меншикова привело к изменению состава ВТС. Светлейший князь терял все свои титулы и должности, в том числе и главы ВТС. Фактически это был дворцовый переворот, в ходе которого к власти пришла новая дворцовая группировка во главе с князем Долгоруким покончившая с регентством Меншикова.

Во время подготовки к свадьбе с Екатериной Долгорукой Петр II, простудившись на охоте, умирает. Его смертью пресеклась мужская линия дома Романовых. В силу молодости и неожиданности смерти Петр II не оставил завещания по передаче престола и не назначил наследника.

Исходя из testamentа Екатерины I, Верховный Тайный Совет приглашает на российский престол **Анну Иоанновну (1730–1740 гг.)**. Выбор пал на нее по причине отсутствия у нее в России отсутствия сторонников и поддержки среди крупнейшего дворянства. Еще Петром она была выдана замуж на герцога Курлянского, но рано овдовев продолжала около двадцати лет жит в ненавистном ей государстве. Члены ВТС, стремясь укрепить свое положение, вместе с приглашением на престол предложили Анне Иоановне Кондиции (условия вступления на престол).

«Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца Всероссийского, нашего любезнейшего Государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли... Еще обещаемся, что понеже целость и

благополучие всякого государства от благих советов состоит; того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

Ни с кем войны не всчинять.

Миру не заключать.

Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.

В знатные чины... не жаловать...

У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.

Вотчины и деревни не жаловать.

В придворные чины... без совету Верховного Тайного совета не производить.

Государственные доходы в расход не употреблять...»

Это были условия, ограничивающие реальную власть монарха. В современной историографии нет единого мнения оценки действий верховников, как называли членов ВТС. Одни говорят о том, что Кондиции создавали условия аристократического правления, с целью реализации интересов родовой знати, при формальном сохранении монархической формы правления. Другие видят в Кондициях прообраз конституции, ведущий к утверждению конституционной монархии.

Анна Иоанновна, страстно желавшая вернуться в Россию, без сомнений и колебаний приняла и подписала Кондиции. Однако планам Верховного Тайного Совета сбыться не удалось. По возвращению в Россию к Анне Иоанновне стали поступать проекты государственных преобразований от дворян. При поддержке гвардии и советах **А.И. Остермана** и **Ф. Прокоповича** она осознала узость интересов верховников, отсутствие у них поддержки среди дворянства. В итоге Анна Иоанновна уничтожила свою подпись под Кондициями и короновалась как абсолютная монархиня.

Одним из первых ее мероприятий как императрицы стал Указ о ликвидации Верховного Тайного Совета и создание взамен Кабинета министров, который возглавил А.И. Остерман. Это был очередной государственный переворот, в ходе которого произошла новая смена политических группировок у власти. Кабинет министров первоначально обладал совещательными функциями. Но постепенно Остерман смог укрепить свои позиции, получив для Кабинета законодательное право и право подписи за императрицу, если стояли подписи всех членов Кабинета.

В то же время императрица, памятуя о поддержке ее гвардий и дворянства, она проводила политику расширения их привилегий. Так, например, она сократила срок службы для дворян в армии (при Петре он был пожизненный), позволила начинать службу с младших офицерских чинов (при Петре служба в гвардейских полках начиналась с рядового звания), для дворян учредила Пажеский корпус и т.д.

При дворе Анны Иоанновны особое распространение получила так называемая «немецкая партия» и **фаворитизм** – явление, возникшее в период абсолютизма при европейских монархических дворах, ставившее своей целью продвижение по службе, основанное на личных симпатиях и привязанностях монархических особ. Анна Иоанновна привезла с собой из Курляндии окружение – выходцев из прибалтийских немцев, где роль фаворита играл Э. Бирона. Благодаря покровительству императрицы он стал играть ведущую роль при русском дворе, сосредоточив в своих руках власть.

Не имея собственных детей, на основе указа 1722 г., Анна Иоанновна передала по завещанию корону русской империи своему внучатому племяннику **Ивану VI Антоновичу (1740–1741 гг.)**, назначив при младенце регентом Бирона. Усиление Бирона и «немецкой партии» вызвало недовольство гвардии и дворянства. В результате сложной политической игры, инициатором которой был фельдмаршал **Б.К. Миних** – глава Военной коллегии, регентом стала Анна Леопольдовна, совершенно не интересовавшаяся государственными делами, а Бирон был свергнут.

25 ноября 1741 г. произошел новый дворцовый переворот, в результате которого, опираясь на поддержку гвардии, на российский престол взошла дочь Петра I **Елизавета (1741–1761 гг.)**. В сознании дворянского общества она воспринималась как его прямая наследница. Патриотическая окраска переворота (протест против засилья немцев) и вмешательство иностранной дипломатии помогли Елизавете укрепиться на престоле.

В своей внутренней политике Елизавета объявила о продолжении политики Петра. Она вернула Сенату статус высшего органа государственного управления, восстановила деятельность Берг-и-Мануфактур-коллегии, ликвидировала Кабинет министров. Продолжала расширять привилегии дворян, поощряла их предпринимательскую деятельность, создав *Дворянский заемный банк*, отменила внутренние таможенные пошлины. На государственные должности вновь стали назначаться русские по происхождению, в большей степени заинтересованные в развитии государства. Эти мероприятия способствовали развитию экономики страны, усилению единого торгового пространства.

Покровительствовала императрица и развитию наук, искусства и образования. В 1755 г., на основании докладной записки графа **И.И. Шувалова и М.В. Ломоносова**, она подписала Указ об основании *Московского университета*. Чуть позже появился Казанский университет. В ее правление Академия наук проводила географические научные экспедиции, было составлено *«Описание земли Камчатки» С.П. Крашенинникова*. В 1750-е гг. так же была основана *Академия художеств и первый профессиональный театр Ф. Волкова*.

Но, не смотря на активную государственную деятельность, Елизавета все же не смогла повторить и даже приблизиться к правлению своего отца. Да и возвращение носило скорее внешний характер.

Так и не выйдя замуж и опасаясь дворцового переворота, Елизавета позаботилась о наследнике, передав корону сыну своей сестры Петру Федоровичу, который был коронован как **Петр III (1761–1762 гг.)**. Его политика привела к росту недовольства среди дворян и гвардии, которая была вызвана несколькими причинами. Петр Федорович был страстным поклонником всего прусского и никогда не скрывал этого. Его идеалом политика был прусский король Фридрих II. Поэтому поклонение перед ним вылилось в фатальные для Петра ошибки: аннулирование итоги Семилетней войны, в которой принимала участие Россия; введение прусских мундиров и порядков в армии. Эти действия оскорбляли честь и достоинство русской гвардии и мундира. Будучи еще и наследником шведской короны (по отцу он был внуком Карла XII), которую он собственно и собирался принять, Петр Федорович презирал все русское и проявлял неуважение к православным традициям, что настраивало против него дворянское общество.

От роста недовольства и угрозы переворота его не спасли даже самые крупные мероприятия, проведенные в пользу все того же дворянства. В феврале 1762 г. за подписью императора был издан манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», по которому дворянство еще до Екатерины II провозглашалось привилегированным сословием и становилось опорой самодержавия. Многие положения этого документа вошли в «Жалованную грамоту дворянству» Екатерины II. «Из высочайшей нашей императорской милости, отныне впредь на вечные времена и в потомственные роды жалуюм всему российскому благородному дворянству вольность и свободу, кои могут службу продолжать, как в нашей империи, так и в прочих европейских союзных нам державах...», – было записано в манифесте. Дворяне освобождались от обязательной воиной службы, от телесных наказаний.

Лютеранские взгляды Петра III (он всегда сожалел, что перешел в православие) способствовали проведению веротерпимой политике по отношению к старообрядцам, прекратив их преследования. В отношении церкви он проводил политику секуляризации (отчуждении в пользу государства) церковно-монастырских земель.

Но личностные особенности характера Петра III, его неуважительное отношение к Екатерине, которая снискала любовь и уважение двора и гвардии, его неприкрытое восхищение Фридрихом II и любовь к Пруссии создали основу для недовольства и нового заговора. Подготавливая переворот, его супруга Екатерина руководствовалась не только политическим самолюбием, жаждой власти и инстинктом самосохранения, но и стремлением послужить своей новой родине. Летом 1762 г. император Петр III был арестован и заключен под домашний арест, а через неделю – убит. На российский престол взошла новая императрица Екатерина II, чье долгое правление прервало череду дворцовых переворотов.

Дворцовые перевороты, с одной стороны, это была реакция на бурное правление Петра I, его грандиозные преобразования. С другой стороны, послепетровское время сформировало новое дворянство, которое осознало свое значение и возможности, добились признания своих вольностей и привилегий. Главная причина легкости переворотов заключалась в возрастании роли военных фаворитов. В условиях абсолютной монархии, когда подавляющее большинство населения полностью исключалась из политической жизни, важнейшие вопросы решались узким кругом лиц.

Облик России во второй половине XVIII в.

Просвещенный абсолютизм Екатерины II и правление Павла I

28 июня 1762 г. в результате дворцового переворота на российский престол взошла Екатерина II. Как и Петр I Екатерина II получила прозвище Великой, а период ее царствования стал новой эпохой в истории России. Это был «золотой век русского дворянства», а политика получила название просвещенного абсолютизма, что предусматривало некоторые реформы, направленные на дальнейшее развитие государственности, местного управления, гарантию свобод отдельным слоям населения. При этом сохраняется самодержавие и господство дворянства.

Екатерина II проводила политику, получившую название «просвещенный абсолютизм». Во второй половине XVIII столетия во многих государствах Европы становится популярной идея французских просветителей о «союзе государей и философов». В этот период абстрактные категории переносятся в сферу конкретной политики, которая предполагала правление «мудреца на троне», покровителя искусств, благодетеля всей нации. Это был целый этап в истории общества, причем не только русского, но и всего европейского. В роли просвещенных монархов выступали шведский король Густав III, прусский – Фридрих II, австрийский император Иосиф II, русская императрица Екатерина II. Политика просвещенного абсолютизма выражалась в проведении реформ в духе идей Просвещения, возглавляемых просвещенным монархом, способным преобразовать общественную жизнь на новых, разумных началах.

Пример увлеченности европейским Просвещением подавала сама Екатерина. Она читала произведения французских просветителей, состояла с ними, особенно с Вольтером и Дидро, в оживленной переписке. Вольтер называл ее не иначе как «великая Семирамида Севера», а в письме к одному русскому адресату писал: «Я боготворю только три предмета: свободу, терпимость и вашу императрицу». Период царствования Екатерины II характеризуется резким контрастом между декларативными заявлениями просвещенной императрицы и ее реальной политикой.

Стратегические цели ее политической программы состояли в следовании гуманным идеям западноевропейских просветителей, направленным на создание справедливого, разумно организованного общества, с поправкой на российскую действительность. Все сводилось к всемерному укреплению абсолютистского государства путем создания ему опоры в виде гражданского общества (с сословной структурой), опирающегося на законодательство, регулирующее взаимоотношения общества и государства и на механизм управления подданными. За годы правления Екатерины II были осуществлены серьезные

преобразования (носившие созидательный, а не разрушительный характер), коснувшиеся всех сторон жизни государства и имевшие долговременное значение. Эпоха Екатерины была эпохой формирования национального сознания, складывания в обществе понятий чести и достоинства, духовного и культурного роста русского общества.

Наиболее значительными преобразованиями в духе просвещенного абсолютизма были: созыв и деятельность Уложенной комиссии (1767–1768 гг.), составление «наказа» к открытию этой комиссии, где заложены основы некоторых законов; реформа административно – территориального деления Российской империи (50 губерний, по 10–12 уездов в каждой); создание сословных судов; принятие Жалованной грамоты для дворян и городов: принятие в 1775 г. манифеста о свободе предпринимательства; реформы в области образования.

Были укреплены и расширены права и привилегии дворян. Они получили право не служить (Манифест о вольности дворянства, изданный еще Петром III). В 1785 г. императрица подписала «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства», в которой были закреплены все сословные права и привилегии дворянства. Они получили исключительное право владеть крепостными крестьянами и землей, передавать их по наследству, покупать деревни и др. Запрещалось конфисковать дворянские имения за уголовные преступления. Дворяне освобождались от телесных наказаний, от личных податей и различных повинностей. Только суд мог лишить дворянского звания и чести. Исключительным правом дворянства было иметь благородный титул и фамильный герб, участвовать в дворянских собраниях и обществах.

Конечно, преобразования имели ограниченный характер, Самодержавный принцип управления, крепостное право, сословный строй оставались незыблемыми. Российское общество оказалось не готовым не только к отмене крепостного права, но даже и к более умеренным реформам.

В период правления Екатерины II были приняты указы, запрещавшие под страхом кнута и Сибири жаловаться крестьянам на своих господ и представлявшие права помещику ссылать крестьян на каторгу. Своим приближенным императрица раздала 800 тыс. крепостных. Ее двор был самым блестящим в Европе. На его содержание тратилось 13 % государственного бюджета. Огромных денег требовала внешняя политика, войны. Россия стала использовать бумажные деньги и прибегать к иностранным займам. Однако, важнейшим источником дохода стал быстрый рост налогов. Как бы в ответ на отказ от отмены крепостного права или смягчения его в 1773 – 1775 гг. в России вспыхнуло крестьянское восстание под руководством Е. Пугачев, выдавшего себя за Петра III. Он объявил манифест, в котором отразил крестьянские чаяния. Крестьянская война потерпела поражение. Пугачев был казнен.

Царствование Екатерины II – это вторая на протяжении XVIII в. попытка модернизировать экономику страны и ее социальную структуру. И Петр I, и Екатерина II вели преобразование страны на крепостнических основах и оба добились определенных успехов. Из потенциально богатой державы она превратилась в могучую империю, с которой вынуждены были считаться все европейские государства. Канцлер *А.А. Безбородко* говорил, что ни одна пушка в Европе не смела выстрелить без позволения России.

Уже к середине столетия экономический потенциал России по основным показателям не уступал английскому, французскому или голландскому. Успешно развивались как внешняя, так и внутренняя торговля, связывая различные районы страны в единый рынок. Возросли объемы сельскохозяйственного производства. Укрепилась центральная и местная власть, образовав необычайно разветвленный государственный аппарат. Регулярные армия и флот России стали одними из лучших в мире.

Внутренняя политика Павла выстраивалась в противовес той, которую проводила его мать, и характеризовалась *отказом от политики просвещенного абсолютизма, ограничение*

привилегий дворянства. В первую очередь он ограничил права, предоставленные Жалованной грамотой, разрешил подвергать дворян телесным наказаниям, отменил дворянские губернские собрания, восстановил обязанность дворян служить, запретил свободный выезд за границу, насаждение прусских порядков, резко настроило против императора высшие дворянские и офицерские чины. Опасаясь распространения влияния Великой Французской революции, Павел ввел жесткую цензуру и ограничение печати, запретив ряд типографий.

Меры, направленные на ограничение произвола дворян-помещиков в отношении крепостных крестьян (ограничение продолжительности работы на барской запашке тремя днями в неделю) носили поистине прогрессивный характер. **Указ о трех дневной барщине 1797 г.**, не смотря на свой рекомендательный характер, имел широкий как положительный, так и отрицательный резонанс в обществе. В 1798 г. император в Малороссии запретил продавать крестьян без земли. Эти меры в современной историографии рассматривают как первое ограничение крепостного права. Фактически Павел сделал то, о чем так много рассуждала Екатерина II, но так и ничего не сделал для облегчения жизни и труда крепостных крестьян.

Постоянно боясь покушения и нового переворота, Павел в 1797 г. подписал новый Указ о престолонаследии, восстанавливающий традиционный порядок наследования престола от отца к старшему сыну. Этот Указ исключал, таким образом, передачу престола по женской линии.

Политика Павла I, связанная с ограничением привилегий высшего сословия, восстановлением наказаний и угрозами ареста, мелочной регламентацией жизни, непредсказуемостью характера и поведения императора, вызвала недовольство, раздражение и неприязнь в придворных кругах и среди гвардейцев, в кругах которых зрел заговор. Идейным вдохновителем дворцового переворота стал генерал-губернатор Петербурга граф П.А. Пален. В ночь на 12 марта император Павел I был убит группой заговорщиков из числа гвардейских офицеров в собственной спальне в Михайловском дворце. На престол вззошел император Александр I. Этим событием завершились дворцовые перевороты в России XVIII в.

Внешняя политика XVIII в.

Активно развивающаяся российская экономика и торговля диктовали направления развития внешней политики России XVIII в. Потребности в морских торговых путях заставляли двигаться в южном направлении к Черному и Средиземному морям. Еще при царевне Софье были неудачные попытки походов на Азов, дававший выход к южным морям. И только начало строительства кораблей Петром I позволили взять крепость Азов в 1696 г.

Близкое знакомство Петра с Европой, заставило его переориентироваться с южного на северное направление во внешней политике и начать борьбу за выход к Балтийскому морю, где Россия сталкивалась с интересами Швеции. Северная война (1700–1721 гг.) началась с поражения России под Нарвой. Быстро проведенные военные и экономические реформы позволили Петру уже к 1703 гг. завоевать устье р. Невы и получить выход к Финскому заливу.

В 1708 г. шведская армия, руководимая королем Карлом XII, перешла границы России. С этого времени основные военные действия развернулись на юге страны. Сражение у деревни Лесная в 1708 г. стало предтечей побед русской армии. Летом 1709 г. состоялось генеральное сражение со шведами – Полтавская битва, закончившаяся блестящей победой русского оружия. Фактически ход событий в войне был предопределен, а шведы покинули русские земли.

После успехов в войне со Швецией, Петр был вынужден вступить в войну с Турцией, которая составляла угрозу России на южных границах. Состоялся неудачный **Прутский поход (1711 г.)** русской армии, по итогам которого Россия потеряла Азов.

Завершающий этап войны проходил в северных морях и ознаменовался победами русского флота: июля 1714 г. – разгром шведского флота у мыса Гангут, Эта победа ознаменовала рождение русского флота. В 1720 г. при Гренгаме – новое поражение шведов.

В 1721 г. в городе Ништадте (Финляндия) Россия и Швеция заключили мир, по условиям которого часть Финляндии (Выборг), Ингрия, Эстляндия и Лифляндия с Ригой отошли к России, дав долгожданный выход к Балтийскому морю.

В правление Анны Иоанновны состоялась *русско-турецкая война* (1735–1739 гг.), которая велась за выход к Черному морю и за пресечение набегов крымских татар. Русские войска под командованием Б.К. Миниха взяли Азов, Очаков, Хотин, Яссы, дважды занимали Крым. Окончилась Белградским миром 1739 г.

Россия в эпоху Екатерины II проводила успешно внешнюю политику, как на восточном, так и на западном направлениях. Первая русско-турецкая война (1768-1774 гг.) была начата Турцией после отказа России вывести войска из Польши. Разгром турецких войск при Ларге и Кагуле, турецкого флота в Чесменском бою, занятие Крыма заставили турецкое правительство подписать Кючук-Кайнарджийский мир. Вторая русско-турецкая война (1787–1791 гг.), начата Турцией с целью возвращения Крыма и других территорий. Победы русских войск под командованием А.В. Суворова (Кинбурн, Фокшаны, Рымник, Измаил), Г.А. Потемкина (Очаков), Н.В. Репнина (Мачинское сражение), русского флота под командованием Ф.Ф. Ушакова (Керченское сражение, Тендра, Калиакрия) заставили Турцию подписать Ясский мир в 1792.

В результате русско-турецких войн к России были присоединены Крым (1783 г.), Бессарабия, южные украинские земли по побережью Азовского и Черного морей, где были основаны новые города: Севастополь, Одесса, Николаев, Херсон и др. Российский флот получил право беспрепятственно плавать по Черному морю А.В.Суворов и Ф.Ф.Ушаков стали одними из редчайших в истории полководцами, которые не потерпели ни одного поражения.

Присоединение западных земель к России было связано с разделами России Речи Посполитой (1772 г., 1793 г., 1795 г.). Русская граница была отодвинута от жизненно важных центров государства и в то же время вплотную приблизилась к европейским державам. Именно с этого времени Россия становится одним из самых сильных и влиятельных государств в Европе.

Павел I, оказавшись на троне, под предлогом истощения сил России отказался отправить уже подготовленный экспедиционный корпус во Францию. Но в 1797 г. после захвата *Наполеоном* о. Мальта, находившегося под покровительством русского императора, русско-французских отношения вновь резко ухудшились.

По приказу Павла эскадра под командованием *Ф.Ф. Ушакова* овладела Ионическими островами, а сухопутные войска во главе с *А.В. Суворовым* очистили от французов Северную Италию. Однако вскоре по настоянию Австрии, Суворов был вынужден перебросить свою армию в Швейцарию, совершив при этом беспрецедентный переход через Альпы. Здесь войска Суворова, не поддержанные союзниками, с трудом вышли из окружения, а корпус *Римского-Корсакова* был разбит под Цюрихом. Эгоистическое поведение союзников привело Павла к разрыву отношений с Австрией и Англией и сближению с Францией. В итоге он пошел на соглашение с Наполеоном о совместных действиях против Англии, но переворот 1801 г. сорвал эти планы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Павленко, Н.И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Анисимов, Е.В.** Петр Великий: личность и реформы / Е.В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009. – 434 с. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/evgeniy_viktorovich_anisimov/petr_velikiy_lichnost_i_reformi/read_1/
2. **Арсланов Р.А., Мосейкина М.Н., Керов В.В., Ершова О.П., Джангириян В.Г.** История России: Курс лекций / Р.А. Арсланов, М.Н. Мосейкина, В.В. Керов, О.П. Ершова, В.Г. Джангириян. – М. : РУДН, 2003 – 784 с. [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arсланov-ra/arсланov_ra01/1-arсланov_ra01.html
3. **Балязин, В.Н.** Тайны дома Романовых / В.Н. Балязин. – М. : ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 447 с.
4. История России: с начала XVIII до конца XIX в. / А.Н. Сахаров и [др.]; отв. ред. А.Н. Сахаров. – М. : АСТ, 2001. – 544 с.
5. История Отечества в лицах. – М. : Книжная Палата, 1993. – 665 с.
6. **Павленко, Н.И.** Петр I / Н.И. Павленко. – М. : Молодая гвардия, 2010. – 178 с. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/pavlenko_nikolay_ivanovich/petr_perviy/read_1/
7. **Тарле, Е.В.** Северная война и шведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I / Е.В. Тарле. – М. : АСТ, 2009. – 704 с. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/tarle_evgeniy_viktorovich/severnaya_voyna_i_shvedskoe_nashestvie_na_rossiyu/read_1/
8. **Уортман, Р.С.** Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. / Р.С. Уортман. В 2-х т. Т. 1. – М. : ОГИ, 2004. – 804 с.

ТЕМА 6

Тенденции и противоречия политического и социально-экономического развития России в первой половине XIX в.

Правление Александра I (1801–1825 гг.): между либерализмом и консерватизмом

Александр I, став российским императором, постарался с первых дней правления дистанцироваться от политики своего отца Павла I, чья смерть ни у кого не вызывала сочувствия, а скорее облегчение. Поэтому он стремился объявить себя приемником политики Екатерины II, политики реформ и преобразований. «Дней Александровых прекрасное начало», – так охарактеризовал А.С. Пушкин начало правления молодого императора. Ожидания общества были не напрасны...

Взойдя на престол, Александр сразу же проводит ряд мероприятий, которые свидетельствовали о либеральных настроениях царя и изменениях во внутренней политике России. Александр амнистирует и возвращает из ссылок всех, кто был сослан его отцом; ликвидирует орган политического сыска – Тайную канцелярию. Понимая, какой разрыв в отношениях произошел между его отцом и высшим дворянством, Александр стремится к их восстановлению. С этой целью он возобновляет действие «Жалованной грамоты дворянству», возвращая дворянам все их привилегии. Поддержку в армии он находит благодаря мероприятиям по восстановлению в званиях и чинах офицеров, разжалованных при Павле. Был создан Непременный совет, в который входило 12 представителей высших придворных чинов, и сформирована Комиссия для составления законов. Это были совещательные органы при монархе, образованные с целью обсуждения и подготовок новых законов и реформ. Все эти мероприятия общество восприняло как поданную императором надежду на изменение политического курса в стране, отказа от политики Павла I.

К 1801 г. вокруг молодого императора сложился кружок друзей его юности – Негласный комитет в составе П.А. Строганова, Н.Н. Новосильцева, А.А. Чарторыйского и В.П. Кочубея. Задачей комитета было изучение положения дел и реформирование государственного механизма. Молодым царем и его единомышленниками обсуждались проекты разграничения и уточнения полномочий высших государственных учреждений. Большую роль Негласный комитет не сыграл в политической жизни государства, т.к. не имел официального статуса. Но в то же время он оказал определенное влияние на направленность и проведение либеральных реформ. Именно здесь зародились идеи либеральных реформ и отмены крепостного права («Жалованная грамота российскому народу»), которые император так и не реализовал полностью, а многие были отложены. Наиболее активно комитет собирался только первый год правления молодого императора. Александр очень быстро стал тяготиться своим ближайшим окружением, но до конца отношения с ними так и не разорвал. Заседания Негласного комитета проходили в неформальной обстановке. Свидетельством их деятельности стали первые либеральные преобразования государственного управления Россией. В 1802 г. Александр упраздняет коллегии, заменяя их министерствами, основанными на принципах единоначалия и прямой подчиненности и ответственности. Все министры назначались лично императором и подчинялись только ему. Принципиально эта реформа не смогла сделать управление страной более эффективной, но заложила основы русского бюрократизма. В это же время была проведена реформа Сената, который остался органом государственного надзора над администрацией и высшей судебной инстанцией.

В 1808 г., продолжая начатые реформы, Александр I поручил одному из виднейших чиновников, товарищу (т. е. заместителю) министра юстиции **М.М. Сперанскому** разработать проект государственного управления. Через год работы, изучив материалы Негласного комитета, европейские конституции. Сперанский представил императору «Введение к уложению государственных законов» – проект государственных

преобразований. Целью реформ являлось сохранение и укрепление самодержавия. Сперанский предлагал «разделение состояний» людей с различным объемом политических и гражданских прав. В основу деления Сперанский заложил имущественный ценз. По его проекту полным объемом прав обладали представители первого состояния – дворяне. Представители третьего состояния – «народ рабочий» – вообще не имел никаких прав.

В области государственного управления он предлагал ввести принцип разделения властей, который был положен в основу деятельности органов местного и центрального управления. В этой сфере выделялись законодательные и исполнительные органы власти разных уровней и независимая судебная власть. Высшим законодательным органом власти должна была стать Государственная дума, а исполнительным – министерства, при их подчиненности законодательной. Высший судебный орган власти – Сенат, которому подчинялись суды всех уровней. Сперанский предлагал ступенчатые выборы на основе имущественного ценза в законодательные и судебные органы власти. Замыкал систему власти Государственный совет, члены которого назначались бы царем, призванный объединить работу всех органов власти и стать посредником между императором и органами власти. Госсовет должен был быть координирующим и аналитическим органом. По его представлению, утвержденные царем решения, приобретали силу закона. Таким образом, при сохранении монархической формы правления, царь мог принимать решения после совещаний и обсуждений с представителями народа. Проект содержал элементы конституционного строя, о котором много говорилось членами Негласного комитета, которому Александр стремился, когда был наследником престола.

Но идеи Сперанского не были воплощены в жизнь. Из всего проекта Александр заимствовал только идею Государственного совета, придав ему законосовещательный статус, а не законодательный, как предполагал Сперанский. «Совет издавна занимал важное место... При вступлении нашем на престол, наименовав его Государственным, мы ... предназначили дать ему в свое время образование, свойственное публичным установлениям».

Ряд проектов, проведенных Александром по совету Сперанского (О придворных званиях» и «Об экзаменах на чин»), вызвали недовольство в дворянских кругах. В результате интриг, император окончательно потерял интерес к Сперанскому и в 1812 г. отправлен в отставку и ссылку. Идеи конституционного проекта были отложены на неопределенный срок. В начале 1812 г., под предлогом войны с Наполеоном и под давлением дворянских кругов, Александр окончательно отказывается от проведения реформ.

Наиболее последовательными и либеральными были реформы в области образования, начавшиеся в 1804 г. В рамках этой реформы была впервые в истории России создана система образования. Были созданы восемь учебных округов во главе с университетами. Наряду с уже созданными университетами было образовано пять новых. Университетский устав, принятый в 1804 г. предполагал широкие автономные права вузов. В 1803–1804 гг. законодательно определены основные начала развития гимназического образования («Предварительные правила народного просвещения» и «Устав учебных заведений, подведомственных университету и попечителям округов»), в соответствии с которыми каждый город обязательно должен был иметь гимназию. В 1817 г. было учреждено *министерство духовных дел и народного просвещения*.

Половинчатые решения были приняты Александром при решении крестьянского вопроса. В 1803 г. вышел *Указ о вольных хлебопашцах* («Указ об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных 20 февраля 1803 г.»). В указе говорилось, что «если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими...» т.е. крестьяне отпускались при

согласии помещика и на его условиях при утверждении решения императором. Но цена решения вопроса была столь высока, что возможность выкупа на свободу оставалась фиктивной. Этим указам могли воспользоваться только капитализированные крестьяне с большим состоянием (именно так выкупились на свободу Морозовы и Мамонтовы) или промышленные деревни (Иваново выкупилось всем селом у графа Шереметьева за один миллион рублей)

После победы русской армии над Наполеоном в Отечественной войне 1813 г. и триумфальных заграничных походов 1813–1814 гг. во внутренней политике Александра I стали усиливаться реакционные тенденции. Но идеи начального этапа правления, сформированные в юношеский период жизни Александра, продолжали еще существовать. Либеральные тенденции сохранились в политике отношении присоединенных территорий, в частности царства Польского, Финляндии и территорий Прибалтики. В 1814–1818 гг. были проведены следующие мероприятия: освобождение крестьян Прибалтики от крепостной зависимости; были снижены таможенные пошлины. В 1815 г. ввел конституцию на территории царства Польского, которая предполагала самоуправление Польши двухпалатным *сеймом* (*парламент*) при наследственной русской короне. «Конституционная хартия определяет порядок и принципы отправления верховной власти», – говорилось в Конституции. На открытие работы сейма Александр I объявил о возможно скором введении конституционного правления в России.

В 1818 г. по приказу императора Н.Н. Новосильцев разработал проект «Государственная уставная грамота Российской империи» – Конституция. В ней говорилось, что «державная власть неразделима: она сосредоточивается в лице монарха. ...Государь есть единственный источник всех в империи властей гражданских, политических, законодательных и военных. Он управляет исполнительною частью во всем ее пространстве. Каждое начальство исполнительное, управительное и судебное им одним постановляется... Но законодательной власти государя содействует государственный сейм». Но, не смотря на сдержанный характер и тон конституционного проекта, который фактически фиксировал систему верховной власти, существовавшей в России, Александр I его не подписал, и идея введения конституции была окончательно отложена.

Основные направления реакционной политики были связаны с восстановлением в армии палочной дисциплины, разгром Казанского и Петербургского университетов в 1821 г., усилением цензуры, запрещением тайных организаций, в том числе и масонских лож в 1822 г., были восстановлены права помещиков в отношении своих крестьян.

Но самым одиозным мероприятием реакционного периода правления императора стало введение *военных поселений*. Задачами этой реформы являлись:

- сокращение затрат на содержание армию, не допуская при этом сокращения численности войска;
- создание новой системы формирования и комплектования армии.

В 1816–1817 гг. были введены военные поселения. На положение военных поселенцев переводились кавалерийские части и пехота, а также государственные крестьяне ряда волостей. В военных поселениях военная служба сочеталась с работой на земле. Задачей военных поселян была снабжение армии продовольствием. Они фактически несли военную службу, только на зеле, поэтому были освобождены от всех видов налогов. Но такая жизнь оказывалась сложнее и тяжелее для людей, т.к. сочетание мирного образа жизни с военной службой приводили к мелочной регламентации и палочной дисциплине. Под бой барабанов и звуки горна селяне вставали, шли на работу и даже женились. Конечно определенный экономический эффект, приведший к снижению затрат на содержание армии, от создания военных поселений был. Но в то же время методы организации военных поселений, быт и образ жизни (казарменный режим) вызывал недовольство у людей, особенно у крестьян далеких от военной службы. Казенные крестьяне, вошедшие целыми деревнями в военные

поселения, оказались убыточными для государства и существовали за счет казны. Очень быстро недовольства превратились в открытые выступления, которые были отмечены уже в 1817–1819 гг. на юге России. Недовольство политикой власти в армии привело к целой серии восстаний, которые длились вплоть до 1860-х гг., т.е. отмены военных поселений.

Результаты правления Александра I были неоднозначны. С одной стороны, в определенной степени были усовершенствована система государственного управления, распространялось просвещение в стране, началось частичное ограничение крепостничества (указ о «вольных хлебопашцах», реформа в Прибалтике). Но мероприятия Александра на начальном этапе правления быстро перестали соответствовать его самодержавным взглядам интересам дворянства, вступив с ними в противоречия. Это определило отказ императора проводить последовательную внутреннюю политику, а после Отечественной войны 1812 г. фактически отказаться от либерализма и перейти к консервативной политике. Но часть российского дворянства, изменившееся после войны и радикально настроенное, требовало продолжения реформ. Изменение общественного мнения породило новое явление – декабризм.

Декабризм как общественно-политическое явление

Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии 1813–1814 гг. способствовали росту либеральных настроений в обществе, требовавших более глубоких и последовательных реформ, вплоть до отмены крепостного права и введения конституционного правления. Зарождаются эти идеи в среде либерально настроенного дворянства, получившего образование в духе французского и русского просвещения. Идеи «свободы, равенства и братства», воспетые Великой Французской революцией 1789 г. и революционными событиями в Европе начала XIX в., оказались близки образованному русскому дворянству. «Война 1812 года пробудила народ русский к жизни и составляет важный период в его политическом существовании... Пребывание целый год в Германии и потом несколько месяцев в Париже не могло не изменить воззрения хоть сколько-нибудь мыслящей русской молодежи: при такой огромной обстановке каждый из нас сколько-нибудь вырос...», – вспоминал в своих «Записках» один из декабристов И.Д. Якушкин.

Большое влияние на развитие декабризма оказали реформы Александра I на начальном этапе правления. Указ о вольных хлебопашцах, развитие образования и государственные реформы вселяли надежду на продолжение и углубление реформ. Дарование императором конституции королевству Польскому и отмена крепостного права в Прибалтике воспринимались либерально настроенным дворянством как предтеча крупных преобразований в самой России. Накал ожиданий был достаточно высок. Но сам император все больше остывал к преобразованиям, что вызывало недовольство в передовой среде и подталкивало военных к образованию тайных организаций.

Первые декабристские организации возникли почти сразу после возвращения армии из заграничных походов в 1816 г. – *«Общество истинных и верных сынов Отечества» («Союз спасения»)*. Организацию вошли молодые гвардейские офицеры – А.Н. Муравьев (офицер Генерального штаба), Н.М. Муравьев, братья М.И. и С.И. Муравьевы-Апостолы, С.П. Трубецкой и И.Д. Якушкин. Это была тайная организация, построенная по принципу европейских тайных организаций. Это была даже еще не организация в прямом смысле слова. Скорее это была группа единомышленников (около 30 человек), слабо организованная, но носившая заговорщический характер. Задачей своего существования первые декабристы сразу же определили введение конституционного правления и отмена крепостного права. Но члены общества не знали как, какими средствами достигнуть своих целей. Обсуждались различные варианты вплоть до цареубийства. И только продолжение реформ Александром I, введением им конституции и отмена крепостного права могли заставить членов организации отказаться от каких-либо действий. «Ежели сам государь

подарит отечество твердыми законами и постоянным порядком дел, то мы будем его вернейшими приверженцами и оберегателями», – говорил потом на следствие один из лидеров декабристов Пестель.

В 1818 г. общество распадается. Новая организация *«Союз благоденствия»* попыталась учесть ошибки «Союза спасения». Это была уже более масштабная организация, включавшая около 200 человек и более четко и определенно разработавшая тактико-организационные вопросы. Устав «Союз благоденствия» – *«Зеленая книга»* – состоял из двух частей. Первая была доступна всем, вторая – «сокровенная», в которой были обозначены истинные цели организации: «введение конституции и законно-свободного правления», «уничтожения рабства», введение «равенства граждан перед законом, гласности в государственных делах и в судопроизводстве». В первой части Устава декабристы своей задачей ставили установления «блага всеобщего во все поры государства», формирование в стране общественного мнения путем развития просвещения. Они предлагали создавать различные общества литературного, благотворительного или другого типа, создавать школы для людей низшего сословия.

Деятельность организации была тесно связана с литературно-просветительскими кругами России. Многие писатели и поэты в своем творчестве если не напрямую пропагандировали декабристские идеи, то, так или иначе, выражали сочувствие и поддержку. А.С. Пушкин, несмотря на то, что достаточно быстро расходится с декабристами во взглядах на предназначение творчества и поэзии, посвящает декабристам одно из самых знаменитых своих стихотворений. Сами декабристы имели доступы к литературным журналам, на страницах которых проводили свои идеи. Так один из лидеров декабристов К. Рылеев в своих литературных произведениях, объединенных общим названием «Думы», используя исторический фон, критиков тиранию и самодержавие («Дума о Курбском» или «Песнь о купце Калашникове»).

Но деятельность декабристов носила так же и практический характер. Они открывали школы в своих поместьях для крестьянских детей и в армии, занимались благотворительностью (оказывали помощь голодающим крестьянам); организовывали литературные кружки, где критиковали власть из-за отсутствия реформ и говорили о необходимости конституционного правления; выкупали крепостных талантов-самоучек, стремились обратить внимание правительства на бедственное положение крепостных положение в армии (палочная дисциплина, мелочная регламентация и т.д.). Т.е. всеми силами стремились пропагандировать идею отмены крепостного права и конституционного правления. Но в 1821 г. в результате тактических разногласий Союз благоденствия распался.

Достаточно быстро после распада Союза благоденствия две его бывшие управы (ячейки) организовались как новые общества. Сначала на юге России с центром в Киеве образуется «Южное общество», где лидером был П. Пестель. Затем в Петербурге появляется «Северное общество», в котором быстро выделяется Н. Муравьев. Это были уже достаточно хорошо организованные тайные общества с программами, где достаточно четко формулировались цели и задачи. «Русскую правду» П. Пестеля и «Конституцию» Н. Муравьева объединяли не только общие цели деятельности, но и единая тактика, ориентированная на вооруженное восстание («военную революцию»).

В «Русской правде» объявлялось: «Россия есть государство единое и неразделимое. <...> Неразделимыми называются те, в коих все части или области, государство составляющие, одну общую Верховную Власть, один образ правления, одни законы имеют...». В «Конституции» говорилось: «Опыт всех народов и всех времен доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для обществ: что она не согласна ни с правилами святой веры нашей, ни с началами здравого рассудка». Программные документы декабристов строились на основе идей французского Просвещения. Декабристы в своих программах заявляли о необходимости отмены крепостного права, введения народного

правления и равенства всех перед законом, отмены военных поселений. Но принципы государственного устройства они выдели по-разному. «Русская правда» провозглашала демократическое республиканское правление, тогда как «Конституция» предлагала как форму государственного устройства конституционную монархию. Не было единства и по вопросу механизма отмены крепостного права, на каких условиях необходимо было предоставить крестьянам свободу и как поступить с помещичьим землевладением.

Деятельность «Южного» и «Северного» обществ проходили в условиях разрастающейся политической реакции. Отказ от либеральных реформ в политике Александра I просматривался вполне определенно. П. Пестель предлагал с целью более эффективной деятельности объединиться обоим обществам, что вызвало большие споры среди членов петербургской организации. Организационного объединения так и не произошло, но руководство обоих обществ договорилось о совместном выступлении летом 1826 г. и создании единого (компромиссного по сути) программного документа. Новые дискуссии разгорелись по вопросу о планах восстания. Члены северного общества предлагали начать восстание в столице и распространить его на окраины. Некоторые Члены Южного общества считали, что действия должны начаться в обратном порядке – с периферии в центр. Южное общество поддержали некоторые другие тайные организации. В начале осени в его состав вошло «Общество соединенных славян», действовавшее на юго-западе России. Во второй половине 1825 г. декабристы начали пропаганду среди своих солдат, с целью подготовки выступления. Но смерть Александра I изменила их планы.

Наступивший в конце ноября начале декабря династический кризис, колебания в среде высшего сановничества и возможные аресты в армии (еще Александру стали известны имена заговорщиков) стали поводом к выступлению. Днем выступления стало 14 декабря – день присяги на верность новому монарху Николаю I. По плану декабристов на Сенатскую площадь должны были выйти подвластные им войска с целью воздействовать на Сенат и заставить его принять *«Манифест к русскому народу»*, в котором провозглашались бы основные программные требования: свержение монархии и введение Временного правительства, уничтожение крепостного права и объявление свобод. Часть восставших должна была захватить Зимний дворец и Петропавловскую крепость, арестовать царскую семью. *П.Г. Каховский* вызвался убить Николая, если тот откажется выполнить требования восставших. Диктатором (т.е. руководителем) восстания был объявлен князь *С.П. Трубецкой*, так и не явившейся на площадь и сдавший власть еще до поражения восстания. Декабристы действовали нерешительно, чем и воспользовались верные Николаю правительственные войска. К вечеру сопротивление было сломлено и все восставшие были арестованы.

Восстание в Петербурге было поддержано на юге страны. В конце декабря 1825 г. вспыхнуло восстание в Черниговском полку, которое возглавил *С.И. Муравьев-Апостол*. Но восставшие не получили необходимой поддержки и потерпело поражение. Раненный С.И. Муравьев-Апостол был арестован и отправлен в столицу.

Декабристы потерпели поражение. В стране наступила политическая реакция. Были запрещены любые организации. По стране прокатилась волна арестов. Было арестовано более трехсот человек, по делу декабристов проходило около шестисот человек. Около сотни активных участников тайных обществ были разжалованы, лишены своих титулов и поместий и сосланы на каторгу. По решению Верховного уголовного суда П.И. Пестель, К.Ф. Рылеев, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин и П.Г. Каховский были приговорены к казни через повешение.

Рассматривая историческое значение декабристов в русской истории, сегодня среди отечественных историков нет единого мнения. Можно только выделить два основных подхода в определении оценки и значения декабристов. В первом подходе декабристы рассматриваются как люди, давшие толчок развитию революционного движения. Эта точка

зрения идет еще от В.И. Ленина, который выделил три этапа развития революционного движения в России и первый – это дворянский этап – декабристы. Поэтому само восстание называют попыткой первой революции, а декабристов революционерами, оказавшими колоссальное влияние на развитие революционного дела в России.

Во втором подходе говорится о восстании как об акте гражданского неповиновения, как о первом выступлении гражданского общества несогласного с политикой власти. Их беда заключалась в то, что как военные они не знали иных, чем восстание, да и само развитие общественной жизни еще не дало каких-либо демократических механизмов воздействия на власть. Выступление 14 декабря 1825 г. рассматривается как акт гражданского неповиновения, оказавшего огромное влияние на развитие общественно-политической мысли в стране.

Власть и общество в период царствования Николая I (1825–1855 гг.)

Период царствования императора Николая I, второго сына Павла I (Александр умер бездетным) в истории осталось не менее сложным и противоречивым временем. Традиционно его правление принято называть периодом реакции. А самого императора представляют крайне ограниченным человеком. В отличие от Александра, его не готовили к принятию престола и не воспитывали как наследника (он был третьим сыном Павла и не должен был стать императором). Николой получил военное воспитание, что в определенной степени негативно сказалось на его правлении. Он действительно был приверженцем монархической власти, и в отличие от брата не стремился к преобразованиям и не заигрывал с либерализмом.

В понимании Николая I монарх – хозяин страны и слуга государства. Для него после восстания декабристов было характерно недоверие к обществу и чиновничеству. Это заставило императора во внутренней политике сосредоточиться на наиболее важных делах, реализацию которых он доверил особым отделениям Собственной Его Императорского Величества канцелярии, деятельностью которой руководил сам. В новую структуру вошли шесть отделений, самым знаменитым из которых стало III отделение – орган высшей политической полиции (корпус жандармерии), под руководством А.А. Бенкендорфа.

Царствование Николая I связано с утверждением в консервативных кругах общества идеи самобытности исторического пути развития России, нашедшей отражение в «теории официальной народности», сформулированной министром Просвещения графом С.С. Уваровым. Основа теории заключалась в триаде «православие, самодержавие, народность», что означало:

- православие – традиционная форма религии;
- самодержавие – консервативная форма правления России и принцип сохранения империи;
- народность – основа понимания истории России как русской, национальной, в противовес концепции Н.М. Карамзина, сторонника норманской теории.

Следствие над декабристами показало перед Николаем I картину тяжелого, бедственного положения крестьян. Пришло осознание тяжелой экономической ситуации в стране, слабости и неповоротливости системы государственного управления, непристойного поведения чиновничества, взяточничества расцветавшего к среде государственных служащих. Эти факты заставили императора отдать распоряжение о пересмотре основ государственного управления, разработать предложения и меры по его модернизации. Но эта работа оказалась безрезультативной.

Положительным результатом правления Николая стала кодификация российского права, начиная с 1649 г. – Соборного уложения Алексея Михайловича. Уложенная комиссия, собранная по инициативе Екатерины II, так и не смогла завершить эту работу, т.к. была

распущена императрицей. За последние два столетия накопилось много законов, которые давно уже потеряли юридическую силу, но отменены не были. Поэтому потребовались их систематизация и кодификация. Эта сложная работа была поручена М.М. Сперанскому, который в короткий срок смог не только привести в порядок законодательство России, но и издать при своей жизни 30 томов (из 45) Полного собрания законов Российской империи.

В 1837–1841 гг. была проведена еще одна реформа, затронувшая государственных крестьян. Министр государственных имуществ П.Д. Киселев в ходе инвентарной реформы упорядочил отношения государства с крестьянами, которые наделялись землей. Реформа предполагала укрепление крестьянской общины и крестьянского самоуправления (избрание старшин, сотских), наделение малоземельных крестьян землей, способствовала открытию больниц и сельских школ. Но в тоже время реформа увеличила повинности крестьян, усилила полицейский надзор за ними. Действия властей вызывали недовольства крестьян.

В 1842 г. по инициативе императора была проведена крестьянская реформа (*Указ «Об обязанных крестьянах»*), подтверждающий право помещиков по собственной воле давать крестьянам личную свободу с наделом земли в пользование, тогда как Указ «О вольных хлебопашцах» предоставлял землю крестьянам в собственность. Крестьянин в обмен на свободу и землю обязан был нести повинности, размер которых был неизменен.

В 1847–1848 гг. была проведена *инвентарная реформа*, затронувшая отношения крестьян и помещиков Правобережной Украины. В ходе реформы были составлены описания (инвентарь) размеров помещичьих земель и определены размеры крестьянских повинностей. Сделано это было с целью ограничения произвола помещиков в отношении своих крестьян.

Реально ни Указ «об обязанных крестьянах», ни инвентарная реформа не выполнялись в первую очередь помещиками.

В *экономической области* были проведены ряд реформ, целью которых было укрепление финансов, развитие промышленности. Стимулирование предпринимательства. В 1839–1842 гг. была проведена реформа министра финансов Е.Ф. Канкрин, задачей которой было упорядочивание денежного обращения. В 1837 г. началось строительство первой железной дороги в России из Петербурга в Царское Село, а в 1851 г. – из Петербурга в Москву.

Во внешней торговле Россия сохраняла традиционно политику протекционизма защищая высокими таможенными пошлинами интересы отечественной экономики и приносящая доход государственной казне.

Кризис крепостничества в России к середине XIX в.

«Эпоха великих реформ» 1860-х гг., начавшаяся с отмены крепостного стала порождением целого комплекса факторов и социально-экономического кризиса, который охватил российское общество середины XIX в., связанного с крепостной системой, ее неспособностью соответствовать требованиям времени и интересам формирующегося третьего сословия – буржуазии.

Активное развитие российской экономики первой трети XIX в., начавшийся промышленный переворот формировали потребность в свободных рабочих руках, развитие предпринимательства и новом подходе к хозяйствованию, в появление людей не только предприимчивых, но и мыслящих по-другому, чем помещики. Наиболее ярко кризис крепостничества проявился в 40–50-е гг. XIX в. Он был связан с падением сельскохозяйственного производства и разорением помещичьих хозяйств.

В основе жизни дворянского поместья находился труд крепостных крестьян, выполнявших различные феодальные повинности, включая традиционные барщину и оброк. Те поместья, которые строились в основном на барщинных отработках, испытывали кризис производства в большей степени, чем оброчные хозяйства. Низкий уровень производства барщинного хозяйства, отсутствие современной сельскохозяйственной техники и

агрикультур, использование внеэкономических методов принуждения к труду делали труд крестьянина неэффективным. Другими словами, крестьяне продолжали работать на барской запашке в течение всей недели с раннего утра до позднего вечера, обрабатывая землю по старинке сохой или плугом. На собственное хозяйство у крестьянина времени практически не хватало. И в таком состоянии находилась большая часть крестьянского населения, около 70 %. Прирост сельскохозяйственного продукта достигался в основном экстенсивным путем. Производительность труда в аграрном секторе сохранялась низкой, урожайность, была в несколько раз ниже, чем в Европе, что негативно сказалось на продовольственном обеспечении армии в годы Крымской войны. Технический уровень так же был низкого уровня. В среднем техники и минеральных удобрений применялось (только в некоторых помещичьих хозяйствах) в десятки раз меньше, чем в развитых странах мира.

Низкий уровень эффективности барщинного хозяйства, падение его доходности и высокие траты на содержание штата управляющих и стремление поддержать привычный для них уровень жизни с балами и выездами, заставляло помещиков обращаться в кредитные учреждения. В результате к середине XIX в. наблюдается рост задолженности помещиков этим учреждениям. Попытки решения долговых вопросов связаны были с тем, что помещики стали закладывать свои земли и крепостных или, что совсем плохо продавали имения с аукциона. Практика закладывания имений получила столь широкое распространение, что к концу 1850-х гг. заложенных и перезаложенных имений или земель составляло более 60 % от всего имеющегося у помещиков земельного фонда. Полностью потеряли свои земли за долги примерно 20 % помещичьих семей. А эта ситуация еще больше усугубляла спад сельскохозяйственного производства в стране.

Не последнюю роль в развитии кризиса крепостничества сыграл социальный фактор, связанный с настроениями крестьян и ростом их выступлений в 1850-е гг. Протест крестьянства против крепостничества проявлялся в традиционных формах: отказ от работы или задержка выплаты оброка; порча инвентаря; массовые побеги; поджоги и разграбления поместий, лесных угодий; в меньшей степени – убийства управляющих. Причиной роста крестьянской агрессии в отношении помещиков были не только высокая степень загруженности на барской запашке и невозможность обработки собственного небольшого земельного участка, но моральное состояние крестьян, их угнетенность, невозможность пожаловаться на помещика. Среди крепостных активно распространялись слухи о скором освобождении, что только накаляло социальную ситуацию в стране. В результате к середине XIX в. частота крестьянских выступлений выросла почти в четыре раза по сравнению с началом века (с 651 крестьянских волнений в первой четверти XIX в. до 1010 волнений в 1855–1861 гг.).

Обострение «крестьянского вопроса» пришлось на правление Николая I. Николай Павлович, понимая все проблемы крепостничества, пытаясь провести определенные реформы, тем не менее, так и не решился на отмену крепостного права, считая эту меру преждевременной. Но тяжелая ситуация, сложившаяся в России в ходе позорной для России **Крымской войны (1853–1856 гг.)**, падение производства, экономическая отсталость страны, финансовый кризис и др., заставили молодого императора Александра II начать обсуждение «крестьянского вопроса» и подготовку отмены крепостного права.

Внешняя политика России в первой половине XIX в.

Во внешней политике Россия продолжала развивать задачи предыдущего столетия. Укрепление международного положения России после русско-турецких войн было закреплено его участием в антинаполеоновских войнах и участие в работе «Священного Союза», целью которого стало поддержание традиционных монархий в Европе и подавление там революционных выступлений. Другой задачей стало продолжение расширения территорий на восток и укрепление положения России на Ближнем Востоке. Столкновение с

Турцией и стремление поддержат. Балканские славянские народы привело к Крымской войне 1853–1856 гг.

Внешняя политика России начала XIX в. ознаменовалась успехами на юге и на севере. В начале века к России была присоединена восточная часть Молдавии – Бессарабия, Финляндии в ходе войны со Швецией (1808–1809 гг.).

В рамках антинаполеоновской коалиции Россия потерпела поражения в войнах 1805 г. (под Аустерлицем, 20 ноября 1805 г.) и 1806–1807 гг. (проиграв генеральное сражение под Фридландом 2 июня 1807 г.). В результате военных поражений армий антифранцузской коалиции с Наполеоном был заключен невыгодный для России Тильзитский мир 1807 г. Россия вынуждена была вступить в союз с Францией и присоединиться к континентальной блокаде против Англии (теряя, таким образом, важнейшего торгового партнера). И в России, и во Франции понимали неизбежность новой войны.

Основной причиной *Отечественная война 1812 г.* явилось нарушения Россией статей Тильзитского мира. Война была достаточно непродолжительной. Первоначально отступая вглубь страны, командующий русской армией *Барклай де Толли* рассчитывал на изматывание сил противника, отказываясь дать генеральное сражение. Эту же тактику продолжил *М. И. Кутузов*, назначенный командующим в августе 1812 г. Первое военное столкновение французской и русской армий произошло 26 августа – *Бородинское сражение*. Это была битва равных по силе и численности противников. Задачей французов было прорвать позиции русской армии и окружить ее. Но резервные части не позволили осуществиться планам Наполеона. Но и русская армия не смогла продолжить сражение, началось новое отступление вглубь страны. На совете в *Филях 1 сентября 1812 г.* было принято трудное решение – сдать Москву с целью сохранения армии. Войдя в историческую столицу, Наполеон рассчитывал на признание со стороны Александра I военного поражения.

Но надежды Наполеона не оправдались, и он вынужден был оставить Москву в начале октября 1812 г. Расчеты Наполеона на отступление к продовольственной базе в Калуге не оправдались. Около *Малоярославца* русская армия окружила французов и вынудила противника отступать по старой разоренной дороге. Осложнение отступления французской армии вызывали партизаны своими постоянными вылазками. После окружение на переправе у *р. Березино* Наполеон покинул армию и уехал в Париж. Война «великой армией» была проиграна при огромных людских потерях. «Война закончилась за полным истреблением неприятеля», – доложил Кутузов императору Александру I. В конце декабря царь издал манифест об окончании войны.

Победа в русской армии в Отечественной войне 1812 г. способствовала росту национального самосознания, укреплению авторитета России в Европе, развитию общественной мысли и формированию идеологии декабристов.

После изгнания наполеоновской армии из России, по распоряжению Александра и с целью предупреждения нового похода Наполеона, начинаются заграничные походы русской армии 1813–1814 гг. В их ходе русская армия в союзе с Пруссией, Австрией и Швецией нанесла Наполеону ряд поражений («битва народов» под Лейпцигом в октябре 1813 г.). 19 марта 1814 г. союзники вступили в Париж. Парижский мирный договор, подписанный 18 мая 1814 г., лишил Наполеона престола, возвратил Францию в пределы границ 1793 г.

Победа в войне 1812 г. сплотила русское общество, вызвала подъем национального самосознания и общественной мысли. Победа подняла международный авторитет России, которая на Венском конгрессе стран-победительниц получила статус великой европейской державы. После крушения Наполеоновской империи, побед русского оружия и захвата Парижа укрепился международный авторитет России.

В 1814 г. в Вене открылся конгресс, на котором рассматривались претензии европейских монархий (России, Австро-Венгрии и Пруссии) к Франции. Созданный по итогам Венского конгресса *«Священный союз»* стал первой системой европейского политического

устройства. Произошло оформление крупного военно-политического блока, который определял мировую политику. Союз объявил европейские монархии неприкосновенными и поддержал их в борьбе против революционных и национально-освободительных движений

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Павленко, Н. И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Андреев, И.Л.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / И.Л. Андреев, Н.И. Павленко, В.А. Федоров ; СГАУ. – 5-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия)
2. **Андреева, Т.В., Выскочков, Л.В.** Николай I: Pro et contra, антология / Т.В. Андреева, Л.В. Выскочков. – СПб. : НОКО, 2011. – 966 с.
3. **Арсланов Р.А., Мосейкина М.Н., Керов В.В., Ершова О.П., Джангириян В.Г.** История России: Курс лекций / Р.А. Арсланов, М.Н. Мосейкина, В.В. Керов, О.П. Ершова, В.Г. Джангириян. – М. : РУДН, 2003 – 784 с. [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html
4. **Балязин В.Н.** Тайны дома Романовых / В.Н. Балязин. – М. : ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 447 с.
5. История России: с начала XVIII до конца XIX в. / А.Н. Сахаров и [др.]; отв. ред. А.Н. Сахаров. – М. : АСТ, 2001. – 544 с.
6. **Кириллов, В.В.** История России [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Кириллов ; СГАУ. – 4-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия)
7. **Ляшенко, Л.** Декабристы: Новый взгляд / Л. Ляшенко. М. : АСТ-Пресс, 2011. – 467 с. Отрывки из книги: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litsnab.ru/literature/5624>; [Электронный ресурс]. URL: http://www.chaskor.ru/article/dekabristy_novyj_vzglyad_24437
8. **Мельгунов, С.П.** Александр I. Сфинкс на троне / С.П. Мельгунов. М. : Вече, 2010. – 368 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://read24.ru/pdf/sergey-melgunov-aleksandr-i-sfinks-na-trone.html>

Тема 7

Реформы и контрреформы в России во второй половине XIX в.

Правление Александра II (1855–1881 гг.). Подготовка и реализация реформы 1861 г.

В первый год царствование Александра II наиболее прогрессивные представители дворянства и общественных кругов (государственные деятели, профессора университетов, крупные издатели, писатели) стали писать на имя императора письма, содержащие критику существующих порядков и предложения о проведении реформ. В них содержались предложения освободить крестьян от крепостной зависимости и провести либеральные реформы, объявляющие гласность и «свободу книгопечатания» (П.А. Валуев «Дума русского», «политические письма» М.П. Погодина).

В марте 1856 г. Александр II в речи, произнесенной перед представителями московского дворянства, впервые официально заявил о необходимости обмена крепостного права в России. Одним из основных мотивов этого решения императора была боязнь нового пугачевского бунта, поэтому он говорит о том, что лучше отменить его «сверху», чем оно будет отменено «снизу». В дальнейшем во время выступления в Государственном совете он подтвердил серьезность своих намерений: «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей считаю жизненно важным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие ее силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столь же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть еще и другие убеждения... что откладывать эту меру нельзя».

Либерально настроенные дворяне в проектах, представленных монарху, предлагали разные условия освобождения крестьян. В основе всех проектов было стремление сохранить помещичье землевладение и не допустить новую пугачевщину. Условно все проекты можно разделить на три группы:

1. Проекты помещиков нечерноземной полосы. Здесь, в силу низкой урожайности земли, были наиболее развиты товарно-денежные отношения и крестьянские промыслы. В этих землях преобладала денежный оброк, поэтому помещики предлагали крестьян с землей сразу, но с «вознаграждением» помещиков как за землю, предоставляемую в надел крестьянам, так и «за самих освобождаемых крестьян».

2. Проекты помещиков черноземной полосы. Высокая урожайность и доходность этих земель способствовала выдвигаемым в проектах требованиям освобождения крестьян. В них содержались предложения сохранения земельного фонда за помещиками, а освобожденные крестьяне должны были брать в аренду землю за определенную плату или несение других повинностей.

3. Проекты помещиков степной полосы. Выступали за освобождение крестьян с землей, но при сохранении переходного периода на 10–12 лет. Это время отводилось отбывание крестьянами барщинных работ за наделенную землю и право вотчинной полиции за помещиком в его имении.

Подготовкой реформ занималось Министерство внутренних дел. С целью обсуждения мер по реформированию крестьянского быта в 1857 г. был создан Секретный комитет. В этом же году император инициировал создание губернских комитетов для подготовки местных проектов крестьянской реформы из местных помещиков. Развитие гласности в подготовке реформ привело к переименованию Секретного комитета в 1858 г. в «Главный комитет по крестьянскому делу для рассмотрения постановлений и предположений о крепостном состоянии».

В 1859 г. при главном комитете были созданы Редакционные комиссии, рассматривавшие представленные предложения и призванные составить единый проект реформы по освобождению крестьян от крепостной зависимости. Граф И.Я. Ростовцев, возглавивший Редакционные комиссии, был беспоместным дворянином, не имевший земли и

крепостных крестьян. Это позволяло ему быть независимым от какой-либо группы дворян и последовательно проводить линию императора.

Другим активным разработчиком реформ был председатель Земского отдела Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел Н.А. Милютин. Будучи главным помощником И.Я. Ростовцева, он и его отдел должны были заниматься разбором, систематизацией и обсуждением всех дел, связанных с подготовкой реформы. Н.А. Милютин был фактически «главным двигателем реформы».

Итогом работы Главного комитета и Редакционных комиссий стало издание Александром II двух указов: «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» и «Манифест об освобождении крестьян от крепостной зависимости».

Основные Положения и Манифеста 19 февраля 1861 г.

1. Крестьяне объявлялись лично свободны и получали статус свободных сельских обывателей.

2. Помещики обязаны были наделить крестьян усадебной и пашенной землей, за исключением тех, кто не имел земли до реформы (дворовые).

3. Предоставлялось право заниматься частным предпринимательством, проводить торговлю, заводить фабрики и т.д.

4. Определялись нормы наделов на правах владения.

5. Помещикам давалось право определять качество и место положение выкупной земли.

6. Земля давалась за выкуп – плата крестьян за землю, полученную в собственность в течение 49 лет.

В Положении говорилось о том, что размер надела, выкупа, а также повинностей определялись с согласия помещика и крестьянина и фиксировались в *уставной грамоте*. С целью урегулирования споров между помещиками и крестьянами при составлении грамоты, создавались мировые посредники из числа наиболее грамотных и образованных помещиков, кандидатуры которых утверждал Сенат.

Особенность манифеста заключалась в добровольности, даже жертвенности дворян, пожелания которых учел император в принятие решения об освобождении крестьян. Принудительный характер реформы заключался в том, что помещик обязан был дать земельный надел, а крестьянин обязан был его взять, и не имел права отказаться. Установление размеров наделов так же проводилось в пользу помещиков. Максимальные и минимальные размеры были различны по трем основным зонам. Земли сверх нормы изымалась – *отрезались* – у крестьянина. В целом по стране крестьяне потеряли до 20 % угодий.

Выкуп, который должны были выплатить крестьяне за наделяемую землю, рассчитывался исходя из размера оброка, который превышал рыночную цену самой земли. Сам крестьянин платил 20–25 % выкупа, а 75–80 % оплачивало государство в виде ссуды крестьянам, которую он и должен был выплатить в течение 49 лет. Это приводило к сохранению переходного положения крестьян – *временнообязанных*.

В тоже время реформа сохраняла крестьянскую общину, которая и была юридическим собственником земли. В функции общины входило:

1. распределение земли;
2. решение хозяйственных вопросов;
3. принятие новых членов или предоставление права выхода из нее;
4. отвечала за порядок и выплату налогов.

Для лучшей работы общине разрешался сельский сход, на котором выбирались *сборщик податей* и *староста*. Последний был должен выполнять решения схода и распоряжения *волостного старшины* и *мирового посредника*.

Реформа вызвала крестьянское возмущение. За первые пять месяцев 1861 г. произошло 1340 массовых крестьянских волнений, всего же за год – 1859 волнений. Крестьяне считали

обнародованные «Положения» поддельным документом, который был составлен помещиками и договорившимися с ними заодно чиновниками, скрывшими настоящую, «царскую волю».

Значение реформы отмены крепостного права:

1. способствовала завершению промышленного переворота и переходу к индустриальному обществу;
2. подтолкнула к социальным изменениям и формированию новых классов – пролетариата и буржуазии;
3. способствовала углублению реформ и их продолжению в 1860-е гг.;
4. повлияла на развитие общественно-политической мысли.

При этом крестьянская реформа позволила:

1. укрепилось самодержавие;
2. сохранить помещичье землевладение;
3. была сформирована отработочная система;
4. сохранение состояния временнообязанных для крестьян;
5. сокращение крестьянских наделов, появление отрезков.
6. сохранение и укрепление общины способствовало консервации патриархального уклада в деревне.

Либеральные реформы 1860–1870-х гг.

Отмена крепостного права повлекла за собой целый ряд преобразований во внутренней политике Александра II, которые были вызваны стремлением:

1. укрепить государство и военную мощь России, утраченные по итогам Крымской войны;
2. привести в соответствие с требованиями времени систему управления на местах, суд, армию и пр. при сохранении сословного строя и позиций дворянства;
3. обеспечить благоприятные условия для ускоренного развития отечественной промышленности;
4. учесть интересы различных сословий, представить самодержавие как общенациональную силу.

Вопрос о **местном самоуправлении** возник еще в конце 1850-х гг. Под председательством Н.А. Милютина была создана комиссия для разработки закона «О хозяйственно-распорядительном управлении в уезде». В основу реформы местного самоуправления Милютиным были положены принципы выборности и бессословности.

«**Положение о губернских и уездных земских учреждениях**» было утверждено Александром II в 1864 г. Земские учреждения состояли из распорядительных (уездных и губернских земских собраний) и исполнительных (уездных и губернских земских управ), которые избирались на три года. Выборы в уездные земские собрания проводились по куриям:

1. уездные землевладельцы и торгово-промышленная буржуазия;
2. городские избиратели (почетные граждане, мещане, разночинцы и городская буржуазия);
3. выборные от сельских обществ.

Количество выборных по первой курии равнялось числу выборных по второй и третьей куриям. Везде численно преобладали дворяне. Председателями уездного и губернского земских собраний становились уездный и губернский предводители дворянства. Земства находились под контролем министра внутренних дел и губернатора, имевшие право приостанавливать любое постановление земского собрания.

Функции земских учреждений сводились к решению хозяйственных вопросов:

1. поддержание дорог, почты;

2. создание школ, больниц, приютов;
3. поддержание местной торговли и промышленности местного уровня;
4. развитие здравоохранения и ветеринарной службы;
5. формирование системы взаимного страхования;
6. постройка церквей;
7. содержание тюрем и т.д.

Значение земств в решении вопросов развития и решения хозяйственных проблем местного значения сыграли большую роль в развитии местного самоуправления. Реформа наряду с дворянским управлением были созданы организации, в которые входили учителя, врачи, юристы, профессура университетов. В результате деятельности земств были созданы крестьянские ссудо-сберегательные товарищества, стали развиваться дроги, возникли школы и больницы нового типа – земские. Земские школы позволил обучаться детям бедных городских слоев, рабочих и крестьян и считались лучшими. Медицинские учреждения и специальные фельдшерские курсы для села были полностью созданы на средства земств. Земские врачи стали проводить на селе прививки от оспы. Они предотвратили распространение ряда эпидемических заболеваний. Благодаря усилиям земских врачей сократилась смертность среди крестьян.

В этом же 1864 г. была проведена **судебная реформа**, подготовка которой началась еще в 1861 г., для чего были привлечены видные юристы страны под руководством С.И. Зарудного были выработаны основы нового судоустройства и судопроизводства. В 1864 г. проекты судебных уставов были одобрены в Государственном совете и утверждены Александром II.

Основными принципами судебной реформы:

1. *бессловность* суда, что означало равенство всех перед законом;
2. *независимость* суда, т.е. суд не подчинялся исполнительной власти и принимал самостоятельные решения;
3. *несменяемость* судей, т.е. правительство не могло своей властью отстранить от должности судью;
4. *гласность* означала право присутствовать публике на судебных заседаниях и право публикации в газетах и журналах отчетов журналистов о судебных процессах;
5. *состязательность*, т.е. участие в процессе *прокурора* и *адвоката*;
6. институт выборных *присяжных заседателей* определял виновность обвиняемого.

В основе системы *общего суда* находился *окружной (коронный) суд*. Второй инстанцией стала *судебная палата*, приходившаяся на несколько окружных судов. Роль высшей инстанции играл *Сенат*. Параллельно действовала система *мировых судов*, занимавшихся разбором мелких дел. Такой суд состоял из одного судьи, который избирался земскими собраниями и городскими думами. Мировым судом второй инстанции являлся окружной съезд мировых судей. Суды рассматривали гражданские и уголовные дела. Политические процессы и суд высших государственных чиновников. находились в ведении *Высшего уголовного суда*. *Прокуратура* превратилась в орган судебного надзора. Но фактически прокуратура была подчинена министру юстиции.

Судебная реформа способствовала либерализации общественной жизни, стала шагом на пути к правовому обществу. Она приблизилась к стандартам западной юстиции, позволила выдвинуться крупным юристам – *А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовичу*.

Однако реформа осталась незавершенной. Так для разбора конфликтов в крестьянской среде сохранялся сословный *волостной суд*. Но в тоже время судебная реформа сохраняла и сословные элементы: духовный суд по делам духовным и военные суды для военных. На членов Государственного совета, сенаторов, министров, генералов не распространялась юрисдикция судебных округов и палат, за совершенные ими преступления подлежали Верховному уголовному суду.

Поражение в Крымской войне и расстройстве в результате финансовой системы, требовали проведения в этой области реформы. Задача **финансовой реформы** была направлена с централизацию финансов, и аппарата управления. Реформа длилась более десяти лет и была связана с учреждением *Государственного банка* (1860 г.), которому передавались вклады упраздняемых кредитных учреждений – Заемного и Коммерческого банков, Сохранной казны и приказов общественного призрения. Государственный банк получил преимущественное право кредитования торговых и промышленных заведений.

Податная комиссия, работавшая с 1859 г., была призвана упорядочить и уравнивать прямые налоги. В результате в 1870 г. была отменена подушная подать, и введен единый государственный налог на землю; отменялась система откупов, что позволило увеличить налоговые сборы.

Но при этом сохранялась сословная направленность финансовой политики государства и царского правительства. Налоговое бремя по-прежнему ложилось на податные сословия, а крестьяне несли на себе еще и тяжесть оброчных и выкупных платежей.

Промышленный переворот, формирование промышленности, развитие торговли, транспорта, проводимые судебная, военная реформы потребовали специалистов нового типа, что стало причиной проведения **реформы народного образования**. Изменение ситуации в обществе после крымской войны и отмены крепостного права потребовали демократизации образования, смягчение цензурных правил, которые были введены в ходе реализации реформы образования.

В 1964 г. был введен новый «Устав гимназий и прогимназий», вводивший принцип равенства всех сословий и вероисповеданий при получении среднего образования. Гимназическое образование было двух типов: классическое, дававшее гуманитарное образование и реальное, основанное на естествознании и точных науках. Окончание классической гимназии давало преимущество поступления в университет без экзаменов. Окончание реальных училищ давало возможность поступления в технические вузы.

В 1860-е гг. появляется женское образование как система. Если раньше существовали закрытые учебные учреждения для девочек из дворянских семей, то теперь возникают женские гимназии, где могли обучаться представительницы из непривилегированных сословий.

В 1863 г. был принят новый устав университет, расширявший их права и автономии, предполагавший самостоятельное решение научных, учебных и финансово-экономических вопросов. Устав предусматривал выборность ректора, проректоров, деканов с последующим утверждением их в должности министром народного просвещения. Реформа предполагала введение новых дисциплин, увеличивался состав штатный профессоров, статус которых повышался по Табелю о рангах. Появляется высшее женское образование. В Москве и других городах открывались высшие женские курсы, дававшие медицинское и педагогическое образование. Самыми знаменитыми были Бестужевские курсы, открытые по инициативе профессора русской истории К.Н. Бестужева-Рюмина в Петербурге. Эти и другие высшие женские учебные заведения существовали за счет благотворительности и платы за обучение.

Реформа системы образования, проводившаяся с 1863–1864 гг. занимала важное место в преобразованиях Александра II. Она способствовала развитию науки в России, росту рядов интеллигенции, демократизировала высшее, среднее (классические гимназии, реальные училища) и начальное образование (*министерские, земские, церковноприходские школы*) расширила сеть школ, привлекла в школы новые педагогические силы.

Городская реформа была направлена на создание и развитие органов городского самоуправления подобные земским. Органы городского самоуправления, учрежденные еще Екатериной II в 1785 г., становились всеобщими, избираемыми на основе имущественного ценза. В «Городовом положении», утвержденным Александром II в 1870-м

г., вводились бессословные органы городского самоуправления – городские думы – распорядительные органы власти, избираемые на постоянной основе на 4 года. Городские органы самоуправления состояли из городской управы – исполнительный орган, в состав которого входили городской голова (председатель и городской думы и управы), его заместители (товарищи) и несколько членов.

С целью формирования органов городского самоуправления мужчины 25-летнего возраста и имеющие имущественный ценз (владельцы торгово-промышленных заведений, банков и городских недвижимостей) наделялись избирательным правом. Все население делилось на три курии по имущественному цензу. Избирательные права получили также учреждения и общества, городские церкви и монастыри, платившие сборы в городской бюджет. Те же, кто не имел собственности и поэтому не платили налоги (часть интеллигенции, разночинцы, рабочие) устранялись от участия в городском самоуправлении.

Несмотря на ограниченность реформы городского самоуправления, она явилась крупным шагом вперед, заменив сословно-бюрократические органы управления городом новыми, основанными на буржуазном принципе имущественного ценза.

Не менее важным для развития общества стало ослабление системы контроля, в частности цензуры. В 1865 г. императором был утвержден закон – «Временные правила о печати». На основе правил отменилась предварительная цензура для периодической печати, оригинальных и переводных сочинений определенного объема.

Поражение царской России в Крымской войне, дальнейший рост вооружений и развитие военной техники, усиление экспансии ведущих европейских держав настоятельно требовали реорганизации армии и военного дела на новых началах. Перевооружение армии зависело от технико-экономического потенциала страны, главным образом от состояния промышленности и транспорта, что приводило к постепенности преобразований на протяжении 1860–1870-х гг.

Основной целью военных реформ, проходивших под руководством военного министра Д.А. Милютин, было сокращение армии в мирное время и, одновременно, обеспечение возможности ее развертывание во время войны.

Содержание реформ заключалось в следующем:

1. сокращение численности армии на 40 %;
2. создание сети военных и юнкерских училищ, куда принимались представители всех сословий;
3. усовершенствование системы военного управления, введение военных округов, создание Главного штаба;
4. создание гласных и состязательных военных судов, военной прокуратуры;
5. отмена телесных наказаний в армии;
6. перевооружение армии и флота (принятие нарезных стальных орудий, новых винтовок и т.д.), реконструкция казенных военных заводов;
7. введение в 1874 г. *всеобщей воинской повинности* вместо рекрутского набора и сокращение сроков службы до 6 лет в армии и 7 – на флоте.

Военная реформа носила прогрессивный характер и сыграла решающую роль в повышении боеспособности русской армии. Но в тоже время этот процесс затянулся надолго, что не позволило решить проблему нехватки квалифицированных военных кадров.

1866 г. стал поворотным во внутренней политике Александра II. Покушение на царя Д. Каракозова способствовало снижению темпов реформирования и развитию консервативных тенденций, проявившихся в области печати и образования. Так, например, сохранялись только классические гимназии, увеличивался срок обучения, усиливался контроль над деятельностью образовательных учреждений. Реальные гимназии получили статус училищ, по окончании которых запрещалось поступать в классические университеты.

Брожение в деревне, волна рабочих стачек и забастовок, охвативших в 1878–1880 гг. крупные промышленные центры (Петербург, Москва, Иваново-Вознесенск, Пермь, Харьков, Одессу и др.), рост либерально-оппозиционного движения, активизация террористической деятельности народовольцев, направленной против царя, оказали существенное воздействие на власть и явились факторами кризиса внутренней политики рубеже 1870–1880-х гг. С одной стороны, власть обещала продолжение реформ, с другой стороны, расширяла сферу политических репрессии.

После покушения на царя в 1880 г., Александр II создал «Верховную распорядительную комиссию по охране государственного порядка и общественного спокойствия» во главе с М.Т. Лорис-Меликов. В задачу комиссии входило «положить предел беспрерывно повторяющимся...покушениям... злоумышленников поколебать государственный и общественный порядок». Вместе с тем ставилась задача привлечь на сторону верховной власти либеральную часть общества. Лорис-Меликов считал, что нельзя действовать только одними репрессивными мерами, но следует проводить и более гибкую политику. Так определилась задача «введения народного представительства», но в строго ограниченных пределах. В начале 1881 г. он изложил императору план «умиротворения» страны, связанный с привлечением к законодательству выборных представителей от земств. На 4 марта 1881 г. Александр II назначил обсуждение плана М.Т. Лорис-Меликова о создании при Государственном совете комиссии выборных от земств с правом совещательного голоса для разработки законопроектов, указанных «высочайшей волей» царя, так называемая «конституция Лорис-Меликова». Но убийство императора 1 марта 1881 г. народовольцами изменило планы, и обсуждение проекта Лорис-Меликова состоялось уже при новом императоре.

Значение либеральных реформ знаменовали собой существенные изменения в политическом строе России и дали толчок быстрому росту экономики и культуры страны. Но в то же время реформы носили непоследовательный и незавершенный характер. Сохранялись сословные различия как в судопроизводстве, так и образовании, сохранялись сословные привилегии. Сохранялся контроль над учебными заведениями, печать подчинялась царской администрации.

Правление и контрреформы Александра III (1881–1894 гг.)

2 марта 1881 г. на российский престол взошёл Александр III, объявивший основой своей политики охрану монархического строя и укрепление порядков в стране. Убийство Александра II и влияние К.П. Победоносцева – обер-прокурора Священного Синода определили консервативный характер внутренней политики Александра III. Основные идеи и принципы политики были объявлены императором в манифесте «О незыблемости самодержавия». Манифест провозглашал «силу и истину самодержавной власти», утверждал охрану «для блага народного от всяких на нее посползновений». В 1881 г. император подписал документ, на основании которого в любой местности России могло быть введено чрезвычайное положение, а любой житель такого района мог быть подвергнут аресту, передан военному суду или сослан без суда на 5 лет в любое другое место страны. В целом период царствования Александра III вошёл в истории как *период консерватизма и контрреформ*.

Свободу и вольнодумие несло университетское образование, ограничение влияния которого на обществе призваны были *реформы в области образования и цензуры*. Усиление контроля над издательской деятельностью привело к закрытию либеральных журналов «Отечественные записки» М.Е. Салтыкова-Щедрина и «Дело» Н.В. Шелгунова, а также ряда газет – «Голос», «Земство», «Московский телеграф».

В области образования в 1882 г. булл усилен контроль над школьным образованием, введившим дисциплинарные наказания. А в 1887 г. был принят «Циркуляр о кухаркиных

детях», запрещавший принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Новый университетский Устав (1884 г.) привел к ограничению автономий, ликвидации выборных должностей (ректоров и деканов). Ограничивалось женское образование. Контроль над деятельностью университетов осуществлял Попечитель учебного округа, у которого были широкие полномочия, вплоть до представления для утверждения министром просвещения профессорского состава и надзора за студентами. Меры в области просвещения вызвали студенческие волнения на рубеже 1880–1890-х гг.

Свёртывания реформ по крестьянскому вопросу привело к изданию законов, призванных укрепить крестьянскую общину. Эта политика проявилась в ограничении периодичности переделов земли; запрете закладывать крестьянские наделы; ограничение передвижения крестьян.

В то же время правительство в 1880–1890-е гг. провело ряд мер, облегчавших положение крестьян:

- были понижены выкупные платежи;
- издан указ об обязательном переводе на выкуп находившихся на временно обремененном положении крестьян;
- для покупки земли сельской общиной или отдельными домохозяевами был создан Крестьянский банк, выдававший ссуды;
- отменялась подушная подать с частновладельческих крестьян.

В аграрной области с целью поддержки помещичьих хозяйств и укрепления экономического положения дворян был учрежден Дворянский банк, дававший ссуды помещикам под залог их земель на льготных условиях. «Положение о найме на сельские работы» (1886 г.) способствовало расширению прав землевладельцев по отношению к крестьянам, ограничив их передвижение.

В 1889 г. правительство ввело *Положение о земских участковых начальниках*, которое, упразднив выборных мировых судей, мировых посредников и уездные присутствия по крестьянским делам, передавала административную и судебную власть на местах назначаемым на эту должность дворянам из местных помещиков. Земским начальникам подчинялись сельские и волостные сходы. В итоге, эта мера восстанавливала административную власть помещиков над крестьянами, которые в результате ее реализации даже заговорили о восстановлении крепостного права.

По закону 1890 г. в земских учреждениях увеличивалось представительство дворян и усиливался контроль за земствами со стороны администрации. В первой землевладельческой курии имущественный ценз понижался, что позволило мелкопоместным дворянам пополнить ряды гласных за свой счет. Во второй курии ценз, наоборот, повысился, что ограничило права средних предпринимателей. Представители от крестьянской курии должны были утверждаться властями.

Городская контрреформа (1892 г.) повысила имущественный ценз на выборах, а это сократило количество избирателей в 3 раза и обеспечило доминирование в городском самоуправлении крупных предпринимателей и дворян-землевладельцев, имеющих крупную недвижимость в городах. Кроме того, власти теперь имели право не только отклонять кандидатуру уже избранного *городского головы*, но и утверждать весь руководящий состав городского управления, еще активнее вмешиваться в дела *думы* и т.д.

В судах была ограничена гласность и из юрисдикции суда присяжных изъяты все дела о насильственных действиях против должностных лиц. Фактически нарушался принцип несменяемости судей, что, в определенной степени, создавало возможность административного давления на суды. Был повышен имущественный ценз для присяжных

заседателей. Вынашивались планы полной ликвидации института присяжных заседателей, который правые органы печати пренебрежительно называли судом улицы.

Вновь получила широкое распространение идея национальной самобытности России, которая противопоставлялась Западу. Проводилась активная русификация народов окраин империи, были ограничены права лиц не православных вероисповеданий, особенно евреев. Александр III за время своего царствования смог укрепить положение дворянства как опоры самодержавной власти, ограничить либеральные реформы своего отца Александра II, усилить контроль над обществом.

Внешняя политика во второй половине XIX в.

Правительство Николая I (1825–1855 гг.) проводило активную политику русификации в национальных территориях империи, что вызвало в них всплеск национального движения. За свою свободу поднялась в 1830 г. Польша. Временное правительство и Польский сейм, опираясь на повстанческую армию, объявили в 1831 г. о лишении Николая I польского престола и о независимости Польши. Введение 120-тысячной русской армии подавило в крови польское восстание. Николай отменил Конституцию Польши 1815 г., объявил Царство Польское неотделимой частью империи, ввел более жестокий порядок управления.

В период революционных потрясений в Европе 1848–1849 гг. Россия участвовала в подавлении восстания в Венгрии, оказав поддержку Габсбургам – семье австрийского императора. В 1821 г. Россия поддержала национально-освободительное восстание в Греции против турецкого господства, а в 1828–1829 гг. провела успешную войну с Турцией, получив устье Дуная и Черноморское побережье Кавказа от Анапы до Батума. В 1833 г., Россия подписала договор с Турцией, обязывавший последнюю закрывать по требованию России проливы из Средиземного моря. Эта дипломатическая победа России обострила ее отношения с Англией и Францией, создала противоречия, усугубленные Крымской войной.

В 1803–1804 гг. завершилось вхождение в состав России Грузии. В 1814 г. было завершено строительство Военно-Грузинской дороги, соединившей Закавказье и Европейскую Россию. Присоединение Грузии привело к русско-иранской войне 1804–1813 гг. и русско-турецкой войне 1806–1812 гг. В ходе этих войн Россия присоединила к своей территории основную часть Азербайджана. Вхождение в состав России Закавказья поставило вопрос о присоединении всего Северного Кавказа. Стремление царизма распространить свою власть на народы Дагестана, Чечни, Адыгеи встретило жестокое сопротивление. В 1817 г. началась затяжная Кавказская война, продлившаяся до 1864 г.

Обострение «восточного вопроса», т.е. борьбы ведущих европейских держав за раздел «турецкого наследия» явилось главной причиной Крымской войны (1853–1856 гг.). Центральным трагическим событием войны явилась оборона Севастополя, длившаяся 349 дней. Оборону города в разные периоды обороны возглавляли адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин, погибшие в дни осады. 27 августа 1855 г. англо-французская армия после трехнедельной артиллерийской бомбардировки захватила Малахов Курган, что заставило русские войска сдать город.

В 1856 г. был подписан Парижский мирный трактат между Россией, Османской империей, Англией, Францией, Австрией, Пруссией и Сардинией. Россия теряла южную часть Бессарабии с устьем Дуная, Турция получала Карс в обмен на Севастополь, Черное море было объявлено «нейтральным». Россия, и Турция лишались права иметь на Черном море военный флот, а на его берегах – военные крепости и арсеналы. Россия потеряла возможность влиять на политику на Балканах, что сильно ослабило ее международное положение. В то же время крымская война стала катализатором реформ Александра II.

Причинами поражения России в Крымской войне стали:

1. политические просчеты правительства Николая I;
2. экономическая отсталость страны;

3. техническая слабость русской армии (отсутствие нарезного оружия и парусного флота);

4. слабая боеспособность армии в результате сохранения военных поселений

5. низкий уровень коммуникаций (отсутствие протяженных сети железных дорог и возможности переброски людских резервов и боеприпасов), как следствие, слабая мобилизация сил.

Основными задачами внешней политики России в XIX в. были:

1. Обеспечение благоприятных условий для проведения реформ внутри страны;

2. Достижение отмены ограничений Парижского договора 1856 г. и прежде всего получение права на воссоздание Черноморского флота;

3. Установление контроля над черноморскими проливами;

4. Выход из дипломатической изоляции периода Крымской войны и поиск надежных союзников;

5. Присоединение Средней Азии в целях обеспечения своих военно-стратегических интересов и получения доступа к гарантированным источникам сырья и рынкам сбыта для российской промышленности.

В 1877 г. началась *русско-турецкая война*. Участие России в войне было обусловлено нерешенностью восточного вопроса и стремлением помочь христианам, православным народам Балкан восставших против османского ига. В 1877 г. европейские державы потребовали от султана провести реформы в целях улучшения положения христиан. Турция отказалась и Россия в апреле 1877 г. объявила ей войну. В ходе войны русские вели оборону перевала *Шипки* (генерал *И.В. Гурко*), взяли г. *Плевна*, затем заняли *Софию*, *Адрианополь*, вошли в Сан-Стефано, находившийся на подступах к Стамбулу. В ноябре 1877 г. на Кавказском фронте войска генерала М.Т. Лорис-Меликова взяли крепость Карс, что лишило турков возможности перебросить войска на Балканы.

В 1878 г. был подписан *Сан-Стефанский мирный договор*, по которому Россия получила территории на Кавказе, возвращала утерянные в 1856 г. юг Белоруссии и устье Дуная. Создавалось автономное княжество Болгария. Сербия, Черногория и Румыния получили независимость.

В 1864–1868 гг. началось присоединение Средней Азии (Кокандского и Бухарского государств). В 1873–1876 гг. в состав Российской империи вошло Хивинское ханство и территории Кавказа. К 1895 г. земли всех туркменских племен вошли в состав России.

В рамках европейского направления Россия, пытаясь найти поддержку в решении своей наиболее острой внешнеполитической задачи – отмены ограничительных статей Парижского мира. Для достижения этой задачи Россия пошла на сближение с Пруссией.

Поражение Франции в войне с Пруссией в 1870–1871 гг., привело к развалу *крымской системы*. Поддержка Германии позволили министру иностранных дел *А.М. Горчакову* отмены запрета России иметь Черноморский флот. На *Берлинском конгрессе* под давлением Англии, Австрии, Венгрии и в результате просчетов российской дипломатии, был осуществлен пересмотр итогов русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Ограниченную независимость получали лишь Северная Болгария. Сербия и Черногория, Македония осталась в составе Турции. Босния и Герцеговина отдавались под управление Австро-Венгрии и вскоре были ей оккупированы.

Успехи русско-германского сотрудничества в 1864–1871 гг., близость политических режимов, привели к заключению в 1873 г. «*Союза трех императоров*» (русского, германского, австро-венгерского), который имел антианглийскую направленность и способствовал восстановлению влияния России в европейской политике. В то же время между его участниками существовали достаточно острые противоречия на Балканах, что предопределило его недолговечность.

Острые противоречия на Балканах между Россией и Австро-Венгрией и Германией; оформление *Тройственного союза* (1882 г.) – Германии, Австро-Венгрии и Италии; ухудшение экономических отношений с Германией и активное проникновение французского капитала привели к сближению России и Франции. В 1891 г. между странами было подписано *секретное соглашение о взаимопомощи* в случае военной агрессии стран Тройственного союза. В 1892 г. была подписана *военная конвенция* о совместных военных действиях против Германии, Австро-Венгрии и Италии в случае их нападения на одну из стран. Окончательное оформление союза произошло в 1894 г. после утверждения Александром III *русско-французской военной конвенции*.

Российская внешняя политика, особенно по отношению к странам Европы, характеризовалась *гибкостью и способностью к компромиссам*. Участвуя в урегулировании ряда назревавших конфликтов, Александр III получил титул *миротворца*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Павленко, Н. И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Андреев, И.Л.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / И.Л. Андреев, Н.И. Павленко, В.А. Федоров ; СГАУ. – 5-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия)
2. **Андреева, Т.В., Выскочков, Л.В.** Николай I: Pro et contra, антология / Т.В. Андреева, Л.В. Выскочков. – СПб. : НОКО, 2011. – 966 с.
3. **Арсланов Р.А., Мосейкина М.Н., Керов В.В., Ершова О.П., Джангириян В.Г.** История России: Курс лекций / Р.А. Арсланов, М.Н. Мосейкина, В.В. Керов, О.П. Ершова, В.Г. Джангириян. – М. : РУДН, 2003 – 784 с. [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html
4. **Балязин В.Н.** Тайны дома Романовых / В.Н. Балязин. – М. : ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 447 с.
5. История России: с начала XVIII до конца XIX в. / А.Н. Сахаров и [др.]; отв. ред. А.Н. Сахаров. – М. : АСТ, 2001. – 544 с.
6. **Кириллов, В.В.** История России [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Кириллов ; СГАУ. – 4-е изд. – Электрон. текстовые дан. – М. : Юрайт, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – (Учебник для вузов. Электронная версия)
7. **Ляшенко, Л.** Декабристы: Новый взгляд / Л. Ляшенко. М. : АСТ-Пресс, 2011. – 467 с. Отрывки из книги: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litsnab.ru/literature/5624>; [Электронный ресурс]. URL: http://www.chaskor.ru/article/dekabristy_novuj_vzglyad_24437
8. **Мельгунов, С.П.** Александр I. Сфинкс на троне / С.П. Мельгунов. М. : Вече, 2010. – 368 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://read24.ru/pdf/sergey-melgunov-aleksandr-i-sfinks-na-trone.html>
9. **Степанов Ю.Г.** 1812 год: Отечественная война. Кутузов. Бородино / Ю.Г. Степанов. – М. : Олма-Пресс, 2012. – 448 с.
10. **Уортман Р.С.** Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. / Р.С. Уортман. В 2-х т. Т. 1. – М. : ОГИ, 2004. – 605с.

ТЕМА 8

Российская империя в эпоху революций и I мировой войны.

Социально-экономическое развитие России на рубеже XIX-XX вв.

В конце XIX–XX вв. мировое сообщество вступило в новую фазу своего развития. Капитализм стал мировой системой, достигнув в передовых странах империалистической стадии. Россия относилась ко «второму эшелону» стран, вступивших на путь капиталистического развития позднее ведущих стран Запада. Но за пореформенное сорокалетие благодаря высоким темпам экономического роста она сумела несколько приблизиться к европейским лидерам. К началу XX в. по общему объему промышленного производства Россия занимала 5–6-е место в мире, почти сравнявшись с Францией и даже опередив ее по некоторым показателям тяжелой промышленности. Этому способствовал ряд факторов и прежде всего – возможность использовать опыт и помощь развитых стран, а также экономическая политика правительства, направленная на форсированное развитие некоторых отраслей и железнодорожное строительство. В результате российский капитализм вступил в империалистическую стадию почти одновременно с передовыми странами Запада.

В начале XX в. Российская империя была среднеразвитой аграрно-индустриальной страной с крайне многоукладной экономикой. Это было следствием особенностей капиталистической модернизации страны:

1. *сжатые сроки модернизации*, которые определили догоняющий характер экономики, т.к. развитые страны Европы уже завершили этот процесс. На развитие капитализма в пореформенной России оказывала влияние и экономика стран давно утвердившегося капитализма Западной Европы и Америки. Оно выражалось в использовании их технических достижений, инвестиций иностранного капитала в русскую экономику;

2. *неравномерность темпов и степени развития регионов страны*. Быстрее и интенсивнее капитализм развивался в промышленности, медленнее – в сельском хозяйстве, в котором вплоть до 1917 г. (и даже в 1920-х годах – в период нэпа) продолжали сохраняться еще докапиталистические и даже патриархально-натуральные формы;

3. экономике России была присуща *многоукладность* – сосуществование наряду с капитализмом мелкотоварного, патриархального, феодального и государственного производства. Долгое существование в России крепостного права и незавершенность либеральных реформ обусловили сохранение многочисленных пережитков старины в экономике, политическом строе, социальных отношениях. Господство помещичьего землевладения и сохранение сословности общества существенно ограничивали возможности капиталистического развития страны и способствовали обострению социально-политических и экономических противоречий в начале XX в.;

4. Большое значение имели и такие особенности экономики и социальных отношений в России, как *активное государственное вмешательство в экономику и слабое развитие частной собственности*. Оно проявлялось в системе государственных мер, направленных на форсированное развитие тяжелых отраслей промышленности и транспорта, в прямом государственно-капиталистическом предпринимательстве, в развитии кредитной системы;

5. *монополизации экономики* России. Особенно интенсивно процесс монополизации промышленности стал развиваться после экономического кризиса начала XX в. К 1910 г. было монополизировано около 80% промышленно производства, что негативно сказалось на развитии конкуренции русского товара, как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

6. *Высокая роль иностранного капитала* в российской экономике определялась тем, что западноевропейские капиталисты старались вкладывать средства преимущественно в действующие российские предприятия и объединения и в меньшей степени стремились создавать свои предприятия. Особую роль в российской экономике играли немецкий, английский и французский капиталы.

Особую роль в модернизации страны сыграли реформы **С.Ю. Витте** в конце 1890-х г. Витте повысил таможенные тарифы, провел реформу торгово-промышленного налогообложения, расширил вмешательство государства в экономику, прямо поддерживая отдельные отрасли, объединения предприятий, улаживая конфликты между группировками предпринимателей и т.д. В 1897 гг. были введены государственная винная монополия и золотой рубль, что стало финансовым резервом проведения промышленной модернизации и расширения финансово-торговых отношений с европейскими странами. Витте осознавал, модернизация невозможна без расширения сети железных дорог. В конце XIX в. начинается строительство Китайской восточной дороги (КВЖД) и Транссибирской магистрали.

После промышленного подъема 1890-х гг. Россия пережила тяжелый экономический кризис и период депрессии. В 1909–1913 гг. экономика страны вновь сделала резкий скачок. Объем промышленного производства возрос почти в 1,5 раза. В сельском хозяйстве тоже произошли определенные сдвиги, что нашло выражение в расширении посевных площадей, в основном за счет хозяйственного освоения новых территорий на окраинах, росте валовых сборов сельскохозяйственных культур, специализации отдельных регионов на производстве отдельных видов продукции, повышении урожайности, использовании удобрений, машин и т.д.

Было завершено создание угольно-металлургической базы на юге России – основного района тяжелой промышленности страны, железнодорожное строительство приняло невиданные размеры, приток иностранных капиталов был особенно велик. Банковское дело начало срачиваться с промышленностью. В пореформенной России наряду с развитием традиционных отраслей промышленности возникали и новые – угольная, нефтедобывающая, химическая, машиностроение. Менялась промышленная география страны. К старым промышленным регионам – Московскому, Петербургскому, Прибалтийскому, Уралу – прибавились новые: южный угольно-металлургический (Донбасс и Южная Украина), Бакинский нефтедобывающий. Возникли крупные промышленные центры – Баку, Харьков, Екатеринбург, Горловка, Нарва. Наиболее быстро росла горнодобывающая промышленность. В 1880–1890-е гг. резко возросла роль Донецкого бассейна в добыче каменного угля и Бакинского в добыче нефти.

Кризис начала века, разорив массу слабых предприятий, резко ускорил концентрацию промышленного производства. Активизировался процесс акционирования предприятий. В результате на смену временным предпринимательским объединениям 1880–1890-х гг. пришли более устойчивые монополии – в основном картели и синдикаты, объединявшие предприятия для совместного сбыта продукции (Продмет, Продуголь, Продвагон, Продпаровоз и др.).

В целом же, несмотря на высокие темпы экономического развития, России так и не удалось догнать ведущие страны Запада. Удельный вес ее в мировом промышленном производстве после некоторого падения его в годы кризиса и депрессии (с 6 до 5 %) вновь поднялся до прежнего уровня, но так и не превысил его. По абсолютным же показателям, особенно по душевому потреблению населения, уровень ее был просто несопоставим.

В деревне бурными темпами развивались различного рода кооперативы (кредитные, сбытовые, потребительские и т.п.), объединявшие к началу 1914 г. свыше половины всех домохозяев. На эти же годы пришелся ряд необычно урожайных лет, что придало экономическому развитию страны прочную базу. Основными поставщиками товарного хлеба были Среднее Поволжье, Южный степной, Юго-Восточный и Предкавказский регионы. Они поставляли более половины продаваемого в стране хлеба. Нечерноземная полоса была главным внутренним потребителем хлеба.

В начале XX в. возросло производство технических культур. Расширились площади под посевами картофеля, сахарной свеклы, льна и конопли. Резко возросло хлопководство в Средней Азии в связи с ростом спроса российской текстильной промышленности.

Введение в 1897 г. в обращение золотого стандарта денежной реформой **С.Ю. Витте** благотворно сказалось на состоянии финансов России. Одновременно шло укрупнение банков и образование банковских групп (русско-Азиатского, Петербургского Международного, Азовско-Донского банков). Укреплялись их связи с промышленностью, в результате чего возникли новые монополистические объединения типа трестов и концернов, вывоз капиталов из России не получил особого размаха, что объяснялось как недостатком финансовых средств в стране, так и необходимостью освоения огромных колониальных районов империи.

Внутренняя политика Николая II (1894–1917 гг.)

В 1894 г. на российский престол вступил Николай II – последний русский император. Он получил хорошее образование, особенно гуманитарное и военное. Николай II был примерный семьянин, но самолюбивый и недоверчивый к людям. Он не обладал ни сильным характером, ни достаточным государственным кругозором, необходимым для самодержавного властителя огромной страны, тем более в бурную эпоху социальных и военных катаклизмов, в которой ему выпала судьба царствовать. Сознавал это и он сам, сомневаясь в своей государственной опытности. Николай II вступил на престол, не имея четкой политической программы, но с твердым намерением следовать курсу своего отца Александра III. На протяжении всего царствования Николая II Россию постоянно сопровождали политические кризисы в результате неудачной внутренней и внешней политики императора. Его царствование началось с крови (ходынская трагедия во время коронации Николая II) и кровью закончилось (революционные процессы 1917 г. и расстрел царской семьи в 1918 г.).

Социально-экономические пережитки в сельском хозяйстве (отсталое помещичье хозяйство, использовавшее отработки крестьян, аграрные порядки в российской деревне, неполная собственность общины на землю и пр.) сочетались с развитием капитализма, как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, что способствовало обострению противоречий в российском обществе. Пережитки крепостничества пагубно влияли на все стороны жизни страны. Они консервировали низкий уровень агрокультуры, обрекая на периодические голодовки огромные массы населения; снижали его покупательскую способность, что вело к ограничению рынка сбыта и для промышленности; удерживая низкий жизненный уровень народных масс, они обуславливали дешевизну рабочей силы и тормозили техническое перевооружение предприятий и т.д. Наконец, они служили питательной средой для сохранения феодальной по своей природе политической надстройки – российского абсолютизма. Нерешенность аграрного вопроса привела в начале века к росту крестьянских выступлений. За первые 4 года нового века отмечено 670 крестьянских волнений, что в 6 раз превышало количество выступлений в последние годы XIX в.

Оказавшись перед лицом угрозы восстания многомиллионного крестьянства – новой пугачевщины, правительство не могло уже ограничиться одними репрессиями. В 1902 г. для подготовки новой аграрной реформы под руководством министра финансов **С.Ю. Витте** было создано *Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности*. Совещание пришло к выводу о необходимости перехода от общинного к подворному и хуторскому землевладению, уравнивания крестьян в правах с другими сословиями и переселения крестьян из Центра на малонаселенные земли. Но реальное осуществление реформ так и не началось.

Развивавшееся рабочее движение усилилось в период экономического кризиса. Главным средством борьбы промышленного пролетариата оставались стачки. Рабочее движение развивалось не только количественно, но и качественно: все чаще выдвигались *политические требования*. Стачки приобретали *наступательный и активный* характер: рабочие все чаще

требовали не возвращения сниженных заработков, а новых повышений. Появилась новая форма протеста рабочих – *всеобщая стачка*.

Рабочая политика самодержавия уже не могла сводиться только к полицейским мерам. Активизировалась фабричная инспекция, в 1903 г. были изданы *закон о вознаграждении рабочих при несчастных случаях на производстве* и *закон об избрании старост* из среды рабочих на фабриках. Законы, впрочем, оказались малоэффективными.

Главной мерой по умиротворению рабочих стало создание под надзором полиции *легальных рабочих организаций*, члены которых могли разрешать конфликты с хозяевами через посредничество властей, так называемый полицейский социализм или зубатовщина. *Общества взаимопомощи*, созданные по инициативе начальника Московского охранного отделения **С.В. Зубатова** в 1901–1902 гг., должны были отвлекать рабочих от политической деятельности, препятствовать распространению влияния социалистов и, в то же время, способствовать улучшению положения рабочих. С ростом борьбы рабочих организации постепенно выходили из-под контроля. С началом революции 1905–1907 гг. Зубатов признал крах полицейского социализма.

Развернулось широкое движение интеллигенции и учащихся. Студенты боролись за возвращение университетам автономии и проводили забастовки и демонстрации. В 1901 г. прошел *всероссийский съезд учителей*, а затем и учительские забастовки с политическими требованиями. За учителями последовали съезды врачей, фармацевтов и пр.

В своем отношении к самодержавию **земское движение** приобретало характер оппозиции. В ходе обострения кризиса земства засыпали правительство адресами и ходатайствами, верноподданническими по форме, но настаивавшими на необходимости проведения реформ государственного и общественного строя. В 1904 г. земства потребовали проведения Всероссийского земского съезда, организовали так называемую банкетную кампанию, в ходе которой также выдвигались политические требования.

В 1904 г. эсерами был убит министр внутренних дел **В.К. Плеве**, продолжавший твердую линию репрессивной политики **Д.С. Сипягина**, также убитого неонародниками в 1902 г. Обострение кризисной ситуации в стране заставило Николая II назначить министром **П.Д. Святополк-Мирского**, известного своими либеральными настроениями. Новый министр внутренних дел объявил о необходимости установления доверия между властью и обществом. Он отказался от репрессий против либеральной печати, попытался сотрудничать с земствами. Кульминацией деятельности Святополк-Мирского стал *Проект политической программы правительства*, поданный царю в ноябре 1904 г. Проект предполагал избрать представителей от земств и городов в Госсовет, распространить земскую реформу на те регионы страны, где она не была проведена в 1860-е гг., дать избирательные права при выборах в земства и городские органы самоуправления более широким слоям населения, увеличить сословные права крестьян, приступить к решению национального вопроса и т.д.

В Указе от 12 декабря 1904 г. Николая II обещал расширить права крестьянства, ввести государственное страхование рабочих и т. д., но при этом заявил о незыблемости самодержавия и невозможности изменения государственного и общественного строя. Решение главного политического вопроса даровано не было.

В начале XX в. углубился социально-политический кризис, вызванный рядом проблем:

1. политический вопрос (участие общества в принятии политических решений, создание законодательного органа, определение политических прав и статуса буржуазии);
2. крестьянский вопрос (равноправие крестьян, проблема крестьянского малоземелья, возвращение отрезков, сохранение помещичьего землевладения); с решением аграрного вопроса была связана проблема дальнейшей модернизации России;
3. рабочий вопрос (определение социального статуса пролетариата, формирование рабочего законодательства и социальных гарантий, продолжительность рабочего дня и заработная плата);

4. национальный вопрос (определение новой модели национальных отношений в рамках российского государства).

Начавшаяся 9 января 1905 г. революция по характеру стоявших перед ней задач являлась *буржуазной*. Первая русская революция проходила в условиях сформировавшегося в стране капиталистического общества. По составу участников революция была *народной*. Практически каждый класс имел свой «интерес» в начавшейся революции. Русская буржуазия была заинтересована в расширении политических и экономических свобод и гарантий. Либеральная буржуазия, группировавшаяся вокруг журнала «Освобождение», вынашивала идеи конституционной монархии. Российский пролетариат стремился к изменению своего социально-экономического и политического положения. Крестьянство боролось за расширения земельных наделов, главным образом за счет помещичьих земель. Требовало сословного равноправия. Не склонное требовать политических реформ, оно, тем не менее, не было чуждо политики.

Кровавое воскресенье 9 января 1905 г. и расстрел мирной манифестации рабочих вызвало мощную волну рабочих забастовок зимой-весной под экономическими и политическими лозунгами. Весной 1905 г. активизировалось крестьянское движение, достигнув летом политического пика – образование *Крестьянского союза*. Проникновение революции в вооруженные силы России. Восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический» (июнь 1905 г.). Высшим подъемом революции стала Октябрьская политическая стачка 1905 года. Возникновение Советов рабочих депутатов – альтернативных органов власти. Восстание в Севастополе на крейсере «Очаков».

Маневры самодержавия: *Манифест 17 октября 1905 г.*, обещавший политические свободы и законодательную Государственную думу. Попытка леворадикальных партий в ходе *декабрьского вооруженного восстания* вырвать власть у царизма. Правительство придерживалось тактики «кнута и пряника». Пообещав политические свободы, предприняло меры силового подавления революции. *Военно-полевые суды* в 1906 г. *Затухание революции* и перенос ее в I и II Государственную думу. Распуск II Думы 3 июня 1907 г. и завершение революции. Революция, не достигнув радикальных целей – свержения самодержавия – привела, тем не менее, к важным политическим изменениям. Период революционного решения стоявших перед страной проблем сменился периодом *эволюционного развития*.

В ходе революции окончательно сложилась *партийная система* в России. Особенностью формирования политических партий было в том, что становление их началось с партий социалистического типа, и только потом политически определилась буржуазия и монархические силы.

В 1898 г. возникла *Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП)*. Целью провозглашалось построение социализма. Россия рассматривалась как страна среднеразвитого капитализма, в которой либо уже сложились необходимые предпосылки для построения социализма, либо идет бурных процесс их складывания. Программа партии предусматривала как задачу минимум свержение самодержавия, установление демократической республики, ликвидация феодальных пережитков, так и максимум – совершение социалистической революции и установление диктатуры пролетариата. Партия отражала интересы рабочего класса. В 1903 г. на II съезде партии произошел ее раскол по вопросам Программы и Устава партии. В результате выделилось два крыла: леворадикальное (*большевики*, во главе с *В. И. Лениным*) и умеренное (*меньшевики*, лидер *Ю. Мартов*). В ходе первой русской революции выступали за доведение её до установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Выразителем интересов крестьянства стала *партия социалистов-революционеров (эсеры)*, образованная в 1902 г. Лидером партии стал *В.М. Чернов*. В отличие от социал-демократов эсеры стремились перескочить через капитализм, либо сократить путь капиталистического развития в России. Являлись активными участниками первой русской

революции. Эсеры являлись продолжателями идеологии крестьянского социализма. Социалистические преобразования связывали с крестьянской общиной, принципы которой должны были получить распространение и в промышленности. Сторонники революционных методов преобразований.

Интересы либеральной буржуазии выражала **партия конституционных демократов (кадеты)**. Сторонники реформистских методов политической борьбы, выступали за введение в стране федеративной республики, политических свобод как необходимого средства необратимости буржуазных социально-экономических преобразований. Социально-экономическая часть программы предусматривала частичное отчуждение помещичьих земель в пользу крестьян, буржуазное социальное рабочее законодательство. Признанным лидером являлся известный русский историк *П.Н. Милюков*. Партия сложилась осенью 1905 г. После Манифеста 17 октября 1905 г., партия, хотя и признала его недостаточным, все же призвала к завершению революции.

Умеренную часть российской буржуазии и обуржуазившегося дворянства представляла **партия «Союз 17 октября» (октябристы)**. Царский Манифест 17 октября 1905 г., по их мнению, создавал все необходимые условия для постепенной буржуазной эволюции страны с учетом её исторических особенностей. Партия выступала за конституционные монархии при сохранении единого и неделимого территориально-государственного устройства России, за сохранение помещичьего землевладения, ликвидацию крестьянской общины. Лидером был *А.И. Гучков*. В дальнейшем партия стала главной опорой правительства при проведении аграрной реформы.

В ходе революции сложились основные монархические партии. Самой крупной был **«Союз русского народа»**, созданный в ноябре 1905 г. Возглавлял партию доктор *А. И. Дубровин*. Основные положения программы сводились к укреплению самодержавия, усилению позиции Русской православной церкви, сохранению целостности и неделимости России. Резко критикуя капитализм как чуждый России, отстаивали принцип неприкосновенности частной собственности. Противники революции. Имели весьма разношерстный социальный состав (дворянство, городские слои, крестьянство и т.д.).

В результате подавления революции и роспуска II Государственной думы сложилась новая политическая система – **Третьеиюньская монархия**. Изменение избирательного закона (3 июня 1907 г.) обеспечило в новой думе проправительственное большинство (октябристский центр). Это открыло возможность правительству П.А. Столыпина приступить к реализации программы преобразований, целью которых было *приспособление самодержавия к новым условиям начала XX в.* Программа модернизации России включала в себя комплекс мер: укрепление системы административной власти, как по вертикали, так и по горизонтали, реформу полиции, расширение земского самоуправления, реформы в области образования и многие другие (около 50 проектов). Основой программы являлась *аграрная реформа*, главная цель которой сводилась к ликвидации крестьянской общины, переставшей быть надежной опорой власти, и созданию слоя крестьян-собственников, призванных стать такой опорой и союзником помещикам.

Кроме того, власть стремилась погасить социальное напряжение; сократить крестьянское малоземелье за счет переселенческой политики; повысить экономическую эффективность крестьянских хозяйств. Закон 9 ноября 1906 г. разрешил общинникам выход из общины в любое время, укрепление земли с личную собственность, с последующим выделом её на отруб или хутор. Появившийся собственник должен был влиться во вновь создаваемые административные и выборные структуры. Успех модернизации ставился в зависимость от успеха аграрной реформы.

Однако условия ее проведения не позволили достигнуть поставленной цели. Сохранялось помещичье землевладение и связанные с ним формы зависимости крестьян (отработки, испольщина, зимний наем, высокие арендные цены). Крестьянское малоземелье,

природно-климатические и географические условия не благоприятствовали введению хуторских хозяйств и препятствовали экономическим улучшениям. Недостаточным было финансирование для создания широкого слоя крестьян-собственников. Сохранялось и нарастало аграрное перенаселение. Сдерживалась реформа и общинным менталитетом крестьянства. В этих условиях происходило укрепление общины как фактора социальной защиты. Не смотря на имевшие место экономические, агротехнические достижения, рост кооперативного движения, освоение территорий Сибири и Дальнего Востока в целом правительству не удалось достигнуть поставленной цели. К 1916 г. В Европейской России из общины вышло 26,9% домохозяев. На хутора и отруба перешло около 10 % всех хозяйств. Крестьянство в массе своей осталось общинным

С 1909 г. весь набор заявленных преобразований был сведен лишь к аграрной реформе. Между тем аграрная реформа не нашла поддержки как со стороны общества (ни левых, ни правых), так и правительственной бюрократии. Модернизация, проводимая самодержавием, без учета интересов общества и без его участия, не нашла широкой социальной опоры. Комплекс проблем, вызвавший революцию 1905–1907 гг., не был решен. С середины 1910 г. началось новое оживление рабочего и демократического движения. Волна экономических забастовок в промышленных центрах страны. Студенческие демонстрации. Расстрел рабочих на Ленском прииске в 1912 г. Волна крестьянских выступлений в связи с голодом 1911 г. Усиливались революционные брожения в армии и на флоте. Рост «левых» настроений в стране вел к размыванию октябристского центра в Думе. Реформистская альтернатива оказалась исчерпанной.

Внешняя политика России на рубеже веков

В конце XIX– начале XX вв. сложилась новая система международных отношений. Великие державы поделили третьи страны по сферам политического влияния, превратив их в колонии и полуколонии. Началась борьба за экономический раздел всего мира. Возросла конфликтность в отношениях между ведущими странами, все чаще происходили локальные войны за передел сфер влияния. Россия также участвовала в этой борьбе, но, несмотря на выгодное геополитическое положение, не обладала достаточно развитой промышленностью и финансами, отставая в этой области, как от союзников, так и от конкурентов.

Стратегические внешнеполитические задачи России были связаны с двумя регионами. В Европе Россия стремилась предотвратить установление военно-политическую гегемонию Германии в регионе, прекратить экспансию Австро-Венгрии и Германии на Балканах и установить контроль над средиземноморскими проливами, против чего активно выступала Англия.

В Азии российская дипломатия направляла свои усилия на то, чтобы остановить расширение влияния Англии в Персии и Китае, противодействовать экспансии германии на Ближнем Востоке, противостоять японскому продвижению на континент, прежде всего в Корею, а затем окончательно утвердить российское господство в Персии, Северном Китае, установить контроль над тихоокеанским побережьем Азии.

6 мая 1899 г. по инициативе России и лично Николая II в Гааге (Нидерланды) с участием 27 государств открылась *конференция по ограничению вооружений*. Предложения России о сокращении европейских армий не нашли отклика, но удалось договориться о неприменении в войне ядовитых газов, разрывных пуль, и условиях содержания военнопленных (*Гаагская конвенция*). Конференция заложила некоторые основы для разработки принципов мирного решения конфликтов, возник *Гаагский международный суд*.

Основные направления внешней политики страны подчинялись вышеуказанным задачам. Но при этом руководители страны, в том числе Николай II осознавали зависимость внешней политики от внутривнутриполитических задач. Главной непосредственной целью российской внешней политики в конце XIX– начале XX вв. являлось обеспечение

1. международных условий для *быстрого экономического развития страны*;
2. *социально-политической стабилизации* в стране, охваченной кризисом, что с одной стороны порождало мирные инициативы царизма, а с другой, толкало его на военные авантюры.

Данный период характеризовался возросшим соперничеством великих европейских держав, к которым, присоединились США и Япония, в третьих странах. Главными конкурентами России являлись Германия, Австро-Венгрия и Япония. С Англией отношения постепенно были урегулированы после раздела сфер влияния в Средней Азии. Развитие англо-французского сотрудничества и обострения англо-германских противоречий в Европе постепенно складывалось два блока.

Основной формой расширения влияния России на Дальнем Востоке стала экономическая экспансия. Россия укрепила свои позиции в Северном Китае через активизацию торгово-промышленной деятельности и строительство экстерриториальной Китайско-Восточной дороги – КВЖД. Но данное направление политики могло иметь устойчивый успех лишь в условиях мирного развития отношений с Японией и Китаем.

Николай II избрал путь обострения отношений с Японией, подписав оборонительный антияпонский договор с Китаем. В 1897 г. русская эскадра заняла **Порт-Артур**, а в 1898 г. Россия добилась аренды Квантунского полуострова на 25 лет.

В 1902 г. Япония, завершив военную подготовку и построив флот, технически и численно превосходящий русскую Тихоокеанскую эскадру, в 1903 г. предъявила ультиматум о признании ее исключительного права на Корею и Маньчжурию.

Война началась внезапным нападением в ночь на 26 января 1904 г. японского флота на Порт-Артур. В марте 1904 г. адмирал **С.О. Макаров** вывел Тихоокеанский флот на внешний рейд, но его флагман подорвался на mine и затонул. С мая по декабрь 1904 г. Порт-Артур стал центральным эпизодом войны. Русский гарнизон сдержал шесть штурмов армии Японии, но крепость, имевшая еще возможность обороняться, была сдана. Русская армия из-за слабого командования проигрывала все сражения в войне. В мае 1905 г. в **Цусимском проливе** была разгромлена русская эскадра. Цусимская трагедия была последним актом русско-японской войны. В августе 1905 г. в г. **Портсмут** (США) был заключен мирный договор, по которому Россия уступила Японии Южный Сахалин, аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром, признала Корею сферой японских интересов.

Война вскрыла слабость самодержавного режима, оказавшегося несостоятельным в главных сферах, считавшихся прерогативами – военной и внешнеполитической. С самого начала она была крайне непопулярна в народных массах. «Несчастливая война, – по мнению С.Ю. Витте, возглавлявшего русскую делегацию на переговорах в Портсмуте, – ...приблизила революцию».

Международное положение страны в этот период с каждым годом обострялось. Главными противниками на мировой арене стали Англия и Германия. Быстрое экономическое и военное развитие Германии давало ей возможность претендовать на политический передел колониального мира, что вызывало противодействие Великобритании и Франции.

В качестве главной цели российской военной политики в этих условиях ставилась задача скорейшего выведения России из внешнеполитического кризиса и стабилизации ее международного положения. России необходимо было обеспечить длительный мир (на 1–2 десятилетия) для решения внутривнутриполитических проблем: «успокоения» революционного движения, проведения необходимых реформ и экономического подъема страны. Для решения этой задачи и стабилизации международных отношений предполагалось проводить политику неприсоединения к складывавшимся в Европе двум блокам. К 1907 г. Россия смогла урегулировать внешнеполитические вопросы с Англией и Францией, что способствовало образованию Антанты – военно-политического блока, в который вошли все

три державы. В 1914 г. была подготовлена военно-морская конвенция России и Англии, подписанная уже после начала войны. Это завершало складывание *Антанты* как военного союза России, Англии и Франции

Основным итогом российской внешней политики явился союз с Англией. В Европе сложились два военно-политических блока, противостоявших друг другу: «Союз держав оси» (Четверной союз) – Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария) и Антанта (Согласие), объединившая Англию, Францию и их союзников. Со вступлением России в блок Антанта получила название Тройственного соглашения.

Россия в первой мировой войне (1914–1918 гг.)

Важнейшими предпосылками мировой войны были обострение противостояния великих держав, прежде всего Англии и Германии, в мировом масштабе, начавшаяся борьба за «перedel мира», в том числе за перераспределение колоний. Внутриполитические задачи российского государства объективно противоречили тенденции к началу военных действий. «Нам нужен мир», – писал П.А. Столыпин, – война в ближайшие годы... будет губительна для России и для династии». Программа реформ была рассчитана на длительный период мирного развития, т.е. отказ от участия в войне и снижение социальной напряженности внутри страны. Но особенностью самодержавия начала XX в. и лично Николая II являлась недооценка революционных потенций российского общества и иллюзии относительно «умиротворительного внешнего противоборства».

С началом военных действий, российское руководство долгое время неверно оценивало военную перспективу, рассчитывая на скорейшее успешное окончание войны после «решительного удара» союзников и отвергая все предложения Германии о заключении сепаратного мира в годы войны. Осознание властью неизбежности крупного военного конфликта в Европе и участие в нем России заставило императора начать осуществление в 1908–1913 гг. военных реформ. В предвоенный период возросла численность армии, увеличился срок службы, улучшилась система боевой подготовки, изменился офицерский состав. В итоге российская армия по численности стала равна армиям Германии и Австро-Венгрии. Но качественное ее преобразование к 1914 г. еще не было завершено. В результате реализации судостроительных программ началось восстановление Тихоокеанского флота и модернизация Балтийского. Но полномасштабная программа по модернизации вооружения сухопутных войск и артиллерии была принята только непосредственно накануне войны и осталась фактически не выполненной. В результате Россия отставала как по объему военного бюджета, в вооружениях, особенно артиллерии. Огромную опасность представляло собой отставание России в 2,5 раза от Германии и Австро-Венгрии по пропускной способности железных дорог к районам будущих военных действий.

15 (28) июня 1914 г. в Сараево во время военных австро-венгерских учений был убит наследник австрийского престола эрцгерцог Франц Фердинанд. В разгоревшемся австро-сербском конфликте Россия поддержала Сербию, а Германия встала на сторону своей союзницы. 19 июля (1 августа) Германия, ссылаясь на проведение в России общей мобилизации, объявила ей войну. 21 июля в войну вступила Франция, а еще через день – Англия. Всего в военные действия оказалось вовлечено 38 государств с населением почти 1 млрд. человек.

Начало войны в русском обществе было встречено с большим энтузиазмом и воодушевлением. Националистический подъем настроений привел к высокой активности граждан. В годы войны выделились основные политические направления в отношении понимания сущности войны и роли России в ней. Кадеты и октябристы объединились в патриотическое движение оборонцев. Они призывали «*Отклонить внутри споры, не дать ни малейшего повода надеяться на разделяющие нас разногласия*». Пацифисты, к которым примкнули меньшевики и эсеры, призывали к «*Немедленному заключению*

демократического мира всеми воюющими державами». Наиболее радикально обозначили по вопросу о войне свою позицию большевики. Они призывали к «Поражению своего правительства и превращение войны империалистической в войну гражданскую».

Россия, не успевшая осуществить принятые в канун войны программы перевооружения армии и флота, все же в начальный период добилась успеха. Несмотря на поражение двух армий в Восточной Пруссии, русские войска на Юго-Западном фронте отбросили австрийские части, а затем провели операции против германской армии под Варшавой и Лодзью. Осенью 1914 г. на стороне центральных держав выступила Турция. Весной 1915 г., в обстановке острой нехватки вооружений и боеприпасов, русская армия начала отступление на европейском театре. К концу 1915 г. оставлены были Галиция, Польша, Литва, частично Белоруссия. В 1916 г. русская армия под командованием генерала А.М. Брусилова прорвала фронт против австрийцев («брусиловский прорыв»), вынудив Германию перебросить часть войск из-под французской крепости Верден. В 1917 г., уже после Февральской революции, были предприняты две попытки наступления на германском фронте, окончившиеся поражением русской армии. Из мировой войны Россия вышла после Октябрьской революции, в результате заключенного советским правительством в марте 1918 г. сепараторного Брестского мира.

Участие в невиданной по своим масштабам войны вызвало сильнейшее напряжение сил России, существенно отразилось на состоянии ее экономики, обострило социальные отношения в стране, а к концу 1916 г. привело к острому социальному и политическому кризису.

Несмотря на довольно значительные успехи в развитии промышленности и транспорта, в предвоенные годы экономика России все же была слаборазвитой и неспособной обеспечить нужды огромной страны в период мировой войны. Очень скоро стала ощущаться нехватка вооружений, боеприпасов, военного снаряжения, хотя уже в 1916 г. на войну работала большая часть заводов страны. Многие предприятия, не связанные с выпуском военной продукции, большинство из них – пищевой и легкой промышленности, закрылись.

Тяжело сказалась война на состоянии сельского хозяйства России. Началось сокращение посевных площадей, за годы войны из деревни было мобилизовано 15 млн. человек, работоспособное мужское население сократилось на 40 %. Резко уменьшилось производство сельскохозяйственных машин. Еще одной причиной продовольственного кризиса было припрятывание хлеба в спекулятивных целях землевладельцами, банками, мукомолами. К тому же крестьяне были не заинтересованы в продаже хлеба, так как не могли купить на деньги необходимые промышленные товары. В результате в 1914–1916 гг. правительственными продовольственными органами было заготовлено примерно половина общего количества товарного хлеба в стране. В 1916 г. правительство ввело продовольственные карточки в городах, в том числе и в столицах.

К тяжелому положению в промышленности и сельском хозяйстве скоро добавились транспортные трудности, к концу войны, приведшие транспорт к развалу.

Очень быстро распалась финансовая система страны. Нехватка товаров и милитаризация экономики привели к росту денежной эмиссии, т.е. печатанию ничем необеспеченных бумажных денег и тем самым к их обесценению и росту цен (инфляции). Жизненный уровень трудящихся масс постоянно снижался. Цены на продукты питания и предметы первой необходимости выросли в среднем не менее чем в 3–4 раза.

Правительство пыталось бороться с ростом цен и нехваткой продовольствия. В 1915 г. стали вводиться твердые цены, губернаторы запрещали вывозить хлеб, скот, лен из районов их производящих, появились местные твердые цены. Для обеспечения этих мер и заготовки хлеба уже в 1916 г. использовались вооруженные заградительные отряды.

Катастрофически не хватало продовольствия и вооружений на фронтах. У правительства не было единой программы по обеспечению связи между тылом и фронтом, программы по

мобилизации и перестройки всей промышленности на нужды войны. Поэтому инициативу по решению промышленных и продовольственных проблем войны взяло на себя общество. В 1915 г. по инициативе московской буржуазии (Гучков, Рябушинский и др.) были созданы *военно-промышленные комитеты* для руководства делом военно-экономической стабилизации тыла страны, куда так же вошли представители военных кругов и интеллигенции.

Только в 1915 г. правительство создает непосредственно подчиненные императору «особые совещания» по обороне, топливу, продовольствию, перевозкам, с самыми широкими полномочиями и привлечением к участию в них представителей буржуазии. Оно осуществляло высший надзор за военными предприятиями, основывало новые, распределяло военные заказы. В руках военного министра находился «военный фонд», за счет которого проходило финансирование всех военных заказов. В его распоряжение поступали и все заграничные займы.

Активизировали свою деятельность для военных нужд земские и городские органы самоуправления. 5 сентября 1916 г. Всероссийский земский союз и Союз городов (появились в 1915 г) объединились в *Земский и Городской союз (Земгор)*, чтобы централизовать военные поставки малых предприятий.

Охвативший в начале войны все слои населения шовинистический угар скоро сменился разочарованием и недовольством политикой правительства. Нарастание оппозиционных и революционных настроений в стране вылилось зимой 1916–1917 гг. в общенациональный кризис. В Государственной думе и в либеральной печати всё резче и откровеннее раздавалась критика политики царизма и выдвигалось требование создание «ответственного министерства». Летом 1915 г. стал формироваться Прогрессивный блок из всех оппозиционных к правительству фракций и депутатов, преследовавший цель добиться создания «кабинета национальной обороны», ответственного перед страной и опирающегося в своей деятельности на думское большинство. Осень 1916 г. к нему примкнули члены Государственного совета и даже некоторые министры. Главное требование Прогрессивного блока – создание правительства, «пользующегося доверием страны», объявление политической амнистии, прекращение религиозной дискриминации, предоставление автономии Польше, решение финляндского вопроса, пересмотр земской и городской контрреформ. Николай II ответил на эти требования приказом о приостановлении заседаний Думы, а впоследствии ее роспуска.

Правительственный кризис выразился в «министерской чехарде» – частой смене министров. За 1915–1916 гг. сменилось 4 председателя Совета министров, 4 военных министра, 6 министров внутренних дел, 4 министра юстиции. Из-за частой смены министров Совет министров стали называть «кувырк-коллекцией». На фронте и в тылу распускались слухи о связях императрицы Александры Федоровны с ее германскими родственниками. В августе 1915 г. Николай II принял звание верховного главнокомандующего. Этот шаг царя не способствовал улучшению дел на фронте. Находясь в Ставке в Могилеве, Николай практически перестал управлять страной, но и на фронте роль царя не была весомой.

Неспособность царского правительства выиграть войну вызвала недовольство и в придворных кругах. Особенно их возмущало влияние на царя и его жену Александру Федоровну проходимца Григория Распутина, который портил репутацию монаршей чете. 16 декабря 1916 г. Распутин был убит «великосветскими заговорщиками» – князем **Ф. Юсуповым**, великим князем **Дмитрием Павловичем** (племянником царя) и лидером правых в Государственной думе **М.В. Пуришкевичем**. Этот акт был воспринят в буржуазных кругах с ликованием. Надеялись на изменения в правительственном курсе. Надежды не оправдались. В буржуазных кругах стали разрабатываться различные варианты дворцового переворота, а в это время в стране уже назревал революционный взрыв.

Февральская революция 1917 г. в России

Февральская революция была вызвана следующими предпосылками:

1. *Экономические предпосылки:* нерешенность задач экономической модернизации, неравномерность развития экономики по отдельным районам и отраслям, сдерживание государством процесса свободного развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности.

2. *Социально-политические предпосылки:* сохранение абсолютной монархии, отсутствии реально действующих политических свобод, низкий уровень эффективности парламентаризма, господство сословного общественного строя, не сложился средний класс как основа развития рыночной экономики, в силу этого сохранялась незрелость политического движения, партий и общественных организаций, отсутствие у буржуазии полноты политических прав и т.д.

3. *Последствия первой мировой войны:* социально-экономической и продовольственный кризис, нарушение хозяйственных связей, рост цен и инфляции, поражения на фронтах и потери территорий, углубление политического кризиса (министерская чехарда), рост оппозиционных настроений, революционизация общества и рост политической активности рабочих

Революция началась с мощного подъема стачечного движения в Петрограде. Из-за перебоев с поставками продовольствия в городе произошли погромы и забастовки. Массовая стачка рабочих Путиловского завода и последовавший локаут резко обострил положение. 23 февраля (8 марта по новому стилю) работницы Петрограда вышли на демонстрацию с протестом против нехватки хлеба, дороговизны и продолжения войны. Их поддерживали рабочие-металлисты Выборгского района, Петроградской стороны, Васильевского острова. 25 февраля экономические забастовки переросли во всеобщую политическую стачку. 26 февраля в столице произошли вооруженные столкновения с полицией и войсками.

Под влиянием событий в столице началась радикализация воинских частей, дислоцированных в Петрограде. 26 февраля на сторону революции встали солдаты запасных батальонов и резервных полков. Политическая стачка переросла в стихийное *вооруженное восстание*. Восставшими был занят Таврический дворец, захвачены вокзалы, мосты, главный арсенал, важные правительственные учреждения. Были арестованы царские министры. К 1 марта весь Петроградский гарнизон оказался на стороне восставших. Вслед за Петроградом революция победила в Москве и далее по всей стране.

Николай II и его окружение не смогли взять под контроль ситуацию в столице и в целом по всей стране. 25 февраля царь издал указ о роспуске Государственной думы, чем ликвидировал последнюю возможность выхода из кризиса реформистским путем. В ночь с 1 на 2 марта царь под давлением Ставки подписал манифест о создании ответственного министерства и приостановил карательную экспедицию под руководством генерала *Н.И. Иванова*, направленную на подавление революционных выступлений. В ночь со 2 на 3 марта Николай II отрекся от престола за себя и наследника в пользу брата *Михаила Александровича*, который отказался от притязаний на престол. Самодержавие в России как форма политической власти перестало существовать.

В ходе революции возникли новые органы власти, от деятельности и взаимодействий которых зависела судьба России. 27 февраля депутаты Госдумы приняли решение о создании Временного комитета Государственной думы во главе с *М.В. Родзянко*, который после отречения Николая сформировал Временное правительство. В его состав вошли представители крупной буржуазии, кадеты и октябристы.

Одновременно пролетариат Петрограда приступил к созданию *Совета рабочих депутатов* по образцу 1905 г. В *Петросовет*, председателем которого был *Н. Чхеидзе*, вошли представители революционных партий. Советы не являлись органами государственной власти, однако, обладая поддержкой народных масс, они осуществляли

контроль за деятельностью правительства, делегируя им доверие, оказанное рабочими и солдатами руководителям Советов. В Советах преобладали эсеры и меньшевики, чьи программы оказались наиболее близки народным массам. Деятельность Советов была направлена на организацию продовольственного снабжения города, создание рабочей милиции и др. Однако в первые недели после февральских событий Петросовет брал также на себя функции властного идеологического центра. 14 марта в манифесте «*К народам всего мира*» Совет призвал к прекращению империалистической войны и заключению мира без аннексий и контрибуций (признавалась лишь революционная война с Германией).

Руководство Советов поддерживало **Временное правительство**, расширяя, таким образом, его социальную базу. Фактически реальная власть и в период двоевластия находилась в руках Советов, ибо Временное правительство могло управлять только при их поддержке и проводить свои декреты с их санкции.

3 марта 1917 г. в Временное правительство провозгласило себя высшей законодательной и исполнительной властью в России, власть на местах передавалась губернским и уездным комиссарам Временного правительства, должность губернаторов упразднялась. Временное правительство опиралось на поддержку значительных социальных и социально-профессиональных слоев (интеллигенции, предпринимателей, студенчества, офицерства, чиновников), а также Советов. Петроградский Совет осуществлял контролирующие функции по отношению к правительству, оказывая на него давление слева.

В первое время Временное правительство и Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов действовали совместно. Они даже проводили свои заседания в одном здании – Таврическом дворце, который превратился тогда в центр политической жизни страны.

Таким образом, в России создалось, не имеющее аналогов в истории, двоевластие – в лице Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, с одной стороны, и Временного правительства, с другой. Двоевластие – противостояние одной власти другой, что неизбежно приводит к конфликтам, к стремлению каждой власти свергнуть ей противостоящую. В конечном счете, двоевластие ведет к параличу власти, к отсутствию всякой власти, к анархии. При двоевластии неизбежен рост центробежных сил, что грозит развалом страны, тем более, если эта страна многонациональная.

После победы Февральской революции в стране были провозглашены политические права и свободы (слова, собраний, совести, печати, союзов, манифестаций); всеобщее и равное избирательное право; были отменены сословные, национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, военно-полевые суды, объявлена политическая амнистия. На легальной основе создавались тысячи политических, общественных, культурных обществ и объединений, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов.

Вместе с тем решение ряда острых проблем, доставшихся в наследие от старой власти, оно откладывало до Учредительного собрания, и среди них вопрос аграрный. Более того, оно издало ряд декретов, предусматривавших уголовную ответственность за самовольный захват помещичьих, удельных и монастырских земель. В вопросе о войне и мире оно заняло оборонческую позицию, сохраняя верность союзническим обязательствам, принятым еще старой властью. Все это вызывало растущее недовольство народных масс политикой Временного правительства.

Февральская революция носила *буржуазно-демократический характер*. Она решала задачу свержения самодержавия, введения конституционного строя и открывала путь для развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности, обеспечения политических свобод граждан, уничтожения национального гнета.

Революция представляла собой сложное взаимодействие стихийных и сознательных сил революционного процесса. Она поднялась стихийно на базе массового недовольства войной и была осуществлена главным образом силами рабочих и солдат. Участие в революции политических партий, профсоюзов, явилось важным организующим началом в период

революционного подъема. Развернувшаяся деятельность партий и организаций широкого политического спектра способствовала углублению предреволюционного кризиса. Своеобразие революции заключалось в возникновении в стране феномена двоевластия.

Итоги революции;

1. Вторая в истории России буржуазно-демократическая революция завершилась победой восставших в Петрограде и Москве, затем она была поддержана по всей стране.

2. Падение самодержавия, приходом к руководству страной новых социально-политических сил и установление двоевластия.

3. Демократизация общественно-политического строя.

4. Возникновение двоевластия еще более раскололо российское общество, вопрос о власти не получил законченного решения, определение формы государственного строя было отложено до Учредительного собрания, сроки созыва которого не назывались.

От Февраля к Октябрю 1917 г.: альтернативы развития революции

Февральская революция разрушила старые государственные структуры, но не смогла создать прочной и авторитетной власти. Временное правительство продолжало терять контроль над положением в стране, и уже не в состоянии было справиться с растущей разрухой, полным расстройством финансовой системы, развалом фронта. Министры Временного правительства, будучи высокообразованными интеллигентами, блестящими ораторами и публицистами, оказались неважными политиками и плохими администраторами, оторванными от реальной действительности и плохо знавшими ее.

За сравнительно короткое время, с марта по октябрь 1917 г., сменилось четыре состава Временного правительства: первый его состав просуществовал около двух месяцев (март–апрель), последующие три (коалиционные, с «министрами-социалистами») – каждый не более полутора месяцев. Оно пережило два серьезных кризиса власти (в июле и в сентябре).

После краткого периода революционного энтузиазма масс и первых демократических преобразований Временное правительство находилось в состоянии *перманентных политических кризисов*. **Первый кризис**, возникший в апреле 1917 г. был связан с нотой П. Милюкова, в которой подтверждались обязательства России вести войну до победного конца. Это вызвало мощные демонстрации протеста в столице и других городах. Советы по всей стране призывали к соблюдению общественного порядка. В результате было сформировано *первое коалиционное правительство* с участием умеренных социалистов, занявших 6 из 15 министерских постов в новом правительственном кабинете.

Власть Временного правительства слабела с каждым днем. Оно все более теряло контроль над положением в стране. В обстановке политической нестабильности в стране, углублявшейся хозяйственной разрухи, затянувшейся непопулярной войны, угрозы надвигающегося голода, народные массы жаждали «твердой власти», которая смогла бы «навести порядок». Срабатывала и противоречивость поведения русского мужика – его исконно русское стремление к «твердому порядку» и вместе с тем исконно русская ненависть ко всякому реально существующему порядку, т.е. парадоксальное сочетание в крестьянском менталитете цезаризма (наивного монархизма) и анархизма, покорности и бунтарства.

К осени 1917 г. власть Временного правительства была фактически парализована: декреты его не исполнялись или вообще игнорировались. На местах фактически царила анархия. Все меньше становилось сторонников и защитников Временного правительства. Это во многом объясняет ту легкость, с какой оно было свергнуто большевиками 25 октября 1917 г. ни не только легко свергли фактически безвластное Временное правительство, но и получили мощную поддержку со стороны широких народных масс, обнародовав на другой же день после Октябрьского переворота важнейшие декреты – о земле и мире. Не абстрактные, не понятные массам, социалистические идеи привлекли их к большевикам, а

надежда на то, что те и впрямь прекратят ненавистную войну и раз дадут крестьянам возделенную землю.

Второй политический кризис Временного правительства был связан с работой I Съезда советов (июнь–июль 1917 г.). Большинство делегатов представляли партии эсеров и меньшевиков. Дискуссия на съезде касалась, прежде всего, двух принципиальных вопросов – о власти и мире. Обсуждалась и национальная проблема: на съезде впервые был поставлен вопрос о возможности федерализации страны.

Большевистская делегация потребовала от съезда Советов взять власть в свои руки и сформировать социалистическое правительство. Одновременно было заявлено о готовности РСДРП(б) к взятию власти собственными силами. Съезд воспринял действия большевиков как попытку захватить власть, и отменили объявленную большевиками на 10 июня демонстрацию.

3–4 июля большевики провели массовую антиправительственную демонстрацию рабочих и солдат Петрограда, которая закончилась вооруженным столкновением с правительственными войсками. Большевики призвали рабочих отказаться от сотрудничества с Советами, был снят лозунг «Вся власть Советам!». Временное правительство в ответ объявило РСДРП(Б) вне закона, а Ленина – немецким шпионом. В стране закончилась двоевластие.

По итогам кризиса было образовано *второе коалиционное правительство* во главе **А. Керенским**. Деятельность нового кабинета не привела, однако к общей стабилизации политического положения. Собравшееся в Москве **Государственное совещание** (12–15 августа) показало, что политика Временного правительства не удовлетворяет ни правых, ни левых, а само оно не в состоянии справиться с ситуацией.

В результате возникла альтернатива:

1. постепенное реформирование страны в сторону развития западного парламентского типа демократии через деятельность Временного правительства;

2. либо передача всей власти Советам и движение в сторону народовластия в форме Республики Советов – советского демократизма, представлявшего тип прямой общинной демократии. В условиях двоевластия и отсутствия единого политического центра притяжения всех социальных сил произошло усиление политической борьбы в стране. Каждый политический лагерь отстаивал свой путь развития.

В условиях радикализации масс и активизации левых сил консерваторы, а также часть либералов готовили установление порядка путем введения военной диктатуры. Съезд кадетов принял резолюцию в поддержку генерала **Л.Г. Корнилова**, который был выдвинут военным диктатором. Он был сторонником установления жесткого порядка не только в войсках (вплоть до расстрелов и создания концлагерей для неповиновавшихся), но и в тылу. По мнению **Л.Г. Корнилова** предлагалось ввести военное положение, распустить Советы и запретить революционные партии.

Л.Г. Корнилов имел собственную программу вывода страны из кризиса, главными положениями которой были:

- прекращение всякого вмешательства государства в экономические и социальные дела;
- демобилизация 4 млн. солдат с выделением каждому из них по 8 десятин земли в целях создания верной опоры правительства в деревне;
- установление в России новой формы правления в виде Совета народной обороны и коалиционного правительства при нем.

А.Ф. Керенский первоначально поддержал планы Корнилова. Однако 26 августа, когда верные Корнилову войска генерала **А.М. Крымова** были готовы двинуться на Петроград, Керенский, испугавшись, узнав о планах сместить премьера и установить единоличную диктатуру, и объявил Корнилова изменником. В те дни Корнилову противостоял также

Исполком Петроградского Совета и созданный при нем **Комитет народной обороны против контрреволюции** с участием представителей всех социалистических партий

Военный поход генерала Корнилова максимально ускорил отход широких масс от поддержки соглашательской политики меньшевиков и эсеров. Большевики усилили свое влияние в войсках, Советах.

К осени 1917 г. произошло углубление экономического кризиса. Одновременно усилилась натурализация хозяйства, денежная торговля уступала место обмену

Корниловский мятеж и дальнейшая волна революционных выступлений привели к заключительному и наиболее затяжному политическому кризису в стране.

С 14–22 сентября в Петрограде прошло **Всероссийское Демократическое совещание** с участием представителей политических партий, земств, городских дум, профсоюзов. Совещание избрало **Совет республики (Предпарламент)**, который до созыва Учредительного собрания призван был заниматься урегулированием вопроса о власти в стране. Победившая на совещании линия на союз левых сил и кадетов позволила А.Ф. Керенскому 25 сентября сформировать *третье* по счету *коалиционное правительство* (25 сентября – 25 октября) с участием 6 кадетов, 1 эсера, 3 меньшевиков, 2 трудовиков, 2 военных специалистов и 1 независимого. Новый правительственный кабинет, следуя принципу социально-политического компромисса, продолжило политику затягивания реформ, чем окончательно лишило себя социальной опоры.

После провала корниловского выступления соотношение сил в стране принципиально начало меняться в пользу РСДРП(б). С осени рост партии меньшевиков прекратился, а численность РСДРП(б) увеличилась в 1,5 раза, составив к октябрю 1917 г. 350 тыс. против 200 тыс. меньшевиков. Одновременно возросла численность партии эсеров, причем обозначилось явное преобладание в ней рабочих. Следствием неблагоприятной финансовой и политической ситуации в стране стало резкое ухудшение положения пролетариата, реальные доходы которого составили 40 % от до военных. В июне была введена карточная система распределения продуктов питания. Снабжение населения в этот период в значительной степени шло через рынок, где цены в три и более раз превышали государственные. В межреволюционный период продолжился развал транспорта, что привело к остановке промышленных предприятий, что, в свою очередь, вызвало дальнейший рост безработицы (к ноябрю 1917 г. – не менее 300 тыс. человек).

Введенная хлебная монополия, государственный учет и заготовка хлеба по твердым ценам не привели к улучшению продовольственного положения в стране. Вследствие неэквивалентного обмена между городом и деревней хлебная монополия воспринималась крестьянством как грабеж. В деревнях усилилось сопротивление попыткам правительства и Советов произвести учет хлеба нового урожая.

На фоне углублявшегося экономического и политического кризиса в России росло социальное недовольство низов политикой властей и продолжавшейся войной. Активной революционной силой становятся солдаты и матросы, которые вместе с офицерами, служащими военных учреждений являлись неизменными участниками партийных съездов и конференций, проходивших в 1917 г. В армии наряду с солдатскими комитетами действовали в этот период крестьянские, профессиональные, национальные организации. Дезертирство, братания с немецкими солдатами, оставление позиций целыми частями приобрели массовый характер. То есть армия заметно политизировалась и перестала служить опорой государственной власти.

Углублению кризиса, его превращению в общенациональный способствовал также рост национальных противоречий на окраинах России. Украинская Рада, выступавшая с требованием автономии, выдвинула лозунг независимости (самостоятельности). Резко активизировалось движение мусульман Поволжья и Средней Азии. В конце августа в Киеве

прошел съезд национальностей, потребовавший от центрального правительства реализации права наций на самоопределение.

Временное правительство и здесь пыталось перейти к жестким мерам. Началось подавление мусульманского движения, был арестован муфтий крымских татар. В начале октября Керенский фактически разорвал отношения с Центральной Радой.

С поражением генерала Корнилова и последовавшим вслед за этим затяжным политическим кризисом власти отчетливо вырисовывалась *леворадикальная альтернатива*. И без того слабый центр, базировавшийся на непрочном блоке кадетов, эсеров и меньшевиков, разваливался, открывая путь к власти новой политической силе – большевикам.

К осени 1917 г. Временное правительство своим бездействием полностью исчерпало свой потенциал. Оно безудержно теряло опору в массах. Была еще одна важная причина столь легкого падения власти: отсутствие хорошо организованной полицейской силы и безусловно преданной правительству силы военной. Падение правительства означало окончательное поражение либерализма в России. Слабость российского либерализма была связана также с отсутствием у него прочной социальной базы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Павленко, Н.И.** История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – 712 с.

Дополнительная

1. **Арсланов, Р.А., Мосейкина, М.Н., Керов, В.В., Ершова, О.П., Джангирян, В.Г.** История России: Курс лекций / Р.А. Арсланов, М.Н. Мосейкина, В.В. Керов, О.П. Ершова, В.Г. Джангирян. – М. : РУДН, 2003 – 784 с. [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html
2. **Данилов О.Ю.** Пролог великой войны 1904–1914 годов. Кто и как втягивал Россию в мировой конфликт / Данилов О.Ю. – М. : Поколение, 2010. – 432 с.
3. **Иоффе, Г.З.** Революция и семья Романовых / Г.З. Иоффе. – М. : Алгоритм, 2012. – 368 с.
4. **Пайпс Р.** Русская революция: В 3 кн. Кн. 2. Большевики в борьбе за власть. 1917–1918 г. / Р. Пайпс. – М. : Захаров, 2005. – 720 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramotey.com/?open_file=1269013833
5. **Уткин, А. И.** Первая Мировая война. / А.И. Уткин. – М. : Алгоритм, 2001. – 592 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/h/utkin2/index.html>

ТЕМА 9

Россия, СССР в 1917-1930-е гг.: становление и утверждение тоталитарного режима.

Октябрьский переворот большевиков 1917 г.

Установление диктатуры пролетариата

За восемь месяцев правления буржуазного правительства власть продемонстрировала слабость и безволие, которые повлияли на дальнейшее развитие событий. Причинами нового политического кризиса стали:

1. Военное положение страны ухудшилось, ослабили ее международные позиции.
2. Углубление общенационального (экономического, политического, социального) кризиса, обостренного продолжавшейся войной.
3. Правительство не смогло установить действенный контроль в центре и на местах.
4. Правительство не осуществило радикальных преобразований в деревне, не сумело стабилизировать положение на национальных окраинах.
5. Обострились противоречия между партиями, находившимися у власти.
6. Рост влияния большевиков в обществе, увеличение численности партии, большевизация Советов. Во главе Петросовета встал **Л. Троцкий**.

В сентябре В.И. Ленин в письмах в ЦК («*Большевики должны взять власть*», «*Марксизм и восстание*», «*Кризис назрел*» и др.) выдвинул задачу взятия власти вооруженным путем и предложил организационный план осуществления восстания. Вопрос о восстании был вынесен на заседание 10 октября 1917 г. Ленин аргументировал необходимость скорейшей подготовки восстания готовящейся сдачей Петрограда наступающим германским войскам и убеждал в возможности удержать власть после восстания близостью мировой революции. Члены ЦК приняли резолюцию о взятии курса на вооруженное восстание. За мирное развитие революции выступили **Л.Б. Каменев** и **Г.Е. Зиновьев**, опубликовав свою позицию в газете «Новая жизнь» и назвавшие сроки восстания. 16 октября состоялось второе заседание ЦК партии большевиков с участием депутатов Петросовета, столичного комитета РСДРП(б), представителей фабзавкомов, которое приняло решение о непосредственной подготовке восстания.

12 октября при Исполкоме Петросовета был создан штаб вооруженного восстания – **Военно-революционный комитет (ПВРК)** под председательством левого эсера **П.Е. Лазимира**. Задачей ПВРК было установление контактов с воинскими частями, рабочими и красногвардейцами столицы. Комитет распространил воззвание с призывом к воинским частям не выполнять приказы без одобрения ПВРК.

Воспользовавшись приказами властей о выводе части Петроградского гарнизона на фронт и закрытии большевистской типографии, **Л.Д. Троцкий** объявил о начале выступления контрреволюционных сил. Утром 24 октября было подготовлено Предписание № 1 для комиссаров ВРК о приведении частей в боевую готовность. В ночь на 25 октября под предлогом обороны и защиты революции силами красногвардейцев, частей гарнизона и кронштадтских отрядов были заняты почтамт, главная городская электростанция, центральный телеграф, Главная контора Госбанка. Была парализована попытка Временного правительства развести мосты и тем самым изолировать центр столицы от окраин.

Утром 25 октября было обнародовано воззвание «К гражданам России», в котором Временное правительство объявлялось низложенным и провозглашался переход власти в руки ВРК, передавшим ее очередному съезду Советов. В ночь с 25 на 26 октября в ходе почти бескровного штурма Зимнего дворца, начавшегося с боевых выстрелов крейсера Аврора, Временное правительство было арестовано.

II Всероссийский съезд Советов начал работу 25 октября. На нем большевики объявили о свержении Временного правительства и переходе власти к Съезду, были приняты **Декрет о**

мире (о заключении справедливого демократического мира – без аннексий и контрибуций) и *Декрет о земле* (требование отмены частной собственности на землю, запрета купли-продажи земли, уравнительного землепользования, недопущения наемного труда и т.д.)

Съезд принял также постановления об отмене смертной казни на фронте, об освобождении арестованных членов земских комитетов, об аресте А.Ф. Керенского и о возможности пополнения ВЦИК представителями партий и групп, покинувших съезд, а также крестьян. Кроме того, съезд объявил необходимость скорейшего созыва Учредительного собрания.

Высшим законодательным органом провозглашался *Всероссийский съезд Советов*. Законодательные, распорядительные и контролирующие функции получал избранный съездом ВЦИК, в состав которого вошли большевики, левые эсеры, социал-демократы (интернационалистов) и др. представители политических сил. Председателем ВЦИК был избран *Л.Б. Каменев*.

Съезд сформировал чисто большевистское Временное (до созыва Учредительного собрания) революционное правительство – *Совет народных комиссаров* (Совнарком или СНК) во главе с *В.И. Лениным*.

Во втором по значению городе России – Москве вооруженное восстание началось одновременно с Петроградом. Столкновение Московского ВРК и Комитета общественной безопасности, созданного городской думой приобрело длительный кровопролитный характер. Лишь 2 ноября (15 по н. ст.) бои с применением артиллерии, в ходе которых Кремль дважды переходил из рук в руки, завершились победой большевиков. Окончательно советская власть установилась в России и на ее окраинах к лету 1918 г.

Формирование советской государственности

После революции большевики провозгласили новый тип государственности – *диктатуру пролетариата* в форме Республики Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. К началу 1918 г. в основном был сломан старый государственный аппарат, произошла замена армии, полиции, органов власти новыми структурами. В своей деятельности они придерживались принципа революционной законности, в основе которой лежала революционная целесообразность. Суды и революционные трибуналы руководствовались революционным сознанием и революционной совестью. Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) производила аресты, вела следствие, судила, выносила приговор, приводила его в исполнение. ВЧК представляла в одном лице судебные и репрессивные органы, которые чаще действовали не на основе законов, а в соответствии с абстрактным (субъективно понимаемым) принципом революционной законности. В стране были запрещены оппозиционные газеты и партии (партия кадетов была запрещена в ноябре 1917 г.).

В ноябре 1917 г. прошли выборы в Учредительное собрание, на которых большинство голосов было подано за эсеров (45 %). Большевики заняли только третью после либералов позицию (24 %). Дискуссия по вопросу о «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» привела к тому, что первого же заседания, 6 января 1918 г. большевики прибегли к роспуску Учредительного собрания, отвергнув принципы парламентаризма. После разгона собрания произошло объединение Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, где уже большинство составляли большевики. Россия стала советской.

2 ноября 1917 г. была принята *Декларация прав народов России*, в которой провозглашалось:

- равенство и суверенность всех наций и народностей,
- право наций на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства,

- свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп России.

На этом основании в декабре 1917 г. советская власть признала право на независимое существование Польши и Финляндии. В январе 1918 г. Третий съезд Советов Россия была провозглашена **Советской Федеративной Социалистической республикой (РСФСР)**. В первой половине 1918 г. в составе России были образованы Туркестанская и Татаро-Башкирская автономные советские социалистические республики.

Первая Конституция России, принятая в июле 1918 г., определяла основы политической системы Советского государства:

- общественная собственность на средства производства;
- диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства в форме Советов;
- федеративное устройство государства.

Конституция ставила целью уничтожение эксплуатации человека человеком, деления общества на классы и сословия. Высшим законодательным органом Советской республики провозглашался **Всероссийский съезд Советов**, в перерывах между съездами – ВЦИК. Исполнительная власть (а также законодательная инициатива) принадлежала **Совету народных комиссаров (Совнарком)** и **народным комиссариатам (наркоматам)**, созданным вместо министерств. Высшая власть на местах передавалась местным съездам Советов (областным, губернским, уездным, волостным), которые избирали исполнительные комитеты, и городским и сельским Советам.

В соответствии с представлениями большевиков о будущем государстве (без армии, без полиции) Декретом Совнаркома от 10 ноября 1917 г. была проведена демобилизация армии и замена ее всеобщим вооружением народа. Декретом от 16 декабря 1917г. был введен принцип выборности командующего состава и должностных лиц. Вместо генерала **Н.Н. Духонина** Верховным главнокомандующим стал прапорщик **Н.В. Крыленко**. Однако практика реальной жизни, включая неудачи Красной Армии на Германском фронте, заставила большевиков отказаться от идеи всеобщего вооружения народа. 15 января 1918г. был принят декрет «*Об организации Рабоче-крестьянской Красной Армии*» как постоянной, 29 января – декрет о создании Рабоче-крестьянского Красного Флота. Тяжелый опыт войны с Германией в феврале-марте 1918 г. показал необходимость создания регулярной армии на основе всеобщей воинской повинности. Было введено всеобщее воинское обучение. 29 мая 1918 г. ВЦИК принял первый декрет о призыве в Красную Армию в центральных промышленных районах.

В финансовой области решалась задача овладения финансовыми центрами – государственными и акционерными коммерческими банками. На основании декрета от 14 декабря 1917 г. *О национализации банков*, банковское дело объявлялось государственной монополией, а всем частным акционерным банкам было предписано объединиться с Государственным банком.

В промышленности проводилась политика «красногвардейской атаки на капитал», в рамках которой была предпринята попытка воплотить на практике лозунг фабрики – рабочим и ограничиться в управлении хозяйством функциями простого распределения. В ноябре 1917 г. на предприятиях вводился *рабочий контроль*, который рассматривался как первый шаг на пути осуществления национализации. Но уже к марту 1918 г. стал очевиден провал политики, и В.И.Ленин был вынужден вновь пересмотреть саму концепцию и выступить за введение единоначалия на производстве, организацию строгого учета, привлечение старых буржуазных специалистов. Начало централизации государственного управления было связано с созданием в декабре 1917 г. **Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ)**, на который возлагалось управление создававшимся госсектором экономики. Весной-летом 1918 г. большевики перешли к сплошной национализации. Была

введена государственная монополия на внешнюю торговлю, национализирован торговый флот и железные дороги.

После победы революции был введен 8-часовой рабочий день; запрещался детский труд, обязательной признавалась выплата пособий по безработице; провозглашалось уравнивание в правах женщин и мужчин, отменялись старые царские чины, титулы и награды, декларировалась свобода совести. Декретом от марта 1918 г. церковь была отделена от государства и школа от церкви.

Весной 1918 г. началась реализация *Декрета о земле и закона о социализации земли*. Уравнительному переделу подверглись помещичьи, частнособственнические владения и крестьянские наделы, было перераспределено около 50 млн. десятин земли зажиточных и середняцких хозяйств, что серьезно обострило ситуацию в деревне. Число хозяйств при этом значительно возросло, однако в среднем крестьянские наделы увеличились лишь на 0,2-2 десятины. В результате уравнительного распределения земли вновь оживилась и окрепла община, поглотив свыше 9/10 сельскохозяйственных угодий.

Революция 1917 г. в России представляла собой своеобразную реакцию на незавершенную модернизацию, вызревавшую на протяжении нескольких десятилетий. При этом октябрьские события 1917 года стали возможными благодаря ряду не только объективных, но и субъективных факторов. Общенациональный кризис, радикализм низов, а также энергия и воля большевиков способствовали победе леворадикальной альтернативы в России, которая в сложившихся условиях явилась одним из способов сохранения национальной государственности. В стране произошла третья русская революция, завершившаяся сменой общественно-политического строя.

В дальнейшем произошла деформация советской государственности. Советы утратили свой демократизм и влияние, превратившись из органов управления *через трудящихся* в органы управления *для трудящихся* через передовой слой пролетариата. Функции Советов на местах переходили к партийным комитетам, комбедам, ревкомам и другим чрезвычайным военным и хозяйственным органам.

Постепенно новая политическая система превращалась из диктатуры пролетариата – демократии для большинства в диктатуру партии, выражавшую некоторые стратегические интересы рабочего класса и отчасти крестьянства, но осуществлявшуюся партией большевиков авторитарными методами.

Гражданская война 1918–1920 гг.

Гражданская война – это вооруженная борьба между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные, национальные и политические противоречия, которая первоначально имела региональный (локальный), а затем приобрела общенациональный масштаб. ***Своеобразие гражданской войны заключалось в переплетение борьбы внутривнутриполитических сил с интервенцией.***

В современной отечественной историографии нет единой точки зрения на начало гражданской войны. Выделяют три основных подхода к началу гражданской войны:

1. февраль 1917 г. – падение самодержавия раскололо общество на два враждующих лагеря.
2. Октябрь 1917 г. – свержение Временного правительства и отказ большевиков от либерального пути развития революции
3. Март 1918 г. – первые мероприятия советской власти и мятеж чехословацкого корпуса.

Среди причин Гражданской войны в России выделяют:

1. изменение характера политической власти – свержение Временного правительства;
2. крах демократической альтернативы развития страны и отказ от принципов парламентаризма (разгон Учредительного собрания);

3. недемократические меры большевиков: диктатура, репрессии, деятельность чрезвычайных органов, преследования оппозиции;
4. отказ от компромисса между различными политическими силами социальными группами;
5. заключение Брестского мира;
6. экономическая политика советской власти в деревне, которая привела к фактической отмене Декрета о земле и установлению продовольственной диктатуры.

Военная интервенция стран Антанты также была обусловлена рядом факторов:

1. непризнание капиталистическими государствами новой формы политической власти в России;
2. неприятие большевистского лозунга мировой революции;
3. недовольство нарушением Россией союзнических обязательств и выходом ее из войны;
4. протест против национализации иностранной собственности и отказа от выплаты долгов;
5. собственные экономические и геополитические интересы.

Составной частью интервенции явилась военно-экономическая блокада России, установленная Антантой после перемирия в ноябре 1918 г.

Вооруженное противостояние противников и сторонников советской власти началось с первых дней революции. К лету 1918 г. весь спектр политических сил, противостоявших большевикам, разделился на три основных лагеря: антисоветский (буржуазия, дворянство, кадеты); демократической контрреволюции (эсеры и меньшевики); бывшие союзники большевиков (анархисты и левые эсеры). В разные этапы войны эти силы составили основу социальной *базы белого движения* – ведущая военно-политическая сила в борьбе с большевиками и советской властью. Идея белого движения зародилась в среде генералитета российской армии и части октябристско-кадетских лидеров уже в августе 1917 г., в ходе корниловского мятежа. Основным лозунгом белого движения стала борьба против большевиков за спасение России. Но в то же время, в зависимости от политических интересов выделялись требования и лозунги от восстановления монархии и частного земельного владения до восстановления работы Учредительного собрания и идеи единой и неделимой России. Все это делало белое движение неустойчивой политической силой. Численность белых армий была относительно невелика. Решающим во внешнеполитической деятельности белых правительств стал фактор зависимости от военной помощи и снабжения союзников, которая была связана с военными успехами белого движения.

Особое значение в годы войны имела позиция крестьянства. Следствием аграрных преобразований советской власти стала отмена частной собственности на землю, запрещение наемного труда, продовольственная диктатура и деятельности комбедов. Средняки приравнивались к кулакам, что обострило противостояние в деревне и вызвало волну крестьянских восстаний уже летом 1918 г. Одной из форм сопротивления властям стало массовое уклонение крестьян от объявленной мобилизации в Красную Армию. Но именно поведение крестьянства в конечном итоге решало исход гражданского противостояния в стране.

На первом этапе гражданской войны (октябрь 1917–май 1918 г.) формируются основные очаги военного противостояния – наступление на Петроград осенью 1917 г. генералов **А.М. Каледина**, **П.Н. Краснова** и **А.Ф. Керенского**; на юге Урала – действовал атаман **А.И. Дутов**, а на Дону – *Добровольческая армия* (верховный руководитель – **А.В. Алексеев**, главнокомандующий – **Л.Г. Корнилов**, после его гибели – **А.И. Деникин**). Появляются первые антибольшевистские организации эсеров и меньшевиков – *«Союз возрождения России»*, *«Союз защиты России и свободы»* **Б. Савинкова**.

В марте-апреле 1918 г. произошла высадка подразделений английских (в Мурманске), американских и японских (на Дальнем Востоке) войск.

В результате наступления немецких войск на Петроград 21 февраля 1918 СНК публикует воззвание «Социалистическое Отечество в опасности», давшее начало массовой мобилизации в РККА. Одним из организаторов Красной Армии стал **Л.Д. Троцкий**, назначенный народным комиссаром по военным делам, а осенью 1918 г. – председателем Реввоенсовета республики (РВС).

На втором этапе (май–ноябрь 1918 г.) происходит расширение интервенции (высадка англичан в Закавказье и англо-французских войск в Мурманске и Архангельске) и начало полномасштабных военных действий, поводом для которых стало выступление в мае *Чехословацкого корпуса* в Сибири. Летом начинаются крестьянские восстания в Поволжье и на Урале. Социалистические партии, опираясь на крестьянские повстанческие отряды, образовали ряд правительств в Архангельске, Самаре, Томске, Ашхабаде и др. – **Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), Временное правительство Сибири г. Омске, Уфимская директория (Всероссийское временное правительство, председатель – Н.Д. Авксентьев, военная диктатура А.В. Колчака в Омске.**

На третьем этапе (ноябрь 1918 г. – весна 1919 г.) ведущей силой в борьбе с большевиками стали военно-диктаторские режимы на Востоке (адмирала **А.В. Колчака**), Юге (генерала **А.И. Деникина**), Северо-западе (генерала **Н.Н. Юденича**) и Севере страны (генерала **Е.К. Миллера**).

Военная интервенция и ее дальнейшее расширение вызвала патриотический подъем в стране, а в мире – движение солидарности под лозунгом «Руки прочь от Советской России!».

Четвертый этап (весна 1919 г. – апрель 1920 г.) характеризовался комбинированным наступлением антибольшевистских сил: с Востока армия **А.В. Колчака**, на северо-западе – армия **Н.Н. Юденича**, на юге генерал **А.И. Деникин** («*ледяной поход*» на Москву). Одновременно с действиями белых армий начались крестьянские выступления на Украине, на Урале, в Поволжье.

Осенью 1919 г. меняться обстановка на фронтах. На юге России белые были отброшены в Причерноморье, Юденич оттеснен в Эстонию, остатки войск Деникина, во главе которых встал **П.Н. Врангель**, укрепились в Крыму. В конце 1919 – начале 1920 г. были окончательно разбиты войска Колчака.

На пятом этапе (май–ноябрь 1920 г.) КА вступила в войну с Польшей, пытаясь овладеть столицей и создать необходимые условия для провозглашения там советской власти. Однако эта попытка закончилась военной неудачей. Из-за несогласованности в действиях войск армия **М.Н. Тухачевского** была разгромлена недалеко от Варшавы. В марте 1921 г. был подписан *Рижский мирный договор*, по условиям которого к Польше отошла значительная часть территории Украины и Белоруссии.

Главным событием завершающего периода гражданской войны в ноябре 1920 г. стал разгром армии **П.Н. Врангеля** и освобождение Крыма войсками южного фронта под командованием **М.В. Фрунзе**.

В течение 1920–1921 гг. с помощью отрядов Красной Армии завершился процесс советизации на территории Средней Азии и Закавказья. К концу 1922 г. прекратились боевые действия на Дальнем Востоке. В ноябре 1922 г. *Дальневосточная республика* воссоединилась с РСФСР.

Гражданская война на территории России окончательно закончилась к концу 1920 г. *Победа большевиков* была обусловлена изменениями в настроениях и поведении крестьянства в ходе войны, их поддержка власти; успехах в формировании Красной Армии, привлечение на свою сторону бывших офицеров российской армии, укрепления дисциплины; единство и организованность советского правительства, мобилизующая роль РКП(б).

Причины поражения белого движения были связаны с социальной и политической разнородностью оппозиционных сил, которые способствовали формированию внутренних антагонизмов, отсутствием популярных политических лозунгов, использование белыми интервенционистских сил. Белое движение действовало в основном на периферии страны, численность их войск значительно уступала отрядам Красной Армии.

Последствия войны.

1. гражданская война и иностранная интервенция нанесли колоссальный ущерб экономике.

2. опыт Гражданской войны оказал решающее воздействие на формирование политической культуры большевистских лидеров – централизм, бюрократическая иерархия и командно-административные методы управления.

3. процесс милитаризации партии облегчили свертывание демократии и установление в стране жесткой однопартийной диктатуры.

4. формирование нового сознания, характеризовавшегося сочетанием революционного романтизма и крайне низкой оценки индивидуальной человеческой жизни и личности.

Социально-экономические мероприятия Советской России в 1920-е гг.

Экономическая политика большевиков периода Гражданской войны получила название ***военного коммунизма*** – внутренняя политика советского государства в условиях гражданской войны, направленная на преодоление экономического кризиса и опиравшаяся на теоретические представления о возможности непосредственного введения коммунизма.

Первые признаки военного коммунизма были обозначены в мероприятиях советской власти уже летом 1918 г. Резкое сокращение промышленного производства, разруха на транспорте привели к отказу крестьян продавать хлеб государству. Декретом ВЦИК от 13 мая 1918 г. в стране была введена *продовольственная диктатура*, подтверждались хлебная монополия и твердые цены, объявлялась реквизиция хлебных излишков.

Для изъятия хлебных запасов у зажиточного крестьянства использовались *продотряды* из рабочих и солдат, которые опирались на комитеты деревенской бедноты (*комбеды*), образованные в июне 1918 г. Конфискация не только излишков, но подчас и последнего зерна затрагивала интересы как зажиточных крестьян и середняков, так и всю общину, перераспределявшую повинности среди своих членов.

Необходимость создания армии, максимальная мобилизация всех ресурсов в условиях гражданской войны способствовали переходу большевиков к чрезмерной централизации власти и подчинения ее контролю всех сфер жизнедеятельности государства. При этом задачи военного времени совпали с представлениями большевиков о социализме как бестоварном, безрыночном, централизованном обществе.

В области сельского хозяйства были введены *продовольственная диктатура и продразверстка* – упорядоченная конфискация хлеба насильственными методами при помощи продотрядов и комитетов бедноты, трудовые повинности (расчистка дорог, заготовка дров, гужевая повинность).

В промышленности и торговле военный коммунизм привел к национализации промышленности, ликвидации рынка и товарно-денежных отношений, натурализации хозяйственных связей, введению принудительного характера труда, его милитаризации, созданию трудовой армии.

В период военного коммунизма была введена всеобщая трудовая повинность, сначала для буржуазных элементов, а с апреля 1919 г. – для всего населения в возрасте от 16 до 50 лет (лозунг времени «Не трудящийся да не ест!»). Труд стал обязательно-принудительным. Для закрепления рабочей силы на одном месте в июне 1919 г. были введены трудовые книжки.

В результате проведения политики военного коммунизма были созданы социально-экономические условия для победы Советской республики над интервентами и белогвардейцами. Большевикам удалось мобилизовать силы и подчинить экономику целям обеспечения Красной Армии боеприпасами, обмундированием, продовольствием.

В то же время для экономики страны война и политика военного коммунизма имели тяжелые последствия:

- сокращение промышленного производства, натурализация экономики;
- продразверстка привела к сокращению посевов и валового сбора основных сельскохозяйственных культур, в результате в стране разразился голод в 1920–1921 гг.;
- расстройство финансовой системы и рост спекуляции;
- развитие безработицы и беспризорности, рост деклассированных элементов;
- криминализация общества.

Политика военного коммунизма, основанная на насилии и чрезвычайных мерах, вызвала сопротивление власти в деревне и поставила под вопрос сам факт сохранения власти большевиков. Вплоть до августа 1921 г. действовала армия **Н. Махно**, продолжались крестьянские восстания в Западной Сибири, на Дону и Кубани. В январе 1921 г. крестьянские отряды под командованием атамана **А.С. Антонова** ликвидировали власть большевиков в Тамбовской губернии, требуя отмены продразверстки и созыва Учредительного собрания.

Одновременно проходили забастовки рабочих, выступления в армии и на флоте, крупнейшим из которых стало восстание моряков Кронштадта (март 1921 г.), выступивших под лозунгом Советы без большевиков.

Феномен военного коммунизма включал в себя не только экономическую политику, но и особый политический режим, идеологию и тип общественного сознания. Но острый политический и экономический кризис подтолкнул вождей партии к пересмотру всей точки зрения на социализм. После широкой дискуссии конца 1920 – начала 1921 г. с X съездом РКП(б) (март 1921 г.) началась отмена политики военного коммунизма.

Предпосылки перехода к новой экономической политике

- кризис после первой мировой и гражданской войн, который приобрел тотальный характер;
- последствия политики военного коммунизма, которые стали тормозом развития экономики;
- необходимость восстановления разрушенного войной и военным коммунизмом хозяйства, финансовой системы, ликвидация черного рынка

Первоначально нэп рассматривался как временное отступление, вызванное неблагоприятным соотношением сил, возврат к госкапитализму (в ряде отраслей экономики) и осуществление связи между промышленностью и сельским хозяйством на основе торговли и денежного обращения. Нэп как один из возможных путей к социализму через сосуществование социалистического и рыночного хозяйства и постепенное – при опоре на командные высоты в политике, экономике, идеологии – вытеснение несоциалистических хозяйственных форм.

Мероприятия НЭП

1. Сельское хозяйство.

- Введение продналога (20 % от чистого продукта крестьянского труда, а затем был снижен и в последствие принял денежную форму), который был вдвое меньше разверстки, его размер объявлялся заранее (накануне посевной), не мог быть увеличен в течение года.
- Излишки, остававшиеся у крестьян, разрешалось продавать по рыночным ценам.
- Допускалась сдача земли в долгосрочную аренду (до 12 лет), выделение крестьянина из общины для организации хуторских и отрубных хозяйств

- Снимался запрет с применения наемного труда
- создания кредитных товариществ. Сокращалась общая сумма единого сельхозналога.
- Развитие различных форм кооперации деревне как социалистической формы собственности (сельхозкоммуны, артели, ТОЗы, совхозы – все главным образом бедняцко-середняцкие).

• Возрождение сельскохозяйственного рынка, подъем промышленности, введение твердой валюты стимулировали восстановление российской деревни.

Изменения в социальной структуре деревни привели к росту середняцких хозяйств, их преобладанию (свыше 60 %) по отношению к зажиточным крестьянам (3–4 %), и беднякам (22–26 %) и батракам (10–11 %).

2. Восстановление промышленности

- проведение частичной денационализации промышленности, развитие частного производства;
- вводился хозрасчет, создавались хозрасчетные объединения – тресты и синдикаты;
- произошел отказ от трудовых мобилизаций и уравнительной оплаты труда;
- создание госкапиталистические предприятия в форме концессий, смешанных обществ, аренды.

- децентрализация промышленности – упразднение Главков, создание трестов

3. В финансовой политике

- децентрализация кредитной системы (выделялись коммерческие кредиты);
- создание кредитной системы; восстановлен Госбанк, учреждены новые банки: Торгово-промышленный, Российский коммерческий, потребительской кооперации др.;
- введена система прямых и косвенных налогов;
- денежная реформа (1922–1924 гг.) способствовала введению конвертируемой валюты – червонца.

4. В торговле был восстановлен всероссийский внутренний рынок (воссоздавались крупные ярмарки – Нижегородская, Бакинская, Ирбитская и др.). Для оптовых сделок к 1923 г. было открыто 54 биржи. Стимулирование развития розничной торговли.

5. В социальной политике была отменена обязательная трудовая повинность, сняты основные ограничения на перемену работы, восстановлена денежная оплата труда, введены тарифы зарплаты, исключаяющие уравниловку, повышена реальная заработная плата рабочих, сократился рабочий день до 7 часов при 6-дневной рабочей неделе, увеличилось потребление пищевых продуктов. Произошло увеличение численности служащих и рабочих, но при этом повысилась безработица. С целью ее регулирования создавались биржи труда

В результате очередного заготовительного кризиса советская власть фактически ликвидировала свободную продажу хлеба. Зимой 1927 г. созданы специальные *заградительные отряды* (заградотряды). В течение 1926–1927 гг. хлебный рынок был окончательно *ремонополизирован*, а рыночный механизм ценообразования был заменен директивным. В 1926 г. в результате отхода от принципов денежного обращения червонец перестал конвертироваться, прекратились операции с ним за границей, чем был нанесен удар по международной репутации СССР. К концу 1920-х годов закрылись товарные биржи, оптовые ярмарки, был ликвидирован коммерческий кредит. Вновь была проведена национализация многих частных предприятий.

В итоге новая экономическая политика, рассчитанная на привлечение к сотрудничеству всего российского крестьянства, показала в послевоенный период свою эффективность. Вместе с тем обнаружились многие внутренние социально-экономические проблемы. Нэповская система переживала кризисы с определенной цикличностью. Низкая товарность приводила к снижению объема экспорта сельскохозяйственной продукции, что немедленно сказалось на импорте оборудования для индустриализации. С середины 1920-х годов

началось свертывание сферы рыночных отношений, произошло усиление централизации экономической жизни и административных методов хозяйственного руководства. Руководство страны оказалось перед очередной альтернативой: либо сдача позиций советской власти и дальнейшее отступление в сфере экономики (углубление нэпа), либо курс на полную и окончательную победу новых социалистических отношений. Был выбран второй вариант, предложенный сталинской партией власти и означавший отказ от нэпа, а, следовательно, от учета интересов крестьянства.

От НЭПа к модернизационным процессам 1930-х гг.

К 1926 г. советская экономика почти достигла уровня 1913 г., но техническая и техническая база СССР оказалась устаревшей. Высокий уровень технологической зависимости СССР от Запада был связан с зависимостью от импорта тракторов и автомобилей, черных металлов и проката. Удельный вес СССР в мировом импорте машин составлял в 1932 г. – 50 %. Низкой была техническая оснащенность войск. В сложившихся условиях на повестку дня встала задача завершения *индустриализации страны*.

Индустриализация как *процесс создания крупного машинного производства в промышленности*, а затем и в других отраслях народного хозяйства на определенной ступени истории являлись всеобщей закономерностью общественного развития.

Цели индустриализации

1. Ликвидация технической отсталости в экономике страны.
2. Достижение экономической независимости.
3. Создание мощной обороноспособности.
4. Первоочередное развитие базовых отраслей промышленности.
5. Ликвидация отсталости аграрного сектора.

Большевики уже в первые годы советской власти столкнулись с необходимостью преодоления технико-экономической отсталости народного хозяйства (план ГОЭЛРО, курс XIV съезда ВКП(б) 1925 г. на индустриализацию). В стратегии реконструкции приоритетное значение приобрела проблема наращивания советского оборонного потенциала. Ставка на металлургию и машиностроение стала ее главным направлением.

Источниками внутреннего накопления в ходе модернизации экономики стали *средства от аграрного сектора, полученные в ходе экспроприации деревни*, доходы от других отраслей, монополия внешней торговли, внутренние денежные займы у населения, налоговые поступления, сокращение непроизводительных расходов, трудовой энтузиазм народа (ударничество, стахановское движение), использование труда заключенных и репрессированных.

В период 1926–1927 гг. шла разработка основ модернизации экономики и первых пятилетних планов. На XIV с. ВКП(б) (1925 г.) в качестве приоритетных направлений в осуществлении индустриализации были признаны передовые отрасли – энергетика, металлургия, химическая промышленность, машиностроение, которые являлись материальной основой формировавшегося военно-промышленного комплекса СССР. Первоочередное внимание было сосредоточено на создании энергетической базы для индустрии (строительство электростанций, новых угольных шахт крупных металлургических и машиностроительных заводов).

Первый пятилетний план должен был решить задачу комплексного развития всех районов и использования ресурсов для индустриализации. В апреле 1929 г. из двух вариантов плана – *отправного и названного оптимальным* – был выбран последний, задания по которому оказались на 20% выше первого и предполагавший сжатые сроки выполнения.

Первая пятилетка (1928–1932 гг.) И.В. Сталин доказывал возможность выполнения оптимального плана в три или два с половиной года. Им была поставлена задача уже на рубеже 1920–1930-х гг. превзойти показатели США, совершив скачок. За счет рывка

предполагалось добиться преодоления многоукладности, ликвидации эксплуататорских классов и *за 10–15 лет осуществить переход к развернутым формам коммунистического строительства*. В результате, через год после начала пятилетки план подвергся корректировке – его показатели были еще раз повышены. Контрольные цифры на второй год пятилетки предусматривали рост производства промышленной продукции по валу на 32 % вместо 22 %, создание уже 2000 новых предприятий.

В стране развернулось массированное строительство, были заложены сотни заводов, фабрик, электростанций: Сталинградский и Горьковский тракторные заводы, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические заводы, Днепропетровская гидроэлектростанция и др. Но к 1930 г. темпы роста снизились. Официально было объявлено об успешном завершении пятилетки за 4 года и 3 месяца, хотя в действительности к 1933 г. показатели были выполнены лишь по двум отраслям – добыче угля и производству тракторов. Некоторых запланированных показателей удалось добиться лишь в 1934 г., что соответствовало отправному варианту. Но и эти результаты были значительны и сыграли огромную роль в развитии индустриальной базы СССР.

Второй пятилетний план (1933–1937 гг.) по полному набору показателей был выполнен также на 70–77 %. При этом продолжали строиться в основном предприятия тяжелой индустрии. Кроме того, в легкой промышленности реальное невыполнение было значительно больше.

Итоги индустриализации:

1. Совершен мощный рывок в развитии производительных сил; темпы роста тяжелой промышленности к 1940 г. увеличились вдвое по сравнению с периодом 1900–1913 гг.;

2. В конце 1930-х гг. Советский Союз – на втором месте после США по объемам промышленного производства (с 1927–1940 гг. объем промышленного производства СССР возрос в 8 раз);

3. Ускорение промышленного роста СССР в 1930-е гг. обеспечило создание к началу второй мировой войны ключевых отраслей современного индустриального производства, на основе которых создавалась военная экономика сороковых годов.

4. Важнейшим результатом сталинской индустриализации стало сокращение отставания советской промышленности от капиталистических государств по производству основных видов продукции.

5. Складывание административно-командной системы управления хозяйством. Централизация всех внутренних источников позволила в сравнительно короткие сроки достичь значительных результатов.

6. Рабочий класс был лишен всякого права на владение средствами производства, права распоряжаться результатами своего труда, многих гражданских прав, что создавало почву для внеэкономического принуждения со стороны государства.

7. Сформировалась социальная структура советского общества: рабочий класс, класс колхозного крестьянства и кооперированных кустарей и социальная группа служащих и интеллигенции.

Феномен первых пятилеток заключался в противоречии между созидательным трудом людей, сознательно строивших социализм, и утверждавшимся сталинским самовластием. Ради светлого будущего люди проявляли колоссальный трудовой энтузиазм и терпели деспотизм индустриального производства. Процесс форсированной индустриализации, осуществлявшийся под социалистическими лозунгами, привел к сильнейшим деформациям: *культу личности, господству системы внеэкономического принуждения, раскрестьяниванию деревни*.

Цена индустриального скачка была чрезвычайно высокой. В ходе форсированной индустриализации социально-культурная сфера отошла на второй план. Произошло отставание легкой промышленности и аграрного сектора. Люди 1930-х гг. столкнулись с

собственным бесправием, с проявлением полной зависимости от органов власти и хозяйственной администрации. Сталинская индустриализация рассматривается многими современными исследователями как *советский тип некапиталистической модернизации*, которая была подчинена задачам укрепления обороны страны и поддержке статуса великой державы.

Объективный ход социально-экономического развития, прежде всего индустриализация страны, остро обозначил проблему подъема сельскохозяйственного производства и его реорганизации. Неэквивалентный обмен между деревней и городом в пользу города лимитировал рост товарности крестьянских хозяйств, что вело к сокращению экспорта зерна и ставило под вопрос успех индустриализации. Аграрный кризис и срыв хлебозаготовок зимой 1927–1928 гг. окончательно убедил советское руководство в необходимости принятия срочных мер, вплоть до перестройки экономической политики государства.

Теоретически возможны были два пути: углубление НЭПа, отказ от двойственного отношения к товарным хозяйствам и его владельцам либо полная ликвидация частного сектора и введение государственного контроля над экономикой с применением внеэкономических мер. Н.И. Бухарин выступил против дисбаланса и нарушения пропорций между промышленностью и сельским хозяйством, против директивно-бюрократического планирования. Он считал, что в условиях нэпа кооперирование через рынок будет включать более широкие слои крестьян в систему экономических связей и обеспечит их вращение в социализм. этому должно было способствовать техническое перевооружение крестьянского труда, включая электрификацию сельского хозяйства.

Сталинское руководство отвергло этот путь, расценив его как уступку кулаку и проявление правого оппортунизма в партии. Начался окончательный поворот к ускоренному свертыванию нэпа. Государство стремилось к полному контролю над всем произведенным хлебом, к монополии на его производство. С 1928 г. началась конфискация хлебных излишков, запрещение купли-продажи хлеба, закрытие рынков, действия заградительных отрядов, преграждавших крестьянам дорогу к местам свободной продажи зерна, что усугубило продовольственную проблему. Осенью 1928 г. в стране были введены хлебные карточки.

В конце 1929 г., на ноябрьском Пленуме ЦК, была провозглашена задача проведения в зерновых районах *сплошной коллективизации*. Статья *И.В. Сталина «Год великого перелома»* объявляла о коренном переломе в развитии земледелия от мелкого и отсталого к крупному и передовому и выходе из хлебного кризиса благодаря росту колхозно-совхозного движения. В связи с переходом к политике большого скачка фактически была отброшена идея коллективизации на основе добровольности и постепенности и взят курс на сплошную насильственную коллективизацию, которая включала в себя следующие *цели*:

- осуществление социалистических преобразований в деревне;
- обеспечение любой ценой снабжения быстро растущих в ходе индустриализации городов;
- развитие системы принудительных работ из числа высланных кулаков и членов их семей.

Составной частью процесса коллективизации, его социальной основой и фактором ускорения стало раскулачивание. В конце декабря 1929 г. И.В. Сталин объявил о переходе к политике ликвидации кулачества как класса. Мероприятия по ликвидации кулацких хозяйств включали запрет на аренду земли и наем рабочей силы, меры по конфискации средств производства, хозяйственных построек, семенных запасов. Кулаками считались крестьяне, применявшие наемный труд и имевшие 2 коровы и 2 лошади. Репрессиям (от арестов до высылки) подверглись и так называемые *подкулачники* из середняков и бедняков, не одобрявшие коллективизацию.

С конца 1929 г. до середины 1930 г. было раскулачено свыше 320 тыс. крестьянских хозяйств. Бывшие кулаки выслались на Север, в Казахстан, в Сибирь, на Урал, Дальний Восток, Северный Кавказ, где они занимались либо сельским хозяйством, либо трудились на строительстве, в лесной и добывающей промышленности в системе ГУЛАГА.

Согласно первому пятилетнему плану намечалась коллективизация 20 % посевных площадей. В ходе коллективизации по требованию Сталина установка делалась на максимальное обобществление всех средств производства, скота и птицы. В результате деятельности местных активистов, партийцев, чекистов и присланных из города рабочих к весне 1930 г. в колхозы записались около 2/3 крестьянских хозяйств. К 1932 г. была в основном завершена сплошная коллективизация, в колхозах состояло 62 % крестьянских хозяйств. К 1937 г. в колхозах страны оказалось 93 % крестьянских дворов и 94,1 % посевных площадей.

Процессы обобществления на селе сопровождала механизация. Были созданы машинно-тракторные станции (МТС). В 1929–1930 гг. на работу в колхозы и МТС были направлены рабочие – *двадцатипятидесятники* (кадровые рабочие с трудовым стажем свыше 5 лет). В деревне появились сотни, а затем тысячи тракторов, но в целом уровень технической оснащенности колхозов оставался низким.

Насильственные методы вызвали недовольство крестьян. Произошли антиколхозные восстания на Северном Кавказе, Поволжье и других районах. Всего в 1929 г. имели место не менее 1,3 тыс. массовых крестьянских выступлений и совершено свыше 3 тыс. террористических актов. С 1929 г. в республиках Средней Азии и Казахстане началась крестьянская война, которую удалось подавить лишь к осени 1931 г. В статье «Головокружение от успехов» (1930 г.) Сталин был вынужден признать перегибы на местах. В результате был разрешен выход из колхозов.

В результате коллективизации была создана система экспроприации продукции сельского хозяйства. Колхозы сдавали хлеб по ценам в 10 раз ниже реальных. Государство и партийные органы определяли сроки и размеры посева и сбора зерна. Политика сплошной коллективизации привела к катастрофическим экономическим последствиям: сокращению валового производства зерна, поголовья крупного рогатого скота и лошадей, развитие сильнейшего голода 1932–1933 гг.

Ухудшилось социальное и юридическое положение крестьян: крестьяне были лишены социальных прав, не выдаче паспортов, что означало фактическое прикрепление к земле и лишенной свободы передвижения, сокращение численности крестьянства. Насильственный характер сталинской коллективизации привел к сокращению численности крестьян на одну треть, разрушению устоев крестьянского быта, потере производственного опыта и огромным демографическим потерям (по разным оценкам от 7 до 10 млн. человек).

В результате сплошной коллективизации была создана система перекачки финансовых, материальных, трудовых ресурсов из аграрного сектора в индустриальный. В силу этого *главным результатом коллективизации можно считать индустриальный скачок СССР.*

Внутрипартийная борьба и общественно-политическое развитие СССР в 1920–1930-е гг.

После смерти В.И. Ленина развернулась внутрипартийная дискуссия о перспективах развития страны, которая вылилась в борьбу за лидерство в партии. В ходе внутрипартийной борьбы в 1920-е гг. столкнулись различные, альтернативные точки зрения на пути движения к общей цели – построению социализма. Решающие столкновения при этом приходились на периоды кризисов нэпа: 1923 г.; 1925 г.; кризис хлебозаготовок 1928 г.

К маю 1922 г. в руководстве партии основное место занял триумvirат членов Политбюро – ***Г.Е. Зиновьев, И.В. Сталин, Л.Б. Каменев***, которые развернули борьбу с Л.Д. Троцким и его сторонниками (***Г.Л. Пятаковым, Е.А. Преображенским*** и др.). Л.Д. Троцкий

(левая оппозиция) предложил выход из кризиса с помощью жесткого государственного планирования, привлечения ресурсов из частного сектора для создания тяжелой промышленности (отсюда термин диктатура промышленности). Одновременно левая оппозиция открыто поставила вопрос о партийном аппарате и бюрократическом режиме, сложившемся в партии. В январе 1924 г. XIII партконференция осудила Троцкого и оппозицию как мелкобуржуазный уклон в партии. В 1925 г. Л.Д. Троцкий был освобожден с поста наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета.

В 1925 г. Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев, поддержанные *Г.Я. Сокольниковым и Н.К. Крупской*, составили т.н. *новую оппозицию*. Они выступили с обвинениями в адрес Пленума ЦК и лично Сталина в примиренческом отношении к троцкизму, а затем члены оппозиции бросили вызов Сталину как руководителю партийного аппарата и Бухарину как выразителю партийной идеологии.

В 1926 г. бывшие противники – *Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев (объединенная оппозиция)*, выступили против *И.В. Сталина, Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова, М.П. Томского*. Л.Д. Троцкий продолжал требовать демократизации партии и установления контроля над ее аппаратом. В результате оппозиция потерпела поражение. Л.Д. Троцкого и Л.Б. Каменева вывели из состава Политбюро, в 1927 г. Г.Е. Зиновьев и Л.Д. Троцкий были исключены из партии. В 1928 г. Л.Д. Троцкий и его сторонников были высланы из Москвы в Алма-Ату. В 1930 г. Л.Д. Троцкий и члены его семьи были лишены советского гражданства, а имя Л.Д. Троцкого было вычеркнуто из истории партии и революции.

В 1927 г. *Н.И. Бухарин, А.И. Рыков, М.П. Томский (правая оппозиция)* выступили против сталинского курса большого скачка, определив его политику чрезвычайных мер как несовместимую с социализмом. Н.И. Бухарин и его последователи подвергли критике призывы к развертыванию классовой войны в деревне и внезапному прыжку в сельском хозяйстве. Оппозиция предлагала свой вариант выхода из экономического кризиса на путях дальнейшего развития нэпа через сбалансированное развитие тяжелой и легкой промышленности, индустриального и аграрного секторов, не отвергая при этом форсированных методов индустриализации. В 1929 г. Н.И. Бухарин и его сторонники были выведены из состава Политбюро. И.В. Сталин и его окружение обрели безраздельный контроль над партией.

В период внутрипартийных дискуссий оппозиционерами были, как правило, большевики с дореволюционным стажем, теоретики, партийная интеллигенция. В их рядах крайне мало было рядовых партийцев, а также тех, кто вступил в партию после 1924 г. Участие в оппозиции требовало образования, теоретической подготовки, высокой политической культуры, было связано с определенными опасностями. Поэтому идеи оппозиции не имели поддержки большинства партии. К тому же к 1924 г. в партии сложилась система законопослушного большинства, позволявшая быстро и эффективно сокрушить любую оппозицию. Партийные массы были готовы поддержать официальное мнение, голосовать вместе с вождем.

Непримиримый антилиберализм лидеров партии стал еще одним фактором, предопределившим крушение нэпа. Сами оппозиционеры проявляли непоследовательность и политическую недалекость. Вместо борьбы с главным противником, бывшие соратники боролись друг с другом, давая возможность укрепляться сталинской партии власти. Так в ходе внутрипартийной борьбы 1920-х гг. произошло отстранение от руководства партией сначала В.И. Ленина, а затем всех его ближайших сподвижников, т.е. старой ленинской гвардии. В результате борьбы была сформирована советская партийная номенклатура. Таким образом, произошла смена партийных элит

Особенностью России 1920–1930-х гг. являлось:

1. экономическое отставание от передовых капиталистических стран;
2. отсутствие гражданского общества;

3. низкий культурный уровень населения;
4. своеобразие социальной структуры, в которой преобладало крестьянство и, как следствие, сохранение традиционалистского сознания;
5. низкий социально-экономический и культурный уровень (неграмотность) отсутствие интереса к политическим процессам;
6. установление однопартийной системы в СССР и господство единой марксистско-ленинской идеологии;
7. бюрократизация государственного и партийного аппарата;
8. амбиции большевистских лидеров, сосредоточение в руках Сталина необъятной власть;
9. необходимость преодоления технико-экономической отсталости при отсутствии внешних источников накопления служило одной из причин чрезвычайной мобилизации материальных сил и ресурсов. Атмосфера нагнетание военной угрозы помогала создавать образ внешнего и внутреннего врага.

К середине 1930-х гг. советскую партийно-государственную систему можно считать окончательно сложившейся, что и было закреплено в новой Конституции СССР, принятой 5 декабря 1936 г. Конституция законодательно закрепляла победу социалистического строя в СССР, провозглашала ликвидацию частной собственности на средства производства, эксплуатацию человека. Высшим органом государственной власти объявлялся Верховный Совет СССР (вместо съезда Советов), а между его сессиями – Президиум. Были сняты классовые ограничения в избирательной системе, устанавливались всеобщие, равные прямые выборы при тайном голосовании. В 1939 г. капиталистического окружения, было заявлено о победе социализма в основном и о переходе к развернутому строительству коммунизма.

В советской политической модели присутствовали внешние признаки социализма: отсутствие эксплуататорских классов; замена частной собственности коллективистской; плановость, распространявшаяся на все народное хозяйство; гарантированное право на труд, бесплатное всеобщее среднее образование, медицинское обслуживание; всеобщее избирательное право. Но утверждение всевластия партийного аппарата и сращивание его функций с функциями государственных органов власти составили сущность советского политического режима 1930-х годов, который приобрел форму режима личной власти (культ личности). В руках И.В. Сталина были сосредоточены назначения руководящих кадров в стране, размещения их на различных уровнях пирамиды государственной власти, решения его должны были беспрекословно выполняться.

Сталинский режим опирался на жесткую, авторитарную идеологию, охватывавшую собой все сферы жизни общества. В ее основе лежал упрощенный и измененный марксизм-ленинизм. Пропаганда ленинизма служила превращению его в объект веры, в своеобразную новую, социалистическую религию. И.В. Сталин, которого называли Лениным наших дней, стремился объединить в сознании народа свою жизнь и деятельность с революцией, большевизмом и ленинизмом. Он добивался возвеличивания собственной роли в истории партии. Краткий курс истории ВКП(б), вышедший в 1938 г. под его редакцией, служил целям унификации мировоззрения народа.

Идеологизация культуры и всех сторон жизни вылилась в требования соблюдения принципа партийности искусства, классового подхода. Искусство должно было отражать революционную борьбу пролетариата и успехи строительства социализма, воспитывать советских людей в духе преданности делу партии и коммунизма.

Был установлен государственный контроль над различными сферами общественной жизни. Общественные организации (ВЛКСМ, профсоюзы, пионерия), творческие союзы (писателей, композиторов, художников), фактически управлялись партией, контролировали различные стороны жизни общества. Даже личная, в том числе, семейная жизнь могла стать предметом обсуждения и осуждения на собраниях общественности.

Культурная революция привела к формированию нового типа сознания и нового человека, с одной стороны, вдохновленного идеей светлого будущего, уверенного в правильности генеральной линии партии, а, с другой – вынужденного постоянно опасаться стать жертвой ошибки карательных органов.

Составной частью сталинского режима 1930-х г. явились террор и репрессии, причинами которых были:

1. форсированная индустриализация и ускоренная коллективизация опирались на внеэкономическое принуждение, выражавшееся в массовом терроре и создании политико-идеологической и социально-психологической атмосферы для массового энтузиазма;
2. необходимость объяснения причин снижения уровня жизни, постоянных экономических проблем, дефицита потребительских товаров;
3. стремление сгустить в стране атмосферу всеобщего недоверия и подозрительности, убедить в необходимости закручивания гаек, установления тотального контроля государства и партии над обществом как условие развития и укрепления диктатуры партии и ее вождя;
4. необходимость подавления инакомыслия в среде интеллигенции.

Первая волна репрессий была связана с инспирацией властями ряд политических процессов против буржуазных специалистов. В 1928 г. – Шахтинское дело; 1930 г. – процесс против Трудовой крестьянской партии – *Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова, Л.Н. Юровского*; процесс против так называемой Промпартии – *Л.К. Рамзин, И.А. Иконников, В.А. Ларичев*. За 1931 г. репрессии затронули около 5% общего числа специалистов промышленности, транспорта и сельского хозяйства. Процессы сыграли свою роль, подчинив интеллигенцию режиму, но при этом лишило народное хозяйство, науку и образование необходимых и незаменимых кадров.

В начале 1930-х гг. сталинской системе пытались противостоять немногочисленные и уже не представлявшие серьезной угрозы режиму антисталинские группировки: в 1930 г. – группа *С.И. Сырцова и В.В. Ломинадзе*; 1932 г. – группа *А.П. Смирнова, Н.Б. Эйсмонта*, а также группа *М.Н. Рютина (Союз марксистов-ленинцев)*, выступившая в манифесте «Ко всем членам ВКП(б)» против террора и сталинской диктатуры в партии. В результате этой волны репрессий на XVII съезде ВКП(б) в 1934 г. Сталин получил наименьшее количество голосов при выборах в ЦК, результаты голосования были фальсифицированы счетной комиссией. Позже 1108 человек из 1966 делегатов этого съезда победителей также были репрессированы. Съезд вошел в историю как «съезд победителей» (официальное название) и как «съезд расстрелянных».

После убийства *С.М. Кирова*, который возглавлял ленинградскую партийную организацию, в декабре 1934 г. началась новая волна репрессий. Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев были осуждены на 10 лет как нравственные пособники убийства Кирова (*Первый по делу Московского центра*) летом 1936 г. и были приговорены к смертной казни. В годы так называемого большого террора (1936–1940 гг.) продолжилась расправа над бывшими лидерами внутрипартийной оппозиции – *Н.И. Бухариным, А.И. Рыковым, Г.Л. Пятаковым, К.Б. Радеком* и другими. В январе 1937 г. и в марте 1938 г. были организованы соответственно *Второй (Пятакова-Радека)* и *Третий (Рыкова-Бухарина) московские открытые процессы*. Вслед за этим был осужден и организатор первых репрессий, руководитель НКВД *Г. Ягода*. Его заменил на этом посту *Н. Ежов*, также расстрелянный в 1938 г. за перегибы и шпионаж.

К этим процессам примыкал закрытый процесс 1937 г. по делу *Антисоветской троцкистской организации в Красной Армии*. Маршалы *М.Н. Тухачевский, И.П. Уборевич, а позже И.Э. Якир, В.К. Блюхер* и другие военачальники обвинялись в шпионаже, подрыве боевой мощи Красной Армии. Всего за годы большого террора в Красной Армии было репрессировано 40 из 80 тыс. командиров (из них – 90 % командующих армиями и корпусами, половина командиров полков).

Репрессии затронули партийные, советские, хозяйственные кадры, представителей интеллигенции практически всех республик СССР. Так, в Грузии в ходе сталинского террора пострадало не менее 50 тыс. человек, в Азербайджане – 100 тыс., в Белоруссии и Прибалтике – 1-2 % населения и т.д. Виновными в предательстве объявлялись целые народы. Перед войной в составе высланных народов насчитывалось примерно 2,5 млн. человек (из них 1,4 млн. немцев; много корейцев; из Крыма были выселены татары, греки, болгары, армяне). Репрессии имели тяжелые последствия для демографической ситуации в стране (прямые людские потери в годы кризиса составили по различным данным от 4–5 до 12 млн. человек).

Общественно-политический строй, сложившийся в СССР к концу 1930-х гг., имел следующие характерные черты:

1. стирание границы между государством и обществом;
2. контроль над обществом и личностью;
3. запрещение политической оппозиции и свободомыслия;
4. сосредоточение власти в руках партийного аппарата, опиравшегося на репрессии;
5. культ личности вождя;
6. тенденция к распространению вовне советских идей и порядков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Фортунов, В.В.** История [Текст] : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунатов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.

Дополнительная

1. **Арсланов, Р.А., Мосейкина, М.Н., Керов, В.В., Ершова, О.П., Джангирян, В.Г.** История России: Курс лекций / Р.А. Арсланов, М.Н. Мосейкина, В.В. Керов, О.П. Ершова, В.Г. Джангирян. – М. : РУДН, 2003. – 784 с. / [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html
2. **Барсенков А.С.** История России. 1917-2007: учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 826 с.
3. **Верт, Н.** История советского государства. 1900-1991. / Н. Верт. – М. : Весь Мир, Инфра-М, 2003. – 544 с.
4. **Верхотуров Д. Н.** Сталин. Экономическая революция / Д.Н. Верхотуров – М. : Олма-Пресс, 2006. – 352 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://books.vmg.pp.ua/>
5. **Ивницкий Н.А.** Голод 1932-1933 гг. в СССР / Н.А. Ивницкий. – М. : Собрание, 2009. – 288 с.
6. **Кожин В.В.** Россия. Век XX-й. (1901-1939). История страны от 1901 года до «загадочного» 1937 года. Опыт беспристрастного исследования / В.В. Кожин. – М. : Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. – 448 с.
7. **Фицпатрик, Ш.** Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик; [пер. с англ. Л. Ю. Пан-тина]. – 2-е изд. – М. : РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б.Н.Ельцина, 2008. – 336 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedy-diary.ru/?p=2516>
8. **Фицпатрик, Ш.** Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня / Шейла Фицпатрик; Пер. с англ.: Пантина Л.Ю. – М. : РОССПЭН, 2008. – 422 с. [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/libr_min/21_f/iz/patrik_9i.htm
9. **Хлевнюк О. В.** Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. / О.В. Хлевнюк – М. : РОСПЭН, 2010. – 479 с.
10. **Эрлих, А.** Дискуссии об индустриализации в СССР. 1924 – 1928. / А. Эрлих; Пер. с англ. А.А.Белых и др.; Науч. ред. А.А.Белых. – М. : Дело, 2010. – 248 с.

ТЕМА 10

СССР и мир. Внешняя политика в 1917 – 1940-х гг.

Внешняя политика Советского государства в 1917–1920-е гг.

Большевики пришли к власти с лозунгом «Мир без войны!», реализация которого началась уже в 1917 г. По инициативе немецкого командования в декабре 1917 г. начались советско-германские переговоры по подписанию сепаратного мира. Германия выдвинула России высокие требования, связанные с потерей территорий и контрибуциями. Но первый раунд переговоров был сорван по инициативе Л.Д. Троцкого. 28 января 1918 г. в соответствии с решением ЦК Л.Д. Троцкий, возглавлявший на переговорах советскую делегацию, объявил о выходе России из войны без подписания мирного договора («ни мира, ни войны!»). В партии разгорелась дискуссия по вопросу о выходе из войны. Левые коммунисты (Н.И. Бухарин) требовали ведения войны до победного конца. Они считали, что мир нельзя заключать, т.к. он ухудшит революционное положение в России, осложнит возможность развития революции в Германии. В.И. Ленин настаивал на немедленном заключении мира на любых условиях, т.к. она углубит экономический кризис в России, вызовет новое наступление Германии, что будет означать крах революции. Только после третьего голосования победила позиция В.И. Ленина. После начала успешного германского наступления большевистское руководство было вынуждено принять ультиматум Германии. **3 марта 1918 г. в г. Брест–Литовске** Советской Россией был подписан мирный договор с представителями Германии на тяжелых для России условиях.

Противоречия внешнеполитической концепции большевиков были связаны с подготовкой мировой пролетарской революции, которая должна была разгореться в результате победы большевиков. Это идея легла в основу деятельности *Третьего, Коммунистического Интернационала (Коминтерна)*, созданного в 1919 г. Развитию мировой революции должно было способствовать углубление общего кризиса капитализма. Попытки эскалации революции в Германию и Восточную Европу не увенчались успехом.

Переход к нэпу и необходимость выхода экономики из послевоенного кризиса, а страну из состояния внешнеполитической и экономической изоляции, требовали привлечения иностранного капитала, установления длительных мирных отношений со странами Запада. Новые внешнеполитические задачи были зафиксированы в решениях X съезда РКП(б) в 1921 г.

Трудности советской дипломатии заключались в идеологическом расхождении и неприятии советского строя на Западе; сохранявшихся претензиях к России по царским долгам со стороны западных стран и введенной монополии внешней торговли; неприятии странами Антанты большевистского лозунга мировой революции, рассматривавшимся как прямая угроза эскалации революции; недовольство европейских держав курса России на поддержку революционных организаций в Европе и Америке, а также национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран.

Обширный рынок, материальные ресурсы (хлеб, лес, нефть и др.) привлекал западные государства. Уже в 1919 г. был поставлен вопрос о необходимости экономического сотрудничества со странами Запада путем предоставления концессий, заключения торговых договоров и соглашений. В первой половине 1920-х гг. была нарушена экономическая блокада, с 1921 г. началось установление торговых отношений с Англией, Германией, Австрией, Норвегией, Данией, Италией, Чехословакией.

На Генуэзской (10 апреля–19 мая 1922 г.) и *Гаагской конференциях* (26 июня 19 июля 1922 г.) Российское правительство согласилось уплатить часть долгов в обмен на возмещение ущерба Советской России от интервенции в размере 39 млрд. золотых рублей, субсидии и официальное признание РСФСР. В ходе Генуэзской конференции 16 апреля 1922

г. Россия и Германия подписали *Рапалльский договор*. Его цель заключалась в преодолении дипломатической изоляции. Двусторонний договор с Германией предполагал:

1. взаимный отказ от возмещения долгов,
2. режим наибольшего благоприятствования в торговле.
3. возобновление дипломатических и консульских отношений
4. Россия преодолела дипломатическую изоляцию.

К 1924 году Россию в Европе де-юре признали: Великобритания, Франция, Италия, Норвегия, Австрия, Греция, Швеция, в Азии – Япония, Китай, в Латинской Америке – Мексика и Уругвай. Всего за 1921–1925 гг. Россией было заключено 40 соглашений и договоров. Таким образом, СССР смог преодолеть дипломатическую изоляцию, добился признания де-юре и установил торговое сотрудничество со странами Западной Европы. Последней страной, признавшей СССР, стали США, дипломатические отношения с которыми были установлены в 1933 г.

Задачи и основные направления внешней политики СССР в 1930-е гг.

Изменение внешнеполитических ориентиров – главный политический тезис о враждебности всех империалистических держав к СССР и необходимости использования их взаимных противоречий. СССР стремился проводить политику баланса сил. С этой целью был создан союз с Германией против британской угрозы. В то же время в 1929 г. удалось восстановить дипломатические отношения с Англией, укрепить партнерство с Францией. Основным противоречием советской внешней политики оставалось сочетание подозрительности в отношении империалистических стран, а иногда и попыток дестабилизировать систему международных отношений; стремление обеспечить национальную безопасность и стабильный торговый обмен с этими странами.

В 1930–1939 гг. во главе внешнеполитического органа советского государства – наркомата иностранных дел находился М.М. Литвинов, с мая 1939 г. – В.М. Молотов. Принципы нового курса советской дипломатии были связаны с соблюдением нейтралитета в любом конфликте; политикой умиротворения в отношении Германии и Японии; усилиями по созданию системы коллективной безопасности. СССР, стремясь к укреплению границ, подписал серию двусторонних пактов о ненападении с Финляндией, Латвией, Эстонией, Польшей, Румынией, Ираном. Франко-советское соглашение о ненападении (1932г.) было дополнено договором о взаимопомощи в случае любой агрессии в Европе.

Приход к власти фашизма в Германии в 1933 г. изменил систему ориентиров в советской внешней политике. Было прекращено военное сотрудничество с Германией. Начался поиск контактов с западными демократическими странами. 1933 г. стал годом признания СССР Соединенными Штатами Америки, в 1933–1935 г. – Чехословакией, Испанской республикой, Румынией и др. В 1934 г. СССР в противовес Германии принят в Лигу Наций. В 1933 г. советская сторона выступила с предложением о заключении восточноевропейского пакта о взаимной защите от германской агрессии с участием СССР, Франции, Чехословакии, Польши, Бельгии, Литвы, Латвии, Эстонии, Финляндии (Восточное Локарно). Но это внешнеполитическое мероприятие советской дипломатии не было оформлено из-за позиции Польши

Европейские события 1935–1938 гг. – развитие военной агрессии фашистских государств в Северной Африке и Маньчжурии, оформление Антикоминтерновского пакта (ось Рим-Берлин-Токио), аншлюс Австрии и раздел Чехословакии (Мюнхенское соглашение 1938 г.), заставили СССР вернуться к идее системы коллективной безопасности. В 1938–1939 гг. СССР сделал попытку наладить советско-польское сотрудничество по противодействию германской агрессии. Весной-летом 1939 г. проходили англо-франко-советские переговоры о военно-политическом сотрудничестве, завершившиеся срывом из-за позиций английской и французской сторон.

Провал системы коллективной безопасности заставил СССР изменить внешнеполитический курс и пойти на сближение с Германией. 23 августа 1939 г. был подписан министрами иностранных дел **И. Риббентропом** и **В.М. Молотовым** «Договора о ненападении» сроком на 10 лет. Дополнительный секретный протокол разграничивал сферы влияния Германии и СССР в Восточной Европе. Вопрос о существовании независимого польского государства по согласию сторон должен быть решен в будущем в порядке дружественного обоюдного согласия. 28 сентября 1939 г. в Москве был подписан советско-германский договор «О дружбе и границе», определивший границы между двумя странами на территории Польши по рекам Буг и Нарев. Договор предоставлял СССР свободу действий по созданию сферы безопасности на западных границах.

В 1939–1940 гг. происходило развитие советско-германских связей. СССР фактически прекратил антифашистскую пропаганду, активизировалось дипломатическое и торгово-экономическое сотрудничество (В 1940 г. на Германию приходилось 52 % совокупного экспорта СССР). Но уже во второй половине 1940-х – начале 1941 гг. началось ухудшение отношений с Германией, которая игнорировала интересы СССР. 27 сентября 1940 г. был подписан тройственный союз (Германия, Италия и Япония), представлявший военную угрозу СССР. 18 марта 1940 г. Гитлер подписал директиву № 21 на развертывание боевых действий против СССР (план Барбаросса).

СССР вынужден был пойти на расширение границ с целью сохранения собственной безопасности. 17 сентября 1939 г. в соответствии с секретными статьями советско-германского пакта Красная Армия перешла советско-польскую границу в целях оказания помощи украинским и белорусским братьям и фактически вступила во вторую мировую войну. К СССР были присоединены Западная Украина и Западная Белоруссия. Сентябрь-октябрь 1939 г. были заключены договора о взаимопомощи с Прибалтийскими государствами. В июне 1940 г. (одновременно с наступлением германских войск во Франции) на их территории были введены войска КА. С августа 1940 г. прибалтийские государства вошли в состав СССР. В 1939 г. Бессарабия и Северная Буковина присоединены к СССР и вошли в состав образованной в 1940 г. Молдавской СССР.

В ноябре 1939 г. началась советско-финская война. Задачами СССР в этой войне были:

- обеспечение безопасности Ленинграда.
- возможное свержение финского правительства и утверждение просоветского правительства.

Война была короткой и длилась три месяца. 12 марта 1940 г. был подписан мирный договор, по которому к СССР отошли Карельский перешеек и ряд островов в Финском заливе и на 30 лет была получена военно-морская база на о. Ханко. Совет Лиги Наций осудил действия Советского Союза и принял резолюцию об его исключении из состава организации.

Дальневосточная политика СССР в этот период была связана с противостоянием с Японией. В августе 1938 г. произошло сражение КА (командующий В.К. Блюхер) с японскими войсками в районе о. Хасан. В августе 1939 г. имело место столкновение на маньчжурско-монгольской границе в районе р. Халхин-Гол (командующий Г.К. Жуков). В апреле 1941 г. – СССР и Японией подписали пакт о нейтралитете сроком на 4 года.

В результате во внешней политике второй половины 1930-х – начале 1940-х гг. СССР потерпел крах по вопросам развития отношений с западными державами и созданию системы коллективной безопасности в Европе. Противоречивость внешней политики СССР способствовали росту недоверия к нему Англии и Франции. СССР смог только отодвинуть, но не предотвратить войну, на пороге которой он оказался к лету 1941 г.

Великая Отечественная война (1941–1945 гг.)

Вторая мировая война явилась результатом глобальной конфронтации середины XX века. Уже накануне войны были заложены основы двух блоков (коалиций): гитлеровской (Германия, Италия, Финляндия, Венгрия, Румыния и др.) и антигитлеровской (Англия, Франция, США). Решающее значение в планах фашистской Германии придавалось разгрому СССР. План Барбаросса предполагал проведение блицкрига (молниеносная война) и операции Тайфун - наступление на СССР и взятие Москвы.

Руководство СССР, осознавая неизбежность войны, проводило ряд мероприятий по подготовке к ней. К лету 1941 г. СССР превосходил Германию по количеству произведенных основных видов оружия и военной техники, в танках и авиации, не уступал также в артиллерии и численности армии (5 млн. 374 тыс. человек против 5,5 млн. человек германских войск). Произошла милитаризация общественной жизни (с 7 до 8 часов увеличился рабочий день, была установлена 7 дневная рабочая неделя, запрещался самовольный уход рабочих и служащих с предприятий и др.).

Но при этом явно выражен был разрыв в уровне науки и техники, ниже было качество вооружения, которое уступало по тактико-техническим данным, флот не имели контактных мин, недостаток тральщиков и т.д. Рост новых формирований происходил без должного учета реальных возможностей в снабжении их вооружением, боеприпасами, средствами связи, автотранспортом, особенно в танковых частях и средствах ПВО. Новые разработанные образцы (танки Т-34, КВ, самолеты ИЛ-2) лишь начинали осваиваться, перевооружение армии шло медленными темпами.

Просчеты сталинского руководства были так же и в тактико-стратегических вопросах. Сталин просчитался в определении сроков начала войны и оценке планов Германии. Происходило явное игнорирование данных разведки, поздно был дан приказ о приведении всех войск западной дислокации в боевую готовность, не было проведено до конца перевооружения воинских частей. Военная концепция СССР не соответствовала ситуации и была направлена исключительно на ведение контрнаступательных операций и войну на чужой территории. КА была обескровлена репрессиями против командного состава. Молодые командиры не отличались опытом и боевой подготовкой.

В результате оперативная внезапность германского вторжения явилась результатом политических и военно-стратегических просчетов советского руководства.

Первый период войны (22 июня 1941 – ноябрь 1942 гг.) был связан с активными наступательными операциями вермахта. Нанеся превентивный (опережающий) удар Германия вела наступление одновременно в трех направлениях: группа армий Север на Ленинград, группа армии центр на Москву, группа армии юг на Киев. К началу осени 1941 г. немецкие войска продвинулись на 300-600 км вглубь советской территории. В конце августа – нач. сентября 1941 г. произошло первое крупное поражение немецкой армии под Ельней (Смоленская обл.), имевшее моральное значение для СССР. 9 сентября 1941 г. началась блокада Ленинграда. В целом была оккупированы все западные территории СССР, пали Смоленск, Киев и Одесса. За первые три недели потери СССР в живой силе (в результате летне-осенней кампании 1941 г. убитыми, ранеными и пленными – более 5 млн. чел.) и технике (уничтожена почти вся авиация и танки).

Организация обороны. 23 июня 1941 г. была создана Ставка Главного Командования (впоследствии Ставка Верховного Главнокомандующего) во главе с И.В. Сталиным, а 29 июня 1941 г. введено военное положение на территории всей страны. 30 июня 1941г. создан Государственный комитет обороны (ГКО), в который входили Сталин, Молотов, Берия, Ворошилов и Маленков, ставший главным органом власти в стране и фактически подменившим собой правительство и ЦК.

Правительство развернуло деятельность по организации обороны под лозунгом «Все для фронта, все для победы!». Был разработан военно-хозяйственный план производства всех

видов вооружения и боеприпасов, созданы Комитет продовольственного и вещевого снабжения КА, Совет по эвакуации (за 1941–1942 гг. было эвакуировано около 2000 предприятий). Действия тыла так же были направлены на организацию победы. В 1942 г. была введена трудовая мобилизация всего городского и сельского населения; ужесточены меры по укреплению трудовой дисциплины; рабочий день был увеличен до 11 часов. Была организована массовая эвакуация на восток крупных промышленных предприятий и людей; осуществлен перевод гражданского сектора промышленности на выпуск военной продукции.

Осенью 1941 г. усилия немецких войск были направлены на захват Москвы. 30 сентября началось генеральное наступление группы Центр ударами танковой армии Гудериана в направлении Орел-Тула-Москва (*операция Тайфун*). Была прорвана советская оборона и к 7 октября окружены четыре советские армии западнее Вязьмы. Были сданы Калинин, Можайск, Малоярославец. В ноябре немцы приблизились к Москве на 30 км. Но **5-6 декабря 1941 г.** под командованием **Г.К. Жукова** было организовано контрнаступление, враг был отброшен на 100-250 км.

В результате победы советских войск под Москвой был развенчан миф о непобедимости германской армии, сорван план молниеносной войны.

Весна-осень 1942 г. с целью закрепления победы под Москвой И.В. Сталин потребовал развернуть серию наступательных операций, обернувшихся поражением для Красной армии. Командование вермахта отказалось второй раз наступать на Москву, и развернула свои основные силы на юг СССР. В результате войска вермахта оккупировали Харьков, Крым, Донбасс. Немцы вышли к Северному Кавказу и Волге, имевшие стратегическое значение для обеих сторон. Началась битва за Сталинград. Оборонительный период длился с июля по 18 ноября 1942 г.

В результате поражений власти усилили репрессии в Красной армии. Лето 1942 г. был издан приказ № 227 *«Ни шагу назад!»*, вводивший заградительные отряды, расстрелявшие на месте паникеров и трусов. Были арестованы и преданы суду группа генералов во главе с командующим Западным фронтом генералом армии Д.Г. Павловым, приняты меры по ужесточению дисциплины в армии. Приказ № 270 объявлял всех оказавшихся в плену предателями и изменниками.

В годы войны проводилась депортация целых народов, обвиненных в пособничестве немецко-фашистским захватчикам. Были выселены за Урал немцы Поволжья, депортации коснулись также поляков, финнов, чеченцев и ингушей, карачаевцев и калмыков, крымских татар, советских болгар, греков, курдов – всего более 3,2 млн. человек.

Второй этап войны. Коренной перелом в войне (19 ноября 1942 г. – 1943 г.). 19 ноября 1942 г. началась Сталинградская битва (операция «Уран») под командованием Г.К. Жукова. Задачами КА были разгром германских войск на южном направлении и улучшение положения под Москвой и Ленинградом.

В наступлении участвовали войска Юго-Западного (командующий **Н.Ф. Ватутин**), Донского (командующий **К.К. Рокоссовский**) и Сталинградского (командующий **А.И. Еременко**) фронтов.

2 февраля 1943 г. была окружена и сдалась в плен армия фельдмаршала **Ф. Паулюса**. Значение Сталинградской битвы и победа КА заключались в сохранении стратегических территорий и начало перехода стратегической инициативы к СССР.

Летом 1943 г. командование вермахта для восполнения потерь перебросило на восточный фронт свыше 34 дивизий. Планы вермахта заключались в проведении стратегической наступательной операции (*«Цитадель»*) в районе Курского выступа с участием 50 дивизий, из них 20 танковых и моторизованных численностью 900 тыс. человек.

Планы КА: перейти к преднамеренной обороне с целью разгрома танковых группировок и перехода в контрнаступление. В проведении контрнаступления участвовали войска

Центрального фронта (командующий генерал К.К. Рокоссовский), Воронежского (командующий генерал Н.Ф. Ватутин), Степного фронтов (генерал И.С. Конев).

Курская битва длилась с **5 июля по 23 августа 1943 г.**, в ходе которой состоялось знаменитое танковое сражение у деревни **Прохоровка**.

В результате победы Красной армии в Курской битве был положен конец стратегической инициативе германских войск, которая окончательно перешла к СССР, произошел коренной перелом в ходе второй мировой войны, освобождены *Орел, Белгород (первый салют в Москве), Курск, Харьков*. В октябре 1943 г. началась ожесточенная *битва за р. Днепр*, в ходе которой был освобожден Киев.

На втором этапе войны развернулось *партизанское движение*. Еще в 1941 г. постановлением СНК и ВКП(б) была организована борьба в тылу германских войск. В результате на оккупированной советской территории развернулась деятельность партизанских отрядов и подпольных групп сопротивления. *30 мая 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с П.К. Пономаренко*. Было проведено несколько крупных операций. В ходе **рельсовой войны** (1942 г. – 1943 г.) и **операции «Концерт»** было совершено 1,5 тыс. диверсий на железных дорогах, партизаны своими действиями сковывали значительные силы врага. *На территории Украины действовали крупные партизанские соединения Ковпака, Сабурова, отряды Фёдорова, Вершигора, Медведева*. На Донбассе действовала подпольная комсомольская организация **«Молодая гвардия»**.

Завершающий третий период войны (январь 1944 – май 1945 г.) связан с освобождением всех территорий СССР. В январе 1944 г. снята блокада Ленинграда. В ходе ряда наступательных операций 1944 г. были освобождены Правобережная Украина, Крым (**Корсунь-Шевченковская операция**), Белоруссия, Латвия, часть Литвы, восточная часть Польши (**операция «Багратион»**). Советские войска вышли к Восточной Пруссии. В ходе **Львовско-Сандомирской операции** освобождены западные области Украины и юго-восточные районы Польши, **Ясско-Кишиневская операция** завершилась освобождением Молдавии.

6 июня 1944 г. открыт второй фронт в Европе – войска союзников под командованием генерала Д. Эйзенхауэра высадились в Нормандии, началось освобождение Франции и Западной Европы. Летом 1944 г. в ходе наступательных операций СССР началось освобождения Польши, к концу года – Югославия, Греция, Албания. В результате **Висло-Одерской операции** (12 января – 3 февраля 1945 г.) советские войска вышли к Одеру, были освобождены Венгрия, восточная часть Австрии.

Завершающей операцией войны стала **битва за Берлин (16 апреля – 8 мая 1945 г.)**, руководство которой осуществляли Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и И.С. Конев.

8 мая 1945 г. был подписан **Акт о безоговорочной капитуляции Германии**, который подписали **Г. Жуков и Ф. Кейтль**. 9 мая советские войска освободили Прагу. С прекращением военных действий завершилась Великая Отечественная война.

Антигитлеровская коалиция. Битва за Атлантику и бомбардировки Лондона летом 1940 г., наступление Германии на СССР, вступление США во вторую мировую войну в декабре 1941 г. привели руководство Англии и США к осознанию необходимости совместных с СССР действий против агрессора. Летом 1941 г. в Москве было заключено советско-английское соглашение о совместных действиях против Германии и ее союзников. Осенью 1941 г. СССР, Англия и США достигли договоренности об англо-американских поставках для СССР вооружений и продовольствия в обмен на стратегическое сырье (**ленд-лиз**). В мае-июне 1942 г. были подписаны договоры о союзе с Великобританией и США, означавшие юридическое оформление антигитлеровской коалиции.

В годы войны коалиция собиралась несколько раз на конференциях, где решались наиболее принципиальные вопросы войны. Первой крупной конференцией в годы войны

стала *встреча в Тегеране в 1943 г.* лидеров Большой тройки (*У. Черчилль – Великобритания, Ф. Рузвельт – США, И.В. Сталин – СССР*). В ходе конференции в острых дискуссиях были достигнуты договоренности о проведении операции Оверлорд по высадке союзнических войск во Франции в мае 1944г. (открытие второго фронта); оговаривались вопросы послевоенного устройства мира и границ Польши; СССР получил согласие союзников на передачу Восточной Пруссии с г. Калининградом и аннексию Прибалтийских государств.

Конференции в Ялте (февраль 1945 г.) и Потсдаме (июль – август 1945 г.) проходили в период, когда судьба Германии была определена и ее капитуляция стала делом времени. Поэтому на конференциях рассматривались вопросы о послевоенном устройстве Германии: введение оккупационных зон и политика трех «де» (демилитаризация, денацификация, демократизация). СССР подтвердил согласие начать войну с Японией после разгрома Германии, так же получил санкцию на возвращение Южного Сахалина и Курильских островов. Союзники согласились с пактом Риббентропа-Молотова, что автоматически оставляло балтийские республики в составе СССР. – Восточная Пруссия была поделена между СССР и Польшей, определены ее новые западные и восточные границы.

В ходе работы конференций окончательно определились контуры будущего мира, создавалась Организация Объединенных Наций (ООН) как инструмент поддержания мира и развития сотрудничества. Правительства трех держав приняли Декларацию об освобожденной Европе. Была выработана формула принцип единогласия (право вето) великих держав в Совете Безопасности ООН.

Разгром милитаристской Японии. 5 апреля 1945 г. СССР денонсировал советско-японский договор о нейтралитете и 8 августа 1945 г. объявил войну Японии. 6 и 8 августа в целях устрашения советской стороны на японские города Хиросима и Нагасаки были сброшены американские атомные бомбы. Советские войска (*маршалы Р.Я. Малиновский и К.А. Мерецков, генерал армии М.А. Пуркаев*) освободили Маньчжурию, города Дальний и Порт-Артур, Северную Корею, овладели Южным Сахалином и Курильскими островами. 14 августа японское правительство приняло решение о капитуляции. 2 сентября 1945 г. представители Японии подписали Акт о безоговорочной капитуляции. Участием СССР в разгроме японской Квантунской армии завершается период второй мировой войны.

Итоги войны.

1. Разгром фашизма.

- Великая Отечественная война являлась важнейшей составной частью Второй мировой войны.

- Потери Советского Союза были значительно выше – 27 млн. человек
- Была уничтожена одна треть национального богатства.
- Советский народ проявил величайший подвиг и героизм, внес решающий вклад в победу.

- Ноябрь 1945 – 1 октября 1946 г. в г. Нюрнбергский (Германия) процесс – суд над главными нацистскими преступниками. Международный военный трибунал приговорил 12 руководителей фашистской Германии к смертной казни, остальных – к различным срокам тюремного заключения.

2. Рост международного авторитета СССР.

- СССР – одна из ведущих держав мира,
- рост его престиж на международной арене
- участие и членство СССР международных организациях (ООН).
- Расширение границ СССР

3. По итогам Второй мировой войны произошли глубокие изменения в геополитике:

- формирование Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений сложившейся после войны.
- установлены географические границы в Восточной Европе, подтвержденные Хельсинским соглашением 1975 г.
- создание биполярной системы мира.

Источники победы СССР.

- стойкость и героизм, самоотверженность советских людей
- единство фронта и тыла
- успехи партизанского движения
- возросшее военное искусство полководцев
- в войну смогли реализоваться возможности самой системы - сверхцентрализованное управление, предельное напряжение всех сил, мобилизация на борьбу огромных природных и людских ресурсов

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Фортунатов, В.В.** История [Текст] : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунатов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.

Дополнительная

1. **Верт, Н.** История советского государства. 1900–1991 / Н. Верт. – М. : Весь Мир, Инфра-М, 2003. – 544 с.
2. **Кожин В.В.** Россия. Век XX-й. (1901–1939). История страны от 1901 года до «загадочного» 1937 года. Опыт беспристрастного исследования / В.В. Кожин. – М. : Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. – 448 с.
3. **Семиряга, М. И.** Тайны сталинской дипломатии 1939-1941 / М.И. Семиряга. – М. : Высшая школа, 1992. – 303 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru/research/semiryaga1/index.html>
4. **Фельштинский, Ю.Г.** Оглашению подлежит. СССР-Германия 1939-1941. (Документы и материалы). / Под ред. Ю.Г. Фельштинского – М.: Московский рабочий, 1991. – 400 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gramotey.com/?open_file=401213960294.18

ТЕМА 11

Послевоенный СССР. Борьба за выбор пути общественного развития в 1953-1964 гг.

Послевоенный СССР. Апогей сталинизма (1945–1953 гг.)

Победа советского народа в Великой Отечественной войне способствовали изменению настроения в духовной жизни общества. Победа в войне породила надежды на ослабление политического режима; ожидали демократизации общественной жизни. Новый импульс времени проявился в возникновении ряда антисталинских групп молодежи (в основном, студентов) в Москве, Воронеже, Свердловске, Челябинске. Они обвиняли Сталина в перерождении компартии, бюрократизации партийно-государственного аппарата, развивали идеи борьбы против существующего режима.

Первоочередной задачей послевоенного времени стало форсированное восстановление советской экономики (в первую очередь тяжелой промышленности) и конверсия военного производства. Источниками восстановления экономики стали репарации с Германии, перераспределение средств из аграрного сектора в промышленности, бесплатный труд узников ГУЛАГа и военнопленных, денежная реформа 1947 г., государственные займы, трудовой энтузиазм советских людей. В 1946 г. был принят план восстановления и развития народного хозяйства страны на IV пятилетку заложил показатели, рассчитанные на определенную самостоятельность предприятий и отдельных отраслей промышленности, предусматривалось достижение довоенного уровня производства к 1948 г., был восстановлен 8-часовой рабочий день, возобновлены отпуска, постепенно вводился свободный набор рабочей силы. В 1947 г. была проведена денежная реформа, в ходе которой выпустили деньги нового образца в соотношении 10:1; отменялась карточная система, коммерческие цены и вводилась единые розничные цены. Напряжение сил по восстановлению разрушенной войной страны привело к ужесточению экономической политики, возврату командно-административных методов 1930-х гг., использовались принудительные методы управления рабочей силой. Сохранялась тенденция на развитие отраслей тяжелой промышленности и прежде всего оборонных отраслей в ущерб производству товаров народного потребления,

Продолжалось развитие военно-промышленного комплекса. В результате реализации атомного проекта под руководством И. Курчатова в 1949 г. в СССР впервые было испытано атомное оружие. В 1953 г. – водородной бомбы (Я. Зельдович, А. Сахаров). К концу 1940-х гг. численность армии стала возрастать, началось ее техническое перевооружение, и оснащение новейшими образцами.

Положение в сельском хозяйстве было более сложным. В 1946 г. в стране разразился голод, были введены хлебные карточки, усилилось административное давление на колхозников. Колхозники лишились части приусадебных наделов, переданных в колхозный фонд. Значительно повысились сборы и налоги на подсобные крестьянские хозяйства (на фруктовые деревья, скот, птицу) и реализацию их продукции. Налоги и принудительная сдача государству продукции (молока, мяса, яиц) делала такие хозяйства убыточными. Крестьянство продолжало жить без паспортов и подвергалось судебной ответственности за невыполнение трудовой нормы. В республиках Прибалтики в эти годы была проведена насильственная коллективизация, сопровождавшаяся раскулачиванием и многотысячными высылками.

Окончательное восстановление послевоенной экономике произошло только к 1953 г. По отраслям тяжелой индустрии были превзойдены показатели 1939–1940 гг. Построено и восстановлено 6200 предприятий, в том числе Днепрогэс, Запорожсталь, Минский тракторный завод. В сельском хозяйстве к началу 1950-х г. в стране фактически наступил аграрный кризис.

Окончание войны способствовало изменениям и в структурах власти. В сентябре 1945 г. в СССР было отменено чрезвычайное положение и упразднен ГКО. В 1946 г. Совнарком СССР был преобразован в Совет Министров, председателем которого до 1953 г. являлся И.В. Сталин. В работе Советов повысился демократизм, усилилась коллегиальность. После тринадцатилетнего перерыва в октябре 1952 г. состоялся XIX съезд ВКП(б), партия была переименована в КПСС.

Были предприняты попытки написания и обсуждения *проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП(б)*. Предполагалось допустить наряду с государственной собственностью мелкого частного хозяйства крестьян и кустарей, децентрализация экономической жизни, предоставление больших хозяйственных прав на места, ликвидация специальных судов военного времени и военных трибуналов. Проект Программы ВКП(б) предполагал отказ партии от прямого руководства хозяйством, расширение внутривластной демократии, ограничение сроков пребывания на руководящих должностях, проведение альтернативных партийных выборов. Но оба проекта остались на бумаге и не были внедрены в жизнь.

В общественно-политической жизни страны ярко проявилось противоречие послевоенного времени: надежды на либерализацию политического режима, с одной стороны, с другой – возвращение к политическим методам 1930-х гг. Этот период вошел в историю под названием «апогей сталинизма» или послевоенный консерватизм. Сталинский политический режим благодаря пропаганде полностью идентифицировался с советским социализмом, решающая роль СССР в разгроме фашизма ассоциировалась с именем Сталина, возрос международный авторитет вождя. В результате усиливается жесткий контроль над жизнью общества, опиравшийся на систему репрессивных органов. Во властных структурах периодически совершались перестановки в партийном аппарате, деятельность Политбюро была заменена системой троек, шестерок, пятерок (в 1953 г. – Сталин, Берия, Маленков, Булганин, Хрущев). Произошло беспрекословное подчинение указаниям вождя.

Новый виток репрессий связан с громкими процессами 1949–1953 гг.: ленинградское дело (репрессированы руководители Ленинградской парторганизации – *И.С. Попков, Н.А. Вознесенский, М.И. Родионова*); процесс по делу Антифашистского еврейского комитета; дело врачей. Для борьбы с влиянием Запада и космополитизмом была использована идеология антисемитизма. Опале подверглись ученые, композиторы, историки, писатели и обычные инженеры, которых выгоняли с работы, а многих арестовывали. Усилилась депортация народов, которая привела к росту национальных движений в Прибалтике, на Западной Украине.

Послевоенный консерватизм способствовал усилению контроля над культурной жизнью страны, используя идеологический комплекс, направленный на укрепление культа личности Сталина и репрессии в отношении неугодных деятелей культуры. В 1946 г. в свет вышел первый номер журнала «Партийная жизнь», задачей которого было установление идеологического контроля. В это же время было Постановление ЦК КПСС «О журналах *Звезда и Ленинград*», которое содержало критику творчества *М. Зощенко и А. Ахматовой* за аполитичность и известных композиторов *Д.Д. Шостаковича, С.С. Прокофьева, Н.Я. Мясковского, А.И. Хачатуряна* обвинили в антинародности и формализме. В 1948 г. *Т. Лысенко* объявил все идеи и работы прогрессивных биологов вне закона, как лженаучные, отошедшие от дарвинизма и принадлежащие вейсманизму-менделизму-морганизму. Была запрещена генетика как наука. Усилилась борьба против западного влияния (западничества) в отечественной культуре, которую возглавил *А.А. Жданов* – член Политбюро, секретарь ЦК, отвечавший за идеологию.

Общественно-политическое развитие СССР в 1950 – 1960-е гг.

После смерти И. Сталина 5 марта 1953 г. произошли изменения в партийном и государственном руководстве. Председателем Совета Министров стал Г.М. Маленков, его первым заместителем – Л.П. Берия, возглавлявший МВД и МГБ. А первым секретарем ЦК партии Н.С. Хрущев. Между ними развернулась политическая борьба за власть. Смерть диктатора открыла новый период в истории страны, получивший название «оттепели». Ключевым событием этого противоречивого периода был XX съезд КПСС, однако, процессы обновления начались уже весной 1953 г.

Причины начавшейся либерализации были противоречивы и разноплановы. Среди них и явное перенапряжение общества в связи с состоянием постоянной мобилизованности страны на борьбу с внутренними и внешними врагами, обозначившиеся признаки истощения экономики и особенно сельского хозяйства, разоренного форсированной индустриализацией и восстановлением промышленности. Немалую роль сыграли и корпоративные интересы партийно-государственной бюрократии. С одной стороны, опасавшейся накопления в обществе социального горючего материала, нищета широких слоев населения, особенно сельского, жившего на грани голода; огромная сфера лагерной экономии и лагерного рабства, которая приобрела взрывоопасные размеры и т.д.; с другой стороны, негарантированной от возобновления массовых репрессий в собственной среде при сохранении просталинского режима.

На первом этапе (март–июнь 1953 г.) борьбы за власть произошло столкновение интересов руководителей с дореволюционным партийным стажем (***В.М. Молотов, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов***) и более молодых (***Г.М. Маленков, Н.С. Хрущев, Л.П. Берия, Н.А. Булганин***). В марте 1953 года у власти оказался триумвират - Маленков, Берия и Хрущев, который начал проводить политику по ликвидации очевидных преступлений сталинского режима: отменялись внесудебные органы, реформировалась система ГУЛАГА, провозглашалась амнистия, началась реабилитация по делу врачей и ленинградскому делу. Программа Г.М. Маленкова как председателя Совмина предполагала прекращение холодной войны, ослабление давления на колхозы и личные хозяйства, развитие легкой промышленности, расширение прав национальных республик.

Но имена Л.П. Берии и Г.М. Маленкова ассоциироваться с их участием в организации репрессий и потому оказались неприемлемы для бюрократического аппарата. В результате партийные и советские руководители высшего и среднего звена поддерживали Н.С. Хрущева. В июне 1953 г. при поддержке армии был арестован Берия, органы госбезопасности были поставлены под контроль партийных органов. В декабре 1953 г. его расстреляли. В январе 1955 г. после отставки Г.М. Маленкова с поста Председателя Совмина СССР центр власти переместился в Секретариат ЦК КПСС, к его Первому секретарю Н.С. Хрущеву.

После XX съезда КПСС (1956 г.) в партийной коалиции произошел раскол. Так называемая антихрущевская (антипартийная) группа – Н.А. Булганин, К.Е. Ворошилов, Л.М. Каганович, Г.М. Маленков, В.М. Молотов, М.Г. Первухин, М.З. Сабуров – приняла решение о смещении Н.С.Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС. Н.С. Хрущева поддерживали А.И. Микоян, М.А. Суслов. Но июньский 1957 г. Пленум ЦК КПСС осудил действия их как антипартийные, направленные на пересмотр решений XX съезда КПСС, и высказался за сохранение Н.С. Хрущева на посту Первого секретаря и удаление антипартийной группы из руководства.

Особую роль в развитии политической системы СССР после смерти Сталина сыграл XX съезд КПСС (февраль 1956 г.). Сам съезд проходил вполне традиционно, в духе советской политической системы. В заключение работы съезда Н. Хрущев выступил с докладом *«О культе личности и его последствиях»*. В докладе разоблачались преступления Сталина и его окружения, звучала критика диктаторских методов управления, говорилось о необходимости изменений в идеологической концепции партии, связанной с отказом от идеи диктатуры

пролетариата и необходимости провозглашения тезиса об общенародном государстве. Политические и экономические просчеты предшествующих десятилетий были объединены понятием культ личности Сталина. Н.С. Хрущев выделил четыре проблемы, связанные с этим явлением: нарушения законности и массовые репрессии; просчеты и субъективные решения И.В. Сталина в годы Великой Отечественной войны; нарушение принципа коллективности партийного руководства; действия Сталина, направленные на возвеличивание своей роли в истории партии и государства. В своем докладе Н.С. Хрущев все неудачи и поражения объяснил наличием капиталистического окружения и трудностями построения социализма в одной стране. Культ личности рассматривался как явление, порожденное исключительно личными качествами И.В. Сталина, политическая система оказалось вне критики. «Несмотря на все принесенное зло, культ личности не изменил природу социализма, и не увеличил отход в сторону от правильного пути развития».

Одним из последствий работы съезда стал развернувшийся в стране процесс демократизации общественно-политической и культурной жизни страны. Произошли изменения в административно-командной системе. Союзным республикам предоставлялось право создавать на своей территории новые края и области. На съездах и Пленумах ЦК обсуждались повышения роли Советов, соблюдение законности, восстановление демократических форм внутрипартийной жизни, проблем социализма и свободы личности. XXII съезд КПСС в 1961 г. принял новый Устав партии. Развернулись дискуссии по проекту новой Программы КПСС. В качестве мер, направленных на преодоление отчуждения между общественностью и представителями власти, предлагалось ограничить срок пребывания на руководящих партийных и государственных постах, ликвидировать систему привилегий для номенклатуры, установление контроля за соблюдением принципов социальной справедливости и т.д. Новая программа объявляла курс на строительство коммунизма. В 1959 г. на XXI съезде КПСС было заявлено о полной и окончательной победе социализма в СССР и переходе к развернутому строительству коммунизма. В 1961 г. на XXII съезде КПСС была принята третья Программа партии, целью которой провозглашалось строительство коммунизма.

Начало процесса десталинизации в культурной политике получило название «оттепель», по одноименной повести И. Эренбурга. Он и другие советские писатели этого времени в своих произведениях поставили волнующие всех вопросы о роли интеллигенции в отечественной истории, ее отношениях с партией, о значении творчества художников и писателей в существующей системе. Наметились изменения в отношениях между властью и интеллигенцией. Большой резонанс в жизни советского общества получили встречи руководителей государства с деятелями культуры. Начался процесс реабилитации многих деятелей литературы (А.А. Ахматовой, М.М. Зощенко, О.Э. Мандельштама, Б. Пильняка, И. Бабеля и др.). И.В. Стали доступны произведения, незаслуженно забытые или просто неизвестные. Началась публикация новых и некоторых старых литературно-художественных журналов (Юность, Иностранная литература, Наш современник). В литературе и кинематографе развивалась новая тематика: проблема репрессий (В.Д. Дудинцев «Не хлебом единым», В. Гроссман «Все течет», А. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»), нравственных деформаций в обществе (рассказы Д. Гранина, А. Яшина, Ю. Германа).

В эти годы вышли фильмы с новым типом киногероя (близкого и понятного зрителям): М. Хуциева «Весна на Заречной улице»; А. Зархи «Высота»; А. Хейфица «Большая семья», «Дорогой мой человек». По-новому звучала тема Великой Отечественной войны в фильмах «Летят журавли» (М. Калатозов), «Баллада о солдате» (С. Чухрай), «Судьба человека» (С. Бондарчук).

Социально-экономическое развитие СССР в 1950–1960-е гг.

После смерти И. Сталина и в ходе политической борьбы за власть оформились две тенденции экономического развития СССР. В 1953–1957 гг. началась реализация

экономического курса Г.М. Маленкова, суть которой заключалась в социальной переориентации экономики, развитие легкой, пищевой промышленности, а также сельского хозяйства. Была предпринята попытка решения продовольственной проблемы и вывода сельского хозяйства из кризиса за счет повышения урожайности (т.е. интенсификации производства) и использования фактора личной заинтересованности колхозника. Для этого было намечено снижение налогов на личное подсобное хозяйство, повышение заготовительных цен на сельхозпродукцию, списание колхозам недоимок по сельхозналогу (1,5 млрд. пудов зерна), увеличение приусадебных участков.

Вторая тенденция нашла свое отражение в программе преобразований сельского хозяйства Н.С. Хрущева, ставившая своей целью обеспечить подъем сельского хозяйства путем быстрого расширения посевных площадей за счет освоения целины (экстенсивный путь развития сельского хозяйства), особое внимание на процессы механизации сельского хозяйства, превращение колхозов в крупные хозяйства индустриального типа. В 1954 г. началось освоение целинных земель в Заволжье, Сибири и Казахстане, что позволило увеличить объемы по производству зерновых культур. В то же время сохранялись тенденции развития экономики, предложенные в программе Г.М. Маленкова.

В промышленности ставилась задача повышения технического уровня производства на основе электрификации, комплексной механизации и автоматизации, ставка на науку, образование и новые технологии. Успехи советской экономики в этот период были связаны с научными достижениями. Так, например, в 1954 г. была построена первая в мире атомная электростанция в г. Обнинске, а в 1959 г. – первый атомоход Ленин. В 1957 г. в СССР был осуществлен запуск первого в мире искусственного спутника Земли, а в апреле 1961 г. в космос полетел первый космонавт планеты Ю.А. Гагарин. Дальнейшее развитие получили машиностроение, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика. Объемы производства за 1950–1965 гг. увеличились в 5 раз. В 1950-е гг. темпы роста промышленного производства и национального дохода были наивысшими за всю советскую историю (начиная с 1928 г.). В среднегодовом исчислении они составили: в 1951–1955 гг. – 8,7 %; в 1956–1960 гг. – 8,3 %. Но предприятия группы Б (производство предметов потребления) развивались медленнее (здесь объем производства лишь удвоился). Оставалась низкой производительность труда, сохранялся высокий процент ручного труда.

После отстранения от власти антипартийной группы, начались реформы административно-хозяйственного управления, связанные с именем Хрущева. В 1957 г. проходит реформа децентрализации управления промышленностью, создается новая организационно-хозяйственная структура, построенная на управлении промышленностью не по отраслевому (через министерства), а по территориальному принципу СОВНАРХОЗЫ – Советы народного хозяйства. В 1958 г. происходит переход от пятилетнего к семилетнему планированию (1959–1965 гг.) и усиление административных методов управления. Темпы экономического роста стали постепенно снижаться. Усилилось развитие административной системы. С 1958 г. Н.С. Хрущев стал совмещать пост Первого секретаря ЦК КПСС с должностью Председателя Совета Министров СССР. Развитие вертикальной централизации совнархозов (СНХ). усложнялась система общегосударственного планирования народного хозяйства.

В сельскохозяйственной политике проводилось укрупнение колхозов и массовое их преобразование в совхозы. В 1959 г. был проведен принудительный выкуп всей техники ликвидированных машинно-тракторных станций (МТС) колхозами, что подорвало финансовое положение сельских производителей. В 1962–1963 гг. усугубился кризис в освоении целинных земель. Началось постепенное наступление на личные подсобные хозяйства, были урезаны земельные участки, насильственно выкупался скот. Все это означало постепенный возврат к административным методам управления, характерным для

сталинской эпохи. Наиболее одиозной стала кукурузная компания, связанные с административным насаждением кукурузы за Уралом и Сибирю.

В итоге произошел упадок личного подсобного хозяйства. Вместо запланированных 70 % прирост сельского хозяйства составил лишь 15 %. Обострилась продовольственная проблема в стране, дефицит продовольствия вызвал рост цен на начало массовых закупок зерна за границей. Результатом негативных явлений в экономике стали стихийные выступления рабочих. В 1959 г. с помощью войск было подавлено выступление рабочих – строителей Казахской Магнитки (г. Темиртау). В 1962 г. в Новочеркасске состоялась 7-тысячная рабочая демонстрация, также разогнанная войсками с применением танков (погибло 24 человека, 105 участников волнений были осуждены). Рабочие выступления прошли во многих промышленных районах – в Москве, Ленинграде, Донбассе, Кемерово, Иваново.

Наиболее благополучно развивались реформы в области социальной политики. За период оттепели произошло повышение заработной платы работников в промышленности, рост реальных доходов рабочих и служащих. Колхозники были переведены на ежемесячное авансирование оплаты труда. Закон о пенсиях по возрасту для рабочих и служащих увеличил их размер вдвое и снизил пенсионный возраст. Рабочая неделя сократилась с 48 до 46 часов. Одним из важных завоеваний социальной политики стало жилищное строительство. Укреплялась материальная база образования, здравоохранения, культуры. Начальная четырехлетняя школа заменялась трехлетней. Срок обучения в средней школе увеличился с 10 до 11 лет. Вместо школ ФЗО, ремесленных и других создавалась сеть профессионально-технических училищ (ПТУ).

Но и в этой благополучной области в начале 1960-х гг. наметились негативные тенденции. В условиях сокращения темпов развития и нарастания кризисных явлений были с целью снижения бюджетного дефицита заморожены на двадцать лет выплаты по внутренним займам, выпущенным до 1957 г. К концу 50-х годов обострилась продовольственная проблема. Произошло снижение производственных тарифов и наметился рост цен, в среднем на 28 %.

Внешняя политика СССР в 1950–1960-е гг.

После 1945 г. Советский Союз стал признанной великой державой на международной арене. Превратившись в сверхдержаву, СССР подтвердил свое намерение решать крупные международные проблемы с США. Усилиями дипломатов двух стран удалось создать такие основополагающие структуры политического и экономического порядка, как ООН, Международный валютный фонд, Всемирный банк и др. СССР получила место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Благодаря участию СССР в послевоенные годы возникли международные общественные организации: *Всемирный конгресс мира*, *Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ)*, *Международная демократическая федерация женщин (МДФЖ)*, *Всемирная федерация профсоюзов (ВФП)* и др.

Но отсутствие в стране ожидавшихся демократических перемен и продолжающаяся сталинская политика «железного занавеса» привели уже в 1946 г. к началу эпохи «холодной войны». Отношения между СССР и Западом начали приобретать характер острого политического, экономического и военного противостояния, что нашло отражение в речи У. Черчилля, которую он произнес в марте 1946 г. в США в присутствии президента Г. Трумэна. В своей речи Черчилль обвинил СССР в стремлении к «безграничному распространению своей силы» в мире, в том, что он создает глобальную опасность для «великих принципов свободы и прав человека». У. Черчилль призвал объединиться англосаксонским миром против возникшей угрозы и заменить прежнюю доктрину равновесия сил на доктрину активного противостояния. Идеи У. Черчилля нашли свое практическое воплощение во внешнеполитической доктрине Г. Трумэна (1947 г.), предложивший при необходимости использовать против СССР военную силу. В 1947 г.

госсекретарь США Дж. Маршалл предложил план реконструкции послевоенной Европы. США переходили через экономическую помощь западным странам к утверждению своих позиций на долгосрочной, упорядоченной основе. В развертывании и проведении холодной войны большую роль играли идеологические факторы, социальные изменения в послевоенном мире, укрепление позиций демократических и левых сил. Не исключено, что также была реакция и на репрессии, которые проводились в Советском Союзе и странах народной демократии, на установление «железного занавеса».

Механизм и структура международных отношений продолжали определяться договоренностями, достигнутыми в результате Ялтинской и Потсдамской конференций. Серьезным испытанием для сформированной в результате войны системы международных отношений стало создание США, Англией и Францией на территории Западной Германии ФРГ (в нарушение Потсдамских договоренностей) и ответное создание СССР на территории Восточной Германии ГДР (1949).

В послевоенный период в два раза расширились связи СССР с другими странами (с 26 государств до 52). Новым важным направлением в советской внешней политике стало развитие отношений со странами Центральной и Юго-Восточной Европы, в отношении которых руководство СССР взяло стратегический курс на формирование из стран «победившей народной демократии» «мировой системы социализма». Разрыв отношений с *Югославией* (1948 г.) из-за «непокорности» ее лидера *И.Б. Тито* свидетельствовал о решительности советской политики по созданию режимов – опоры влияния СССР в Европе. В 1949 г. военно-политическое сотрудничество в этом регионе было закреплено экономически – созданием *Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ)*, в задачи которого входило управление и развитие постоянных двух и многосторонних отношений между странами – членами его. Военно-экономическая помощь коммунистическим силам Китая и Кореи (в ходе корейской войны 1950–1953 гг.) в значительной степени способствовала созданию в Азиатско-Тихоокеанском регионе КНР и КНДР. Еще одной серьезной сферой внешнеполитической деятельности СССР была дипломатическая, политическая и экономическая поддержка просоветских и прокоммунистических сил в странах «третьего мира», образующихся в результате разрушения колониальной империй в Азии и Африке.

В условиях развертывания гонки вооружений организационным оформлением военно-политического противостояния Советского Союза и США стало создание в 1949 г. военно-политического блока *Организации Североатлантического договора (НАТО)*, в противовес которому в 1955 г. под руководством СССР была создана *Организация Варшавского договора*.

Появление в мире новой реальности – ядерной угрозы всему человечеству, исходящей от двух идеологически и политически враждебных друг другу стран – США и СССР, – надолго определило характер и напряженность международной ситуации. В этих условиях перед политиками двух стран встала насущная задача серьезно переориентировать свои внешнеполитические концепции и приступить к созданию политических механизмов сдерживания роста производства и нераспространения оружия массового уничтожения.

Учитывая изменение международной обстановки после Второй мировой войны и реальную угрозу ядерного оружия XX съезд КПСС (1956) определил, что в ядерный век мирное сосуществование государств является единственно возможной основой межгосударственных отношений.

В отчете Н.С. Хрущева XX съезду партии были сформулированы два основных принципа внешней политики: признание вариативности путей построения социализма и возможности мирного сосуществования государств с различным общественным строем. С другой стороны, в 1956 г. было осуществлено введение советских войск в Венгрию, где борьба общественных сил с тоталитаризмом вылилась в антикоммунистическую революцию.

Наибольшей остроты международная ситуация достигла в период Карибского кризиса 1962 г., когда размещение советских ядерных ракет на Кубе вызвало резкую ответную реакцию Соединенных Штатов, едва не обернувшуюся глобальной ядерной катастрофой. Телефонные переговоры на высшем уровне между Н.С. Хрущевым и президентом США Дж. Кеннеди привели к ликвидации кризиса. Одним из его последствий было постепенное изменение ситуации в мире: ряд международных договоров, в том числе о нераспространении ядерного оружия (не присоединились Франция и Китай) и о запрете испытаний ядерного оружия в трех сферах (воде, атмосфере, космосе), были заключены в первой половине 1960-х гг.

Проявлением кризисных явлений в «социалистическом лагере» стало неприятие коммунистическими партиями Албании и Китая критики сталинизма в СССР. Курс руководства этих стран на изоляцию привел к обострению их отношений с Советским Союзом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Фортунатов, В.В.** История [Текст] : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунатов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.

Дополнительная

1. **Аксютин, Ю.В.** Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. / Ю.В. Аксютин. – М. : РОССПЭН, 2004. – 486 с.
2. **Барсенков А.С.** История России. 1917–2007: учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 826 с.
3. **Верт, Н.** История советского государства. 1900–1991. / Е. Верт – М. : Весь Мир, Инфра-М, 2003. – 544 с.
4. **Шестаков, В.А.** Новейшая история России. / В.А. Шестаков. – М. : АСТ, 2008. – 480 с. URL: <http://anyreads.com/read/#280865>
5. **Шестаков, В.А.** Социально-экономическая политика советского государства в 50-е – середине 60-х годов. / В.А. Шестаков. – М. : Наука, 2006. – 296 с.
6. **Уткин, А.И.** Мировая холодная война. / А.И. Уткин. – М. : Эксмо, Алгоритм, 2005. – 736 с. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/utkin_anatoliy_ivanovich/mirovaya_holodnaya_voyna/read_1/
7. **Дымарский, В.Н.** Времена Хрущева. В людях, фактах и мифах / В. Дымарский. – М. : АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2011. – 352 с.

ТЕМА 12

СССР в 1960-нач. 1980-х гг.: формирование застойных явлений.

Социально-экономическое развитие СССР в конце 1960-х – начале 1980-х гг.

Судьба реформ в СССР зависела от расстановки сил в верхнем эшелоне власти. Столкновение с реформаторами консервативных сил способствовало победе последних, окончательно блокировавших нарождавшееся демократическое движение. 14 октября 1964 г. на Пленуме ЦК КПСС Н.С. Хрущев был смещен с постов Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК и Председателя Совета Министров с формулировкой в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья. Первым секретарем ЦК стал Л.И. Брежнев, председателем Совета Министров СССР назначен **А.Н. Косыгин**.

Смена власти руководства страны была связана с тем, что реформы не распространялись на самую командно-административную систему. В ходе преобразований 1950-х годов не удалось обеспечить стабильный экономический рост. В начале 1960-х наметились кризисные явления в экономике, которые привели к снижению уровня жизни людей. Немалую роль сыграли допущенные Н.С. Хрущевым ошибки, его волюнтаризм во внутренней и внешней политике, чрезвычайщина и кампанейщина, ограничение инициативы снизу и особая роль центра в развитии событий.

Смена политического лидера СССР в 1964 г. повлекла за собой начало нового реформирования экономики. *В 1965 г. начинаются реформы Председателя Совета Министров СССР А. Косыгина.* Их особенностью стало сочетание административных методов управления и поиска путей дальнейшего социально-экономического развития. Противоречивость и непоследовательность реформы заключалась в расширении прав предприятий и воссоздание министерств (органов административного управления).

Осознание необходимости принципов экономического управления и развития происходит еще в начале 1960-х гг. Благодаря оттепели в научных кругах начинается дискуссия по вопросам экономического реформирования. Выделяется *математическая школа экономистов*, концепции **В.Немчинова и Е. Либермана**. Последний в своих статьях «План, приемка, прибыль», «О государственном производственном предприятии при социализме», опубликованных в газете «Правда», говорит о необходимости развития хозяйственной самостоятельности предприятий, введения принцип «долевого участия» в планировании и распределении доходов, необходимости введения хозрасчета и материального стимулирования.

Конкретные направления реформы в сельском хозяйстве определил мартовский (1965г.) Пленум ЦК КПСС. К числу важнейших мероприятий, осуществленных в соответствии с пленумом, относились:

- ослабление контроля над колхозами и совхозами, до которых стабильный, рассчитанный на 5 лет план продажи продукции по стабильным ценам;
- повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую сельским хозяйством государству;
- увеличение капиталовложений в сельское хозяйство;
- увеличение производства и поставки в аграрный сектор сельхозтехники;
- перевод колхозов и совхозов на хозяйственный расчет;
- снятие ограничений с занятий личным подсобным хозяйством.

Основы реформ в промышленности были заложены в решениях сентябрьского (1965г.) Пленума ЦК КПСС. Они предусматривали:

- сокращение числа директивных плановых показателей промышленного производства.
- замену валовой продукции как основного планового показателя деятельности предприятия объемом реализованной продукции;

- перевод предприятий на хозрасчет, который сопровождался сохранением в их распоряжении основной части прибыли.
- перестройка системы ценообразования в пользу промышленных предприятий;
- восстановление ликвидированного при Хрущеве отраслевого принципа управления промышленностью.

Реформа 1965 г. на первый план выдвигала экономические методы управления. Были намечены меры по реформированию сельского хозяйства, в основе которых заложено сочетание государственных и личных интересов, усиление материальной заинтересованности сельскохозяйственных рабочих и колхозников в росте производительности труда и производства. Был снижен план обязательных закупок зерновых. В целом закупочные цены на зерно и сельскохозяйственную продукцию увеличивались в 1,5-2 раза. Надбавки за сверхплановую сдачу сельхозпродукции тоже были повышены и составляли 50% от закупочной цены. Были расширены льготы и по сельхозтехнике, цены на которую также были снижены. С колхозов и совхозов были списаны долги государству, снижены ставки подоходного налога на крестьян и т. д.

Но дальше реформа не пошла. Воссозданные в 1965 г. отраслевые министерства быстро подмяли появившуюся самостоятельность предприятий и восстановили всеобъемлющий контроль над трудовыми коллективами. Административная экономика обнаружила удивительную устойчивость и невосприимчивость к переменам. Она не допускала радикальных преобразований в хозяйственном механизме, стремилась сохранить любой ценой отношения собственности.

В итоге реформа 1965 г. оказалась также по преимуществу косметической, хотя и давшей неплохие результаты в начале своей реализации. СССР занимал первое место в мире по объему производства нефти, газа, а также чугуна, стали, тракторов и минеральных удобрений. Ускоренное развитие получила угледобыча и создание территориально-производственных комплексов в Казахстане (Павлодарско-Экибастузский ТПК) и в Краснодарском крае – Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК). Освоение районов Сибири и Дальнего Востока вызвало необходимость сооружения Байкало-Амурской магистрали (БАМ) протяженностью 3145 км (строительство началось в 1974 г.). Кроме того, в действие были введены Волжский автозавод в Тольятти, Саяно-Шушенский территориально-промышленный комплекс, Чернобыльская и Балаковская АЭС. Рост производительности труда составил 1,5 раза в 1975 г. по сравнению с 1965 г.

В сельском хозяйстве продолжали расти закупочные и заготовительные цены, произошло снижение цен на сельхозтехнику, вводились долгосрочные планы хлебозаготовок и 50% надбавки за сверхплановую продукцию, стимулировалось развитие приусадебных хозяйств крестьян, были пересмотрена система оплаты труда, начался рост заработной платы колхозников. В конце 1970-х-нач. 1980-х гг. были приняты сельскохозяйственные программы по мелиорации и рекультивации земель, Продовольственная программа.

Негативные тенденции экономического развития стали проявляться уже в 1970-х гг. На формирование крупных промышленных комплексов уходило по две-три пятилетки. Во время создания территориально-промышленных комплексов они становились поглотителями крупных финансовых и материальных ресурсов. Положение в ТПК служило экономическим барометром. Масштабное хозяйство оказывалось немобильным, слабовосприимчивым к научно-техническим новшествам. В итоге даже новейшие технические решения успевали устареть с момента проектирования до пуска производств. Отставал СССР и в развитии компьютерных технологий, отсутствовали персональные компьютеры. К середине 1980-х гг. произошло снижение темпов роста производства в среднем в два раза.

Советская гигантомания была присуща и сельскому хозяйству. Считалось, что чем крупнее хозяйство, тем оно должно быть рентабельнее. К 1960 г. на селе в результате

укрупнения осталось 50 тыс. колхозов и совхозов вместо 130 тыс. в 1950 г. В 1960–1980-е гг. на одно хозяйство (колхоз, совхоз) приходилось в среднем 500 работающих и 15 тыс. га земли. Сверхконцентрация и гигантомания в сельскохозяйственном производстве оказалась невыгодной с экономической точки зрения. Наше сельское хозяйство в середине 1980-х годов производило на 15% меньше продукции, чем сельское хозяйство США, но потребляло энергии в 3,5 раза больше.

Экономические реформы 1960–1970-х гг. не устранили директивное планирование и управление. Несмотря на возрастающие капиталовложения в промышленность и сельское хозяйство, обострялся дефицит товаров и продуктов питания. Нарушался один из главных принципов экономики – равновесие, который предполагает соответствие спроса и предложения, доходов и расходов населения. Дефицит середины 1980-х гг. привел к повсеместному введению талонной системы распределения. По талонам получали автомобили, мотоциклы, телевизоры, стиральные машины и т.д. Все реже встречались в свободной продаже мясные продукты, сливочное масло, конфеты. Становилось очевидным, что плановая экономика окончательно разладилась, ее резервы исчерпаны, а косметические реформы уже не приносят ощутимого эффекта.

Изменения в социальной сфере

Оценивая социальные изменения в СССР периода 1960–1980 гг., следует подчеркнуть, что никогда ни до, ни после этого периода руководство страны не уделяло столь значительного внимания социальной сфере. И это дало свои положительные результаты. Прежде всего, следует отметить укрепление экономической основы роста благосостояния населения, что нашло свое концентрированное выражение в росте реальных доходов на душу населения, которые выросли за этот период почти в 3 раза.

Рост доходов трудящихся осуществлялся в основном за счет увеличения оплаты труда. Средняя заработная плата рабочих и служащих возросла с 97 до 195 руб. в месяц. Были повышены размеры дополнительных выплат и льгот работникам отдельных отраслей промышленности и транспорта и всему населению из общественных фондов потребления. Относительно равномерное увеличение доходов всех слоев населения стабилизировало социальную структуру советского общества, нивелировало различие его социальных групп по имущественному признаку, разделение на богатых и бедных.

На фоне остальных крупных социальных категорий населения особенно заметным был опережающий рост уровня реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих и служащих в расчете на члена семьи. За период с 1965 по 1985 гг. он повысился с 75 % до 90 %. Уже в 1970-е годы основным источником доходов крестьянства становится оплата труда в общественных хозяйствах.

Рост доходов способствовал улучшению качества и структуры питания населения, обеспеченности его предметами культурно-бытового и хозяйственного назначения. Важный вклад в унификацию принципов социального обеспечения колхозников, рабочих и служащих внесло распространение на крестьян государственного социального страхования. Здесь следует отметить, что система социального страхования, включавшая материальное обеспечение в случае болезни, временной нетрудоспособности, рождения ребенка и т.п. стала использоваться в 1950-е гг. и первоначально распространялась лишь на председателей колхозов.

Существенные сдвиги произошли в жилищном строительстве. В 1970–начале 1980-х гг. ежегодно 10–11 млн. человек улучшали свои жилищные условия, более 70 % жилья строилось за счет государственных капиталовложений и распределялось среди населения бесплатно.

Значительная часть средств, выделяемых государством на социальные нужды, расходовалась на здравоохранение и отпуск трудящихся. Так, в 1985 г. на

совершенствование системы здравоохранения было израсходовано в 5 раза больше, чем в 1960 г.

При всей значительности достижений в социальной сфере, все же она, как и в предшествующие десятилетия советской власти, финансировалась по сравнению с экономикой по остаточному принципу. Отрицательно сказывались на социальных процессах и болезненные явления в сфере экономики. По основным показателям социального развития Советский Союз значительно отставал от стран Западной Европы и США. Снижение темпов роста общественного производства при одновременном росте доходов населения и, как следствие, все большее скопление в его руках денежной массы, не обеспеченной товарами. Это, в свою очередь, приводило к деформации механизма социального обеспечения, увеличению дефицита товаров. В большинстве регионов страны и, особенно, в сельской глубинке нарастал нереализованный спрос населения на качественные изделия легкой промышленности, сложнобытовую технику. В городах все более ощутимой была нехватка продовольственных товаров. Неотъемлемой чертой быта горожан стали многочисленные очереди за продуктами, обувью, одеждой. На социальном положении трудящихся союзных республик сказывалось распределение союзного бюджета на социальные нужды без учета демографической ситуации в каждой из них, социального положения отдельных слоев населения. В результате, в Средней Азии, например, расходы на душу населения в области здравоохранения к середине 1980-х гг. были почти вдвое ниже, чем в целом по союзному государству. Серьезными негативными последствиями для сельчан обернулась активная реализация в 1970-е гг. государственной политики ликвидации так называемых «умирающих» деревень. Она проводилась под предлогом улучшения социального положения жителей небольших населенных пунктов путем переселения их в крупные, благоустроенные. В действительности эта политика привела к отрыву десятков тысяч семей от крестьянского труда и запустению некогда обжитых территорий, выведению из сельскохозяйственного оборота огромного массива сельскохозяйственных угодий. В целом, в большинстве сельских населенных пунктов России к середине 1980-х гг. развитие социальной сферы находилось на уровне, характерном для традиционного аграрного общества, лишь в небольшой степени затронутого модернизацией.

Таким образом, правящий партийно-государственный режим продемонстрировал неспособность денежно решить сохранявшиеся десятилетиями социально-экономические

Застой как социально-политическое явление

Период 1964–1985 гг. вошел в историю под названием «застой», который наиболее характеризовал развитие общественно-политической жизни страны и ее культуры. Эволюция политической доктрины СССР отвечала задачам стабилизации как общественной, так и личной жизни. Новый курс получил на Западе название неосталинизма. Преобразования 1950–1960-х гг., элементы либерализации, а рассматривались как причина неудач и социальной дестабилизации обществ, приведшие к выступлениям рабочих, зарождение диссидентства. В этот период произошел отказ от политики десталинизации и критики культа личности, наметился возврат к некоторым элементам сталинизма в идеологии, культуре, общественной жизни. Усилился идеологический контроль над общественной жизнью в государстве. В ст.6 Конституции СССР 1977 г. закреплялось монопольное положение КПСС в советской политической системе как руководящей и направляющей силы советского общества, как ядра политической системы. Конституция содержала концепцию развитого социализма - отказ от идеи о скором переходе к коммунизму и отмирании государства, которую связывали с отказом от радикальных изменений. В ней говорилось о формировании новой социальной и интернациональной общности - советский народ.

Эволюция партийной элиты в период застоя претерпела ряд негативных изменений, которые привели ее к потере власти в начале 1990-х гг. Происходила дальнейшая

централизация партийно-государственного аппарата и усиление власти партократии, отказ от ротации кадров, длительное пребывание на партийных и хозяйственных должностях привело к формированию геронтократии (дословно – старая власть).

Эти процессы, несогласие с политикой партии по вопросам отношения со странами соцлагеря (Венгрия, ГДР, Чехословакия 1968 г.) привели к зарождению в СССР диссидентского движения (*диссидентство – инакомыслие – оппозиционное течение в среде интеллигенции в конце 1960-середины 1980-х гг.*). Лидерами диссидентства были А. Сахаров, А. Ковалев и др. видные деятели культуры и науки советской эпохи. Появляются первые диссидентские организации – Комитет прав человека в СССР; Московская Хельсинская группа, Христианский комитет прав верующих и др. Со стороны власти для борьбы с диссидентством было создано Пятое управление КГБ. В качестве мер борьбы с диссидентами были отказ в гражданстве и высылка из страны, принудительное лечение в психиатрической больнице, проходили открытые политические процессы (над писателями *А. Синявским и Ю. Даниэлем* в 1966 г.) и т.д.

Нараставшие симптомы политического кризиса требовали качественных изменений в советском обществе. Однако правящая элита не была в состоянии предотвратить надвигавшийся кризис. После смерти Л. Брежнева на пост генсека ЦК партии был избран Ю. Андропов, отличавшийся высоким уровнем культуры, цельностью мировоззрения, компетентностью. С приходом к власти Андропов предпринимает попытки наведения порядка в обществе. Но он сформировался как человек и политик в определенных исторических условиях и был ярким представителем жесткой манеры действий. Упор делался на требовательность, усиление спроса и контроля. За время, проведенное Андроповым на высших постах, программа экономических преобразований не сложилась. Общество так и не получило концепции своего развития, не приобрело новых идей. Не в состоянии был изменить развитие страны и *К.У. Черненко*, в первую очередь из-за своей старости, и приверженности партийно-бюрократического стиля руководства.

Внешняя политика СССР во 1960–1970-е гг.

В рамках деятельности СЭВ началось координирование народнохозяйственных планов стран-участниц и усиление их экономической взаимозависимости друг от друга.

Во взаимоотношениях с развивающимися странами СССР продолжал исполнять роль покровителя: по его инициативе Генеральная ассамблея ООН в 1960 г. приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Расширилось и оказание военно-экономической помощи развивающимся странам «социалистической ориентации». Среди основных получателей советской помощи в «третьем мире» были Египет, Сирия, Ирак, Алжир.

Вооруженное вмешательство США во Вьетнаме в 1964 г. и резкое противодействие ему в Советском Союзе привели к новому обострению внешнеполитической ситуации в мире.

Конец 1960 – нач. 1970-х гг. становятся временем «разрядки» международной напряженности, закреплённой рядом важных договоров – о космосе (1967 г.), запретившим использование космического пространства и небесных тел в военных целях; о нераспространении ядерного оружия (1968 г.); о морском дне, запретившим размещение оружия массового поражения на дне морей и океанов; а также *конвенцией о бактериологическом оружии* (1971 г.), *четырёхсторонним соглашением по Западному Берлину* (1971 г.), *договором ОСВ-1* с США (1972 г.), ограничившим системы противоракетной обороны, и *договором ОСВ-2* (1979 г.) по ограничению ракет средней дальности. Решения Парижской мирной конференции по Вьетнаму (1973 г.) ликвидировали очаг напряженности в Юго-Восточной Азии. В 1973 – 1975 гг. в Хельсинки прошло Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, в работе которого приняли участие 33 европейские страны, США и Канада. Итоговый документ Совещания – Заключительный

акт – закреплял послевоенные границы в Европе и призван был сыграть важную роль в налаживании отношений между странами мира, расширив их экономические, политические, культурные и гуманитарные контакты.

Отношения внутри «мировой системы социализма» в очередной раз были осложнены вооруженным вмешательством стран – участниц ОВД по инициативе советского руководства в Чехословакию (1968 г.) с целью остановить процесс демократических преобразований и построения социализма с «человеческим лицом», предпринятый тогдашним чехословацким руководством и его лидером – *А. Дубчеком*. С начала 1970-х гг. налаживаются отношения между СССР и Китаем, однако в конце 1970-х гг. начинается война между двумя социалистическими странами – Китаем и Вьетнамом, которая вновь приводит к осложнению во взаимоотношениях стран. Начало 1980-х гг. было отмечено также затяжным общественно-политическим кризисом в Польше.

В отношениях с развивающимися странами наибольший приоритет остается за Египтом, Ираком, Кампучией, Анголой, Мозамбиком, Эфиопией, Никарагуа. Рост экономической помощи «дружественным режимам» начинает серьезно сказываться на состоянии экономики самого СССР, в немалой степени способствуя углублению наметившегося острого кризиса в стране.

Конец 1970-х – нач. 80-х гг. были отмечены резким ухудшением международной обстановки и серьезным усилением ядерной угрозы. Процессы «разрядки» были сорваны, в том числе и по вине советского руководства. В декабре 1979 г. оно приняло решение о введении войск на территорию Афганистана с целью сохранения там просоветского режима. Начавшаяся в результате этого десятилетняя афганская война стала национальным позором для государства и обернулась трагедией миллионов советских и афганских семей. Изначально непопулярная в стране и мире война резко подорвала престиж СССР в глазах мирового сообщества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Фортунов, В.В.** История [Текст] : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.

Дополнительная

1. **Арсланов, Р.А., Мосейкина, М.Н., Керов, В.В., Ершова, О.П., Джангилян, В.Г.** История России: Курс лекций. – М. : РУДН, 2003. – 784 с. / [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arсланov-ra/arсланov_ra01/1-arсланov_ra01.html
2. **Барсенков А.С.** История России. 1917–2007: учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 826 с.
3. **Верт, Н.** История советского государства. 1900–1991. / Е. Верт – М. : Весь Мир, Инфра-М, 2003. – 544 с.
4. **Попов, Г.Х.** Реформирование неререформируемого (попытки Алексея Косыгина). / Г.Х. Попов – М. : Издательский дом Международного университета в Москве, 2009. – 528 с
5. **Уткин, А.И.** Мировая холодная война. / А.И. Уткин. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2005. – 736 с. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/utkin_anatoliy_ivanovich/mirovaya_holodnaya_voyna/read_1/
6. **Шестаков, В.А.** Новейшая история России. / В.А. Шестаков. – М. : АСТ, 2008. – 480 с. URL: <http://anyreads.com/read/#280865>

7. **Шубин, А.В.** Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. / А.В. Шубин. – М. : Вече, 2008. – 400 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/432395/read>

8. **Козлов В.А.** Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. / В.А. Козлов. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 448 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kozlov/index.php

ТЕМА 13

Реформы и «перестройка» М.С. Горбачева

Экономическая модернизация страны и ее результаты

Страна в течение трех лет (1982–1985 гг.) трижды погружалась в траур по случаю смерти государственных лидеров. *Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов, К.У. Черненко*. Это был яркий кризис правящей элиты не способной найти в своих рядах и выдвинуть молодого, энергичного и яркого лидера. Только в апреле 1985 г. усталость и терпение людей были вознаграждены. На пост Генерального секретаря ЦК партии был избран политик нового поколения *М.С. Горбачев*.

Необходимость проведения реформ была очевидна. Стагнация экономики требовала новых путей решения проблем. Требовалось придать советской экономике больше динамизма, демократизировать общественную систему. Для этого предполагалось провести перегруппировку сил и средств на всех направлениях развития страны и общества. Но основной проблемой при осуществлении реформ стало отсутствие четко продуманного и экономически просчитанного плана ни у М.С. Горбачева, ни у его команды.

Идея реформ, их задачи были впервые сформулированы на апрельском 1985 г. пленуме ЦК КПСС. Горбачев говорил об интенсификации и ускорении экономики, о повышении темпов социально-экономического развития. Новая политика партии получила название *перестройка*.

Начатая в 1985 г. перестройка казалась решительной попыткой возвращения советского общества на путь развития социализма. Эта цель получила выражение в формуле «Больше социализма», или построение «социализма с человеческим лицом», придать динамизм экономике социализма предполагалось с помощью стратегии ускорения. Снижение темпов роста национального дохода, производительности общественного труда, медленное освоение достижений научно-технического прогресса вынуждали к принятию быстрых и решительных действий. Стратегия ускорения предусматривала быстрое преодоление негативных тенденций. Курс на ускорение социально-экономического развития страны получил конкретное воплощение в долгосрочной программе, рассчитанной на 15 лет. К 2000 г. планировалось удвоить рост национального дохода по сравнению с 1985 г., поднять производительность труда в 2,5 раза, увеличить выпуск промышленной продукции не менее чем в 2 раза и т.д. Достичь этих высот намеревались за счет реализации возможностей социализма.

Ключевым понятием в стратегии реформ М.С. Горбачева являлось *ускорение* производства средств производства, социальной сферы, научно-технического прогресса. При этом упор делался на укрепление производственной и исполнительской дисциплины (меры по борьбе с пьянством и алкоголизмом); контроль за качеством продукции (Закон о госприемке).

Первостепенное внимание предполагалось уделить машиностроению, усовершенствованию промышленного оборудования и станкостроению, развитию вычислительной техники и электронному приборостроению. Для облегчения решения экономических задач предполагалось ликвидировать административно-бюрократические и ведомственные барьеры как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Для преодоления дефицита товаров народного потребления и решения социальных проблем предполагалось провести реформы в здравоохранении и образовании, повысить материальное благосостояние различных социальных групп, удовлетворить потребности населения в садовых и приусадебных участках.

Предполагалось провести реформы в сфере государственного и хозяйственного управления. На смену управленцам брежневской эпохи, возраст которых был около

семидесяти лет, должны были прийти молодые инициативные работники. «Человеческий фактор» должен был способствовать преодолению застоя в партии.

Реформы начались уже весной 1985 г. с антиалкогольной компании, которая велась старыми административными методами. Отношение к новым мерам правительства было двойственным как в обществе, так и в высших партийных кругах. Во-первых, отсутствовала уверенность в успехе самой компании, во-вторых, ее критики говорили о возможности недополучения денежных средств в государственный бюджет. Сторонники новых мер говорили о том, что сокращение экономических потерь от пьянства, которые доходили до 100 мил. руб. в год, должны покрыть потери от сокращения алкогольного производства. В целом потери, негативные последствия от проведения этой компании превзошли ее положительный эффект. С одной стороны, произошло сокращение травматизма на производстве, снизилась на короткий период смертность от алкоголя, потери рабочего времени и т.д. С другой – свертывание алкогольного производства привело к сокращению рабочих мест, вырубке виноградников на юге страны, развитию самогонарения, исчезновению сахара и т.д. Все это вызывало раздражение и недовольство населения. В целом бюджет недополучил, по разным сведениям, от 40 до 200 млрд. руб. Правительство было вынуждено уже в 1988 г. отказаться от антиалкогольной компании, но потери от нее были уже невосполнимы.

Перестройка проходила в три этапа:

1. 1985-1986 гг. – «революция ожиданий»
2. 1987-1989 гг. – модернизация и новое политическое мышление
3. 1990-1991 гг. поздняя перестройка и нарастание кризисных явлений, распад СССР.

На первом этапе перестройки в сфере управления было создано ряд структур, в задачи которых входило проведение реформ по разным направлениям. Так при Совете министров было создано специальное Бюро по машиностроению. С целью преодоления отсталости в сфере вычислительной техники был образован Государственный комитет по вычислительной технике и информатике. Переводу народного хозяйства на научные основы должно было способствовать Главное управление по созданию и использованию космической техники для народного хозяйства и научных исследований. Все это свидетельствовало о том, что власть активно задействовала административный ресурс при проведении реформ.

В сфере промышленного производства было решено

- провести аттестацию рабочих мест
- перевести на трехсменную работу высокотехнологичные предприятия
- ввести госприемку продукции
- проведение борьбы с нетрудовыми доходами
- расширение экономической самостоятельности предприятий
- развитие индивидуально трудовой деятельности
- создание совместных предприятий и т.д.

В области социальной политики:

- расширение системы льгот и пенсионного обеспечения;
- повышение заработной платы всем категориям граждан;
- создание условий материального стимулирования трудящихся;
- снятие ограничений на фонд заработной платы;
- предполагалось расширение строительства школ, детских садов, больниц;
- решение вопросов жилищного строительства (программа «Жилье 2000»).

Но ожидания не были оправданы. Одной из основных проблем на пути реализации реформ стало отсутствие необходимых финансовых средств у государства, дефицит бюджета, вызванный падением цен на нефть. Внутренним фактором, усугубивши экономическую ситуацию в стране, стала Чернобыльская катастрофа весной 1986 г. Ликвидация последствий аварии потребовала расходов в миллиарды рублей на протяжении всего периода перестройки.

Негативно сказалась авария и на авторитете власти, вызвав большую критику и рост недоверия со стороны простых людей.

На втором этапе перестройки начались непосредственно экономические реформы, разработкой которых занимались известные экономисты – *Л. Абалкин, А. Аганбегян, П. Бунич* и др. Реформы осуществлялись в соответствии с концепцией *хозрасчетного социализма*. Проект реформ предусматривал расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета и самофинансирования; постепенное возрождение частного сектора экономики, прежде всего – путем развития кооперативного движения; отказ от монополии внешней торговли; глубокую интеграцию в мировой рынок; сокращение числа отраслевых министерств и ведомств, между которыми предполагалось установить партнерские отношения; признание равенства на селе пяти основных форм хозяйствования (колхозы, совхозы, агрокомбинаты, арендные кооперативы, фермерские хозяйства).

Проведение реформы характеризовалось непоследовательностью и половинчатостью. В ходе преобразований не произошло реформирования кредитной, ценовой политики, централизованной системы снабжения. Однако, несмотря на это, реформа способствовала *формированию частного сектора в экономике*. В 1988 г. были приняты «Закон о кооперации» и «Закон об индивидуальной трудовой деятельности». По новым законам открывалась возможность для частной деятельности более чем в 30 видах производства товаров и услуг. К весне 1991 г. более 7 млн. человек были заняты в кооперативном секторе и еще 1 млн. человек – индивидуальной трудовой деятельностью. Обратной стороной этого процесса стала легализация теневой экономики.

В 1987 г. был принят «Закон о государственном предприятии (объединении)». Предприятия переводились на самоокупаемость и хозрасчет, получая право на внешнеэкономическую деятельность, создание совместных предприятий. В то же время большая часть производимой продукции по-прежнему включалась в госзаказ и выводилась из свободной продажи. По «Закону о трудовых коллективах» вводилась система выборов руководителей предприятий и учреждений. Обратной стороной внедрения этих законов в жизнь стало нарушение экономических связей между предприятиями, необоснованный рост заработной платы, сокращение численности рабочих на предприятиях и как следствие появление безработицы.

Изменения в сельском хозяйстве начались с реформирования совхозов и колхозов. В мае 1988 г. было заявлено о целесообразности перехода на арендный подряд на селе (по договору об аренде земли на 50 лет с правом распоряжаться полученной продукцией). К лету 1991 г. на арендных условиях обрабатывалось лишь 2 % земель и содержалось 3 % поголовья скота. В целом, в аграрной политике не удалось добиться серьезных изменений. Одна из главных причин заключалась в характере государственной политики в области продовольственного обеспечения. Долгие годы цены на основные продукты питания поддерживались на низком уровне при низких темпах роста сельскохозяйственного производства, чему способствовало дотирование и производителя (до 80 %) и потребителя (1/3 российского бюджета) продовольствия. Дефицитный бюджет с такой нагрузкой справляться не мог. Не было принято закона о передаче земли в частную собственность и увеличении приусадебных участков.

Экономические результаты показали противоречивость проводимых реформ. Оставшись в рамках социалистической экономической системы – всеобщего планирования, распределения ресурсов, государственной собственности на средства производства и т.д. – народное хозяйство страны, в то же время, лишилось административно-командных рычагов, принуждения со стороны партии. При этом рыночных механизмов создано не было.

После некоторых первых успехов, связанных с энтузиазмом обновления, начался экономический спад. С 1988 г. происходило общее сокращение производства в сельском хозяйстве. В результате население столкнулось с дефицитом продовольственных товаров,

даже в Москве было введено их нормированное распределение. С 1990 г. началось общее сокращение производства в промышленности.

Летом 1990 г. взамен ускорения был провозглашен курс на переход к рыночной экономике, намеченный на 1991 г., то есть к концу 12 пятилетки (1985–1990). Однако в противовес планам официального руководства на поэтапное (в течение нескольких лет) введение рынка был разработан план («Программа 500 дней»), нацеленный на быстрый прорыв в рыночных отношениях, поддержанный оппозиционно настроенным к М.С. Горбачеву Председателем Верховного Совета РСФСР **Б.Н. Ельциным**. Авторами очередного проекта выступила группа ученых-экономистов академик **С. Шаталин**, **Г. Явлинский**, **Б. Федоров** и др. В течение первой половины срока намечалось: перевод предприятий на принудительную аренду, широкомасштабная приватизация и децентрализация экономики, введение антимонополистического законодательства. В течение второй половины предполагалось снятие в основном государственного контроля за ценами, допущение спада в базовых отраслях экономики, регулируемой безработицы и инфляции в целях резкой структурной перестройки экономики. Данный проект, создавал реальную основу для экономического союза республик, но содержал значительные элементы утопизма и мог привести к непредсказуемым социальным последствиям. Под давлением консервативных кругов партии М.С. Горбачев отказался от поддержки этой программы.

Не смотря на радикальные реформы, экономика по-прежнему оставалась в руках государства. Новых экономических структур в обществе не возникло. На всех уровнях управления старые кадры удерживали власть и собственность. Не произошло существенных перемен и в общественном сознании. Большинство людей, как и раньше, надеялись на пожизненное социальное обеспечение со стороны государства, что было определяющей чертой советского общества до последних его дней. Результаты пребывания у власти М.С. Горбачева оказались крайне негативными. Провалы реформаторов усугублялось падением мировых цен на нефть, торговля которой являлась важной статьёй доходов. Чернобыльской катастрофой, армянским землетрясением в Спитаке, неурожаями 1984–1987 гг. – все это усиливало негативное отношение людей к власти и приводило к разочарованию в реформах и росту протестного движения. Но основные причины кризиса заключались в неудачной политике, основанной на неверных посылах (антиалкогольная кампания, амбициозные планы по предоставлению к 2000 г. каждой семье отдельной квартиры), непоследовательном характере реформ, остановке многих производств по экологическим соображениям, резком сокращении товарооборота с Восточной Европой. За годы перестройки была разрушена пусть далеко не оптимальная, но работавшая система. Новая создана не была, неразбериха и хаос стали главными элементами постперестроечного хозяйства России. Нужны были срочные меры по подготовке и осуществлению радикальной экономической реформы.

Демократизация политической системы и гласность

Третий этап перестройки был связан с политическими реформами и развитием *гласности и нового политического мышления*. Основная причина кризиса, в который все глубже погружалось советское общество, носила преимущественно социальный характер. Она заключалась в массовом отчуждении людей от общественных целей и ценностей. Исходя из этого, реформаторы полагали, что выйти из кризиса можно за счет вовлечения населения в перестройку. В январе 1987 г на Пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачев в докладе делает акцент не столько на экономических реформах, сколько на необходимости социально-политических преобразованиях общества и партии. В докладе говорилось о механизмах торможения экономических реформ, причина которых виделась в устаревшей и консервативной системе управления, идеологических установках, низком уровне функционирования социальных институтов.

Новый курс предполагал модернизацию советской системы, внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические и идеологические механизмы, преодоление негативных явлений в партийно-государственном аппарате. Целью реформ объявлялось создание в СССР гражданского (правового) общества. В качестве задач выдвигалось совершенствование политических и социальных институтов (профсоюзов, комсомола), совершенствование судебной системы и усиление прокурорского надзора, модернизация избирательного процесса, позволяющего расширить политические права граждан. В результате политические реформы должны были повлиять на ускорение социалистического развития, формирование новой модели общества – социализма с человеческим лицом, внедрение либерально-демократических принципов: разделения властей, парламентаризма, защиты гражданских и политических права человека.

Осознанию населением глубины переживаемого кризиса должна была послужить гласность, как средство развития воздействия на сознание общества, формирование общественного мнения. Информация о прошлых и настоящих событиях общественной жизни буквально переполняла эфир и прессу. Снятие запрета с многих тем, способствовало политизации общества, активизации политической активности. В начале 1988 г. была создана комиссия по реабилитации жертв массовых репрессий. Началась новая волна реабилитации. В истории были возвращены имена политических и партийных руководителей революционного периода советской власти (Л. Троцкого, Н. Бухарина, Г. Зиновьева, В. Молотова и др.). Была пересмотрена роль И. Сталина в советской истории, впервые советской системе была дана оценка как тоталитарного режима. Произошло обращение к философско-культурному наследию России, были опубликованы работы крупным философам первой половины XX в. Н. Бердяева, С. Трубецкого, С. Франка, И. Ильина и др.

Общественное сознание не поспевало за начинавшимися переменами. Да и сами организаторы перестройки не осознавали поначалу, в какую сторону направлен вектор процесса. Чем четче проявлялись очертания перестройки, тем становилось очевиднее, что без радикальных изменений в политической сфере невозможно решение технико-экономических и социальных задач. Перед страной встала задача глобального масштаба: осуществить переход от демократии, декларируемой к демократии реальной.

Объявленная политика демократизации и гласности стала основой для осуществления радикальных экономических реформ. В науке развернулась широкая дискуссия о деформациях социализма в экономике, политике, духовной сфере. В науку культуру возвращались забытые имена: публиковались произведения теоретиков и практиков большевизма (Л. Троцкого, Н. Бухарина, А. Богданова), деятелей русской эмиграции различных поколений (А. Деникина, А. Керенского, С. Мельгунова).

В конце 1980-х гг. началось формирование *политического плюрализма* (плюрализм – множественность мнений). Этот процесс проявился в развитие альтернативной негосударственной прессы, которая несла новое слово и взгляд на события. Выпускаемые небольшими тиражами, издания стали средством выражения позиций и мнений по острым вопросам политической жизни, способствовала самоорганизации общества. К концу 1987 г. в стране насчитывалось около 100 альтернативных и неформальных газет и журналов.

Взрыв политической активности граждан пришелся на рубеж 1980-1990-х гг. Началась политическая самоорганизация общества. На телевидении (программа «Взгляд»), во многих городах стали возникать различные политические клубы, на заседаниях которых обсуждались острые вопросы истории и современности советского государства. В Ленинграде возникло неформальное политическое объединение межпрофессионального общения «Перестройка», членами которого были Б. Чубайс, Е. Гайдар, Г. Попов. На заседаниях клуба обсуждались вопросы социально-экономического и политического развития, механизмы реформирования, обсуждались законы.

Судьбоносным для развития гласности и перестройки стала XIX партийная конференция (1988 г.). Работа конференции проходила в сложных политических условиях. В ходе ее работы впервые свободно высказывались по самым острым вопросам перестройки, звучали различные точки зрения, в том числе и критика партии. На партконференции обсуждались вопросы политической модернизации общества: создание новых государственных институтов (съезд народных депутатов), расширение избирательных прав граждан, формирование механизмов контроля общества за политическими реформами и т.д. Подробная трансляция по телевидению, острая полемика вызвали большой интерес зрительской аудитории.

Произошел возврат к традиции созыва Съездов народных депутатов – высшего законодательного органа, который формировал Верховный Совет СССР (фактически парламент). В 1988 г. был принят Закон об изменении системы выборов, введивший принцип альтернативных выборов народных депутатов СССР. 1 декабря 1988 г. были приняты законы об изменениях и дополнениях к Конституции СССР и выборах народных депутатов. Менялись порядки формирования органов государственной власти. В практику вводилась выборность депутатов по многомандатному принципу. Создавалась новая система власти, а вместе с ней и частичное ограничение монопольной власти, которая до сих пор фактически была сосредоточена в руках партийных органов. Начиналось реальное перераспределение власти. На I Съезде народных депутатов СССР 1990 г. развернулась острая дискуссия по вопросу руководящей роли КПСС. Ст. 6 Конституции 1977 г. была отменена, что стало юридической основой формирования *многопартийности* в СССР. В 1990 г. был принят Закон об общественных объединениях и введен институт президентства.

В результате демократизации общества усилилась политическая борьба за власть на фоне дискуссий по вопросу содержания, темпов и методов реформ. Произошло оформление радикального политического крыла (лидеры – А.Д. Сахаров, Б.Н. Ельцин) и оппозиционных партий, которые оспаривали власть у Горбачева. Неформальные движения и клубы стали приобретать четкие политические очертания. Появились Народные фронты в прибалтийских республиках, цель которых влияли на развитие гражданского общества. Непредвиденным итогом политической трансформации общества и развития гласности стал рост радикальных настроений центральным требованием становится демонтаж политической системы.

Наращение политического кризиса. Распад СССР

К концу 1980-х гг. стали очевидны провалы в экономической реформе. Катастрофическое падение темпов роста экономики привел к росту недовольства политикой М.С. Горбачева, охватив население страны всех уровней. Начались забастовки. Экономические требования бастующих быстро сменяются политическими. Эскалация политического недовольства быстро распространилась на территории республик. Критика звучала со стороны их руководства. Политическая жизнь республик все больше приобретает национальный характер, что способствовало развитию центробежных тенденций. По мере их усиления нарастало беспокойство и недовольство деятельностью М.С. Горбачева партийной элиты. Партия осуществляла власть через руководящий слой, который не составлял и 2 % общего числа коммунистов. Несмотря на давление партийного аппарата, М.С. Горбачеву удалось убедить партактив в том, что прежняя практика диктата партии над Советами на всех уровнях полностью изжила себя. Дальнейшее развитие реформ требовало разграничение функций политического авангарда и Советов. По существу, это означало социальную революцию и перераспределение власти.

По мере падения авторитет М.С. Горбачева происходил рост влияния оппозиционных политиков, в частности Б.Н. Ельцина. Шел рост политического влияния национальных лидеров в республиках, которые проводили все больше самостоятельную от центра политику. Одновременно шло падение авторитета КПСС. Партия все меньше имела

возможности вмешательства в политические процессы в республиках, возникающие на национальной почве конфликты. Эти тенденции заставили окружение М.С. Горбачева пойти на введение поста Президента СССР. Учреждение президентской системы произошло в марте 1990 г. на III съезде народных депутатов. В марте 1990 г. первым Президентом СССР был избран М.С. Горбачев, а 12 июня 1991 г. президентом РСФСР избран **Б.Н. Ельцин**. Одновременно было принято беспрецедентное решение об отмене 6 ст. Конституции СССР (1977 г.) о руководящей и направляющей роли партии. Отныне КПСС стала одной из общественных организаций, пусть пока еще и самой многочисленной.

Одновременно начинается процесс борьбы за самоопределение республик и суверенитет. Весной 1990 г. это приобретает масштаб национального взрыва. Борьба местных политических элит за контроль над ресурсами в условиях экономических реформ приобретала ярко выраженный национальный характер. Это спровоцировало волну национальных конфликтов: Нагорный Карабах и Сумгаит (1988 г.), Новый Узень (1989 г.), Фергана (1989 г.), Цхинвал (1990 г.) и т.д. На волне национализма стали активно развиваться идеи об оккупации СССР национальных территорий в 1920-начале 1940-х г. Руководство РСФСР обвинило центр и М.С. Горбачева в дискриминации русского народа и его бедственном положении, требуя полного статуса республики. Руководство прибалтийских республик на основе идеи об оккупации заявляли о незаконности их пребывания в составе СССР. 1990 г. стал годом сужения влияния центра на республики, которые стали объявлять о суверенитете. В 1989–1990 гг. начинается *«парад суверенитетов»* – принятие деклараций о национальном суверенитете, вызванные дезинтеграционными процессами в СССР. Свою независимость от СССР объявляют Эстония, Латвия, Литва, Армения, Грузия. 12 июня 1990 г. *«Декларацию о независимости»* объявила РСФСР.

Таким образом, противостояние реформаторов и консерваторов, республик и центра нарастало. Политический процесс был осложнен осознанием устаревания Союзного договора 1922 г. и необходимостью подписания нового. Постановление «Об общей концепции Союзного договора», в апреле 1991 г. был подписан в Ново-Огарево (соглашение 9+1) – договор о создании Союза Советских Суверенных Республик. Договор предусматривал предоставление значительных прав республикам, а политическому центру предоставлялись функции координирующего руководства.

Но разработка нового договора проходила в состоянии ограничения гласности, что позволило консервативному крылу партии рассматривать его как договор по ликвидации Союза. Все вместе это привело к углублению политического кризиса, который вылился в открытое противостояние реформаторов и консерваторов.

19 августа 1991 г., с целью восстановления власти центра и КПСС, представители консервативного крыла руководства СССР **Г.И. Янаев** (вице-президент), **В.С. Павлов** (премьер-министр), маршал **Д.Т. Язов** (министр обороны СССР), **В.А. Крючков** (председатель КГБ СССР), **Б.К. Пуго** (МВД СССР) и др. объявили о создании *Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП)* и попытались устранить М.С. Горбачева от власти. Лидером реформационного направления стал Б. Ельцин, который обвинил ГКЧП во не конституционности и контрреволюционности действий. Ельцина поддержали СМИ, интеллигенция, Совет народных депутатов и часть политической элиты и армии. Кризис закончился победой Б.Н. Ельцина и его сторонников. 24 августа 1991 г. был подписан указ о прекращении деятельности КПСС, а Горбачев сложил с себя полномочия Генерального секретаря.

Мощное противоборство на рубеже 1980–1990-х гг. между демократами-реформаторами и консерваторами, стоявшими за сохранение прежних порядков в обществе, завершилось победой первых. Попытки М.С. Горбачева создать политический центр путем лавирования между этими политическими течениями привели в конечном итоге к параличу власти и распаду многонационального государства. 8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще

руководители Белоруссии, России и Украины (*С. Шушкевич, Б. Ельцин, Л. Кравчук*) заключили соглашение о создании *Содружества Независимых Государств (СНГ)*. Союзное унитарное государство с сильным центром практически прекратило свое существование. 21 декабря в Алма-Ате 11 бывших союзных республик поддержали Беловежское соглашение. 25 декабря Президент СССР М.С. Горбачев сложил свои полномочия. Таким образом, огромная советская империя прекратила свое существование.

Причинами распада СССР явились:

- накапливавшиеся национальные противоречия советского периода;
- неудачи экономических реформ 1985–1991 гг.;
- кризис коммунистической идеологии и ослабление роли КПСС;
- рост движения за национальное самоопределение республик, начавшегося в ходе перестройки;
- отсутствие разработанной национальной политики;
- стремление политических элит к обретению республиканской независимости и реального суверенитета.

«Новое политическое мышление» во внешней политике СССР.

К середине 1980-х гг. сложилась сложная международная обстановка, сказавшаяся на взаимоотношениях СССР с ведущими мировыми державами, в первую очередь с США. Ввод советских войск в Афганистан, участие в локальных конфликтах подрывало международный авторитет СССР.

Еще в 1981 г. администрация Р. Рейгана объявила СССР империей зла и призвала к «крестовому походу» против коммунизма. США добились ограничения экономического сотрудничества между СССР и странами Запада, сокращение объемов экономического сотрудничества сказались на проведении экономических реформ внутри страны. Объявленная США «Программа звездных войн» (Стратегическая оборонная инициатива) - СОИ) вынудила СССР увеличить военные расходы, усугубив деформацию экономики. Советский Союз в ответ на СОИ начал размещение класса ракет (СС-20) на территории Восточной Европы. Новый виток гонки вооружений приводит к усилению глобальной напряженности, настоятельно требующей своего разрешения принципиально новыми политическими методами.

С приходом к руководству партией и страной М.С. Горбачева, были пересмотрены отношения как со странами Запада, так и со странами социалистического лагеря. Нормализация и стабилизация международных отношений отвечали экономическим и политическим интересам страны. М.С. Горбачев объявил новую внешнеполитическую доктрину – «новое политическое мышление», предполагавшую отказ в международных отношениях от принципов «пролетарского интернационализма и мирного сосуществования государств с различным общественным строем». Во внешней политике руководство страны приоритетными вопросами в условиях угрозы ядерной войны ставило решение глобальных общечеловеческих проблем, а не реализацию политических или классовых интересов. Исходя из этого, международные отношения должны стать сферой взаимодействия и сотрудничества всех стран, направленной на решение общих проблем. Другими словами, характерная для холодной войны политика «баланса сил» сменялась политикой «баланса интересов», что означало отказ от гонки вооружений.

В рамках новой внешнеполитической концепции СССР стремится к стабилизации отношений с Западом и США, преодолению геополитических противоречий. Серия встреч на высшем уровне глав государств СССР и США приводит к подписанию ряда договоров: о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, о выводе войск из Афганистана, о сокращении химического оружия (1987 г.); об обычных вооружениях (1990 г.); о сокращении

и ограничении стратегических наступательных вооружений (1991 г.). Итогом этих договоренностей стал отказ от военно-политического противостояния СССР и США, прекращение гонки вооружений.

Кардинально меняются отношения СССР и со странами социалистического лагеря. В 1989 г. по итогам встречи М.С. Горбачева и Дж. Буша – старшего на Мальте СССР признал право стран Восточной Европы на политическое самоопределение, выбор пути общественно-экономического развития. В 1989-1990-х гг. начинаются бархатные революции, в ходе которых происходит смена политических режимов в этих странах и нажимается процесс демократизации. В 1990 г. происходит объединение двух Германий и создается единое государство. Начинается вывод войск из Афганистана. А в 1991 г. происходит самоликвидация СЭВ и ОВД. В результате этих внешнеполитических мероприятий СССР произошел отказ от холодной войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В.В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Фортунатов, В.В.** История : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунатов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.

Дополнительная

1. **Арсланов, Р.А., Мосейкина, М.Н., Керов, В.В., Ершова, О.П., Джангириян, В.Г.** История России: Курс лекций. – М. : РУДН, 2003. – 784 с. / [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html
2. **Барсенков А.С.** Реформы Горбачева и судьба союзного государства. 1985-1991. / А.С. Барсенков. – М. : МГУ, 2001. – 363 с.
3. **Барсенков, А.С.** История России. 1917–2007: учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 826 с.
4. **Верт, Н.** История советского государства. 1900–1991. / Н. Верт – М. : Весь Мир, Инфра-М, 2003. – 544 с.
5. **Пихоя, Р.Г.** Соколов А.К. История современной России: кризис коммунистической власти СССР и рождение новой России. Конец 1970-х – 1991 гг. / Р.Г. Пихоя, А.К. Соколов. – М.: РОСПЭН, 2008. – 423 с.
6. **Полынов, М.Ф.** Исторические предпосылки перестройки в СССР. Вторая половина 1940 – первая половина 1980-х гг. / Матвей Федорович Полынов. – СПб.: Алетейя, 2010. – 512 с.
7. **Сахаров, Н.Е., Боханов, А.Н., Шестаков, В.А.** История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие. / Под ред. А.Н. Сахарова – М. : ООО «Проспект», 2009. – 720 с.
8. **Уткин, А.И.** Мировая холодная война. / А.И. Уткин. – М. : Эксмо, Алгоритм, 2005. – 736 с. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/utkin_anatoliy_ivanovich/mirovaya_holodnaya_voyna/read_1/
9. **Шестаков, В.А.** Новейшая история России. / В.А. Шестаков. – М.: АСТ, 2008. – 480 с. URL: <http://anyreads.com/read/#280865>
10. **Яковлев, А.Н.** Перестройка: 1985–1991. Неизданное, малоизвестное, забытое. / Составитель А.Н. Яковлев. – М.: Международный фонд «Демократия», 2008. – 872 с.

ТЕМА 14

Становление РФ на рубеже XX – XXI вв.

Экономические реформы 1990–2000-х гг.

После распада СССР в конце 1991 г. Россия вступила в новую стадию реформ, которые охватывали экономику, политическую систему, общественную жизнь, культуру.

Основополагающими документами на начальном этапе радикальных преобразований стали указы президента **Б.Н. Ельцина** о либерализации цен и свободе торговли, о реформировании колхозов и совхозов, а также законы о порядке приватизации.

Главным идеологом нового курса стал Е.Т. Гайдар, зарекомендовавший себя сторонником «шоковой терапии», которая предполагала быстрый переход к рыночной экономике и радикальные методы борьбы с инфляцией и бюджетным дефицитом. В результате данных мер предполагалось установить баланс спроса и предложения на рынке товаров и услуг и тем самым не допустить усиления социальной напряженности. Приватизация государственной собственности должна была способствовать созданию среднего класса – основной социальной опоры государства на новом этапе.

Экономические реформы, объявленные новым правительством, начались 2 января 1992 г. с либерализации цен. Указом президента освобождались цены на большую часть товаров, за исключением продуктов питания (хлеб, молоко), коммунальных услуг, транспорта и энергоносителей, на ряд товаров цены были повышены. Одномоментно такая мера позволила заполнить прилавки магазинов товарами. Резко негативным проявлением новой экономической политики стало недоступность этих товаров для подавляющей части населения из-за высоких цен.

В конце января 1992 г. Б.Н. Ельцин подписал Указ «О свободе торговли», преследовавшего несколько целей:

- ликвидировать государственную монополию на торговлю;
- развитие рыночного товарооборота;
- стимулирование частной торговли.

Демократичный по сути, указ позволили заниматься населению частной торговлей. В условиях резко возросшей инфляции указ позволял населению за счет мелкой торговли выживать. В тоже время его реализация привела к возникновению стихийных рынков – «толкучек».

Началась приватизация государственной собственности. Для этого приватизируемая собственность была поделена в равных долях между гражданами страны. Этой мерой предполагалось дать всем гражданам равные стартовые возможности для участия в рыночных отношениях в виде доли собственности в общей государственной собственности.

Президентом был подписан указ, определивший направления внутриэкономической политики и регламентирующий процедуру приватизации. На основе этого документа началась так называемая «малая приватизация», позволившая перевести в частный сектор экономики предприятия общественного питания торговли и сферы обслуживания. К лету 1992 г. было приватизировано около 10 тыс. подобных предприятий.

С лета 1992 г. началась «большая приватизация». Программа приватизации преследовала несколько целей:

1. формирование слоя собственников;
2. повышение эффективности деятельности предприятий;
3. создание системы социальной защиты населения и развитие социальной инфраструктуры за счет средств, полученных от приватизации;
4. финансовая стабилизация страны;
5. формирование конкурентной среды и развитие демонополизации экономик;

6. привлечение иностранных инвестиций, их перераспределение в основном в добывающие отрасли экономики;

7. создание базы для дальнейшей более масштабной приватизации.

В августе правительство перешло к «ваучерному» или чековому этапу приватизации (проходил до 1 июля 1994 г.). Эта модель приватизации предполагала преобразование средней и крупной промышленности, ее перевод из государственной собственности в акционерную. С этой целью были введены приватизационные чеки (ваучеры), дававшие равные стартовые возможности всем участникам приватизации. Ваучер представлял собой финансовый документ, удостоверяющий долю собственности каждого гражданина в производственных фондах России, стоимость которого равна была 10 тысячам рублей. Выдачу ваучеров осуществлял Сбербанк, и проводилась она с сентября 1992 г. по весну 1993 г. Реальной доли капитала в народном хозяйстве ваучер так и не дал, так как высокий рост инфляции привел к быстрому их обесцениванию.

Ваучеры население могло обменять на акции предприятий, что должно было означать их вхождение в права собственника. Большая часть населения (врачи, учителя, социальные работники, представители науки и культуры) не были заняты в производственной сфере, для них было не возможным покупка акций предприятий. Этим воспользовались представители финансовых кругов. Началось создание чековых инвестиционных фондов (ЧИФ), которые занимались скупкой ваучеров у населения. Задача фондов была вполне благородной – концентрация ваучеров с целью их вложения в рентабельные предприятия и получения доходов от распределенных средств. Собственники ваучеров должны были получать дивиденды от них. Реальная ситуация была иной. Около 50% ваучеров ушли либо в ЧИФы, либо были проданы. Люди не понимали их смысл и предназначение, да и экономическая безграмотность не позволяла им правильно распорядиться ваучерами. Другая половина ваучеров была распределена внутри предприятий через открытые аукционы или по закрытой подписке. Но и здесь в последствие часть ваучеров потеряли свое предназначение, так как уже к середине 1990-м гг. многие из них разорились и перестали действовать. Таким образом, фактически произошло отчуждение населения от реального участия в управление собственностью и резко усилило негативное отношение к либеральным реформам.

Во внешнеэкономической деятельности были сняты экспортно-импортные ограничения. Эта мера собственно и позволила в условиях либерализации цен наполнить прилавки магазинов импортным товаром, который далеко не всегда было хорошего качества. В целом эта мера стала катализатором в развитии рыночных механизмов в постсоветской России.

Правительство на какое-то время самоустранилось от контроля над процессом формирования цен. В условиях разрастающегося экономического кризиса и инфляции дефицит бюджета составил 20 % от ВВП. Правительство вынуждено было перейти к мерам жесткой экономии. Были сокращены расходы в первую очередь на дотационные отрасли экономики и социальную сферу. Инфляцию удалось снизить с 38 % в январе 1992 г. до 12 % в мае-июне этого же года. Но эти меры не смогли остановить падение производства, только удалось снизить его темпы. ВВП с января по апрель 1992 сократился почти в 4 раза (с 3,9 % до 11,7 %).

Под давлением различных политических сил летом 1992 г. правительство Б.Н. Ельцина вынуждено скорректировать экономическую политику. Центробанком были выделены средства на дополнительное кредитование сельского хозяйства, угольно промышленности, а также на развитие северных регионов; были введены новые налоговые и таможенные льготы. Осенью были проведены взаимозачеты долговых платежей предприятий.

Проведение реформ было осложнено отсутствием планомерной политики власти по их разъяснению. Даже наоборот, власть убеждала население в том, что реформы можно провести безболезненно для общества, без понижения уровня благосостояния и тяжелых негативных последствий. Это привело к неоправданным ожиданиям и росту недовольства среди различных слоев населения. О возможных трудностях заговорили очень осторожно и

полунамеками только осенью 1992 г. Но при этом утверждалось, что трудности будут продолжаться не более 6-8 месяцев. Среди критиков «правительства реформ» кроме леворадикальных и социалистических сил был Совет народных депутатов и Верховный Совет России. В целом поддержав реформы, они резко критиковали правительство за методы их внедрения. Все это привело к возникновению противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти в 1993 г.

В тоже время еще во второй половине 1991 г. выделились три социальные группы сторонников экономических преобразований.

Во-первых, это сторонники демократических преобразований, выступавших под лозунгом «Демократия и рынок» против административно-командной советской экономической системы. По социальной принадлежности это в основном интеллигенция, поддержавшая Б.Н. Ельцина в августе 1991 г.

Во-вторых, по определению А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина, это «элитные и околоэлитные слои, которые в 1987—1991 гг. уже включились в полуофициально поощряемые «сверху» рыночные отношения через валютно-финансовые, экспортно-импортные и прочие коммерческие операции». К ним примкнули представители предприниматели, возникшие еще на волне горбачевских реформ во второй половине 1980-х гг. Они прекрасно понимали, какие возможности им дают рыночные механизмы и свободная торговля

В-третьих, это руководители промышленных предприятий («директорский корпус»). Рыночные реформы давали широкие возможности развития как производственной, так и финансовой самостоятельности предприятий, выход на внешние рынки. Именно эта группа приняла активное участие в приватизации и дальнейшей либерализации экономики.

Первые результаты либеральных реформ резко отличались от правительственных прогнозов.

Последствия экономических реформ 1992 г. стали:

I. В финансовой сфере:

1. Галопирующий рост цен. Вместо предполагаемого скачка цен в 2-3 раза, реально они выросли в 10-12 раз, по подсчетам цены на отдельные виды товаров и продуктов к концу 1992 г. выросли в 36 раз.

2. Снижение покупательной способности рубля. Это сказалось в целом на товарообороте страны. Начался лавинообразный рост государственного бюджета, для покрытия которого правительство увеличило выпуск наличных денег. Гиперинфляция стала символом 1992 г.

II. В социальной сфере:

1. Падение денежных доходов населения. Инфляция «съела» накопленную населением денежную массу, хранившуюся на счетах граждан в сберегательном банке. Резко ухудшилось положение пенсионеров и работников бюджетной сферы (учителей, врачей, инженеров, научных работников и т.д.). Усилилась социальная дифференциация населения в первую очередь по уровню доходов.

2. Рост задолженностей государства бюджетной сфере по выплатам заработной платы, пенсий и пособий.

3. Рост недовольства населения и социального напряжения в стране.

III. В сфере материального производства:

1. Сокращение производства и объемов продукции в промышленности.

2. Сокращение финансирования государством в первую очередь нерентабельных предприятий, что привело к усилению дефицита платежных средств.

3. Рост взаимной задолженности предприятий. К концу 1992 г. она составляла примерно 40% от общего объема выпущенной промышленной продукции. Эта ситуация привела к росту банкротства предприятий

IV. В сфере сельскохозяйственного производства.

1. Проведение политики развития фермерских хозяйств и лоббирование свободной торговли землей. Это привело к критике колхозно-совхозного строя в СМИ и перерегистрации хозяйств. В результате финансирование многих дотационных хозяйств резко сократилось, что привело к их разорению.

2. Сокращение сельскохозяйственного производства. При этом именно крупные хозяйства по-прежнему оставались единственными поставщиками продукции в города и для предприятий пищевой и текстильной промышленности.

3. Фермерское хозяйство, получив моральную поддержку от правительства, не получило механизмов решения ряда принципиальных вопросов: правового, финансового, материально-технического.

Результаты начального этапа реформ оказались глубоко противоречивыми. С одной стороны, в России был «введен» рынок. Приватизация выполнила задачу демонтажа механизма административно-командного управления экономикой. С другой стороны, углубился спад промышленного производства (на 35 %), произошло резкое снижение уровня жизни населения. В результате освобождения цен денежные средства населения были конфискованы. Высокая инфляция привела к падению курса рубля, сделала невозможной финансово-денежную стабилизацию. В ходе процесса приватизации произошло перераспределение госсобственности, в итоге значительная ее часть сосредоточилась в руках небольшой части населения.

Стало очевидным, что «шоковая терапия» как метод быстрого перехода к рынку не обеспечил возлагаемых на него надежд, и потребовалось исправление правительственного экономического курса. Работа правительства **Е.Т. Гайдара** была признана неудовлетворительной и он подал в отставку.

В 1993 г. председателем кабинета министров стал **В.С. Черномырдин**, занимавший эту должность до 1998 г. В новое правительство вошли так называемые «младореформаторы» Б.Г. Федоров, А.Б. Чубайс, А.Н. Шохин. Правительство В.С. Черномырдина продолжило курс либеральных реформ, расширяя их сферу реализации.

Летом 1994 г. начался второй «денежный» этап приватизации, начало которому положил очередной указ президента о приватизации государственных и муниципальных предприятий. Пакеты акций предприятий теперь можно было приобрести только за деньги через аукционы или коммерческим, инвестиционным конкурсам, по закрытой подписке. Это стало развитием фондового рынка в России и формированию слоя крупных собственников.

В качестве негативных проявлений такой приватизации стали так называемые «залоговые аукционы». Для получения крупных денежных сумм у банков государство отдавало им в залоговое управление акции крупнейших государственных предприятий. Но в дальнейшем средства на выкуп этих акций у правительства не находилось и предприятия полностью переходили в собственность банков. Легитимность таких сделок вызывала сомнение, но именно этим путем получали собственность такие крупные банки 1990-х гг. как ОНЭКСИМ и МЕНАТЕП.

С 1997 г. начинается третий этап приватизации, связанный с переходом к индивидуальной приватизации и вопросами эффективного управления и пользования приватизированного имущества.

В результате приватизационной политики в РФ к концу 1990-х гг. изменились структурные пропорции экономики. Частный сектор занимал более 73 %, тогда как государственный составлял всего 12,5 %. К концу XX в. частные предприятия производили более $\frac{2}{3}$ ВВП.

Одним из самых непредсказуемых последствий приватизации стала криминализация экономической жизни. Это сопровождалось ростом преступности в экономической сфере, а так же криминализации общества в целом, появлением так называемых «групп риска» и организованных преступных групп. Криминал активно участвовал в процессе приватизации и перераспределении собственности. Это привело к росту заказных убийств, рейдерских

захватов предприятий, к контролю над бизнесом, рэкету. Все это заставляло бизнес создавать собственные службы безопасности, к работе в которых привлекались профессионалы.

Еще одним негативным последствием стало появление теневой экономики. Ее возникновение некоторые экономисты видят в резком уходе из экономики государства. По мнению Е. Ф. Сабурова, «государственное управление экономикой исчезло, а какое-либо иное не возникло». Правительство не эффективно решало вопросы создания правового регулирования экономикой.

На дестабилизацию экономической жизни страны влияли взаимоотношения между законодательной и исполнительной ветвями власти, между центром и регионами, между регионами, с бывшими союзными республиками. В то же время отсутствие правовой базы и эффективной судебной власти, экономическая нестабильность, нестабильная налоговая база – все это приводило к сложностям ведения бизнеса и его уходу в тень. Одним из наиболее ярких проявлений теневизации экономики стала коррупция на всех ее уровнях.

Логическая цепочка в форме «шоковой терапии» привела к прекращению 17 августа 1998 г. выплат по обязательствам государства и моратории на выплату долгов зарубежным банкам (дефолт – отказ от принятых ранее на себя обязательств). Последствия кризиса были чрезвычайно тяжелыми для населения. Высокая инфляция (до 60 %) и рост цен привели к снижению реальных доходов граждан примерно на треть. Падение импорта (в 6-7 раз) вызвало резкое сокращение таможенных пошлин как традиционного источника доходов в казну. Наступил крах рыночной инфраструктуры и кризис банковской системы и рынка ценных бумаг.

Особенностью российской экономики 1990-х гг. стали:

- высокая концентрация собственности;
- формирование системы корпоративного управления;
- слабая экономическая политика;
- слабая правовая база
- отсутствие конкурентной среды;
- криминализация экономической жизни;
- возникновение теневой экономики.

Изменения произошли в начале XXI века с приходом к власти В.В. Путина. В конце 2000 г. были приняты новые Налоговый и Таможенный кодексы, шкала налогов снижена с 30 до 13% и стала самой низкой в Европе, что создало предпосылки для выхода многих секторов экономики из «тени». Уменьшены таможенные ввозные пошлины. Эти меры уже привели к заметному пополнению казны за счет налогов и таможенных сборов в 2001 г.

Огромное экономическое, а также политическое значение имело принятие Думой в сентябре 2001 г. нового Земельного кодекса, закрепившего право собственности на землю и определившего механизм ее купли-продажи. Документ не затрагивал лишь земли сельскохозяйственного назначения. Однако уже в июне 2002-го парламент одобрил закон «Об обороте земель сельхозназначения», который санкционировал куплю-продажу и этой категории угодий. На улучшение ситуации в аграрной сфере направлено льготное кредитование аграрных предприятий, увеличение поставок техники, некоторые протекционистские меры.

В 2000-2004 гг. руководство страны не раз высказывало озабоченность по поводу «сырьевого крена» в развитии российской промышленности. В качестве стратегической поставлена задача добиться прогресса в отраслях, базирующихся на современных технологиях и производящих наукоемкую продукцию. Указывалось на необходимость обеспечить прорыв на тех направлениях, где российская наука соответствует мировому уровню.

В этой связи государство стало уделять больше внимания оборонно-промышленному комплексу (ОГЖ), в котором традиционно сосредоточен колоссальный высокоинтеллектуальный потенциал. Расширение финансирования и начавшиеся в ОГЖ преобразования направлены на решение проблем как военного, так и гражданского характера.

Новые инициативы экономической политики дали положительный эффект. Это дало возможность поставить вопрос о подготовке перехода страны к устойчивому и более динамичному экономическому развитию.

Позитивные перемены в народном хозяйстве позволили значительно усилить социальную направленность проводимой политики. Уже к концу 2000-го удалось погасить большую часть многомесячной задолженности по зарплате, пособиям и пенсиям. В 2001—2004 гг. несколько раз повышалась зарплата различным категориям работников бюджетной сферы, увеличены пенсии. Постепенно стали расти реальные доходы граждан. Появлялись новые рабочие места, что только в 2001 г. привело к сокращению числа безработных на 700 тыс. человек. Удалось добиться реального снижения темпов инфляции. В 1999 г. она составляла 36 %, в 2001 г. – 18 %, а в 2003 г. – 12 %.

Для современного этапа обновления России характерно сосуществование противоположных начал - элементов свободы и авторитаризма, рынка и государственного управления экономикой, укрепление центральной власти и стремление к региональной автономии. В соотношении сил сторонников разных путей развития российского общества сложилось своеобразное равновесие, что является основой сохранения высокой степени альтернативности в российском политическом процессе и социально-экономическом развитии.

Становление новой государственности

Наряду с экономическими преобразованиями в стране предстояли и политические реформы. Процесс децентрализации и суверенизации, начатый еще в эпоху горбачевских реформ, затронул и субъекты Российской Федерации. Первой из российских автономий Декларацию о суверенитете приняла Татария. О полной независимости провозгласила Чеченская республика. Аналогичную политику стали проводить Башкирия, Тува.

Федеральный российский центр пытался найти решение данных проблем и остановить возможный распад страны. В марте 1992 г. в Москве был подписан Федеративный договор, который констатировал наличие в стране 89 субъектов. В нем определялись основные условия взаимоотношений между федеральной властью и субъектами Российской Федерации. Не все субъекты согласились с его условиями. Чеченская республика не приняла никаких условий. Сепаратистские тенденции в стране усилились. Обсуждались вопросы создания Уральской, Сибирской, Дальневосточных республик на территории страны. Обострились межнациональные отношения. Но самым сильным дестабилизирующим образованием являлась Чечня.

В декабре 1994 г. в Чеченскую республику были введены федеральные войска. Началось длительное вооруженное противостояние (так называемые первая и вторая чеченские войны), продолжавшееся с перерывами фактически 10 лет.

Политические проблемы возникали в стране и в связи с тем, что в стране сохранялась система Советов с функциями законодательной и исполнительной власти.

Эта структура законодательной власти, ее недемократический состав сдерживали действия правительства реформаторов. Члены Верховного Совета критически относились к реформам, стремились всячески укрепить собственные позиции и ослабить влияние в стране президентской вертикали.

В 1992 г. противостояние между президентом и Верховным Советом нарастало. В связи с этим Президент Б.Н. Ельцин решил провести всероссийский референдум по вопросу о

новой Конституции. Но Съезд народных депутатов запретил проводить референдум и принял поправки к Конституции, ограничившие права президента. Тогда Б.Н. Ельцин решил обратиться непосредственно к гражданам России и объявил об особом порядке управления до преодоления политического кризиса до начала проведения референдума о доверии президенту.

25 апреля 1993 г. референдум был проведен. Он закончился победой Б.Н. Ельцина. Но проблемным оставался вопрос о структуре новых органов власти. Конфликт между законодательной и исполнительной властью вошел в новую, еще более взрывоопасную стадию. Верховный Совет стойко держал оборону, но президенту удалось в октябре 1993 г. демонтировать советскую систему власти.

В декабре 1993 г. состоялось всенародное голосование по проекту новой Конституции страны и выборы в новый орган власти – Государственную думу.

Достаточно острой была политическая борьба в стране в период президентских выборов 1996 г. Победу на выборах одержал Б.Н. Ельцин, который продолжил свой курс на реформирование социально-экономических и политических отношений.

В стране продолжалась работа по приватизации государственной собственности. Принимались меры, направленные на уменьшение инфляции. Но финансирование предпринимательства не осуществлялось, была урезана и бюджетная поддержка экономической деятельности предприятий. Сократились государственные заказы. Инфляцию, таким образом, удалось несколько приостановить. Но избранная экономическая модель преобразований была несостоятельна. Основной части населения пришлось платить высокой ценой за ее реализацию. Залогом от темпов падения производства была сырьевая ориентация предприятий. Но и этот реальный сектор экономики работал не эффективно. Развитие реформ затрагивало в основном непроизводственный сектор экономики, торговлю, посредническую деятельность. Основные капиталы сосредотачивались в руках узкой группы лиц, предпринимательский сектор страны был слаб.

Практически на протяжении всех лет реформ государством поддерживалось формирование только одной сферы предпринимательства – финансово-банковской системы и игнорировалась поддержка реального сектора. В конечном счете такая политика привела к сильнейшему кризису и банкротству в августе 1998 г.

Это сильно сказалось на жизненном уровне населения. Его падение продолжилось. Приметой времени стали хронические задержки выплаты заработной платы, пенсий, налоги практически не собирались, колоссальных масштабов достигла криминализация экономики.

РФ на современном этапе

Ситуация в стране к концу 1990-х гг. была очень сложной. Многие политические силы были оппозиционно настроены по отношению к президенту Б.Н. Ельцину. 15 мая 1999 г. на заседании Государственной Думы был поставлен вопрос об импичменте президенту. Но он не был поддержан большинством.

В канун нового 2000г. Ельцин Б.Н. добровольно сложил с себя полномочия главы государства. Исполнять обязанности Президента РФ стал **В.В. Путин**. 26 марта 2000 г. В.В. Путин победил в первом туре президентских выборов и стал вторым президентом России. Одной из первоочередных задач, поставленной Путиным стало укрепление старой и создание новой «вертикали» власти. С этой целью уже в мае 2000 г. на территории России были созданы семь федеральных округов: Центральный, Южный, Сибирский, Дальневосточный, Северо-Западный, Приволжский, Уральский. Их возглавляли полномочные представители президента, на которых возлагалась обязанность координировать деятельность местных органов власти на основе общероссийского законодательства.

В начале, 2000-х гг. изменились отношения между органами высшей исполнительной власти и Государственной Думой. Характерную для предыдущих лет конфликтность между парламентом и президентом удалось преодолеть. В Думе начало формироваться конституционное пропрезидентское большинство. Для этого с 2007 г. был повышен с 5 до 7 % избирательный порог для прохождения партий в парламент. Партией, на которую, опирался президент, стала «Единая Россия». Это позволяло президенту проводить более активную политику, опираясь на поддержку законодателей. Была проведена реформа верхней палаты Федерального собрания РФ – Совета Федерации - места руководителей республик, краев и областей стали постепенно занимать их представители, которые теперь работали в Совете Федерации на постоянной основе. Бывшие члены Совета Федерации вошли в состав созданного Государственного совета — нового совещательного органа при Президенте РФ.

В 2000-2004 гг. большое внимание в публичной политике уделялось укреплению института президента, который рассматривался не только как высшее должностное лицо, но и один из сплачивающих общество личностных символов. Президент и правительство налаживали конструктивный диалог с организациями, отражающими интересы различных корпоративных и других структур.

В декабре 2000-го по предложению президента Дума утвердила государственные символы России. Это было компромиссное решение: бывший царский герб в виде двуглавого орла, бело-сине-красный трехцветный флаг соединились с музыкой советского гимна, на которую были написаны новые слова С.В. Михалковым. Причем, за Вооруженными силами сохранялись красные знамена советской эпохи. Такое сочетание элементов символики имело целью объединить различные эпохи истории России, сплотить общество, примирить сторонников различного политического спектра, продемонстрировать преемственность и новизну в развитии страны.

Реализуемые В.В. Путиным идеи сохранения социально-политической стабильности при проведении весьма актуальных реформ нашли поддержку у населения и отразились в результатах голосования по выборам Президента России. 14 марта 2004 г. В.В. Путин получил 71,2 % голосов избирателей, занявший второе место кандидат от КПРФ Н. М. Харитонов 13,7 %.

В сентябре 2005 году В.В. Путин объявил о начале реализации четырёх приоритетных национальных проектов в социально-экономической сфере: «Образование», «Здоровье», «Жильё» и «Развитие АПК».

Проект «Образование» предполагает поддержку на государственном уровне среднего и высшего образования, внедряющих инновационные образовательные программы, лучших учителей, развитие нанотехнологий и т.д.

Проект «Жильё» предусматривает увеличение объемов жилищного строительства, поддержку молодых семей, распространение ипотечного кредитования, предоставление жилья ветеранам войн.

Проект «Здоровье» предполагает введение новой системы материального стимулирования медицинских работников, укрепление материально-технической базы скорой медицинской помощи, формирование у населения культуры здорового образа жизни.

Проект «Развитие АПК» направлен на стимулирование всей отрасли современным оборудованием, расширение кредитования сельской местности, мотивирование мелкого производителя.

В январе 2008 года Путин заявил, что нацпроекты более эффективны, чем другие государственные программы. По его мнению, подобного результата удалось добиться благодаря концентрации административного и политического ресурса.

Несмотря на многочисленные разговоры, в президентство В.В. Путина не произошли изменения Конституции РФ, согласно, которой один и то человек не может занимать должность президента Российской Федерации более двух сроков подряд.

2 марта 2008 г. третьим президентом РФ был избран первый заместитель председателя Правительства РФ Д. А. Медведев. Одной из первоочередных задач, поставленных Д.А. Медведевым, стала работа над формированием в стране основ гражданского общества. Одним из механизмов для реализации этой задачи стала работа Общественной палаты, которая призвана вести общественный контроль за деятельностью органов власти, популяризировать идеи развития гражданского общества.

В конце 2008 г. были приняты поправки в Конституцию РФ, которые со следующих выборов увеличивали сроки полномочий главы государства до 6 лет, депутатского корпуса – до 5 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. **Фортунов, В.В.** История : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.
2. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
3. **Кириллов, В. В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт, 2011. – 661 с.

Дополнительная

1. **Арсланов, Р.А., Мосейкина, М.Н., Керов, В.В., Ершова, О.П., Джангирян, В.Г.** История России: Курс лекций. – М. : РУДН, 2003. – 784 с. / [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html
2. **Барсенков, А.С., Вдовин, А.И.** История России. 1917–2009 / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – 3 изд., расш. и перераб. – М. : Аспект Пресс, 2010.– 846 с.
3. **Лопатников, Л.И.** Перевал: Из истории рыночных реформ в России. – М.; СПб.: Норма, 2006. – 391 с.
4. **Мэтлок Джек Ф.** Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. – М. : ВГБИЛ, 2003. – 580 с.
5. **Пихоя, Р.Г.** Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005./ Р.Г. Пихоя. – М. : АСТ, Астрель, Русь-Олимп, 2007 г. – 560 с.
6. **Сахаров, Н.Е., Боханов, А.Н., Шестаков, В. А.** История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие. / Под ред. А.Н. Сахарова – М. : ООО «Проспект», 2009. – 720 с.
7. **Тризмэн, Д.** История России. От Горбачева до Путина и Медведева. – М. : ЭКСМО, 2012. – 416 с. [Электронный ресурс]. URL: [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/385114>

ТЕМА 15

СССР в системе международных отношений во второй половине XX в.

Внешняя политика СССР в 1945–1960-е гг.

После 1945 г. Советский Союз стал признанной великой державой на международной арене. Превратившись в сверхдержаву, СССР подтвердил свое намерение решать крупные международные проблемы с США. Усилиями дипломатов двух стран удалось создать такие основополагающие структуры политического и экономического порядка, как ООН, Международный валютный фонд, Всемирный банк и др. СССР получила место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Благодаря участию СССР в послевоенные годы возникли международные общественные организации: *Всемирный конгресс мира*, *Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ)*, *Международная демократическая федерация женщин (МДФЖ)*, *Всемирная федерация профсоюзов (ВФП)* и др.

Но отсутствие в стране ожидавшихся демократических перемен и продолжающаяся сталинская политика «железного занавеса» привели уже в 1946 г. к началу эпохи «холодной войны». Отношения между СССР и Западом начали приобретать характер острого политического, экономического и военного противостояния, что нашло отражение в речи У. Черчилля, которую он произнес в марте 1946 г. в США в присутствии президента Г. Трумэна. В своей речи Черчилль обвинил СССР в стремлении к «безграничному распространению своей силы» в мире, в том, что он создает глобальную опасность для «великих принципов свободы и прав человека». У. Черчилль призвал объединиться англосаксонским миром против возникшей угрозы и заменить прежнюю доктрину равновесия сил на доктрину активного противостояния. Идеи У. Черчилля нашли свое практическое воплощение во внешнеполитической доктрине Г. Трумэна (1947 г.), предложивший при необходимости использовать против СССР военную силу. В 1947 г. госсекретарь США Дж. Маршалл предложил план реконструкции послевоенной Европы. США переходили через экономическую помощь западным странам к утверждению своих позиций на долгосрочной, упорядоченной основе. В развертывании и проведении холодной войны большую роль играли идеологические факторы, социальные изменения в послевоенном мире, укрепление позиций демократических и левых сил. Не исключено, что также была реакция и на репрессии, которые проводились в Советском Союзе и странах народной демократии, на установление «железного занавеса».

Механизм и структура международных отношений продолжали определяться договоренностями, достигнутыми в результате Ялтинской и Потсдамской конференций. Серьезным испытанием для сформированной в результате войны системы международных отношений стало создание США, Англией и Францией на территории Западной Германии ФРГ (в нарушение Потсдамских договоренностей) и ответное создание СССР на территории Восточной Германии ГДР (1949).

В послевоенный период в два раза расширились связи СССР с другими странами (с 26 государств до 52). Новым важным направлением в советской внешней политике стало развитие отношений со странами Центральной и Юго-Восточной Европы, в отношении которых руководство СССР взяло стратегический курс на формирование из стран «победившей народной демократии» «мировой системы социализма». Разрыв отношений с *Югославией* (1948 г.) из-за «непокорности» ее лидера *И.Б. Тито* свидетельствовал о решительности советской политики по созданию режимов – опоры влияния СССР в Европе. В 1949 г. военно-политическое сотрудничество в этом регионе было закреплено экономически – созданием *Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ)*, в задачи которого входило управление и развитие постоянных двух и многосторонних отношений между странами – членами его. Военно-экономическая помощь коммунистическим силам

Китая и Кореи (в ходе корейской войны 1950–1953 гг.) в значительной степени способствовала созданию в Азиатско-Тихоокеанском регионе КНР и КНДР. Еще одной серьезной сферой внешнеполитической деятельности СССР была дипломатическая, политическая и экономическая поддержка просоветских и прокоммунистических сил в странах «третьего мира», образующихся в результате разрушения колониальной империй в Азии и Африке.

В условиях развертывания гонки вооружений организационным оформлением военно-политического противостояния Советского Союза и США стало создание в 1949 г. военно-политического блока *Организации Североатлантического договора (НАТО)*, в противовес которому в 1955 г. под руководством СССР была создана *Организация Варшавского договора*.

Появление в мире новой реальности – ядерной угрозы всему человечеству, исходящей от двух идеологически и политически враждебных друг другу стран – США и СССР, – надолго определило характер и напряженность международной ситуации. В этих условиях перед политиками двух стран встала насущная задача серьезно переориентировать свои внешнеполитические концепции и приступить к созданию политических механизмов сдерживания роста производства и нераспространения оружия массового уничтожения.

Учитывая изменение международной обстановки после Второй мировой войны и реальную угрозу ядерного оружия XX съезд КПСС (1956) определил, что в ядерный век мирное сосуществование государств является единственно возможной основой межгосударственных отношений.

В отчете Н.С. Хрущева XX съезду партии были сформулированы два основных принципа внешней политики: признание вариативности путей построения социализма и возможности мирного сосуществования государств с различным общественным строем. С другой стороны, в 1956 г. было осуществлено введение советских войск в Венгрию, где борьба общественных сил с тоталитаризмом вылилась в антикоммунистическую революцию.

Наибольшей остроты международная ситуация достигла в период Карибского кризиса 1962 г., когда размещение советских ядерных ракет на Кубе вызвало резкую ответную реакцию Соединенных Штатов, едва не обернувшуюся глобальной ядерной катастрофой. Телефонные переговоры на высшем уровне между Н.С. Хрущевым и президентом США Дж. Кеннеди привели к ликвидации кризиса. Одним из его последствий было постепенное изменение ситуации в мире: ряд международных договоров, в том числе о нераспространении ядерного оружия (не присоединились Франция и Китай) и о запрете испытаний ядерного оружия в трех сферах (воде, атмосфере, космосе), были заключены в первой половине 1960-х гг.

Проявлением кризисных явлений в «социалистическом лагере» стало неприятие коммунистическими партиями Албании и Китая критики сталинизма в СССР. Курс руководства этих стран на изоляцию привел к обострению их отношений с Советским Союзом.

Внешняя политика СССР во 1960–1970-е гг.

В рамках деятельности СЭВ началось координирование народнохозяйственных планов стран-участниц и усиление их экономической взаимозависимости друг от друга.

Во взаимоотношениях с развивающимися странами СССР продолжал исполнять роль покровителя: по его инициативе Генеральная ассамблея ООН в 1960 г. приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Расширилось и оказание военно-экономической помощи развивающимся странам «социалистической ориентации». Среди основных получателей советской помощи в «третьем мире» были Египет, Сирия, Ирак, Алжир.

Вооруженное вмешательство США во Вьетнаме в 1964 г. и резкое противодействие ему в Советском Союзе привели к новому обострению внешнеполитической ситуации в мире.

Конец 1960 – нач. 1970-х гг. становятся временем «разрядки» международной напряженности, закреплённой рядом важных договоров – о космосе (1967 г.), запретившим использование космического пространства и небесных тел в военных целях; о нераспространении ядерного оружия (1968 г.); о морском дне, запретившим размещение оружия массового поражения на дне морей и океанов; а также *конвенцией о бактериологическом оружии* (1971 г.), *четырёхсторонним соглашением по Западному Берлину* (1971 г.), *договором ОСВ-1* с США (1972 г.), ограничившим системы противоракетной обороны, и *договором ОСВ-2* (1979 г.) по ограничению ракет средней дальности. Решения Парижской мирной конференции по Вьетнаму (1973 г.) ликвидировали очаг напряженности в Юго-Восточной Азии. В 1973 – 1975 гг. в Хельсинки прошло Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, в работе которого приняли участие 33 европейские страны, США и Канада. Итоговый документ Совещания – Заключительный акт – закреплял послевоенные границы в Европе и призван был сыграть важную роль в налаживании отношений между странами мира, расширив их экономические, политические, культурные и гуманитарные контакты.

Отношения внутри «мировой системы социализма» в очередной раз были осложнены вооружённым вмешательством стран – участниц ОВД по инициативе советского руководства в Чехословакию (1968 г.) с целью остановить процесс демократических преобразований и построения социализма с «человеческим лицом», предпринятый тогдашним чехословацким руководством и его лидером – А. Дубчеком. С начала 1970-х гг. налаживаются отношения между СССР и Китаем, однако в конце 1970-х гг. начинается война между двумя социалистическими странами – Китаем и Вьетнамом, которая вновь приводит к осложнению во взаимоотношениях стран. Начало 1980-х гг. было отмечено также затяжным общественно-политическим кризисом в Польше.

В отношениях с развивающимися странами наибольший приоритет остается за Египтом, Ираком, Кампучией, Анголой, Мозамбиком, Эфиопией, Никарагуа. Рост экономической помощи «дружественным режимам» начинает серьезно сказываться на состоянии экономики самого СССР, в немалой степени способствуя углублению наметившегося острого кризиса в стране.

Конец 1970-х – нач. 80-х гг. были отмечены резким ухудшением международной обстановки и серьезным усилением ядерной угрозы. Процессы «разрядки» были сорваны, в том числе и по вине советского руководства. В декабре 1979 г. оно приняло решение о введении войск на территорию Афганистана с целью сохранения там просоветского режима. Начавшаяся в результате этого десятилетняя афганская война стала национальным позором для государства и обернулась трагедией миллионов советских и афганских семей. Изначально непопулярная в стране и мире война резко подорвала престиж СССР в глазах мирового сообщества.

«Новое политическое мышление» во внешней политике СССР

К середине 1980-х гг. сложилась сложная международная обстановка, сказавшаяся на взаимоотношениях СССР с ведущими мировыми державами, в первую очередь с США. Ввод советских войск в Афганистан, участие в локальных конфликтах подрывало международный авторитет СССР.

Еще в 1981 г. администрация Р. Рейгана объявила СССР империей зла и призвала к «крестовому походу» против коммунизма. США добились ограничения экономического сотрудничества между СССР и странами Запада, сокращение объемов экономического сотрудничества сказались на проведении экономических реформ внутри страны. Объявленная США «Программа звездных войн» (Стратегическая оборонная инициатива) - СОИ) вынудила

СССР увеличить военные расходы, усугубив деформацию экономику. Советский Союз в ответ на СОИ начал размещение класса ракет (СС-20) на территории Восточной Европы. Новый виток гонки вооружений приводит к усилению глобальной напряженности, настоятельно требующей своего разрешения принципиально новыми политическими методами.

С приходом к руководству партией и страной М.С. Горбачева, были пересмотрены отношения как со странами Запада, так и со странами социалистического лагеря. Нормализация и стабилизация международных отношений отвечали экономическим и политическим интересам страны. М.С. Горбачев объявил новую внешнеполитическую доктрину – «новое политическое мышление», предполагавшую отказ в международных отношениях от принципов «пролетарского интернационализма и мирного сосуществования государств с различным общественным строем». Во внешней политике руководство страны приоритетными вопросами в условиях угрозы ядерной войны ставило решение глобальных общечеловеческих проблем, а не реализацию политических или классовых интересов. Исходя из этого, международные отношения должны стать сферой взаимодействия и сотрудничества всех стран, направленной на решение общих проблем. Другими словами, характерная для холодной войны политика «баланса сил» сменялась политикой «баланса интересов», что означало отказ от гонки вооружений.

В рамках новой внешнеполитической концепции СССР стремится к стабилизации отношений с Западом и США, преодолению геополитических противоречий. Серия встреч на высшем уровне глав государств СССР и США приводит к подписанию ряда договоров: о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, о выводе войск из Афганистана, о сокращении химического оружия (1987 г.); об обычных вооружениях (1990 г.); о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (1991 г.). Итогом этих договоренностей стал отказ от военно-политического противостояния СССР и США, прекращение гонки вооружений.

Кардинально меняются отношения СССР и со странами социалистического лагеря. В 1989 г. по итогам встречи М.С. Горбачева и Дж. Буша – старшего на Мальте СССР признал право стран Восточной Европы на политическое самоопределение, выбор пути общественно-экономического развития. В 1989-1990-х гг. начинаются бархатные революции, в ходе которых происходит смена политических режимов в этих странах и нажимается процесс демократизации. В 1990 г. происходит объединение двух Германий и создается единое государство. Начинается вывод войск из Афганистана. А в 1991 г. происходит самоликвидация СЭВ и ОВД. В результате этих внешнеполитических мероприятий СССР произошел отказ от холодной войны.

Внешняя политика Российской Федерации

Распад СССР явился важнейшим событием конца XX века, оказавшим огромное влияние на международные отношения. Это означало, что прежняя модель, построенная на противостоянии двух социальных систем, прекратила свое существование. В феврале 1992 г. Россия и США подписали соглашение о прекращении «холодной войны». Перед Россией стояли задачи выработки стратегии поведения в иной системе международных отношений.

С сокращением экономического потенциала значительно пострадала обороноспособность страны. Россия оказалась отодвинута на северо-восток, вглубь Европейского континента, потеряв при этом половину морских портов и торговый флот, прямой выход к мировым путям на Западе и Юге. В 1994 г. завершился вывод российских войск из Восточной Европы.

В начале, 1990-х гг. во внешнеполитической деятельности существовали два приоритетных направления - дальнейшее налаживание сотрудничества с Западом, особенно с США, и построение отношений со странами СНГ.

Первоначально, Россией была сделана ставка на атлантическую внешнеполитическую концепцию, ориентированную на западную модель развития, в которой США и Запад представлялись главными союзниками и партнерами на международной арене. Но вскоре российским политикам стало очевидно, что Россию в подобной схеме международных отношений Запад рассматривает отнюдь не в качестве равноправного партнера. Поэтому к середине 1990-х произошел отход от «атлантизма» и переход к курсу «разновекторной» внешней политики, за основу которого была взята концепция о многополярности международных отношений.

Отношения с Европой и Западом в 1990-е гг. занимали одно из ключевых мест во внешней политике России. Приобрели регулярный характер встречи лидеров стран США, России, Европы, оживились межпарламентские контакты, взаимодействия по линии других государственных учреждений.

В 1993 г. Россия и США подписали Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) согласно которому к 2003 г. уровень ядерных потенциалов должен сократиться на 2/3 по отношению к уровню договора СНВ-1. Сферой двухстороннего сотрудничества становилось взаимодействие в безопасном уничтожении ядерных и химических боеприпасов, вопросы нераспространения оружия массового поражения. Развернулось российско-американское сотрудничество в разрешении острых региональных проблем (кризис в Персидском заливе, Афганистан, Камбоджа, Сальвадор, Кипр).

Россия является членом Общеввропейское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совета Европы, в рамках которых происходит взаимодействие по самым разнообразным вопросам. Не менее важным для России стало расширение связей с Европейским союзом (ЕС), ставшим крупнейшим торгово-экономическим партнером для России.

В то же самое время страны Запада оставили без внимания возражения России по поводу планируемого расширения НАТО за счет включения в него ряда стран Восточной Европы и некоторых республик бывшего СССР. США отказались признать территорию бывшего Советского Союза зоной приоритетов России, объединительные процессы в рамках СНГ воспринимали, как стремление возродить СССР. Натовское вооруженное вмешательство в конфликт на территории бывшей Югославии привело к резкому охлаждению отношений России с США и их союзниками.

Политика России в отношении стран СНГ определялась противоборством двух точек зрения. Часть политиков считали необходимым сохранить СНГ в качестве геополитического объединения при доминирующей роли России. Сохранение и укрепление многостороннего сотрудничества в рамках СНГ рассматривалось в качестве основного направления российской политики. Другая точка зрения исходила из признания неизбежности геополитического плюрализма на постсоветском пространстве, обусловленного как ограниченностью ресурсов России, так и ее приоритетной заинтересованностью в интеграции в глобальные экономические процессы.

К концу 1990-х гг. стало очевидным, что в рамках СНГ удалось смягчить последствия распада СССР, но интеграционные цели не достигнуты. Сократилось экономическое сотрудничество между Россией и странами СНГ. Не было реализовано в полной мере взаимодействие и в военно-политической области: не выполнен в полном объеме ташкентский договор о коллективной безопасности (1992), сокращалось российское военное присутствие в государствах Содружества, оказалась нереализованной концепция совместной охраны границ. В политической сфере не удалось решить главную поставленную задачу – превратить СНГ в «политическое объединение государств, способное претендовать на достойное место в мировом сообществе». Постепенно акцент стал переноситься на

налаживание эффективного двухстороннего и многостороннего сотрудничества, в частности, в рамках Союза Беларуси и России.

Опираясь на идеи разновекторной политики, Россия в начале XXI в. поддерживала связи со многими странами мира на разных континентах. Продолжался интенсивный диалог по самой широкой проблематике с США и другими государствами Запада. Наряду с двусторонними контактами сотрудничество осуществлялось в рамках многосторонних форумов и организаций («большая восьмерка», НАТО, ОБСЕ, МВФ, ЕС и др.). Помимо визитов в западные страны, российские президенты В.В. Путин, Д.А. Медведев посетил Китай, Японию, Индию, Северную и Южную Корею, Кубу, Вьетнам, участвовали в региональных форумах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Огромное влияние на состояние международных отношений оказали террористические акты в США 11 сентября 2001 г. Они привели к консолидации мирового сообщества в борьбе против мирового терроризма. Сентябрьские события способствовали осознанию той важной роли, которую призвана играть Россия в формировании новой системы международной безопасности, где на первый план выдвигаются противостояние терроризму и борьба за нераспространение средств массового поражения.

В начале XXI в. новый импульс обрели взаимоотношения России со странами СНГ. Был подписан договор об образовании *ЕАЭС (Евразийское экономическое сообщество)*, согласно которому Белоруссия, Россия и Казахстан с 1 января 2012 г. составляют единое экономическое пространство. Были подтверждены договоренности о создании Союзного государства России и Белоруссии. Более сложными оставались взаимоотношения с государствами Закавказья. Одним из проявлений ситуации напряженности в этом регионе стал конфликт в Южной Осетии в августе 2008 г. по итогам, которого, были разорваны дипломатические отношения между Россией и Грузией.

Внешнеполитический курс России свидетельствует, что на новом этапе Россия стремилась действовать по всем направлениям, затрагивающим ее жизненные интересы. России удалось укрепить свой статус, но на восстановление былых позиций России предстоит еще много сделать на внешнеполитическом направлении. Но задел на долгосрочную перспективу на нынешнем этапе осуществлен. Поэтому дальнейшая целенаправленность внешней политики страны состоит в расстановке приоритетов в отношениях с разными странами, в обозначении присутствия в ключевых геополитических ареалах и формулировании принципиальных позиций по содержанию международных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История России: учебник / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
2. **Кириллов, В. В.** История России: учебное пособие / В.В. Кириллов. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт, 2011. – 661 с.
3. **Фортунатов, В.В.** История : учебное пособие для бакалавров и специалистов / В. В. Фортунатов. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.

Дополнительная

1. **Арсланов, Р.А., Мосейкина, М.Н., Керов, В.В., Ершова, О.П., Джангириян, В.Г.** История России: Курс лекций. – М. : РУДН, 2003. – 784 с. / [Электронный ресурс]. URL: http://bookz.ru/authors/arslanov-ra/arslanov_ra01/1-arslanov_ra01.html

2. **Барсенков, А.С., Вдовин, А.И.** История России. 1917–2009 / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – 3 изд., расш. и перераб. – М. : Аспект Пресс, 2010. – 846 с.
3. **Лопатников, Л.И.** Перевал: Из истории рыночных реформ в России. – М.; СПб.: Норма, 2006. – 391 с.
4. **Мэтлок Джек Ф.** Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. – М. : ВГБИЛ, 2003. – 580 с.
5. **Пихоя, Р.Г.** Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. / Р.Г. Пихоя. – М. : АСТ, Астрель, Русь-Олимп, 2007 г. – 560 с.
6. **Сахаров, Н.Е., Боханов, А.Н., Шестаков, В. А.** История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие. / Под ред. А.Н. Сахарова – М. : ООО «Проспект», 2009. – 720 с.
7. **Тризмани, Д.** История России. От Горбачева до Путина и Медведева. – М. : ЭКСМО, 2012. – 416 с. [Электронный ресурс]. URL: [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/385114>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТЕМА 1	
Общие проблемы исторической науки.....	5
ТЕМА 2	
Основные факторы исторической судьбы России.....	9
ТЕМА 3	
Русь в период феодальной раздробленности и господства Золотой Орды.....	19
ТЕМА 4	
Становление единого централизованного государства Московская Русь в XIV-XVI вв.....	28
ТЕМА 5	
Модернизационные процессы в России XVIII в.....	45
ТЕМА 6	
Тенденции и противоречия политического и социально-экономического развития Российской империи в первой половине XIX в.....	56
ТЕМА 7	
Реформы и контрреформы в России во второй половине XIX в.....	68
ТЕМА 8	
Российская империя в эпоху революций и I мировой войны.....	80
ТЕМА 9	
Россия, СССР в 1917-1930-е гг.: становление и утверждение тоталитарного режима.....	98
ТЕМА 10	
СССР и мир. Внешняя политика СССР в 1917-1940-е гг.....	116
ТЕМА 11	
Послевоенный СССР. Борьба за выбор пути общественного развития в 1953-1964 гг.....	124
ТЕМА 12	
СССР в 1960-нач. 1980-х гг.: формирование застойных явлений.....	132
ТЕМА 13.	
Реформы и «перестройка» М.С. Горбачева.....	139
ТЕМА 14	
Становление Российской Федерации на рубеже XX – XXI вв.....	149
ТЕМА 15	
СССР в системе международных отношений во второй половине XX в.	158